



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 11—21 Апрѣля | № 11-12. | 1908 года. | XXXVII

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 10 «Епарх. Вѣд.» за 1908 г. свободны за исключеніемъ: Георгіевской церкви села Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, Успенской церкви села Диевки, Екатеринославскаго уѣзда и Преображенской церкви села Платоновки, Мариупольскаго уѣзда. Кромѣ того свободны: При Покровской церкви села Августиновки, въ причтѣ священ. и псалом., прихож. муж. пола 1526 душъ, жалованья священ. 294 р. земли 33 дес. квартира есть; при Пантелеймоновской церкви села Преображенки, Екатеринославскаго уѣзда, въ причтѣ священ. и псалом. прих. муж. п.

1055 душъ, жалов. свящ. 294 р., земли 33 дес., квартира есть; при Успенской церкви села Койсуга, Ростовскаго округа, въ причтѣ два свящ. штатный діаконъ и два псаломщ., прих. муж. пола 2629 душъ, жалов. 2 свящ. 78 р. 40 к., земли причту 80 дес., квартира есть.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 10 «Епарх. Вѣд.» за 1908 годъ всѣ праздны; кромѣ того праздно при Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, въ причтѣ свящ., діаконъ и псалом., прих. муж. пола 2256 душъ, жалов. діакону нѣтъ, земли 120 дес., квартира есть.

Вакантныя псаломщическія мѣста, показанныя въ № 10 «Епарх. Вѣд.» свободны за исключеніемъ: Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки, Мариуп. уѣзда, Преображенской церкви села Копилки, Екатеринославскаго уѣзда и Кладбищенской церкви города Мариуполя; кромѣ того свободны: при Николаевской церкви села Юрьевки, Новомосковскаго уѣзда, въ причтѣ свящ. и псалом., прих. муж. пола 837 душъ, жалов. причту 392 р., земли 33 дес., квартира есть, при Преображенской церкви села Новостепановки, въ причтѣ свящ. и псалом., прих. муж. пола 886 душъ, жалов. причту 392 р. въ годъ, земли 33 дес., квартира есть (неудобная и тѣсная); при Преображенской церкви села Богатяря, Мариупольск. уѣзда, въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1974 души, жалов. 2 псалом. нѣтъ, земли 120 дес., квартира есть, мѣсто праздно 2 псаломщика; при Рождество-Богородичной церкви села Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, въ причтѣ два свящ. и два псалом., прих. муж. пола 2645 душъ, жалов. 2 псалом. нѣтъ, земли 120 дес., квартира есть, мѣсто праздно 2 псаломщика



## Перемѣны по службѣ.



23-го марта 1908 года діаконъ Успенской церкви села Градовки, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Войтиховъ рукоположенъ во священника къ Андреевской церкви села Мирной Долины, Бахмутскаго уѣзда.

23 го марта 1908 г. псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Николай Песковъ опредѣленъ священникомъ къ Покровской церкви села Новогригорьевки, Александровскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 19-го марта 1908 года священникъ Покровской церкви села Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ Михайличенко къ Георгіевской церкви села Сартаны, Маріупольскаго уѣзда; 18-го марта 1908 г. священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Маріуполя, Николай Пшеничный къ церкви села Старо-Петровскаго, Маріупольскаго уѣзда; 29-го марта 1908 г. псаломщикъ Николаевской церкви села Юрьевки, Новомосковскаго уѣзда, Леонидъ Высота—къ Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки, Маріупольскаго уѣзда; псаломщикъ церкви с. Новостепановки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Могилевскій—къ Преображенской церкви села Копиловки, Екатеринославскаго уѣзда; священникъ Пантелеймоновской церкви села Преображенки, Екатеринославскаго уѣзда Викторъ Бойковъ—къ Успенской церкви села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда; 24-го марта 1908 г. священникъ Николаевской церкви села Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда, Григорій Левицкій—къ Преображенской церкви села Платоновки, Маріупольскаго уѣзда; 31-го марта 1908 г. псаломщикъ Преображенской церкви села Богатыря, Маріупольскаго уѣзда, Павелъ Шаповаловъ—къ Кладбищенской церкви г. Маріуполя.

22-го марта 1908 года и. д. псаломщикъ церкви села Губинихи, Новомосковского уѣзда Іоаннъ Чепурковскій уволенъ за штатъ.

УТВЕРЖДЕНЫ церковные старосты: 22 марта къ Петро-Павловской церкви села Зеленаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Оома Гунько; 24-го марта къ Покровской церкви с. Августиповки, Екатеринославскаго уѣзда, Корогода; къ Крестовоздвиженской церкви церкви села Вышетарасовки, Екатеринославскаго уѣзда Маркъ Тарасовъ; къ Успенской церкви с. Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, Иванъ Нескородьевъ; 28-го 1908 года къ Софіевской церкви г. Нахичевани Андрей Дюбинъ.



## Списокъ лицъ крещенныхъ.



1. Причтомъ Покровской церкви г. Ростова на Дону, Дорсунишская мѣщанка Трапскаго уѣзда, Виленской губерніи, Лея-Шимель Іосифова Хаеть, еврейскаго закона, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Елизавета» (15 января 1908 г.)

2. Причтомъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава Екатеринославская мѣщанка Евгенія Давидова Беренштейнъ, еврейскаго закона, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Евгенія» (18 января 1908 г.).

3. Причтомъ Троицкой церкви м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Верхнеднѣпровска Хацкель-Ной Тевелевъ Луцкій, еврейскаго закона, съ нареченіемъ имени «Григорій» (14 января 1908 г.)

4. Причтомъ Митрофановской церкви г. Таганрога дочь таганрогскаго мѣщанина Елена Гилелева Бошкова, еврейскаго закона, 21 года, съ нареченіемъ имени «Елена» (28 января 1908 г.).

5. Причтомъ Воскресенской церкви с. Воскресенскаго, Павлоградскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Бердянска Симха Мовшевъ Припись, еврейскаго закона, 22 лѣтъ съ нареченіемъ имени «Сумеонъ» (20 января 1908 г.).

6. Причтомъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава мѣщанка г. Черкассы, Кіевской губ., Соня Шмулева Повѣренная, еврейскаго закона, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Софія» (16 февраля 1907 г.).

7. Причтомъ Николаевской церкви п. Синельниково, Павлоградскаго уѣзда, мѣщанинъ Каменскаго еврейскаго общества Лепельскаго уѣзда, Витебской губ., Шахно Рувимовичъ Хохловичъ, еврейскаго закона, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александръ» (15 февраля 1908 г.).

8. Причтомъ соборной Николаевской церкви г. Луганска бѣлоцерковскій мѣщанинъ, Васильковскаго уѣзда, Кіевской гуа, Арья-Гершъ Лейбовъ Чемеровскій, еврейскаго закона, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Георгій» (27 января 1908 года).

9. Причтомъ Сергіевской церкви г. Ростова на Дону мѣщанинъ г. Орши, Могилевской губ., Аронъ Генкель, еврейскаго закона, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Іоаннъ» (27 января 1908 г.).

10. Причтомъ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова на Дону дочь Екатеринославскаго мѣщанина Марка Янкелева Соколова, еврейскаго закона, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александра» (6 февраля 1908 г.).

11. Причтомъ Николаевской церкви с. Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанка г. Луганска Марія Израилева Шамсова, еврейскаго закона, 21 года, съ нареченіемъ имени «Марія» (14 января 1908 г.).

12. Причтомъ препод. Іоанна Спасителя Лѣствицы церкви с. Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Верх-

неднѣпровска Эль Моисеевъ Познянскій, еврейскаго закона, съ нареченіемъ имени «Илія» (19 августа 1907 г.).

13. Причтомъ Николаевской церкви с. Михайловки-Лукашево, Александровскаго уѣзда, дочь мѣщанина г. Херсона Луиза Львовна Фаерманъ, еврейскаго закона, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Елизавета» (27 февраля 1908 г.).

14. Причтомъ Александро-Невской церкви г. Ростова на Дону помощникъ присяжнаго повѣреннаго Владиміръ Семеновъ Шарфъ, еврейскаго закона, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Владиміръ» (14 февраля 1908 г.).

15. Причтомъ Покровской церкви с. Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, сынъ германско-подданной Маріи Петровой Цельсъ (дѣвицы католическаго исповѣданія), нынѣ жены крестьян. Полтавской губ., Золотоношскаго уѣзда, Дравовской волости, д. Рождественской Косьмы Яковлева Швыдкаго), 5 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Николай» (18 марта 1908 г.).

---

## Лица присоединенныя къ православнои церкви.

---

1. Причтомъ Ананьевской церкви с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Александрійскій мѣщанинъ, Херсонской губ., Ѳома Митрофановъ Соловьевъ, Старообрядецъ 29 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени (23 мая 1907 г.).

2. Причтомъ Вознесенской церкви с. Пальмиры, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Кременчугскій мѣщанинъ Павелъ Ивановъ Бакановъ, старообрядецъ, 19 лѣтъ съ сохраненіемъ прежняго имени (7 ноября 1907 г.).

3. Причтомъ Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ того-же села Василій Василь-

евъ Корниковъ, старообрядецъ, 19 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени )28 октября 1907 г.).

4. Причтомъ Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Карлъ Іосифовъ Кельнеръ, католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени «Кириллъ» (21 апрѣля 1906 г.).

5. Причтомъ той же церкви Екатеринославскій мѣщанинъ Іоаннъ Кирилловъ Кельнеръ, католическаго исповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени (2 іюня 1907 г.).

6. Причтомъ Николаевской церкви пос. Синельниково, Павлоградскаго уѣзда, мѣщанка посада Еліонка, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., Александра Никифорова Гладкова, старообрядка, 23 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени (27 января 1908 г.).

7. Причтомъ Николаевской церкви с. Николаевки-Гегилиной, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, козакъ Области Войска Донскаго, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Терентій Васильевичъ Васильевъ, старообрядецъ, съ оставленіемъ прежняго имени (7 ноября 1907 г.).

8. Причтомъ Петро-Павловской церкви села Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянка Сувалкской губ., Кальварійскаго уѣзда, д. Цибуляки, Уэрія Доминоцеля Антонова Валуконисъ, католическаго исповѣданія, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Домна» (18 февраля 1907 г.).

9. Причтомъ Филипповской церкви г. Александровска, мѣщанка г. Ревеля, Эстляндской губ., Элиза-Марія Иванова Эйтсе, лютеранскаго исповѣданія, 26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени «Марія» (30 декабря 1907 г.).

10. Причтомъ Николаевской церкви ст. Синельниково, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Виленской губ., Вилейскаго уѣзда, Кривичской волости, д. Филипки, Адамъ Игнать-

евичъ Якубовичъ, Католическаго исповѣданія, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Николай» (9 февраля 1908 г.).

11. Причтомъ Троицкой церкви с. Зачатьевки, Мариупольскаго уѣзда, прусско-подданныя Марія и Екатерина Яковлевы Крошинскія, католическаго исповѣданія, съ сохраненіемъ прежнихъ именъ (11 ноября 1907 г.).

12. Причтомъ Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда, бельгійскій подданный Эр-гистъ Жульверовичъ Бодаръ, католическаго исповѣданія 36 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Эрость» (4 ноября 1907 г.).

13. Причтомъ Вознесенскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ с. Тихвинскаго, Курской губ., Фатежскаго уѣзда, Епифаній Ивлиевъ Зиновьевъ, старообрядецъ, 27 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени (7 января 1907 г.).

14. Причтомъ того же молитвеннаго дома крестьянинъ д. Воробьевки. Курской губ., Щигринскаго уѣзда, Уколовской волости, Іоаннъ Дмитріевъ Воробьевъ, старообрядецъ, 23 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (14-го ноября 1907 г.).

15. Причтомъ Свято-Духовской церкви т. Городища, Славяносербскаго уѣзда, крестянка села Городища, Параскева Акимова Слесарева, старообрядка, 40 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (8 января 1907 г.).

16. Причтомъ той же церкви крестьянинъ с. Городище, Герасимъ Елисѣевъ Малинниковъ, старообрядецъ, 54 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (5 ноября 1907 г.).

17. Причтомъ той же церкви дочь крестьян с. Городище Агаѳія Лукина Мухина, старообрядка, 7 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (8 ноября 1907 г.).

18. Причтомъ Николаевской церкви с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Екатеринославскій мѣщанинъ Іаковъ



Карповичъ Литшевскій, католическаго исповѣданія, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (19 апрѣля 1907 г.).

19. Причтомъ Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, жена крестьянина с. Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, Луиза Готфридовна Клименко, лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени «Марія» (29-го августа 1907 г.).

20. Причтомъ Николаевской церкви с. Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, сынъ австрійско-подданнаго Іосифа Венцентіева Соркоза, католическаго исповѣданія, нареченный въ крещеніи «Іоаннъ» (27 ноября 1907 г.).

21. Причтомъ Покровской церкви с. Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, жена крестьянина Полтавской губ., Золотоношкаго уѣзда, Дрововской волости, д. Рождественской Косьма Яковлева Швыдкаго Марія Петрова, урожденная Цельсъ, католическаго исповѣданія, 34 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (25 февраля 1907 г.).

22. Причтомъ Николаевской церкви с. Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, дочь австрійско-подданнаго Онуфрія Викентіева Колодзейчука-Бронислава, католическаго исповѣданія, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Екатерина» (1-го октября 1907 г.).



## УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Проевѣщенному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.



По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокуро́ра, отъ 11 декабря 1907 года за № 29786, по ходатайству Вашего Преосвященства объ утверженіи представленнаго Вами проекта устава эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи. Приказали: Ваше Преосвященство, отъ 18 сентября 1907 г., объясняете, что бывший въ минувшемъ году съѣздъ духовенства Екатиринославской епархіи просилъ возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть въ названной епархіи эмеритальную кассу для духовенства, по образцу кассъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ. Проектируемая касса должна замѣнить собою нынѣ существующую пенсіонно-вспомогательную кассу, устроенную, подобно взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства Подольской епархіи. на началъ подушной выдочи пенсіи независимо отъ срока участія вкладчика въ кассѣ; касса эта открыла свои операціи въ 1889 году, причемъ проектъ устава кассы былъ представленъ въ томъ же 1889 году на утверженіе Святѣйшаго Синода, но въ 1892 г., былъ возвращенъ для пересмотра и исправленія, а вновь представленный въ 1896 году проектъ устава означенной кассы, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, былъ опять возвращенъ въ 1904 году для переработки согласно указаніямъ опыта.

При обсужденіи вопроса о таковой переработкѣ на епархіальныхъ и частныхъ благочинническихъ съѣздахъ духовенства епархіи въ 1905 и 1906 г. выяснилась желательность замѣны существующей кассы кассою эмеритальнаго типа, подобн кассамъ, имѣющимся въ другихъ епархіяхъ, какъ менѣе подверженною колебаніямъ въ отношеніи устойчивости и въ большей мѣрѣ отвѣчающею своему назначенію. Окончательное томъ рѣшеніе состоялось на вышеупомянутомъ епархіальномъ съѣздѣ, причемъ съѣздомъ былъ выработанъ и проектъ устава эмеритальной кассы для представленія на утверженіе Святѣй-

шаго Синода. Въ виду изложеннаго, представляя проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи, съ расчетными къ нему таблицами и объяснительною запискою, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ утверженіи сего проекта. Выслушавъ изъясненное ходатайство Вашего Преосвященства и рассмотрѣвъ представленный проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи, Святѣйшій Синодъ находитъ, что въ уставѣ этомъ нѣкоторыя правила подлежатъ измѣненію или исключенію по нижеслѣдующимъ соображеніямъ: 1) § 4 допускаетъ къ участію въ кассѣ добровольныхъ вкладчиковъ и, соотвѣтственно этому, включены постановленія о таковыхъ вкладчикахъ въ § 15 (примѣчаніе), 19, 27 и 29; между тѣмъ допущеніе добровольнаго участія въ кассѣ, внося неопредѣленность въ расчеты о вѣроятныхъ оборотахъ кассы, можетъ неблагопріятно повліять на ея устойчивость и потому должно быть исключено; 2) въ § 14 устанавливаются пять разрядовъ взносовъ въ кассу, съ предоставленіемъ каждому вкладчику избрать разрядъ по своему усмотрѣнію; для устойчивости же кассы надлежитъ постановить, что протоіереи и священники обязаны производить взносы не ниже какъ по III-му разряду (20 р.), штатные діаконы — по IV-му разряду (10 р.), діаконы на псаломщической вакансіи и псаломщики по V-му (5 р.); 3) согласно § 23 устанавливается опредѣленный размѣръ (10000 руб.) ежегоднаго пособія кассѣ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода, между тѣмъ такое постановленіе можетъ быть обременительно для завода и стѣснить его въ выполненіи другихъ обязательныхъ расходовъ; по этому слѣдуетъ постановить, что размѣръ таковаго пособія ежегодно опредѣляется епархіальными съѣздами, въ зависимости отъ состоянія средствъ завода; 4) примѣчаніе къ § 25 предоставляетъ епархіальнымъ съѣздамъ измѣнять оклады эмеритальныхъ пенсій, тогда какъ

на каждое измѣненіе устава кассы должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 5) § 26 и примѣчаніе къ нему, содержащіе постановленія о размѣрахъ пенсій вдовамъ и сиротамъ вкладчиковъ кассы, не соотвѣтствуютъ ст. 21 и 22 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства; и 6) § 36 и 38, содержащіе постановленія о прекращеніи пенсій сиротамъ вкладчиковъ, не соотвѣтствуютъ ст. 43 того же пенсіоннаго устава. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что остальные постановленія проекта устава эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи не содержатъ ничего несогласнаго, какъ съ общими, такъ и съ есобыми, дѣйствующими по духовному вѣдомству, постановленіями, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: проектъ означеннаго устава утвердить, за нижеслѣдующими измѣненіями: 1) исключить изъ проекта § 4 и, соотвѣтственно этому, примѣчаніе къ § 15 и §§ 19 и 29, а изъ § 27 исключить постановленіе, касающееся добровольныхъ вкладчиковъ; 2) § 14 изложить слѣдующимъ образомъ: «Участники кассы производятъ взносы по одному изъ слѣдующихъ пяти разрядовъ: по I-му 40 руб. въ годъ, по II-му — 30 руб., по III-му — 20 руб., по IV-му — 10 руб., и по V-му — 5 руб., причемъ протоіереи и священники обязаны производить взносы не ниже какъ по III-му разряду, штатные діаконы не ниже IV-го, діаконы на псаломщической вакансіи и псаломщики не ниже V-го; 3) § 23 изложить такъ: «Пособіе отъ епархіальнаго свѣчнаго завода производится въ размѣрѣ, устанавливаемомъ ежегодно епархіальными сѣздами, въ зависимости отъ состояніи средствъ завода, и поступаетъ въ кассу въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ равными частями»; 4) примѣчаніе къ § 25 изложить въ слѣдующей редакціи: «О всякомъ измѣненіи пенсіонныхъ окладовъ представляется, въ установленномъ по-

рядкѣ, на утверждение Святѣйшему Синоду»; 5) § 26 согласовать съ ст. ст. 21 и 22 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава для епархіального духовенства и изложить такъ: «Бездѣтной вдовѣ священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа; вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ, что имѣющая трехъ или болѣе несовершеннолѣтнихъ или неспособныхъ къ труду дѣтей получаетъ полную пенсію мужа. Круглые сироты священноцерковнослужителей, несовершеннолѣтніе или неспособные къ труду, получаютъ каждый  $\frac{1}{4}$  пенсіи слѣдовавшей ихъ отцу, такъ что четверо или болѣе круглыхъ сиротъ получаютъ вмѣстѣ полную пенсію отца «примѣчаніе же къ этому параграфу исключить; и 6) § 36 согласовать съ ст. 43 помянутаго пенсіоннаго устава и изложить слѣдующимъ образомъ: «Производство пенсіи дѣтямъ священноцерковслужителей прекращается: а) достиженіемъ 21 года; б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе и в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія; сверхъ того, производство пенсіи и до достиженія совершеннолѣтія прекращается: сыновьямъ—поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ—замужествомъ», соотвѣтственно этому примѣчаніе къ § 36 и § 38 исключить. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ устава съ соотвѣтствующею надписью объ утвержденіи его и съ тѣмъ, чтобы копія съ сего устава была доставлена въ Синодальную канцелярію, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшимъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Февраля 8-го дня 1908 года.



## Отъ правленія эмиритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.



Правленіе кассы, на основаніи утвержденного Его Пресвященствомъ журнала за № 5, долгъ имѣеть объявить духовенству епархіи, что уставъ эмиритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи, проэктированный XXIV-мъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства отъ 24 іюня 1907 г. (прот. № 27 б.), Святѣйшимъ Синодомъ утверждень, о чемъ и послѣдовала на подлинномъ уставѣ такая подпись: «Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 9—31 января 1908 г. за № 60, уставъ сей, за сдѣланными въ немъ красными чернилами исправленіями, утверждень». Для ознакомленія духовенства епархіи со сдѣланными въ уставѣ исправленіями, ниже сего пропечатана копія указа св. Синода отъ 8 февраля с. г. за № 1834 объ утвержденіи устава, въ коемъ указаны исправленія, а самый уставъ, по отпечатаніи, своевременно будетъ разославъ по церквамъ епархіи отдѣльными брошюрами.



## Состояніе сектантства и раскола въ Екатеринославской епархіи въ 1907 года.



### Дѣятельность православной миссіи.

Окончаніе \*).

1907 годъ былъ самымъ неблагопріятнымъ временемъ по отношенію къ православной миссіи въ Екатеринославской епархіи.

\*) См. «Екатер. Епарх. Вѣд.» 1908 г. № 10.

Во главѣ миссіи въ отчетномъ году стоялъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ; къ сожалѣнію, онъ былъ  $\frac{3}{4}$  года единственнѣмъ борцомъ за вѣру православную на всю епархію. Съ 1-го апрѣля 1906 г. до сентября 1907 г. въ Екатеринославской епархіи не было спеціальныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ. Былъ только одинъ противораскольничій миссіонеръ, священникъ Сергій Шалкинскій на всѣ зараженныя расколомъ мѣстности въ епархіи. Такимъ образомъ, вся тяжесть борьбы съ разрастающимся чуть ли не съ каждымъ днемъ сектантствомъ падала всецѣло на Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. И само собою разумѣется, что дѣятельность православной миссіи въ отношеніи къ сектантству не достигала желательныхъ результатовъ. Въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ отовсюду поступали донесенія объ опасности со стороны сектантовъ; и только въ рѣдкихъ случаяхъ Миссіонерскій Комитетъ имѣлъ возможность удовлетворять настоятельной и неотложной нуждѣ. По его просьбѣ въ нѣкоторыя, наиболѣе зараженныя сектантствомъ мѣстности, совершены были миссіонерскія поѣздки бывшимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ М. Русановымъ, временными миссіонерами священниками—Николаемъ Боголюбовымъ и Николаемъ Назаревскимъ. Такъ, священникомъ М. Русановымъ, вмѣстѣ съ преподавателемъ семинаріи Г. Старокадомскимъ, проведены бесѣды въ г. Александровскѣ съ субботниками; священникомъ Н. Боголюбовымъ проведены бесѣды съ сектантами въ Ново-Бахмутовкѣ, Бахмутскаго уѣзда и Левенцовкѣ, Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Лошкаревкѣ и деревнѣ Марьинъ-Даръ, Екатеринославскаго уѣзда, Дмитріевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, въ поселкѣ Панютино, того же уѣзда; священникомъ Н. Назаревскимъ—въ Андреевкѣ, Александринскомъ и Николаевкѣ, Мариупольскаго уѣзда.

Кромѣ того, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, разсылалъ брошюры и книги миссіонерскаго характера въ мѣста зараженныя сектантствомъ; выдавалъ пособіе причтамъ бѣднѣйшихъ приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ.

Одною изъ главныхъ заботъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета въ отчетномъ году была выработка, примѣнительно къ Высочайшему Указа «объ укрѣпленіи началъ вѣротепности», новыхъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ. Докладъ по этому вопросу Миссіонерскимъ Комитетомъ былъ представленъ на разсмотрѣніе 24-му сѣзду духовенства Екатеринославской епархіи. Въ ряду намѣченныхъ мѣръ комитетъ указалъ сѣзду на главный пробѣлъ въ дѣлѣ епархіальной миссіи—отсутствіе специальныхъ противосектантскихъ миссіонероѡ и проэктировалъ учрежденіе въ епархіи порайонныхъ пастырско-миссіонерскихъ кружкоѡ.

Комиссія сѣзда по миссіонерскимъ вопросамъ въ свою очередь признала неотложною необходимосью восполненіе состава специальныхъ миссіонероѡ и учрежденіе поврайонныхъ пастырско-миссіонерскихъ кружкоѡ. Разсматривая докладъ комиссіи по миссіонерскимъ вопросамъ объ упорядоченіи православной миссіи въ Екатеринославской епархіи, сѣздъ духовенства постановилъ: 1) «пастырско-миссіонерскіе кружки способствующіе объединенію пастырей въ дѣлѣ приходской миссіи, принять», 2) «въ помощь существующему епархіальному миссіонеру учредить должность двухъ помощниковъ изъ лицъ съ надлежащей миссіонерской подготовкой, но непременно свободныхъ отъ приходоѡ». Протоколъ сѣзда за № 10 былъ утвержденъ резолюціей Его Преосвященства 22 іюня 1987 г.

21 августа была уже замѣщена должность епархіальнаго миссіонера кандидатомъ богословія Александромъ Аванасьевымъ.



Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, озабоченный замѣщеніемъ открытыхъ 24-мъ съѣздомъ духовенства должности двухъ опружныхъ миссіонеровъ, согласно журнальному постановленію отъ 21 августа, за № 7, разослалъ предложеніе занять должность окружныхъ миссіонеровъ священникамъ, наиболѣе заявившихъ себя въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Причемъ, на должность окружнаго миссіонера уѣздовъ: Екатеринославскаго, Верхнеднѣпровскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго и Александровскаго назначенъ священникъ с. Ново-Григорьевки, Александровскаго уѣзда, Николай Боголюбовъ 19-го сентября; а на должность окружнаго миссіонера уѣздовъ: Славяносербскаго, Бахмутскаго, Маріупольскаго, Таганрогскаго и Ростовскаго—священникъ с. Сартаны, Маріупольскаго уѣзда Николай Назаревскій съ 1 февраля текущаго года.

Съ октября прошлаго года епархіальный миссіонеръ и окружный священникъ Николай Боголюбовъ вступили въ отправленіе обязанностей противосектантскихъ миссіонеровъ. Ими совмѣстно совершенъ рядъ миссіонерскихъ поѣздокъ для ознакомленія съ сектантствомъ на мѣстахъ въ села: Васильковку, Александровку и Дмитріевку въ поселки: Лозовая, Паниютино, Павлоградскаго уѣзда, въ г. Александровскъ и въ село Павловку, Александровскаго уѣзда. Во многихъ изъ поименованныхъ пунктовъ проведены бесѣды съ сектантами. Сверхъ того, окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ Н. Боголюбовымъ предприняты поѣздки на ст. Софіевку и въ село Санжаровку, Александровскаго уѣзда.

Въ Софіевкѣ, за отказомъ сектантовъ отъ бесѣды, проведено собесѣдованіе съ православными, а въ Санжаровкѣ состоялась бесѣда съ іоаннитами.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ послѣдняго нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда въ томъ, что наблюдаемое нынѣ увеличеніе случаевъ совращенія въ сектантство и успѣхъ про-

паганцы лжеучителей есть результатъ полного упадка церковно-приходской жизни, какъ въ отношеніи отсутствія религиозныхъ знаній, церковной дисциплины, неудовлетворительнаго состоянія богослужебной и требоисправительной практики, отсутствія благотворительности и взаимопомощи, недостаточно внимательнаго и сердечнаго отношенія церковной власти къ нуждамъ прихода, мы миссіонеры видимъ возможность восполненія этого пробѣла въ открытіи проектируемыхъ съѣздомъ порайонныхъ пастырско-миссіонерскихъ кружковъ. Въ отчетномъ году, при дѣятельномъ участіи епархіальнаго<sup>®</sup> и окружнаго миссіонера, священника Н. Боголюбова, открыто три такихъ кружка—въ селѣ Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда 31 октября, въ г. Александровскѣ 23 ноября и въ г. Павлоградѣ 6 декабря. Пастырско-миссіонерскіе кружки, по постановленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, переименованы въ «пастырско-миссіонерскія братства.

Уставъ Павлоградскаго пастырско-миссіонерскаго братства отпечатанъ въ № 2-мъ Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ «къ свѣдѣнію духовенства», а въ № 5 отпечатанъ проектъ устава Васильковскаго братства.

Хочется вѣрить, что пастырско-миссіонерскіи братства найдутъ благопріятную почву и въ другихъ мѣстахъ нашей епархіи. Пора, давно пора объединиться духовенству между собою и съ мірянами! Время благопріятно для этого. Теперь свободно объединяются сектанты, объединяются старообрядцы, и что будетъ съ нашею церковью, если мы будемъ сидѣть, обособившись и ожидать нашествіе грозной, сплоченной, черной тучи сектантства! Нужна положительная работа въ приходахъ въ томъ направленіи, въ какомъ она намѣчена, на примѣръ, въ уставѣ Павлоградскаго братства. Если не удовлетворять духовную жажду народа надлежащимъ образомъ,

то съ увѣренностью можно сказать, что настанетъ то время, когда многіе пастыри останутся безъ паствъ. Правда, труденъ и тѣсенъ путь пастырскаго служенія, да еще въ настоящее столь тревожное время. Вотъ для этого то и необходимо объединеніе. Одинъ въ полѣ не воинъ, а въ единеніи сила, вполне достаточная для того, чтобы противостать всѣмъ корнямъ дьявольскимъ, натиску сектантства. Само духовенство признало желательнымъ открытіе порайнныхъ пастырско-миссіонерскихъ кружковъ, зарождающихся на благочинническихъ сѣздахъ. Дай Богъ, чтобы на будущихъ подобныхъ сѣздахъ осуществилось желаніе духовенства.

Къ утѣшенію православной миссіи нужно сказать, что Высочайшій Указъ «Объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости» создалъ наиболѣе благопріятныя условія для дѣятельности нашей миссіи сравнительно съ прежнимъ временемъ: вѣроисповѣдная свобода сняла съ сектантовъ ореолъ мученичества, въ который главари сектантства старались облечься въ глазахъ своихъ послѣдователей, а отъ миссіонеровъ устраняетъ упреки въ гоненіи подневольное участіе въ репрессіяхъ какъ судебныхъ, такъ и административныхъ. Увеличиваясь количественно, сектантство, благодаря опять-таки вѣроисповѣдной свободѣ, качественно разлагается; занявшись повсюду устройствомъ и организаціей своихъ общинъ, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемые въ своихъ дѣйствіяхъ, главари сектантскіе вступаютъ уже между собою въ пререканія изъ за первенства въ общинахъ. Такъ, на примѣръ, въ с. Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда, между братьями Макаріемъ и Емельяномъ, по фамиліи Гаркуша, дошло дѣло до открытой драки, что повлекло за собою смущеніе даже среди сектантовъ; свободное совершеніе сектантами своего богослуженія, прежде покрытаго таинственностью, теперь уже мало привлекаетъ вниманіе православныхъ. Мнѣ приходилось бывать въ такихъ

молеельняхъ, гдѣ не только небыло православныхъ, но и самихъ сектантовъ было до 50 человекъ изъ 200.

Теперь всплыла наружу вся внутренняя сторона жизни сектантовъ съ ея свѣтлыми и темными сторонами, что даетъ миссіонерамъ свободу для изслѣдованія, налюденія, и дѣйствования въ дѣлѣ обличенія, вразумленія и просвѣщенія заблудшихъ и огражденія православныхъ.

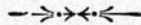
Нужна только энергія, сила, единеніе, сплоченность, пастырская ревность для того, чтобы задержать ростъ сектантства, и съ Божьей помощью теперь этого можно достигнуть.

Епарх. миссіонеръ *А. Аванасьевъ*.



## СПИСОКЪ

лицъ пожертвовавшихъ на постройку зданія для церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ.



1) Отъ священниковъ: А. Успенскаго—25 р; Н. Подустова—10 р; І. Дмитровскаго—5 р; А. Пальчевскаго—3 р; А. Лашкевича—3 р; П. Самойлова—3 р; чрезъ священника о. П. Соколовскаго отъ разныхъ лицъ—25 р; чрезъ о. діакона В. Мироненка отъ разныхъ лицъ—23 р. 55 к.

2) Отъ бывшихъ воспитанниковъ церковно-учительской школы: Н. Шумакова—3 р; А. Вереженова—3 р; М. Кутового—5 р; И. Чернявскаго—4 р; Я. Просвирина—5 р.; Д. Чекійдовскаго—3 р.; К. Крещановскаго—3 р; В. Адриашенка—1 р.; П. Гвоздовенка—3 р; И. Михайличенка—3 р.; П. Богоявленскаго—2 р.; И. Трофимовскаго—2 р.; А. Яновскаго—5 р.; П. Черненко—5 р.; Е. Халанюта—2 р.; Д. Пачи—3 р.

3) Отъ псаломщиковъ и частныхъ лицъ: В. Данильченка —3 р.; А. Баранникова—2 р.; В. Голубовскаго—1 р.; Г. Литвиненко—50 к.; И. Чеботарева—1 р.; отъ NN—5 р. Итого —162 р. 5 к.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## **Къ свѣдѣнію родителей.**



Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

По постановленію Совѣта училища, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, воспитанницы училища на текущее 2-е полугодіе учебнаго года распределены по содержанію слѣдующимъ образомъ:

1. Чульская Наталія (пригот. осн. кл.), Красовская Анна (I пар. кл.), Балабанова Неонила (5 осн. кл.), Кіяница Евгенія (пригот. осн. кл.), Пецескуль Марія (пригот. осн. кл.) и Соборницкая Анастасія (пригот. осн. кл.), бывшія въ первомъ полугодіи текущаго учебнаго года на церковномъ содержаніи, зачислены свое коштными, такъ какъ ихъ право на церковное содержаніе не удостовѣрено своевременнымъ представленіемъ установленныхъ съѣздомъ удостовѣреній (представленные въ первомъ учебномъ полугодіи дѣйствительны только на первое полугодіе).

2. Паскевская Александра, Сугаренко Марія (пригот. осн. кл.), Голубницка Евгенія, Григоровичъ Нина, Хмѣльницкая Анна (2 осн. кл.), Петрушевская Лидія (2 пар. кл.), Ладоницкая Александра (3 пар. кл.), Куликъ Анна, Левицкая Параскева (4 осн. кл.), Аронская Анна (4 пар. кл.), Песоцкая Марія (5 осн. кл.), Юрьева Людмила (5 осн. кл.), Высота Софья (6 осн. кл.) и Попова Пелагія (1 осн.

кл). бывшія въ истекшемъ первомъ учебномъ полугодіи своекоштными, зачислены на второе полугодіе на церковное содержаніе, такъ какъ ихъ право на церковное содержаніе удостовѣрено представленными ко дню распредѣленія установленными съѣздомъ свидѣтельствами (въ первомъ полугодіи свидѣтельства эти не представлялись).

3. Всѣ остальные воспитанницы оставлены на томъ же содержаніи, на какомъ онѣ были въ первомъ учебномъ полугодіи см. № 36 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г.

Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ училища предлагаетъ родителямъ, дѣти которыхъ перечислены съ церковнаго содержанія на свое, поспѣшить взносомъ установленной платы за текущее полугодіе (45 рублей). Прошенія объ оставленіи перечисленныхъ воспитанницъ на церковномъ содержаніи Совѣтомъ удовлетворены быть не могутъ.



## **Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету за 1906 годъ.**



Къ статьѣ 41-й расхода кассы. Взносъ на содержаніе церковноучительской школы при Архіерейскомъ домѣ производился изъ прибылей завода воисполненіе протокола Епархіальнаго съѣзда духовенства 1893 года за № 31-мъ до 1898 года въ суммѣ одной тысячи четырехсотъ тридцати рублей (1430 р.) въ годъ; дополнительно къ этой суммѣ Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ 1898 году, назначилъ еще ежегодно изъ прибылей завода одну тысячу четырехсотъ шестьдесятъ пять рублей (1465 р.) въ годъ, а Епархіальный съѣздъ 1900 года, протоколомъ отъ 2-го іюня за № 8-мъ, добавилъ еще изъ прибылей завода семьсотъ пятьдесятъ руб-

лей (750 р.) въ годъ взаѣмнъ существовавшихъ взносовъ на содержаніе школы отъ окружныхъ духовныхъ училищъ Епархіи. Такимъ образомъ въ настоящее время ежегодный взносъ изъ прибылей завода на содержаніе церковно-учительской школы равняется тремъ тысячамъ шестистамъ сорока пяти руб. (3645 р.), а всего уплачено заводомъ на этотъ предметъ по 1906-й годъ включительно тридцать шесть тысячъ девятьсотъ семьдесятъ два рубъ пятьдесятъ коп. (36972 руб. 50 коп.).

Къ статьѣ 42 и 62 расхода кассы на основаніи опредѣленія Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 2-го іюня 1900 года за № 7-мъ постановлено взять заимообразно сто двадцать пять тысячъ руб. (125 т. р.) изъ церковныхъ суммъ пенсіонновспомогательной кассы на постройку общежитія при Духовной Семинаріи съ тѣмъ, чтобы долгъ кассѣ погашался и уплата процентовъ производилась изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіи 30 лѣтъ: по 31-е декабря 1901 года правленіемъ кассы было выдано разновременно только 69 тысячъ рублей и на эту сумму заводомъ уплачено процентовъ одна тысяча двѣсти сорокъ три руб. сорокъ коп. (1243 р. 40 к.). Дополнительно къ этому выдано еще въ 1902 году сорокъ шесть тысячъ рублей (46 т. р.) и уплачено заводомъ процентовъ за 1902 годъ три тысячи пятьсотъ девятнадцать руб. пять коп. (3519 р. 05 к.). Наконецъ въ 1903-мъ году были выданы правленіемъ кассы послѣ дніе десять тысячъ рублей (10 т. р.) и уплачено процентовъ на всю сумму по 15 октября 1903 г. три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ шесть рублей одиннадцать коп. (3686 р. 11 к.). Такъ какъ капиталы кассы обращены въ процентныя бумаги, то для выдачи необходимой суммы Правленію Семинаріи нужно было реализовать часть билетовъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной ренты посуществующему тогда курсу ниже at par, при чемъ

оказалось курсовой разницы одна тысяча восемьсот шесть рублей восемьдесят шесть копѣекъ (1806 р. 86 к.), которая по протоколу Епархіального сѣзда духовенства отъ 24-го августа 1901 года за № 14 такъ же была пополнена изъ прибылей свѣчнаго завода. Въ 1904-мъ году заводомъ было уплачено въ погашеніе части занятаго капитала пятнадцать тысячъ рублей (15000 р.) свидѣтельствами 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты по номинальной цѣнѣ и въ уплату процентовъ наличными деньгами четыре тысячи шестьсотъ двадцать восемь рублей семьдесятъ пять копѣекъ (4628 р. 75 к.), въ 1905 году въ погашеніе части капитала двадцать восемь тысячъ восемьсотъ руб. (28800 р.) также свидѣтельствами 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> госуд. ренты по номинальной цѣнѣ и въ уплату процентовъ наличными деньгами три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ три руб. сорокъ пять коп. (3683 р. 45 коп.) и наконецъ въ отчетномъ 1906 году въ погашеніе части капитала уплачено наличными шесть тысячъ двѣсти руб. (6200 р.) и въ уплату процентовъ за полгода одна тысяча шестьсотъ двадцать четыре руб. (1624 р.), а всего уплачено на этотъ предметъ по 1906-й годъ включительно семьдесятъ тысячъ сто девяносто одинъ руб. шестьдесятъ двѣ коп. (70191 р. 62 к.).

Къ статьѣ 44-й расхода кассы. Квартирное пособіе преподавателямъ Духовной Семинаріи выдавалось изъ прибылей свѣчнаго завода до 1898 года по одной тысячи рублей (1000 р.) въ годъ во исполненіе протокола Епархіального сѣзда духовенства отъ 19-го сентября 1895 года за № 8-мъ, съ 1899 года по 1904 годъ выдавалось по восьми сотъ рублей (800 р.) въ годъ на основаніи протокола сѣзда, бывшаго въ 1899 году. Протоколомъ Епархіального сѣзда духовенства отъ 6-го сентября 1904 года за № 17 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9-го тогоже сентября постановлено 11-ти преподавателямъ духовной Семинаріи въ дополненіе къ



отпускаемымъ изъ свѣчнаго завода восьмистамъ руб. ассигновать изъ тогоже источника еще пять сотъ двадцать руб. (520 р.) ежегодно съ тѣмъ расчетомъ, чтобы каждому преподавателю приходилось по 120 руб. въ годъ квартирнаго пособія, наравнѣ съ преподавателями Епархіального женскаго училища, изъ какового расчета и было выдано квартирнаго пособія за первую половину 1905 года. Протоколомъ Епархіального съѣзда духовенства отъ 18-го іюня 1905 года за № 21-мъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 того же іюня, постановлено ассигновать въ распоряженіе Правленія Духовной Семинаріи изъ суммъ свѣчнаго завода на увеличеніе квартирнаго пособія преподавателямъ Духовной Семинаріи одну тысячу девятьсотъ восемьдесятъ рублей (1980 р.) въ дополненіе къ прежней ассигновкѣ на сей предметъ, изъ какового расчета, согласно разясненію Духовной Консисторіи, и выдано квартирное пособіе за вторую половину 1905-го и за весь отчетный 1906-й годъ, а всего выдано на этотъ предметъ по 1906-й годъ включительно тринадцать тысячъ чдтыреста десять рублей (13410 р.).

Къ статьѣ 45-й расхода кассы. Протоколомъ Епархіального съѣзда духовенства отъ 6-го септября 1904 года за № 17-мъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9-го того же септября, постановлено членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства къ отпускаемымъ двадцати пяти руб. (25 р.) посмѣтъ Семинаріи добавить еще семьдесятъ пять рублей (75 р.) изъ свѣчнаго завода, чтобы каждому члену приходилось по пятидесяти руб. въ годъ и на этотъ предметъ выдано въ 1905-мъ и отчетномъ 1906-мъ годахъ сто пятьдесятъ руб. (150 р.).

Къ статьѣ 46-ой расхода кассы. Вознагражденіе дантисту за леченіе зубныхъ болѣзней въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведенія по пяти сотъ рублей (500 р.) въ годъ назначено

изъ прибылей завода протоколомъ Епархіального съѣзда духовенства отъ 9-го сентября 1897 года за № 38-мъ и на этотъ предметъ по 1906-й годъ включительно выдано изъ прибылей завода четыре тысячи шестьсотъ восемьдесятъ семь руб. пятьдесятъ копѣекъ (4687 р. 50 к.).

Къ статьѣ 47-й расхода кассы. Вознагражденіе учителю раскола при Духовной Семинаріи по четыреста рублей (400 р.) въ годъ назначено изъ прибылей свѣчнаго завода протоколомъ Епархіального съѣзда духовенства отъ 9-го сентября 1897 года за № 39-мъ и по 1906-й годъ включительно выдано на этотъ предметъ три тысячи семьсотъ сорокъ одинъ руб. шестьдесятъ шесть коп. (3741 р. 66 к.).

Къ статьямъ 48-й, 49-ой и 50-й расхода кассы. Протоколомъ Епархіального съѣзда духовенства отъ <sup>21</sup>/<sub>23</sub> августа 1901 года за № 11-мъ постановлено отпустить изъ прибылей завода 1) на содержаніе двухъ надзирателей при семинаріи по одной тысячѣ рублей въ годъ, 2) на содержаніе новаго корпуса при Духовной Семинаріи по двѣ тысячи руб. въ годъ и 3) на содержаніе больницы при Духовной семинаріи по двѣсти пятьдесятъ рублей въ годъ. Въ дополненіе къ этому протоколомъ Епархіального съѣзда духовенства отъ 6-го сентября 1904 года за № 15-мъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10-го тогоже сентября постановлено ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода на содержаніе новаго корпуса при Духовной Семинаріи къ получаемымъ двумъ тысячамъ рублей еще одну тысячу рублей изъ тогоже источника въ годъ. Кромѣ того на основаніи распоряженія Духовной Консисторіи отъ 15-го сентября 1903 года № 18446 выдано изъ прибылей завода въ пополненіе дефицита по содержанію корпуса съ 15-го августа по 31-е декабря 1903 года дополнительно къ ассигнованнымъ на этотъ предметъ Епархіальнымъ съѣздомъ суммамъ еще три тысячи пятьсотъ

рублей (3500 р.), а всего уплачено на этот предмет из прибылей завода по 1906 г. включительно девятнадцать тысяч пятьсот восемьдесят три руб. тридцать три коп. (19583 руб. 33 к.).

Къ статьямъ 51 и 64-ой расхода кассы. Протоколомъ экстриннаго Епархіального сѣзда духовенства отъ 18-го іюня 1905 года за № 21-мъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20-го тогоже іюня, постановлено на покрытіе въ семь году перерасхода на хозяйственныя нужды Семинаріи ассигновать въ распоряженіе Правленія Семинаріи изъ суммъ свѣчнаго завода шесть тысячъ четыре руб. семьдесятъ семь копѣекъ (6004 р. 77 к.), а на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ Семинаріи въ будущемъ по пять тысячъ четыреста четырнадцать рублей (5414 р.) ежегодно. Въ дополненіе къ этому Епархіальный сѣздъ духовенства отъ 20-го ноября 1906 года протоколомъ за № 18, утвержденными Его Преосвященствомъ 22-го тогоже ноября, постановилъ не обходимую на покрытіе перерасхода по смѣтѣ семинаріи сумму въ три тысячи рублей (3000 р.) одновременно употребить изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода и на этотъ предметъ по 1906 годъ включительно выдано изъ прибылей завода четырнадцать тысячъ четыреста восемнадцать рублей семьдесятъ семь коп. (14418 р. 77 к.).

Къ статьѣ 52-й расхода кассы. Протоколомъ Епархіального сѣзда духовенства отъ 6-го сентября 1904 года за № 13-мъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9-го тогоже сентября постановлено выдавать ежегодно изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода по сто руб. (100 р.) на обновленіе и улучшеніе физическаго кабинета при Духовной Семинаріи, на каковой предметъ и выдано изъ прибылей завода по 1906-й годъ включительно двѣсти рублей (200 р.).

Къ статьямъ 53-й и 63-й расхода кассы. Протоколомъ

Епархіального съѣзда духовенства отъ 4-го сентября 1904 года за № 5-мъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10-го того-же сентября, постановлено открыть гдѣ найдутся свободные участки земли, уроки садоводства для учениковъ Духовной Семинаріи и трехъ мужскихъ училищъ и ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ свѣчнаго завода по сто рублей (100 р.) на каждое учебное заведеніе. Во исполненіе сего въ 1905-мъ и отчетномъ 1906-мъ годахъ выдано Духовной Семинаріи и Екатеринославскому Духовному мужскому училищу на этотъ предметъ четыреста рублей (400 р.).

Къ статьѣ 54 й расхода кассы. Вознагражденіе преподавателямъ открытаго сверхъ смѣты параллельнаго класса при Духовной Семинаріи, въ суммѣ пятисотъ семидесяти пяти рублей (575 р.), по расчету за 5 учебныхъ мѣсяцевъ, съ 1-го августа по 31 декабря 1906 года, выдано изъ прибылей свѣчнаго завода во исполненіе журнальнаго опредѣленія управленія завода отъ 20 сентября 1906 года за № 114, утвержденного Его Преосвященствомъ 22 того же сентября, о чемъ и было доложено общему собранію Епархіального съѣзда духовенства въ ноябрь мѣсяцъ 1906 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Списокъ лицъ крещенныхъ. 4) Указъ Св. Синода. 5) Отъ правл. эмиртальной кассы 6) О состояніи сектантства и раскола въ епархіи за 1907 г. 7) Списокъ пожертв. на церк.-учит. школу. 8) Отъ совѣта Епарх. муж. училища. 9) Дополнительные свѣдѣнія къ отчету Екатерин. Епарх. свѣчнаго завода.

---

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

---

11 21 Апрѣля | № 11-12 | 1908 года.

---

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ○ —

---

## Философскій элементъ „Шестоджева“.

Теоретически Василій Великій какъ будто-бы отрицательно относился къ философіи и философскимъ методамъ мышленія. Въ его «Шестодневѣ» мы часто встрѣчаемъ противоположеніе Божественнаго откровенія мудрости міра и указаніе на превосходство перваго надъ послѣдней. Эллинскіе мудрецы, говоритъ онъ, много разсуждали о природѣ, но, въ концѣ концовъ, не пришли ни къ какому опредѣленному и несомнѣнному выводу. Ихъ ученія, противорѣча между собою, взаимно уничтожали другъ друга, что уже служитъ доказательствомъ ихъ ложности. Одни, объясняя происхожденіе міра, «прибѣгали къ вещественнымъ началамъ и причину всѣхъ вещей приписывали стихіямъ міра; другіе же представляли, что природу видимыхъ вещей составляютъ атомы и недѣлимая тѣла, тяжесть и скважинность» (стр. 5). Они не умѣли сказать: «въ началѣ сотвори Богъ небо и землю», что сдѣлалъ Мои-

сей, въ немногихъ словахъ разрѣшающій намъ проблему о происхожденіи міра и первой причинѣ бытія. Онъ прямо просвѣтилъ наше разумѣніе именемъ Божиимъ, сказавъ: «въ началѣ сотвори Богъ» и устраниая чрезъ это ту ложную мысль, что «будто бы все пребываетъ безъ управленія и устройства и приводится въ движеніе какъ бы случаемъ» (стр. 5). «Геометрію», «ариѳметическіе способы изслѣдованія» и «пресловутую астрономію» Св. Василій называетъ «многопопечительною суетою», такъ какъ «изучившіеся симъ наукамъ дошли до заключенія, что видимый сей міръ совѣченъ Творцу всяческихъ—Богу... «Безъ сомнѣнія излишество мірской мудрости принесетъ для нихъ нѣкогда приращеніе тяжкаго осужденія за то, что съ такою осмотрительностью вникая въ пустые предметы, произвольно слѣпотствовали въ уразумѣніи истины» (стр. 7—8). Подобнымъ же образомъ мірскіе мудрецы предложили «многосложныя разсужденія» объ естествѣ неба, разсужденія, которыя далѣе св. отецъ называетъ «пустословіемъ» (стр. 18). Всѣ ихъ умозаключенія не имѣютъ подъ собою твердой почвы,—такъ что «иной изобрѣтательный на тонкости, возставъ противъ, разстроитъ и отвергнетъ ихъ, введетъ же собственное свое мнѣніе»,—и до такой степени несостоятельны, что «обличать ихъ ухищренность и гнилость, когда это ясно показываетъ собственный его слухъ, не дѣло человѣка, который умѣетъ беречь время и предполагаетъ слушателей людьми разумными» (стр. 40). «Простоту и непріуготовленность духовнаго ученія», по мнѣнію Св. Василія, никто не долженъ и сравнивать съ мудростью філософовъ. «Сколько красота въ женахъ цѣломудренныхъ предпочтительнѣе красоты любодѣйной, столь же разности между нашими ученіями и ученіемъ внѣшнихъ. Ибо внѣшніе вводятъ въ ученіе натянутое правдоподобіе, а здѣсь предлагается истина, обнаженная отъ всякихъ измышленій ума» (стр. 50). Иногда же обличительный

тонъ св. отца по отношенію къ мудрецамъ міра сего переходитъ въ насмѣшливо-саркастическій. Такъ, объясняя слова: «да изведетъ земля душу живу» и высказывая мысль о матеріальности психической природы животныхъ, онъ здѣсь же остроумно замѣчаетъ о глупости философовъ, признающихъ тождественность или генетическую зависимость души человѣка отъ душъ животныхъ. «Убѣгай, говоритъ онъ, бредней угрюмыхъ философовъ, которые не стыдятся почитать свою душу и душу пса однородными между собою и говорить о себѣ, что они были нѣкогда и женами, и деревьями, и морскими рыбами. А я, хотя не скажу, бывали ли они когда рыбами, однакоже со всѣмъ усиліемъ готовъ утверждать, что когда писали сіе, были безсмысленнѣе рыбъ» (стр. 120).

Впрочемъ, Св. Василій не столько вооружался противъ философіи и мудрости самихъ по себѣ, сколько противъ языческихъ и вообще враждебныхъ христіанству теорій. Несомнѣнно, что «простоту вѣры» онъ ставилъ гораздо выше «доказательствъ отъ ума», но, однако, было бы ошибочно думать, что онъ совершенно отрицалъ значеніе послѣднихъ. Его совѣты «оставить изысканія, отъ которыхъ мысль приходитъ въ крушеніе» (стр. 14), «положить предѣлы своей мысли» (стр. 15), объясняются, съ одной стороны, сознаниемъ слабости человѣческаго ума, съ другой — осторожностью, боязнью, чтобы слушатели «младенцы» не уклонились отъ истины. Характернымъ въ этомъ отношеніи является его замѣчаніе, что изъ всѣхъ предположеній о томъ, на чемъ основана земля, самое лучшее то, что «въ руцѣ Божіей концы земли» (ис, 94, 4), лучшее потому, что оно *самое безопасное* и полезное (стр. 6). Но самъ святитель по складу своего ума былъ весьма склоненъ къ философіи и часто дѣлаетъ попытки рѣшить тотъ или другой вопросъ о міратвореніи при помощи разсудочныхъ данныхъ. Такъ, на примѣръ, останавливаясь на доказательствахъ

временнаго происхожденія міра въ противовѣсъ еретикамъ, учившимъ о его вѣчности, онъ не довольствуется только ссылками на прямое свидѣтельство Моисея, но и приводитъ въ пользу этой мысли вѣкоторыя рачіональныя соображенія. «Не представляй себѣ, говоритъ онъ, видимаго безначальнымъ и изъ того, что движущіяся на небѣ тѣла описываютъ круги, а въ кругѣ чувство наше съ перваго взгляда не можетъ примѣтить начала, не заключай, что природа круговращаемыхъ тѣлъ безначальна... Въ дѣйствительности кто описывалъ кругъ изъ средоточія и извѣстнымъ разстояніемъ, тотъ начиналъ его откуда нибудь. Такъ и ты, видя, что тѣла, описывающія круги, возвращаются въ прежнее свое положеніе, равномерностью и непрерывностью ихъ движенія не удерживай себя въ той ложной мысли, будто міръ безначаленъ и нескончаемъ» (стр. 6—7). Языческіе мудрецы «ограниченное и естественное тѣло возвели въ одну славу съ естествомъ непостижимымъ и невидимымъ», признавая его вѣчнымъ и безконечнымъ и забывая, что «гдѣ подлежатъ поврежденіямъ и переименованіямъ части, тамъ и цѣлое необходимо потерпитъ нѣкогда одинакія измѣненія съ собственными частями» (стр. 7). Въ той же первой главѣ «Шестоднева» Св. Василиій производитъ чисто философскій анализъ природы времени. Время, разсуждаетъ онъ, было сотворено послѣ безплотныхъ духовъ, когда долженствовало возникнуть этому міру, по существу своему сродному съ нимъ и могущему существовать только во времени. Последнее не имѣетъ настоящаго момента, по крайней мѣрѣ онъ неуловимъ. Въ немъ есть лишь прошедшее, котораго уже нѣтъ, и будущее, которое еще не наступало. Таково и все матеріальное бытіе по своей природѣ. Оно представляетъ изъ себя не что либо постоянное и неподвижное, а текучее и процессуальное. «Бывающее въ семъ мірѣ непремѣнно то возрастаетъ, то умалется и явнымъ образомъ не имѣетъ ничего твердаго



и постоянного. Посему и тѣламъ растений и животныхъ, которыя необходимо соединены какъ бы нѣкоторымъ потокомъ и увлекаются движеніемъ, ведущимъ къ рожденію или разрушенію, прилично было заключиться въ природѣ времени, которое получило свойства, сродныя вещамъ измѣняемымъ» (стр. 9). Доказывая, что словомъ «въ началѣ» указывается на *миновенное* сотвореніе міра и не во времени, а еще прежде него или одновременно съ нимъ, Святитель обращается къ слѣдующей, чисто логической, аргументаціи. Начало, говоритъ онъ, есть нѣчто не состоящее изъ частей и непротяженное. «Какъ начало пути еще не путь и начало дома еще не домъ, такъ и начало времени еще не время и даже не самоналѣйшая часть времени. Если-же какой нибудь любитель споровъ скажетъ, что начало времени есть время, то пусть знаетъ, что симъ раздѣлитъ время на части, а части сіи суть: начало, середина и конецъ. Но придумывать начало для начала весьма смѣшно. И кто дѣлитъ начало на двое, тотъ допускаетъ безконечное число началъ, потому что каждую отдѣльную часть непрестанно долженъ будетъ разсѣкать на новыя части» (стр. 11). Сказавши о томъ, что о сущности неба и земли нѣтъ нужды говорить богослову, во 1-хъ потому, что это вопросъ очень сложный и требующій многочисленныхъ разсужденій, а во 2-хъ потому, что рѣшеніе его, удовлетворяя любознательности, не можетъ служить цѣлямъ назиданія, Св. Василій, однако, высказываетъ далѣе нѣсколько философскихъ соображеній по этому поводу. Вопросъ о сущности земли, говоритъ онъ, не только неразрѣшимъ, но и невозможенъ, такъ какъ сущности въ смыслѣ чего то отрѣшеннаго отъ всякихъ качествъ не существуетъ. «Покусившись отвлечь разумомъ отъ земли каждое изъ ея свойствъ, приидешь ни къ чему, а потому предпшемъ себѣ правило касательно земли не любопытствовать объ ея сущности, что она такое, не тратить времени

на умствованія, изслѣдуя самое подлежащее, не доискиваться какого то существа, которое лишено качествъ и само въ себѣ взятое безкачественно, но твердо вѣрить, что всѣ свойства, усматриваемыя въ землѣ, будучи восполненіемъ ея сущности, входятъ въ понятіе бытія» (стр. 14). Точно также, совѣтуя слушателямъ не любопытствовать о томъ, на чемъ земля основана, такъ какъ вопросъ этотъ, при современномъ Святителю состояніи астрономической науки, казался неразрѣшимымъ и производилъ лишь путаницу мыслей, онъ, однако, дѣлаетъ нѣсколько возможныхъ предположеній о причинахъ ея устойчиваго положенія во вселенной, здѣсь же подвергая ихъ критической оцѣнкѣ. Если, разсуждаетъ онъ, земля держится на какомъ нибудь подкладнѣ, то для этого подкладня нужно придумать еще подкладень, для того еще и т. д. до-безконечности. Если же предположить, что воздухъ подъ землею, «то пріидешь въ затрудненіе, какимъ образомъ естество мягкое, заключающее въ себѣ много пустоты, противоборствуетъ такой тяжести, будучи ею сдавлено, и не расплывается во всѣ стороны, убѣгая изъ подъ гнета и непрестанно переливаясь на верхъ гнетущаго. Опять, если предположишь, что вода подъ землею, то долженъ будешь спросить, отчего тяжелое и густое не погружается въ воду, но слабѣйшимъ естествомъ поддерживается естество, столько превосходящее его тяжестью» (стр. 15). Изъ всѣхъ предположеній о причинахъ устойчиваго положенія земли наиболѣе вѣроятнымъ представляется Св. Василию то, что она занимаетъ въ мировомъ пространствѣ среднее мѣсто и что нѣтъ никакой причины къ уклоненію ея въ какую либо сторону. Среднее же мѣсто досталось землѣ потому, что въ ней сконцентрировались всѣ твердыя и тяжелыя части, которыя по самой природѣ стремятся къ низу; «словомъ же низъ означается середина»... «Итакъ не дивись, что земля никуда не падаетъ, занимая естественное для нея

мѣсто — средину. Ибо по всей необходимости ей должно пребывать на своемъ мѣстѣ или принявъ противоестественное движеніе сойти съ свойственнаго ей основанія» (стр. 16—17). Во второй главѣ Св. Василиій на основаніи разумныхъ доводовъ опровергаетъ то господствовавшее въ современной ему философіи воззрѣніе, по которому на ряду съ Богомъ существовала матерія, какъ независимое отъ него и ограничивающее его самостоятельное злое начало. Для нѣкоторыхъ слова Моисея о невидимости и неустроенности земли могли казаться подтвержденіемъ этого воззрѣнія. Но если, говорить св. отецъ, матерія не сотворена, то, слѣдовательно, она равночестна Богу. Но не нелѣпо ли безкачественное, не имѣющее вида бытіе, «не получившую никакого образованія гнусность» ставить въ уровень съ «Творцемъ всяческихъ» — Богомъ. Затѣмъ, если дѣйствительно существуетъ матерія, какъ самостоятельное начало бытія, то она или достаточна для того, чтобы измѣрить разумъ Божій и вмѣстить въ себѣ Божественное могущество, или недостаточна для этого. Но то и другое предположеніе нелѣпо. Въ первомъ случаѣ матерія сама возводится на степень, какъ бы равную Богу, во второмъ — она является субстанціей, препятствующей проявленію Божественнаго могущества и, слѣдовательно, ограничивающей его. Психологическимъ основаніемъ для той ложной мысли, что Богъ сотворилъ міръ изъ готоваго матеріала, могло служить наблюденіе надъ человѣческими дѣйствіями. Человѣкъ, занимающійся какимъ нибудь искусствомъ, можетъ творить только изъ чего нибудь. Но къ Богу не приложима человѣческая точка зрѣнія и Онъ, какъ существо безгранично могущественнѣйшее, одновременно создалъ и матерію и форму. Предположеніе, что Творецъ пользовался готовымъ веществомъ, приводитъ мысль къ неисчислимымъ недоумѣніямъ, совершенно неразрѣшимымъ съ дуалистической точки зрѣнія. Въ такомъ

случаѣ возникаетъ вопросъ: «какимъ образомъ<sup>20</sup> встрѣтились между собою и дѣятельная сила Божія и страдательная природа вещества, встрѣтились между собою и вещество, доставляющее матерію безъ образа, и Богъ, имѣющій знаніе образа безъ вещества, встрѣтились такъ, что недостающее у одного дается другимъ: дается Зиждителю то, надъ чѣмъ показать искусство, а веществу то, чтобы отложить свое безобразіе и неимѣніе формы» (стр. 24). Объясняя слова: «да будетъ различающи посредѣ воды и воды», Св. Василій доказываетъ необходимость обилія воды въ мірѣ слѣдующимъ космологическимъ соображеніемъ: «ты не вѣришь множеству воды, а не обращаешь вниманія на множество теплоты, которая и въ маломъ количествѣ имѣетъ силу истреблять много влажности... Ктожъ сомнѣвается объ эфирѣ, что онъ неогненъ и не въ раскаленномъ состояніи? Если бы Творецъ не сдерживалъ его необходимымъ закономъ, что воспрепятствовало бы ему, воспламеняя и сожигая все приближающееся, истребить вдругъ всю влажность, какая есть въ существахъ. Посему то, чтобы не охватилъ всего все раскаляющій эфиръ, есть воздушная вода и она образуется чрезъ увлажненіе горныхъ мѣстъ поднимающимися парами, какіе даютъ изъ себя рѣки, источники, болота, озера и всѣ моря» (стр. 47). По поводу выраженія: «да изведетъ земля душу живу» Святитель всею рѣшительностью вооружается противъ того предположенія, что земля одушевлена. «Когда сказалъ: «да изведетъ», не значить, что земля износить уже находившееся въ ней, но давшій повелѣніе даровалъ землѣ и силу извести. Не скрытую какую нибудь траву извела изъ себя, не таившіяся гдѣ нибудь внизу въ нѣдрахъ ея пальмы, или дубъ, или кипарисъ пустила на свою поверхность, но Божіе слово созидаетъ естество тварей. *Да произраститъ земля*, да изринетъ не то, что имѣетъ, но да приобрѣтетъ то, чего не имѣетъ, поколику Богъ даруетъ силу дѣйствовать» (118).



## Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости?

Окончаніе \*)

«Священный листъ»—это хорошо изданный листъ, 34×27 сант. величиною, озаглавленный словами: «Священный листъ» члена NN Общества трезвости NN. Посрединѣ листа сдѣлана виньетка, въ которую наклеивается Троицкій образокъ (2-хъ вершковъ) св. покровителя Общества трезвости, а подъ нимъ напечатаны слова даннаго членомъ обѣщанія не пить вина. Кругомъ листа, въ видѣ бордюра, идутъ тексты Св. Писанія, въ которыхъ осуждается пьянство: Притч. XXI, 17; XXIII, 31; Псал. I, 1; Екл. V; Лук. XXI, 34; 1 Корин. VI, 10; Ефес. V, 12....

Эти листы обходятся съ иконкою по 3 коп. и, помѣщенные на божницѣ рядомъ съ др. иконами, лучше напоминаютъ члену о данномъ имъ обѣтѣ. Билеты употребляю такіе:

### Обязанности членовъ О-ва Трезв.

1. Не пить ни водки, ни вина, ни пива — ничего опьяняющаго.
2. Возможно чаще посѣщать храмъ Божій.
3. Служить достойнымъ примѣромъ честной, трезвой, трудовой и воздержанной жизни.
4. Распространять правильныя понятія о вредѣ винопитія и привлекать новыхъ членовъ въ Общество трезвости.
5. Не торговать охмѣл. напитк.
6. Въ случаѣ уклоненія отъ трезвости не медля донести прих. священнику для полученія должныхъ наставленій.

### Не буди винопійца.

Прит. XXIII, 20.

### БИЛЕТЪ.

Предъявитель сего

состоитъ дѣйствит. членомъ Николаевского церк.-приходскаго Общества трезвости отъ < >  
мѣс. 190 г.  
 по < >  
мѣс. 190 г.

№

с. Николаевка № 1.

< > 190 г.

М. П.

Печатаніе правилъ Общества маленькими брошюрками обошлось около 2 к. за экземпляръ. Когда все такимъ образомъ подготовлено, объявляется въ церкви о днѣ открытія новаго Общества и, наконецъ, совершается самое открытіе.

\*) См. «Екатер. Епарх. Вѣд.» 1908 г. № 10.

Оно состоитъ въ слѣдующемъ. Въ назначенный день послѣ Литургіи говорится поученіе, подходящее къ событію, служится торжественный молебенъ Святому —покровителю Общества, производится запись всѣхъ желающихъ вступить въ Общество (грамотные записываются своеручно), произносится ими обѣтъ трезвости и каждому выдаются упомянутые предметы. Такъ Общество открыто въ приходѣ. Но это еще не все и нельзя на этомъ остановиться. Священникъ всячески долженъ поддерживать интересъ къ новому Обществу и чаще напоминать о немъ своимъ прихожанамъ. Для этого съ успѣхомъ можно пользоваться ежемѣсячными молебнами, которые обыкновенно служатся въ первый воскресный день каждаго мѣсяца послѣ Литургіи и предваряются поученіями о трезвости. Необходимо еще устраивать чаще общія членскія собранія для обсуждения дѣлъ Общества и открыть при церкви библіотеку съ книгами духовно-нравственнаго и противоположнаго содержания, которыя и выдавать на домъ всѣмъ желающимъ. Въ послѣднемъ случаѣ проще всего пополнить уже существующую при церкви библіотеку книгами о пьянствѣ и открыть ее для общаго пользованія.

Тамъ гдѣ это возможно, хорошо устраивать чтенія съ туманными картинами, открыть воскресную школу для взрослыхъ, чайную-читальню. Говорю по опыту, что при желаніи и нѣкоторой настойчивости все это достижимо даже и для сельскаго Общества трезвости.

День открытія Общества трезвости—годовщина его—потомъ справляется ежегодно, какъ мѣстный праздникъ. Въ храмѣ служится Литургія въ присутствіи всѣхъ членовъ Общества, а потомъ устраивается общее годовичное собраніе, на которомъ подводятся итоги всей дѣятельности Общества за истекшій годъ. Тутъ же провѣряется приходъ и расходъ денежныхъ суммъ Общества. Кстати о денежныхъ средствахъ

Общества. Первое время въ началѣ открытія Общества расходы производятся изъ взносовъ членовъ-учредителей, а если этихъ средствъ мало, то необходимо сдѣлать нѣкоторое позаимствование изъ церковныхъ суммъ, напримѣръ на приобрѣтеніе иконокъ, Евангелій, брошюръ. Потомъ всѣ расходы будутъ покрывать частію членскіе взносы (у насъ они добровольны), частію подаенія въ кружку «На дѣла трезвости», которая ставится въ церкви на видномъ мѣстѣ и одинъ разъ въ мѣсяцъ обносится за Богослуженіемъ.

Въ заключеніе настоящей статьи долженъ сказать, что устройство и открытіе Общества трезвости вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ времени, оно явленіе жизненное и имѣетъ хотя и не сильный, но постоянный на себя спросъ. Люди серьезные, записавшіеся въ члены Общества обыкновенно охотно возобновляютъ свою запись на новые и новые сроки; не рѣдки случаи, когда приходятъ записываться въ Общество за десятки верстъ изъ дальнихъ приходоу.

### Главнѣйшія правила Николаевскаго Общества Трезвости въ селѣ Николаевкѣ,

Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.



1. Общество трезвости основывается во имя учителя воздержанія—Св. Николая Чудотворца.
2. Открываетъ свою дѣятельность съ соизволенія и благословенія Епархіальнаго Архипастыря и совершаетъ ее при мѣстномъ храмѣ подъ руководствомъ приходскаго священника.
3. Цѣль Общества заключается въ противодѣйствіи чрезмѣрному употребленію всякихъ охмѣляющихъ напитковъ, употребленію бранныхъ словъ, въ уменьшеніи разгула, въ привлеченіи народа къ болѣе усердному и частому посѣщенію

Богослуженій, въ развитіи и укрѣпленіи среди мѣстнаго населенія вообще христіанскихъ добродѣтелей.

4. Вступающіе въ Общество—одни по первому разряду—даютъ обѣтъ полнаго воздержанія не пить и всего хмѣльнаго; другіе—по второму разряду—обѣщаются въ употребленіи вина блюсти строгую умѣренность, руководствуясь голосомъ собственной совѣсти и отношеніемъ окружающихъ людей, чтобы не подать соблазна.

5. Въ Общество трезвости принимаются и лица, совѣмъ не пьющіе вина для того, чтобы они служили примѣромъ для слабыхъ и невоздержанныхъ.

6. Обѣтъ трезвости дается на три мѣсяца, полъ-года, годъ и 3 года.

7. По истеченіи означеннаго срока, членъ самъ собою выбываетъ изъ Общества, если не возобновитъ своего вступленія по установленной формѣ.

8. Приѣмъ членовъ происходитъ въ храмѣ и состоитъ въ слѣдующемъ: служится молебенъ Св. Николаю Чудотворцу. Вступающій даетъ такой обѣтъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Безъ мене не можете творити ничесоже» «Я, рабъ Твой Господи (имя), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ отъ него происходящихъ, даю обѣтъ предъ иконою Св. Николая Чудотворца въ теченіи (срока) воздерживаться отъ всего опьяняющаго. Боже милосердный, помоги мнѣ силою Животворящаго Креста Твоего и молитвами Св. Николая Чудотворца выполнить сіе мое обѣщаніе для спасенія своей души и для благого примѣра другимъ. Аминь». Вступающій окропляется св. водой и благословляется иконою Николая Чудотворца. Затѣмъ вступающій вписываетъ свое имя въ особую книгу, которая хранится въ алтарѣ и по ней совершается поминовеніе трезвенниковъ на проскомидіи воск-



ресной Литургіи и на ежемѣсячныхъ молебнахъ для трезвенниковъ.

9. Каждый трезвенникъ получаетъ икону Св. Николая Чудотворца, Евангеліе, правила Общества, билетъ, удостоверяющій принадлежность къ Обществу.

10. Для поддержанія духа трезвенниковъ 12 разъ въ году, въ началѣ каждаго мѣсяца, послѣ воскресной Литургіи будетъ служить молебенъ Св. Николаю Чудотворцу съ краткими поученіями.

11. Трезвенники приглашаются возможно чаще посѣщать храмъ Божій и хоть разъ въ годъ исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ Христовыхъ. Въ случаѣ смерти, трезвенникъ поминается объ упокоеніи въ теченіи 40 дней.

12. Всѣмъ членамъ Общества предлагается по возможности прекратить куреніе табаку, употребленіе бранныхъ словъ, игру въ карты и посѣщеніе пьяныхъ компаній.

13. Всѣ члены обязываются распространять между другими задачи и стремленія Общества и привлекать къ вступленію въ Общество новыхъ членовъ.

14. Членъ, нарушившій обѣтъ трезвости, два раза увѣщается, а по третьему разу исключается изъ Общества.

15. Средства составляются: 1) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, размѣръ которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ, 2) изъ всякаго рода дозволенныхъ закономъ пожертвованій, 3) кружечнаго сбора по трезвенникамъ во время ежемѣсячныхъ и годичныхъ молебновъ въ церкви и 4) изъ прибылей отъ имѣющихся устраиваться спектаклей, концертовъ и литературныхъ вечеровъ.

16. Общество для проведенія въ народъ большей нравственности и отвлеченія народа отъ разгула и пьянства имѣетъ устраивать народныя чтенія, воскресныя школы, литературные вечера и собесѣдованія.

17. Обществомъ устраивается складъ книгъ и картинъ духовно-нравственнаго содержанія, а также иконъ для распространенія ихъ среди мѣстнаго населенія за умѣренную плату.

18. Обществомъ устраивается библіотека съ правомъ бесплатнаго пользованія ею.

19. Общество, если найдетъ возможнымъ, можетъ открывать чайныя и столовыя съ соблюденіемъ относящихся до нихъ узаконеній.

20. Для записи денежныхъ суммъ Общество имѣетъ шнуровую книгу.

21. Всѣми дѣлами Общества завѣдуетъ общее собраніе членовъ его, которое созывается во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ и одинъ разъ въ годъ—въ день открытія Общества.

22. Всѣ члены Общества имѣютъ право дѣлать заявленія обо всемъ, что они признаютъ полезнымъ для Общества.

23. Какъ можно чаще думай и припоминай вредъ и нагубность пьянства. Утромъ, вставши отъ сна и вечеромъ, отходя ко сну, вспоминай о своемъ обѣщаніи.

24. Св. Икона дана тебѣ въ благословеніе, имѣй ее всегда на виду, чтобы она напоминала тебѣ о данномъ тобою въ ея храмѣ обѣщаніи. Моли Николая Чудотворца о помощи.

25. Святое Евангеліе дано тебѣ для того, чтобы ты могъ читать Слово Божіе и поучаться, какъ должно жить христіанину и что есть воля Божія святая и богоугодная.

26. Когда найдетъ на тебя помыслъ и желаніе пьянства, въ молитвѣ и чтеніи Слова Божія ищи себѣ силу и поддержки для успѣшной борьбы со своею слабостію.

27. Если чувствуешь съ себѣ мало силы въ борьбѣ съ пьянствомъ, до поры до времени скрывайся отъ водки, чтобы не соблазниться, если же чувствуешь въ себѣ силу, иди туда,

гдѣ можешь видѣть водку, съ доброю цѣлью спасти отъ нея погибающаго брата.

28. Всѣмъ членамъ вмѣняется въ обязанность знаніе правилъ Общества и безусловное подчиненіе имъ.

Приходскій священникъ *Ар. Гусевъ*.



## Школьная сѣть.



Окончаніе \*)

Но въ настоящее время, когда во всѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ имѣются школы разныхъ типовъ, школьную сѣть приходится не составлять, а дополнять, вставляя звенья, исправлять. Неравномѣрное и случайное распредѣленіе существующихъ школъ вноситъ большую путаницу въ опредѣленіи радіуса школьныхъ районовъ, количества потребныхъ школъ и мѣста ихъ постройки. Здѣсь простыя ариѳметическія вычисленія мало помогутъ дѣлу; потребуются отдѣльные расчеты чуть-ли не для каждаго селенія, хутора, мѣстечка, а это очень осложняетъ работу. Особенно трудно будетъ составить школьную сѣть, съ соблюденіемъ возможной экономіи, для малыхъ поселковъ, отдѣльныхъ хуторковъ и отрубныхъ хозяйствъ. Что дѣлать съ такими единицами населенія, когда въ каждой изъ нихъ предполагаемое количество дѣтей школьнаго возраста меньше одного комплекта, а разстояніе между ними значительно? Въ подобныхъ случаяхъ надо будетъ или открыть школы грамоты, хотя этотъ типъ не предусмотрѣнъ министерскимъ законопроектомъ, или выстроить при центральной школѣ пріютъ (ночлегъ) для дѣтей отдаленныхъ поселковъ, которымъ инымъ способомъ невозможно обезпечить правильное школьное обученіе.

\*) См. Екатер. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 10.

Если ожидаемое въ районѣ количество дѣтей школьнаго возраста больше одного комплекта и меньше двухъ комплектовъ, слѣдуетъ строить двухкомплектную школу. Принимая во вниманіе приростъ населенія, школьныя зданія должны быть устроены такъ, чтобы размѣры классной комнаты были рассчитаны на 10 и болѣе лишнихъ учениковъ.

Кромѣ техническихъ затрудненій комиссіи могутъ встрѣтить побочныя препятствія, задерживающія составленіе школьной сѣти. Такъ, могутъ возникнуть недоумѣнія и разногласія по вопросу о включеніи въ сѣть школъ частныхъ, школъ грамоты. Представителямъ духовнаго вѣдомства предстоить задача провести полностью списокъ школъ, намѣченныхъ отдѣленіями ко включенію въ школьную сѣть. Справиться съ этой задачей по мѣстамъ будетъ не легко, принимая во вниманіе, съ одной стороны, недовѣрчивое и подъ часъ презрительное отношеніе къ школамъ грамоты свѣтскаго общества, а съ другой—требованіе министерскаго законопроекта преобразования школъ грамоты, какъ непремѣннаго условія включенія ихъ въ сѣть. По циркулярному разъясненію Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 18-го дек. 1907 года, школы грамоты могутъ быть включены въ сѣть только съ преобразованиемъ ихъ въ церковно-приходскія, «какое преобразование можетъ быть произведено теперь же или назначено со времени утвержденія школьной сѣти, о чемъ и должны быть сдѣланы соответствующія заявленія въ комиссіи». Въ Екатеринослов. епархіи школы грамоты дѣлятся на двѣ почти равныхъ группы: однѣ изъ нихъ располагаютъ вполне приличнымъ помѣщеніемъ, правоспособными учащими и ведутъ обученіе по программѣ одноклассной школы, другія организованы по Положенію 1902 года. Школы первой группы отличаются отъ школъ церковно-приходскихъ нерѣдко только меньшимъ размѣромъ учительскаго жалованья, поэтому онѣ мо-

гутъ теперь же быть преобразованы въ одноклассныя и включены въ сѣть безъ затрудненія. Иное дѣло—школы грамоты второй группы. Преобразование ихъ возможно при наличности удобнаго помѣщенія и подъ условіемъ принятія содержанія зданія на мѣстныя средства, а жалованья учащимъ—на счетъ казны. Поэтому онѣ могутъ быть включены въ сѣть условно, съ преобразованиемъ ихъ только по утвержденіи школьной сѣти. О школахъ этого рода могутъ быть споры и разногласія въ комиссіи, и представителямъ духовнаго вѣдомства необходимо предварительно собрать всѣ данныя (количество дѣтей школьнаго возраста, число учащихся, топографическое положеніе, приговоръ общества и пр.) для подтвержденія своего заявленія. Въ томъ случаѣ, если школа грамоты ютится въ наемномъ и плохомъ помѣщеніи, не имѣетъ комплекта учащихся или не можетъ разсчитывать на содержаніе изъ мѣстныхъ источниковъ, она не войдетъ въ школьную сѣть.

Доселѣ рѣчь шла о школахъ, нынѣ существующихъ. Но въ школьную сѣть должны быть включены и школы, подлежащія открытію въ ближайшіе годы. Надо опредѣлить число и указать пункты открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ, составить, такъ сказать, планъ церковно-школьнаго строительства на срокъ, который назначенъ для введенія всеобщаго обученія въ данной мѣстности. При составленіи строительнаго плана необходимо учесть два обстоятельства: а) продолжительность введенія всеобщаго обученія и б) размѣръ поступленій на содержаніе церковныхъ школъ изъ мѣстныхъ источниковъ (церквей, сельскихъ обществъ, попечителей и благотворителей,  $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$  съ завѣщанныхъ капиталовъ). Съ утвержденіемъ школьной сѣти казна приметъ на свой счетъ содержаніе учительскаго персонала, а мѣстныя средства пойдутъ на содержаніе школьныхъ зданій и строительныя нужды. Отдѣленія должны приблизительно учесть, сколько новыхъ школъ

они могут выстроить за годъ на освободившіяся мѣстныя средства; говоримъ «приблизительно», такъ какъ учесть съ точностью мѣстныя средства, да еще впередъ невозможно. Предположимъ, что осуществленіе школьной сѣти разсрочено на 15 лѣтъ для даннаго уѣзда, а мѣстное отдѣленіе совѣта можетъ за годъ выстроить или открыть 7 новыхъ школъ, значить—въ школьную сѣть должны войти приблизительно 105 церковныхъ школъ, предложенныхъ къ открытію. Что касается пунктовъ открытія новыхъ школъ, то выборъ ихъ будетъ зависѣть отъ того или иного желанія сельскаго общества и степени его участія въ постройкѣ и содержаніи школьнаго зданія. Для отдѣленій прямой разсчетъ строить школы тамъ, гдѣ само общество проситъ о томъ и соглашается покрыть значительную часть расходовъ по постройкѣ.

Въ заключеніе позволимъ высказать пожеланіе, чтобы работы комиссій по составленно школьной сѣти шли успѣшно и закончились въ нашей губерніи скорѣе. Государственное казначейство не располагаетъ такими средствами, чтобы сразу удовлетворить просьбы всѣхъ обществъ и учреждений; оно будетъ выдавать пособія по частямъ. Очень можетъ быть, что правительство будетъ наиболѣе щедро отпускать казенныя средства на тѣ районы, гдѣ будетъ вполне готова школьная сѣть и покончено съ разработкою вопроса о введеніи всеобщаго обученія. Для правильнаго и скорого рѣшенія этого вопроса необходима дружная совмѣстная работа въ общей комиссіи представителей Минист. Народ. Просв., духовнаго вѣдомства и мѣстныхъ органовъ самоуправленія.

А. С.



## С и л а ж о л и т в ы.

(Изъ событій нашего времени).

Настоящую статью можно бы озаглавить «Женщина-герой» или «Неудачное ограбленіе» и проч...., но. по склонности наблюдать явленія и событія съ точки зрѣнія вѣрующаго христіанина и, въ сопоставленіи ихъ, выяснять Верховное водительство и тайное устроеніе судебъ человѣческихъ высшимъ разумомъ, я нахожу, что сдѣланное мною оглавленіе болѣе всего соотвѣтствуетъ содержанію статьи и повѣствуемому въ ней событію.

Ровно годъ тому назадъ, какъ во вѣренномъ мнѣ благочинническомъ округѣ, а затѣмъ и по всей епархіи пронеслась невѣроятная вѣсть объ ужасномъ злодѣяніи, совершенномъ въ п. Енакіево, въ домѣ почтеннаго собрата—священника о. Авр. Чайкина. Въ свое время подробности этого чудовищнаго событія сообщались и въ газетахъ, и въ нашемъ епархіальномъ органѣ: двѣ женщины—матушка и ея вѣрная слуга, горничная—сдѣлались, въ часъ отхода ихъ ко сну, жертвами разбойническаго, звѣрскаго ограбленія въ домѣ о. Аврамія.

Судя по тѣмъ слѣдамъ страшнаго преступленія, какіе довелось очевидцамъ видѣть на мѣстѣ, трудно, невозможно представить себѣ то озвѣрѣлое состояніе, въ которомъ находились изверги—люди, совершившіе это преступленіе: кровь матушки-хозяйки и молодой 16-лѣтней дѣвицы-служанки, невинная кровь, обagrившая комнаты дома .. изломанныя кости... раны, кровоподтеки отъ тупого орудія на лицахъ и рукахъ... туго скрученныя на шеяхъ полотенца—были признаками тѣхъ нечеловѣческихъ страданій, какія претерпѣли эти двѣ мученицы въ борьбѣ за жизнь. Но отстоять ее своими слабыми

женскими силами не могли покойницы: ихъ ужасную дѣйстви-тельность, вмѣсто обычнаго сна, грубо, насильственно смѣнилъ вѣчный сонъ смерти... Спите же, великія страдалицы, до свѣтлаго радостнаго утра всеобщаго воскресенія и возмездія каждому! Вы, мученицы, наши посланницы предъ Богомъ... Вѣримъ, ваши чистыя души взвились къ свѣтлымъ обителямъ Творца. Упадите вы тамъ, предъ царственнымъ трономъ Все-вышняго, передайте Ему нашу тяжелую скорбь земной юдоли и нашего лютаго времени, породившаго такихъ безстыжихъ изувѣровъ—убійць вашихъ!...

Нельзя описать трогательныхъ минутъ погребенія этихъ двухъ покойницъ: нѣкоторыя священнодѣйствія въ заупокой-ной литургіи надолго замедлялись, пѣснопѣнія при погребеніи прерывались громкими общими рыданіями многотысячной тол-пы народа и сонма священнослужителей, окружавшихъ два гроба. Тамъ—не мѣсто было какимъ-либо рѣчамъ и слово-выраженіямъ, да ихъ и не слышно бы было: въ воздухѣ, подъ сводами храма, стоялъ несмолкаемый стихійный плачь народа...

Страшно жгучая боль дѣвила, сжимала сердце на пути отъ могилъ, только что принявшихъ двѣ безвременно угасшія жизни, двѣ невинныя жертвы ужаснаго преступленія, винов-ники котораго безслѣдно скрылись до сего дня. Мнѣ думает-ся, что подобныя мучительныя чувства переживали нѣкогда тѣ очевидцы, которые возвращались съ Голгоѣы, «біюще перси своя»...

Да, поистинѣ, тамъ, гдѣ совершаются дѣла «по дѣйству сатанину», человѣческое существо невольно приводится въ трепетное состояніе и этимъ дѣламъ и состоянію можно про-тивупоставить только силу Божію, могущую разрушить эти сатанинскія дѣла и облегчить нарожденное ими тяжелое со-стояніе человѣческаго духа.



Страхъ, овладѣвшій послѣ этого злодѣянiя окрестными жителями, усиливался таинственностью преступленiя: если грабителямъ нужны были деньги, драгоценныя вещи, — и такoвыя похищены, взяты ими, — то зачѣмъ понадобилось преступникамъ еще отнятiе жизни? И эта таинственность цѣлей и мотивовъ убiйства особенно, говорю, страшила окрестное населенiе. Создалось у всѣхъ впечатлѣнiе отъ пережитаго событiя, что кому-то, какимъ-то таинственнымъ грабителямъ-злодѣямъ нужны не только деньги и драгоценности, но понадобилось для чего то и насильственное отнятiе человѣческой жизни, кровь. . .

Прошелъ годъ. За это время, дѣйствительно, совершилось въ окрестностяхъ не мало убiйствъ и грабежей, съ такимъ же таинственнымъ, безслѣднымъ исчезновенiемъ злодѣевъ, какъ и въ описанномъ преступленiи. Все это, конечно, свидѣтельствовало о томъ, что преступленiя совершались какою то хорошо организованной шайкой разбойниковъ

Я здѣсь извиняюсь предъ читателемъ за длинное вступленiе къ моей статьѣ и приступаю къ главной ея части на тему.

Въ районѣ моего округа находится небольшая станцiя Х-вка, съ незначительнымъ поселкомъ при ней, въ 10-ти верстномъ разстоянiи отъ пос. Енакиево. По просьбѣ служащихъ при станцiи, въ виду отдаленности ихъ отъ сосѣднихъ приходовъ, мною командированъ былъ туда, для постоянного проживанiя и обслуживанiя религiозныхъ нуждъ православнаго населенiя, подъ моимъ непосредственнымъ наблюденiемъ, заштатный священникъ о. В. Θ—въ, 78-лѣтнiй старикъ. Помѣстился старикъ съ своей дочерью въ одномъ небольшомъ домикѣ на окраинѣ станцiоннаго поселка. Жили старикъ и дочь благополучно здѣсь ровно до годовщины описаннаго Енакиевского событiя.

Но вотъ въ началѣ марта текущаго года я, по дѣламъ службы, отправился въ Екатеринославъ, присоединился ко мнѣ и старикъ о. В. (похлопотать о расчетномъ листѣ для пенсiи). Въ квартирѣ старика-священника оставались, такимъ образомъ, его дочь и присуга (составъ и численность Енакиевской группы покойницъ-мученицъ)...

Въ глубокую полночь, подъ 7 марта, спящія женщины вдругъ были разбужены необычнымъ стукомъ и глухимъ трескомъ сдержанно выдавливаемыхъ и разбиваемыхъ стеколъ въ корридорѣ домика, слышались затѣмъ человѣческіе шаги въ корридорѣ и, наконецъ, стукъ въ запертую дверь передней комнатки... На дворѣ бушевалъ страшный холодный вѣтеръ...

На вопросъ хозяйки-дочери: «кто такой»? послѣдовалъ изъ корридора ошеломляющій отвѣтъ стоящихъ у двери злодѣевъ: «пришли за деньгами, вашъ домъ оцѣпленъ, отворяйте дверь добровольно, въ противномъ случаѣ она будетъ сломана и расправа будетъ жестокая»!...

Прислуга тотчасъ же пала въ глубокій обморокъ. Но не потерялась хозяйка-дочь (женщина-герой)...

Попросивъ незваныхъ гостей повременить немного, она наскоро одѣлась, освѣтила комнату и стала у двери для переговоровъ съ злодѣями. «Вы насъ убивать будете»? спрашивала она. «Нѣтъ», послѣ нѣкотораго молчанія отвѣчалъ за дверью грубый голосъ, — «отворяй скорѣй!» «Господи благослови!» произнесла дѣвица и распахнула дверь...

Первымъ явился мужчина съ револьверомъ въ рукахъ, за нимъ слѣдовалъ громаднаго роста второй мужчина, также съ какимъ то орудіемъ и, захлопнувъ за собою дверь съ произнесеніемъ условнаго выраженія «тамъ все чисто», сталъ у входа на стражѣ...

«Гдѣ деньги»? грозно спросилъ первый злодѣй. «Вотъ деньги!» отвѣтила хозяйка-дочь, показывая на письменный столъ: «оттуда мой отецъ выдаетъ всегда на базаръ... сколько тамъ денегъ и есть ли онѣ тамъ теперь—не знаю, а ключи увезъ съ собой отецъ»!

Грабитель, сломавъ ящикъ въ столѣ, на глазахъ дочери, началъ выбирать изъ него небольшія сбереженія отъ старческихъ трудовъ отца: тамъ оказались мѣдныя, серебряныя и золотыя монеты, причѣмъ по счастливой ли случайности или по разсѣянности грабителя, кредитки, хранившіяся тутъ же въ книжечкѣ, которую грабитель бралъ нѣсколько разъ въ руки, остались непохищенными...

«Теперь гдѣ ваши деньги»? приставалъ съ револьверомъ безцеремонный посѣтитель.

«Лично у меня денегъ нѣтъ никакихъ», твердо отвѣчала хозяйка: «если что имѣется у меня цѣннаго, такъ это—золотыя вещи: браслетъ и нѣсколько колецъ; угодно вамъ, возьмите все» и, съ этими словами, она отперла небольшой комодикъ, достала вещи и всыпала ихъ въ подставленную горсть мускулистыкъ, грязныхъ рукъ грабителя. Не побрезгалъ послѣдній взять, въ числѣ другихъ вещей, даже ботинки.. Все награбленное было смято и небрежно упрятано въ карманы и платки. Когда грабитель потянулся къ отпертому сундуку и сталъ было выбрасывать оттуда чистое бѣлье,—не найдется ли тамъ чего подходящаго для него,—дѣвица-герой не выдержала, возмутилась и, оттолкнувъ грабителя, сказала: «ради Бога, не берите своими грязными руками бѣлья—я сама вамъ его буду вынимать»... Грабитель былъ остановленъ такой настойчивостью женщины—онъ невольно повиновался...

Дѣло ограбленія закончено... Женщина-герой лицомъ къ лицу предстала предъ злодѣями: «теперь вы убивать насъ

будете»? допрашивала она. Грабители, видимо, довольные добычей,—хотя и небольшой, но непринужденно выданной имъ,—устыдились этого водроса добродушной женщины и одинъ изъ нихъ, послѣ нѣкотораго раздумья, отвѣтилъ: «нѣтъ, теперъ позвольте намъ два полотенца». Мысль о полотенцахъ въ Енакіевскомъ преступленіи промелькнула въ головѣ дѣвушки и дрожь по всему тѣлу ея невольно пробѣжала... Полотенца были поданы.

Привязавъ сначала лежавшую въ обморокъ и немного оправившуюся прислугу къ ея кушеткѣ, разбойники скрутили руки мужественной, храброй дѣвушкѣ и крѣпко-на-крѣпко привязали ихъ другимъ полотенцемъ къ ея кровати. По выходѣ изъ дома, они съ ироніей посовѣтовали связанной хозяйкѣ поблагодарить Бога за добровольный выкупъ ея жизни и помолиться за успѣхъ предпринимаемаго ими, въ скоромъ времени, ограбленія гдѣ то 60-ти тысячъ; затѣмъ, слѣлавъ ей наказъ не выходить изъ дома въ теченіи двухъ часовъ подъ угрозой неминуемой смерти скрылись...

Не помнитъ невольница въ своей квартирѣ—сколько времени она такъ просидѣла, утомленная пережитымъ и въ болѣзненномъ полузабытій размышляя о случившемся... Движеніе людей на поселкѣ, утренній разсвѣтъ, показавшійся въ ставняхъ и нестерпимый отекъ рукъ, крѣпко скрученныхъ полотенцемъ, заставили измученныхъ женщинъ звать о помощи... Черезъ нѣсколько минутъ толпа народа уже наполнила ограбленную квартиру старика-священника.

Наканунѣ описаннаго происшествія я съ своимъ спутникомъ-старикомъ прибылъ въ Екатеринославъ и занялъ номеръ въ одной изъ гостиницъ города. Безсонная ночь въ дорогѣ, пѣлдневное хожденіе по присутственнымъ мѣстамъ и по городу утомили какъ старика, такъ и меня: въ 10 часовъ

вечера подь 7 марта мы уже мирно почивали въ своемъ номерѣ, забывшись крѣпкимъ, здоровымъ сномъ.

Привычка спать только въ темной комнатѣ была причиною несвоевременнаго вдругъ пробужденія моего ровно въ 2 часа ночи: номеръ былъ освѣщенъ.

Осматривая происходящее въ немъ, я вижу колѣнопреклоненнаго моего спутника на молитвѣ и—грѣшный человѣкъ— едва не прикрикнулъ вслухъ на богомольца за неурочный часъ молитвы. Но, скрывъ свое неудовольствіе и сдѣлавъ надъ собой усиліе, я уснулъ прежнимъ сномъ... За утреннимъ чаемъ, я высказалъ свое сожалѣніе о томъ, что путешествіе причинило старику безсонницу и что онъ, вѣроятно, чувствуетъ себя теперь нездоровымъ... «Нѣтъ», отвѣчалъ мой спутникъ: «это—обычное мое провозженіе ночи: послѣ полуночи я непремѣнно просыпаюсь и, вмѣсто томительнаго лежанія въ постели, я встаю и прочитываю канонъ ангелу-хранителю, послѣ чего сплю уже до утра».

Сообразилъ я тогда почему въ дни нерѣдкихъ посѣщеній старикомъ моего дома, въ комнатѣ ночлега его всегда оставались, послѣ его отъѣзда, огарки восковыхъ свѣчей... сообразилъ я потомъ и причину описаннаго выше безобиднаго для его дочери ограбленія дома.

Но это и все? Въ этомъ весь результатъ и плоды молитвенныхъ подвиговъ въ старика? Нѣтъ! Я заканчиваю свою повѣсть слѣдующимъ рассказомъ.

На одной изъ людныхъ, большихъ станцій Южныхъ жел. дор. (ст. Д—во), въ толпѣ непрерывно смѣяющихся пассажировъ, въ залѣ 3 класса, выдѣлялась разгулявшаяся небольшая компанія молодыхъ людей, достаточно уже подвыпившихъ и затѣявшихъ между собою ссору, а затѣмъ дѣло дошло и до драки.

Поведеніе пьяной компаніи привлекло вниманіе совершенно случайно вошедшаго сюда городского со станціоннаго поселка. Городовой замѣтилъ, наконецъ, что одинъ изъ развязныхъ буяновъ уронилъ револьверъ. Было дано знать мѣстнымъ властямъ... но изъ компаніи, къ сожалѣнію, былъ задержанъ пока только этотъ неопытный оруженосецъ и съ нимъ мальчикъ-подростокъ, остальные исчезли.

Ко времени ареста заподозрѣнныхъ лицъ подоспѣла и телеграмма со станціи Х—вка объ ограбленіи дома священника, а ко времени пріѣзда изъ Екатеринослава домой моего спутника дочь его уже удостовѣрила въ полицейскомъ участкѣ личность ночного посѣтителя, у котораго тутъ же найдены были нѣкоторыя похищенные золотыя вещи и деньги. Въ день написанія этихъ строкъ, по слуху, получено уже извѣщеніе, что и другіе соучастники гдѣ то задержаны и препровождаются, вмѣстѣ съ остальными вещами и деньгами, по назначенію. Быть можетъ, это случайное совпаденіе обстоятельствъ въ изложенномъ разказѣ поведетъ и къ раскрытію таинственной шайки разбойниковъ, терроризирующихъ уже два года окрестныхъ жителей своими звѣрскими дѣяніями...

Но дѣйствительно ли такой исходъ въ описанномъ событіи можно назвать случайнымъ? Нѣтъ. Нужно быть очевидцемъ, нужно на мѣстѣ провѣрить и сообразить подробности происшествія, сопоставивъ ихъ со всѣми предшествовавшими и сопутствовавшими ему обстоятельствами, чтобы признать этотъ исходъ результатомъ тайной необходимости, результатомъ участія въ немъ невѣдомой силы высшаго трансцендентнаго порядка. Я вѣрю, глубоко вѣрю, — безъ всякихъ сомнѣній и колебаній, — что это совершилось силою той постоянной молитвы старика-священника, которая не прерывалась даже стѣсненіями и неудобствами въ пути (въ гостиницѣ)... Это событіе лишній разъ подтвердило непреложность истины Слова Божія: «падетъ отъ страны твоя тысяща—

къ тебѣ же не приблизится» (пс. 90), это событіе удосто-  
вѣрило и справедливость къмъ то сказанныхъ словъ, что  
«молитва достаетъ и изъ глубины моря». И дѣйствительно,  
въ описанномъ событіи, несомнѣнно, молитва оградила жизнь  
дочери непрестаннаго молитвенника; силою той же молитвы  
разрушены сатанинскія дѣянія, тайная организація злодѣевъ  
и изъ глубокихъ темныхъ пучинъ житейскаго моря извлече-  
но добро, трудомъ добытое и возвращено къ своему перво-  
источнику—законному обладателю.

Священникъ *Андрей Θεодосеевъ*.



## **„Жору“ вспомнили, а о „терховомъ вѣхцѣ“ позабыли.**



У лицъ, увлекающихся чтеніемъ книгъ, но не читающихъ,  
а иногда даже не умѣющихъ читать книгу жизни, подъ влія-  
ніемъ идиллій изъ жизни духовенства въ произведеніяхъ И.  
Н. Потапенко и другихъ писателей, созданъ невѣрный взглядъ  
на жизнь православнаго духовенства, какъ на жизнь сытую  
и беззаботную. Но русской литературѣ не чуждъ и совершенно  
противоположный взглядъ. Вотъ какъ описываетъ жизнь  
одного приходскаго священника Г. И. Успенскій въ своемъ  
произведеніи: «Возмутельный случай».

«Къ впечатлѣніямъ дѣтства», пишетъ онъ отъ имени  
героя своего произведенія Тяпушкина, „относятся мои смут-  
ныя воспоминанія о времени, когда отецъ мой былъ сельскимъ  
священникомъ и жилъ съ моею матерью въ деревнѣ. Смутно  
я помню это время, но помню, что оно было не хорошо и  
тяжко ложилось на душу. Тягостный семейный раздоръ, глу-  
хой, свинцовый, проникалъ холодной безжизненностью каждую  
каплю воздуха маленькихъ, неуютныхъ и неопрятныхъ комнатъ  
нашего деревенскаго жилья. Мой отецъ и мать не подходили

другъ къ другу, не понимали другъ друга, не нравились другъ другу, жили въ безпрерывной, мрачной тоскѣ иногда нескрываемого отвращенія, а иногда горькаго сознанія общаго безвыходнаго горя и несчастія. Мать моя, которую я любилъ, мучилась и томилась своимъ «несчастьемъ», иногда даже прямо бѣсновалась, громко выкрикивая какія-то обиды, перечисляя жениховъ, которые за нее сватались, проклиная себя. опять-таки громко и даже „во все горло“, за то, что она дура, отказавши тому, другому и польстившись на теперешняго мужа, отъ котораго не видитъ ни вниманія, ни заботы, Маленькую, толстую фигурку ея, съ нехорошимъ выраженіемъ глазъ, я помню, главнымъ образомъ, именно въ моментъ безжалостнаго гнѣва ея на моего отца. помню почему-то съ огромнымъ негодованіемъ перебрасывающую подушки двухспальной кровати. Она стелеть постель и при этомъ почему-то и рветъ и мечетъ... Мнѣ помнится, что гнѣвные, бѣшеные удары руки моей матери объ эти подушки, бѣшенныя встряхиванія простыни и одѣяла, что они какъ ножемъ рѣжутъ отца, что они не удары о подушки, а удары о его лицо; и отца, — непрерывно взволнованнаго, непрерывно виноватаго и непрерывно обязаннаго падать все ниже и ниже, — я тоже не разъ видалъ въ бѣшеномъ состояніи, потомъ въ рабскомъ. холопскомъ. Я помню это время, но помню, какъ тяжкій безпросвѣтный сонъ.

Отецъ мой овдовѣлъ очень рано. перебрался въ городъ и здѣсь получилъ тяжелое, почти подвижническое назначеніе: его опредѣлили священникомъ при острожной церкви. Въ острогѣ часто бывало, что кто-то кого-то «пхнулъ ножемъ», и отца моего звали по этому случаю со Святыми Дарами. Спишь, бывало, и слышишь — стучить кто-то въ окно: откроешь глаза, темная осенняя ночь, темная, какъ тюрьма. — Кто тамъ? немедленно спрашиваетъ отецъ, вскакивая съ своего дивана,



который стоялъ въ той-же комнатѣ, гдѣ спалъ и я.— Ваше благословеніе, къ «сквозь строй, пора!... Приготовляются! говорить съ улицы сторожь.— Ахъ-ахъ-ахъ! да-да-да!... Сейчасъ, сейчасъ! отвѣчаетъ отецъ, встревоженный, взволнованный, растерзанный и начинаетъ метаться по комнатѣ, охая, восклицая: „Боже мой, Боже мой!“ читая молитвы, трясаясь, и трепещущими руками завертывая въ эпитрахиль Св. Дары, крестъ... «Боже мой, Боже мой!» Я не помню мгновеній, когда-бы отецъ мой не былъ въ постоянной нервной тревогѣ. Его длинная, сухая фугура въ подрясникѣ, съ длинными разметанными волосами, съ липемъ, какъ бы искаженнымъ безпрерывной физической болью, до сихъ поръ, припоминаясь, терзаетъ меня; онъ постоянно вздыхалъ, тревожно входилъ и уходилъ, забывалъ то, что нужно, искалъ чего-то, что было ужъ у него въ рукахъ. Никогда почти я не засыпалъ покойно; вздохи отца, восклицанія его: «Боже мой! Боже мой!» постоянно мучили меня и, даже заснувъ, я чувствовалъ въ сердцѣ непрерывную физическую боль. Отецъ мой почти не спалъ: всю ночь онъ ворочался, постоянно вставая, становился на колѣни, ложился опять. Всякое появленіе сторожа изъ острога всегда заставляло его на ногахъ»...

Припомните еще разскалъ А. П. Чехова: «Кошмаръ» и изложенную въ немъ бесѣду сельскаго священника отца Якова Смирнова съ помѣщикомъ Кунинымъ:

— «Боже мой! Боже мой! забормоталъ онъ, то поднимая руки, то опуская. Спаси насъ, Господи и помилуй! И зачѣмъ было такой санъ на себя принимать, ежели ты мало-вѣрь и силъ у тебя нѣтъ? Нѣтъ конца моему отчаянію! Спаси, Царица Небесная.

— Успокойтесь, батюшка! сказалъ Кунинъ.

— «Замучилъ голодъ, Павелъ Михайловичъ! продолжалъ отецъ Яковъ.—Извините великодушно, но нѣтъ уже силъ

моихъ... Совѣстно! Боже, какъ совѣстно! Не могу, гордецъ, чтобы люди мою бѣдность видѣли! Стыжусь моей одежды, вотъ этихъ латокъ... старыхъ, потертыхъ ризъ своихъ, стыжусь голода... А прилична-ли гордость священнику?»

А вотъ въ какой карриатурѣ Н. С. Лѣсковъ въ рассказѣ «Колыванскій мужъ» обрисовываетъ священника г. Ревеля отца Θεодора

„Отецъ Θεодоръ всѣмъ въ Ревелѣ былъ извѣстенъ, какъ самый добродѣтельный человѣкъ и какъ трусъ: онъ и самъ себя всегда рекомендовалъ человѣкомъ робкимъ».

— Я робокъ, говорилъ онъ.—Я боюсь. всего боюсь и всѣхъ боюсь. Дѣтей крестить—и тѣхъ боюсь: держать ихъ страшно и покойниковъ боюсь—на нихъ глядѣть страшно.

Отецъ Θεодоръ самъ рассказывалъ, что онъ „первый былъ присланъ сюда бороться съ нѣмцами“ и „очень бы радъ былъ ихъ всѣхъ побороть, но не могъ, потому что онъ *вспѣхъ ихъ боится*».

Робость этого перваго, видѣннаго мною, «борца» была замѣчательная. Онъ боялся всего на свѣтѣ: неодушевленной природы, всѣхъ людей и всѣхъ животныхъ и даже насѣкомыхъ. И самъ онъ, какъ выше замѣчено, надъ этой своей слабостью смѣялся и шутилъ, но побороть ее въ себѣ не могъ.

Онъ не могъ войти безъ провожатаго въ темную комнату, хотя бы она была ему какъ нельзя болѣе извѣстна; убѣгалъ изъ за стола, если падала соль; замиралъ, если въ комнатѣ появлялись три свѣчки; обходилъ кругомъ далеко каждую корову, потому что она «можетъ боднуть»; обходилъ лошадь, потому-что она «можетъ брыкнуть», обходилъ и овцу и свинью и рассказывалъ, что все-таки съ нимъ былъ разъ такой случай, что свинья остановилась передъ нимъ и завизжала. По счастью, онъ убѣжалъ, но послѣ все-таки у него долго сердце билось. Собакъ, кошекъ, крысъ и мышей онъ боялся еще

болѣе. Онъ былъ увѣренъ, что одинъ разъ даже мышъ укусила его соннаго за пятку. О собакахъ уже говорить нечего, а кошки представляли въ его глазахъ двойную опасность, во первыхъ, онѣ царапаются, а потомъ «онѣ могутъ переѣсть сонному горло».

Жизнь православнаго духовенства увѣнчана терновымъ вѣнцомъ всякихъ заботъ и болѣзненныхъ безпокойствъ и не всегда она *бываетъ сытой*.

Священникъ *Н. А. Успенскій*.



## **Нѣсколько словъ къ статьѣ: „Жалѣть не о чемъ“.**

Замѣтка о. Боголюбова имѣетъ тонъ (или, по крайней мѣрѣ, производитъ такое впечатлѣніе) безапелляціонный. Положимъ, у каждаго своя манера, свой пріемъ. О. Боголюбовъ рекомендуетъ мнѣ и Айвазову читать протоколы Епар. Съѣздовъ. Смѣю доложить о. Боголюбову, что протоколы есть резюме, окончательная сводка въ краткихъ словахъ, которой предшествовалъ цѣлый длинный процессъ мыслей «за противъ». Слѣдовательно, прочитавъ протоколы какого угодно Съѣзда, но не будучи знакомымъ съ предшествующимъ процессомъ мыслей, я могу лишь сказать: принимаю къ свѣдѣнію. исполню. Но такое мое рѣшеніе ничуть не обязываетъ меня принципиально соглашаться съ постановленіями Съѣздовъ, какъ такими, далѣе которыхъ «идти нельзя». И сколько бы я не читалъ протоколы Съѣздовъ, даже съ запоминаніемъ страницъ, оттого не стану богаче. Епархіальные Съѣзды, какъ и иные, могутъ ошибаться какъ ошибается и каждый человекъ. Уже потому одному о. Боголюбовъ долженъ пожалѣть о комитетахъ, что онъ самъ является продуктомъ тѣхъ же, записанныхъ Съѣздомъ

въ мертвые, комитетовъ. Они будили спящее іерейство и двигали его на работу себѣ и людямъ. Мое мнѣніе: работа арміи, т. е. всего наличнаго духовенства епархіи всегда была и будетъ полезнѣе, продуктивнѣе, чѣмъ работа частныхъ лицъ.

Бывшіе миссіонерскіе комитеты призывали къ работѣ все духовенство и нужно было Съѣзду только расширить программу дѣятельности работавшихъ уже комитетовъ, примѣняясь къ современному теченію жизни, но не убивать организованное уже дѣло. Съѣздъ сказалъ: «всякому овощу свое время». Люди—не овощи, они не подчиняются слѣпымъ законамъ овощной неизмѣнности. Люди свободно творятъ и дѣла ихъ падаютъ, вновь оживаютъ и идутъ въ вѣчность.

Съѣздъ выдвинулъ «пастырско-миссіонерскіе кружки», — дѣло не дурное, но кто же могъ бы лучше провести ихъ въ жизнь, какъ не сѣорганизованные и уже испытанные миссіонерскіе комитеты? (наличность всего духовенства епархіи). Теперь эту организацію должны двинуть, вдохновить окружные миссіонеры, она является лишь чаяніемъ будущихъ благъ, какъ и самъ о. Боголюбовъ объ этомъ говоритъ.

Вмѣсто работы всего духовенства епархіи, въ мѣстной миссіи началась работа двухъ окружныхъ миссіонеровъ. Собственно говоря, ничего новаго нѣтъ: два ли миссіонера, или одинъ—все почти равно.

По моему мнѣнію, организовать «пастырско-миссіонерскіе кружки», особенно среди непробудно спящаго сѣраго народа, людямъ чуждымъ и новымъ для этого же народа, будетъ задачей весьма и весьма трудной. Въ городахъ, пожалуй, это легче сдѣлать, сгруппировавъ нѣсколько теплыхъ, вѣрующихъ сердце; но что сдѣлаютъ эти группы? Поживемъ, увидимъ, а пока, вопреки о. Боголюбову, скажу, что въ настоящій критическій моментъ не мы „будьки“, а сектанты; мы только «хвальки», постараемся же стать «будьками». Да поможетъ намъ Господь!

Священникъ *Стефанъ Гладченко.*



## Думы и чаянія Екатеринбургскаго духовенства.



«Народная жизнь стала ребромъ. Скоро начнется уклонъ. Страшно подумать—куда!»...

«Роковой часъ перерыва патріархальныхъ къ намъ отношеній прихожанъ пробилъ. Жизнь намечиваетъ новую завязь отношеній пасомыхъ къ пастырямъ не безъ остроты и бодрости»...

«Теперь мало проповѣдывать,— надо дѣлать Христово дѣло среди живыхъ людей... Проповѣдывать терпѣніе, несеніе Креста, голѣдь, когда кругомъ борьба съ нуждою, когда сытые общаются голоднымъ блага лишь въ небѣ,—въ наши дни неудобно, если не бесплодно»...

«Не пора ли намъ объединиться, чтобы найти силу откликнуться на всѣ муки Христіанской совѣсти, сдѣлать вѣру и церковь единымъ на потребу»...

(Изъ пастырскихъ признаній «Екат. Еп. Вѣд.» 1907 г. №№ 23, 509; 29, 656; 36, 857; 35, 809).

Духовенство заговорило... Заговорило горячо, искренно, отъ наболѣвшаго сердца... Въ бурливомъ кипѣніи русской жизни послѣднихъ лѣтъ оно не могло остаться и не осталось въ той спячкѣ, которою, при всякомъ случаѣ и по всякимъ поводамъ, кололи ему глаза. Въ жизненномъ укладѣ за цѣлые вѣка накопилось слишкомъ много матеріала, который, послѣ державнаго призыва съ высоты Престола, неизбежно долженъ былъ кристаллизироваться въ болѣе или менѣе опредѣленныя задачи для всѣхъ слоевъ общества. Духъ новой жизни, выраженный въ памятныхъ словахъ манифеста 17-го октября, животворнымъ вихремъ пронесся по русской дѣятельности, призывая всѣхъ строителей жизни, въ мѣру силъ и умѣнья, стирать съ нея, гдѣ нужно, ржавчину прошлаго и сообщать ей обновленныя формы.

Въ униссонъ общему настроенію, на раскрытыя, насколько возможно, страницы нашего епархіальнаго органа понесли голоса и рѣчи, которые два-три года тому назадъ,

можетъ быть, показались бы диковинными и которыми теперь свидѣтельствуется достаточно ясное сознаніе служителя-ми церкви подлежащихъ имъ великихъ задачъ, а также и *готовность* ихъ внести свою долю труда и разумѣнія въ общее дѣло обновленія жизни.

Не знаю, какъ судить само духовенство и вообще тѣ, кто читалъ, а не складывалъ по порядку поступленія номера «Епарх. Вѣд.» за прошлый годъ; но на меня, до нѣкоторой степени посторонняго наблюдателя, многое, большая часть изъ высказаннаго тамъ пастырями произвело впечатлѣніе продуманнаго, прочувствованнаго, искренняго намѣренія разобраться въ явленіяхъ жизни и пойти на встрѣчу благимъ начинаніямъ сверху. И надо отдать справедливость нашимъ пастырямъ: такъ называемые сословные интересы не заслонили для нихъ идейной стороны дѣла, которому они служатъ. Настроеніе, вложенное въ нихъ текущимъ моментомъ, отразилось въ ихъ печатныхъ заявленіяхъ въ самыхъ разнообразныхъ формахъ; но въ массѣ этихъ заявленій безъ натяжки можно усмотрѣть общій громкій призывъ къ дружной работѣ, столько же въ цѣляхъ улучшенія положенія самого духовенства, сколько и на благо пасомыхъ.

Разумѣется, при множествѣ и разнообразіи высказанныхъ мнѣній неизбѣжны были столкновенія, противорѣчія, даже заявленія взаимно-обидныя. Но ужъ таковъ путь къ истинѣ: всѣ ея ищутъ, да не скоро находятъ, послѣ многихъ блужданій и погони за призраками, принимаемыми, въ пылу работы, за истину. Диссонансъ былъ и довольно замѣтный. По всему видно, что обращеніе къ печатному выраженію мнѣній—для многихъ дѣло новое, непривычное. Въ иныхъ случаяхъ полемическій задоръ приводилъ почтенныхъ авторовъ къ явному искаженію истины: кое-что говорилось сгоряча, мало-обдуманно, а то и съ тенденціей въ сторону доноса на

брата... Впрочемъ, такія отступленія общему благопріятному впечатлѣнію мало вредятъ и нисколько не мѣшаютъ подвести итоги мнѣніямъ духовенства нашей епархіи по церковно-общественнымъ вопросамъ и приглядѣться къ перспективамъ, открывающимся на основаніи этихъ мнѣній.

Всѣ помысленія и чаянія духовной братіи направляются къ разрѣшенію двухъ мучительныхъ вопросовъ: 1) *какъ возродить, обновить, устроить церковно-приходскую жизнь*, утратившую сообщенный ей первоучителями христіанства характеръ? и 2) *какъ, въ связи съ этимъ, поддержать, при нынѣшнемъ настроеніи народа, поколебленный авторитетъ пастыря*, строителя царства Божія на землѣ, вообще и главнаго руководителя жизни прихода, въ частности?

На оба эти вопроса дается единодушный отвѣтъ: спасеніе во всероссійскомъ церковномъ соборѣ. Его просятъ, жаждутъ; къ нему обращаютъ свою мысль всѣ, кого мучатъ существующія аномаліи въ церковной жизни. Кажется, нѣтъ ни одной стороны въ жизни прихода и пастыря, которая, по мнѣнію служителей церкви, не нуждалась бы въ авторитетномъ обсужденіи на помѣстномъ соборѣ. «Всероссійскій соборъ», говоритъ свящ. Щ., «какъ высшій авторитетъ Божественной власти на землѣ, громозвучно, властно возвѣститъ, что гдѣ нужно разрушить, выкинуть, вставить, обновить, возродить... И намъ осталось одно—съ трепетнымъ замираніемъ сердца ждать собора. Архипастыри къ нему подготовлены, жгутъ его, хозяина нивы Господней; пастыри съ нетерпѣніемъ жаждутъ отозваться и устремиться на жатву»...\*) Безъ собора пастыри, поставленные въ рамки различныхъ указовъ, циркуляровъ и прочихъ дѣлъ «бюрократическаго изготовле-

\*) «Екат. Еп. Вѣд.» 1907 г. № 36, стр. 858.

нія», не достигнуть благихъ результатовъ. \*) Но такое значеніе собора, очевидно, требуетъ надлежащей подготовки къ нему, вполне сознательнаго отношенія къ предстоящему великому дѣлу какъ со стороны пастырей, такъ и со стороны пасомыхъ. Съ этою цѣлью созваны были по благочиніямъ «соборники» — по идеѣ прекрасное средство для подготовки къ собору, но въ дѣйствительности оказавшееся «пустозвучкомъ». Причина этого все въ тѣхъ же бюрократическихъ приемахъ, которые мертвятъ всякое дѣло: указы о явкѣ приговъ и церковныхъ старостъ получены были неожиданно, за 3—5 дней до «собориковъ» и пастыри лишены бы возможности столковаться со своими прихожанами по внезапно возбужденнымъ вопросамъ устройства церковно-приходской жизни. Церковные старосты не давали себѣ отчета, зачѣмъ они ѣдутъ, а прихожане, вѣрующіе и вовсе ничего не знали. Слѣдовало же дать священникамъ полную возможность, совмѣстно съ прихожанами, хорошенько обсудить вопросы, затронутые на «соборикахъ». Тогда прихожане приняли бы горячее участіе въ осуществленіи идеи собора, охотно обнаружили бы свои мысли, желанія и чаянія, выбрали бы лучшаго и достойнаго представителя изъ своей среды и съ живымъ интересомъ встрѣтили бы его послѣ «соборика». При такихъ условіяхъ «зажженный свѣтильникъ возгорѣлся бы ярче и ярче, а въ лицѣ церковнаго собора могъ бы быть уже свѣтомъ, озаряющимъ всѣ темные углы церковной жизни и послѣдняя возсіяла бы истиннымъ свѣтомъ Христовымъ». \*\*)

Но такъ какъ ожиданія собора пока остаются лишь ожиданіями и само предсоборное присутствіе, какъ официаль-

\*) № 13, 285.

\*\*) № 14, 310—312. Такая подготовка прихожанъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже ведется не безъ успѣха. Интересующіеся могутъ познакомиться въ «Церк. Вѣдом.», напримѣръ, съ любопытными результатами бесѣды пастыря съ пасомыми въ Омской епархіи. Тамъ прихожане высказались нѣсколько иначе, чѣмъ указано выше, по вопросу о роли мірянъ въ осуществленіи идеи собора (1908 года № 8, 393).



ный выразитель сознанный нужды въ церковныхъ реформахъ, старое осудило, а новаго ничего не дало, то настоять нужда самому духовенству попытаться исподволь, въ предѣлахъ возможности, осуществлять обнаружившіяся желанія обновленія приходской жизни,—и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Въдь есть надъ чѣмъ призадуматься. Посмотрите, вотъ почти заурядная картина религіозной жизни прихода: «чужіе, ненужные другъ другу люди, собираются въ разукрашенной церкви, гдѣ безжизненно повторяются слова и молитвы, которыя нѣкогда были созданы религіознымъ вдохновеніемъ вѣрующихъ. На клиросѣ безучастный хоръ, на другомъ—еще болѣе безучастный дьячекъ; въ алтарѣ—назначенный, чужой для всѣхъ душъ, пастырь, а передъ алтаремъ—«православные христіане», по привычкѣ ходящіе въ церковь съ тѣмъ, чтобы дома жить хуже язычниковъ»... \*).

Не только интеллигенція отвернулась отъ православной церкви,—крестьяне еле-еле терпятъ пастырей, пареставъ видѣть въ нихъ своихъ руководителей... \*\*).

## І.

Каковы же частнѣйшія задачи пастыря и съ какими средствами онъ долженъ выступить въ роли реставратора угасшаго духа религіозно-общественной жизни и насадителя евангельскихъ сѣмянъ добра и истины?

Въ печати и обществѣ проводилось мнѣніе, что проектируемая мелкая земская единица, какъ низшій органъ самоуправления, должна имѣть свои особыя задачи и средства для ихъ осуществленія, отличныя отъ задачъ возрождающейся приходской общины: первая должна содѣйствовать населенію въ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ и въ разрѣшеніи культурныхъ задачъ, какъ принудительная организація; вторая же, въ качествѣ добровольнаго союза, должна стремиться къ устроенію жизни на началахъ христіанской любви и милосердія,

\*) № 17, 377.

\*\*) № 35, 808.

а также къ смягченію нравовъ. Та и другая организаціи дѣйствуютъ неслиянно, хотя и параллельно. Хотя такой взглядъ на ихъ дѣятельность и задачи и находитъ подтвержденіе въ современной жизни, тѣмъ не менѣе, нужно стремиться къ тому, чтобы права и обязанности прихода и мелкой земской единицы были возможно близки между собою и согласны—вѣдь это естественныя, взаимно дополняющіяся организаціи, которыя соединяють людей привычными узами и которыя всегда играли столь замѣтную роль въ общественной и государственной жизни нашихъ предковъ \*). Только при условіи согласной дѣятельности земства и прихода возможно духовное и матеріальное совершенствованіе населенія. Пастырь, какъ руководитель религіозной жизни прихода, разумѣется, долженъ прежде всего заботиться объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей своихъ прихожанъ, но въ то же время не долженъ упускать изъ виду и ихъ земного благополучія, всегда считаясь съ социальными условіями жизни \*\*).

Но для того, чтобы это дѣланіе было планомѣрнымъ, достигающимъ цѣли и достойнымъ неизживаемыхъ завѣтовъ Христа, необходимо пастырямъ столкнуться между собою, совмѣстно выработать и начертать образъ своихъ дѣйствій. Въ единеніи—сила, въ разъединеніи—залогъ безуспѣшности дѣла. Въ средѣ самого духовенства начались колебанія, двоеніе религіозныхъ мыслей—«признакъ зарожденія движенія къ дерзновенію какого-то новаго строительства царства Божія на землѣ».

Средствомъ единенія для пастырей могутъ служить функционирующія уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ *пастырскія собранія* \*\*\*). На нихъ пастыри найдутъ взаимную поддержку, помощь, взаимное возгрѣваніе идеала своего служенія, а затѣмъ

\*) № 15, 322.

\*\*) № 36, 857.

\*\*\*) № 35, 809.

появятся и плоды такого общенія: премудрость и разумъ, крѣпость и сила возрождающагося прихода \*).

Современному пастырю—дѣлателью на нивѣ Божіей, приходится при устроеніи приходской жизни имѣть дѣло, главнымъ образомъ, съ двумя враждебными церкви явленіями: съ одной стороны, оголаживаетъ душу православнаго христіанина индифферентизмъ къ религіи, а то и полная безрелигіозность интеллигенціи, а съ другой—темнота и невѣжество простого народа открываютъ доступъ къ нему всякаго рода недоброкачественнымъ учителямъ вѣры и жизни. Духовенство, въ массѣ своей призванное работать среди некультурнаго деревенскаго люда, по преимуществу должно бороться съ врагами послѣдняго рода. Въ деревнѣ, вдали отъ культурныхъ центровъ, пастыри, каждый въ своемъ приходѣ, и найдутъ широкое поле для своей *просвѣтительной* дѣятельности.

Вопросы народнаго образованія, по единогласному признанію, должны быть особенно близки пастырю. Не уничтожать нужно церковныя школы, находящіяся въ вѣдѣніи духовенства, а содѣйствовать ихъ распространенію. Школы эти, связанные нераздѣльно съ церковью, встрѣчаютъ большое сочувствіе въ народѣ. Земство должно идти на встрѣчу развитію церковныхъ школъ. И если въ дѣйствительности мы видѣли и видѣмъ обратное явленіе, то сама жизнь указываетъ на значеніе, напр., церковныхъ школъ грамоты, которыя для малонаселенныхъ и бѣдныхъ пунктовъ являются вполне подходящими и удобными, въ матеріальномъ отношеніи, разсадниками просвѣщенія \*\*). Нѣкоторыя земства, какъ напр. Павлоградское, и «протянули руки» въ знакъ примиренія, духовному вѣдомству, сдѣлавъ значительныя ассигнованія на школы грамоты и, такимъ образомъ, свѣтъ, «который внесла

\*) № 30, 667.

\*\*) № 3, 47.

церковная школа въ деревню, признанъ свѣтомъ, а не тьмою»... \*)). И намъ нужно стремиться къ тому, чтобы духовные и умственные интересы деревни могли находить себѣ удовлетвореніе совмѣстно въ храмѣ Божьемъ и въ школѣ. Священникъ и учитель съ псаломщикомъ, заслуживъ своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу любовь и довѣріе прихожанъ, могутъ оказать незамѣнимыя услуги въ борьбѣ съ враждебной церкви и правительству агитаціей. Школа — пунктъ, гдѣ эти скромные работники деревни, путемъ устройства чтеній и бесѣдъ религіозно-нравственнаго, историческаго и общепользнаго содержанія, должны заняться воспитаніемъ народа \*\*).

Но этого мало. Въ наши дни распространяются среди народа сотни тысячъ брошюръ и листовъ, противоправительственныхъ и враждебныхъ церкви. Какъ бороться съ этимъ зломъ? Очевидно, нужно прибѣгнуть къ тѣмъ же средствамъ, какими пользуются враги церкви: они, во-1-хъ, не жалѣютъ денегъ на пріобрѣтеніе и распространеніе своей литературы, а во-2-хъ, охотно вдуютъ въ народъ, въ самыя отдаленныя захолустья и собственноручно сѣютъ плевелы.

У насъ имѣются благочинническія и приходскія бібліотеки, на которыя затрачено много народныхъ денегъ, а между тѣмъ онѣ оказываются бесполезными учрежденіями, такъ какъ хранящіяся въ нихъ журналы и богословскія книги никѣмъ не читаются, пребывая подъ толстымъ слоемъ пыли...

Критическое положеніе требуетъ исключительныхъ,

\*) № 33, 752. Упованія автора этой замѣтки признаются нѣсколько иллюзорными въ ст. Свящ. В., помѣщ. въ № 1 «Варх. Вѣдом.» за 1908 г., ст. 15.

\*\*\*) № 27, 601 и 602. Что касается постановки обученія въ церковной школѣ, то въ этомъ отношеніи любопытныя и дѣльныя замѣчанія сдѣланы въ статьѣ «Контроль церковной школы» (№ 9, 201—209). Авторъ рисуетъ очень занимательную картину экзамена въ церковной школѣ по Закону Божію и по славянскому чтенію, причемъ указываютъ цѣлый рядъ прямо-таки курьезныхъ вопросовъ, задававшихся на этихъ экзаменахъ «контролерами» школы. Тутъ же сдѣланы основательныя указанія о правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія и выражается горячій протестъ противъ требованій проходить Новоавѣтную исторію по Евангелію. Требования эти, по словамъ автора, привели его «въ какое-то параличное состояніе, при которомъ уже не хочется работать»...

экстренныхъ мѣръ. Необходимо приостановить на 2—3 года пополненіе этихъ библиотекъ, покупку церковной утвари, даже украшеніе и ремонтъ храмовъ и отчислить въ каждомъ приходѣ изъ церковныхъ суммъ крупныя ассигновки (50--200 р.), на которыя и приобрести возможно большее количество брошюръ и листовъ требуемаго содержанія. Брошюры эти пастыри должны «своими руками» раздавать по домамъ прихожанъ. Если листки Палестинскаго Общества, воззванія миссіонерскихъ и разныхъ благотворительныхъ учреждений, раздаваемые бесплатно, читаются народомъ и собираютъ пожертвованія, то тѣмъ съ большею охотою простой человѣкъ возьметъ изъ рукъ своего священника печатный листокъ съ наставленіемъ въ вѣрѣ и доброй жизни. Гдѣ и какъ добыть такого рода изданія, что необходимо въ той или другой мѣстности, — вопросы эти безъ особыхъ затрудненій могутъ быть разрѣшены на пастырскихъ собраніяхъ или на благочинническихъ сѣздахъ» \*).

Можно поступать и такъ: вычитанныя членами причта изъ журналовъ, газетъ и разныхъ книжекъ мысли и факты, съ собственнымъ о нихъ сужденіемъ, полезно было бы сообщать редакціи «Епарх. Вѣдомостей», гдѣ присылаемое печаталось бы на отдѣльныхъ листкахъ и вмѣстѣ съ «Вѣдомостями» рассылалось бы по приходамъ въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ. Расходъ, и не малый, долженъ быть покрытъ взносами отъ церквей. Это было бы самое лучшее употребленіе церковныхъ денегъ, которыя взяты съ народа, на народъ должны и пойти \*\*).

Если забота о просвѣщеніи темнаго человѣка составляетъ одинъ изъ существенныхъ элементовъ идеологіи русскаго па-

\*) № 23, 506—508. Въ Иркутской епархіи уже введено отчисленіе изъ церковныхъ суммъ до 25 руб. для каждой церкви на приобретение подобнаго рода изданій (см. «Церк. Вѣд.» 1908 г. № 2, стр. 95).

\*\*\*) № 30, 669, 970.

стыря вообще, то на долю екатеринославскаго духовенства, въ его религіозно-просвѣтительной дѣятельности, выпали особо трудныя задачи, въ виду того угрожающаго православію положенія, которое заняло *сектантство* въ послѣдніе годы. Вотъ въ какомъ видѣ представляется это положеніе священнику Старознакомову: «Манифестъ 17-го апрѣля 1905 года оказалъ сильное вліяніе какъ на православное духовенство, такъ и на сектантство. Для перваго онъ явился громомъ на безоблачномъ небѣ, для втораго—тихимъ и пріятнымъ дождемъ при сильномъ дневномъ зноѣ. И первымъ результатомъ его явилось то, что духовенство оказалось въ положеніи воина, котораго оставилъ всегда сопровождавшій его оруженосецъ; для сектантства же результатъ тотъ, что ему развязали руки и ноги и сказали: «иди и твори, что хочешь»... Тѣ и другіе имѣютъ одинаковое оружіе и медленно наступаютъ. Кто кого побѣдитъ? Очевидно, тотъ, кто имѣетъ болѣе отточенный мечъ и умѣнье имъ владѣть. Къ сожалѣнію, мечъ у православныхъ не отточенный»... \*). Другими словами, духовенство мало подготовлено къ защитѣ интересовъ православія, несмотря на то, что наша епархія, по числу боевыхъ силъ сектантства и вслѣдствіе ея особыхъ бытовыхъ условій, является главнымъ очагомъ сектантства. \*\*).

Это обстоятельство, конечно, всегда имѣлось въ виду тѣми, кто вѣдаетъ дѣло православной миссіи въ епархіи и соотвѣтственно этому принимались тѣ или другія мѣры. Законъ 17-го апрѣля вызвалъ необходимость особеннаго, тщательнаго обсужденія задачъ миссіонерскаго дѣла и средствъ для ихъ осуществленія. По оффиціальнымъ даннымъ, сектанты, какъ и старообрядцы, почувавъ подъ ногами твердую почву, рѣшительно отказывались отъ участія въ практиковавшихся раньше публичныхъ бесѣдахъ или вели себя на нихъ крайне

\*) № 33, 745.

\*\*) № 17, 372.

вызывающимъ образомъ. Вслѣдствіе этого миссіонерскимъ комитетомъ признано было необходимымъ обратить главное вниманіе на бесѣды съ православными, въ цѣляхъ удержанія ихъ въ лонѣ церкви. XXII епархіальный съѣздъ, много поработавшій по вопросу о реорганизаціи православной миссіи въ епархіи, санкціонировалъ положительный, охранительный характеръ миссіонерскаго дѣла и, упразднивъ сыгравшіе въ свое время посильную роль миссіонерскіе комитеты (окружные), а также сотрудниковъ-миссіонеровъ изъ мірянъ, выдвинулъ на первый планъ — самодѣятельность приходскихъ пастырей, для поддержки которыхъ учредилъ институтъ окружныхъ миссіонеровъ. \*)

Какое впечатлѣніе произвела эта реформа на самихъ пастырей, можно видѣть изъ горячей полемики, завязавшейся было между свящ. Я—ко и свящ. С. Н—мъ. Въ сущности, оба автора по затронутому вопросу держатся одного взгляда, а именно: первая и руководящая роль въ дѣлѣ охраны интересовъ православной церкви должна принадлежать въ приходѣ священнику. Но въ то время, какъ о. Н—въ выдвигаетъ идеальную сторону дѣла—то, что желательно и требуется отъ пастыря,—о. Я—ко, проникнутый сознаніемъ несовершенства имѣющагося у него въ рукахъ оружія, предлагаетъ на общій судъ результаты своего печальнаго опыта и горячо взываетъ о поддержкѣ его въ тяжеломъ дѣлѣ.

Послѣ «разгрома» противосектантской миссіи, по наблюденіямъ о. Я—ко, пастыри, предоставленные самимъ себѣ, растерялись, такъ какъ оказались совершенно неподготовленными къ веденію бесѣдъ съ православными и сектантами. Горе ихъ заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что они не привыкли обращаться съ Библіей, которая въ ихъ рукахъ является непослушной книгой, тогда какъ сектантскіе вѣро-

\*) № 10, 235; № 11, 243—244.

учители прекрасно ее изучили и умѣютъ ею пользоваться. \*) При навигающей опасности духовенство «закрываетъ глаза и прячетъ голову, какъ страусъ; помощи другъ другу не оказываетъ и злорадствуетъ при поражении брата своего»... Надо учиться,—и лучше всего съ этою цѣлью организовать миссіонерскіе курсы.

На этихъ курсахъ священникъ долженъ научиться вести какъ противосектантскія бесѣды, такъ и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ православными, которыя имѣлись въ виду XXII съѣздомъ \*\*); запасись на курсахъ нужными свѣдѣніями. онъ долженъ открыть такія собесѣдованія,—независимо отъ того, имѣются ли въ приходѣ сектанты или нѣтъ,—въ церковно-приходской школѣ, а за отсутствіемъ таковой, въ земской или же въ частныхъ, разумѣется, съ разрѣшенія начальства. \*\*\*)

Къ этому же дѣлу священнику не мѣшаетъ располагать и мѣстную интеллигенцію, учителей и вообще людей православныхъ. Для борьбы съ сектантствомъ необходимо, по убѣжденію о. Я—ко, возстановить упраздненные миссіонерскіе комитеты, снабдивъ ихъ, а также и окружныхъ миссіонеровъ, подробной инструкціей.

\*) Объясненіе этого печальнаго явленія пытается дать другой пастырь о. Іоаннъ. По нему постановка преподаванія Св. Писанія въ семинаріяхъ совершенно неправильная: вмѣсто того, чтобы изучать Слово Божіе стихъ за стихомъ и изъ каждаго стиха дѣлать нужные выводы, наши богословы изучаютъ лишь разныя книги, написанныя «по поводу Слова Божія». Оттого пастыри окрываются безсильными предъ каждымъ простымъ начетчикомъ и безоружными предъ первымъ штундистомъ (№ 32, 721).

Насколько цѣлесообразенъ рекомендуемый о. Іоанномъ методъ изученія Библіи и въ чемъ заключается причина ярко обрисованнаго имъ невѣжества пастырей по части Слова Божія,—это правдиво и объективно разъяснено въ замѣткѣ спеціалиста дѣла, помѣщенной въ № 34, стр. 773.

\*\*) О такихъ же курсахъ во Владимірской епархіи см. «Цер. Вѣд.» 1908 г. № 3, 139.

\*\*\*) По признанію о. Я—ко, онъ, съ введеніемъ военнаго положенія, вынужденъ былъ, во избѣжаніе недоразумѣній съ администраціей, прекратить собесѣдованія и религиозно-нравственныя чтенія. Возможность подобныхъ препятствій долженъ былъ имѣть въ виду XXII съѣздъ, который, къ сожалѣнію, детальное не разработалъ вопроса о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.



Комитеты должны охватывать районъ не болѣе 5—6 приходо́въ, въ которыхъ ежегодно должно быть проведено 6—8 противосектантскихъ бесѣдъ, да столько же религиозно-нравственныхъ чтеній. Полезными членами-сотрудниками комитетовъ могутъ явиться такъ называемые «ревнители православія» изъ наиболѣе грамотныхъ и усердныхъ къ церкви прихожанъ. Подготовка ихъ лежитъ на обязанности священника, который можетъ собирать ихъ въ школу, проходить съ ними соответственное руководство (напр. «Катихезисъ» Боголюбова, «Путеводитель» Смолина), изучать нужныя цитаты по Библии и пр.). \*)

На борьбу съ сектантствомъ не слѣдуетъ жалѣть средствъ, какъ церковныхъ, такъ и личныхъ причтовыхъ: дѣло миссиіи слишкомъ важное, жизненное, чтобы отказывать въ потребныхъ для него средствахъ. Заграничныя миссіонерскія общества не жалѣютъ денегъ на распространеніе своего вѣроученія, намѣчая, между прочимъ, для пропаганды и Россію. На первыхъ порахъ отъ епархіи потребовалось бы тысячъ восемь, часть которыхъ должна быть уплачиваема изъ личныхъ доходовъ причта. «Это», говоритъ О. Я—ко, «было бы справедливо: если мы сами не обладаемъ силами для защиты вѣранныхъ намъ чадъ, отъ которыхъ кормимся, то должны уплачивать за эту защиту и въ то же время дѣятельно готовиться... \*\*).

О. Н—нъ, предостерегая отъ излишнихъ упованій на помощь специалистовъ миссіонерскаго дѣла, рекомендуетъ предупреждать появленіе сектантства въ приходѣ. Для этого священникъ долженъ установить самую тѣсную связь между собою и прихожанами, слиться съ ними, быть въ ихъ глазахъ

---

\*) Дѣятельность этихъ «ревнителей православія» въ приходѣ о. Я—ко не осталась незамѣченной миссіонер. комитетомъ, который наградилъ ихъ, въ числѣ пяти человекъ, Библиями.

\*\*) № 9, 197—199; № 17, 369—376.

«альфой и омегой» и идти впереди ихъ, какъ и подобаетъ пастырю словесныхъ овецъ. При такомъ единеніи интересы пастыря и пасомыхъ будутъ нераздѣльны и сектантъ явится для нихъ общимъ врагомъ. Сами же по себѣ миссіонерскіе комитеты и курсы, для которыхъ къ тому же и денегъ у духовенства не находится, мало принесутъ пользы, а иногда присутствіе миссіонера прямо-таки роняетъ авторитетъ приходскаго священника. \*).

Комиссія изъ лепутатовъ бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 года XXIV епархіальнаго сѣзда пришла къ тому же выводу, какой сдѣлалъ въ вышеуказанныхъ замѣчаніяхъ о Я—ко: современный священникъ далеко не подготовленъ къ дѣлу борьбы съ сектантствомъ и можетъ достигнуть извѣстныхъ результатовъ только при условіи взаимопомощи пастырей. Въ виду этого сѣздъ предложилъ духовенству открывать тамъ, гдѣ укажетъ надобность, порціонные пастырско-миссіонерскіе кружки съ цѣлью объединенія пастырей и упорядоченія приходской жизни. \*\*).

Привѣтствуя открытіе этихъ кружковъ, священ. Щ—въ замѣчаетъ, что «зарождаютъ жизнь въ приходѣ и обновляютъ ее можно только черезъ муки внутренняго самопожертвованія, а это для единичныхъ натуръ въ наше время почти невозможно»; при взаимной же поддержкѣ успѣхъ обезпеченъ... \*\*\*)).

Какъ на одну изъ самыхъ привлекательныхъ сторонъ въ жизни нашихъ сектантовъ указываютъ на ихъ сплоченность и взаимную поддержку матеріальную; благотворительность у нихъ стоитъ на первомъ мѣстѣ. Поэтому пастырско-миссіонерскіе кружки, преслѣдуя религіозно-нравственныя цѣли, въ тоже время должны позаботиться о возможно широкомъ раз-

\*) № 13, 279 286.

\*\*\*) Подробнѣе задачи и организація кружковъ указаны въ оффиц. части «Ц. Вѣд.» № 27, 565. Готовые же проекты уставовъ двухъ пастырско-миссіонерскихъ братствъ напечатаны въ №№ 2 и 5 за текущій годъ.

\*\*\*) № 30, 667.

вигіи *благодѣтельности*, какъ существеннаго элемента приходской жизни. Безъ нея они будутъ мертвыми, формальными учрежденіями, которыя не привлекутъ колеблющихся, а скорѣе оттолкнутъ ихъ къ сектантамъ, гдѣ накормятъ, напоятъ алчущаго и жаждущаго душею и тѣломъ. \*) На первыхъ порахъ, при искреннемъ желаніи священника оживить приходскую жизнь, могло бы сослужить извѣстную службу церк.-приходское попечительство. Предсѣдателемъ попечительства, въ большинствѣ случаевъ, состоитъ священникъ, на обязанности котораго лежитъ организація хоть небольшой помощи бѣднѣйшимъ прихожанамъ изъ средствъ попечительства, напр. на кануны праздниковъ. Вообще необходимымъ условіемъ возрожденія приходской жизни является поднятіе экономическаго благосостоянія прихожанъ. Чего можетъ достигнуть пастырь въ этомъ отношеніи—нѣкоторыя указанія находимъ въ ст. сваяц. Ник—на. Съ марта и по августъ черезъ попечительство въ приходѣ о. Н. прошло около 1000 р., изъ которыхъ выдавались, между прочимъ, безпроцентныя ссуды нуждающимся; всѣ долги своевременно были погашены. Къ Пасхѣ куплена была мука для раздачи бѣднякамъ, а также заготовлены были яйца и пасхи. Просить муки приходили даже изъ другихъ приходоѡвъ. И великій праздникъ былъ праздникомъ для всѣхъ прихожанъ \*\*)...

Грядущее обновленіе приходской жизни должно коснуться и обрядовой стороны православной вѣры—*богослуженія*. Въ этой области, по признанію авторовъ «Вѣдомостей», есть немало такихъ явленій, которыя даютъ сектантамъ, выискивающимъ всякія аномаліи въ религіозной жизни православныхъ, лишній поводъ для укоризнь по адресу господствующей церкви и которыя вынуждаютъ пастырей пессимистически

\*) У 35, 812.

\*\*) № 26 573, 574.

смотрѣть на результаты своихъ трудовъ. О. Иоаннъ издаетъ, какъ онъ выражается, «воплъ души», прозрѣвая до нѣкоторой степени въ печальное будущее прихода и ожидая того момента, когда народъ не захочетъ терпѣть вопіющихъ несовершенствъ въ нынѣшнемъ отправленіи службы Божіей и уйдетъ туда, гдѣ ясно проповѣдуется Слово Божіе и совершается общая молитва—къ штундистамъ... Тотъ, кому дороги величіе и авторитетъ Христовой церкви или кто просто не отвыкъ еще ходить въ храмъ Божій для молитвы, тотъ пойметъ основательность и естественность этого душевнаго вопля почтеннаго пастыря, болѣющаго за своихъ прихожанъ въ то время, когда его діаконъ и дьячекъ Прокофѣичъ вѣщаютъ—одинъ съ клироса, а другой съ амвона—слово Божіе... Вѣщаютъ же они такъ, что и самъ о. Иоаннъ ничего не разбираетъ. А много ли сельскихъ храмовъ, гдѣ нѣтъ подобныхъ Прокофѣичей?.. «Прочь малодушіе, прочь искушеніе, уныніе!» ободраетъ себя о. Иоаннъ: «скоро будетъ соборъ»... \*)

А пока нужно хоть что нибудь дѣлать. Въ другой своей статьѣ о. Иоаннъ даетъ нѣсколько указаній на счетъ желательнаго улучшенія церковнаго пѣнія и чтенія. На Псалтирь, занимающую столь видное мѣсто въ нашемъ богослуженіи, нужно, по его мнѣнію, обратить особенное вниманіе. Она можетъ произвести глубокое впечатлѣніе на молящихся, если

\*) № 31, 691 Болѣе, чѣмъ странной, поэтому, представляется замѣтка св. Незнакомовъ (№ 36, 861), который, въ отвѣтъ на «воплъ души» о. Иоанна, чувъ не издѣвается надъ чувствами человека, чуткаго къ несовершенствамъ современной церковной жизни. Нужно желать, чтобы по больше оказалось плачущихъ такъ, какъ плачетъ о. Иоаннъ; они то несравнимо болѣе способны разогнать окутавшій насъ мракъ жизни, чѣмъ маги и волшебники, подобные о. Незнакомову, который, по собственному свидѣтельству, «не помышляя о соборѣ», въ одинъ мѣсяць сдѣлалъ изъ своего псаломщика Андрея Григорьевича «прекраснаго» чтеца и пѣвца. Читалъ этотъ А. Гр. до чудодѣйственнаго воздѣйствія на него такъ, что могъ выпустить въ минуту 600 словъ, а когда пѣлъ, «то, бывало, дымъ кадильный стелется по землѣ»... А о. Иоаннъ горько плакалъ, не дерзая возстать на «старцевъ церковныхъ» своихъ псаломщика и діакона и не помышляя объ ихъ наученіи. Врядъ ли ихъ научилъ бы о. Незнакомовъ, а также и тѣ, которые отгребиваются отъ псаломщиковъ, получающихъ специальную подготовку въ Екатеринбургѣ, «своддыхаютъ о бывлыхъ «старцахъ—самоучкахъ»...

будеть прочитываться тихо, вдумчиво, по два—по три слова, как читается по покойнику. Лучше читать немного, да такъ, чтобы чтеніе возбуждало и поддерживало молитвенное настроеніе. Поэтому, напр., каѳизмы можно было бы цѣликомъ, вмѣстѣ со «славami» и ектеніями, опустить, оставивъ ихъ лишь въ великопостномъ богослуженіи. Зато шестопсалміе слѣдуетъ прочитывать отъ начала до конца, причемъ читать его можно и выразительно, не псалмодически. Наибольше свободную выразительность слѣдуетъ сообщить чтенію канона и исполнять его такъ, какъ напр. въ иныхъ храмахъ читаютъ молитвы предъ причащеніемъ. Что касается церковнаго пѣнія, то неудовлетворительное исполненіе его въ сельскихъ храмахъ хорошо извѣстно всѣмъ, въ томъ числѣ и сектантамъ, которые часто пользуются для молитвеннаго пѣнія задушевными народными мотивами, привлекая къ себѣ недовольныхъ службою въ православныхъ церквяхъ. Необходимо завести общее пѣніе, которое принято у отклонившихся отъ церкви. Практическое разрѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ упорядоченіемъ церк. чтенія и пѣнія, можетъ быть слѣлано на богослужебныхъ курсахъ и по возможности скорѣе, «ибо теперь молящіяся ищутъ живого, понятнаго слова не столько отъ проповѣди, сколько отъ богослуженія». <sup>1)</sup> Неудовлетворительность постановки церк. пѣнія засвидѣтельствована и съѣздомъ благочинныхъ, постановившимъ привлечь къ организаціи церковныхъ хоровъ всѣхъ способныхъ діаконовъ и псаломщиковъ <sup>2)</sup>, для которыхъ весьма полезно было бы устраивать въ селахъ спеціальныя курсы пѣнія. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> № 25. 541. Эта статья о. Іоанна не безъ интереса и не безъ пользы можетъ быть прочтена псаломщиками.

<sup>2)</sup> № 27, 569 оффиц. ч.).

<sup>3)</sup> № 28, 628—632. Въ этой же статьѣ свящ. З—ва, а также въ ст. псаломщика Б—ва (№ 31, 693—696) высказаны дѣльныя мысли о значеніи церк. пѣнія для религ.-нравственнаго воспитанія народа, объ условіяхъ и качествахъ истинно-церковнаго пѣнія и его исполнителей.

О необходимости пересмотрѣть вообще весь богослужебный уставъ и приѣлнить его къ потребностямъ и условіямъ приходской жизни говорить и въ другихъ епархіяхъ (см., напр., «Церк. Вѣстн. 1908 г. № 4, 116).

Наряду съ заботами объ упорядоченіи богослуженія, пастыри должны удѣлять долю вниманія «внѣшнему благолѣпію нашихъ сельскихъ храмовъ, въ частности *церковной живописи*. Тотъ же, искренно ревнующій о благѣ своихъ пасомыхъ о. Іоаннъ находитъ, что скудостью церковной живописи въ значительной степени объясняется отрицательное отношеніе сектантовъ къ почитанію св. иконъ. «Стѣнная церковная живопись», говоритъ онъ, «имѣетъ большое значеніе въ религіозномъ воспитаніи, въ молитвенномъ настроеніи собранія: она раздвигаетъ далеко, далеко тѣсныя предѣлы храма и уноситъ мысль вашу изъ земли на родину духа и святости. При богатой, содержательной церковной живописи нѣтъ мѣста сомнѣніямъ въ необходимости св. иконъ»... Между тѣмъ, въ храмахъ (сельскихъ) нашей епархіи стѣны почти не расписаны, а иконы однообразны, бѣдны содержаніемъ (почти отсутствуютъ, напр., изображенія неспражднемыхъ въ нарочитые дни евангельскихъ событій, притчей и пр.) и не назидательны, такъ какъ представляютъ, большею частію, изображеніе одного лика. Для устраненія этого недостатка можно бы заказывать мастерамъ такъ называемыя готовыя полотна съ картинами изъ священной исторіи и наклеивать ихъ по стѣнамъ церкви. Полотна эти обойдутся дешево, если будутъ приготовлены механическимъ способомъ для цѣлой группы храмовъ. О. Іоаннъ мечтаетъ даже о грандіозномъ заказѣ для цѣлой епархіи, объ учрежденіи особаго комитета по снабженію церковей живописными произведеніями, наблюдающаго, чрезъ специальныхъ ревизоровъ, за живописью въ храмахъ...\*)

Хотя всѣ указанныя мѣры и средства и облегчаютъ для священника борьбу съ сектантствомъ, тѣмъ не менѣ первѣйшій долгъ пастыря не допускать у себя въ приходѣ даже зарожденія сектантскаго разномыслія. Онъ, какъ вѣрный стражъ,

\*) № 28, 627.

долженъ бодрствовать денно и ночью, наблюдая за своей паствою и предохраняя ее отъ чуждыхъ вліяній. Сектантство — что зараза: если не принять никакихъ профилактическихъ мѣръ — тяжела будетъ борьба съ нимъ. Больше всего вредить дѣлу безпечность, отъ которой предостерегаетъ пастыря, между прочимъ, свящ. Старо-Знакомовъ.

«Обыкновенно бываетъ такъ», говоритъ онъ, «что поступаетъ на приходъ священникъ, наводитъ справки, есть ли сектанты. Получивъ отвѣтъ, что сектантовъ нѣтъ и никогда не было въ приходѣ, онъ на этомъ и успокаивается. Ведетъ себя прекрасно, любитъ богослуженіе, устраиваетъ школы... И на 15-мъ, примѣрно, году жизни на приходѣ узнаетъ, что такіе-то прихожане — вполне форменные штундисты. Потомъ уже оказывается, что заѣзжали ночевать шерстобиты и успѣли совратить гостепріимныхъ хохловъ, которыхъ священникъ считаетъ православными»... Еще хуже бываетъ, когда священникъ, ограничиваясь одними требоисправлениями, весь погружается въ заботы о мірскомъ: о своей семьѣ и о черномъ днѣ. А сектанты въ это время не дремлютъ. И когда плоды лжеученія окажутся на лицо, тогда священнику остается кричать одно: «давай миссіонера!..» <sup>1)</sup>

Таковы, въ общихъ чертахъ, запросы, предъявляемые пастырю современною жизнію. Если въ прежнія, болѣе спокойныя времена эти запросы мало беспокоили духовенство и лишь изрѣдка давали о себѣ знать, то теперь, въ эпоху очевидныхъ для всякаго переходныхъ моментовъ, въ головокружительномъ вихрѣ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, отъ пастыря требуется особенное напряженіе всѣхъ его интеллектуальныхъ

<sup>1)</sup> № 36, 859; 33, 745 Для иллюстраціи своей мысли свящ. С въ приводитъ примѣры двухъ священниковъ, изъ которыхъ одинъ прослужилъ въ приходѣ чуть-ли не полвѣка и, «совершенствуя свою личную религ.-нравственную жизнь», просмотрѣлъ врага, и другой увлекся земледѣлемъ и узналъ о существованіи въ приходѣ штундистовъ только черезъ пять лѣтъ послѣ появленія секты.

и моральныхъ силъ. А каково же его собственное положеніе, какова его личная жизнь? Дастъ ли ему это положеніе вѣру въ себя, ревность и любовь къ великой миссіи обновителя церковной жизни?

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



## Хромика Епархіальной Жизни.

---

26, 27, 28 и 29 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ изволилъ присутствовать на урокахъ въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

30 марта. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова и іеромонаховъ Пахомія и Тихона. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ села Всесвятскаго, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Левченко.

Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ присутствовать на научно-богословскомъ чтеніи въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

5-го Апрѣля. Суббота. Канунъ праздника Входа Господня во Іерусалимъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ совершалъ Всенощное Бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: ключаря собора, священника І. Волошинова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона. Предъ освященіемъ вайъ Его Преосвященствомъ произнесено слово.



6 Апрѣля. Воскресеніе. Праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Симеонъ совершалъ Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, С. Раевского и А. Березовскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, Ф. Гераскевича и І. Волошинова

Въ тотъ же день Его Преосвященство, въ 5 час. вечера, читалъ Акаѣистъ Страстямъ Христовымъ.

7 и 8 апрѣля. Понедѣльникъ и Вторникъ Страстной седмицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Симеонъ въ эти дни совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи: ключаря собора, свящ. І. Волошинова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона. Во время вечернихъ богослуженій въ эти дни Его Преосвященство читалъ Акаѣистъ Страстямъ Христовымъ

9 апрѣля. В. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Симеонъ совершалъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: ключаря собора, свящ. І. Волошинова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона.

Въ тотъ же день, въ 5 час. вечера, Его Преосвященство читалъ Акаѣистъ Святому Причащенію въ той же церкви.

10 апрѣля. В. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Симеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: ключаря собора, свящ. І. Волошинова, іеромонаховъ Сергія и Тихона и священника Н. Назаревскаго.

Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера, Его Преосвященство читалъ 12 Евангелій о Страстяхъ Господнихъ

въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: протоіерея П. Доброхотова, протоіерея Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова, Д. Шнуркова и Н. Назаревскаго.

11 апрѣля. В. Пятокъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, на Великой Вечернѣ, выносъ Плащаницы, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, А. Одинцова, Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, І. Волошинова и Н. Назаревскаго.

12-го апрѣля. Великая. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, въ 4 часа утра, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Утреню съ крестнымъ ходомъ съ Плащаницею, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова, С. Раевскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и І. Волошинова. Его преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ же день, въ 10 час. утра, Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова, Н. Назаревскаго и іеромонаха Сергія. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено благословеніе хлѣбовъ.

Съ 12 на 13 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, въ 12 часовъ ночи, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ пасхальную Заутреню и Божественную Литургію, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, А. Одинцова, Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова и Н. Назаревскаго.

Въ 10 часовъ утра, въ 1-й день Св Пасхи корпорации духовно учебныхъ заведеній, духовной консисторіи и духовенство имѣли счастье принести Его Преосвященству поздравленія съ праздникомъ.

Въ тотъ же день, въ 5 час. вечера, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ Вечерню и Утреню, въ сослуженіи: ключаря собора, свящ І. Волошинова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

14 апрѣля. Понедѣльникъ. Второй день Св. Пасхи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Симеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
О Т К Р Ы Т А  
при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

# СТРОИТЕЛЬ ЦЕРКВЕЙ

ИНЖЕНЕРЪ

— Георгій Ивановичъ —

**ПАНАФУТИНЪ,**

ИМѢЯ МНОГОЛѢТНЮЮ ПРАКТИКУ,

предлагаетъ услуги по составленію проектовъ новыхъ и перестройку старыхъ церквей, часовенъ и иконостасовъ.

Имѣется много проектовъ для выбора; специально выработаны типъ дешевыхъ обширныхъ храмовъ безъ столбовъ.

**Снимаетъ съ натуры планы церковныхъ земель и усадебъ.**

ВСѢ РАБОТЫ ИСПОЛНЯЕТЪ АККУРАТНО въ назначенный срокъ за вознагражденіе 1% со стоимости работъ до **50000** руб.; при высшей суммѣ—по соглашенію.

За выѣзды изъ города плата 25 руб. въ сутки, считая въ той суммѣ и стоимость проѣзда.

**Пріемъ по дѣламъ ежедневно.**

Адресъ: Екатеринославъ, Полевая ул. № 7-й, собствен. домъ (по лѣвой сторонѣ четвертый домъ отъ угла Военной), сообщеніе отъ Городской управы и отъ Вокзала по городскому трамваю до угла Военной.

— \* —

Адресъ для телеграммъ: **Екатеринославъ—Панафутину.**

— \* —

**Примѣчаніе:** по разъясненію Сената обращеніе къ епархіальному архитектору по церковному строительству необязательно.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 1908 г.

на ежедневную прогрессивную газету

# Современное Слово

СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

и ежемѣсячными художественными литературными приложеніями.

С. Петербургъ, Невскій Проспектъ, № 114.

Государственная Дума привлекаетъ къ себѣ въ настоящій моментъ вниманіе всей страны. Въ газетѣ въ тотъ же день помѣщаются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ и работѣ Государственной Думы. Кромѣ того, газета въ живыхъ очеркахъ и бесѣдахъ знакомитъ читателей съ внѣдумской жизнью депутатовъ, даетъ ихъ біографіи и портреты, отмѣчаетъ связи, устанавливающіяся между депутатами и страной.

Вопросы земскаго и городского самоуправленія на столбцахъ газеты находятъ самое широкое освѣщеніе.

Нуждамъ деревни и ея работниковъ просвѣтителей удѣляется особенное вниманіе.

Вопросы религіи и просвѣщенія въ газетѣ трактуются съ точки зрѣнія полной вѣротерпимости и свободы національнаго самоопредѣленія.

Главная задача редакціи „Современнаго Слова“—за недорогою платоу дать читателю хорошо освѣдомленную газету.

Не прибѣгая къ большимъ обѣщаніямъ, издательство незыблемо руководствуется правиломъ:

**ВЪ ТОЧНОСТИ ВЫПОЛНИТЬ ВСЕ ОБЪЩАННОЕ.**

Всѣ подписчики основанной въ 1905 году извѣстнымъ издательствомъ П. П. Сойкина газеты „Современная Россія“ были полностью удовлетворены, хотя для этого и пришлось преодолѣть множество затрудненій и передавать подписчиковъ другимъ издателямъ. Подписчики послѣдовательно получали «Современную Россію», «Об-

новленную Россію», «Современную Жизнь», «Современную Мысль», «Современную Рѣчь» и т. д. Издатели, перенявшіе дѣло издательства П. П. Сойкина, руководствовались тѣмъ же правиломъ обязательнаго удовлетворенія подписчиковъ и, поскольку отъ нихъ зависѣло, почти безъ перебивовъ, высылали подписчикамъ «Ежедневную Почту» и „Современное Слово“. Этому правилу издательство будетъ слѣдовать и впредь. Задача издательства—постоянное улучшение газеты.

Въ 1908 г. подписчики «Современнаго Слова» получаютъ

### 12 КНИГЪ ВЫХОДЯЩИХЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Съ цѣлью дать своимъ читателямъ всесторонніе обзоры общественной жизни съ иллюстраціями, при газетѣ «Современное Слово» будетъ издаваться ежемѣсячно иллюстрированное приложение въ видѣ книгъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться изображенія важнѣйшихъ событій и портреты выдающихся дѣятелей и «героевъ дня». Кромѣ того, въ этихъ приложеніяхъ будутъ помѣщаться оригинальныя произведенія выдающихся писателей, популярно-научныя обзорнія, произведенія иностранной литературы, сатирическій отдѣлъ, карикатуры и проч. Желающіе получать приложеніе приплачиваютъ къ годовой подпискѣ—60 коп.

Подписная плата на 1908 годъ: 12 мѣс.—4 р., съ приложеніями—4 р. 60 к., на 6 мѣс.—2 р. 25 к., 2 р. 65 к., на 3 мѣс.—1 р. 20 к., 1 р. 45 к., на 1 мѣс.—40 к., 50 к.

„Современное слово“—самая дешевая ежедневная прогрессивная газета, издающаяся въ Петербургѣ.

---

Пробные №№ высылаются бесплатно.

---

Желающіе ознакомиться съ ежемѣсячниками «Современнаго Слова», могутъ получить 1-ю книжку, которая вышла въ концѣ ноября пр. г., за двѣ семи-коп. марки.

---

„СОВРЕМЕННОЕ СЛОВО“ даетъ въ текстѣ иллюстраціи на злобу дня, портреты выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей, писателей и многихъ другихъ.

II-й г. Изданія.

Открыта подписка на 1908 г.

—) НА (—

# ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ 48 безпл. приложеніями—«ДНЕВНИЧКИ»—и 1-й преміей-книгой беллетристическаго содержанія.

Въ журналъ принимаютъ участіе извѣстные писатели и ученые.

Программа журнала: романы, повѣсти, рассказы, этнографическіе, историческіе и биографическіе очерки, драматич. произведенія, этюды и статьи по вопросамъ этики, литературы, сельскаго хозяйства, науки, искусства, критики и библиографіи, обзоры журналовъ, худож. музыкальн. и театральн замѣтки, сатира, юморъ (тексты и рисунки, карикатуры) и пр. Смѣсь, выдержки изъ печати, письма изъ разныхъ мѣстъ, отвѣты на запросы читателей. Въ каждой книжкѣ „БЕСѢДА“ по текущимъ и „вѣчнымъ“ вопросамъ (этика, жизнь, литература, политика). Помимо постоянныхъ иллюстрацій въ текстѣ, по мѣрѣ надобности, къ книжкамъ журнала будутъ прилагаться картины и портреты на отдѣльныхъ листахъ (на толстой мѣловой бумагѣ), изъ которыхъ можно потомъ составить интересный кипсекъ на столѣ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подлис. въ разсрочку) получаютъ:

**12 №№** ежемѣс. иллюстрир. журнала.

**48 №№** «ДНЕВНИЧКОВЪ» (бесплатн. прилож.), изъ которыхъ **12** по назв. «Запросы Духа» посв. религіозно-церковно-этической области (Истина и заблужденія духа въ поискахъ ея: статьи о церк. строѣ, о бытѣ дух., замѣтки, хроника, библиографія).

**12** подъ назв. «Семья и Школа» посв. вопросамъ образованія, воспит., школьн. хрон., сельск. хоз. вообще обиходу, гигиенѣ, медицинѣ, дѣтск. и женск. вопрос. Изрѣдка раск. для дѣтей. Полезн. совѣты для дома, здоровыя развлеченія. Въ помощь воспит. и родит. указанія при выборѣ книгъ.

**12** подъ назв. «Родная Старина» посв. прошлому Россіи. (Статьи, замѣтки, рассказы, библиографія, жизнеоп. и пр.).

**12** подъ назв. «Военные Отголоски» посв. вопросамъ военного строя и быта. (Статьи, очерки, замѣтки, хроника и библиогр.).

**1** Премія-книга беллетристическаго содержанія.

Всѣ подписчики, добав. къ подп. платѣ 5 к., получ. брошюру „Въ чемъ счастье“.

Книжки „Дневника Писателя“ будутъ выходить въ 20-хъ числахъ, при чемъ май—июнь и июль—авг. двойными книжками, въ увеличенномъ объемѣ, равно какъ и „Дневнички“ при нихъ.

### Подписная цѣна:

Безъ доставки: годъ 3 р. 20 к.,  $\frac{1}{2}$  года 1 р. 80 к., 3 мѣс. не прин. Съ дост. въ Москвѣ и пер. по Имперіи: 3 р. 60 к., 2 р. и 1 р. 25 к.

Разсрочка для всѣхъ желающихъ: 2 руб. при подп. и 1 р. 60 к. къ 1-му марта. Для полков. и ротн. библиотекъ и для всѣхъ казен. и обществ. учреждений, для лицъ подп. за поруч. гг. казначеевъ, разср. по соглашенію съ редакціей, причемъ: на 10 оплачен. экз. 1 бесплатный. Кн. маг. и конторамъ, приним. подписку, 20 к. уступки съ экз., при условіи годов. подп. и внесенія подп. цѣны полностью.

Адресъ: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“ (Редакція тамъ же).

3—3

*Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.*



**Редакторъ Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Философскій элементъ «Шестоднева». 2) Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости? 3) Школьная сѣть. 4) Сила молитвы 5) «Нору» вспомнили, а о «терновомъ вѣнцѣ» позабыли. 6) Нѣсколько словъ къ статьѣ: «Жалѣть не о чемъ» 7) Думы и чаянія Екатеринбург. духовенства 8) Хроника епархіальной жизни. 9) Объявленія.

---

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.