



№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

47-48.



Скоропечатня И. Коиль.
1915 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28-го Ноября

№ 47-48-й

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны отъ 27 октября сего года Съѣзду духовенства Владимірской епархіи.

Освѣдомившись изъ доклада Предсѣдателя Моего Комитета о сдѣланномъ Съѣздомъ духовенства Владимірской епархіи пожертвованіи въ пользу близкаго Моему сердцу населенія, пострадавшаго отъ военныхъ бѣдствій, выражаю названному Съѣзду Мою искреннюю признательность.

„ТАТЬЯНА“.

Въ пропечатанной въ № 46 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1915 года на стр. 720 резолюціи Его Высокопреосвященства пропущено слово „законное“ и резолюцію Его Высокопреосвященства слѣдуетъ читать такъ: „Объясненія о. о. У. и В. нахожу неудовлетворительными и предлагаю Консисторіи сдѣлать имъ замѣчаніе. Въмѣстѣ съ этимъ считаю нужнымъ предупредить священниковъ гор. Владиміра, а равно и уѣздныхъ городовъ Владимірской епархіи, что неоднократное непосѣщеніе ими безъ уважительныхъ причинъ царскихъ молебновъ неизбежно повлечетъ за собой перемѣщеніе виновныхъ въ сельскіе приходы. Уважительными причинами могутъ быть признаваемы: напутствованіе тяжело больного, тяжкая болѣзнь священника, законное отсутствіе его изъ прихода, и крещеніе слабаго младенца. Резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—свѣщенническія: с. Польцѣ, Горохов. у., при единовѣрч. цер.; с. Старой Быковкѣ, Суздал. у.; с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Синжанахъ, Меленк. у.; с. Павловскія-Пустоши, Александровскаго у.; с. Куминѣ, Юрьевск. у.; с. Нармочь, Меленковскаго уѣзда; с. Георгіевской слободы, Гороховецкаго уѣзда; с. Чернижѣ, Суздальскаго уѣзда.

Діаконскія:—при Благовѣщенской гор. Иваново-Вознесенска единовѣрч. цер.; при Муромскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ; при Христорожественской гор. Мурома цер.; при Христорожественской гор. Переславлѣ церкви.

Псаломщическія:—с. Кожинѣ, Горохов. у.; с. Некоморнѣ, Юрьев. у.; пог. Андреевскомъ, Покр. у.; с. Голоперовѣ, Пересл. у.; с. Дуниловѣ, Шуйск. у., при единовѣрч. ц.; с. Жереховѣ, Владим. у.; с. Голянищевѣ, Юрьев. у.; при Георгіевскомъ гор. Юрьева, соборѣ; при Петро-Митрополитской гор. Переславлѣ цер.; с. Новые-Поташи, Гороховец. у., при единовѣрч. цер.; с. Радилловѣ, Судогодскаго у., при единовѣрч. цер.; с. Торчинѣ, Суздал. у.; с. Сергіевы-Горы, Гороховец. у.; с. Матренинѣ, Покров. уѣз.; с. Бѣляницинѣ, Юрьевск. уѣз.; с. Ряполовѣ, Ковров. у.; с. Фантыревѣ, Юрьев. у.; с. Глумовѣ, Юрьев. у.; с. Черницы-Ильинскіе, Шуйск. у.; с. Красномъ, Горох. у.; с. Өотининѣ, Муром. у.; при Срѣтенской гор. Переславлѣ церкви; с. Нармочь, Меленковскаго уѣзда; въ санѣ діакона—при Князе-Андреевской гор. Переславлѣ церкви; с. Половецкомъ, Переславск. уѣзда.

Студентъ Владимірской духовной семинаріи, Константинъ Красносельскій, 9 ноября, опредѣленъ во псаломщики въ с. Марково, Покр. у.

Свѣщенникъ с. Подлипы, Переслав. уѣзда, Димитрій Покровскій, 9 ноября, перемѣщенъ въ с. Выпово, Владимір. уѣзда.

Крестьянинъ Василій Шоронинъ, 9 ноября, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Никольское, Шуйск. уѣзда.

Свѣщенникъ с. Добрынскаго, Юрьевскаго уѣзда, Петръ Сергіевскій, 3 ноября, умеръ.

Бывшій исп. дол. псаломщика с. Никольскаго, Шуйскаго уѣзда, Михаилъ Аѳимеевскій, 11 ноября, назначенъ исп. дол. псаломщика въ с. Булгаково, Суздальскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи, Александръ Предтеченскій, 12 ноября, опредѣленъ во псаломщики въ с. Карачарово, Владимір. уѣзда.

Законоучитель Шуйской мужской гимназіи, свѣщенникъ Михаилъ Обудовскій, 7 ноября умеръ.

Окончившій курсъ Суздальскаго духовнаго училища Іоаннъ Агаповъ, 12 ноября, опредѣленъ исп. дол. псаломщика въ с. Новгородское, Владимірскаго уѣзда.

Епархіальный проповѣдникъ трезвости, священникъ Георгій Жукъ, 29 октября, опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Орѣхово, Покр. уѣзда, съ оставленіемъ его въ должности проповѣдника трезвости.

Н А К А З Ъ

Членамъ открывающимъ Отдѣлы Всероссійскаго Общества Попеченія о Бѣженцахъ.

§ 1.

Совѣтъ О-ва согласно ст. 17 Устава озабочивается устройствомъ Отдѣловъ О-ва, какъ по тѣмъ городамъ и населеннымъ пунктамъ Россійской Имперіи, въ коихъ сосредоточены бѣженцы, такъ и въ занятыхъ нынѣ непріателемъ мѣстахъ по изгнаніи его изъ нихъ.

§ 2.

Для устройства новаго Отдѣла въ намѣченномъ пунктѣ Совѣтъ выдаетъ одному или нѣсколькимъ членамъ О-ва соотвѣтствующія полномочія.

§ 3.

Члены О-ва, уполномоченные Совѣтомъ на устройство и открытіе Отдѣла, привлекаютъ къ добровольному участию въ Отдѣлѣ своихъ знакомыхъ или по рекомендаціи лицъ, заслуживающихъ довѣрія мѣстныхъ дѣятелей, извѣстныхъ общественнымъ положеніемъ и хорошей репутаціей; разъясняютъ имъ цѣль О-ва, знакомятъ съ уставомъ и программой дѣятельности. Выборъ членовъ новаго Отдѣла слѣдуетъ производить въ особенности въ первое время съ особою осмотрительностью ввиду того, что отдѣламъ придется имѣть дѣло съ значительными денежными суммами, въ расходованіи коихъ потребуется аккуратность и добросовѣстность.

§ 4.

Нарочитое вниманіе слѣдуетъ обратить на привлеченіе православнаго духовенства къ дѣлу помощи русскимъ бѣженцамъ, а слѣдовательно и къ работѣ въ Отдѣлахъ Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ. Для означенной цѣли необходимо испросить у Епархіальныхъ Владыкъ архипастырскаго благословенія, какъ для начала дѣйствій Отдѣловъ въ епархіи, такъ и для того, чтобы духовенство православное, состоящее близко къ народу, знающее его потребности, нужды и запросы духовные и матеріальные, посильной работой въ Отдѣлахъ О-ва пришло ему на помощь. Кромѣ того духовенство православное привыкшее имѣть дѣло съ подотчетными суммами, бережно къ нимъ относиться, сможетъ быть полезнымъ О-ву и въ хозяйственномъ отноше-

ніи. Бережливость же и осмотрительность въ этомъ отношеніи необходима, ибо какими бы средствами Всерос. О-во попеченія о бѣженцахъ не обладало, нужда русскихъ бѣженцевъ такъ велика, что полностью ее вѣроятно О-во не въ состояніи удовлетворить.

§ 5.

Получивъ благословеніе и поддержку духовныхъ властей, лицамъ уполномоченнымъ на открытіе Отдѣловъ надлежитъ заручиться содѣйствіемъ мѣстныхъ свѣтскихъ властей, для чего необходимо дѣйствовать сообразуясь съ ихъ полезными указаніями и доводя до ихъ свѣдѣнія о всѣхъ начинаніяхъ. Если же къ тому представится возможность, то надлежитъ пригласить членовъ ихъ семействъ къ дѣятельному участию въ Отдѣлахъ О-ва.

§ 6.

Принимая во вниманіе, что бѣженцы, переживъ много тяжелыхъ и порою скорбныхъ испытаній, могутъ быть въ нѣсколько повышенномъ состояніи раздражительности и недовольства слѣдуетъ при сформированіи Отдѣловъ соблюдать особую осторожность въ выборѣ членовъ Отдѣла.

§ 7.

Когда въ губернскихъ и областныхъ городахъ соберется 15 человѣкъ, а въ уѣздныхъ городахъ и другихъ населенныхъ пунктахъ 10 человѣкъ, желающихъ образовать Отдѣлъ, то уполномоченные Совѣтомъ—Общества устраиваютъ изъ нихъ частное совѣщаніе. На этомъ совѣщаніи рѣшается вопросъ объ открытіи Отдѣла въ данной мѣстности, а также вырабатывается планъ дѣйствій примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ для объединенія и привлеченія какъ можно большаго числа членовъ Отдѣла.

§ 8.

На указанномъ въ § 7 настоящей инструкціи собраніи выбираются Совѣты въ крупныхъ Отдѣлахъ въ составѣ 6 членовъ и въ болѣе малочисленныхъ въ составѣ 3-хъ. Совѣты выбираютъ должностныхъ лицъ согласно уставу О-ва (см. §§ 17 и 18).

§ 9.

Послѣ собранія, на которомъ рѣшено открытіе Отдѣла и произведены выборы Совѣта Отдѣла и должностныхъ лицъ, немедленно слѣдуетъ отправить письмомъ въ Петроградъ въ Совѣтъ О-ва протоколы собранія и списки Отдѣла, его Совѣта и должностныхъ лицъ для регистраціи его Отдѣла на основаніи существующихъ законовъ. Независимо отъ сего объ открытіи Отдѣла и составѣ должностныхъ лицъ сообщается мѣстнымъ властямъ по принадлежности.

Примѣчаніе. Готовые образцы заявленій, протоколовъ и списковъ при семъ прилагаются.

§ 10.

По зарегистрированіи Отдѣла таковой считается открытымъ и пользуется всѣми правами предоставленными ему уставомъ.

§ 11.

Первой задачей Отдѣла по его возникновеніи будетъ выясненіе количества какъ бѣженцевъ, такъ и православныхъ русскихъ уже прибывшихъ въ районъ дѣятельности Отдѣла и регистрація ихъ съ точнымъ указаніемъ, откуда они, какого сословія, какого рода были средства ихъ существованія на родныхъ мѣстахъ (чѣмъ занимались) и какого рода болѣе нужна для нихъ помощь, въ какой формѣ и по какой цѣнѣ на человѣка помѣстнымъ условіямъ эта помощь можетъ быть оказана. Составивъ такимъ путемъ смѣты, ихъ слѣдуетъ направлять въ Совѣтъ О-ва. Необходимыя для исполненія смѣтныхъ предположеній, средства составляются: а) изъ мѣстныхъ поступлений, членскихъ взносов, пожертвованій въ кассы Отдѣловъ, б) изъ суммъ, которыя могутъ быть испрошены у гг. губернаторовъ, в) изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта О-ва въ Петроградѣ. За симъ надлежитъ озаботиться и принять мѣры къ приему слѣдующихъ партій бѣженцевъ, если таковыя въ данную мѣстность ожидаются, что несомнѣнно должно быть извѣстно гг. губернаторамъ.

§ 12.

Несомнѣнно, что русскіе люди откликнутся на нужду и бѣдствіе своего единовѣрнаго, единоплеменнаго и единокровнаго народа и много работниковъ принесутъ на алтарь отечества бесплатно свой трудъ. Но сложность и многотрудность работы по призрѣнію и помощи бѣженцевъ можетъ вызвать необходимость платныхъ сотрудниковъ. При привлеченіи таковыхъ слѣдуетъ въ первую очередь имѣть въ виду интеллигентныхъ русскихъ бѣженцевъ, дѣлавшихъ Государево дѣло въ занятыхъ нынѣ непріятелемъ областяхъ. Они имѣли возможность, если не роскошно, то безбѣдно существовать тамъ на получаемое ими не большое содержаніе, скопивъ годами домашній скарбъ, одежду и иное имущество, котораго они теперь лишились. Получаемаго содержанія имъ не хватаетъ. Они голодаютъ и голодаютъ со своими семьями. Просить о помощи имъ стыдно, но охотно примутъ эту помощь въ видѣ платной работы.

О Б Щ Е С Т В О

вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища за 25 лѣтъ его существованія (1888—1913 г.).

(Краткій очеркъ).

(Окончаніе).

Составъ Общества. Общество, согласно положеніямъ его устава, состоитъ прежде всего изъ покровителя его—мѣстнаго епархіальнаго Архіерея, затѣмъ изъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ (внесшихъ едино временно не менѣе 50 рублей), изъ пожизненныхъ дѣйствительныхъ (не менѣе 25 р. взноса), почетныхъ (со взносомъ не менѣе 3 рублей) и дѣйстви-

тельныхъ (при ежегодномъ взносъ не менѣ одного рубля); кромѣ сего въ составъ Общества входитъ еще особая группа членовъ соревнователей, кои доступными имъ средствами способствуютъ увеличенію средствъ Общества.

За истекшее двадцатипятилѣтіе Общество состояло подъ покровительствомъ четырехъ Высокопреосвященнѣйшихъ Архіепископовъ: Теогноста, Сергія, Никона и Николая. Высокопреосвященнѣйшій Теогностъ, усердно содѣйствовавшій учрежденію Общества, состоялъ покровителемъ его въ теченіе 4-хъ лѣтъ (съ 1889 по 1891—92), при чемъ внесъ личныхъ пожертвованій свыше ста рублей. Подъ покровительствомъ Архіепископа Сергія Общество состояло въ теченіе 12 лѣтъ (1892—1904). Архіепископъ Никонъ былъ покровителемъ Общества немного болѣе года, при чемъ одновременно пожертвовалъ 100 рублей. Съ 1905 года по 1913 года Общество находилось подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая; всегда внимательный и благорасположенный къ благотворительнымъ учрежденіямъ епархіи, Милостивый Архипастырь и въ кассу нашего Общества внесъ въ теченіе семи лѣтъ 380 рублей.

Количество членовъ Общества въ теченіе первыхъ семи лѣтъ, когда еще въ недостаточной степени опредѣлилось его положеніе и не выяснилось отношеніе къ нему епархіальнаго духовенства и другихъ лицъ, было колеблющимся. Начиная съ 1895/6 года число членовъ идетъ ежегодно на возрастаніе и въ 1901/2 году доходитъ до 419; затѣмъ, постепенно идетъ на пониженіе и къ 1912 году сокращается до 235. Кромѣ разнаго рода мѣстныхъ и случайныхъ причинъ, на сокращеніе числа членовъ, конечно, могло вліять возникновеніе въ г. Владимірѣ и уѣздахъ цѣлаго ряда благотворительныхъ и просвѣтительныхъ Обществъ, которыя, естественно, часть членовъ отвлекали и отъ нашего Общества. Обращаемся, затѣмъ, къ количеству членовъ по категоріямъ. Пожизненныхъ почетныхъ членовъ всегда было небольшое число, въ первый годъ ихъ было всего 8 лицъ, въ послѣдующіе годы, начиная съ 1900—1901 года, состояло свыше 20-ти, доходя даже до 28-ми въ 1909 году. Количество пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ въ первые три года было менѣ десяти; затѣмъ въ остальные 22 года оно только одинъ разъ (въ 1906/7 г.) доходило до 20-ти. Значительно многочисленнѣе была категорія почетныхъ членовъ; большею частію ихъ было болѣе 60-ти, а въ нѣкоторые годы даже свыше ста (въ 1903/4 122 члена). Наибольшая по количеству группа лицъ входила въ составъ Общества, подъ наименованіемъ дѣйствительныхъ членовъ: въ первые одиннадцать лѣтъ таковыхъ членовъ ежегодно было болѣе ста (1893—94 даже 182), въ послѣдующіе, затѣмъ, шесть лѣтъ (1899—1900 г. по 1904/5 г.) свыше двухсотъ, даже до 251 члена; и только съ 1905/6 г. число ихъ стало идти на постепенное пониженіе, но и то лишь въ одномъ году было менѣ ста.—Что касается послѣдней группы такъ называемыхъ членовъ соревнователей, то она все время оставалась малочисленной; первые годы было по одному, по два члена, были годы (два) даже безъ нихъ; варьируясь въ цифрахъ отъ 10 и свыше 30, эта группа только въ послѣдній—юбилейный годъ возрасла до 48 членовъ.

Денежныя средства и ихъ источники. Изысканіе денежныхъ средствъ, постепенное накопленіе ихъ для возможно лучшаго удовлетворенія нуждъ учащейся бѣдноты и болѣе прочнаго существованія Общества въ будущемъ составляло предметъ главныхъ попеченій Правленія Общества.

Первымъ и главнымъ источникомъ, изъ коего почерпались средства Общества, были, какъ и всюду въ такого рода учрежденіяхъ, членскіе взносы и пожертвованія. Ежегодныя суммы членскихъ взносовъ и пожертвованій за истекшее двадцатипятилѣтіе не представляли какихъ либо рѣзкихъ колебаній. Въ самый первый годъ изъ этого источника, при томъ, можно сказать, единственнаго, Общество имѣло довольно солидное полученіе въ 969 руб. 72 коп. Правда, въ этой цифрѣ заключались 300 рублей, переданные Правленіемъ училища изъ числа пожертвованій на нужды училища архим. Модеста (настоятеля Переславскаго Данилова монастыря); но и за исключеніемъ данной крупной жертвы, все же остается цифра взносовъ и пожертвованій, весьма утѣшительная для начала дѣла. За разсматриваемый періодъ сумма, получаемая изъ указаннаго источника, только одинъ разъ спускалась ниже 500 рублей (въ 1890—91 г. получено 471 р. 15 к.), поступления отъ 500—600 р. были въ теченіе двухъ лѣтъ (1894—5, 1895—6), отъ 600—700 р. въ теченіе трехъ лѣтъ (1889—1890, 1892—93, 1896—97), отъ 700—800 р. въ теченіе двухъ лѣтъ (1893—94, 1898—99), свыше восьмисотъ былъ только одинъ годичный итогъ, отъ 900—1000 р. четыре итога, и, наконецъ, свыше тысячи одиннадцать годичныхъ итоговъ, при чемъ наибольшія цифры падаютъ на 1908 (1457 р. 25 к.) и 1901—1902 г. г. (1501 р. 07 к.). Изъ сдѣланнаго цифрового показателя пожертвованій явствуетъ, что наше Общество скоро завоевало себѣ всеобщія симпатіи, что оно для всѣхъ было дѣломъ живымъ, выдвинутымъ насущными потребностями; каждый приносящій свою лепту зналъ, что она пойдетъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ, къ утоленію потребностей вопіющей бѣдноты. Благодареніе Богу, таковое отношеніе къ Обществу не ослабѣваетъ и донинѣ. Въ данномъ случаѣ умѣстно отмѣтить единоличныя наиболѣе крупныя пожертвованія Обществу. Такихъ за истекшій періодъ времени было сравнительно немного. Самое крупное единовременное пожертвованіе было сдѣлано архимандритомъ Митрофаномъ, настоятелемъ Московскаго Данилова монастыря; въ 1908 году онъ препроводилъ Обществу 4½% билетъ Московскаго земельного Банка въ 500 рублей; затѣмъ, ко дню открытія Общества, какъ уже было упомянуто, отъ настоятеля Переславскаго Данилова монастыря архим. Модеста поступило 300 рублей; кромѣ сего, отъ приснопамятнаго Кронштадтскаго протоіерея І. И. Сергіева троекратно было получено по 100 рублей (1893—94, 1898—99 и 1901—1902 г. г.), а всего 300 рублей, отъ комерціи-совѣтника В. А. Ясунинскаго 200 р., отъ свящ. А. И. Охотина изъ капитала, оставленнаго по завѣщанію М. М. Китаевой въ его распоряженіе на дѣла благотворенія, 200 р. (1901—1902 г.) и отъ вдовы статскаго совѣтника А. В. Виноградовой—150 руб. (1911 г.) въ память ея покойнаго брата, окружнаго инспектора СПб. учебнаго округа д. с. с. Н. В. Санчурскаго. Сверхъ сего, единовременно по

ста рублей въ разные годы поступило: отъ преосвященнаго Александра, нынѣ епископа Вологодскаго (1906 г.), архимандритовъ—Иеронима, настоятеля Лукіановой пустыни (1891—92), Мисаила, настоятеля Спасскаго Муромскаго, а затѣмъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастырей (1902—903 г.) и протоіереевъ—Казанскаго В. А. (1889—90 г.) Бережкова А. П. (1891—92 г.), Богословскаго А. И. (1909 г.) и Виноградова П. И. (1901 г.). Обращаясь, затѣмъ, къ членскимъ взносамъ, нельзя не отмѣтить, что ежегодные взносы нѣкоторыхъ членовъ за нѣсколько лѣтъ ихъ участія въ Обществѣ составили довольно крупныя суммы. Такъ, протоіерей г. Судогды А. И. Богословскій всего внесъ съ 1889 г.—161 р. (въ томъ числѣ едино- временно 100 р. въ 1909 г.), фабрикантъ Н. Г. Бурылинъ—130 р. (1900—1909 г.), настоятель Флорищевой пустыни арх. Іаковъ—233 р. (1896—1906 г.), Архіепископъ Варшавскій Іеронимъ—130 р. (1889—1903 г.), казначей Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Іоаннъ 181 р. (1889—1913), настоятель Введенской пустыни игумень Іосифъ 103 р. (1903—1909 г.), настоятель Флорищевой пустыни архим. Макарій—202 р. (1889—1913 г.), прот. с. Орѣхова В. М. Рождественскій 127 р. (1890—1913 г.). Нѣкоторые изъ поименованныхъ членовъ не оставляли Общество своими ежегодными пожертвованіями въ теченіе довольно продолжительнаго періода времени. Затѣмъ, значительныя суммы поступали въ кассу общества по подписнымъ листамъ, которые разсылались преимущественно о. о. благочиннымъ и настоятелямъ монастырей. Въ первые годы число таковыхъ листовъ было весьма ограничено. Разсчитывая привлечь къ пожертвованіямъ духовенство только одного лишь Владимірскаго округа, Правленіе Общества въ теченіе первыхъ 11 лѣтъ разсылало подписные листы о. о. благочиннымъ исключительно названнаго округа. Въ виду того, что во Владимірскій округъ входитъ менѣе $\frac{1}{4}$ благочиній епархіи, поступления по подписнымъ листамъ за первое время ни разу не доходили даже до 300 рублей. Свыше 250 рублей поступило по подписнымъ листамъ только за два года—1890—91 и 1893—94, свыше 200 рублей за одинъ 1892—93 годъ, въ прочіе годы поступления были меньше 200 руб., а въ 1896—97 спустились даже до 109 р. 17 коп.. Начиная же съ 1899—1900 года, Правленіе Общества, имѣя въ виду общепархіальное назначеніе Владимірскаго училища, стало разсылать подписные листы о. о. благочиннымъ всѣхъ округовъ епархіи. Благодаря участію въ сборахъ пожертвованій о. о. благочинныхъ всей епархіи, сумма поступленій по подписнымъ листамъ рѣзко измѣнилась. Въ первый же годъ такихъ поступленій было получено 531 р. 25 к. и затѣмъ въ теченіе 14 лѣтъ только одинъ разъ (въ 1910) цифра сихъ поступленій, по какимъ то исключительнымъ обстоятельствамъ, спустилась до 465 р. 61 к. Въ прочіе же годы поступления отъ о. о. благочинныхъ давали въ общемъ не менѣе 500 рублей. Самое крупное поступленіе было въ 1901—1902 году, когда изъ даннаго источника было получено 669 р. 17 коп.; свыше 600 р. дали 1900—1901 г. (608 р. 56 к.), 1902—1903 г. (656 р. 40 к.).—Что касается размѣровъ поступленій отъ о. о. благочинныхъ по отдѣльности за все время участія каждаго изъ нихъ въ сборахъ, то самая

крупная сумма была получена за истекшее 25-лѣтіе отъ протоіерея П. М. Соколова; за 12 лѣтъ своего благочинничества сначала въ 1 окр. Владимірскаго уѣзда, а затѣмъ въ г. Покровѣ имъ внесено въ Общество 293 руб. 95 к.; затѣмъ слѣдуютъ о. о. благочинные—3 окр. Меленковскаго уѣзда І. Я. Сеславскій, внесшій за 11 лѣтъ 266 р. 40 к., 4 окр. Владимірскаго уѣзда свящ. М. Второвскій, представившій—за 9 лѣтъ 266 р., 2 округа Покровскаго уѣзда прот. Т. П. Соколовъ, внесшій за 12 лѣтъ 265 р. 10 к., благоч. единовѣрческихъ церквей епархіи прот. А. І. Богословскій за 12 лѣтъ 253 р. Свыше двухсотъ рублей до двухсотъ пятидесяти представили: благочинный церквей г. Александра свящ. І. Ѳ. Введенскій (за 12 лѣтъ 236 р.), 1 окр. Покровскаго уѣзда прот. Ѳ. В. Загорскій (за 13 лѣтъ 235 р. 50 к.), благочинный церквей г. Иваново-Вознесенска прот. Д. А. Сперанскій (за 13 лѣтъ 232 р. 80 к.), 2 окр. Владимірскаго уѣзда прот. М. П. Соколовъ (за 13 лѣтъ 218 р. 55 к.), 1 окр. Судогодскаго уѣзда прот. І. Г. Недешевъ (за 12 лѣтъ 217 р. 60 к.), 2 окр. Владимірскаго уѣзда прот. А. Н. Гортулянскій (за 12 лѣтъ 216 р. 60 к.) и 2 окр. Покровскаго уѣзда прот. П. И. Лепорскій (за 14 лѣтъ 212 р. 25 к.). Всѣ остальные поступленія отъ о. о. благочинныхъ зависѣли отъ весьма разныхъ причинъ. Главнымъ образомъ, здѣсь имѣли значеніе усердіе и вниманіе лицъ къ дѣлу сбора, количество лѣтъ, въ теченіе койхъ производился сборъ, и степень доходности и обезпеченности церквей и причтовъ благочинническаго округа. Само собой понятно, что цифры сборовъ, связанныя съ именемъ того или иного благочиннаго, не даютъ еще надлежащей картины отношенія епархіальнаго духовенства съ нуждамъ и цѣлямъ Общества. Дѣло въ томъ, что почти каждый изъ округовъ за истекшее двадцатипятилѣтіе былъ представленъ не однимъ, а двумя и нѣсколькими благочинными. Значитъ, степень участія ихъ къ нуждамъ Общества опредѣляется размѣрами всѣхъ слагаемыхъ, поступившихъ отъ разныхъ лицъ. Поэтому, для болѣе полнаго уясненія дѣла, необходимо ознакомиться съ цифрами суммъ, полученныхъ Обществомъ за истекшее время по каждому благочинническому округу въ отдѣльности. Самая крупная сумма за 25 лѣтъ была получена Обществомъ отъ 4-го Владимірскаго округа (609 р. 91 к.), представленнаго за это время 5-ю благочинными; затѣмъ, въ порядкѣ постепенности слѣдуютъ: 1 окр. Владимірскаго уѣзда (499 р. 78 к.), 2 окр. Покровскаго уѣзда (477 р. 35 к.), 2 окр. Владимірскаго уѣзда (435 р. 15 к.), 1 окр. Судогодскаго уѣзда (341 р. 90 к.), 3 окр. Владимірскаго уѣзда (338 р. 75 к.), 3 окр. Меленковскаго уѣзда (305 р. 80 к.) и т. д.

Наряду съ бѣлымъ духовенствомъ вполне сочувственно относилась къ Обществу и монашеская братія чрезъ своихъ о. о. настоятелей. Въ теченіе первыхъ шести лѣтъ, т. е. до 1896—97 года пожертвованія поступали только по подписному листу отъ братіи Боголюбова монастыря, сначала чрезъ казначея іером. Макарія (нынѣ настоятеля Флорищевой пустыни), а затѣмъ чрезъ намѣстника архимандрита Варлаама. Сочувствіе, проявленное иноками Боголюбова монастыря, побудило Правленіе Общества разослать въ 1896—97 г. подписные листы и по другимъ обителямъ епар-

хи. Съ названнаго года, поэтому, и начинаютъ увеличиваться суммы монастырскихъ пожертвованій на нужды Общества. Въ 1896—97 году въ кассу Общества отъ монастырей епархіи поступило 194 р. 44 к., вмѣсто 20, 30, и 40 руб. предшествовавшихъ лѣтъ. Правда, въ слѣдующемъ 1897—8 году сумма эта упала до 60 р., а въ 1898—9 получено было пожертвованіе опять лишь отъ одного Боголюбова монастыря, въ количествѣ 36 р., но въ послѣдующіе годы монастырскія жертвы Обществу были всегда выше ста рублей; самымъ обильнымъ годомъ былъ 1902—1903-й, когда въ кассу Общества поступила изъ этого источника 282 р. 15 к. Изъ настоятелей монастырей самую большую сумму пожертвованій собралъ покойный намѣстникъ Боголюбова монастыря арх. Варлаамъ: въ теченіе 15 лѣтъ (1890—91—1904—5) имъ было представлено въ Общество 543 р. 42 к.; за нимъ слѣдуютъ: архимандритъ Макарій, представившій по должности казначея Боголюбова монастыря и настоятеля сначала Благовѣщенскаго Вязниковскаго монастыря, а затѣмъ Флорищевой пустыни—272 р. 22 к., настоятель Флорищевой пустыни архим. Іаковъ, внесшій за 10 лѣтъ 238 р., настоятель Введенской пустыни игум. Іосифъ—за 7 лѣтъ 140 р., настоятельница Александровскаго Успенскаго монастыря игуменія Евфрасія, представившая съ 1897 года пожертвованій отъ своего монастыря на 129 р. 45 к. и игумень Паисій, собравшій по намѣстничеству въ Боголюбовомъ монастырѣ и по Золотниковской пустыни 126 р. 75 к. Сборы прочихъ настоятелей и настоятельницъ за истекшее время ниже 100 рублей. Что касается самыхъ обитателей, отъ коихъ въ теченіе 25 лѣтъ присылались пожертвованія большею частію не однимъ, а разными лицами стоявшими во главѣ ихъ, то первое мѣсто принадлежитъ въ данномъ отношеніи Боголюбову монастырю, отъ коего за данный періодъ Общество получило 734 р. 17 к. Затѣмъ крупныя суммы образовались отъ пожертвованій обитателей: Флорищевой пустыни (за 17 лѣтъ—493 р. 40 к.), Введенской пустыни (за 11 лѣтъ—201 р.), и Александровскаго Успенскаго монастыря (за 16 лѣтъ 129 р. 45 к.). Отъ прочихъ обитателей по каждой въ отдѣльности получено менѣе ста рублей.

Затѣмъ, сборомъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и особо выдаваемымъ отъ Правленія книжкамъ, занимались и нѣкоторые изъ членовъ Правленія. Первымъ изъ таковыхъ былъ діаконъ Покровскаго г. Иваново-Вознесенска собора Я. Я. Валединскій, собравшій въ 1889 году для Общества 42 руб. Всего этихъ лицъ за истекшее 25-лѣтіе было 28; значительное большинство изъ нихъ (20) производило сборъ только въ теченіе одного года. Лишь два лица посвятили этому дѣлу довольно продолжительный періодъ времени, это—члены Правленія: А. І. Переборовъ (12 л.) и А. И. Троицкій (13 л.); первый представилъ сборовъ 153 руб., второй—552 р. 42 к.; довольно крупную сумму сборовъ (187 р.) представилъ за 2 года законоучитель Реальнаго училища г. Иваново-Вознесенска прот. І. Аѳ. Завазальскій. Всѣхъ же таковыхъ сборовъ за 25 лѣтъ членами было представлено 1189 р. 82 к.

Наконецъ, нельзя не упомянуть и о нѣкоторыхъ доходахъ случайнаго характера, но поступавшихъ всетаки въ кассу Общества болѣе или менѣе продолжительное время. Въ теченіе первыхъ четырнадцати лѣтъ неоднократно поступали сборы съ концертовъ. Первымъ съ такой помощью Обществу пришелъ маститый нынѣ регентъ архіерейскаго хора А. Е. Ставровскій; онъ четыре раза отдѣлялъ съ таковымъ назначеніемъ часть дохода, получаемого отъ концертовъ, даваемыхъ архіерейскимъ хоромъ въ дни великаго поста; чрезъ это наше Общество получило 326 р. 90 к. Въ 1897 году А. Е. устроилъ концертъ, данный соединенными хорами: архіерейскимъ, семинарскимъ и училищнымъ; на долю училища отъ этого концерта пришлось 260 рублей. Затѣмъ въ 1901 году 210 рублей было получено отъ концерта, даннаго совмѣстно семинарскимъ и училищнымъ хорами. Наконецъ, дважды (въ 1900 и 1902 г. г.) были устроены концерты специально въ пользу нашего Общества, съ таковыхъ было получено чистой прибыли 247 р. 83 к.; организаціей этихъ послѣднихъ наше Общество было обязано члену своему В. М. Около-Кулакъ, всегда сочувственно относившемуся къ его нуждамъ и задачамъ. Всего эти восемь концертѣвъ дали нашему Обществу 1044 р. 69 к.

Затѣмъ въ кассу Общества поступали отъ Владимірскихъ Губернаторовъ отчисленія, дѣлаемая изъ суммъ, которыя получаютъ отъ гражданъ Владиміра по подписнымъ листамъ, вмѣсто праздничныхъ визитовъ. Таковыхъ отчисленій по 1913 годъ поступило 435 р.

Кромѣ отмѣченныхъ источниковъ содержанія, къ разряду постоянныхъ нужно отнести $\frac{0}{0}$, получаемые съ капитала Общества. Начавшись скромной цифрой въ 27 р. 45 к., этотъ источникъ къ концу перваго десятилѣтія далъ около двухсотъ пятидесяти рублей (247 р. 20 к.); къ концу втораго десятилѣтія изъ него было получено свыше 500 р. (509 р. 45 к.), а въ послѣдній юбилейный годъ изъ него было получено уже около 700 р. (696 р. 50 к.). Постепенное ежегодное возрастаніе капитала прогрессивно увеличивало и доходность съ сего капитала.

Таковы главные источники, изъ коихъ Общество получило свои средства на нужды учениковъ въ теченіе 25 лѣтъ. Всего за это время поступило 33834 р. 30 к.

Предметы расхода.—Обращаемся къ предметамъ расхода, къ тѣмъ нуждамъ, на удовлетвореніе которыхъ тратились средства, поступавшія въ Общество. Главнымъ предметомъ расхода денежныхъ средствъ Общества была за все истекшее время экипировка учениковъ, т. е. снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями костюма, обуви и головныхъ уборовъ. Экипировка учениковъ духовнаго училища почти всюду составляетъ предметъ особой заботливости училищнаго начальства и является для послѣдняго источникомъ немалыхъ огорченій. При отсутствіи въ училищахъ строго опредѣленной формы, предоставляется полный просторъ для произвола въ устройствѣ предметовъ экипировки. Въ видахъ экономіи, пальто и нижніе костюмы весьма многими родителями изготовляются для дѣтей изъ матеріала невысокой цѣны, при чемъ нерѣдко не обращается вниманія на не-

удобство цвѣта и рисунка. Бываетъ часто, что изъ одной и той же семьи брать-семинаристъ, сестра-ученица епархіального училища носятъ обувь съ галошами, а ученикъ училища ходитъ въ простыхъ сапогахъ; въ зимнее же время постоянно дѣлаются попытки пускать въ училище въ валенкахъ, не смотря на постоянныя предупрежденія о негигіеничности и неряшливости обуви этого сорта. У бѣдняковъ же, въ виду отмѣченныхъ выше условий недостаточной помощи, нерѣдко наблюдается даже убожество въ экипировкѣ.—Вотъ поэтому-то Обществу вспомошествованія и пришлось съ самыхъ первыхъ шаговъ соею дѣятельности обратить преимущественное вниманіе на этотъ именно видъ нужды учащихся нашей школы. Въ первый самый годъ, при скромныхъ пока средствахъ, на предметы экипировки учащихся было израсходовано 205 р. 61 к.; въ послѣдующіе затѣмъ годы цифра этого расхода въ той или иной степени стояла выше указанной суммы, при чемъ три года была менѣе 300 р. (1889—90, 1890—91 и 1896—97), семь лѣтъ стояла выше 300 рублей, одинъ годъ свыше 400 р., три года—свыше 500 р., пять лѣтъ—свыше 600 р., четыре года свыше 700 р., а одинъ годъ (1906—7) даже свыше 900 рублей. Всего за 25 лѣтъ на экипировку учениковъ израсходовано изъ средствъ Общества 12575 р. 99 коп.—При этомъ неотложная надобность въ расходующихся суммахъ, какъ бы ни были значительны ихъ размѣры, ни для кого изъ членовъ Правленія не оставалось сомнительной. Дѣло въ томъ, что въ данномъ отношеніи всегда учинялся самый строгій контроль: обычно послѣ того, какъ отъ учениковъ собраны бываютъ свѣдѣнія о ихъ нуждахъ въ тѣхъ или иныхъ предметахъ экипировки, наводятся точныя справки о составѣ семействъ, числѣ учащихся, средствахъ родителей, а равно и о помощи, какую кто либо изъ членовъ семьи просителя получаетъ отъ того или иного учрежденія. Затѣмъ, для наилучшей провѣрки нужды ученика, лицами надзора или воспитателями производится осмотръ въ натурѣ предметовъ одежды и обуви ученика, кои требуютъ замѣны новыми. Послѣ дополнительнаго засимъ осмотра со стороны членовъ Правленія Общества составляются окончательные списки нуждающихся учениковъ, по каковымъ и производится заготовка необходимыхъ предметовъ. Ученикамъ же обычно напередъ дѣлаются предпредварительныя разъясненія и внушенія,—не заносить безъ крайней нужды свои фамиліи въ списки нуждающихся. Въ виду этого, ежегодные расходы на снабженіе учениковъ предметами экипировки всегда удовлетворяли дѣйствительныя и неотложныя нужды.—Затѣмъ, средства расходовались на уплату за право обученія и за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи и на частныхъ квартирахъ. Плата за право обученія до 1913—14 учебного года взималась, какъ извѣстно, съ дѣтей инословныхъ родителей, т. е. не духовнаго состоянія. Установленіе размѣровъ этой платы, согласно распоряженіямъ Центрального Управленія, зависѣло отъ сѣздовъ о. о. уполномоченныхъ училищнаго округа. При учрежденіи Общества за право обученія взималось въ годъ всего только 15 рублей. Но потомъ, по мѣрѣ того, какъ увеличивались расходы по содержанію училища, и плата эта стала подниматься: сначала до 20, потомъ до 25, 30 рублей, а съ 1911

года установлена была въ 40 рублей. Изъ инословныхъ въ училище поступали большею частію дѣти родителей скромнаго и даже бѣднаго состоянія. Къ училищу большинство изъ нихъ влекли скромные размѣры платы за обученіе сравнительно съ свѣтскими заведеніями, и меньшіе расходы на экипировку ученика. Съ 1907 года плата за обученіе была установлена и для нѣкоторой части дѣтей духовнаго званія. Духовенство Владимірскаго округа, принимая во вниманіе, что въ приготовительномъ классѣ училища, содержимомъ имъ всецѣло на свои средства, обучается немалое число учениковъ изъ другихъ округовъ, кои не имѣютъ при своихъ училищахъ таковыхъ классовъ, установило плату за обученіе въ приготовительномъ классѣ и съ дѣтей иноокружнаго духовенства (кромѣ сиротъ) въ размѣрѣ 25 рублей. Для многихъ псаломщиковъ и многосемейныхъ о. о. діаконовъ расходъ этотъ, конечно, являлся обременительнымъ, особенно если приходилось одновременно содержать нѣсколькихъ учащихся дѣтей. Въ дѣлѣ уплаты за право обученія Общество и приходило на помощь бѣднякамъ, удѣляя почти ежегодно на этотъ предметъ ту или иную сумму. До 1908 года расходъ по данной статьѣ былъ отъ 30 до 86 р. (одинъ только годъ былъ въ 10 р. и два — въ 20 руб.); съ 1908 года онъ сразу перешелъ за 100 р. и колебался между 100 и 250 рублями. Что касается расходовъ на уплату за содержаніе учениковъ, то таковыя были весьма скромны; первый разъ такая уплата была произведена въ 1890—91 году въ размѣрѣ 7 руб; въ послѣдующіе, затѣмъ, годы обычно расходовалось на этотъ предметъ отъ 20—60 рублей, и только были два года, въ которые пришлось затратить болѣе крупныя суммы а именно: въ 1891—92—62 р. 11 к. и въ 1911 году—143 рубля. Всегда за истекшее двадцатипятилѣтіе на уплату за обученіе было израсходовано 1779 рублей. На уплату за содержаніе бѣдняковъ въ общежитіи и на квартирахъ было затрачено 815 р. 04 коп.

Кромѣ отмѣченныхъ главныхъ и постоянныхъ расходовъ въ помощь бѣднякамъ ученикамъ, были еще временныя и незначительныя по размѣрамъ суммы расходы съ той же цѣлю. О нихъ тоже не излишне въ данномъ случаѣ упомянуть; со временемъ они, можетъ быть, опять возобновятся. Такъ въ 1890—91 по 1901—1902 г. Общество ежегодно расходовало небольшую сумму на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и учебныхъ книгъ для бѣдныхъ учениковъ; ежегодная сумма расхода была отъ 3 до 21 рубля и главнымъ образомъ шла на учебники. Съ 1902 года при училищѣ открыта такъ называемая удешевленная библіотека учебныхъ книгъ, изъ которой каждый ученикъ за скромную плату (отъ 80 к. до 3 р. 75 к.) можетъ получить въ годичное пользованіе всѣ учебники своего класса; бѣдные ученики пользуются этой библіотекой бесплатно. Вотъ поэтому-то съ указаннаго года и прекратились субсидіи Общества по этой статьѣ. Всего по ней за 12 лѣтъ израсходовано 138 р. 55 к.. Затѣмъ, въ отчетахъ Общества съ 1892—93 г. по 1906-й годъ значатся небольшія суммы, выданныя пѣвчимъ училищнаго хора. На годичныхъ собраніяхъ въ теченіе отмѣченныхъ годовъ обыкновенно устраивалось концертное отдѣленіе, выполняемое хоромъ учениковъ училища. Въ награду и въ поощреніе пѣвчихъ, по

постановленію Общаго собранія, и выдавалось отъ 5 р. до 10 рублей. Всего пѣвчимъ выдано за 14 лѣтъ 100 рублей. Наконецъ въ качествѣ помощи выдано было ученикамъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ 16 р. 85 к., изъ коихъ 15 руб.—для леченія въ г. Москву; однажды было уплачено за репетиторство бѣдныхъ учениковъ 20 рублей (1906—7 уч. году).

Отмѣченными цифрами исчерпываются всѣ расходы Общества въ дѣлѣ помощи нуждающимся ученикамъ. Но по Обществу, какъ и всякому благотворительному учрежденію, были еще неизбѣжные расходы по канцеляріи: на изготовленіе бланковъ, книгъ, переписку, печатаніе отчетовъ и на разnosку бумагъ и пакетовъ. Въ расходахъ по канцеляріи Правленіе Общества всегда наблюдало особо строгую экономію: въ первые десять лѣтъ расходовалось на сей предметъ почти все время менѣе 10 рублей; въ послѣдующіе годы данный расходъ былъ не свѣше 40 рублей, и только, два года цифра расхода оказалась большей, а именно въ 1906 г.—52 р. 60 к. и въ 1908 г.—40 р. 50 к. При этомъ въ годовичную сумму расхода всегда входила и плата разсильному (отъ 3 р. до 8 р. 75 к.). Всего на потребности канцеляріи за 25 лѣтъ было израсходовано 568 руб. 41. коп.

Въ заключеніе остается сказать еще объ одномъ предметѣ, на который ежегодно (за исключеніемъ только 1894—95 г.) расходовалась довольно крупная сумма; это покупка $\frac{0}{100}$ бумагъ въ составъ запаснаго капитала Общества. Согласно устава (§ 11) въ названный капиталъ обращаются всѣ взносы пожизненныхъ почетныхъ членовъ (не ниже 50 р.), не менѣе $\frac{20}{100}$ съ прочихъ денежныхъ поступленій и остатки отъ ежегодныхъ расходовъ. Поэтому суммы, затрачиваемыя на приобрѣтеніе $\frac{0}{100}$ бумагъ, только въ теченіе семи лѣтъ были меньше расходовъ на вспомошествованіе ученикамъ; въ прочіе же 18 лѣтъ стояли значительно выше и иногда были вдвое больше сихъ расходовъ. За 25 лѣтъ на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ было затрачено 16415 руб. 79 к. и по этимъ затратамъ приобрѣтено бумагъ разныхъ наименованій по нарицательной стоимости на 18000 рублей. До 1906 года $\frac{0}{100}$ бумаги Общества въ размѣрѣ 13200 р. хранились въ денежномъ училищномъ сундучкѣ, сдаваемомъ для сбереженія въ кладовую Губернскаго Казначейства; съ указаннаго года, вслѣдствіе упраздненія сундучка, означенная сумма помѣщена на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка по распискамъ за №№ 33351, 33352, 33353 и 35223. Вновь прибрѣтаемая послѣ сего $\frac{0}{100}$ -ныя бумаги хранятся по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 2427—3428. Наличныя деньги обращаются изъ $\frac{0}{100}$ по двумъ книжкамъ Сберегательной Кассы за №№ 18227 и 59615—45612. Храненіе $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ по распискамъ вызвало съ 1906 года новый расходъ: по 1913 годъ за храненіе уплачено изъ суммъ Общества 50 р. 73 коп.

Таковы тѣ немногія данныя относительно дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища, которыя мы могли, по краткости имѣвшагося въ нашемъ распоряженіи времени, почерпнуть изъ отчетовъ за разсматриваемый періодъ. Нашей преимущественной задачей было разгруппировать разностороннія, точныя

цифровыя данныя, представить нѣкоторыя ихъ комбинаціи, чтобы на основаніи этого лица, интересующіяся симъ дѣломъ, могли дѣлать тѣ или иныя заключенія о его успѣхѣ.

Въ новое двадцатипятилѣтіе Общество вступило съ капиталомъ въ 18878 руб. 13 коп., изъ коихъ 18700 руб. процентными бумагами и 178 р. 13 коп. наличными деньгами.

А. Троицкій.

Отъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища.

Согласно журнальному постановленію Правленія училища по хозяйственной части отъ 4 ноября с. г. за № 25, утвержденному Его Преосвященствомъ, Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ родителей, дѣти коихъ живутъ въ общежитіи, что, въ виду острой нужды въ наличныхъ деньгахъ, испытываемой въ данное время въ дѣлѣ содержанія училищнаго общежитія по случаю закрытія кредита торговцами, ученики впредь будутъ принимаемы въ общежитіе не иначе, какъ послѣ полного взноса установленной суммы за содержаніе въ общежитіи въ данной трети года.



СПИСОКЪ

лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія деньгами на Рождественскіе подарки для воиновъ Дѣйствующей Арміи чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

- 1) Начальницы Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища выреченныхъ отъ продажи ученич. работъ 21-го Ноября 40 р. 20 к.
 - 2) Священнослужителей Воскресенско-Θеодоровскаго женскаго монастыря 6 р.
 - 3) Крестьянки Меленковскаго уѣз., Василисы Королевой 2 р.
 - 4) Николая Щапова г. Иваново-Вознесенска 25 р.
 - 5) Настоятельницы Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменіи Тамары 25 р.
 - 6) Попечительнаго Совѣта Архангельской церкви села Бородина, Суздальскаго уѣзда 16 р. 5 к.
 - 7) Настоятельницы Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Игуменіи Маріи 30 р.
 - 8) Настоятеля Введенско-Островской Пустыни 25 р.
 - 9) Настоятельницы Святоезерской Пустыни, Гороховец. у. 25 р.
 - 10) Неизвѣстной чрезъ іеродіакона Архіерейскаго дома Сергія 3 р.
- Всѣмъ поименованнымъ лицамъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, приноситъ свою глубокую благодарность и призываетъ Божіе словеніе на нихъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1916 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. 50 к. безъ пересылки и 6 руб. съ доставкой и пересылкой.

При этомъ № разсылается № 12-й журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28-го Ноября

№ 47-48-й

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА II.

Объ индифферентизмѣ въ области религіи.

Въ предыдущей нашей бесѣдѣ, мы, православные слушатели, кажется, достаточно ясно показали, насколько важно и необходимо знаніе религіи и, однако, есть много людей, которые пренебрегаютъ этимъ знаніемъ и презираютъ его. Они съ большимъ интересомъ относятся ко всему мірскому: къ занятіямъ, обогащенію, чувственнымъ удовольствіямъ и, вообще, ко всему матеріальному, но то, что вѣчно, что важно, какъ напр. наука о спасеніи, — они даже и не подозрѣваютъ о ея существованіи. Дѣйствительно, для многихъ изъ нихъ всѣ отвлеченныя идеи — это ложь. Поэтому они зло называютъ добромъ и добро зломъ. Все то, что есть самаго древняго, самаго почетнаго, самаго яснаго въ вѣрованіи людей, они разсматриваютъ, какъ фантазіи, какъ старые бредни, надъ которыми можно только смѣяться. Они не вѣрятъ ни во что, они сомнѣваются во всемъ, надъ всѣмъ смѣются и, благодаря этому, какъ то тупо погружаются въ хаосъ индифферентизма и сомнѣнія. Трудно исчислить всѣ тяжкія послѣдствія такого безпорядочнаго, чудовищнаго настроенія людей. Для такихъ людей нѣтъ ничего важнаго: ни истины, ни лжи, ни блаженства, ни мученій въ будущей жизни. Это люди, которые ко всякому религіозному

вопросу относятся холодно и безчувственно. Это люди, девизъ которыхъ ничему не вѣрять и ничего не отрицать, эти люди называются *индифферентистами*, а справедливѣе было бы ихъ назвать *невѣрующими*. Но сейчасъ я хочу говорить о теоретическомъ индифферентизмѣ въ области религіи. Итакъ, существуетъ ли Богъ? Должно ли его почитать? Въ чемъ должно заключаться это почитаніе? Нужно ли вѣрять, нужно ли признавать священные догматы, нужно ли исполнять обряды, чего нужно избѣгать, бессмертна ли душа человѣка, будетъ ли судъ послѣ смерти, существуютъ ли рай и адъ, — индифферентисты нисколько не интересуются этими вопросами и нисколько ими не занимаются. Существуетъ ли откровеніе, что Богъ повелѣваетъ и что Онъ запрещаетъ, — это ихъ мало интересуетъ. Ихъ религія это — не имѣть никакой религіи.... Итакъ, что нужно думать объ этихъ безпечныхъ и нечестивыхъ людяхъ? Я сейчасъ отвѣчу Вамъ на этотъ вопросъ. Это то, что ихъ система *безумное преступленіе*, равнаго которому нѣтъ въ мірѣ. Я постараюсь это вамъ сейчасъ доказать. Прежде всего индифферентизмъ въ области религіи есть удивительное *безуміе*. Это самая кровная, самая глубокая обида, какую можно нанести человѣческому разуму.

И въ самомъ дѣлѣ, когда мы начинаемъ размышлять сами съ собою при спокойномъ душевномъ состояніи, разумъ намъ говоритъ, что мы не можемъ оставаться индифферентными къ столь высокимъ и важнымъ вопросамъ, какъ истины религіозныя, потому что здѣсь дѣло касается интересовъ столь высокихъ, столь существенныхъ, что совершенно невозможно найти другіе болѣе важныя. И въ самомъ дѣлѣ, здѣсь дѣло идетъ о томъ, откуда происходитъ и куда идетъ все то, что творится въ мірѣ, здѣсь дѣло касается нашей души, вѣчности, вѣчнаго блаженства на небѣ и мученія въ аду, а также средствъ избѣжать вѣчныхъ мученій и достигнуть вѣчнаго блаженства. Но, братіе, безразлично относиться ко всѣмъ этимъ вопросамъ, которые насъ близко касаются, значить-ли это поступать по-человѣчески? И не есть ли это доказательство крайне жалкой тупости людей? Всю жизнь люди волнуются, занимаются разными бездѣлушками, домогаются почестей, богатства, скоропре-

ходящихъ удовольствій и совершенно остаются безчувственными къ почестямъ и богатствамъ и радостямъ вѣчнымъ и безконечнымъ. Всю свою жизнь свой умъ изощряютъ они въ ничтожныхъ вещахъ, въ наукахъ, которыя не имѣютъ ни какого вліянія ни на нашу судьбу, ни на наше поведеніе, и въ тоже время отказываются удѣлить, хотя на нѣсколько моментовъ, вниманіе размышленію надъ самыми возвышенными и самыми важными вопросами. Отказываются заняться наукой по преимуществу, единственно истинной и полезной наукой о Богѣ и о нашихъ въ отношеніи къ Нему обязанностяхъ. Всю свою жизнь для того, чтобы уврачевать тѣлесную болѣзнь—какую нибудь легкую рану, прибѣгаютъ къ искусству хирурговъ и знаменитыхъ врачей, и остаются совершенно индифферентными къ смертельнымъ болѣзнямъ своей души. Всю свою жизнь заботятся о томъ, чтобы удалить отъ себя разные несчастные случаи и бѣдствія и, однако, остаются совершенно спокойными, безпечными на краю бездонной и безпредѣльной пропасти. Развѣ это не есть безуміе, крайнее безуміе, дѣйствіе вопреки разуму и добрымъ чувствамъ?

Насъ удивляетъ тупость индифферентистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, каждый индифферентистъ разсуждаетъ приблизительно такъ: „возможно, что религія говоритъ истину, возможно что существуетъ Богъ, Который вознаграждаетъ за добродѣтель и наказываетъ за преступленія; возможно, что душа моя бессмертна; возможно, что Богъ открылъ людямъ истины, которыя здѣсь на землѣ въ совершенствѣ не могутъ быть поняты и далъ заповѣди, основаній для которыхъ мы также ясно не понимаемъ, но также возможно, что если я строго буду исполнять эти истины, то буду наслаждаться вѣчнымъ блаженствомъ, а если я ихъ не буду исполнять, то буду подвергнутъ вѣчному наказанію. Все это возможно и, однако, я смѣюсь надъ всѣмъ этимъ. Далѣе надъ всѣми этими истинами задумывались высочайшіе умы: отцы и учителя церкви, богословы, философы, а я не считаю ихъ достойными того, чтобы остановить на нихъ свое вниманіе, хотя бы на самое короткое время. И добровольно оставаться въ такомъ ужасномъ положеніи, удовлетворяться имъ, удалять отъ себя всякую надежду на безконечное блаженство, подвергать себя самымъ страшнымъ мученіямъ, развѣ это не есть явное безуміе,

которому даже трудно найти имя? Въ самомъ дѣлѣ, что можно думать о человѣкѣ, который бы велъ себя такъ въ дѣлахъ менѣе важныхъ и менѣе опасныхъ, который, напр., въ томъ случаѣ, когда шло дѣло о его жизни, чести, о его имуществѣ, не принималъ бы никакихъ мѣръ предосторожности, а все предоставилъ бы случаю, который смѣялся бы надъ тѣми бѣдствіями, которыя ему угрожаютъ, хотя бы эти бѣдствія были самыми страшными, который отвергъ бы съ презрѣніемъ всѣ средства, на которыя ему указывали, чтобы предохранить его отъ несчастій? Не сказали-ли бы вы, про этого человѣка, что онъ потерялъ разумъ? А развѣ тотъ, кто нисколько не интересуется религіей, не имѣетъ ея, менѣе безуменъ, руководясь въ самыхъ серьезныхъ вопросахъ разными неосновательными предположеніями? Индифферентистъ невѣрующій сомнѣвается въ религіозныхъ истинахъ. Но при всякомъ сомнѣніи, что нужно дѣлать? Слѣдуетъ ли совершенно и просто отбросить религіозныя истины, какъ ложныя? Нѣтъ. Когда мы въ чемъ сомнѣваемся, когда чего не знаемъ, мы должны стараться освѣдомиться, уничтожить свои сомнѣнія, разсѣять свои предразсудки и сдѣлать истину открытой и ясной. Вотъ то, чего требуетъ мудрость, разумъ, и добрыя чувства. Но такъ ли поступаютъ враги религіи? Нѣтъ. Они дѣлаютъ совершенно противное. Они отвергаютъ христіанство, не желая узнать его, не желая рассмотреть самыхъ простыхъ его истинъ.

Они даже забыли тѣ элементарныя истины христіанскія, которымъ ихъ научили въ дѣтствѣ; они не читали ни одного сочиненія апологетовъ христіанства; они даже не открывали Св. Библии; они не видѣли ни одного творенія св. отцевъ.

Коранъ Магомета и фантазіи язычества имъ болѣе извѣстны, чѣмъ догматы и мораль Евангелія. Въ своемъ невѣріи и въ своихъ ложныхъ мнѣніяхъ, они основываются на словахъ того или иного невѣрующаго автора, который самъ никогда не изучалъ религіи; они хулятъ то, чего не знаютъ, потому что теперь мода хулить религіозныя истины. Они забыли слова Господа: „измѣдуйте Писанія... они говорятъ о Мнѣ“. (Іоан. 5, 39). Пусть всѣ тѣ, кто сомнѣваются въ истинѣ религіи, рассмотрятъ ее, и они неотразимо убѣдятся, что она сошла

съ неба. Они имѣють предъ собою религію, истина которой сіяеть, какъ солнце въ полдень, религію, которая называется *Богооткровенной*,—небесное происхожденіе которой запечатлѣно чудесами и пророчествами, религія которая существуетъ уже 19 столѣтій, всегда славная, непобѣдимая въ той борьбѣ, которую она вела и еще будетъ вести на землѣ съ геніемъ зла,—религія, предъ которой преклоняется и которой удивляется весь міръ, предъ которой преклонялись самыя великіе умы человѣчества, религія, которая сдѣлала насъ тѣмъ, что мы есть, которая есть неопровержимое начало и священный источникъ всего, что есть великаго, прекраснаго и благороднаго: свободы, славы и могущества современныхъ народовъ.

Нѣтъ, нельзя, изучивъ христіанство, отвергать его божественное происхожденіе. Это даетъ намъ основаніе еще разъ сказать, что индифферентизмъ—есть величайшее безуміе. Намъ еще остается показать, что религіозный индифферентизмъ есть и ужасное преступленіе, посягательство на Бога. Мы не будемъ долго останавливаться на томъ, чтобы доказать, что индифферентизмъ уже преступенъ въ самыхъ источникахъ своего происхожденія, которыми обыкновенно бываютъ: или гордость, или предразсудки, или невѣжество или страсти. Нѣтъ сомнѣнія, что индифферентизмъ въ области религіи отказывается заниматься вопросами о Богѣ и душѣ человѣка или потому, что онъ не желаетъ вѣрить и думать о религіи, какъ думаетъ большинство людей, или потому, что онъ предубѣжденъ противъ христіанства, или потому, что онъ боится истины и намѣренно убѣгаетъ отъ нея, или, наконецъ, потому, что, желая удовлетворить свои порочныя наклонности, онъ не желаетъ имѣть въ религіозныхъ истинахъ препятствій для себя въ этомъ отношеніи. Всѣ эти условія происхожденія индифферентизма достойны осужденія. Но покажемъ сперва, хотя въ немногихъ словахъ, что индифферентизмъ самъ въ себѣ, даже взятый внѣ своихъ условій, очень преступенъ.

Дѣйствительно, онъ есть преступленіе противъ Бога, противъ общества и, наконецъ, противъ самихъ же индифферентистовъ. Индифферентистъ презираетъ Бога. Богъ даль

намъ слово свое въ Священномъ Писаніи, а индифферентистъ презираетъ его, Богъ далъ законъ міру, индифферентистъ его презираетъ; Богъ положилъ предѣлъ человѣческой свободѣ, индифферентистъ не хочетъ знать этого ограниченія. Слову Божьему онъ противопоставляетъ и предпочитаетъ слово человѣческое, закону Бога онъ противопоставляетъ и предпочитаетъ жалкій предрасудокъ или преступную страсть. Какое великое презрѣніе, какое страшное оскорбленіе Бога! Развѣ это не есть самое страшное оскорбленіе, какое можно нанести премудрости, благодати и величію Бога? Не значить ли это сказать Богу: «Господи, Ты далъ мнѣ бытіе, но это для того, чтобы я забылъ и презиралъ Тебя. Ты далъ мнѣ умъ и разумъ, но только для этого, чтобы я не старался узнать Твои заповѣди и исполнить ихъ; Ты далъ мнѣ свободу, но это для того, чтобы я дѣлалъ то, что мнѣ угодно и пользовался этой свободой для того, чтобы злоупотреблять Твоими благодѣяніями. Пусть мнѣ говорятъ, продолжаетъ индифферентистъ, пусть мнѣ говорятъ, что Богъ открылъ людямъ свою волю и далъ имъ свои заповѣди чрезъ особые откровенія. Я отвѣчу, что если Богъ и открылъ свою волю людямъ, то я не обязанъ повиноваться этой Его волѣ, я не сторонникъ Божественныхъ откровеній. Пусть не рассчитываютъ запугать меня угрозою наказаній, которыя Богъ, говорятъ, приготовилъ противящимся Ему, потому что прежде всего я ихъ презираю, а во вторыхъ я заявляю, что Богъ несправедливъ и жестокъ, если онъ наказываетъ меня за мои убѣжденія и за то, что я стремлюсь къ добру такъ, какъ я его понимаю. Еще менѣе могутъ тронуть меня рѣчи о тѣхъ безконечныхъ наградахъ, которыя Богъ обѣщаетъ всѣмъ, кто повинуется Ему, потому что я у Него ничего не прошу и я не желаю ни Его благъ, ни Его Самого. Пусть онъ оставитъ для Себя Свою счастливую вѣчность, а мнѣ предоставитъ наслаждаться, пока я живу, счастьемъ, такъ, какъ я его понимаю и какъ мнѣ подсказываютъ мои страсти».

Вы ужасаетесь, братіе, слушая эти страшныя хулы на Бога, которыя, кажется вышли изъ самой глубины ада. Но это рѣчи индифферентистовъ, это ихъ чувства, это ихъ дѣла, это, какъ мы уже сказали, величайшее презрѣніе Бога и страш-

ное посягательство на Его божественныя свойства. Несомнѣнно, что таковы въ дѣйствительности чувства индифферентиста, но каковы его дѣла? Воздаеть ли онъ Богу какия-либо почести? Никакихъ. Благодарить ли онъ Его за Его благодѣянія? Нисколько. Обращается ли къ Нему съ молитвами? Никогда. Какъ онъ относится къ обрядамъ церкви? Онъ ихъ презираеть, онъ никогда не присутствуетъ за божественной литургіей, а если и бываетъ то ради любопытства и безъ всякаго чувства благоговѣнія; все, что говоритъ о Богѣ, онъ осмѣиваетъ и вообще не проявляетъ никакого признака религіозной настроенности. Если онъ и говоритъ о религіи, то только для того, чтобы похулить Бога, св. угодниковъ, пастырей церкви и ея священные обряды. *Индифферентизмъ есть также преступленіе противъ общества.* Онъ есть ученіе пріятное для слуха и для сердца преступниковъ, покровительствующее всякимъ преступленіямъ и разрушительное для всякаго соціального порядка. И, въ самомъ дѣлѣ, найдите, если можете, преступника, врага Бога и людей, который не говорилъ бы, что нѣтъ никакого существеннаго различія между порокомъ и добродѣтелью, между преступными дѣяніями и благочестивыми дѣйствіями, что все то, чему люди вѣрили, какъ невидимому свидѣтелю и судѣ нашихъ мыслей и нашихъ дѣлъ, какъ закону, какъ правдѣ неизмѣняемой и вѣчной, есть только фантазіи и химеры,—что все то, что можно дѣлать безнаказанно,—законно, что совѣсть есть предразсудокъ, а раскаяніе—это слабость, что единственные двигатели разумнаго существа, это интересъ и удовольствіе; что нѣтъ другого добра, ни другого зла, кромѣ тѣхъ, которыя представляетъ настоящая жизнь и что со смертію оканчивается всякое различіе между добрымъ и злымъ человѣкомъ. Мы сказали, что индифферентизмъ разрушаетъ всякій соціальный порядокъ. Вотъ, соціальная теорія индифферентиста. Онъ говоритъ, что единственное состояніе, которое прилично человѣку, это—состояніе естественное; это состояніе есть борьба одного противъ всѣхъ и всѣхъ противъ одного. Естественный человѣкъ не долженъ имѣть другой заботы, кромѣ заботы объ удовлетвореніи своихъ стремленій и объ устроеніи своего матеріальнаго блага цѣною всякихъ жертвъ. Онъ не долженъ знать ни отца, ни жены, не дѣтей, ни

брата, ни друга; всѣ люди—это звѣри для него всякій, кто посягаетъ на его собственность или на его добычу, есть ему врагъ; сильный долженъ давить слабого—вотъ, мораль индифферентиста.

Наконецъ, индифферентистъ есть врагъ самому себѣ, потому что, какъ нераскаяннаго грѣшника, его ожидаютъ за гробомъ вѣчныя мученія. Въ самомъ дѣлѣ, онъ долженъ почитать, любить и служить Богу, но онъ никогда и не думаетъ о Богѣ; онъ долженъ заботиться о спасеніи своей души, но онъ даже не знаетъ, есть ли у него душа; онъ долженъ исполнять обряды религіи, посѣщать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ храмъ, соблюдать установленные посты, исповѣдываться, каяться, причащаться Св. Таинъ, но онъ часто живетъ 20, 30, 40, 50 лѣтъ и дороги даже не знаетъ въ св. храмъ. Но развѣ такими дѣйствіями человѣка не оскорбляется Богъ? Развѣ тотъ, кто такъ поступаетъ, какъ индифферентистъ, не распинаетъ во второй разъ Христа, и не вмѣняетъ ли онъ ни во что пролитую Имъ за насъ на крестѣ святуя Кровь? Нѣтъ и нѣтъ. Нужно отвергнуть бытіе Бога, если допустить, что упорные хулители Бога, какими являются всѣ индифферентисты, не будутъ осуждены на вѣчныя мученія. Богъ далъ намъ религію и мы должны хранить ее. Онъ пролилъ за насъ Свою пречистую Кровь и эта Кровь, если люди ее презираютъ, должна вѣчно вопіять объ отмщеніи.

Будемъ же, братіе, избѣгать индифферентизма въ области религіи, потому-что онъ есть безуміе и преступленіе, потому-что онъ оскорбляетъ и нашу вѣру и нашъ разумъ, потому что онъ въ одно и тоже время есть преступленіе противъ Бога, противъ человѣчества и противъ насъ самихъ. Напротивъ будемъ съ любовью и одушевленіемъ хранить свою вѣру и исполнять наши обязанности по отношенію къ Богу, къ людямъ и къ себѣ самимъ, и эта вѣра здѣсь на землѣ доставитъ намъ славу и благополучіе, а тамъ—на небѣ—вѣчное блаженство.

Архіепископъ Алексій.

Епархіальныя извѣстія.

2 Ноября въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго въ 6 час. вечера состоялось собраніе градскихъ и земскихъ дѣятелей по вопросу объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ пріютовъ во Владимірской губерніи. Собраніе открылъ Высокопреосвященный Предсѣдатель рѣчью, въ которой описалъ тяжелыя слѣдствія настоящей войны, обратилъ особое вниманіе на участь дѣтей павшихъ на полѣ брани воиновъ и указалъ, что забота объ устройствѣ судьбы ихъ лежитъ на всѣхъ насъ, не участвующихъ непосредственно на войнѣ. Послѣднее свое положеніе Владыка обосновалъ религіозно-нравственными мотивами къ призрѣнію „сирыхъ“, чувствомъ благодарности къ защитникамъ Отечества и, наконецъ, патріотическими и соціально-экономическими побужденіями—воспитать будущихъ строителей судебъ Русскаго Государства и идти въ этомъ отношеніи по пути, предначертанному Самимъ Монархомъ.

Послѣ рѣчи Высокопреосвященнаго, собраніе признало необходимымъ и полезнымъ образовать въ г. Владимірѣ, на основаніи Высочайшей воли, выраженной въ законѣ объ устроеніи сельско-хозяйственныхъ пріютовъ, „Общество частныхъ лицъ по устройству во Владимірской губерніи сельско-хозяйственныхъ пріютовъ для дѣтей павшихъ воиновъ“. Ближайшая цѣль Общества—учредить такой пріютъ въ самомъ городѣ Владимірѣ или вблизи его. На собраніи былъ выработанъ и проэктъ устава указаннаго общества и постановлено ему дать надлежащее движеніе. Всѣ присутствовавшіе на засѣданіи выразили желаніе быть членами образующагося общества. Нѣкоторые лица изъ уѣздовъ, приглашенныя на учредительное собраніе, прислали письменныя заявленія о своемъ желаніи вступить въ открывающееся общество. Для основы дѣйствию общества членами его сдѣлана подписка денежныхъ пожертвованій. Ближайшая задача общества—подыскать вблизи г. Владиміра удобный для устройства сельско-хозяйственнаго пріюта участокъ земли.

5 Ноября въ 2 часа дня въ Каѳедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго и всего градскаго духовенства, совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Кіевскомъ—Флавіанѣ.

7 Ноября прибыли въ г. Владиміръ для ревизіи дѣлопроизводства Владимірской духовной консисторіи Начальникъ Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Статскій Совѣтникъ И. Ф. Виноградовъ и младшій Секретарь Святѣйшаго Синода, Коллежскій Ассесоръ В. Г. Введенскій.

8 Ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій изволилъ совершить Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Съ 6 час. этого дня въ актовомъ залѣ духовной Семинаріи состоялось публичное богословское чтеніе. Чтеніе предложилъ помощникъ Инспектора духовной семинаріи И. Е. Магницкій на тему: „Христіанство и социализмъ“. Залъ былъ переполненъ слушающими. Лекцію посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій. Въ антрактѣ чтенія Архіерейскій хоръ великолѣпно исполнилъ славянскій и сербскій гимны. Чтеніе открыло собою рядъ богословскихъ лекцій, которыя, съ благословенія Его Высокопреосвященства, имѣютъ быть предложены въ теченіе зимняго сезона интеллигентной публикѣ преподавателями духовной Семинаріи.

Изъ Мурома. Съ 8-го на 9-е ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, по случаю праздника въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Скоропослушницы“, совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ Спасскаго монастыря съ литійнымъ и поліелейнымъ исхожденіями и чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ. Всенощное бдѣніе началось въ 5¹/₂ часовъ и окончено было въ началѣ 9 часа. Храмъ едва вмѣстилъ всѣхъ молящихся. 9-го Владыка, по окончаніи литургіи, произнесъ соотвѣтствующую случаю и военному времени живую рѣчь и затѣмъ совершилъ праздничный молебенъ, при участіи мѣстной монашескующей братіи. 14-го Ноября Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи—царскій молебенъ при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. 15-го въ томъ же соборѣ Владыка отслужилъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ, съ участіемъ соборнаго причта.

Свящ. А. Аляксинскій.

— По представленію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 22 сентября сего года, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи передать упраздненный Горицкій монастырь въ вѣдѣніе Переславскаго Θεодоровскаго женскаго монастыря, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 17-го ноября приказалъ упраздненный Горицкій монастырь со всѣмъ принадлежащимъ монастырю имуществомъ отчислить отъ Преображенскаго собора и передать въ вѣдѣніе Переславскаго Θεодоровскаго монастыря, поручивъ при этомъ наблюсти, чтобы при реставраціи монастырскихъ зданій сдѣлано было надлежащее сношеніе съ Императорскою Археологическою Комиссіею.—Горицкій монастырь основанъ былъ супругою князя Димитрія Донскаго Евдокіею около 1362 года. Въ 1744 году, при

учрежденіи Переславской епархіи, Горицкій монастырь обращенъ былъ въ архіерейскій домъ. Въ 1788 году, при упраздненіи епархіи, переименованъ въ градской соборъ, но за отдаленностью отъ города приписанъ къ Переславскому Преображенскому собору и состоялъ въ завѣдываніи соборнаго причта съ правомъ пользоваться всѣми доходами и землями, принадлежавшими архіерейскому дому. По недостатку средствъ, зданія монастыря пришли въ полуразрушенное состояніе. Игуменія Переславскаго Феодоровскаго монастыря Евгенія изъявила полную готовность сказать возможное содѣйствіе къ возстановленію обветшавшихъ зданій и хлопотала о передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Феодоровскаго монастыря. Благочестивое желаніе ея въ настоящее время исполнено, и можно надѣяться, что цѣнный въ историческомъ отношеніи священный памятникъ будетъ сохраненъ отъ разрушающаго дѣйствія времени.

Храмы, какъ училища вѣры и благочестія.

21 ноября св. Церковь вспоминала свѣтлое событіе изъ жизни Богоматери, когда она введена была въ храмъ для постоянного пребыванія тамъ предъ Лицемъ Господнимъ. Въ храмъ Богоизбранная Отроковица получила свое воспитаніе, и чтеніемъ священныхъ книгъ, богомысліемъ постепенно подготовлялась къ своему высокому предназначенію—стать Матерію Сына Божія. Храмъ былъ для Нея училищемъ благочестія и школою для всей послѣдующей Ея святой жизни. Таково было значеніе, храма какъ мѣста общественаго богослуженія, для Пресвятой Богородицы; такое же значеніе сохранилъ храмъ для истинныхъ чадъ Церкви Христовой и на всѣ послѣдующія христіанскія времена.

Правда, въ первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ христіанское храмоздательство встрѣтило сильнѣйшее противодѣйствіе со стороны той безпощадной ярости, съ какою на юную вѣру обрушился ополчившійся язычeskій міръ. Въ глубинахъ земли, въ подземныхъ катакомбахъ христіане вынуждены были скрывать свои молитвенныя собранія. И это продолжалось до тѣхъ поръ, пока съ высоты престола не раздался голосъ, давшій христіанамъ право на существованіе. Равноапостольный императоръ, даровавшій христіанамъ свободу, и явился, вмѣстѣ со своею матерію—царицею Еленой, ревностнѣйшимъ строителемъ христіанскихъ храмовъ. Особенно величественныя храмы были воздвигнуты ими на тѣхъ мѣстахъ, которыя освятить Своими стопами и крестными страданіями Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Со времени Константина Великаго храмы, какъ мѣста молитвеннаго и благодатнаго общенія христіанъ, какъ школы вѣры и благочестія, составляютъ неотъемлемую принадлежность христіанскаго служенія истинѣ. Ревность о постройкѣ храмовъ большею частью служитъ лучшимъ показателемъ религіознаго интереса эпохи, проникновенности ея христіанскимъ чувствомъ. Въ храмахъ въ тяжелыя минуты личной и общественной жизни искали успокоенія, за-

бвенія невзгодъ и страданій. „Если, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, мучить тебя какая тоска, иди въ храмъ, здѣсь она разсѣется; если одолѣвають заботы житейскія, здѣсь онѣ оставятъ тебя; если—безумныя страсти, здѣсь укротятся. Здѣсь нѣтъ войнъ, нѣтъ шума; здѣсь слышишь только благословенія, молитвы, духовныя бесѣды, отсюда перекошишься на небо, и выходишь, вынося съ собою залогъ Царствія небеснаго“.

Любовью къ храмозданію и ревностью къ посѣщенію храмовъ искони отличался особенно нашъ русскій народъ. Богата была невзгодами наша прошлая общественно-политическая жизнь. Много пришлось пережить, почувствовать русскому народу на протяженіи его тысячелѣтней исторіи. И только въ вѣрѣ православной, въ своихъ святыхъ храмахъ онъ черпалъ утѣшеніе въ своемъ горѣ и находилъ силу для отраженія своихъ многочисленныхъ враговъ. Сюда онъ несъ свои радости и печали, здѣсь часто искалъ послѣдняго пріюта и спасенія отъ напора озвѣрѣвшаго врага. Припомните взятіе Владиміра и Кіева монголами, осаду Ростова полчищами Тушинскаго вора. Такъ святая Русь постепенно, исподоволь въ теченіе столѣтій покрылась тысячами храмовъ, которые являются внѣшнимъ выраженіемъ нашихъ народныхъ идеаловъ, свидѣтелями нашихъ потустороннихъ чаяній. И пока эти храмы существуютъ, пока на нихъ сіяютъ кресты, пока религіозный индифферентизмъ и безпечность не закрыли въ нихъ дверей, до тѣхъ поръ не изсякнетъ наша внутренняя духовная и внѣшняя государственная мощь.

Невольно при этомъ, съ великою грустью, останавливается смущенная мысль на тягостныхъ обстоятельствахъ переживаемаго момента. По изволенію Божію, упорнымъ врагомъ нашимъ занята часть дорогого намъ отечества. Поправъ всякіе законы челоѣчности, онъ не преминулъ при этомъ надругаться и надъ нашею исконною любовью и благоговѣйнымъ уваженіемъ къ святымъ храмамъ. Жуткое чувство испытываешь, читая сообщенія о томъ, какъ, занявъ Почаевскую лавру, нѣмцы въ безсильной злобѣ взорвали полъ, обдирали съ куполовъ золоченные мѣдные листы... Негодованіемъ горитъ сердце, когда узнаешь, что мѣста, освященные молитвеннымъ и благодатнымъ обшеніемъ съ Богомъ, людьми-варварами обращаются въ помѣщенія для скота, алтари—въ притоны разгула и всякаго рода безчинствъ... А вотъ недавнее сообщеніе, отъ каждаго слова котораго вѣетъ ужасомъ переоцѣнки всѣхъ челоѣческихъ цѣнностей. „Невысокій горный кряжъ Голговы, читаемъ мы, превращенъ въ учебную батарею. Сорваны мраморъ и яшма, покрывающіе вершину холма, гдѣ умиралъ, прощая людямъ ихъ грѣхи, Христосъ, и на этомъ святомъ мѣстѣ устроены окопы, въ которыхъ стоятъ двѣ крупновскія пушки, стрѣляющія по мишенямъ, установленнымъ на склонахъ Елеонской горы. Снаряды перекиднымъ огнемъ направляются черезъ Акру и Іерусалимскій храмъ.“

Было время, когда предки теперешнихъ нѣмцевъ шли умирать за Гробъ Господень. Нынѣ ихъ „просвѣщенные“ потомки это святѣйшее для всего міра мѣсто обратили въ учебную батарею. Кажется, идти дальше некуда. Все, что было святѣйшаго, втоптано въ грязь, принесено въ жертву злобѣ, гру-

бому милитаризму. Только теперь становится яснымъ, какую страшную борьбу мы ведемъ, съ кѣмъ и съ чѣмъ столкнулась Россія. Побѣдить намъ необходимо, потому что здѣсь рѣшаются вопросы не одного политическаго характера, но вопросы высшаго порядка. Борьба идетъ за тѣ устои и идеалы, которыми Русь до сихъ поръ жила и благодаря которымъ стала, даже по признанію иностранцевъ, Русью святою,— за тѣ высокія начала христіанской культуры, въ какихъ наша Церковь искони воспитывала русскій народъ подъ сѣнью своихъ святыхъ храмовъ.

Н. М.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 12-го по 24 ноября).

Относительное затишье, водворившееся на нашемъ фронтѣ, перерывалось въ истекшее время частными столкновениями на сѣверномъ и южномъ участкахъ, не вносившими какихъ—нибудь перемѣнъ въ положеніе воюющихъ сторонъ.

10-го ноября на рижскомъ фронтѣ, въ районѣ западнѣе озера Кангеръ, нѣмцы мѣстами вынуждены были вновь отойти назадъ. Противъ южной оконечности острова Даленъ они атаковали и заняли мз. Берземюнде. При поддержкѣ подошедшихъ резервовъ нашими войсками была произведена контръ-атака, въ результатъ которой мз. Берземюнде была занята вновь нами. На лѣвомъ берегу Двины, къ сѣверу отъ Иллукуста, нами съ боемъ заняты фольваркъ Янполь.—11-го ноября къ вечеру германцы пытались продвинуться къ Кеммерну, но были отброшены. У мызы Берземюнде бой продолжался. При овладѣніи высотой въ ея районѣ нашими частями взято плѣнными болѣе 100 нѣмцевъ и 6 пулеметовъ. Въ районѣ юго-западной оконечности озера Свентенъ наши войска снова продвинулись впередъ. Противникъ вторично безуспѣшно атаковалъ здѣсь недавно утраченные свои окопы.—12-го ноября бой въ районѣ мызы Берземюнде продолжался весь день безъ результатовъ для обѣихъ сторонъ. Къ вечеру бой сталъ затихать. Въ бою у дер. Минцюны (сѣвернѣе Видзы) наши части овладѣли лѣсомъ южнѣе деревни.—13 ноября германцы пытались отобрать недавно утраченный ими окопъ сѣвернѣе озера Свентенъ, по безуспѣшно.—14 ноября такимъ же успѣхомъ сопровождалась попытка нѣмцевъ атаковать наше расположеніе въ районѣ рѣки Аа Курляндской, западнѣе озера Бабить.—Въ ночь на 15 ноября сѣвернѣе Двинска, въ районѣ Иллукуста и деревни Казимиришки, германцы открыли сильный артиллерійскій огонь по нашимъ окопамъ и на разсвѣтѣ перешли въ наступленіе. Встрѣченные сосредоточеннымъ огнемъ нашей артиллеріи и ружейнымъ, германцы отхлынули обратно въ свои окопы, попавъ въ это время подъ обстрѣлъ своихъ же батарей. Воспользовавшись этимъ, наши войска въ свою очередь перешли въ контръ-атаку, въ результатъ которой

противникъ былъ выбитъ изъ мызы Казимиришки и изъ роци западнѣе ея. Часть нашихъ войскъ въ то же время ворвалась въ Илуксть и овладѣла его восточной окраиной. Развивая успѣхъ, мы овладѣли двумя кладбищами мѣстечка и частью германскихъ окоповъ южнѣе его.—16-го ноября на фронтѣ рижскаго района въ нѣсколькихъ мѣстахъ отмѣчено очень удачное дѣйствіе нашей артиллеріи.—Замѣченный 18-го ноября на лѣвомъ берегу Двины, у фольварка Зонненгофъ (между Фридрихштадтомъ и Якобштадтомъ), бивакъ противника былъ внезапно обстрѣлянъ нашей артиллеріей. Нѣмцы разбѣжались, оставивъ на мѣстѣ до 100 человекъ убитыми и ранеными.—22 ноября нѣмцы безрезультатно обстрѣливали огнемъ тяжелой артиллеріи наши окопы на фронтѣ отъ д. Барской, на р. Западной Двинѣ, до м. Илукста.

Въ центрѣ расположенія нашихъ войскъ, 11-го ноября въ районѣ Сморгони артиллерія противника въ нѣсколькихъ мѣстахъ развивала сильный огонь. Юго-западнѣе Пинска, въ районѣ праваго берега рѣки Струмени, противникъ атаковалъ деревню Комора, но былъ отбитъ. Въ ночь на 15-е ноября юго-западнѣе Пинска наши партизаны совершили блестящій набѣгъ въ глубь германскаго расположенія. Незамѣтно пробравшись къ мѣсту расположенія штаба 82-й германской дивизіи въ городскомъ домѣ у Невеля, они внезапно атаковали находившееся при штабѣ прикрытіе. Ручными гранатами и штыками прикрытіе было уничтожено, а два генерала, въ томъ числѣ начальникъ дивизіи, одинъ докторъ три офицера и нижніе чины захвачены въ плѣнъ. Подъ натискомъ подошедшаго къ германцамъ со стороны деревни Горынычи подкрѣпленія партизаны отошли. Плѣнные были выведены изъ боя. Наши потеряли 9 человекъ ранеными и 2-хъ убитыми, въ томъ числѣ три офицера ранено и одинъ убитъ. Офицеры и нижніе чины соперничали въ проявленіи доблести и чувства долга.—Вечеромъ 15-го ноября противникъ повелъ наступленіе въ дер. Комора. Къ половинѣ вчерашняго дня оно было остановлено и больше не возобновлялось.

На южномъ фронтѣ 8 ноября на лѣвомъ берегу рѣки Стыри, въ районѣ дер. Н. Подчеревиче, происходили ожесточенныя схватки. Бой у деревни Козлиничи продолжался.—11-го ноября деревня Н. Подчеревичи, на лѣвомъ берегу Стыри, послѣ ряда схватокъ осталась въ нашихъ рукахъ. Въ районѣ деревни Семиковце, на Стрыпѣ, часть нашихъ войскъ атаковала противника и гнала его до рѣки. Прижатый къ рѣкѣ противникъ былъ частью уничтоженъ огнемъ, частью погибъ въ рѣкѣ. На мѣстѣ осталось болѣе 100 труповъ и тяжело раненыхъ. Замѣчено было, что непріятель часто примѣняетъ составъ, вызывающій слезотеченіе.—12-го ноября въ районѣ западнѣе м. Олыка (между Ровно и Луцкомъ) противникъ пытался продвинуться, но подъ угрозой охвата отошелъ на прежнее положеніе. Также неудачна была его попытка продвинуться къ дер. Яновка,

сѣверо-западнѣ Бучача.— 15 ноября въ районѣ лѣваго берега рѣки Стыри противникъ былъ вынужденъ у деревни Козлинич и подѣ Чарторыйскомъ нѣсколько податься къ западу.—15 ноября, вечеромъ, на лѣвомъ берегу Стыри одной изъ нашихъ частей было атаковано расположеніе противника западнѣ дер. Козлинич. Послѣ штыковаго боя большая часть австрійцевъ была переколота, 3 офицера и 85 нижнихъ чиновъ австрійцевъ взято въ плѣнъ. Наши потери вслѣдствіе стремительности дѣйствія были ничтожны: 4 убитыхъ и 10 раненыхъ.—18-го ноября на лѣвомъ берегу р. Стыри противникъ былъ потѣсненъ къ юго-западу отъ Хряска.—Въ ночь на 19-е противникъ послѣ сильной артиллерійской подготовки повелъ атаку на селеніе Ст. Подчеревиче, на лѣвомъ берегу рѣки Стыри, юго-западнѣ Рафаловки. Первоначально потѣсненныя, наши части къ 7-ми час. вечера возстановили положеніе и вновь заняли селеніе Ст. Подчеревиче. Сосредоточеннымъ огнемъ нашей артиллеріи по дер. Семки, на лѣвомъ берегу Стыри, выше Чарторыйска противнику были нанесены серьезныя потери. Противникъ бѣжалъ въ паникѣ. Въ Галиціи, къ югу отъ Н. Олексница, нашимъ артиллерійскимъ огнемъ разогнано значительное скопленіе австрійцевъ. Противникъ, перешедшій днемъ 19-го въ наступленіе на дер. Бринута, западнѣ Трёмбовли былъ отброшенъ. Наступленіе противника на дер. Яновку сѣверо-восточнѣ Бучача, было отражено нашимъ огнемъ.—22-го ноября къ югу отъ мѣстечка Рафаловки на р. Стыри, противникъ повелъ наступленіе на кладбище у дер. Козлинич, остановленное огнемъ нашей артиллеріи.

На кавказскомъ фронтѣ болѣе серьезныя боевыя столкновенія происходили у селенія Варкунисъ (немного южнѣ озера Ванъ), гдѣ мы нанесли пораженіе туркамъ и, преслѣдуя ихъ, приблизились на одинъ переходъ къ городу Битлису. Въ Персіи наши воска выбили турокъ изъ города Соужбулакъ, находящагося южнѣ озера Урмія. Англійскія войска, дѣйствующія въ районѣ Багдада, отошли нѣсколько внизъ по рѣкѣ вслѣдствіе прибытія къ туркамъ новыхъ подкрѣпленій.

На западномъ театрѣ войны и на итальянскомъ фронтѣ существенныхъ перемѣнъ за недѣлю не произошло. На Балканскомъ полуостровѣ непріятельскія войска въ настоящее время заняли почти всю Сербію вплоть до Монастыря. Главная масса сербскихъ войскъ отошла на западъ, въ Албанію; туда же отошли и сербскія части, дѣйствовавшія въ районѣ Монастыря; на югъ, въ предѣлы Греціи, отступили лишь маленькіе сербскіе отряды. Сербское правительство и акредитованные при немъ посланники переѣхали въ Черногорію.

Письмо изъ дѣйствующей арміи ¹⁾

Премногоуважаемому моему отцу духовному о. Аркадію низко кланяюсь до сырой земли и прошу вашего духовнаго благословенія. Еще кланяюсь многоуважаемой матушкѣ. Многоуважаемый о. Аркадій, первымъ долгомъ спѣшу увѣдомить Васъ, что по милости Господа Бога и Пресвятой Богородицы живъ и здоровъ и прошу васъ, батюшка, молитесь за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго и Пречистыя Матери, чтобы Господь далъ намъ силу и крѣпость одолѣть нашего врага и супостата. Да услышитъ Богъ вашу молитву и слезы нашихъ сиротъ и даруетъ намъ побѣду, которую ждетъ вся страна съ трепетомъ. Дорогой батюшка, о. Аркадій, мнѣ писала жена, что вы имъ помогаете по силѣ возможности; отъ души васъ благодарю, что вы не забываете нашихъ сиротъ, отцы которыхъ пошли проливать свою кровь за славу и процвѣтаніе нашей дорогой Матушки Россіи. Съ нами Богъ, пусть это разумѣютъ языцы, съ помощію Котораго мы охотно помремъ за вѣру, царя и отечество. Кровью своей добьемся побѣды. Пусть знаютъ враги, что такое русскій народъ. Вотъ уже скоро годъ, какъ мы боремся съ гордымъ врагомъ. Всѣ его дѣвольскія козни безсильны. Онъ насъ разстрѣливаетъ разрывными пулями, душитъ газами, обливаетъ горючими жидкостями, но правда восторжествуетъ надъ зломъ. Сколько мы ихъ поклали, а сколько посылаемъ въ плѣнъ! Прошу Васъ, о. Аркадій, помолитесь за меня недостойнаго, да сохранить меня Богъ отъ вражьихъ пуль и пошлетъ силу и крѣпость довести до конца это великое дѣло. Жизнь наша въ рукѣ Господней; о. Аркадій благословеніе Ваше—икона Покрова Богородицы разбита снарядомъ, она была въ мѣшкѣ, но меня Богъ чудомъ спасъ. Прошу Васъ, если возможно, пришлите еще. Остаюсь всегда уважающій Васъ Лука Андреевъ.—10 Гренад. Малорос. полкъ, 11 рота.

Редакторъ Н. Малицкій.

О б ъ я в л е н і я .

При Покровскомъ гор. Иваново-Вознесенска соборѣ свободно мѣсто викарнаго священника. За справками объ условіяхъ службы обращаться къ настоятелю собора.

Отъ Владимірской Почтово-телеграфной конторы.

Въ виду текущихъ событій и въ цѣляхъ обезпеченія правильности и скорости движенія правительственныхъ и особо важныхъ телеграммъ распоряженіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ пріемъ поздравительныхъ телеграммъ 24 ноября, 4, 6, 24, 31 декабря с. г. и 1 января 1916 года воспрещенъ.

¹⁾ Письмо прислано священнику с. Ваганова. Орфографія подлинника не соблюдена.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль офіціальній.

II. Отдѣль неофіціальній.

Бесѣда Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Влади-
мірскаго и Суздальскаго, объ индифферентизмѣ въ области религіи.

Епархіальныя извѣстія.

Храмы, какъ училища вѣры и благочестія.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Письмо изъ дѣйствующей арміи.

Объявленія.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.