

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Цѣна годовому изданію
изъ 24-хъ №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп. се-
ребромъ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редакціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1877 года

№ 13.

Юля 1.

Правительственныя распоряже- нія.

Именной Высочайшій указъ министру финансовъ.
Для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, возлагае-
мыхъ на государственное казначейство по случаю
настоящей войны, повелѣваемъ вамъ, согласно пре-
дставленію вашему, въ комитетъ финансовъ раз-
смотрѣнному, открыть 5% внутренній заемъ на
нарицательный капиталъ двести милліоновъ руб-
лей, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ названіемъ: „*Восточный заемъ 1877 года*“

2. Облигаціи этого займа обращаются въ продажу порядкомъ, вами установленнымъ, и на условіяхъ, вами же утвержденныхъ.

3. Облигаціи выпускаются на предъявителя. Наричательная цѣна оныхъ назначается въ 50, 100 и 1,000 рублей.

4. Проценты въ размѣрѣ 5% въ годъ, уплачиваются по облигаціямъ въ 50 рублей одинъ разъ въ годъ, на срокъ 1-го іюня, начиная съ 1878 года, а на облигаціяхъ въ 100 и 1,000 рублей — чрезъ каждые шесть мѣсяцевъ, на сроки 1-го іюня и 1-го декабря, начиная съ 1-го декабря 1877 года, тѣмъ же порядкомъ, какъ установленъ для уплаты процентовъ по государственнымъ 5% банковымъ билетамъ.

5. Для погашенія займа въ теченіи 49 лѣтъ образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно $\frac{1}{2}$ % съ нарицательной суммы займа, и фондъ сей, съ присовокупленіемъ процентовъ на выкупленные облигаціи, употребляется ежегодно на выкупъ облигацій по биржевой цѣнѣ, когда она будетъ ниже нарицательной стоимости облигацій, а въ противномъ случаѣ по тиражу, по нарицательной ихъ цѣнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„**АЛЕКСАНДРЪ**“

Царское Село.

17-го мая 1877 года.

III.

Отъ 11-го (26) мая 1877 года, за № 730, о Высочайшемъ утвержденіи штатовъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи, съ копіями самыхъ штатовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го сего мая, за № 4,227, въ которомъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи, мнѣніемъ положилъ: 1) проекты штатовъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію; 2) исчисленные по симъ штатамъ: на содержаніе Холмскаго духовнаго правленія 3,600 р. и на содержаніе холмско-варшавской духовной консисторіи 13,500 р., а всего *семнадцать тысячъ сто рублей*, вносить съ 1878 г. въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода, съ обращеніемъ въ счетъ этой послѣдней суммы: 2,000 р., отпускаявшихся на содержаніе холмской епархіальной консисторіи, а также

9,100 руб., ассигнуемыхъ нынѣ на содержаніе варшавской духовной консисторіи, и съ принятіемъ, затѣмъ, недостающихъ *шести тысячъ рублей* новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго казначейства. Въ текущемъ же году, въ счетъ означенныхъ *шести тысячъ рублей*, обратить, внесенные въ § 3 смѣты Святѣйшаго Синода на 1877 г., *три тысячи триста рублей*, а остальные *два тысячи семьсотъ рублей* отнести на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ; и 3) служащимъ въ упомянутыхъ духовныхъ учрежденіяхъ чиновникамъ предоставить право получать пенсіи, на основаніи Высочайше утвержденного, 30-го іюля 1867 г., положенія о преимуществахъ служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго; но съ тѣмъ: а) чтобы установленными симъ положеніемъ преимуществами, относительно пенсій, пользовались только чиновники русскаго происхожденія или тѣ, за которыми признаны права чиновниковъ русскаго происхожденія на означенныя преимущества изданными, въ разъясненіе приведеннаго закона 30-го іюля 1867 г., правилами; и б) чтобы чиновникамъ, изъявившимъ желаніе получать пенсіи по законамъ Имперіи, производились таковыя пенсіи въ размѣрахъ, определенныхъ дѣйствовавшими до 1869 года, штатами духовныхъ консисторій. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и штаты холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи Высочайше утверждены 22-го минувшаго апрѣля. Къ сему господинъ Оберъ-Прокуроръ присовокуилъ, что съ министромъ финансовъ по

сему предмету сдѣлано сношеніе. Къ предложенію приложены копіи Высочайше утвержденныхъ штатовъ. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 22-го минувшаго апрѣля мнѣніи общаго собранія Государственнаго Совѣта по проекту штатовъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи, давъ знать указами для руководства кому слѣдуетъ, напечатать, для общаго свѣдѣнія, по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ упомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ штатовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Москвѣ, 22-го апрѣля 1877 года,

Ш Т А Т Ъ

Холмскаго духовнаго правленія.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одому.	Всего.	По долж-ности, на мундирѣ	По шитью
		Рублѣ.			
Членовъ правленія	3	300.	900.	—	—
Дѣлопроизводитель	1	700.	700.	IX	IX
Помощникъ его	1	600.	600.	X	X
Архивариусъ (онъ же и казначей)	1	600.	600.	X	X
На писцовъ, наемъ сторожей, канцелярскіе расходы,					

ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч . . . — — 800. — —

Итого 6. — 3,600. — —

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть — столовые деньги.

Подписаль предсѣдатель Государственнаго совѣта:

„КОНСТАНТИНЪ“

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„Быть по сему“

Въ Москвѣ, 22-го апрѣля 1877 года.

Ш Т А Т Ъ

Холмско-варшавской духовной консисторіи.

	Содержаніе въ годъ.	Классы и разря- ды	По долж- ности.	По питью на мундирѣ
	Одному.	Всего.	По долж- ности.	По питью на мундирѣ
	Р у б л и.			
Членовъ консисторіи	5. 500 2,500.	—	—	
Секретарь	1. 1,700. 1,700.	VII	VII	
Столоначальниковъ	4. 700. 2,800.	IX	IX	
Архивариусъ	1. 600. 600.	X	X	
Регистраторъ	1. 600. 600.	X	X	
Казначей	1. 600. 600.	X	X	
Секретарь при ар- хіереѣ	1. 700. 700.	VIII	VIII	
На канцелярскихъ				

чиновниковъ . — — 2,500. — —
На канцелярскіе
расходы, наемъ сто-
рожей, ремонтъ,
отопленіе, освѣще-
ніе дома и проч. — — 1,500. — —

Итого 14. — 13,500. — —

Примѣчаніе Двѣ трети каждаго овлада составляютъ жалованье и одна треть — столовыя деньги.

Подписаль предсѣдатель Государственнаго совѣта:
„**КОНСТАНТИНЪ**“

*Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губерна-
торамъ* (26-го мая 1877 г., № 17). — Циркуляромъ ми-
нистерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 19-го октября 1876 го-
да, за № 67, указанъ былъ порядокъ примѣненія 2-го
пункта Высочайше утвержденнаго, 3-го февраля 1876
года, мѣнія Государственнаго Совѣта относительно за-
мѣны христіанъ и нехристіанъ, оказавшихся неспособ-
ными къ военной службѣ, а также неявившихся къ при-
зыву; причемъ было разъяснено, что число новобранцевъ,
слѣдующее по раскладкѣ съ участка, должно быть опре-
дѣлено общее, безъ различія вѣроисповѣданій, жеребьев-
ка также должна быть общая по всему участку, и толь-
ко послѣ жеребьевки, при самомъ приѣмѣ, замѣнъ *бли-
жайшихъ* нумеровъ дальними, по ст. 146 и 150 устава,
для пополненія назначеннаго съ участка числа новобран-
цевъ производится отдѣльно: за христіанъ — христіане, за
нехристіанъ — лица ихъ исповѣданія.

Въ виду возникшихъ въ нѣкоторыхъ присутствіяхъ по воинской повинности, при дѣйствіяхъ по призыву минувшаго года, недоразумѣній относительно того, какіе нумера жеребья слѣдуетъ признавать *ближайшими*, т. е. должно-ли считать за ближайшіе нумера жеребья прямо меньшіе нумера по числовой величинѣ, или же они должны браться по разрядамъ семейнаго положенія призываемыхъ,—по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется опредѣлить, сколько, по жеребьевкѣ, слѣдуетъ принять съ участка христіанъ и сколько магометанъ или евреевъ, надлежитъ предварительно принять на службу лицъ, внесенныхъ въ дополнительные списки А и Б, а потомъ отсчитать въ послѣдовательномъ порядкѣ третьей графы жеребьеваго списка (т. е. неимѣющихъ права на льготы по семейному положенію), остальное число лицъ, подлежащихъ приему съ участка въ счетъ назначеннаго контингента, и сколько при этомъ окажется лицъ христіанскаго и нехристіанскаго исповѣданій, столько ихъ и должно быть принято на службу; если же число лицъ, не пользующихся льготою по семейному положенію, менѣе требуемаго съ участка контингента, то при отсчитываніи слѣдуетъ перейти въ льготнымъ третьяго разряда, а затѣмъ ко второму и первому разрядамъ.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности вѣренной вамъ губерніи, для надлежащаго исполненія и руководства.

(Перк. Вѣстн. час. Оффиц. № 22-й)

000.

Циркуляръ главнаго управленія управленіямъ и комитетамъ общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ (14 мая 1877 года № 2,668).

Нѣкоторыя мѣстныя управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ передали на разрѣшеніе главнаго управленія слѣдующіе вопросы:

1) Могутъ ли быть собираемы пожертвованія на нужды общества въ разносимыя кружки.

2) Какъ поступать съ пожертвованіями, дѣлаемыми подъ общимъ назначеніемъ „въ распоряженіе общества“: можно ли ихъ обращать на устройство лазаретовъ и на удовлетвореніе другихъ предметовъ, указываемыхъ настоящею дѣятельностію, или же эти пожертвованія должно отсылать въ главное управленіе.

3) Слѣдуетъ ли мѣстнымъ учрежденіямъ общества „Краснаго Креста“ производить сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, и умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну съ Турціею,

4) Можно ли употреблять на надобности, по случаю настоящей войны, спеціальныя суммы, образовавшіяся отъ пожертвованій на помощь славянамъ Балканскаго полуострова, а также могутъ ли быть расходуемы суммы запаснаго капитала.

По внимательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ, главное управленіе остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ:

По первому вопросу. Сбора пожертвованій въ подвижныя кружки не производить; о сборѣ же въ кружки, обносимыя въ церквахъ во время богослуженія, составить особыя правила, которыя, по разсмотрѣніи и утвержденіи Свят. Синодомъ, разослать въ свое время къ руководству.

По второму вопросу. Пожертвованія, поступающія безъ прямого указанія ихъ назначенія, должны быть обращаемы на удовлетвореніе предстоящихъ нуждъ управленій или комитетовъ; тѣ же пожертвованія, которыя поступятъ съ какою-либо опредѣлительною цѣлью, должны быть отсылаемы по назначенію, указанному этою цѣлью.

По третьему вопросу. Хотя помощь семействамъ убитыхъ и вообще пострадавшихъ на войнѣ составляетъ отрасль челоуѣколюбивой дѣятельности нашего общества, тѣмъ не менѣе главный и преимущественный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ улучшеніи участи самыхъ страждущихъ воиновъ, а потому мѣстныя управленія и комитеты должны сосредоточить свои силы на сборѣ пожертвованій для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, какъ на существенномъ предметѣ заботы и попеченій, лежащихъ на прямой обязанности Общества.

По четвертому вопросу. Состоящія нынѣ (въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ) суммы пожертвованій на славянъ Балканскаго полуострова должны находиться на особомъ счету, и только въ

случаѣ необходимости могутъ быть обращаемы на нужды нашихъ армій, въ видѣ заимообразнаго заимствованія съ обязанностію пополнить при первой возможности; что же касается суммъ запаснаго капитала, предназначенныхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго времени, то онѣ могутъ быть расходуемы на эти потребности.

Главное управленіе считаетъ долгомъ объ этихъ заключеніяхъ увѣдомить управленія и комитеты общества для единообразныхъ дѣйствій и распоряженій.

VI.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены мѣста: священническое: 2 Іюня за діакономъ Соборной Михайловской церкви г. Зѣнькова, Стефаномъ Цыганенкомъ, при Покровской церкви с. Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда; *помощника настоятельскаго:* 9 Іюня за діакономъ Соборной Успенской церкви г. Кременчуга, Θεодоромъ Ильчинскимъ, при Богоявленской церкви м. Соколки, Кобелянскаго уѣзда, одноже діаконское мѣсто при Кременчугскомъ Соборѣ считается закрытымъ въ видахъ сокращенія числа членовъ Соборнаго — причта; — за учителемъ Шишакскаго начальнаго народнаго училища, Миргородскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Мирфаномъ Гре-

ченкомъ, при Успенской церкви с. Барановки, того же уѣзда, съ предоставленіемъ ему діаконскаго по этому мѣсту оклада жалованія, впредь до особаго распоряженія; состоящій же при оной церкви діаконъ Димитрій Поспѣловъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Соборной Успенской церкви г. Миргорода въ замѣнъ причетника оной Александра Леонтовича, который по преклонности лѣтъ уволенъ за штатъ отъ занимаемой имъ должности.

Рукоположенъ въ санъ священника: 5 Іюня діаконъ Соборной-Михайловской церкви г. Зѣнькова Стефанъ Цыганенко, къ Покровской церкви с. Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь: 6 Мая псаломщикъ Полтавскаго Каоедральнаго Успенскаго Собора Кодратъ Нестеренко.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 1 Іюня церковный староста Николаевской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Александренко, въ засвидѣтельствованіе его отлично-усердной заботливости о постепенномъ приведеніи Храма Божія въ благолѣпный видъ, съ пожертвованіемъ на то изъ собственности.

Утвержденъ: 5 Іюня священникъ Николаевской церкви с. Сорь Гадячскаго уѣзда, Петръ Дубянский, въ должности наставника Сарской церковно-приходской школы.

Священникъ Троицкой церкви с. Гурбинець, Прилуцкаго уѣзда, Павелъ Захаржевскій, 2 іюня назначенъ законоучителемъ Гурбинецкаго сельскаго училища, на мѣсто умершаго священника Константина Сахаровскаго.

Определены исправляющими должность псаломщиковъ: 1 Іюня исправляющій должность псаломщика Троицкой

церкви с. Бреусовки Кобелякского уѣзда, Онисимъ Яновскій, съ увольненіемъ его отъ псаломщицкой должности въ с. Бреусовкѣ, на ту же должность къ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, 5 Іюня учитель Переволочанскаго начальнаго народнаго училища, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, діаконскій сынъ Иванъ Смирницкій, къ Андреевской церкви с. Погарчины, Гадячскаго уѣзда, на праздное мѣсто 8 Іюня учитель Сокольскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда, священническій сынъ Θεодоръ Гамалѣя, къ Вознесенской церкви с. Дрыждевыхъ Хуторовъ, того же уѣзда, вмѣстѣ съ симъ онъ назначенъ и учителемъ Дрыждевскаго Андреевскаго училища, состоящій же при Дрыждевской церкви на должности псаломщика Θεодоръ Раевскій, перемѣщенъ на такую же должность къ Троицкой церкви с. Бреусовки, того же уѣзда, для пользы службы;—внѣштатный исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви с. Горигинихъ Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Сребницкій, на второе псаломщицкое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки, того же уѣзда, на изъясненномъ въ прошеніи его основаніи.

Перемѣщены: священники: 7 Мая Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Аврамій Димаровъ, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи его обстоятельствамъ, на настоятельское мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Хоружевки, того же уѣзда; вмѣстѣ съ симъ онъ назначенъ и законоучителемъ Хоружевскаго народнаго училища, на мѣсто умершаго священника Михаила Богдановскаго; 15 Іюня Николаевской церкви с. Балениковъ, Хорольскаго уѣзда, Николай

Поповъ, по желанію его на мѣсто помощника настоятеля, къ Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, того же уѣзда, съ назначеніемъ ему полного помощническаго жалованья по новому штату на счетъ оклада отъ втораго священническаго мѣста, которое при означенной церкви по положенію прежняго штата вѣрно считать закрытымъ; 2 Іюня исправляющій должность втораго псаломщика при Вознесенской церкви с. Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда, Василій Сребницікій и внѣштатный пономарь Николаевской церкви с. Крутой Балки, того же уѣзда, Стефанъ Ольшанскій, одинъ на мѣсто другаго и при этомъ какъ тотъ, такъ и другой въ качествѣ исправляющихъ должность псаломщиковъ; 3 Іюня исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви г. Полтавы, Митрофанъ Сѣвницікій, на псаломщицкую должность къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору, на псаломщицкое же мѣсто, на которомъ онъ состоялъ при Николаевской церкви, опредѣленъ причетникъ той же церкви Сѹмеонъ Масловецъ, а пономарское мѣсто, на которомъ состоялъ Масловецъ, считается по сему закрытымъ; 7 Іюня причетникъ Срѣтенской церкви г. Полтавы Іосифъ Яновскій, на псаломщицкую должность къ Введенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, при которомъ онъ и состоялъ въ этой должности прежде, а исправляющій должность псаломщика того же мѣстечка и церкви Кирилль Погода, опредѣленъ на псаломщицкую должность на мѣсто Яновскаго къ Стрѣтенской церкви, по неимѣнію мѣста для него при Крестовой церкви.

Въ предотвращеніе дальнѣйшихъ непріязненныхъ и непохвальныхъ отношеній между священникомъ Георгі-

евской церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда, Иларіономъ Малиновскимъ и помощникомъ его, священникомъ Митрофаномъ Яценкомъ, и въ видахъ сокращенія числа членовъ Лукскаго причта, соотвѣтственно численности прихожанъ Лукской церкви, о. Яценко 9 Юня перемѣненъ на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви с. Приходѣкъ, Пирятинскаго уѣзда, законоучителемъ же Лукскаго народнаго училища, за перемѣщеніемъ Яценка, опредѣленъ на томъ же основаніи приходскій настоятель священникъ Иларіонъ Малиновскій, а діаконское мѣсто въ с. Лукѣ, на которомъ состоялъ священникъ Яценко, считается закрытымъ и окладъ жалованья по этому мѣсту свободнымъ; пенсіонеръ заштатный священникъ Петропавловской церкви с. Жерноклѣвъ, Золотоношскаго уѣзда, Николай Иваничскій, по вниманію къ тому, что онъ уволенъ отъ службы заштатъ потому только, что для прирѣвнїя своего въ старости желалъ видѣть на своемъ священнослужительскомъ мѣстѣ своего сына, имѣвшаго уже право на подобное мѣсто, что самъ онъ по состоянію своего здоровья еще въ силахъ исполнять обязанности приходскаго священника, что положеніе вдовы—невѣстки его, съ двумя малолѣтними дѣтьми отъ умершаго сына его, какъ и положеніе его самаго, съ находящимся еще въ состояніи воспитанія другимъ сыномъ, ничѣмъ необезпечено, кромѣ не большой получаемой имъ пенсіи, 9 Юня опредѣленъ настоятелемъ на прежнее его мѣсто при Жерноклевской церкви тѣмъ болѣе, что и прихожане Жерноклевскіе, много его любящіе и всегда ему преданные, усердно просили и просятъ ему этого назначенія. Предназначенный же въ Жерноклевы священникъ Трофимъ Верещакинъ, вслѣдствіе сего распоряженія, остав-

лень на прежнемъ его мѣстѣ при Троицкой церкви с. Келеберды, того же уѣзда, съ предоставленіемъ просить себѣ другаго мѣста, когда пожелаетъ того. О прекращеніи пенсіи священнику Иваицкому велѣно Консистоіи сдѣлать съ своей стороны должное распоряженіе.

Перемѣщенный 4 Мая отъ Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, къ Покровской церкви с. Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда, Петръ Воблій, 2 Іюня оставленъ на прежнемъ его мѣстѣ въ Дарь-Надеждѣ, въ качествѣ помощника настоятельскаго, за необдуманность же и легкомысленное непостоянство въ рѣшеніяхъ своихъ о самомъ себѣ велѣно сдѣлать ему выговоръ.

Уволенъ заштатъ: 14 Іюня священникъ Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда, Теодоръ Петрашевичъ, по преклонности лѣтъ его, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ, если въ служебной дѣятельности его не встрѣчается къ тому препятствій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 30 Мая священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Хоружевки, Ромепскаго уѣзда, Михаилъ Богдановскій; 30 Апрѣля просфирня Благовѣщенской церкви с. Остаповки, Лохвицкаго уѣзда, вдова священника Евдокія Забродская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Великобудицскаго Епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища, составленный въ концѣ 187^{6/7} учебнаго года, Мая 31 дня.

1). *Воспитанницы, окончившія курсъ ученія и выпущенныя со свидѣтельствами объ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи:*

- | | | |
|-----|--|--|
| 1. | Винда Александра.
Горностаева Анна.
Капитаненкова Матрона.
Костенкова Елена. | } Всѣ

награждены

книгами

отъ Его
Преосвященства.

(по болязни не держала экзамена и остается въ томъ же классѣ. |
| 5. | Корсунская Анна.
Падалкина Екатерина.
Сахаровская Любовь.
Терлѣцкая Вѣра.
Унгерманъ Марія. | |
| 10. | Чаленкова Анна.
Чубова Марія.
Шевцова Ольга.
Волкова Марѳа.
Яповская Марія. | |

2.) *Воспитанницы 2-го класса переведенныя въ 3-й классъ.*

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | Аксюкова Анна.
Карпенкова Евдокія.
Андріевская Варвара. | } съ похвальными

листами. |
|----|---|--|

- Стефановская Анна. | съ похвальными
5. Смерчинская Анастасія. |
Трипольская Евгенія. |
Яворская Марія. | листами.
Ващенкова Евдокія.

Воронова Елисавета. награждена книгой.

10. Глинская Евфросинія. |
Кремянская Бапитолина. | то же.

Козачинская Евдокія. | то же.

Лысенкова Евфросинія.

Падалкина Надежда

15. Самойленкова Агафія. | то же.

Юзвиевичъ Марія.

Федорова Анастасія.

Въ томъ же (2-мъ классъ) остаются на повторительный курсъ:

1. Автономова Марія.

Гонтаровская Елена.

Гречановская Александра.

Данилевская Александра.

5. Фесенкова Татіана.

Олефирова Анисія. (отпущена въ домъ родителей по больн.

3. *Воспитанницы перваго класса переведенныя во 2-й классъ:*

1. Бабичева Татіана.

Богданова Анастасія.

Гречановская Марія. | награждены

Зеленская Наталія. | книгами.

5. Ювина Анастасія.

Кремянская Барвара. награждена книгой.

Кириева Евдокія

Писаревская Ксенія.

Самойленкова Ольга.

награждены

книгами.

10. Собецкая Марія.

Лновская Анна.

Въ 1-мъ классѣ остаются на повторительный курсъ:

1. Леонтовичева Вѣра.

Юзефовичева Наталія.

4. Воспитанницы приготовительнаго—переведенныя

въ 1-й классъ:

Александренкова Анна.

Дорошенкова Дарія.

5. Кривусѣва Марія.

Малишевская Варвара.

Онацкая Марія.

Панкратьева Елена.

Петрова Елена.

10. Ужвѣева Мавра.

Хилецкая Александра.

Чичибабина Марія.

Оедорова Надежда.

14. Бабенкова Евдокія.

Резолюція Его Преосвященства на семь спискѣ со-
стоялась слѣдующая: „Утверждается и вмѣстѣ съ симъ

передается въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи этотъ списокъ возвращенъ былъ Редакцію къ дѣламъ училища:“

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

При Лубенскомъ Духовномъ Училищѣ имѣются свободными вакансіи учителей—Русскаго и Славянскаго языка, съ жалованьемъ 420 р. с. въ годъ, и Географіи и Ариметики, съ жалованьемъ 520 р. Желаютіе занять эти вакансіи окончившіе курсъ студенты Семинаріи могутъ подать прошенія о томъ въ Правленіе Училища, съ приложеніемъ аттестатовъ о своемъ образованіи, не позже 10-го Августа сего 1877 г.

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ.*

Печ. съ довол. Цензуры 1 Іюля 1877 года. Прот. *М Гаверилковъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. ПИГУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1877 года № 13. Юля 1-го.

I.

С Л О В О

въ день рождества честнаго славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Православная Церковь празднуетъ нынѣ рождество честнаго славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Къ сему торжеству Вѣры Полтавская паства присоединяетъ нынѣ торжество любви, и, прославляя величайшаго изъ пророковъ, въ тоже время молится о здравіи и спасеніи тезоименитаго нынѣ своего дорогаго Архипастыря. По милости Божіей, намъ, дѣти, суждено не только соединить оба эти торжества, но и увѣнчать ихъ новымъ празднествомъ,—мы разумѣемъ храмовой праздникъ нашей домовою церкви.

Въ настоящее время мы не будемъ говорить о событіи

перваго торжества, исторія котораго, изложенная въ первой главѣ Евангелія отъ Луки, безъ сомнѣнiя, подробно извѣстна вамъ изъ классныхъ уроковъ; кратко упомянемъ и о второмъ, предоставляя вамъ самимъ поразмыслить о предметѣ его и изъ глубины сердца вознести молитву Всевышнему о виновникѣ этаго торжества. Теперь желательно обратить вашу мысль къ послѣднему изъ празднуемыхъ торжествъ, разъяснить значеніе храмоваго праздника вообще и въ частности нашего.

Въ глубокой древности христіане собирались для общественной молитвы и для совершенія таинства Евхаристіи на гробахъ святыхъ мучениковъ. Въ послѣдствіи времени, на этихъ мѣстахъ, хранившихъ драгоцѣнные останки великихъ подвижниковъ вѣры и благочестія и нерѣдко обогранныхъ честною кровію ихъ, христіане ставили храмы. По мѣрѣ распространенія Церкви Христовой на землѣ, когда число храмовъ умножилось, древній обычай не могъ быть выполненъ въ точности; поэтому, при освященіи храмовъ полагали подъ св. престолъ, а также и въ антиминсъ, лежащій на престолѣ, частицы мощей св. мучениковъ, что неуклонно соблюдается до нынѣ. Самые храмы, поставленные на гробахъ этихъ великихъ подвижниковъ, словомъ и житіемъ украшавшихъ Церковь Христову, называли именами ихъ. Нѣтъ сомнѣнiя, что не одно благоговѣйное почитаніе влекло благочестивыхъ молитвенниковъ къ гробамъ св. мучениковъ, хотя при отсутствіи другихъ побужденій и его было бы весьма достаточно; тѣмъ болѣе, не одно простое желаніе сохранить въ памяти послѣдующихъ вѣковъ и поколѣній имена великихъ подвижниковъ побуждало христіанъ созидать на гробахъ ихъ храмы и называть именами ихъ. Были причины болѣе важныя, существовали цѣли несомнѣнно высочія и побужденія святая.

Извѣстно, что живой примѣръ убѣдительнѣе самыхъ краснорѣчивыхъ наставленій. Поэтому, когда готовятъ воиновъ къ борьбѣ съ врагомъ, то не только обучаютъ ихъ искусно владѣть оружіемъ, но и указываютъ на славные подвиги мужества и храбрости великихъ предковъ. Христіане вели борьбу съ внѣшними и внутренними врагами своего спасенія; требовалась великая нравственная поддержка, высокіе образцы вѣры и благочестія, чтобы, при помощи Божіей, выдти побѣдителями изъ этой неравной борьбы. Имена св. мучениковъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ, изъ коихъ одни вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня; другіе, ради Христа, испытали поруганія и побои, а также узы и темницу; были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткѣ, умирали отъ меча, терпѣли недостатки, скорби и озлобленія (Евр. 11, 33, 36—37),—этотъ великій облакъ свидѣтелей вѣры, а иногда и почивавшіе передъ глазами вѣрныхъ честные останки ихъ, служили великими образцами вѣры и благочестія и побуждали христіанъ смѣло идти на предлежавшій имъ подвигъ истинно христіанской жизни. Вотъ тѣ святыя цѣли и высокія побужденія, которыя заставляли христіанъ собираться для молитвы на гробахъ святыхъ мучениковъ! Вотъ почему, между прочимъ, всегда и вездѣ столь торжественно и радостно празднуется храмовой, или иначе—престольный праздникъ.

Нашъ домовый храмъ, созданный въ честь и славу Божію, устроенъ во имя рождества честнаго славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Подробности событія, по имени котораго названъ нашъ храмъ, могутъ имѣть широкое нравственное приложеніе къ жизни, такъ какъ вся жизнь великаго Предтечи и Крестителя Господня

представляет много поучительныхъ уроковъ для христіанина. То истинно дивное воздержаніе, которымъ онъ прославилъ свое пустынножителство, та любовь къ правдѣ, за которую онъ принялъ мученической вѣнецъ, то глубокое благоговѣніе, съ которымъ онъ крестилъ во Иорданѣ Бога, явившагося во плоти, могутъ и должны служить поучительными уроками для насъ.

Нѣтъ надобности доказывать вамъ, какъ необходимо и полезно воздержаніе. Достаточно напомнить, какими, нерѣдко пагубными, послѣдствіями сопровождается невоздержаніе въ разныхъ видахъ, какъ то: излишество въ пищѣ и питіи, изысканность или роскошь въ одеждѣ, необдуманность въ словѣ, невоздержанность въ дѣлѣ и проч. Кто благовременно, напр. еще съ дѣтства и юношества, научится воздержанію, тотъ пріобрѣтетъ мудрость для возраста мужескаго и спокойствіе для возраста старческаго. Правдолюбіе также должно служить украшеніемъ христіанина. Говорить всегда правду и никогда не допускать, лжи, хитрости и обмана, быть откровеннымъ и не потворствовать злу подъ видомъ дружбы или товарищества, — быть справедливымъ къ другимъ настолько же, насколько желаемъ, чтобы къ намъ были справедливы, все это должно быть не только предметомъ нашихъ желаній, но и неизмѣннымъ правиломъ жизни. — Не было бы надобности говорить вамъ, бр., о необходимости благоговѣнія къ святымъ, если бы не представлялось случаевъ, противорѣчащихъ этому доброму душевному настроенію. Каждый, напр., знаетъ, что молитва есть дѣло святое и душеспасительное, а между тѣмъ не всякій совершаетъ ее съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, а иной даже тяготится ею. Каждый знаетъ также, что храмъ есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, но не каждый входитъ въ него и стоитъ тамъ съ подобающимъ благоговѣ-

ніемъ. Конечно, главная причина всего этого—легкомыслие; его—то особенно и нужно остерегаться. Не слѣдуетъ никогда забывать, что страхъ Божій, или, что то же, благоговѣніе къ Богу, есть основаніе истинной мудрости и несомнѣнный путь къ спасенію. Аминь.

Священникъ *Григорій Лисовскій.*

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное при послѣднемъ служеніи въ Успенской церкви г. Переяслава.

Итакъ, ¹⁾ бр, на землѣ, временномъ жилищѣ человѣка, все временно. И храмы Божіи, какъ созданія рукъ человѣческихъ, подчиняются тѣмъ же условіямъ времени, какъ и жизнь человѣческая. Только св. православная вѣра христіанская, исповѣдуемая во храмахъ, имѣетъ вѣчное бытіе и никогда не состарѣется. Мѣстныя же условія общинъ христіанскихъ, принадлежащихъ извѣстному храму, измѣняются, какъ измѣняется общественное положеніе каждаго въ частности человѣка. Было, напримѣръ, время, когда нашъ городъ былъ княжескимъ градомъ и мѣстопробываніемъ высшихъ іерарховъ Церкви. ²⁾ Было время, что мѣстность города нашего, занимаемая этимъ храмомъ,

¹⁾ Поученіе сказано тотчасъ по прочтеніи, указа Консistorіи о перенесеніи святыни на престольной изъ Успенской церкви въ Покровскую.

²⁾ Указаніе на то, что въ Переяславѣ въ древности жили епископы и даже митрополиты.

была центромъ города и населена православными жителями; но время все измѣнило. Городъ нашъ сдѣлался небольшимъ уѣзднымъ городкомъ; мѣстность, занимаемая этимъ храмомъ, сдѣлалась окраиною города и почти вся уже населена иновѣрцами. 3) Численность приходской общины сего храма тоже уменьшилась. 4) Кого же винить въ такихъ измѣненіяхъ? Никого, кромѣ времени. Но и самое время не само по себѣ властвуетъ на землѣ, а есть только проявленіе промышленія Божія о мірѣ и обществахъ человѣческихъ, направляющаго все къ благимъ цѣлямъ. Будемъ ли, напримѣръ жалѣть о томъ, что община сего храма нѣсколько лѣтъ тому назадъ уменьшилась, когда знаемъ, что это отдѣленіе послѣдовало изъ-за созиданія новаго храма для части общины, отдаленной отъ сего храма мѣстомъ своего жительства и тѣмъ доставлены послѣдней неизчислимыя духовныя выгоды? Будемъ ли жалѣть о томъ, что на семь мѣстѣ, вмѣсто сего ветхаго деревяннаго храма, предполагается высшимъ начальствомъ создать храмъ каменный, какъ памятникъ великаго историческаго народнаго событія, нѣкогда совершившагося въ семь храмѣ? 5) Въ томъ и другомъ случаѣ нѣтъ повода къ скорби; нужно покориться волѣ Божіей и имѣть терпѣніе.

3) Указаніе на то, что Успенская церковь теперь занимаетъ окраину города и около нея — населеніе еврейское.

4) Указаніе на отдѣленіе въ 1875 году деревни Гайшина по случаю постройки въ ней церкви. Теперь при Успенской церкви всего 170 душъ муж. пола, — по преимуществу бѣдныхъ мѣщанъ.

5) Въ Успенской церкви принята была Малороссіею присяга на вѣрно — подданство Россіи. Указомъ Святѣйшаго Синода не дозволено прихожанамъ строить на этомъ мѣстѣ деревянный храмъ, а есть планъ на постройку каменнаго храма.

Вотъ что я скажу въ назиданіе малому останку приходской общины сего храма. Не скорбите, бр., если святыни вашего храма, изъ за его ветхости, по распоряженію начальства, переносятся въ другой ближайшій храмъ города нашего; храмъ вашъ не уничтожается, а его значеніе передается на время другому храму и священнослужители ваши не отъемлются отъ васъ. Воля начальства снисходительна къ вамъ; она, желая удовлетворить вашему желанію скорѣе имѣть свой храмъ, дозволяетъ строить, только на новомъ мѣстѣ. 6) Если же желаете воспользоваться милостію начальства, то явите себя мудрыми строителями: строго сообразите, въ состояніи ли вы создать храмъ и содержать его при своей малочисленности, и своихъ священнослужителей? И если на все это найдутся у васъ средства, то съ Божіею помощію приступайте къ созданію храма; если же нѣтъ, то лучше покоритесь волѣ Божіей и начальства и ждите благословенія Божія на созиданіе храма на семь мѣстѣ. Жалобы ваши на тѣсноту храмовъ нашего града напрасны. Само начальство ясно говоритъ вамъ, что городъ нашъ изобилуетъ храмами, а молящихся только мало. 7) Прикиньте въ смыслъ начальственного слова: «въ такомъ дѣлѣ, какъ построение храма, слѣдуетъ забывать личные счеты и стремиться къ одной мысли благоугождать Господу, возстановивъ церкви въ такія, кои приличны дому Божію». 8) Что хорошаго, въ самомъ дѣлѣ, что много храмовъ, а благолѣпія, подобающаго святынѣ, въ нихъ не будетъ!

6) Прихожанамъ дозволено строить храмъ на новомъ мѣстѣ.

7) Въ указѣ Консисторіи сказано, что въ Переяславѣ — собственно въ городѣ 6-ть приходскихъ церквей, а православныхъ 1650 душъ муж. пола.

8) Изъ указа Консисторіи.

Вмѣсто скорби, помолимся, бр., Царигѣ небесной, коей посвященъ храмъ сей, да управитъ она жизнь нашу во благое и благословитъ мѣсто сіе созиданіемъ новаго храма.

Протоіерей Терлецкій.

22 Мая 1877 года.

г. Переяславъ.

С Л О В О

Въ день праздника сошествія Св. Духа.

Аще Духъ святъ пріяли есте.

Дѣян. 19. 2.

Пріяли-ль вы Духа Святаго, спрашивалъ Апостоль Павелъ нѣкоторыхъ Ефесеянъ, именовавшихъ себя учениками Іоанна Предтечи. *Аще Духъ святъ пріяли есте?* Ученики Іоанновы отвѣчали, что они и не слышали, есть ли Духъ Святой, — *ниже, аще Духъ святой есть, слышаномъ.* а) Узнавши, что они дѣйствительно не имѣли Духа Святаго, св. Апостоль убѣдилъ ихъ креститься во имя Господа Іисуса, и чрезъ возложеніе рукъ своихъ низвелъ на нихъ Духа Святаго.

Вопросъ, предложенный Апостоломъ Павломъ ученикамъ Предтечи, нужно предлагать и каждому изъ насъ, особенно въ настоящій день. Итакъ спросимъ себя: пріяли-ль мы Духа Святаго? — Если пріяли, то не потеряли-ль Его? — если потеряли, то какъ опять стяжать Его?

а) Дѣян. 19. 2.

Ефесеяне, какъ слышали мы, потому не имѣли Духа Святаго, что были крещены во Іоанново крещеніе, которое, какъ извѣстно, было крещеніемъ покаянія, а) т. е. возбуждало чувство раскаянія, желаніе освобожденія отъ грѣховъ, но отпущенія грѣховъ не подавало и Духа Святаго не сообщало.—Мы, по благи Божіей, всѣ крещены крещеніемъ Іисусовымъ, въ которомъ крещаемый омывается отъ первороднаго грѣха и возраждается въ новую жизнь, по тайнодѣйствію Духа Святаго. Такое крещеніе, по обѣтованію Спасителя, сообщаетъ каждому крещаемому благодатныя дары Св. Духа. Посему-то оно, въ отличіе отъ Іоаннова крещенія, и называется крещеніемъ Духомъ Святымъ; б) посему-то и крещаемые въ сіе крещеніе именуются рожденными отъ Духа. а)

Но сохранили-ль мы цѣлымъ сей залогъ благодати, соблюли ли обѣты, данныя нами въ крещеніи, не сокрушили-ль печати дара Духа Святаго, положенной на насъ, не потеряли-ль Духа Св?—Мы обѣщали не любить міра, не угождать плоти, не служить діаволу. Слово Божіе, припоминая намъ обѣты сіи, неоднократно повторяло: не сообразуйтесь вѣку сему; б) не любите міра, ни яже въ мірѣ; в) не творите угодія плоти, распинайте ее со страстьми и похотьми; г) отложите дѣла темная, облецытесь во вся оружія Божія, и стойте вѣрно противу козней діавола.—Увы, мы соблюдаемъ то, чего не обѣщали, и не исполняемъ того, къ чему обязались. За соблюденіемъ обычаевъ міра смотримъ строго и нарушеніе оныхъ считаемъ преступленіемъ неизвинительнымъ, а на исполненіе заповѣдей Евангельскихъ не обращаемъ вниманія и нехраненіе оныхъ почитаемъ дѣломъ маловажнымъ. Посѣщать

- а) Мат. 3. 8.—б) Тамъ же ст. 11.
 а) Іоан. 3. 6.—б) Рим. 12. 2.—в) г. Іоан. 2. 15.—г) Рим. 13. 12. 14.

храмъ Господень, внимать совершаемому въ немъ богослуженію и слушать поученія духовныя для насъ скучно, а быть въ свѣтскихъ собраніяхъ, участвовать въ шумныхъ удовольствіяхъ и заниматься суетными бесѣдами намъ очень весело. Удѣлить нѣсколько минутъ для молитвы, для тихой бесѣды съ Богомъ—бремя тяжкое, а проводить цѣлыя дни и ночи въ праздныхъ играхъ, а волноваться въ мірскомъ мятежѣ до изнеможенія—легко и пріятно. — Мы не забываемъ ежедневно насыщать плоть нашу, и это насыщеніе простираютъ иные до того, что въ угодность плоти не хранятъ и постовъ, узаконенныхъ церковію, а алчбы и жажды духовной не чувствуемъ, и если приступаемъ къ божественной чашѣ едва единожды въ лѣто, то съ какимъ принужденіемъ, съ какою неохотою! Цѣломудріе, вѣрность супружеская уважаются мало, и не рѣдко съ презрѣніемъ стыда и совѣсти нарушаются явно. Зависть, вражда, ненависть, пересуды, маловѣріе, невоздержаніе, и подобныя исчадія сатаны глубоко укоренились въ насъ и заразили насъ; плоды же Духа Св.: *радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*, а) отличавшіе первыхъ вѣковъ христіанъ, нынѣ такъ рѣдки, что если бы по нимъ искать теперь христіанъ, то едва ли можно бы найти ихъ и столько, сколько послѣ жатвы остается на полѣ колосьевъ. Оскудѣніе Духа Св. сдѣлалось такъ обыкновеннымъ, что престало считаться недостаткомъ. Многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ на вопросъ, предложенный Апостоломъ Павломъ Ефесеянамъ: *пріяли-ль вы Духа Св., кажется отвѣчали бы такъ же, какъ и Ефесеяне, т. е. что они и не слышали, есть ли Духъ Святый.*—И такъ, хотя и съ прискорбіемъ, но должно сознаться, что мы потеряли Духа Св.

Между тѣмъ, бр., безъ Духа Св. жить опасно. Ибо въ комъ нѣтъ сего благого Духа, въ томъ непремѣнно гнѣздится духъ злой. А потому, если мы мало дорожимъ обязанностию — имѣть въ себѣ Духа Св., то, по крайней мѣрѣ, страхъ быть подъ влияніемъ духа злаго долженъ заставить насъ стяжать Духа Божія. А стяжать Его такъ легко и удобно, что удивляться должно, какъ нѣкоторые изъ христіанъ живутъ и умираютъ, не имѣя въ себѣ сего всеблагаго Духа. Примудрость Божія со всѣхъ сторонъ окружила насъ средствами въ стяжанію Духа Святаго. — Что суть храмы наши, какъ не жилища Духа Св.? Здѣсь все отъ тайнодѣйствій до наружнаго украшенія, все отъ мала до велика дышетъ небомъ, и тотъ, кто часто посѣщаетъ храмы, кто съ благимъ расположеніемъ духа, безъ разсѣянности присутствуетъ въ нихъ, тотъ непремѣнно напитывается благоуханіемъ неба. Что суть благовѣствованія Евангелистовъ, Апостоловъ, Пророковъ, что есть все Священное Писаніе, какъ не глаголы Духа Святаго! И тотъ, кто часто упражняется въ чтеніи или слушаніи свящ. Писанія, кто съ простымъ сердцемъ, безъ всякаго, сомнѣнія и недовѣрія приѣмлетъ все написанное въ ономъ, тотъ не можетъ не пріити въ содружество съ Духомъ Святымъ. — Что есть безкровная жертва, какъ не манна духовная, гдѣ хлѣбъ и вино Духомъ Святымъ предлагаются въ тѣло и кровь Христа Спасителя? — И тотъ, кто съ вѣрою и любовію приступаетъ къ сему божественному брашну, кто достойно причащается онаго, тотъ соединяется съ Духомъ Христовымъ, — тотъ незамѣтно весь одухотворяется — Что такое таинство покаянія, какъ не вторая духовная купель, въ которой искренно распевающихся въ грѣхахъ своихъ слезами омываетъ всю нечистоту души своей и уготовляетъ въ себѣ обитель для Духа Святаго. — Что такое всѣ таинства Церкви, какъ не

благодатные протоки, чрезъ которые изливаются Дары Духа Святаго и сообщаются всѣмъ алчущимъ и жаждущимъ оныхъ?—Наконецъ, что такое молитва, исходящая изъ глубины души, истекающая отъ сердца сокрушеннаго, проникнутаго чувствомъ своего недостойнства? Это есть лѣствица, возводящая къ Богу, ключъ, отверзающій небо. Свидѣтели этому Апостолы, на которыхъ, послѣ десятидневной единодушной молитвы, торжественно низшелъ Духъ Святой.

Видите бр., сколько благодать Божія даровала намъ средствъ къ стяжанію Духа Святаго, и какъ доступны каждому сіи средства!—Что же послѣ этого сказать должно, если мы, потерявъ Святаго Духа, не заботимся пріобрѣсть Его вновь! Не должно ли приписать этого упорству или крайнему нерадѣнію нашему?—Но, бр., ужели не возделѣнно имѣть въ душѣ своей Духа Святаго? ужели лучше быть гнѣздилищемъ духа злаго?—Мы теперь не можемъ вполнѣ почувствовать пагубнаго вліянія на насъ духа злаго, потому что окружены многими суетными предметами, которые, не престанно развлекаютъ вниманіе наше и не даютъ намъ прійти въ себя; но за гробомъ, когда человѣкъ отрѣшится отъ всего земнаго, когда станетъ одинъ среди неба и ада,—въ то время не стяжавшій здѣсь всеблагаго Духа Божія увидитъ тамъ окрестъ себя несмѣтные полчища страшныхъ духовъ ада, и почувствуетъ весь ужасъ своего положенія. Но тогда будетъ уже поздно думать о стяжаніи Духа Святаго; тогда нельзя будетъ возвратить потеряннаго.

Позаботимся же, пока есть время и возможность, стяжать Духа Святаго. Воспользуемся средствами въ такомъ обилии посылаемыми намъ для того благодатію Божіею. Отверземъ двери сердца нашего для входа и пріятія Духа Святаго. И сей всеблагій Духъ не умедлитъ прійти и

къ намъ, какъ припелъ къ Апостоламъ, облечетъ насъ силою свыше, будетъ руководителемъ и наставникомъ нашимъ, отразитъ отъ насъ всѣ козни темныхъ духовъ ада, и водворитъ насъ среди сонма свѣтлыхъ духовъ неба.

Протоіерей *Іоаннъ Крамаренко.*

II.

Нѣсколько мыслей по поводу возникшаго вопроса о предоставлении права преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ всякому, кто только выдержитъ удовлетворительный экзамень по сему предмету.

Преподаваніе закона Божія, какъ въ школахъ правительственныхъ, такъ и въ школахъ частныхъ, даже въ частныхъ христіанскихъ домахъ, было всегда за православнымъ духовенствомъ. Это не было какоюлибо случайною привелегіей, а правомъ, неразрывно соединеннымъ съ самимъ положеніемъ духовенства въ обществѣ, какъ представителя религіи, какъ сословія служащаго св. Церкви, какъ органа учительства Ея догматамъ вѣры и правиламъ св. христіанской жизни. Никто никогда не возражалъ противъ этого права духовенства, хотя, правду сказать, не всегда и не во всѣхъ школахъ законоучительство дѣлало свое дѣло удовлетворительнымъ образомъ. Боролись съ неудовлетворительностію, принимали противъ нея мѣры, какъ обыкновенно принимаютъ мѣры противъ всякой неудовлетворительности, но самага права

не отдавали въ другія руки. Въ послѣднее время возникъ вопросъ: не полезно ли будетъ право преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ предоставить всякому, кто только сдать удовлетворительный экзаменъ по сему предмету? Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, поставленъ Псковскимъ губернскимъ училищнымъ Совѣтомъ, былъ обсуждаемъ въ Псковской губернской Управѣ, переданъ и принятъ во вниманіе въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и сдѣлался предметомъ повсюдныхъ разсужденій.

Причина возникновенія вопроса крайне не удовлетворительное состояніе обученія закону Божию въ народныхъ школахъ при законоучителяхъ изъ духовенства, усмотрѣнное и заявленное руководителями обученія народа грамотѣ въ Псковской губерніи. „Ни одинъ предметъ такъ плохо не поставленъ въ народныхъ школахъ, какъ законъ Божій,—предметъ, между тѣмъ, самый важный.“ Почему? Говорятъ потому а), что многіе законоучители священники ведутъ это дѣло крайне небрежно; потому, б) что законоучители изъ духовенства стѣснены исполненіемъ требъ приходскихъ, отвлекающихъ ихъ отъ регулярныхъ занятій въ школахъ; потому в) что многіе изъ приходскихъ священниковъ стары по лѣтамъ, слабы здоровьемъ, просты смысломъ, малообразованы, а нѣкоторые и вовсе необразованы, а потому и не могутъ быть полезными законоучителями и потому г) что въ нѣкоторыхъ приходяхъ по нѣскольку школъ, а священникъ одинъ. А главное: „священникъ законоучитель небрежно относится къ своему дѣлу, потому что не встрѣчаетъ ни съ чьей стороны конкуренціи.“

Причина возникновенія вопроса весьма важна, что бы не обратить на нее серьезнаго вниманія, и если она, хотя на половину, согласна съ дѣйствительнымъ состояніемъ дѣла, крайне прискорбна. Но средство, прозекти-

руемое для поправленія дурно ведомаго дѣла, требуетъ внимательнаго разсмотрѣнія, — не окажется ли возможнымъ урвать зло безъ особой, ниже скажу, не безъопасной ломки существующаго порядка. По важности заявленія Исковскаго губернскаго училищнаго Совѣта и Исковской Земской Губернской Управы о крайнемъ упадкѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ школахъ Исковской губерніи до того, что дѣти, обучающіеся въ этихъ школахъ, приобрѣтая достаточныя познанія грамотности, остаются почти безъ всякаго религіозно-правственнаго развитія,“ заявленіе это, мнѣ кажется, пужно было бы, прежде всякихъ разсужденій, провѣрить тщательнымъ слѣдствіемъ. а) Въ самомъ ли дѣлѣ зло такъ велико, какъ говорить о немъ заявленіе? Есть ли это зло всеобщее, или же оно касается извѣстной мѣстности, извѣстнаго числа школъ народныхъ? Допускаю необходимость такого изслѣдованія ради, какъ я сказалъ, 1) особенной важности дѣла; ради 2) тяжкаго обвиненія православнаго духовенства въ крайне небрежномъ исполненіи одной изъ существенныхъ обязанностей его по отношенію къ правительству, къ народу и къ свосму священному служенію; ради 3) не особенно глубокой обывности въ преподаваніи закона Божія многихъ лицъ, которымъ часто приходится быть судьями и цѣнителями

а) Совѣтуемъ не небывалое. Въ 1875 году, по поводу обвиненія духовенства Кубанской области, подобнаго, Кавказскій Преосвященный повелѣлъ произвести строгое изслѣдованіе о небрежныхъ законоучителяхъ. По слѣдствію обвиненіе оказалось далеко невѣрнымъ. Засвидѣтельствованіе станичныхъ управленій попечителей, школъ, присяжныя показанія частныхъ лицъ оправдали священниковъ законоучителей въ взведенной на нихъ небрежности и изобличили въ крайне поверхностномъ и близорукомъ судѣ объ ихъ дѣятельности инспекторскій отчетъ 1875 года, См. Кавк. епар. вѣд. за 1876 г. № 16.

обученія этому предмету въ народныхъ школахъ и 4) ради избѣжанія въ этомъ, весьма серьезномъ, дѣлѣ одного изъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ у насъ часто, по народной пословицѣ, отъ искры сыръ — боръ загорается. — Было ли изслѣдованіе о томъ, во всѣхъ ли мѣстностяхъ нашей матушки Россіи, въ народныхъ ея школахъ, преподаваніе закона Божія находится въ такомъ бѣдственномъ положеніи, какъ въ школахъ Псковской губерніи? Отвѣта на сей вопросъ не нахожу въ извѣстномъ мнѣ дѣлопроизводствѣ по сему. Знаю, что нѣкоторые Губернскіе Училищные Совѣты, на посужденіе которыхъ переданъ вопросъ о предоставленіи права преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ всякому, кто сдастъ удовлетворительный по сему предмету экзамень, поочередно нужнымъ спросить мнѣній о семъ уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ. Мнѣнія были различны — pro и contra. Нѣкоторые уѣздные училищные Совѣты Полтавской губерніи заявили губернскому Совѣту, что въ ихъ школахъ преподаваніе закона Божія идетъ удовлетворительно, что они не считаютъ нужнымъ измѣненіе существующаго въ этомъ отношеніи порядка. Спрашиваю объ интересующемъ меня дѣлѣ отчеты г-на Директора народныхъ школъ Полтавской губерніи. Беру отчетъ за 1875 годъ и читаю (стр. 4): „въ отчетномъ 1875 году, по разнымъ причинамъ, закрыты 44 школы.“ По какимъ причинамъ? Не по безпорядочному ли и небрежному исполненію своихъ обязанностей законоучителями? Нѣтъ, причины иныя и ни одна не имѣетъ отношенія къ законоучительству (стр. 4—7). Читаю рубрику: „открытіе и преобразование училищъ,“ и узнаю, что въ 1875 году открыто вновь 52 школы, изъ нихъ 20 приходскими священниками, діаконами и псаломщиками, въ большей половинѣ которыхъ обученіе совершается бесплатно. Но можетъ быть эта школьная дѣя-

тельность духовенства на пользу народного образованія, повидимому ретивая, мало полезна, или же и вовсе бесполезна? Обращаюсь къ тому же отчету и на стр. 23 читаю: „туть же, гдѣ идетъ рѣчь о состояніи учебной и воспитательной части, своевременнымъ и умѣстнымъ будетъ указать имена тѣхъ училищъ, гдѣ объ эти части поставлены въ наиболѣе удовлетворительное состояніе, и имена тѣхъ преподавателей, вниманію и усердію которыхъ они обязаны такимъ своимъ состояніемъ.“ Въ числѣ такихъ лицъ, въ 95 училищахъ Полтавской губерніи показано 70 законоучителей, священниковъ и диаконовъ. Что же отсюда слѣдуетъ? А слѣдуетъ 1) то, что зло нерадиво-законоучительства не всеобщее, не имѣетъ общаго повального характера, а характеръ частный, отъ котораго не свободны и школы болѣе благоустроенныя, нежели школы престолярныя, которыя только еще благоустроятся; 2) то, что изъ священниковъ законоучителей далеко не всѣ нерадивые, что между ними не мало, если не большинство, людей, серьезно трудящихся въ преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ, которымъ весьма многіе обязаны воспитаніемъ въ духѣ вѣры и правилахъ св. христіанской жизни. Скажутъ: нравственно-религіозное воспитаніе нашего народа столь важно, что въ этомъ дѣлѣ и не повальное зло (отъ чего Боже сохрани)—большое зло. Кто скажетъ, что не зло? Но неужели нѣтъ средствъ бороться съ этимъ зломъ съ надеждою на успѣхъ и безъ передачи права законоучительства инымъ, не призваннымъ къ этому дѣлу ни закономъ, ни обычаемъ? Мы не обинуясь утверждаемъ, что средства эти есть, и они на столько извѣстны и на столько практикуются въ учебныхъ заведеніяхъ, что объ нихъ и говорить много совѣстно. Нерадивыхъ, но способныхъ учителей побуждаютъ къ радѣнію; не спо-

способныхъ замѣняютъ способными. Прилагать эти мѣры предоставляется подлежащимъ властямъ. Не тѣмъ же ли путемъ нужно было идти и къ лучшей постановкѣ преподаванія закона Божія и въ народныхъ школахъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ замѣтили упадокъ этого дѣла? Не слѣдовало ли бы перадивыхъ законоучителей изъ священниковъ и діаконовъ представить усмотрѣнію Епархіальной власти, которая, по закону, есть руководительница и назирательница въ преподаваніи народу закона Божія? Нѣтъ сомнѣнія, что власть сія не отказалась бы вникнуть въ дѣло и помочь бѣдѣ имѣющимъ въ ея распоряженіи мѣрами. Нерадивыхъ побудила бы къ большому радѣнію въ законоучительствѣ; не способныхъ замѣнила бы способными; къ старымъ и слабосильнымъ священникамъ назначила бы, въ качествѣ помощниковъ, священниковъ молодыхъ, или же получившихъ богословское образованіе псаломщиковъ, благонадежныхъ къ законоучительству и проч.

Говорятъ: приходскимъ священникамъ быть исправными законоучителями мѣшаетъ исполненіе требъ по приходу. Думаю, что здѣсь разумѣются требы „не отложныя“; всѣ другія требы, при усердіи къ законоучительству, не помѣха. Много ли такъ называемыхъ „неотложныхъ“ требъ? Всего двѣ: крещеніе слабосильныхъ новорожденныхъ младенцевъ и паутствованіе внезапно опасно заболѣвшихъ. Частыя ли эти требы и всегда ли онны спадаютъ на урочные часы законоучительства священника въ приходской школѣ? Кромѣ несчастнаго времени повальныхъ болѣзней, когда, впрочемъ, и занятія въ школахъ не бываетъ, въ самомъ моголюдномъ приходѣ, говоримъ по опыту, требъ не отложныхъ случится, въ продолженіи года, много, десять, — и много, три, а по исключительной случайности, пять ихъ падеть на часы законоучи-

гельскихъ школьныхъ занятій. Допустимъ, что, ради этихъ требъ, законоучитель опуститъ пять десять уроковъ. Большой ли произойдетъ отъ этого вредъ для школы? Въ школахъ *правительственныхъ* обыденное явленіе, когда учитель опускаетъ въ годъ, по разнымъ причинамъ, не пять, не десять, а двадцать пять уроковъ, и учебные предметы у рдивыхъ учителей отъ этого не падаютъ, учителей не гонять съ должностей. Притомъ же есть возможность помочь и этому небольшому злу въ дѣлѣ законоучительства. Пусть законоучитель согласится съ учителемъ школы, чтобы тѣ уроки, которые первый почему либо опускаетъ, занималъ другой; а законоучителю въ болѣе свободное для него время, уступалъ бы свои уроки. (б) Такаѧ взаимопомощь практикуется во всѣхъ школахъ. Говорятъ: „въ нѣкоторыхъ приходяхъ больше „школь, нежели приходскихъ священниковъ; на какую либо школу и не достанетъ законоучителя изъ священниковъ“. Нѣсколько школъ въ одномъ приходѣ—явленіе не частое,—и можетъ быть или въ приходяхъ многолюдныхъ, или весьма разсѣянныхъ. Въ многолюдныхъ приходяхъ къ настоятелю всегда назначается помощникъ—священникъ; если же этого нѣтъ, то можетъ быть опредѣленъ псаломщикъ, способный къ законоучительству. Приходы разсѣянные въ настоящее время, послѣ недавно послѣдовавшаго новаго распредѣленія приходоѡ, такая рѣдкость, что объ нихъ и говорить нечего. Не попытаться, слѣдовательно, мѣръ исправительныхъ въ обсуждаемомъ дѣлѣ нѣтъ основанія.

(б) Кавказское изслѣдованіе показало, что во многихъ школахъ не только добраго согласія нѣтъ, но существуетъ явный антагонизмъ между учителями и законоучителями и, разумѣется, не въ пользу школьнаго дѣла. Причины разногласиц знаменательны.

Передать законоучительство, помимо священниковъ, *имъ*, хотя бы то и безъ положительнаго отстраненія первыхъ, — въ случаяхъ исключительныхъ, не будетъ ли мѣрою оскорбительною для духовенства, бесполезною для школъ и не выполнимою на самомъ дѣлѣ. Не привычка, не простой обычай закрѣпилъ законоучительство за лицами священнаго чина. Нѣтъ, законоучительство есть обязанность, долгъ, неразрывно связанный съ самымъ служеніемъ священниковъ св. Церкви. Въ лицѣ св. Апостоловъ священнослужители получили это право отъ самаго Иисуса Христа. *Идите научите вся языки*, сказалъ Господь. Духовенство обязано исполнить этотъ долгъ. Могутъ быть, и не сомнѣнно есть не способные къ выполненію этого долга. Власть духовная должна позаботиться дать народу способныхъ законоучителей. Вручить законоучительство другимъ — не священникамъ, не кандидатамъ въ священство, не значить ли огласить на весь міръ о неспособности духовенства къ законоучительству, — духовенства, которому по справедливости принадлежитъ это дѣло съ незапамятной старины, которое положило на это дѣло столько самоотверженныхъ, безкорыстныхъ трудовъ, которое и нынѣ трудится въ этомъ дѣлѣ болѣе прочихъ и безкорыстнѣе прочихъ? Не значить ли не заслуженно унижить духовенство въ глазахъ народа? Не надобно забывать, что дѣло идетъ о школахъ простонародныхъ. Нашъ народъ не дожилъ еще до того „развитія“, что бы для него было совершенно безразлично, кто бы не училъ дѣтей его закону Божию, — отставной ли солдатъ — грамотѣй, мѣщанинъ ли самоучка, выгнанный изъ службы чиновникъ и т. п. Для народа далеко, говорю, не безразлично, будетъ ли учителемъ дѣтей его закону Божию въ школѣ служитель храма Господня, учитель вѣрѣ и благочестію христіанскому съ церковной каедръ, духовный его и дѣтей

его отецъ, или иной, не призванный къ сему учительству. Тѣ узко понимаютъ учительство, хотя бы то и въ школахъ простонародныхъ, которые считаютъ способнымъ быть законоучителемъ въ сихъ школахъ всякаго, кто только выдержитъ удовлетворительный экзаменъ въ знаніи предметовъ закона Божія. Одного знанія, да еще свидѣтельствуемаго только экзаменомъ, законоучителю школы, полагаемъ, слишкомъ недостаточно. Нужно твердое, не поколебимое убѣжденіе въ истинности и святости предметовъ закона Божія, нужно сочувственное, благоговѣнно-сердечное отношеніе къ нимъ, какъ къ истиннымъ Божественнымъ. А какой экзаменъ, позволяемъ себѣ спросить, можетъ свидѣтельствовать о семъ сочувствіи, о такомъ убѣжденіи? Если бы позволено было разсмотрѣть училищные документы тѣхъ господъ и госпожъ, которые недавно устроили такую несчастную демонстрацію среди бѣлаго дня, въ столичномъ городѣ, чуть-чуть не въ стѣнахъ св. храма Господня, я увѣренъ, что у многихъ изъ нихъ оказалась бы отмѣтка по закону Божию 5. Отъ знанія предметовъ закона Божія у многихъ еще далеко до православнаго убѣжденія въ ихъ, недопускающей ни малѣйшаго сомнѣнія, истинности и святости. Посадите же на законоучительство людей съ шапками религіозными убѣжденіями. .. Да еще гдѣ? въ народной школѣ!. Какой контроль услѣдить за неблагонамѣреннымъ учителемъ? Дурное преподаваніе ариметики, географіи и др. — зло легко исправимое. Но попробуйте искоренить тѣ плевелы, которые посѣтъ въ молодыхъ умахъ и сердцахъ не благонамѣренный, или легкомысленный учитель закона Божія. — Если и допустить, что экзаменъ — достаточная гарантія способности преподаванія, то все же неизбеженъ вопросъ: много ли найдется способныхъ держать такой экзаменъ на кан-

дидата въ законоучительство, который бы могъ служить дѣйствительною гарантію полной благонадежности законоучителя? Рѣшеніе этого предоставляемъ тѣмъ, которые глубже вникають въ долгъ законоучительства народнаго, правильно понимаютъ его задачу; а не тѣмъ, которые въ мысляхъ, высказанныхъ нами, желаютъ видѣть ратованіе за права и преимущества еасты; которые въ этихъ мысляхъ видятъ намекъ на то, будто бы мы сомнѣваемся въ православіи внѣ среды духовенства и утверждаемъ, что сіе совершенство есть будто бы исключительное совершенство и неотъемлемая принадлежность сей среды. Не это мы утверждаемъ, а то 1, что законоучитель—священникъ есть учитель закона Божія *законный*; 2, что долгъ законоучительства и въ школѣ и внѣ школы неразрывно связанъ съ самимъ его священнымъ саномъ и служеніемъ св. Церкви; 3, что къ православію законоучителя—священника народъ всегда относится довѣрчивѣе, нежели къ мірянину, хотя бы и заявившему удовлетворительнымъ экзаменомъ о знаніи предметовъ закона Божія. Что есть между священниками нерадивые, неспособные къ законоучительству,—этого не отвергаемъ; но что есть мѣры помочь этому горю—безпорно утверждаемъ. Нужно только предоставить приложеніе этихъ мѣръ подлежащей власти, которой, по закону, принадлежитъ и руководство и надзоръ за обученіемъ народа закону Божію. Достойно сожалѣнія, что, замѣтивши упущенія въ законоучительствѣ, не обратились въ мѣрамъ исправленія, а поставили вопросъ о предоставленіи права законоучительства всякому, кто только сдастъ удовлетворительный экзамень, и начали рѣшать этотъ вопросъ помимо руководящей обученіемъ закона Божія власти духовной, даже, какъ кажется, безъ вѣдома этой власти, до оглашенія вечаго дѣла въ газетахъ.

Что сказать о конкуренціи къ занятію законоучительскихъ должностей, на которую возлагаютъ такую благоую надежду въ дѣлѣ улучшенія преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ? Скажемъ, что *принципъ* этотъ хорошъ, но не вездѣ, а въ дѣлѣ сельскаго законоучительства менѣе всего состоятеленъ. Изъ—за чего конкурировать священнику приходскому? Изъ—за 50, или 100 р.? Если только изъ—за этого, то весьма не казистая приманка къ конкуренціи. Благоразумно употребляя, нужное для школы, время на хозяйственныя занятія, можно приобрести болѣе, да притомъ быть еще и въ иномъ выигрышѣ: въ своемъ дворѣ священникъ самъ господинъ, а въ школѣ онъ состоитъ подъ господствомъ, нерѣдко весьма нелегкимъ и головы, и старшины сельскаго, и членовъ разныхъ совѣтовъ и управъ, и др. Съ кѣмъ конкурировалъ? Съ не доучившимися гимназистами, исключенными за малоуспѣшность семинаристами, учениками уѣздныхъ училищъ, или же и съ окончившими курсъ учительскихъ семинарій?.. По характеру контингента, изъ котораго пока образуется комплектъ учителя народныхъ школъ, конкуренціи для священника, окончившаго полный курсъ наукъ въ семинаріи, не слишкомъ почетная конкуренція. Не лучше ли, вмѣсто введенія въ законоучительство *принципа* конкуренціи, оскорбительной для священниковъ—трудолюбцевъ и могущей подать благовидный предлогъ къ уклоненію отъ законоучительства менѣе внимательнымъ къ труду законоучительства, и по той и другой причинѣ, вмѣсто приобретения благонадежныхъ законоучителей, повестъ въ охлажденію къ дѣлу и тѣхъ, какіе есть и посильно трудятся въ школахъ,—не лучше ли, говоримъ, обратиться къ мѣрамъ вспомогательнымъ къ исполненію долга законоучительства священниками приходскими? Такими мѣрами мы признаемъ: 1,

поднятіе *авторитета* священника—законоучителя, какъ религиозно-нравственнаго воспитателя народа, чрезъ освобожденіе его отъ стѣснительнаго и крайне оскорбительнаго вліянія на его дѣло сельскихъ властей; б, чрезъ измѣненіе того обиднаго предубѣжденія противъ его законоучительской дѣятельности, по которому она считается ниже образовательно—народной дѣятельности отставнаго солдата грамотѣя; в) увеличеніе матеріальнаго вознагражденія за трудъ сравнительно съ учителемъ школы. Трудиться за 50 р., когда учитель школы получаетъ жалованье вчетверо большее,—для священника законоучителя обидно. Важны не деньги, а важно мнѣніе о трудѣ, выражаемое деньгой; опредѣленіе правильныхъ и не унижительныхъ для священниковъ законоучителей взаимныхъ между ними и школьными учителями отношеній. По нашему убѣжденію, не малую пользу школамъ принесло бы образованіе при нихъ школьных совѣтовъ изъ законоучителя, учителя школы и попечителя, подъ предсѣдательствомъ законоучителя, въ которыхъ вѣдались бы дѣла школы и 4, предоставленіе права не фиктивнаго, а дѣйствительнаго пользоваться священнику—законоучителю общественною подводой для проѣзда въ школу и обратно въ той мѣстности, гдѣ школа довольно удалена отъ его мѣста жительства. Должное вниманіе къ труду, благородная оцѣнка труда для многихъ дороже матеріальнаго вознагражденія.—Кое—гдѣ и у кое—кого образовалось мнѣніе, что православное духовенство лѣнливо, не-

в) Не такъ давно было открыто высказано мнѣніе, что учителями сельскихъ школъ, болѣе благонадежными, нежели псаломщики и священники, могутъ быть отставные солдаты, научившіеся грамотѣ въ полковыхъ школахъ.

режно къ исполненію своихъ обязанностей, что оно обязано трудиться, не обращая вниманія на то, оказываютъ ли должное вниманіе его труду, отдають ли оному должную цѣну, желаютъ ли вознаградить оный по достоинству. Нѣтъ сомнѣнія, какъ мы сказали, что на священникѣ лежитъ долгъ законоучительства въ школахъ, но напоминать ему объ этомъ долгѣ, требовать безкорыстнаго его исполненія есть право власти духовной; другая власть, училищная, пользуется этимъ правомъ потоплику, поколику даетъ священнику всѣ средства и способы, какъ нравственныя, такъ и матеріальныя, къ успѣшному исполненію обязанностей, сопряженныхъ съ его законоучительскою должностію

Впрочемъ, какое бы распоряженіе по обсуждаемому дѣлу не послѣдовало, весьма желательно, что бы приняты были самыя дѣйствительныя мѣры къ огражденію православнаго народа отъ проведенія въ среду его посредствомъ школъ тѣхъ ходячихъ нынѣ социалистическихъ и подобныхъ суемудрыхъ бредней, которыя тамъ усиленно и настоятельно, всѣми возможными путями тѣснятъ въ эту, желанную для нихъ, среду. О неправославіи священниковъ законоучителей что-то не слышно; а о неблагонадежности въ этомъ отношеніи учителей сельскихъ школъ изъ иныхъ сословій доходятъ не рѣдкія вѣсти и до насъ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ Полтавско-Переяславской Семинаріи въ первой четверти текущаго столѣтія.

До открытія (1817 г.) новаго въ Полтавско-Переяславской Семинаріи образованія, преподаваніе въ этой Семинаріи наукъ было исключительно схоластическое, заимствованное изъ западныхъ школъ.

Хотя въ то время преподавали въ Семинаріи Катихизисъ, Исторію ветхаго и новаго завѣта, Географію и Ариметику, но эти предметы были на второмъ и даже на третьемъ планѣ, преобладалъ же языкъ латинскій, а) на который было обращено все вниманіе.

Съ первыхъ дней поступленія учениковъ въ Семинарію, въ классъ Инфимъ, усиленно занимали ихъ чтеніемъ по латыни; по изученіи склоненій, пріучали слагать прилагательныя имена съ существительными, напр. Sanctus Deus, Sancta Ecclesia, Sanctum Templum и т. п., и заставляли проводить эти прилагательныя съ существительными по всѣмъ падежамъ въ единственномъ и множественномъ числахъ; а по ознакомленіи учениковъ съ спряженіями глаголовъ, задавали имъ легкія упражненія, называемыя экзерциціями, съ написанными надъ каждымъ русскимъ словомъ латинскими словами. Въ слѣдующемъ классѣ — Грамматикѣ — были задаваемы такого же рода

а) Какъ высоко цѣнили въ то время латинскій языкъ, можно видѣть изъ того, что не только до открытія новаго образованія, но въ первыхъ годахъ и по открытіи образованія, когда уже латынь начала исподоволь сходить съ своего пьедестала, нѣкоторые изъ лучшихъ учениковъ Богословія, для усовершенія въ латинской словесности, вечерами по очередно — къ одному, къ другому, къ третьему — собирались для бесѣды на латинскомъ языкѣ, съ условіемъ не говорить ни слова по — русски.

экзерциціи, но уже посерьезнѣе, сообразно со степенью ознакомленія учениковъ съ грамматическими правилами; а въ третьемъ классѣ — Синтаксисѣ — были называемы и еще серьезнѣе и обширнѣе. Экзерциціи эти, по всеѣмъ тремъ классамъ были сочиняемы въ классѣ. Кромѣ сего ученикамъ Синтаксиса были задаваемы на домъ, — именно на дни праздничные Рождества и Воскресенія Христова съ страстною седмицею, и на дни масляной съ первою седмицею четырехдесятницы, такъ называемыя оккупации, довольно обширныя и наполненныя всевозможною латинскою мудростью. Все эти экзерциціи и оккупации были цензуруемы на дому учителями каждымъ по своему классу, и грамматическія въ нихъ ошибки были подчеркиваемы, для большей видимости, довольно толстымъ подчеркомъ, а въ концѣ экзерциціи или оккупации было означено количество ошибокъ: 1, 2, 3, 5, 10 и т. д., а у кого не оказывалось ни одной ошибки, тому написано 0, и этихъ послѣднихъ щедро награждали похвалами: *Laudatissime, Praestantissime, Excellentissime* и подобн., а если еще экзерциція или оккупация была переписана чисто и бойкимъ почеркомъ, то прибавляли *accuratissimeque*; тѣхъ же учениковъ, въ экзерциціяхъ коихъ было много ошибокъ, въ такой же мѣрѣ награждали противоположнаго качества аттестаціями: *Pessime, Turpissime, Dementissime* и под. съ добавкой къ тому, если экзерциція переписана неаккуратно: *negligentissimeque*.

Для утвржденія учениковъ въ латинской конструкціи приучали ихъ дѣлать, по тогдашнему выраженію, смыслъ и разборъ латинской рѣчи непременно по латыни. Бралось, положимъ, такое предложеніе: *Deus creavit mundum.* Дѣланіе смысла: *Uerbum personale creavit. Quis creavit? Deus. Quid creavit? Mundum.* Разборъ: *Deus — initium Deus = Богъ, nomen substantivum, numerus singularis, casus nomina-*

tivus, generis masculini, declinationis secundae. Creavit
 initium creo=творю и т. дал. Если въ разбираемомъ ла-
 тинскомъ изреченіи заключались какія либо грамматиче-
 скія правила, напр. infinita locutio, ablativus absolutus, и
 т. под., то при разборѣ указывали на эти правила.—
 Въ Синтаксисѣ, для большаго ознакомленія учениковъ
 съ латинскимъ языкомъ, занимали ихъ переводомъ Кор-
 нелія Непота.

Въ вышепоименованныхъ трехъ классахъ, кромѣ латин-
 скаго языка, преподавали еще:—въ Нифимѣ краткій Ка-
 тихизисъ, въ грамматикѣ пространный, въ Синтаксисѣ
 важнѣйшія событія изъ библейской исторіи, первую часть
 ариеметики и нотное пѣніе по—наслышкѣ; по эти пред-
 меты, какъ сказано выше, были на заднемъ планѣ.

По открытіи новаго образованія, въ грамматикѣ, пере-
 именованной въ низшее отдѣленіе духовнаго уѣзднаго у-
 училища, въ программу преподаванія предметовъ включе-
 ны были русская и славянская грамматика и уставъ цер-
 ковный, и въ этомъ и высшемъ отдѣленіи училища—и
 языкъ греческій; но слишкомъ тощѣ и весьма неудовле-
 творительныя учебники по этимъ предметамъ, и особенно
 долбленіе церковнаго устава безъ примѣненія къ практи-
 кѣ, не просвѣщали, а отуманивали головы учениковъ.

Потному пѣнію, съ открытіемъ новаго образованія, учи-
 ли въ высшемъ и низшемъ отдѣленіи д. уѣзднаго учили-
 ща и во второмъ классѣ приходскаго училища, по нот-
 ному обиходу; но все таки этотъ предметъ былъ на по-
 слѣднемъ планѣ до прибытія на Полтавскую паству Прео-
 священнаго Георгія, (1824 г.) который, какъ знатокъ и
 любитель пѣнія, возвелъ этотъ предметъ на высокую сте-
 пень. Онъ самъ часто посѣщаль классъ въ часы нотнаго
 пѣнія, и самъ руководилъ и учениковъ и учителя. Онъ
 придавалъ даже особенное значеніе названію нотныхъ зна-

ковъ. Такъ, по его словамъ: *ut, re, mi, fa, sol, la*, значить: О, если бы на самомъ дѣлѣ мнѣ возсіялъ свѣтъ разумѣнія потнаго пѣнія.

Въ поэзіи изучали правила русскаго и латинскаго стихосложенія, при чемъ особое обрацали вниманіе на складъ стиховъ латинскихъ. Чтобы ближе ознакомить съ этимъ учениковъ, каждый почти день занимались разборомъ латинскимъ, преимущественно стихотворца *Виргилія*; приучали, по тогдашнему выраженію, *шкандовать*, т. е. правильно читать латинскіе стихи, и указывать въ каждомъ реченіи гдѣ *longa* и гдѣ *brevis littera vocalis*, и почему. а) Кромѣ сего занимались переводомъ латинскихъ стиховъ на русскій языкъ. Относительно русскаго стихосложенія, для образца и подражанія, учитель читалъ въ классѣ стихи русскихъ стихотворцевъ, преимущественно *Державина*, и заставлялъ учениковъ учить наизусть съ надлежащею декламировкою нѣкоторыя оды сего стихотворца, какъ то: *Оду Богъ—, О Ты пространствомъ безконечный*“, оду на взятіе *Измаила—, Везувій пламя изрыгаетъ*“; оду

а) Въ такомъ кропотливомъ и скучномъ разборѣ латинскихъ стиховъ проходила большая половина классныхъ часовъ. Скуку при этомъ учениковъ замѣчалъ и самъ учитель, и чтобы разогнать ее, и разшевелить учениковъ, рассказывалъ иногда разные анекдоты, под. слѣд.: Одинъ ученикъ, желая получить отъ отца своего частицу денегъ, между прочими убѣжденіями въ присылкѣ денегъ, писалъ, что при недостаткѣ денегъ, недостатковъ во всемъ, и мысль эту выразилъ въ слѣдующемъ курьёзномъ латинскомъ двоестишіи:

Deficiente pecu

Deficit omne nia.

На это двустишіе отецъ, вмѣсто присылки денегъ, отвѣчалъ сыну подобнымъ же двустишіемъ, угрожая ему палкой.

Talia carmina ba

Sunt venaranda cuto.

Иовъ—, О ты, что въ горести напрасно на Бога ропщешь
человѣкъ“ и другія. Учили учениковъ писать стихами
басни и разнаго рода стихотворенія, какъ-то: Сонеты,
Рондо, Мадригалы, Эпитафіи и пр. Въ образцы этихъ
стихотвореній, между серьезными, представляли иногда и
вурьезные примѣры. Вотъ, напр., удержавшійся у меня
въ памяти,—последняго рода образецъ—Эпитафія на моги-
лѣ умершаго отъ запоя:

Вино воды сильнѣй безъ всякаго сомнѣнья,

Но если отъ воды разрушены строенья,

(в. у. м.) И дубы вѣткіе повержены лежать,

То дивно ль, что меня виномъ сраженна зрятъ?

Въ классѣ этомъ преподавали еще миеологію, какъ не-
обходимое, по мнѣнію тогдашнихъ педагоговъ, пособие
при стихосложеніи.—Подъ конецъ учебнаго года, въ ви-
дахъ подготовленія учениковъ къ занятіямъ риторичес-
кимъ,—пріучали ихъ сочинять періоды:—причинный, срав-
нительный, условный, уступительный, противоположный
и т. п.—При открытіи новаго образованія, классъ поэзіи
упраздненъ и стихосложенію учили въ риторикѣ, но слиш-
комъ поверхностно, и притомъ стихотворенію только по
русски, стихотворству же полатыни вовсе не учили.

Въ риторикѣ усовѣршали учениковъ въ сочиненіи сказан-
ныхъ періодовъ, преподавали по Бургію, риторическія прави-
ла, толковали о тропахъ и фигурахъ и заставляли учениковъ
выдумывать отъ себя, примѣнительно къ образцамъ имѣ-
ющимъ въ учебникѣ, разные тропы и фигуры; учили
развивать данное предложеніе по слѣдующимъ вопросамъ:
quis, quid, cur, quomodo quando, quibus auxiliis; учили
сочинять на языкахъ латинскомъ и русскомъ Хріа а),

а) Хріа—это группировка вышесказанныхъ періодовъ.
Планъ ихъ всегда почти былъ таковъ: данное предложе-

изъ коихъ одна называлась *simplicissima*, а другая *afoni-*
ана; задавали описывать въ стихахъ и прозѣ времена
года и разныя библейскія и отечественныя событія, и
преподавали вторую часть ариѳметики, которая, съ от-
крытіемъ новаго образованія, перенесена въ синтаксисъ,
переименованный, какъ сказано прежде, въ высшее от-
дѣленіе духовнаго уѣзднаго училища, а на мѣсто ариѳ-
метики стали преподавать здѣсь гражданскую исторію. —
Лучшія риторическія задачи представляемы были Ректору
Семинаріи, который, пересмотрѣвши ихъ и положивши
свою оцѣнку на нихъ, приходилъ съ ними въ классъ,
и лично раздавалъ ихъ ученикамъ, съ своимъ словеснымъ
отзывомъ о нихъ и съ поощреніемъ учениковъ занимать-
ся еще усерднѣе сочиненіемъ задачъ. — Бургіеву Риторику
преподавалъ извѣстный учитель Андрущенко, б) давалъ
лекціи по тогдашнему обычаю, большею частію, на ла-
тинскомъ языкѣ. — Въ классѣ этомъ занимались перево-
домъ на русскій языкъ латинскаго оратора Цицерона.

По классу философіи преподавалъ по Баумейстеру
Префектъ Семинаріи, Протоіерей Козачковскій. Въ про-
долженіи двухгодичнаго философскаго курса отъ первой
до послѣдней лекціи, преподавалъ онъ исключительно,
на латинскомъ языкѣ, рѣдко-рѣдко когда вырывалось изъ
устъ его какое либо русское слово. Въ программу этой
науки входила Логика, Психологія, Метафизика и нѣчто
изъ физики, которая, по Баумейстеру, составляетъ часть
философіи. — Здѣсь разясняли ученикамъ разнаго постро-

ніе, причина, подобіе или сравненіе, противуположеніе,
уступленіе съ условіемъ и заключеніе; хрія *afoni*ана от-
личалась отъ *simplicissima* тѣмъ, что въ ней заключалась
похвала какому либо лицу или предмету.

б) См. напечат. въ Полт. Епарх. вѣд. въ № 3 текущаго
года стат. о бытѣ Полтав. Переясл. Семинаріи въ пер-
вой четверти настоящаго столѣтія.

енія силлогизмы, и требовали, чтобы ученики и сами, по образцамъ означеннымъ въ учебникѣ, измышляли силлогизмы, и предъявляли ихъ устно и письменно преподавателю. Здѣсь изучали буквально по учебнику разныя философскія позиціи, въ родѣ слѣдующихъ: *abesse adposse valet consequentia, sed a posse ad esse non valet*, и т. п. — Позицій этихъ въ учебникѣ Баумейтера множество, и между ними встрѣчаются и довольно странныя. Такова напр. позиція: *nonsemper dicenda est veritas*. Въ подтвержденіе этой странной позиціи преподаватель, какъ теперь помню, приводилъ такой, не менѣе странный, случай: вы напр. встрѣтились съ слѣпой на одинъ глазъ барыней и сдѣлали ей слѣдующее привѣтствіе: здравствуй, одноглазая барыня. Вы сказали бы правду, но эта правда могла бы стоить вамъ большихъ неприяностей. *Ergo non semper dicenda est veritas.* — Здѣсь —знакомили учениковъ съ разными психическими и метафизическими истинами и съ нѣкоторыми воздушными явленіями. Здѣсь преподавали исторію философіи, написанную самымъ преподавателемъ чрезвычайно крутымъ латинизмомъ. — Здѣсь упражнялись ученики въ сочиненіи диссертаций по предметамъ философскимъ — попеременно то на русскомъ, то на латинскомъ языкахъ, но особенное вниманіе обращалъ преподаватель Козачковскій на послѣднія, и храни Богъ, если въ диссертациі оказывалась хоть одна грамматическая ошибка! Въ такомъ случаѣ самая лучшая диссертациія теряла свою цѣну. — Довольно оригинальныя давалъ онъ аттестаціи по латинскимъ диссертациямъ. Такъ: на очень дѣльной диссертациі одного изъ лучшихъ учениковъ, въ которой, къ несчастію, оказалось двѣ описки, сочтенныя за грамматическія ошибки, написалъ онъ: *Correctis corrigendis pensitabitur laude.* — Очень жиденькую другаго ученика диссертацию, въ которой нѣсколько

разъ, чрезъ три—четыре строки, было повторяемо: taliter qualiter—taliter qualiter, аттестовалъ такъ: taliter qualiter nihil fundamentaliter.—На плохо обдуманной, и, какъ говорится, на живую нитку спитой третьяго ученика диссертациі, написалъ такую резолюцію: non tibi perventus assa columba venit, —и, отдавая въ классѣ эту диссертацию сочинителю ея, сказалъ: прочти аттестацію, написанную на твоей диссертациі, и скажи, что гласитъ она. Сочинитель, прочтавъ ее и не много подумавъ, отвѣчалъ: эта аттестація, по разумѣнію моему, соотвѣтствуетъ малороссійской пословицѣ: не терши, не мавши, nebude калачъ. Право судилъ еси, сказалъ о. Козачковскій. Смотри же, при сочиненіи впредь диссертаций, побольше три и мни ихъ, и не торопись, бо швидкой работы не хвалятъ, говоритъ другая малороссійская пословица.

Преподаватель философіи, протоіерей Козачковскій, имѣлъ обычай каждомѣсячно въ извѣстный день производить испытаніе учениковъ въ пройденномъ въ теченіе мѣсяца, и чтобы точнѣе удостовѣриться, кто какъ занимался изученіемъ лекцій, нарочито, особенно въ осенніи и зимніи дни, приходилъ въ послѣобѣденное время въ классъ при заходѣ солнца, и производилъ испытаніе съ наступленіемъ сумерковъ (свѣчей не полагалось). Испытаніе это, производимое въ полумракѣ, ученики называли Ареопагомъ. И страшень былъ этотъ Ареопагъ. Тутъ ужъ нельзя было, при отвѣтахъ, засматривать спочасть въ учебникъ, или, по выраженію пр. Козачковскаго, хлебать изъ книги, ut canis e Nilo, а говорить только то, что было въ головѣ, или, къ стыду своему, отдѣливаться молчаніемъ, терпѣть жестокую конфузію, подвергаться тяжелымъ выговорамъ, терять мѣсто и доброе о себѣ мнѣніе наставника.

Въ философскомъ классѣ, до открытія новаго образо-

ванія, преподавали и географію, перенесенную, по новомъ образованіи, въ синтаксисъ, а въ классѣ философскомъ съ того времени, вмѣсто географіи, стали преподавать математическія науки.—Въ слѣдствіе перенесенія изъ философіи географіи, и изъ Риторики, какъ сказано выше, второй части ариѳметики въ синтаксисъ, ученики поступившіе, при открытіи новаго образованія, изъ Поэзіи и нѣкоторые изъ Синтаксиса въ Риторику, остались не слушающими этихъ предметовъ, а желавшіе восполнить этотъ пробѣлъ сами уже въ послѣдствіи занимались этими предметами.

Въ классѣ Богословскомъ читали на латинскомъ языкѣ Догматическое Богословіе по системѣ Иринія Фальковскаго, а въ послѣдствіи по системѣ Теофана Прокоповича. Тутъ ужъ въ полномъ ходу была западная схоластика. Послѣ каждаго трактата, напр. *de mysterio S. Trinitatis, de incarnatione Filii Dei, de processione Spiritus Sancti, te saet.* были изложены нѣсколько образцовъ римскаго препирательства, съ извѣстными: *nego; concedo; sive hoc sive illud, tamen quod dico verum est, et simil.*—И нѣкоторые изъ этихъ образцовъ заставляли заучивать наизусть. Со вступленіемъ, по открытіи новаго образованія, въ должность Ректора Семинаріи Архимандрита Кирилла сказанныя системы получили было отставку, и вмѣсто ихъ ректоръ Кириллъ выдалъ свои записки по Догматикѣ на русскомъ языкѣ, но, къ сожалѣнію, этотъ незабвенный Ректоръ скоро былъ перемѣщенъ изъ Полтавско-Переяславской Семинаріи, и, завбытіемъ его, поступившіе преемственно на его мѣсто въ должность Ректора Архимандриты Виталій и Мелетій принялись опять за прежнія системы.—Какъ высоко думали объ этихъ системахъ и съ какимъ предубѣжденіемъ смотрѣли на нихъ воспитанники старокіевской Духовной Академіи, можно судить

изъ того, что когда, по окончаніи годичнаго богословскаго экзамена, Преосвященный Нафанаилъ I сказалъ Ректору Мелетію, а) читавшему Догматику по системѣ Θ. Прокоповича: отецъ Ректоръ, пора бы догматическое Богословіе читать по иной системѣ,—Ректоръ Мелетій, встревоженный этою неожиданностію, взглянувъ серьёзно на Преосвященнаго, съ необыкновеннымъ дерзновеніемъ отозвался: напишите, Ваше Преосвященство, свою систему, будемъ читать по вашей, но... система Прокоповича не замѣнима.—Извѣстный своимъ незлобіемъ Преосвященный Нафанаилъ I, выслушавъ такой смѣлый и рѣзкій отзывъ Ректора Мелетія, улыбнулся только, не сказавъ больше ни слова.

Въ классѣ этомъ, съ открытіемъ новаго образованія, преподавали и Дѣятельное Богословіе протоіерея Павскаго на русскомъ языкѣ, преподавали также библейскую исторію митрополита Филарета и церковную Преосвященнаго Иннокентія, а равно и Археологію.—Ученики Богословія занимались изрѣдка сочиненіемъ на латинскомъ и русскомъ языкахъ диссертаций, но преимущественно упражнялись въ составленіи проповѣдей и сказываніемъ ихъ по назначенію въ Каѳедральномъ Соборѣ, за благословеніемъ Архипастырей.

По открытіи новаго образованія, учили еще языкамъ Еврейскому, Французскому и Нѣмецкому, но изученіе этихъ языковъ было слишкомъ поверхностно.

Протоіерей *Іоаннъ Крамаренко.*

а) Ректоръ Мелетій (Иноковъ), воспитанникъ старокіевской Академіи, былъ въ этой Академіи Префектомъ, и исправлялъ въ ней должность Ректора. См. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ, Академіею. Том. II. стр. 284.

Дорожное впечатлѣніе

Любезный другъ!

Прощаясь съ тобою при отъѣздѣ изъ О—сы въ С—п—гъ на прошлой страстной седмицѣ, я далъ обѣщаніе подѣлиться съ тобою моими дорожными впечатлѣніями. Исполняю обѣщанное. Спѣшу передать тебѣ одинъ фактъ, котораго я былъ невольнымъ свидѣтелемъ, — фактъ изъ области современной нравственной жизни, — фактъ грустный, надъ которымъ нельзя не призадуматься.

Въ 11-ть часовъ утра, въ великій пятокъ, въ который въ этомъ году совпалъ и праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, поѣздъ, въ которомъ я путешествовалъ, подошелъ къ По—му вокзалу желѣзной дороги. Едва я вышелъ изъ вагона, какъ съ одной изъ городскихъ церквей, виднѣющейся на горѣ, версты за двѣ отъ вокзала, послышался благовѣсть большаго колокола. Грустно отозвался этотъ благовѣсть не въ ушахъ только, но въ самомъ сердцѣ. Каксой-то сильной упрѣкъ послышался оттуда... «Какъ! Христіане эти св. дни, — дни воспоминанія «искупительной смерти Христа Спасителя, пребыванія Его «во гробѣ и воскресенія изъ мертвыхъ, — проводятъ въ «св. храмахъ, въ молитвахъ и благоговѣйномъ размысленіи о дивныхъ судьбахъ Божіихъ о спасеніи грѣшнаго «рода человѣческаго; а ты сіи св. дни проводишь въ вагонѣ среди шума и гама разнохарактерной путешествующей публики, въ чаду отъ табачнаго дыма, — гдѣ, не «только благоговѣйное молитвенное настроеніе но и обыкновенное мирное настроеніе почти невозможно!». Признаюсь, этотъ горькій упрѣкъ пробудившагося Христіанскаго чувства былъ вполне заслуженный.

Вмѣсто продолженія пути до Хр—ва, въ которомъ я думалъ остановиться на время св. дней, я рѣшилъ послѣпить въ Пл—ву. Поѣздка до города, не избѣжные хлопоты въ гостинницѣ отняли у меня около полутора часа времени. Какъ я не спѣшилъ, а всё не могъ удовлетворить моему искреннему желанію—поспѣть къ началу божественной Литургіи, и только послѣлъ въ одну изъ ближайшихъ къ гостинницѣ, въ которой я остановился, приходскихъ церквей къ выносу Плащаницы. Ты поймешь то благоговѣйное, утѣшительное сердечное чувство, какое испытываетъ вѣрующая Христіанская душа, молитвенно повергающаяся у гроба Жизнодавца, съ любовію лобызаящая пречистыя Его язвы, изъ которыхъ пролились живоносныя токи крови жертвеннаго Агнца, закланнаго за грѣхи міра. Изобразить тебѣ хотя одно мгновеніе этого благодатнаго чувства мое перо отказывается.

Церковь была полна молящимися; но всё это, какъ замѣтно, было престопаодье: мѣщанство и кое-кто изъ купечества; людей высшаго круга не было замѣтно. Подобное явленіе замѣчается и не въ одной Пол—вѣ. Чѣмъ объяснить это отсутствіе изъ св. храмовъ высшаго, образованнаго сословія, эту холодность къ общественному богослуженію въ тѣхъ, которые, именуя себя передовыми въ образованіи и въ устройствѣ нашего общественнаго быта, должны бы быть передовыми въ исполненіи обязанностей религіозныхъ? Предоставляю вопросъ этотъ рѣшить тѣмъ, которые глубже меня понимаютъ духъ и характеръ нынѣшняго образованія, которые ближе, нежели я, знакомы со складомъ жизни нынѣшней именуемой себя великосвѣтскою, интеллигенціей.

Изъ присутствовавшихъ во храмѣ мое вниманіе невольно остановилось на одномъ молодомъ человѣкѣ. Говорю: „невольно“. Поза этого молодого человѣка была совер-

пенно отлична отъ положенія другихъ; его угрюмый видъ, его пытливый взоръ, устремленный то на священнодѣствующихъ, то украдкою бросаемый на молящихся, совершенное отсутствіе въ нёмъ расположенія молитвеннаго (въ продолженіи гсего священнослуженія онъ ни разу не осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ),—все было въ нёмъ что то такое, что указывало или на иновѣрца, попавшаго не въ свою среду, въ которой всё было для него чуждо, оригинально, или что еще хуже—нигилиста. Во все время богослуженія этотъ молодой человѣкъ стоялъ, приклонившись правымъ плечомъ къ колонѣ храма, опершись на лѣвую ногу, съ закинутою на неё правую, съ подложенными подъ мышки руками. Больно было смотрѣть на апатичную и крайне неприличную для св. мѣста позу этого человѣка. Все въ немъ высказывало не то недовольство самимъ собою, что попалъ не въ свѣчное общество, въ которомъ ничто его не интересуеетъ, не то сожалительное презрѣніе къ „невѣжеству“ молящихся, не то тягость невольна испытываемаго впечатлѣнія. Рождался вопросъ: кто этотъ молодой человѣкъ?—Туземецъ ли, или пришелецъ отъ инуды? Членъ ли христіанской семьи, сбитый съ толку сумазбродными мудрованіями, или же иновѣрецъ—наблюдатель?.

Богослуженіе подходило къ концу. Православные толпились у плащаницы, благоговѣйно прикладываясь къ страдальческому лику Спасителя. Молодой человѣкъ стоялъ на прежнемъ мѣстѣ, въ неизмѣнной позѣ. Вдругъ подошли къ нему мущина и дама, оба выше среднихъ лѣтъ, но еще не старые, и небольшого роста мальчикъ. Дама тихо заговорила съ молодымъ человѣкомъ. О чемъ? не извѣстно. Озабоченное лице ея ясно показывало что рѣчь идетъ о важномъ предметѣ; въ глазахъ выражалось тревожное ожиданіе, какъ отнесется къ ней тотъ, къ кому она обращалась. Молодой человѣкъ видимо нехотя

слушала говорившую. Наконецъ, какъ бы пробудившись отъ какой-то дремоты, онъ быстро измѣнилъ позу, отошелъ отъ колоны, остановился на мгновеніе какъ бы въ раздумьи, за тѣмъ спѣшно подошелъ къ Плащаницѣ, спѣшно, и какъ бы съ урядкой, перекрестился, приложился къ свящ. изображенію и торопливо направился къ выходнымъ дверямъ. За нимъ послѣдовали мущина съ дамой и мальчикъ.

Вопросъ о личности молодаго человѣка и о вѣроисповѣдномъ состояніи былъ рѣшенъ для меня. Но какъ тяжело было это рѣшеніе. Невольно пожалѣлъ я о добромъ, повидимому, простомъ христіанскомъ семействѣ; пожалѣлъ со скорбію о молодомъ человѣкѣ, зараженномъ, какъ казалось, самою гибельною современною проказою; пожалѣлъ и о самомъ себѣ, вмѣсто искренней сердечной молитвы, проведемъ не малое время въ невольномъ, не свойственномъ православному молитвеннику, положеніи наблюдателя..

Заутреню великой субботы я отстоялъ въ другой церкви; на Литургіи пришлось молиться въ храмѣ, въ которомъ молился на канунѣ. Мой знакомый незнакомецъ стоялъ на обычномъ мѣстѣ, въ обычной позѣ, съ тѣмъ же угрюмымъ, ледянымъ, апатичнымъ выражаніемъ въ лицѣ. Смотри на его замкнутую, такъ сказать, закупоренную фигуру, я не понималъ цѣли присутствія его среди молящихся. Одно представилось мнѣ яснымъ, что вчерашнее дѣйствіе благочестія его у Плащаницы было фальшиво, вынуждено сторонними настояніями, было уступлено мольбѣ, можетъ быть, матери, любовь которой убѣдила сына нигилиста идти въ св. храмъ Божій, въ чапліи, что, можетъ быть, мѣсто святыни, благоговѣнный видъ молящихся, благолѣпіе священнодѣйствія пробудятъ въ сердцѣ его святой духъ вѣры и благочестія, угасшій отъ тлетвор-

наго дыханія тлетворныхъ мудрованій; убѣдила его прикоснуться къ образу Испытателя, положившаго душу свою въ искупленіе нашихъ грѣховъ, въ чаяніи, что молитвенное прикосновеніе къ Источнику жизни исцѣлитъ и ея нравственно-больнаго сына, какъ нѣкогда отъ прикосновенія къ краямъ рызы Его получила исцѣленіе кровоточивая. Суждено ли въ будущемъ исполниться этому въ благому чаянію сердобольной любви матери, Богъ вѣсть; настоящее не представляетъ никакихъ признаковъ къ увѣренности, что поворотъ къ лучшему начался.

Во время послѣдней просительной Ектеніи предметъ моихъ наблюденій отошелъ въ сторону и сѣлъ на скамейкѣ. Здѣсь просидѣлъ онъ не то въ раздумьѣ, не то ни о чемъ недумая до прѣпѣтія причастно. Въ числѣ подступившихъ къ Алтарю для приобщенія св. таинъ, я замѣтилъ и тѣхъ мужчину, даму и мальчика, къ которымъ, какъ замѣтно, такъ былъ близокъ предметъ моего наблюденія. Дама съ безпокойствомъ озиралась по сторонамъ, какъ бы ища кого-то, кто долженъ бы быть съ ними, но кого небыло. При появленіи священника въ св. вратахъ съ св. дарами, молодой человѣкъ поспѣшно всталъ съ скамейки и подошелъ къ группѣ причастниковъ. Спокойно, съ обычнымъ холоднымъ равнодушіемъ, стоялъ онъ во время исповѣданія вѣры; затѣмъ торопливо подался назадъ и сталъ у колоны храма. Въ чертахъ лица, доселѣ холодно-безстрастныхъ, промелькнуло смущеніе... Борьба невѣдомыхъ чувствъ, замѣтно, была сильная. Наступала для несчастнаго рѣшительная минута, — идти ли къ св. Чашѣ, или бѣжать изъ храма. Что взяло перевѣсъ въ этой борьбѣ, — искра ли вѣры, зажженная въ сердцѣ невѣрующаго благодатію Божіею, или же нѣсколько теплыхъ, сердечныхъ, умоляющихъ словъ матери, поспѣвшей во время, — только молодой человѣкъ торопливо подошелъ

къ св. вратамъ и послѣднимъ приобщился св. таинъ. Во спасеніе, или въ осужденіе—вѣдомо Сердце вѣдцу. Тревожное и скорбное чувство матери, которая видимо избрала этотъ благодатный путь для обращенія сына своего на путь вѣры и свящ. христіанскихъ убѣжденій, замѣтно успокоилась. Съ радостнымъ лицомъ, въ сопровожденіи мужа и двухъ сыновей, по выслушаніи благодарственныхъ молитвъ, вышла она изъ храма Божія. О если бы сія св. радость нашла себѣ оправданіе и подерѣвленіе въ будущемъ,—въ христіанскомъ образѣ мыслей и жизни любимаго сына!... Сынъ по прежнему былъ мраченъ и суровъ.

Наступали радостные св. праздники, но душа моя что-то болѣла, сердце ныло. Образъ сбитаго съ толку молодого человѣка неотвязчиво преслѣдовалъ меня. Мнѣ сказали, что онъ бывшій воспитанникъ одного изъ среднихъ учебныхъ заведеній; что онъ, будучи еще ученикомъ, попалъ въ число сумазбродовъ-новаторовъ, которымъ мерещится и въ религіи, и въ современномъ общественномъ строѣ какая-то обвешталость, какая-то аномалія, стѣсняющая цивилизующій духъ науки, парализующая стремленіе новаго поколѣнія къ рѣшенію задачъ новаго времени, къ устройству порядка жизни общественной на новыхъ началахъ. О, горе отцамъ и матерямъ съ этими много научными затѣями, съ этими новаторскими бреднями разстроенныхъ умовъ и пустыхъ сердець!...

Протѣжій.

**„Возваніе Его Величества Государя Императора все-
російскаго къ болгарамъ.**

„Войска Мои, перешедши Дунай, вступаютъ сегодня на вашу територію, гдѣ уже нѣсколько разъ они сражались за улучшеніе участи христіанскихъ жителей Балканскаго Полуострова. Предки Мои, вѣрные древнимъ историческимъ преданіямъ, постоянно почерпая новыя силы въ тѣсномъ и вѣковомъ единеніи, связывавшемъ ихъ съ православнымъ народомъ, успѣли, вліяніемъ своимъ и силою оружія, послѣдовательно обезпечить участь сербовъ и румуновъ, призвавъ ихъ къ новому политическому существованію. Время и обстоятельства не измѣнили симпатіи Россіи къ ея единовѣрцамъ на Востокѣ. Она все еще питаетъ ту же любовь, ту же заботливость ко всѣмъ членамъ великой христіанской семьи Балканскаго Полуострова. Я ввѣрилъ Моей арміи, предводимой Моимъ братомъ, великимъ княземъ Николаемъ Николаевичемъ, дѣло обезпеченія священныхъ правъ вашей народности, составляющихъ главное условіе практическаго и правильнаго развитія всякаго гражданскаго существованія. Вы приобрѣли права эти не силою сопротивленія оружіемъ, но цѣною вѣковыхъ страданій, цѣною мученической крови, которою вы и ваши предки, въ теченіи многихъ вѣковъ, орошали землю вашей родины.

„Жители земли болгарской! Цѣль Россіи — созиданіе, а не разрушеніе. Изволеніемъ Божественнаго Промысла, она призвана умиротворять, примирять всѣ племена, всѣ вѣроисповѣданія въ отчизнѣ

болгарь, гдѣ обитають жители различнаго происхожденія и различныхъ вѣрованій. Отнынѣ, русскія войска будутъ защищать каждаго христіанина отъ всякаго насилія; никакого ущерба не будетъ безнаказанно нанесено его личности или его достоянію; за каждымъ преступленіемъ послѣдуетъ наказаніе; свобода, честь, собственность каждаго христіанина будутъ обезпечены въ одинаковой степени. Дѣйствіями нашими будетъ руководить одна только строгая справедливость, равно какъ твердая воля постепенно водворить порядокъ и право тамъ, гдѣ господствуютъ безчинство и своеволие. И къ вамъ, болгарскіе мусульмане, обращаю Я спасительное увѣщаніе! Мнѣ тяжело вызывать воспоминанія о преступленіяхъ и насиліяхъ всякаго рода, Многіе изъ васъ были преступны по отношенію къ беззащитнымъ христіанамъ. Ужасы эти не могутъ быть забыты; но русскія власти не захотятъ сдѣлать всѣхъ отвѣтственными за преступленія нѣсколькихъ. Благоустроенное и безпристрастное правосудіе покараетъ только однихъ преступниковъ, оставшихся ненаказанными. Признайте нынѣ правосудіе Господа Бога, постигающее васъ; преклонитесь предъ Его волею; представьте законныя требованія ваши Моимъ властямъ, которыя будутъ установлены вездѣ, гдѣ появляться войска Мои; сдѣлайте мирными гражданами общества, готоваго даровать вамъ блага правильнаго строя. Ваша вѣра останется неприкосновенною; существованіе ваше, ваше достояніе, жизнь и честь вашихъ семей будутъ священны для насъ.

„Болгарскіе христіане! Вы переживаете памятные дни. Чась избавленія отъ своеволія мусульманъ, наконецъ, пробилъ. Явите всему міру примѣръ христіанской любви; забудьте прежніе раздоры; уважайте законныя права каждой народности; соединитесь, братья по вѣрѣ, въ чувствѣ согласія и братской любви, представляющихъ основы для стойкаго и прочнаго зданія; сомкнитесь тѣсными рядами подъ сѣнію русскаго знамени, побѣды котораго столько разъ гремѣли на Дунаѣ и въ Балканахъ. По мѣрѣ того, какъ русскія войска будутъ подвигаться впередъ во внутрь страны, турецкая власть будетъ замѣщаться правильнымъ устройствомъ: обыватели будутъ тотчасъ же призваны принять въ немъ дѣятельное участіе подъ высшимъ руководствомъ особыхъ и новыхъ властей. Болгарскія дружины составятъ мѣстную вооруженную силу, имѣющую своимъ назначеніемъ охранять порядокъ и безопасность. Готовность честно послужить вашей родинѣ, безпристрастіе, которое вы внесете въ исполненіе этого великаго долга, докажутъ міру, что вы достойны участи, которую Россія уготовала для васъ цѣною столь великихъ жертвъ. Повинуйтесь русскимъ властямъ. Слѣдуйте точно ихъ указаніямъ. Въ этомъ—ваша сила и ваше спасеніе.

„Смиренно молю Господа даровать намъ побѣду надъ врагомъ христіанъ и ниспослать Его благословеніе нашему правому дѣлу.

„АЛЕКСАНДРЪ“

(Голосъ).

III.

Извѣстія и Замѣтки.

Вслѣдствіе возбужденнаго виленскимъ дух. училищемъ вопроса о томъ: какимъ гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы прошенія и прилагаемые къ нимъ документы, подаваемые духовенствомъ и лицами свѣтскаго званія о принятіи ихъ дѣтей въ училище и на содержаніе духовенства, хозяйственное управленіе при св. Синодѣ разъяснило, что согласно Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1874 г. уставу о гербовомъ сборѣ, прошенія подаваемые разными лицами о принятіи ихъ дѣтей въ училище изъяты отъ оплаты гербоваго сбора; прошенія же о принятіи дѣтей на содержаніе духовенства и прилагаемые къ прошеніямъ документы, за исключеніемъ (медицинскихъ свидѣтельствъ о состояніи здоровья дѣтей и привитіи имъ оспы, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за каждый листъ».

СЛУЧАЙ ИЗЛѢЧЕНІЯ ВОДОБОЯЗНИ.

(Изъ письма къ редакцію Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей).

30 августа 1876 года десятилѣтній сынъ мой, Иванъ, укушенъ былъ бѣшеною собакою. 1 сентября полоцкій врачъ, Г. О..., подавъ несчастному первоначальную медицинскую помощь прижиганіемъ, рекомендовалъ извѣстное

средство противъ водобоязни—порошки Левашова,—но при этомъ совѣтовалъ не пренебрегать никакими пособіями, предлагаемыми въ этомъ случаѣ простымъ народомъ, на томъ основаніи, что медицина не можетъ еще дать радикальнаго средства отъ этой болѣзни. Узнавъ изъ помещикъ епархіальныхъ вѣдомостей (№ 10 1876 г.) объ успѣшномъ леченіи отъ водобоязни есендзомъ Лукавскимъ, я отправился въ Ляли, мѣстечко ковенской губерніи. На станціи Понѣмунокъ (Либавской ж. д.) одинъ помещикъ, узнавъ о моемъ горѣ, снабдилъ меня майками, которыя я показалъ встрѣтившемуся динабургскому врачу, г. Д—у. Майки оказались съ головками; а по увѣренію этаго врача майка вполне дѣйствительна тогда, если, при собираніи, отрѣзають ей головку и немедленно опускають въ медь: только тогда она умираетъ мгновенно и выпускаетъ изъ себя желтую жидкость, цѣлебную для больныхъ водобоязнію, въ противномъ случаѣ (когда при собираніи опускають майку въ медь живою, съ головкой), она долго мучится въ меду и въ это время теряетъ драгоцѣнную влагу, а потому и не столько полезна. По настоянію и совѣту добраго врача, я отправился въ Курляндію, въ им. Калтюебрнъ, къ арендатору г. Каминскому у котораго всегда есть въ запасѣ майки, приготовленныя указаннымъ способомъ. Г. Каминскій подтвердилъ сказанное врачомъ (при собираніи нужно имѣть съ собою свѣжій медъ и ножницы)—и снабдилъ меня пятью майками, предваривъ, что послѣдствія приема майки для больного будутъ страшны и мучительны, но насколько неопасны, и чѣмъ будутъ мучительнѣе, тѣмъ благотворнѣе. 5-го сентября, въ 9 ч. утра, дана была больному одна меньшая майка намазанная на хлѣбъ. Предъ этимъ больной имѣлъ обрюзглое лицо и укушенная рука была въ опухоли. Въ 12 час. больному сдѣлалось

дурно; явился сильный ежеминутный позывъ къ мочѣ, отдѣлявшейся каплями съ такою болью что мальчикъ кричалъ; чрезъ полчаса слегъ въ постель, но ежеминутно вставалъ мочиться; вытягивался до того, что чувствовалъ боль во всѣхъ составахъ костей и особенно сильную въ поясницѣ; наконецъ, боль усилилась до того, что больной сталъ прощаться съ родными, полагая, что уже умираетъ, и просилъ какимъ—либо средствомъ избавить его отъ смерти. Въ лицѣ былъ блѣденъ; глаза мутные. Въ 3 ч. по полудни заснулъ; во время сна отдѣлялся у него обильный потъ. Спалъ до 8 час. веч. Вставши, выпилъ стаканъ чаю, и всю ночь проспалъ хорошо. Ночью опять потѣлъ. Майку больной принималъ натощая и не ѣлъ ничего сутки. Описанныя страданія, по увѣренію г. Каминскаго, испытываетъ всякій, принявшій это средство. На другой день мальчикъ всталъ бодрѣе; лицо его приняло натуральный видъ и цвѣтъ; опухоль на рукѣ опала. После того ему я давалъ Левашова и траву, присланную невелискаго уѣзда кубецкой церкви священникомъ о. Димитріемъ О..., въ приходѣ коего одинъ крестьянинъ этою травкою успѣшно лечитъ укушенныхъ бѣшеною собакою, никому впрочемъ не объявляя, какая это трава. (*) Онъ сынъ мой по настоящее время совершенно здоровъ. Я далъ ему только одну майку и г. Каминскій увѣрялъ меня, что для совершеннаго выздоровленія этаго достаточно.

Священникъ *Николай Шимковичъ.*

(*) Желательно, чтобы эта трава, въ какомъ—нибудь видѣ—въ сухомъ, измятомъ, въ видѣ чаю или въ порошокъ, была предъявлена специалистамъ для опредѣленія. *Ред.*

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.**ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА****ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ**

ПРИ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ

СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Цѣль «Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ» содѣйствовать военному управленію во все время войны, въ его заботахъ о раненыхъ и больныхъ войнахъ; для того въ военное время и сколько будетъ нужно потомъ въ мирное время Общество принимаетъ всѣ закономъ дозволенныя мѣры къ увеличенію его денежныхъ и вещественныхъ средствъ, готовится, а во время войны принимаетъ на службу—врачей, фельдшеровъ, братьевъ и сестеръ милосердія.

Общество это есть учрежденіе вполне народное, созданное по доброй волѣ всѣхъ своихъ участниковъ, при высокомъ содѣйствіи Правительства, для совмѣщенія и распредѣленія всенародной помощи Правительству во время войны. Поэтому дѣятельность Общества и его разнообразныхъ учрежденій будетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ болѣе распорядительныя дѣйствія его и благотворитель-

ныя цѣли будутъ проникать въ сознание народа, вдохновлять его къ одушевленной дѣятельности и вызывать на посильныя жертвы въ пользу страждущихъ воиновъ.

Всѣ учрежденія «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» образовались весьма недавно, и многія изъ нихъ мало еще извѣстны въ народѣ. Отверывающаяся женывѣ усиленная дѣятельность Общества во время войны послужить, конечно, къ утвержденію живой связи между этими учрежденіями и народомъ; къ чему, безъ сомнѣнія, не оставитъ способствовать духовенство распространіемъ въ народѣ извѣстій дѣятельности Общества.

Дѣлу столь общенародному необходима полнѣйшая гласность, необходимо, чтобы всѣ могли знать все, что дѣлается и все, что нужно и желательно дѣлать для достиженія высокой благотворительной цѣли; знать—кто и чѣмъ къ этому содѣйствуетъ по мѣрѣ силъ и возможности. Для удовлетворенія этой потребности необходимо изданіе такого журнала, который бы, въ возможной полнотѣ и ясности и съ несомнѣнною вѣрностью, сообщалъ свѣдѣнія какъ о событіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ является нужда въ народной помощи, такъ и о самыхъ ея проявленіяхъ.

Такимъ журналомъ будетъ «Вѣстникъ Народной Помощи», который, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, будетъ издаваться при Главномъ Управленіи Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Петербургѣ. Въ каждый воскресный день будетъ выходить номеръ этого журнала, величиною не менѣе одного печатнаго листа; кромѣ того; по мѣрѣ надобности и возможности, будутъ издаваться разныя добавленія къ нему. Цѣна журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го іюня по 1 января 1878

года, со всѣми добавленіями *одинъ* рубль. Будутъ продаваться и отдѣльныя нумера по *пяти* копѣекъ за каждый, а отдѣльныя добавленія, — по цѣнамъ означаемымъ на каждомъ особо. Назначая такую малую цѣну за изданіе, Общество имѣло въ виду сдѣлать его вполне доступнымъ для народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, что достаточные подписчики не откажутся присоединить къ *цѣнѣ* за изданіе *посильную* жертву на это благое предпріятіе. Если отъ выручки за «Вѣстникъ Народной Помощи», за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, будутъ остатки, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будутъ немедленно обращаемы туда, также какъ и всѣ пожертвованія деньгами, бумагою, услугами типографскими, и проч., идущія черезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будетъ печататься въ ближайшемъ номерѣ Вѣстника.

Редакція Вѣстника будетъ усердно заботиться о томъ, чтобы ея дѣятельность оказалась достойною той возвышенной цѣли, для служенія которой предназначается это изданіе.

ПРОГРАММА

выходящаго каждое воскресенье журнала

„ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“

1) Распоряженія Главнаго Управленія Общества; заготовки разныхъ предметовъ; принятіе различныхъ лицъ на службу Обществу; отправки людей и вещей, съ обозначеніемъ когда и куда; командировки для разныхъ порученій. Постановленія мѣстныхъ Управленій Общества, почему либо достойныя общаго вниманія.

2) Сообщение внутренних распоряжений Правительства, особенно важныхъ, или находящихся въ связи съ задачами и цѣлью Общества.

3) Краткое изложеніе военныхъ событій на всѣхъ театрахъ войны за каждую истекшую недѣлю, съ потребными краткими объясненіями мѣстныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условий тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ русскія войска.

4) Описание особенно храбрыхъ или самоотверженныхъ подвиговъ, которыми отличились части русскаго войска, или отдѣльно офицеры и нижніе чины нашихъ войскъ. Описание особенно замѣчательныхъ случаевъ проявленія народнаго духа и гражданской доблести во время нынѣшней войны.

5) Разныя сообщенія о дѣятельности всѣхъ постоянныхъ и полевыхъ учреждений Общества Краснаго Креста, какъ нашего, такъ и иностранныхъ отдѣловъ. Описание необыкновенныхъ заслугъ, оказанныхъ особами, принадлежащими къ санитарнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ Общества.

6) Свѣдѣнія о ходѣ пожертвованій въ пользу Общества деньгами, вещами или услугами. По возможности полные списки пожертвованій и извѣщенія о пожертвованіяхъ, особенно почему либо примѣчательныхъ. Указанія порядковъ доставки и приѣма различнаго вида пожертвованій въ самомъ Обществѣ и его учрежденіяхъ. Изысканіе источниковъ въ народной жизни, могущихъ усилить средства Общества и указаніе путей къ расширенію его благотворительной дѣятельности.

7) Вѣрныя, дѣятельныя и общепонятныя указанія по врачебной части, которыми могли бы пользоваться санитарныя учрежденія и члены Общества, имѣющіе цѣлью заботу о здоровьи больныхъ и раненыхъ.

8) Свѣдѣнія объ умершихъ и убитыхъ воинахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по губерніямъ. Сообщенія отъ больныхъ и завѣщанія отъ умершихъ ихъ семействамъ. Извѣстія получаемыя отъ духовныхъ лицъ, а также отъ сестеръ и братьевъ милосердія о тѣхъ особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣчательныхъ случаяхъ, которыхъ они были свидѣтелями. Извѣщенія о положеніи семействъ и сиротъ тѣхъ воиновъ, которые пали со славою.

9) Объявленія и вызовы отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учрежденій Общества. Частныя объявленія— за установленную плату.

Примѣчаніе: Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ изданія, къ журналу могутъ быть, прилагаемы: портреты воиновъ и вообще людей, почему либо замѣчательныхъ, изображенія различныхъ событій, планы мѣстностей, и мн. др.

Подписки принимаются: а) Въ Главномъ Управленіи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Сняго моста, домъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно во всѣхъ Окружныхъ и Мѣстныхъ Управленіяхъ, Мѣстныхъ и Дамскихъ Комитетахъ Общества. б) Въ редакціи «Вѣстника Народной Помощи». в) У главноуполномоченныхъ Общества и г) во всѣхъ полковыхъ, и дивизіонныхъ и корпусныхъ штабахъ—для лицъ военнаго званія.

Контора «Вѣстника Народной Помощи» временно помѣщается, съ соизволенія Ея Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны, въ Михайловскомъ Дворцѣ, входъ въ боковыя ворота, противъ Михайловскаго театра.

Редакторъ *Леонидъ Александровичъ Спичковъ.*

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при оныхъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Христіанскаго Чтенія» (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересыл. и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою тоже—5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на *одинъ* «Церковный Вѣстникъ». Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—*три рубля* съ пересылкою.

ЗА ПРОШЛЫЕ 1875 И 1876 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: а *каждое* годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пе-

решлюю; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ

второго тома Трудовъ Кіевской духовной Академіи,
за 1877 годъ.

I. Самуиль Миславскій, митрополитъ кіевскій *Θ. Рождественскаго*.

II. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вѣкахъ. *Павла Чудецкаго*.

III. Слова Стефана Яворскаго, митрополита рязанскаго и муромскаго. (Окончаніе). *В. П.*

IV. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. (Источники славянскіе). *А. Воронова*.

V. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова*.

VI. Изъ чтеній по догматическому богословію (введеніе). *Архимандрита Сильвестра*.

VII. Святая земля. (На сѣверъ отъ Іерусалима.—Ель-Бире. Веѳиль. Гробницы Іисуса Навива и царя израильскаго Іероваама I). *Съ рисункомъ. А. Олесничаго*.

VIII. Самуиль Миславскій, митрополитъ кіевскій. (Окончаніе). *Θ. Рождественскаго*.

IX. Бруно, архієпископъ кельнскій. (Окончаніе). *Θ. Киприановича.*

X. Магистерскій диспутъ приватъ-доцента Кіевской Академіи М. Ф. Ястребова. (I. *Curriculum vitae*. II. Рѣчь, сказанная предъ публичною защитою сочиненія „Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ“. III. Тезисы. IV. Постановленіе Совѣта Академіи).

XI. Конечныя причины (переводъ съ французскаго). *Поля Жане.*

XII. Изъ чтеній по догматическому богословію. *Архимандрита Сильвестра.*

XIII. Слово на вторую пассію. *А. Олесницькаго*

XIV. Самуиль Миславскій, митрополитъ Кіевскій (Письма высочайшихъ особъ и другихъ лицъ къ Самуилу Миславскому и Самуила Миславскаго—къ нимъ) *Θ. Рождественскаго.*

XV. Затруднительное положеніе Японской миссіи.

XVI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова.*

XVII. Докторскій диспутъ профессора *Ф. А. Терновскаго.*

Въ приложеніи:

XVIII. Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова.*

XIX. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Съ 1-го Юля 1877 года

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ВЪ МОСКВѢ

политическая, общественная, литературная и экономическая

РУССКАЯ ГАЗЕТА

Приступая съ 1-го юля текущаго года къ изданію Русской Газеты, Редакція избрала себѣ задачей: сопоставить съ обзорѣніями явленій и событій, собственно политическихъ,—тѣ основные интересы, нужды и силы, нравственныя и естественныя, изъ взаимодействія которыхъ слагается наша столичная и провинціальная общественная жизнь. При выборѣ такой задачи Редакція руководилась убѣжденіемъ въ необходимости близкаго знакомства съ живущими силами общества для правильнаго разумѣнія и всесторонней оцѣнки событій міра политическаго.

Сопоставляя въ одно цѣлое и дѣлая доступными общему вѣденію тѣ стороны и выдающіяся явленія нашей общественной жизни, свѣденія о которыхъ доселѣ составляли исключительное достояніе мѣстныхъ или специальныхъ изданій, Редакція надѣется этимъ путемъ способствовать сознательному общенію интересовъ и силъ государственныхъ съ общественными, общихъ съ мѣстными нравственныхъ съ политическими.

Средствами къ выполненію этой задачи Русской Газетѣ будутъ служить, независимо отъ обзорѣній внѣшней и внутренней политики, общественная хроника, отечествен-

ная этнографія, статистика, мѣстная исторія, корреспонденція и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ въ мѣрѣ судебномъ, биржевомъ, торговомъ и проч. Въ изданіи отведено мѣсто и изящной литературѣ, въ формѣ фельетона, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній.

Стараясь сдѣлать изданіе, въ виду общаго интереса его задачи, по возможности общедоступнымъ, Редакція вполне сознаетъ и трудность ея выполнения, безъ дѣятельнаго участія со стороны самаго общества, и, вѣря въ сочувствіе послѣдняго къ ея стремленіямъ, покорнѣе проситъ всѣхъ, обладающихъ свѣденіями изъ указанныхъ областей нашей общественной жизни, сообщать таковыя Редакціи, не стѣняясь литературной обработкой.

Русской Газетѣ обѣщали содѣйствіе: И. С. Аксаковъ, Н. П. Аксаковъ, Н. А. Артлебенъ, П. Е. Астафьевъ, Э. В. Барсовъ, Н. П. Бочаровъ, пр. М. Ф. Владимірскій-Будановъ, пр. А. Д. Градовскій, Д. И. Иловайскій, доц. Гр. Л. А. Камаровскій, пр. П. Л. Карасевичъ, В. О. Ключевскій, пр. В. Н. Лешковъ, А. Н. Плещеевъ, В. Е. Румянцевъ, А. Ц. Стадлинъ, пр. А. Н. Стояновъ, Н. А. Чаевъ, доц. А. И. Чупровъ, С. А. Юрьевъ и др.

Русская Газета выходитъ будетъ пять разъ въ недѣлю, а въ остальные дни особые листки съ политическими извѣстіями, въ видѣ прибавленій къ газетѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ;

На полгода съ 1 іюля по 1 января 1878 г. безъ доставки 3 руб. 50 коп. Съ доставкой въ Москвѣ и пересыл. 4 руб. 25 коп. На 3 мѣсяца съ 1 іюля по 1 октября 1877 г. безъ доставки 2 руб. Съ доставкой 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ конторѣ Редакціи: Арбатъ, домъ Лазарика, № 2;
и въ Конторѣ Н. П. Бачарова, по изданію книги Сборника свѣденій о русскихъ процентныхъ бумагахъ; у церкви Николы Грачи, домъ Подивановой, квар. № 12.

Въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ: Соловьева, Васильева (Страст. бульваръ), Мамонтова, Вольфа (Кузнецкая мость), Анисимова, Кольчугина (Никольская);

Въ Петербургѣ: Анисимова, Мамонтова и Вольфа.

Гг. иногородніе съ своими требованіями благоволятъ обращаться непосредственно въ Контору Редакціи.

Частныя объявленія для напечатанія въ Русской Газетѣ по 10 коп. за строчку мелкаго шрифта, принимаются въ Конторѣ Редакціи и въ Конторѣ Сборника Бачарова.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель

А. А. Александровскій.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это **аначительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ.**
Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ *1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.*

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

1877 года № 14. Юля 15-го.



СЛОВО

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день рождества честнаго славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.—Поученіе, при послѣднемъ служеніи.—Слово въ день праздника сошествія Св Духа. II. Нѣсколько мыслей по поводу возникшаго вопроса.—Преподаваніе учебныхъ предметовъ.—Дорожное впечатлѣніе.—Возваніе Его Величества. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Юля 1877 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.