

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 рубля сереб., 1879 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
полугодовому 2 руб. 50 коп. въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 6. марта 15-го.
Годъ тринадцатый

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя Распоряженія.

I.

Высочайшій Рескриптъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Предиринятая Нами на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турцією ознаменована была со стороны православнаго русскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители русской церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положило начало сему патриотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіяльныя Преосвященныя, движимые тѣми же высокохристіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію бла-

гихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обою пола, подвизавшихся на поприщѣ челоуѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевленное столь горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясня пасомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престоль и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпалъ священный жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по вей. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашего воинства, священнослужители военнаго вѣдомства, на ряду съ своею духовною паствой, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на пользу, честь и славу любезнаго Нашего отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время минувшей брани, почитаю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ

и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Богъ мира, даровавшій Намъ силу и крѣпость благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да ниспошлетъ дорогому Нашему отечеству мирное развитіе и преуспѣяніе въ духѣ вѣры и благочестія, искони возвѣщаемыхъ и утверждаемыхъ святою православною церковію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

4 февраля 1879 года.

Ц.

Указы Св. Синода.

— 13—28 декабря 1878 года, № 2,151. *Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналѣ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ-ревизоровъ сего комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: Въ виду находящихся въ семъ журналѣ и имѣющихъ войти въ подобные журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебновоспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3 апрѣля 1875 года опредѣленію Святѣйшаго Синода 5—19 февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ (*). За симъ Святѣйшему Синоду представлять только общія

(*) Указъ Св. Синода по сему предмету, состоявшійся 25 мая 1875 года, за № 24, помѣщенъ въ № 15 Самарскихъ Епархіальн. Вѣдомостей за тотъ же 1875 годъ. Ред.

свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно настоящему предложенію, подробности, исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3 апрѣля 1875 года опредѣленію Святѣйшаго Синода 5—19 февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 29 ноября 1878 года — 2 января 1879 года, № 2,102.

Объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1878 года, за № 326, съ изъясненіемъ заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Въ предложеніи этомъ изложено: На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о такомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовно-учебное управленіе, а съ 1864 года въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. За воснослѣдованіемъ въ 5 день октября 1866 года Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи и за учрежденіемъ, въ 1867 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Царич-

скаго, непосредственно въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. Принимая во вниманіе, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года, женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и свидѣтельству суммъ духовноучебныхъ заведеній признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному Епархіальному Начальству, контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 года, отмѣнить; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣльствованія предоставить мѣстному Епархіальному Начальству; 3) съ сею цѣлю предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, представлять, вмѣсто контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Паричское женское св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представленія ихъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовноучебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки въ мѣстный ревизіонный комитетъ. Приказали: Заключение контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 15 декабря 1878 года — 2 января 1879 года, № 2,169. *О журналь „Вѣстникъ народной помощи“*. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 ноября 1878 года, № 4,814, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ проситъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ народной помощи“; при-

чемъ приложено и печатно объявленіе объ изданіи сего журнала въ 1879 году. Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ народной помощи“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ оффиціальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1879 году журнала „Вѣстникъ народной помощи“ (*).

— 19 Февраля 1879 года, № 4. *О кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Вячеслава Константиновича.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 сего февраля, за № 909, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, послѣдовавшаго въ 15 день текущаго мѣсяца, о кончинѣ Сына Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, — Великаго Князя Вячеслава Константиновича. Приказали: 1) Означеннаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать въ потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри и лавры, какъ для повсемѣстнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ (**).

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, протоіерея с. Новыхъ

(*) Указы Св. Синода по сему предмету напечатаны на стр. 335 за 1877 годъ и на стр. 256 за 1878 годъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; объявленіе же объ изданіи журнала „Вѣстникъ народной помощи“ помѣщено въ журналѣ Консисторіи, напечатанномъ на стр. 247 тѣхъ же Вѣдомостей за 1877 годъ. Ред.

(**) Приложенный при семъ указѣ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Вячеслава Константиновича, помѣщенъ въ предыдущемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ред.

Костычей Василя Архангельскаго, отъ 13 декабря прошлаго 1878 года, за № 370, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ одного члена въ мѣстный благочинническій попечительный совѣтъ, за выбытіемъ изъ округа проходившаго сію должность священника Андрея Благонадеждина. По произведеніи закрытой баллотировки оказалось, что большинство шаровъ получилъ священникъ с. Пензина Андрей Комаровъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе по вопросу объ открытіи при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительнаго класса, возбужденному совѣтомъ сего училища (смотри № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ). Признавая пользу и необходимость приготовительнаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ, духовенство округа единогласно постановляетъ: Открыть таковой классъ при училищѣ. 3) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о мѣрахъ къ устраненію печальныхъ послѣдствій въ случаяхъ истребленія пожаромъ церквей и домовъ духовенства. Принимая во вниманіе нерѣдкіе случаи сгорѣнія церквей, а равно и общественныхъ домовъ, занимаемыхъ священноцерковнослужителями, а также затрудненіе прихожанъ при постройкѣ вновь церквей и домовъ для причтовъ, вмѣсто потерпѣвшихъ отъ пожаровъ, собраніе духовенства постановляетъ: Предложить настоятелямъ приходскихъ церквей, чтобы они расположили мѣстныя приходскія попечительства къ застрахованію отъ огня своихъ церковныхъ зданій и причтовыхъ домовъ въ страховыхъ обществахъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 1 протоіерея, 8 священниковъ, 1 діакона и 12 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе духовенства I благочинческаго округа, Самарскаго уѣзда, препроводить въ комитетъ эмеритальной кассы; второе передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища; послѣднее постановленіе принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 января 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника

с. Жданова Василя Пономарева, отъ 16 декабря прошлаго 1878 года, за № 304, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи 15 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе (1879—1881 годы) уполномоченныхъ на епархіальные и училищные съѣзды, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность священниковъ. Почему произведена была баллотировка. Большинство шаровъ избирательныхъ получили священники: с. Александровки-Стобеусъ Василій Бѣлгородскій, с. Игнашкина Тихомировъ, с. Булгакова Алексѣй Мелецкій и с. Племянникова Андрей Соколовъ. Постановлено: Просить Епархіальное Начальство объ утвержденіи въ должности выборныхъ на будущее трехлѣтіе священниковъ Бѣлгородскаго и Тихомирова, а кандидатами къ первому Мелецкаго, а къ послѣднему Соколова. Причемъ съѣздъ находитъ справедливымъ вознаграждать изъ собственныхъ средствъ выборныхъ по 2 руб. каждаго въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ депутата при производствѣ слѣдствій въ округѣ и при нарѣзкѣ церковной земли. Постановлено: Выбора депутата не производить, а предоставить слѣдователямъ приглашать, по своему усмотрѣнію, священниковъ округа для бытія при производствѣ слѣдствій; причемъ приглашенное лицо не имѣетъ права, безъ основательныхъ причинъ, не явиться къ мѣсту слѣдствія и въ назначенное время. Депутатомъ же при отводѣ и нарѣзкѣ церковной земли быть тому лицу, которое будетъ приглашено для сего заинтересованнымъ причтомъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 1 діакона и 8 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, выборными на епархіальный и училищные съѣзды утвердить священниковъ с. Александровки-Стобеусъ Василя Бѣлгородскаго и с. Игнашкина Александра Тихомирова, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Булгакова Алексѣя Мелецкаго и с. Племянникова Андрея Соколова, предоставивъ духовенству округа удовлетворять каждаго выборнаго изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути. По второму постановленію, дать знать духовенству округа, что командиро-

ваніе депутатовъ) для бытія при нарѣзкѣ церковной земли и при производствѣ слѣдствій, по приглашенію мѣстныхъ причтовъ, можетъ иногда сопровождаться недоразумѣніями и произвести остановку при производствѣ слѣдствій и при отмежеваніи и нарѣзкѣ подцерковной земли. Поэтому слѣдовало бы избрать по сему предмету особаго депутата отъ округа, который и отвѣтствовалъ бы за исправность возложенной на него слѣздовъ обязанности. О распоряженіи сего поставитъ духовенство округа въ извѣстность, чрезъ ирипечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 января 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго Округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Никольскаго Петра Херувимова, отъ 16 декабря прошлаго 1878 года, за № 358, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы уполномоченнаго по дѣламъ училищнымъ и епархіальнымъ, священника с. Липовки Дмитрія Беневоленскаго, имѣли сужденіе о выборѣ новаго уполномоченнаго на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1881 годы). По произведеніи баллотировки оказалось, что на означенную должность единогласно избранъ священникъ с. Елховки Іоаннъ Добротворскій, а кандидатомъ ему священникъ с. Березовки Николай Демидовъ. Причемъ съѣздъ положилъ выборному вознагражденіе изъ собственныхъ средствъ, въ количествѣ 1 руб. 50 коп. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ окружнаго духовника, имѣлъ сужденіе о положеніи жалованья мѣстному благочинному изъ собственныхъ средствъ на 1879 годъ. Постановлено: Положить мѣстному благочинному, за труды его по должности, вознагражденіе по 19 руб. съ четырнадцати причтовъ, а съ причта с. Степной Шенгалы, какъ двухштатнаго, 25 руб.; всего же 291 руб. серебромъ. Сумму эту предоставить благочинному собирать пополугодно (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 4 діаконъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановле-

нію духовенства III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Іоанна Добротворскаго утвердить выборнымъ на епархіальныя и училищныя сѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нему священника Николая Демидова. Второе постановленіе, о положеніи мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, предоставить послѣднему исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 января 1879 года. Ст. 1. *Утверждается.* Ст. 2. Дать знать духовенству, что если оно желаетъ положить жалованье благочинному, то оно должно быть положено независимо отъ лица и отъ срока пользованія имъ“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Падовки Василя Віанцева, отъ 9 января, за № 16, съ баллотировочными записками на избраніе въ должность окружнаго духовника отъ 15 причтовъ округа, вмѣсто священника Іоанна Ласточкина, отказавшагося отъ прохожденія означенной должности, по болѣзненному состоянію здоровья. Изъ баллотировочныхъ записокъ видно, что большинство голосовъ получилъ священникъ с. Николаевки Николай Соловьевъ. И по справкѣ, Приказали: Такъ какъ изъ приложенныхъ при рапортѣ благочиннаго Віанцева записокъ видно, что при избраніи на должность окружнаго духовника большинство голосовъ получилъ священникъ Николай Соловьевъ, то утвердить его, Соловьева, въ этой должности. О чемъ и объявить духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „19 января 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Мироновки Никифора Востокова, отъ 27 декабря прошлаго 1878 года, за № 882, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя сѣзда, въ слѣдствіе истеченія срока службы уполномоченнаго и кандидата къ нему на епархіальномъ и училищныхъ сѣздахъ, производили избраніе вновь таковыхъ,

черезъ закрытую баллотировку. Большинствомъ шаровъ избраны: священники с. Борисоглѣбовки Петръ Меликовъ и с. Краснаго Капитонъ Аргентовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

2) Священникъ с. Борисоглѣбовки Петръ Меликовъ заявилъ собранію, что пріобрѣтеніе свѣчей для церквей округа, съ закрытіемъ свѣчнаго склада въ с. Новотулкѣ, составляетъ въ настоящее время большое затрудненіе, такъ какъ за ними приходится ѣздить далеко, въ другіе склады, находящіеся внѣ благочинія. Постановлено: Просить Епархіальное Начальство предложить комитету свѣчнаго завода объ открытіи въ с. Новотулкѣ вновь свѣчнаго склада. Это село назначается мѣстомъ склада свѣчь потому, что старосты многихъ сель благочинія IV округа, расположенныхъ по верховьямъ рѣки Еруслана, свободно могутъ получать здѣсь свѣчи, на что многіе изъ духовенства означенаго округа уже выражали свое согласіе. Смотрителемъ склада назначить священника с. Новотулки Θεодора Гумилевскаго. А такъ какъ въ настоящее зимнее время невозможно прямо изъ епархіальнаго свѣчнаго завода выслать свѣчи въ с. Новотулку, то дозволить смотрителю Гумилевскому получить извѣстное количество пудовъ свѣчь изъ складовъ с. Балакова и Покровскаго, если только въ оныхъ есть въ запасѣ свѣчи.

3) Тотъ же священникъ Петръ Меликовъ заявилъ собранію, что изъ приходо-расходныхъ книгъ Орловогайской церкви имъ усмотрѣно, что смотрителемъ склада въ с. Балаковѣ, священникомъ Іоанномъ Балаковскимъ, выдана церковному старостѣ с. Орлова Гая Филиппу Ляпину росписка въ отпускѣ трехъ пудовъ свѣчь жолтаго воска и десяти фунтовъ изъ нихъ бѣлаго воска. Въ самой роспискѣ не означена ни цѣна свѣчамъ, ни сумма полученія, а просто голословно написано, что свѣчи отпущены и деньги за нихъ получены. Стоимость свѣчь жолтаго воска, по заявленію церковнаго старосты, записана въ церковныхъ книгахъ 25 руб., тогда какъ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства, цѣна назначена жолтымъ свѣчамъ всего 24 руб. за пудъ. Въ видахъ устраниенія подобныхъ неточностей на будущее время, было бы полезно завести комитету Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и выдать смотрителямъ свѣчныхъ складовъ бланковыя книги съ талонами, какія имѣются въ почто-

выхъ конторахъ, для записи денежной корреспонденціи. Смотритель склада, отпуская извѣстному лицу свѣчи, обязанъ на обѣихъ половинахъ листа книги вписывать количество проданныхъ и отпущенныхъ свѣчъ, и потомъ, вырѣзавъ изъ книги половину листа книги, передавать оную, какъ квитанцію, покупателю. Подобная книга для комитета была бы однимъ изъ вѣрныхъ средствъ для учета отпущенныхъ изъ склада свѣчъ и остатка, а равно и количества суммы, вырученной отъ продажи свѣчъ. Постановлено: Проектированный способъ записи расхода свѣчъ изъ складовъ принять и просить Епархіальное Начальство предложить комитету свѣчнаго завода завести книги съ талонами и выдать смотрителямъ складовъ для записи. 4) Слушали заявленіе священника с. Петропавловки Лаврентія Кастровскаго о томъ, можно ли погребать, безъ осмотра полиціи, тѣла умершихъ отъ паденія съ высотъ, отъ ранъ и увечій, послѣдовавшихъ въ слѣдствіе личной неосторожности. Бываютъ случаи, что предъ смертію умершія отъ означенныхъ и имъ подобныхъ причинъ лица были напутствуемы св. тайнами и на исповѣди не заявили никакой посторонней причины увечія или ушиба. Постановлено: Просить Епархіальное Начальство разъяснить вопросъ, предложенный священникомъ Кастровскимъ. 5) Слушали заявленіе священника с. Малаго Узеня Алексѣя Серебрякова о томъ, что къ нему очень часто являються съ хуторовъ и займищъ лица съ просьбою окрестить новорожденнаго. По исполненіи таинства, явившіеся воспріемники, бываютъ случаи, не только не предъявляютъ паспорта родителей окрещеннаго младенца, но даже не знаютъ, откуда и кто родители новорожденнаго, такъ какъ послѣдніе не постоянные жители на хуторахъ, а временные ихъ обыватели, прибывшіе на заработки изъ другихъ губерній. Заявленіе его, священника Серебрякова, о томъ, чтобы родители явились непременно для составленія записи въ метрическихъ книгахъ объ окрещенномъ младенцѣ, не рѣдко оставались неисполненными, и сельскія власти, по требованію о содѣйствіи, въ томъ не помогали. Постановлено: Такъ какъ подобные случаи повторяются и въ другихъ приходахъ округа, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ экономическаго быта населенія, то просить Епархіальное Начальство разъяснить духовенству округа, какъ поступать ему въ

подобныхъ случаяхъ при составленіи записи въ метрическихъ книгахъ, именно: оставлять ли статью о крещеніи пробѣломъ, не вписывая имена и званіе родителей, или какъ иначе. б) Въ собраніи заслушанъ былъ докладъ священника с. Борисоглѣбовки Петра Меликова о томъ, что настоящій порядокъ выдачи пенсій изъ эмеритальной кассы духовенства пенсіонерамъ не вполне удобенъ, соединены съ излишними расходами для духовенства и эмеритальной кассы и передано кою. Сумма высылается духовенствомъ въ комитетъ кассы, а комитетъ кассы разсылаетъ ее по благотворительнымъ попечительнымъ совѣтамъ, для выдачи пенсіонерамъ. Постановлено: Просить Епархіальнаго Начальство, — не найдетъ ли оно возможнымъ дозволить попечительному совѣту сумму, слѣдующую для выдачи пенсій лицамъ, получившимъ на это право, въ комитетъ не высылатъ, а оставлять такую сумму собой и выдавать пенсіонерамъ. При такомъ порядкѣ, сократится переписка и не будетъ расхода денегъ, необходимого при пересылкѣ суммъ по почтѣ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 2 діаконѣ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства Благочиннаго округа, Новоузенскаго уѣзда, избраннаго въ уполномоченные на епархіальныя училищныя съѣзды священника с. Борисоглѣбовки Петра Меликова утвердить въ этомъ званіи, а священника с. Краснаго Капитона Аргентова кандидатомъ къ нему. Второе и третье постановленія передать на заключеніе въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. По четвертому постановленію, дать знать духовенству округа, что, на основаніи 918 ст. Том. XIII Св. Закоу ст. врачъ, вообще запрещается, прежде судебно-медицинскаго осмотра, предавать землѣ тѣла скорпостижно умершихъ, а слѣдовательно и такихъ, которые хотя, предъ смертію ни были напутствованы, но умерли скоропостижно отъ естественной причины. По пятому постановленію, а дать знать духовенству округа, чтобы оно при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняло прихожанамъ своимъ, чтобы они, въ случаѣ приглашенія ихъ къ воспріемничеству отъ купели къ постороннимъ лицамъ, проживающимъ среди ихъ по паспортамъ, непременно о двѣстѣ вѣхъ младенцами приносимыми для крещенія, приносили и паспорта родителей младенцевъ: во 1) для

того, чтобы учинить по онымъ безошибочную запись въ метрическихъ книгахъ, и во 2) для учиненія на паспортъ надлежащей надписи о времени рожденія и крещенія младенца. Въ случаяхъ же, если явившіеся воспріемники не могутъ безъ паспортовъ объяснить званія, имени, отчества и фамиліи родителей младенца, то, по совершеніи таинства крещенія, въ метрическихъ книгахъ пробѣла оставлять не слѣдуетъ, а записавъ день и мѣсяць рожденія и крещенія младенца и его имя, въ графѣ, въ которой должны быть записаны родители младенца, писать такъ: „Званія и имени родителей младенца воспріемниками не объяснено“. Шестое постановленіе передать въ комитетъ эмеритальной кассы на заключеніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 января 1879 года. *Исполнить.* 2) Назначеніе благотворительныхъ съѣздовъ обсуждать подлежащіе вопросы церковной практики, а не задавать вопросы Начальству, какъ это сдѣлано въ журналахъ 4 и 5“.

— Въ Самарское попечительство обѣдныхъ духовнаго званія поступили, съ 17 ноября 1878 года по 10 января сего 1879 года, слѣдующія денежныя пожертвованія въ пользу причта с. Тоцкаго, Бузулукскаго уѣзда, погорѣвшаго 24 сентября 1878 года: отъ канцеляріи Его Преосвященства, въ 15 руб., благочиннаго Аристарха Борисова, въ 178 руб. 64 коп., благочиннаго Александра Кубарева, въ 27 руб. 17 коп., благочиннаго Александра Тихомирова, въ 8 руб. 96 коп., всего же 229 руб. 77 коп. серебромъ. Изъ отношеній благочинныхъ видно, что представленныя ими деньги пожертвованы духовенствомъ ввѣренныхъ имъ церквей. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналѣ попечительства съ распределеніемъ означенной суммы между членами погорѣвшаго причта и просвирнею, предписано, между прочимъ: „10 февраля 1879 года. О суммѣ собранной припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а жертвователей благодарить“.

— Настоятель Иерусалимскаго Патріаршаго подворья въ Москвѣ, архимандритъ Никодимъ, отношеніемъ отъ 23 февраля, за № 105, проситъ Его Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прилагаемаго при отношеніи, воззванія Иерусалимской патріархіи, въ виду бѣдствен-

наго состоянія Іерусалимской церкви. — Резолюція еяго Преосвященства на этомъ отношеніи: „27 февраля 1879 года. Воззвание настоятеля Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Никодима, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго архимандрита Св. Гроба Господня Никодима.

Бѣдственное положеніе православной Іерусалимской патріархіи и св. мѣстъ Палестины не безызвѣстно всякому, позѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, мать православныхъ церквей церковь Іерусалимская находится нынѣ въ страшно-бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглащая въ свои сѣти православное населеніе и стремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно-бѣдственномъ положеніи Іерусалимской церкви къ вамъ, православные сыны Богоспасаемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбой отъ лица св. матери, церкви Іерусалимской, отъ св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, св. мать православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, ввѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и родниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страстною Голгоою, а также во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Іерусалима и всей Палестины.

Пожертвованія просятъ адресовать: въ Москву, на Старо-Іерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту Св.

Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины не находится и никто, кромѣ его, о. Никодима, патриархомъ Иерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала циркуляръ Господина Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 января сего 1879 года, за № 1, слѣдующаго содержанія: На основаніи 239 ст. Св. Зак. Том. III о пенс. и единовр. пособ. (изд. 1876 года), въ случаѣ поступленія чиновниковъ изъ отставки съ пенсіею вновь на службу, тѣ мѣста, въ которыя такой чиновникъ опредѣляется, обязаны извѣщать о томъ какъ то казначейство или расходное отдѣленіе, откуда онъ пенсію получаетъ, такъ и департаментъ государственнаго казначейства, для зависящаго отъ нихъ распоряженія о прекращеніи или производствѣ пенсіи. Между тѣмъ изъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ усматривается, что означенный законъ не всегда исполняется, отчего происходитъ не рѣдко, что пенсіонеры, поступившіе на службу, неправильно получаютъ пенсіи, а затѣмъ, по обнаруженіи таковой неправильности, возникаетъ переписка о взысканіи перебранныхъ пенсіонныхъ денегъ. Въ слѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить, чтобы на будущее время требованіе приведенной 239 ст. пенс. уст. непременно исполнялось въ точности; статья эта одинаково относится какъ до чиновниковъ, поступающихъ на службу по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, и притомъ безъ всякаго отношенія къ тому, на какое время пенсіонеръ вступилъ на службу, а также съ содержаніемъ или безъ онаго. Приказали: Заслушанный циркуляръ принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ; затѣмъ напечатать оный, къ свѣдѣнію по епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюціи Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „27 февраля 1879 года. *Смотрно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) указъ Св. Синода, отъ 19 прошлаго февраля, за № 4, о кончинѣ его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Вячеслава Константиновича (смотри выше), и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ

указъ: „Консисторія съвласть распоряженіе: 1) чтобы въ Самарскихъ градскихъ церквахъ панихида по Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, совершена была предъ литургіею 4 сего марта, а въ прочихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ въ слѣдующій по полученіи распоряженія воскресный день, и 2) чтобы во всѣхъ же церквахъ епархіи обычное заупокойное поминовеніе въ Бозѣ почившаго Князя совершалось за литургіею въ теченіи года“. Приказали: Во исполненіе указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшей, предписать духовенству г. Самары отправить по Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ, Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Вячеславѣ Константиновичѣ панихиду завтра, 4 марта, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста; духовенству же прочихъ церквей епархіи предписать, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, совершить таковое же моленіе въ первый слѣдующій по полученіи распоряженія воскресный день. Обычное заупокойное поминовеніе въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Вячеслава Константиновича должно быть совершаемо во всѣхъ церквахъ епархіи въ теченіи цѣлаго года. Очемъ, отъ имени Его Преосвященства, увѣдомить Господина Начальника Самарской губерніи. Настоящее распоряженіе и указъ Св. Синода напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „3 марта 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 12 января сего 1879 года, бывший учитель Марьинскаго мужскаго училища, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Волженскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Раевку, того же уѣзда; 16 января священникъ с. Колывана, Самарскаго уѣзда, *Илья Смирновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Домашкинскія Вершины, того же уѣзда; священникъ с. Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, *Алексій Вѣнецносцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Зубовку, Самарскаго уѣзда; 23 января студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Ляховскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Мирюлюбовку, Бузулукскаго уѣзда; 24 ян-

варя священникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Никольскій* и *Іоаннъ Благодаровъ* перемѣнены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 30 января запрещенный священникъ *Іоаннъ Викторовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Колыванъ, Самарскаго уѣзда.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1881 годы): 15 января—въ с. Васильевкѣ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ *Петръ Давыдовъ*; 16 января—въ с. Курнаевкѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ *Илья Гладковъ*; 18 января—въ с. Александровкѣ-Грачевкѣ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ *Силуанъ Гущинъ*; 19 января—въ с. Горѣломъ Гаѣ, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ *Иванъ Свѣшниковъ*; 24 января—въ с. Кайбелахъ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ *Михаилъ Пронинъ*; 26 января—при Троицкой церкви с. Малаго Перекопнаго, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ *Егоръ Садаковъ*; въ с. Перекопной Лукѣ, того же уѣзда: крестьянинъ *Прокопій Поницкій*; въ с. Аманакѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ *Иванъ Лифановъ*; 30 января—въ г. Бугурусланѣ: купецъ *Степанъ Тезейкинъ*; въ с. Усманкѣ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ *Егоръ Побѣжимовъ*; въ с. Могутовѣ, того же уѣзда: крестьянинъ *Косьма Рожковъ*; въ с. Киселевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ *Петръ Ларионовъ*; въ с. Новоникольскомъ, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ *Анастасій Сямыкинъ*.

IV Епархіальныя извѣстія.

— По журналу совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 9 февраля сего 1879 года, за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, уволены изъ училища воспитанницы, за продолжительную неявку въ училище: втораго класса—*Хлѣбникова Елизавета* и третьяго класса—*Виноградова Зиновія*.

— Священникъ с. Салтова, Новоузенскаго уѣзда, *Арсеній Подіевскій*, рапортомъ отъ 17 прошлаго января, за № 8, донесъ Его Преосвященству, что прихожанинъ его, крестьянинъ *Максимъ Желѣзновъ* въ 1878 году похоронилъ сына своего и жену и самъ за-

болѣлъ. Такъ какъ у него не осталось ближайшихъ родныхъ, то онъ заблаговременно распредѣлилъ свое пріобрѣтенное имѣніе, въ присутствіи стариковъ, и назначилъ по своему личному усмотрѣнію двухъ опекуновъ, съ тѣмъ, чтобы имѣніе его, по смерти его, было продано и вырученныя деньги были употреблены на богоугодныя дѣла: 1,000 руб. были отправлены на Афонъ въ разные монастыри, на вѣчное поминовеніе; 500 руб. переданы въ пользу Салтовскаго причта, также на вѣчное поминовеніе, съ тѣмъ, чтобы на эту сумму былъ пріобрѣтенъ билетъ, процентами съ коего пользовалось духовенство с. Салтова; часть суммы была употреблена на уплату его, Желѣзнова, долговъ, на сорокоусть въ церковь, а послѣдняя сумма, какая останется отъ шестинедѣльнаго помина, была отослана на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Крестьянинъ Желѣзновъ умеръ и завѣщаніе его было буквально исполнено. Донося о семъ Его Преосвященству, священникъ Арсеній Полевскій представилъ, вмѣстѣ съ рапортомъ, 500 руб., какъ оставшіеся по завѣщанію Желѣзнова въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Деньги эти при отношеніи Его Преосвященства, отъ 31 января сего года, за № 37, препровождены въ Самарское управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, для причисленія оныхъ къ неприкосновенному капиталу общества.

— Настоятель Бугульминскаго Александроневскаго монастыря, игумень Ааронъ, рапортомъ, отъ 10 января, за № 3, донесъ Его Преосвященству, что новый 1879 годъ ознаменовался, по милости Божіей, для ввѣренной ему обители особымъ благодѣяніемъ: присеено въ пользу монастыря 6,000 руб. билетами восточнаго займа 1877 года, съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ вѣчно былъ цѣль и лишь процентами съ него пользовался монастырь, и чтобы обитель молилась объ упокоеніи душъ рабовъ Божіихъ, имена коихъ переданы на особой запискѣ. Благодѣтель заповѣдалъ, чтобы личность его осталась неизвѣстною.

— Тотъ же настоятель доносить, что Елабужскимъ 1-й гильдіи купцомъ, Вятской губерніи, Димитріемъ Ивановичемъ Стахѣевымъ пожертвовано на устройство новой въ обители каменной церкви 250 пудовъ желѣза для связей и 100 руб. деньгами. Жертва эта

особенно цѣнна и благовременна въ настоящее время, такъ какъ средства монастыря, недавно возникшаго, настолько истощились въ послѣднее время, что онъ не въ состояніи, безъ посторонней помощи, продолжать въ текущемъ 1879 году начатыя и продолжающіяся въ немъ постройки.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ, въ рапортѣ о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ за прошлый 1878 годъ, пишетъ, между прочимъ, что въ концѣ октября отчетнаго года бывшій въ д. Березовкѣ, прихода Ждановскаго, въ ночное время пожаръ, при сильномъ вѣтрѣ, совершенно истребилъ 10 крестьянскихъ домовъ со всѣми надворными службами и строеніями при нихъ, лишивъ погорѣльцевъ, вмѣстѣ съ жилищами, и насущнаго хлѣба и одежды. Положеніе погорѣльцевъ было крайнее, но оно становилось еще болѣе чувствительнымъ въ виду приближающагося зимняго времени. По причинѣ осенняго времени и ненастной погоды, а главное — по бѣдности и несостоятельности своей, погорѣльцы строиться къ зимѣ не могли. Въ такомъ несчастномъ положеніи погорѣльцамъ оказала великую помощь благотворительность приходскаго общества. На другой день послѣ пожара, изъ сосѣднихъ деревень Малой Ждановки и Жданова въ д. Березовку были привезены погорѣльцамъ и печеный хлѣбъ, и обувь, и одежда. Явились изъ прихожанъ и такія благодѣтельные лица, которые снабдили погорѣльцевъ и лѣсомъ на устройство домовъ, и хлѣбомъ на обсеменение полей, другія отдавали свои срубленные и уже приготовленные для продажи избы и амбары во владѣніе и пользованіе всегдашнее потерпѣвшимъ отъ пожара. Благодаря такой благотворительности и христіанскому братолюбію однообщественниковъ, погорѣльцы въ настоящее время живутъ въ своихъ избахъ, не пуждаясь, насколько возможно, ни въ насущномъ кускѣ хлѣба, ни въ одеждѣ, ни въ топливѣ.

— Тотъ же благочинный доноситъ, что воскресными собесѣдованіями духовенство всѣхъ приходовъ округа занималось во дни воскресные. Въ зимнее время собесѣдованія происходили въ церковныхъ сторожкахъ, а лѣтомъ въ храмахъ Божіихъ. Время для за-

натій духовенство употребляетъ утреннее, между утренею и литургіей. Предметомъ собесѣдованій служили: чтеніе статей изъ духовныхъ журналовъ и книгъ, житій святыхъ, объясненіе евангелія и апостоловъ, воскресныхъ службъ; для пѣнія избирались молитвы и пѣснопѣнія, употребляющіяся при церковномъ богослуженіи. Большою охотою и внимательностію къ слушанію собесѣдованій отличаются прихожане с. Сергіевки, Александровки и Булгакова. Въ этихъ приходахъ на собесѣдованіяхъ всякій разъ бываетъ не менѣе 20 человѣкъ, преимущественно старческаго возраста.

— Благочинный V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Старой Майны Гавріиль Сироткинъ по тому же предмету доносить, что воскресныя собесѣдованія открыты почти во всѣхъ приходахъ округа. Въ с. Верхней Майнѣ, Малой Кандаля, Петровскомъ, Средней Майнѣ, Димитріевскомъ Помряскинѣ и Сосновкѣ собесѣдованія ведутся приходскими священниками послѣ утреди въ храмѣ Божіемъ; въ с. Большой Кандаля, Архангельскомъ, Чердаклахъ и Красной Рѣкѣ они происходятъ послѣ Божественной литургіи; въ с. Старой Майнѣ и Ясашномъ Помряскинѣ бываютъ вечеромъ, съ 4 до 6 часовъ. Въ послѣднихъ приходахъ собесѣдованія открыты для противодѣйствія развитію раскола. На собесѣдованіяхъ изъясняются истины вѣры и нравственности, рассказывается священная исторія, читаются житія святыхъ угодниковъ Божіихъ и дѣлаются толкованія на дневныя евангелія по руководству архимандрита Михаила. Слушателей на собесѣдованіяхъ бываетъ отъ 20 до 250 человѣкъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помрякинскій по тому же предмету пишетъ, что воскресныя собесѣдованія въ 1878 году велись неопустительно во всѣхъ приходахъ округа. Въ частности, въ каждомъ приходѣ въ теченіе сего года было слѣдующее число бесѣдъ и на нихъ слушателей: въ с. Никольскомъ 34, слушателей 182; въ с. Подстепкахъ 36, слушателей до 700; въ с. Ягодномъ 24, слушателей 628; въ с. Выселкахъ 39, слушателей 389; въ с. Ташлѣ 26, слушателей 2,974; въ с. Курумочѣ 50, слушателей 250; въ с. Мусоркѣ 30, слушателей 1,200; въ с. Узюковѣ

30, слушателей 200; въ с. Пискалахъ 46, слушателей 4,559; въ с. Верхнемъ Санчелъевѣ 25, слушателей 1,643; въ с. Θεодоровкѣ 10, слушателей 200; въ с. Новой Бинарадкѣ 34, слушателей 929; въ с. Старой Бинарадкѣ 45, слушателей 630; въ с. Нижнемъ Санчелъевѣ 18, слушателей 1,218; въ с. Кирилловкѣ 33, слушателей 1,761. Собесѣдованія преимущественно велись между утренюю и литургіей, въ иныхъ приходахъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ, въ другихъ въ церковныхъ сторожкахъ, а въ нѣкоторыхъ въ храмѣ. Предметами собесѣдованій были: чтеніе изъ житій святыхъ, объясненіе дневныхъ евангелій, изученіе съ голоса молитвъ и толкованіе ихъ, объясненіе раскольническихъ заблужденій и опроверженіе ихъ, рассказы изъ исторіи праздниковъ и чтеніе книгъ нравственнорелигіознаго содержанія. Въ сектантскихъ селахъ бесѣды велись преимущественно о предметахъ вѣры и о томъ, что внѣ церкви православной нѣтъ спасенія. Прихожане вообще внимательны къ поученіямъ и на собесѣдованія ходятъ съ охотою. Бывающіе на собесѣдованіяхъ сектанты спокойно выслушиваютъ объясненіе ученія церкви, знакомятся съ ея обрядами и таинствами. Они довѣрчиво относятся къ священникамъ, охотно вступаютъ съ ними въ пренія о предметахъ разномыслія, и не только не бѣгаютъ ихъ, какъ это было прежде, но не рѣдко приходятъ къ нимъ въ домъ или для продолженія бесѣды, или для разъясненія какихъ нибудь недоразумѣній.

— Благочинный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Липяговъ Андрей Весновскій по тому же предмету доноситъ, что воскресныя собесѣдованія велись только въ нѣкоторыхъ приходахъ округа, начиная съ ноября по май мѣсяць 1877/8 года. Въ рабочее время, весною и лѣтомъ, народъ, послѣ утреннаго богослуженія, обыкновенно расходится по домамъ для отдыха, не оставаясь для слушанія собесѣдованій. Собесѣдованія ведутся священниками. Въ с. Екатериновкѣ въ теченіе года ихъ было 35. Предметомъ ихъ было объясненіе апостоловъ, положенныхъ читать за литургіею въ воскресные дни. Послѣ cadaго объясненія апостола, преподавалось слушателямъ нравственное назиданіе. Въ церкви с. Липяговъ было собесѣдованій 28. Предметомъ

ихъ было объясненіе евангельскихъ чтеній на литургіи, церковныхъ праздниковъ и самаго богослуженія и прочтеніе житія святаго, празднуемаго въ тотъ день, въ русскомъ изложеніи. Въ церкви с. Дубаваго Умета на собесѣдованіяхъ объяснялось дневное евангеліе и изъ него же иногда дѣлалось нравственное приложеніе; къ объясненію евангелія прибавлялось объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ. Въ с. Березовомъ Гаѣ, Лопатинѣ, Покровскомъ и Воскресенскомъ на собесѣдованіяхъ изучались общеупотребительныя молитвы съ объясненіемъ, изъяснялись дневныя евангелія и читались изъ духовныхъ журналовъ нравственно-повѣствовательнаго содержанія статьи.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ посада Мелекесскаго Алексѣй Люстрицкій по тому же предмету доносить, что воскресныя собесѣдованія не прекращались и въ отчетномъ 1878 году. Они происходили между утренею и литургіей. Священникъ с. Хмѣлевки Виноградовъ ведетъ воскресныя чтенія и бесѣды съ прихожанами послѣ обѣденнаго времени, созывая на бесѣды слушателей ударомъ въ колоколь. Предметами бесѣдъ были: объясненіе воскресныхъ евангелій, чтеніе четьи-минеи, объясненіе праздниковъ и молитвъ, въ сектантскихъ приходахъ чтеніе противураскольническихъ книгъ. До ольпо правильно ведутся собесѣдованія: въ с. Новой Бѣсовкѣ священникомъ Ястребовымъ, въ с. Калмыцкой Сахѣ священникомъ Парадоксовымъ, въ с. Тинскѣ священникомъ Аноимовымъ, въ Хмѣлевкѣ священникомъ Виноградовымъ и въ с. Новой Майнѣ священникомъ Карпинскимъ. На собесѣдованіяхъ бываетъ до 50 человѣкъ и болѣе.

— Тотъ же благочинный о религіознонравственномъ состояніи инородцевъ, состоящихъ въ нѣкоторыхъ приходахъ округа, пишетъ: Изъ приходовъ съ мордовскимъ населеніемъ отличаются набожностію и благочестіемъ Новобѣсовскій и д. Новая Малыкла. Новомалыклинская мордва устроили у себя весьма приличный новый каменный храмъ на свои собственныя средства. У чувашъ же, живущихъ преимущественно по деревнямъ и вдали отъ приходскихъ храмовъ, христіанство смѣшивается съ язычествомъ. Въ Троицко-Сахчинскомъ приходѣ, по заявленію мѣстнаго священника Аргенто-

ва, нѣкоторые изъ чувашъ стали поминать своихъ родителей по христіанскому обряду, но все же не оставляютъ и своихъ языческихъ поминовеній. Поминовенія у чувашъ обыкновенно совершаются въ ночь предъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, предъ Троицинымъ днемъ, подъ именемъ *Учукъ*, по окончаніи татарской Уразы, подъ именемъ *Сюрисма*, и послѣ праздника св. Космы и Даміана, подъ именемъ *Киръ-Сурды*. Поминовеніе сопровождается пиршествами, гуляньемъ съ пѣснями и пляской. Во время хожденія съ молебнами по чувашскимъ деревнямъ, домохозяева выходятъ за ворота дома съ хлѣбомъ и солью, встрѣчая такимъ образомъ священника съ св. иконами. Священникъ Аргентовъ не рѣдко ѣздитъ по своимъ приходскимъ съ инородческимъ населеніемъ деревнямъ, отправляетъ тамъ часы или вечерню, сопровождалъ богослуженіе поученіемъ о христіанскомъ вѣроученіи и нравственности. Поученія его выслушиваются инородцами со вниманіемъ. Тоже дѣлаетъ и священникъ с. Старой Малыкы Охотинъ въ своихъ приходскихъ деревняхъ съ мордовскимъ населеніемъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Черемшана Михайль Спиридоновъ по тому же предмету доноситъ, что въ числѣ православныхъ есть въ округѣ инородцы—чуваша, мордва и нѣсколько старокрещенъ изъ татаръ. Изъ сихъ инородцевъ мордва, хотя и говорятъ между собою на своемъ родномъ языкѣ, но знаютъ почти всѣ языкъ русскій, отличаются дѣлами благочестія и любовію къ службамъ церковнымъ. Нельзя этого сказать о чувашахъ и старокрещенахъ изъ татаръ. И тѣ и другіе, по закоренѣлой привычкѣ къ обычаямъ предковъ, не соблюдаютъ постовъ, установленныхъ церковію, вообще холодны къ церкви и рѣдко посѣщаютъ церковныя службы. Обычай старины и суевѣрія особенно сильны между стариками чувашами, молодое же поколѣніе, замѣтно, много развитіе своихъ отцовъ и сознаетъ тщету язычества. Съ развитіемъ грамотности въ приходяхъ язычество само собою исчезнетъ между населеніемъ чувашскимъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. 1879 г. марта 15-го.

Годъ тринадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара, историческія свѣдѣнія. (Продолженіе),—Отчетъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, за седьмой годъ его дѣятельности.—Объявленія.

С а м а р а.

(историческія свѣдѣнія).

(Продолженіе).

Спасо-Вознесенскій кафедральный соборъ.

Въ подлинномъ экономическомъ камеральномъ примѣчаніи, хранящемся въ чертежномъ архивѣ межевой канцеляріи, дачамъ Симбирской губерніи, Самарскаго уѣзда, при описаніи г. Самары, показана внѣ ея крѣпости, деревянная приходская церковь, во имя Вознесенія Господня.

Церковь эта во имя Вознесенія Господня выстроена иждивеніемъ прихожанъ въ 1765 году и первоначально стояла на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Успенская церковь.

Послѣ уничтоженія пожаромъ, бывшимъ въ 1807 году, церковь сія вновь была выстроена деревянная на кладбищѣ, гдѣ теперь домъ бывшій Сливкова на Саратовской улицѣ, противъ дома муклы. Когда же, за распространеніемъ города, тогдашнее кладбище оказалось не у мѣста, то Вознесенская церковь была перенесена на настоящее, въ то время пустопорожнее мѣсто, а для кладбища отведено мѣсто у нынѣшней Покровской церкви, доселѣ именуемое кладбищемъ старымъ.

Деревянный храм сей имѣлъ длины 13 сажень, ширины въ настоящей 5 саж., въ придѣлѣ — 8 саж., высоты до 15 саж. Когда горожане въ 40-хъ годахъ рѣшились выстроить каменный, нынѣ существующій храмъ, то деревянный въ 1845 г. перенесенъ былъ усердіемъ купца О. Т. Подурова на кладбище, нынѣ известное подъ именемъ стараго, гдѣ онъ освященъ былъ Симбирскимъ епископомъ Θεодотіемъ, во имя Предтечи Господня Іоанна, съ припискою его на первый разъ къ Казанско-Богородицкому собору. Въ послѣдствіи времени, именно около 1862 года, эта старая Предтеченская — (Вознесенская тожъ) церковь продана была въ с. Шилонѣ, Самарскаго уѣзда за 3,000 рублей, а сумма употреблена на построеніе новаго каменнаго храма на новомъ кладбищѣ, во имя Всѣхъ Святыхъ.

Основаніе нынѣ существующему каменному Вознесенскому храму, съ придѣломъ во имя Архистратига Михаила, положено въ 1841 году, а окончаніе постройкою послѣдовало въ 1847 году. Первоначально освященъ былъ только придѣлъ правой; въ 1848 же г. освященъ былъ и престолъ (въ настоящей церкви).

Церковь съ колокольнею, при умѣренности въ то время на матеріалъ и работы стоила до 40 тысячъ руб. сер. Въ числѣ добротныхъ приношеній было самое крупное, около 10,000 руб. попечителя и строителя этой церкви, купца Василя Александровича Попова-Чернушкина, нынѣ уже умершаго.

Въ 1851 году, когда надлежало избрать храмъ, въ которомъ предстояло воздвигнуть епископскую кафедру, преосвященный Евсевій, осмотрѣвъ городскіе храмы, призналъ преимущество за Вознесенскою церковію, по ея обширности и центральному положенію въ городѣ, и предназначилъ ей быть кафедральнымъ соборомъ. 31-го марта, въ Вербное Воскресенье, совершилось самое открытіе епархіи такъ.

Въ этотъ день, предъ литургіею, совершенъ былъ изъ Казанскаго собора, крестный ходъ въ новый соборъ — Вознесенскую церковь, обще духовенствомъ новаго и стараго соборовъ. По совершеніи часовъ, прочитанъ былъ указъ Св. Синода объ образованіи Самарской епархіи и о назначеніи епископа; совершено благо-

дарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и затѣмъ Его Преосвященство возвратился въ свою квартиру, помѣщавшуюся въ домѣ, занятомъ начальникомъ губерніи, гдѣ и принималъ поздравленіе духовенства и городскихъ властей.

Въ 1872 году, съ западной стороны храма, устроена крытая галлерей, съ тремя выходами, вмѣсто открытаго каменнаго крыльца, а въ 1873 году, къ боковымъ входамъ, съ южной и сѣверной сторонъ, придѣланы наружные тамбуры.

Иконостасъ, сдѣланный по обоимъ сторонамъ придѣловъ, устроенъ въ 1853 году за 2,100 руб. сер. на суммы частію dobroхотныхъ.

Иконостасъ средній — главный устроенъ въ 1864 г. за 5,000 руб. сер. — опять частію на dobroхотныхъ суммы. Въ этомъ иконостасѣ цѣнны слѣдующія ризы, сдѣланныя въ 1862 году, — серебряныя подъ позолотою на мѣстныхъ иконы Вседержителя Господа и Божіей Матери. Первая имѣетъ 1,707 золотниковъ серебра, вторая — 1,714 золот., за позолоту 450 руб., всего обѣ ризы стоятъ 1,647 руб. 35 коп.

Ризы — работы Московскаго купца серебряныхъ дѣлъ мастера Василя Сиротинина.

Риза серебряная подъ позолотою съ камнями на икону „Достойно есть“ сдѣлана въ 1860 г. Самарскимъ серебряныхъ дѣлъ мастеромъ Ив. Осип. Шестеровымъ, стоящая 500 руб. сер.

Большое паникадило, пожертвовано въ 1854 году Самарскимъ купцомъ Ив. Григор. Никоновымъ. стоящее 300 рублей.

Особенно замѣчательная святыня храма.

Святой крестъ напестольный серебряный-позлащенный. На задней сторонѣ сего креста имѣется слѣдующая надпись: „сооруженъ сей святой крестъ тщаніемъ благочиннаго священника Стефана Яковлева 1787 года августа 31 дня, — съ мощами св. Апостола и Евангелиста Матѳея, священномученика Василя Амасійскаго, мученика Авксентія, мученика Амѳонія и священномученика Мардарія“.

Особенно чтимыя св. иконы.

1. Святая икона Иверскія Божіей Матери въ придѣлѣ мѣстная подъ серебряною ризою.

2. Икона Божіей Матери, именуемая „Достойно есть“, которую Оренбургскій казакъ принесъ съ Аона въ Оренбургъ. Конія списанная съ иконы сей для Самары пріобрѣтена дворяниномъ Н. Н. Мечемъ и предложена онымъ въ даръ кафедральному собору, съ условіемъ перенесенія въ новый соборъ, имѣющій выстроиться. Перенесена икона сія въ 24 января 1858 года въ соборъ. Почитаніе сей иконы и празднованіе оной бываетъ двукратно, въ 11 іюня и въ 24 января. Украшеніе ея ризою совершено въ день св. Пасхи.

3. Икона Божіей Матери—Неувядаемый Цвѣтъ, писанная на Аонѣ, и оттуда принесенная Бузулукскаго уѣзда села Грачевки крестьяниномъ Никитою Васильевымъ въ іюль мѣсяцъ 1867 года. Кіота для ней устроена въ декабрѣ мѣсяцъ 1867 года, мѣсто же ей избрано у стѣны, при томъ столѣ, гдѣ творится поминовеніе усопшихъ, съ помѣщеніемъ вверху ея иконы свят. Митрофана.

4. Икона Божіей Матери—Иверскія при могилѣ покойнаго преосвященнаго Самарскаго Теофила. Предъ сею иконою положено возжигать елей постоянно, на проценты съ суммы, пожертвованной на сей предметъ наследниками покойнаго преосвященнаго.

Не менѣе почитаются народомъ св. иконы, сохраненныя изъ старой деревянной Вознесенской церкви, какъ-то: Большая икона, бывшая мѣстная, Господа Вседержителя у столпа на правой сторонѣ, подъ ризою апликовою, икона Вознесенія Господня, на лѣвой сторонѣ при столпѣ; по стѣнамъ: икона Предтечи Господня, святителя Алексѣя, Казанской Божіей Матери, Трехъ Святителей на одной доскѣ, свят. Николая, св. Архангеловъ и Ангеловъ, Владимирской Божіей Матери, и св. Параскевы, нарицаемая пятницы.

Крестные ходы. Кромѣ повсюду бывающихъ крестныхъ ходовъ въ день Богоявленія Господня, въ день Преполовенія, 1 августа для освященія воды и 4 апрѣля для служенія благодарственнаго молебна за спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ руки злодѣя на ближайшей площади, — изъ Вознесенскаго собора, ежегодно совершаются два крестные хода слѣдующіе. Первый 24 іюня по направленію къ востоку до церкви Троицкой, въ которой тогда совершается божественная литургія соборнѣ и молебенъ празднуемому въ этотъ день Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну.

Второй 14 сентября — до церкви Успенія Божіей Матери (Алексія митрополита тоже) гдѣ совершается молебствіе Божіей Матери, съ принесеніемъ прошеній объ избавленіи города отъ глада, губительства, труса, потопа, огня и меча и пр. По разсказамъ старожиловъ крестные сіи ходы установлены — одинъ въ память въ 1750-хъ годахъ, такъ называемой черной болѣзни, а другой — въ 1832 году въ память прекращенія холеры.

Оба эти крестные хода установлены въ показанномъ направленіи, указомъ Св. Синода 1859 года. До сего же года эти ходы совершались не одинаково, и направленіе ихъ давало лучшее понятіе о томъ пространствѣ, какое занималъ городъ Самара въ 1750 и 1832 годахъ.

Церковные доходы. Доходы церковные, то есть всѣ вообще суммы, не исключая и различнаго рода пожертвованія, какія собирались на устройство архіерейской кафедры, на отливку колокола, на матеріаль котораго одно епархіальное духовенство принесло въ разное время до 3,000 руб. сер., на новый иконостасъ, на украшеніе святыхъ иконъ серебряными ризами — были вообще значительны, простираясь отъ 4,000 руб. до 6,000 руб., съ 1851 года по 1877 годъ.

Причтъ. Метрическія книги хранятся при соборѣ съ 1781 г. Изъ документа сего видно, что причтъ иногда состоялъ, начиная съ 1781 года по 1851 годъ, изъ двухъ священниковъ, діакона и 4 причетниковъ. Съ переименованіемъ Вознесенской церкви въ соборъ штатъ его состоитъ по нынѣ: изъ настоятеля собора — протоіерея, ключаря, двухъ священниковъ, протодіакона, двухъ діаконѳвъ, двухъ вподіаконѳвъ, двухъ псаломщиковъ и пономарей.

Средства для содержанія. Средства для содержанія причта одни постоянныя, другія временныя. Къ первымъ относятся а) жалованье отъ казны, производившееся по 1868 годъ протоіерею 143 руб., ключарю 120 руб., священнику каждому и протодіакону по 95 руб. 80 коп., двумъ діаконамъ тоже, что протоіерею 143 руб., двумъ вподіаконамъ тоже, что двумъ діаконамъ 143 руб., псаломщикамъ по 47 руб. 16 коп. Съ 1 января 1869 г. окладъ жалованья всѣмъ чинамъ причта увеличенъ, именно: протоіерею

400 руб. сер., ключарю 300 руб., священникамъ и протодіакону по 250 руб., діаконамъ и уподіаконамъ по 180 руб., псаломщикамъ по 140 руб., причетникамъ по 100 руб., и звонарямъ по 66 руб. и 66 коп;

б) проценты съ капитала въ 3,000 руб., завѣщаннаго на вѣчное поминовеніе титулярною совѣтницею Натальею З., въ годъ 120 руб.;

в) проценты съ двухъ билетовъ по 100 руб. каждый съ выигрышами, въ годъ 10 руб.;

г) проценты съ двухъ билетовъ, по 500 руб. каждый, на вѣчное поминовеніе о покойномъ преосвященномъ Теофилѣ;

д) доходъ съ трехъ купленныхъ соборомъ поженъ, по трехлѣтней сложности, дающихъ въ годъ до 150 руб.

Къ временнымъ средствамъ относятся доходы, получаемые отъ прихожанъ за требоисправленія. Отъ сего источника соборная братія получаетъ въ общей сложности до 2,300 руб. въ годъ, а съ приложеніемъ жалованья до 3,700 руб.

Въ послѣднее время соборъ приобрѣлъ домъ, въ коемъ помѣщаются діаконы, уподіаконы и псаломщики.

О прихожанахъ. Въ 1850 году прихожанъ у Вознесенской церкви было 1,740 душъ обоего пола, въ прошломъ 1877 году къ нему было приходомъ 1,934 души. Таковое незначительное приращеніе числа прихожанъ, несоразмѣрное съ увеличеніемъ городского населенія, объясняется увеличеніемъ въ городѣ вообще числа приходскихъ церквей, и въ частности тѣмъ, что а) значительное число его первоначальныхъ прихожанъ, казаковъ и хлѣбопелковъ, жившихъ прежде на берегу Волги, близъ Вознесенской церкви, послѣ большихъ пожаровъ, опустошившихъ эту часть города, выселено на другія мѣста и б) въ мѣстности гдѣ стоитъ соборъ, то есть, въ центрѣ города, сосредоточились присутственные мѣста, лавки, магазины, разныя общественныя учрежденія — занявшія самыя лучшія и обширнѣйшія дома, а многіе притомъ дома приобрѣтены единовѣрцами, раскольниками и лицами другихъ исповѣданій.

Раскольниковъ въ приходѣ Вознесенскомъ считается 109 душъ обоего пола, въ томъ числѣ молоканъ 8 душъ.

О грамотности, лѣтопись замѣчаетъ, что она въ приходѣ за

мѣтно развивается, благодаря многимъ учебнымъ заведеніямъ въ немъ находящимся, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ. Изъ старостъ церковныхъ лѣтопись упоминаетъ во первыхъ Самарскаго 2-й гильдіи купца Трофима Ипатьевича Калпакова, въ должности старосты состоявшаго болѣе 10 лѣтъ и какъ замѣчательнаго своимъ попеченіемъ о храмѣ. Такъ его попеченіемъ, съ пожертвованіемъ нѣкоторыхъ, изъ собственныхъ частію суммъ, устроены серебряныя позлащенные ризы на мѣстныя иконы Господа Вседержителя и Божіей Матери, на икону Достойно есть; устроенъ средній иконостасъ, отлитъ настоящій большой колоколь въ 516 пудовъ и 16 фунтовъ; при немъ расписанъ куполь въ храмѣ, сдѣланы три тумбы въ святомъ алтарѣ, двѣ кіоты съ иконами, приобрѣтены три лучшіе подсвѣчника, седмисвѣчникъ предъ престоломъ..., и наконецъ отъ своего усердія пожертвовано имъ 2-е паникадило среди храма.

Во вторыхъ — Самарскаго же купца Александра Емельяновича Надысева, отличающагося особеннымъ усердіемъ къ благолѣпію храма Божія. На собственныя средства онъ покрылъ внутри храма стѣны цѣнной краской и весь соборъ устлалъ коврами, на что употреблено 750 руб. капитала. Его попеченіемъ устроены двѣ ризницы — бѣлая глазетовая и бархатная, также особо саккосъ архіерейскій — стоящія 1,687 руб. Сумма церковная при немъ получила великое приращеніе, а храмъ пристрой и украшеніе.

Въ послѣднее десятилѣтіе соборъ сей посѣтили Августѣйшіе Особы, и нѣкоторые архипастыри отечественной церкви, именно:

Въ іюль 1863 года изволилъ посѣтить Самару и былъ торжественно встрѣченъ въ соборѣ Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ Бозѣ нынѣ почивающій.

Въ мѣсяцъ маѣ 1868 года посѣтили Самару И. И. В. Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Алексѣй Александровичъ. Великій Князь Владиміръ Александровичъ, прибылъ на пристань въ 20 мая, въ день Св. Троицы, въ 9 часовъ утра, а затѣмъ переодѣвшись въ квартирѣ, пожаловалъ въ соборъ. Въ храмъ вошелъ онъ во время пѣнія Святъ Святъ... Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ многолѣтіемъ, причемъ архипастыремъ пре-

освященнѣйшимъ Герасимомъ поднесена ему храмовая икона Вознесенія Господня.

Мая 22 изволилъ прибыть въ Самару Великій Князь Алексѣй Александровичъ, и съ пристани прѣхалъ прямо въ соборъ. Осмотрѣвъ соборъ, онъ отправился въ домъ дворянскаго собранія, гдѣ Архипастыръ поднесъ ему икону храма Вознесенія Господня.

22 іюля 1869 года И. И. В. Государь Наслѣдникъ Александръ Александровичъ и Государыня Цесаревна В. К. Марія Ѳеодоровна и Великій Князь Алексѣй Александровичъ съ Волжской пристани, въ 11 часовъ утра прибыли въ соборъ, гдѣ были встрѣчены Владыкою и всѣмъ духовенствомъ. При входѣ Августѣйшіе путешественники изволили принять отъ Владыки въ благословеніе Государь Цесаревичъ икону Вознесенія Господня, а Государыня Цесаревна — св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Послѣ литіи краткой былъ совершенъ молебенъ святой Равноапостольной Маріи, послѣ котораго Августѣйшіе путешественники прикладывались къ мѣстнымъ св. иконамъ. Вечеромъ соборъ былъ иллюминированъ.

10 іюня 1870 года около 2 часовъ пополудни, прямо съ пристани, посѣтилъ соборъ Е. И. В. Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

29 августа 1871 года въ соборѣ были торжественно встрѣчены Его Величество Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ и В. К. Владиміръ Александровичъ. Государю Императору поднесена была преосвященнымъ Герасимомъ икона святыхъ угодниковъ празднуемыхъ на 4-е апрѣля, Государю Наслѣднику — икона Спасителя, а Великому Князю — икона Богоматери.

5 іюля 1873 года въ половинѣ 12 часа дня, посѣтилъ соборъ Е. И. В. Великій Князь Николай Константиновичъ, гдѣ, между прочимъ, осматривалъ ризницу.

4 января 1866 года Преосвященный Симбирскій Евгеній, отпѣвалъ въ соборѣ почившаго 31 декабря 1865 года преосвященнаго Самарскаго Ѳеофила, похоронивъ смертные останки его внутри кафедральнаго собора на южной сторонѣ онаго. По просьбѣ гражданъ г. Самары, преосвященный Евгеній остался до 6 января. Въ этотъ день онъ совершилъ божественную литургію и крестный ходъ

на р. Волгу для водоосвященія. При прощаніи жители г. Самары вручили ему 300 р. для раздачи ихъ погорѣльцамъ г. Симбирска.

Января 1868 года проѣздомъ на родину въ Саратовъ изъ Ситхи, пресвященный Петръ, посѣтилъ соборный храмъ.

13 іюля сего же года соборъ встрѣчалъ преосвященнѣйшаго Іоаннікія, проѣздомъ посѣтившаго Самару, по случаю перемѣщенія его съ кафедры Саратовской на Нижегородскую.

13 сентября 1874 года посѣтилъ Самару и соборъ Туркестанскій пресвященный Софонія, по случаю проѣзда его въ Санктпетербургъ.

6 декабря въ соборѣ, при большомъ стеченіи народа, по окончаніи литургіи преосвященнымъ Серафимомъ, и послѣ сказаннаго имъ прочувствованнаго слова, были окрошены святою водою и поставлены для храненія въ особоприготовленномъ для того изящномъ кіотѣ изъ рѣзнаго моренаго дуба серебряная лопатка, молотокъ серебряный, вершокъ и шайка, служившія 29 августа 1871 г. Государю Императору, Государю Цесаревичу Наслѣднику и Великому Князю Владиміру Александровичу, во время посѣщенія ими Самары, орудіями при положеніи камней въ сооружающемся въ Самарѣ новомъ соборномъ храмѣ, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей ему 4 апрѣля 1866 г. опасности.

Въ томъ же кіотѣ положенъ и молотокъ служившій 6 мая 1877 года Его Императорскому Высочеству Николаю Николаевичу орудіемъ прибавки къ древку Самарскаго знамени Болгарскому народу, врученнаго 3 Болгарской дружинѣ.

Впредь до окончанія постройки новаго собора на новомъ мѣстѣ, кіотъ съ названными вещами будетъ находиться, съ разрѣшенія архиепископа, въ настоящемъ Вознесенскомъ соборѣ, съ помѣщеніемъ при немъ кружки для сбора добровольныхъ приношеній на сооруженіе строящагося собора.

ОТЧЕТЪ

состоящаго подъ августѣйшимъ,

Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за седьмой годъ его дѣятельности.

Въ отчетѣ за 1876 годъ мы замѣтили, что дѣятельность Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ томъ

году была менѣе успѣшна, чѣмъ въ прежнее время, въ слѣдствіе событій, возникшихъ въ средѣ единовѣрныхъ намъ славянъ, живущихъ на Балканскомъ полуостровѣ — приковавшихъ къ себѣ вниманіе русскаго общества. Въ 1877 году наше дорогое отечество само вступило въ кровавую борьбу въ защиту бѣдствующихъ соотечественниковъ и вниманіе къ событіямъ еще болѣе усилилось. Высокій примѣръ нашей Августѣйшей покровительницы и всѣхъ членовъ ея семьи открылъ новый родъ дѣятельности для всего русскаго народа. Облегченіе участи нашихъ героевъ воиновъ больныхъ и раненыхъ, облегченіе участи семей павшихъ въ славныхъ бояхъ воиновъ, — стало исключительною задачею всего русскаго населенія; каждая лишняя копейка отдавалась на святое дѣло, каждый сибилъ жертвовать своимъ временемъ и трудомъ на помощь страждущимъ. Всѣ другіе интересы, и общественные и частные, отошли на второй планъ. Во всѣхъ дѣлахъ наступило полное затишье. Это обстоятельство не прошло безслѣдно и для нашего Отдѣла: и его дѣятельность была тише. Изъ разныхъ концовъ Россіи отъ нашихъ сотрудниковъ мы получали одинъ и тотъ же отзывъ о причинѣ меньшаго успѣха въ дѣлѣ распространенія книгъ. Всѣ указывали на тяжкую годину, переживаемую народомъ. Тѣмъ не менѣе мы съ утѣшеніемъ должны сказать, что кругъ дѣятельности Отдѣла, не смотря на временное затишье, все расширяется и сочувствіе къ нему общества возрастаетъ. И въ нынѣшнемъ году Отдѣлъ приобрѣлъ много ревнителей. И въ нынѣшнемъ году масса лицъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей, случайно ознакомившаяся съ существованіемъ Отдѣла, присылала свои сочувственные отзывы о его дѣятельности, выражая желаніе ближе съ нимъ ознакомиться, требовала присылки отчетовъ и каталоговъ и предлагала свои услуги трудиться вмѣстѣ съ нами на благо дѣла.

Все это ясно доказываетъ, что цѣли, преслѣдуемая Отдѣломъ близки сердцу русскаго человѣка, жаждущаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, и что Отдѣлъ сталъ на твердомъ пути.

Нѣтъ возможности перечислить всѣхъ лицъ, сочувствующихъ Отдѣлу. Въ настоящемъ отчетѣ мы укажемъ только на болѣе выдающіяся личности, которыя или своимъ трудомъ, или сочувствіемъ оказывали Отдѣлу наибольшую пользу. Укажемъ также и на болѣе

интересные факты, характеризующіе какъ самую дѣятельность Отдѣла, такъ и ту среду, въ которой проявляется эта дѣятельность. Въ числу такихъ лицъ мы безспорно прежде всего должны отнести *М. И. Иванова*, о щедрыхъ пожертвованіяхъ котораго уже не разъ упоминалось въ Отчетахъ за прошлые годы. Въ отчетномъ году *М. И.* выслалъ книги чрезъ Отдѣлъ: *въ январь* на сумму *804 руб.* въ Гродненскую губернію для приходовъ Гродненскаго и Бѣльскаго уѣздовъ. Одна часть книгъ, по его назначенію, должны поступить въ церковныя бібліотеки, а другая для продажи мѣстнымъ прихожанамъ; — вырученныя же отъ продажи книгъ деньги должны быть раздѣлены по-ровну въ пользу церквей и причтовъ. Въ *мартъ* мѣсяцъ приобрѣтено *М. И.* книгъ и картинъ на *162 р. 75 к.* и отослано въ Казань въ Братство св. Гурія для братскихъ школъ, — для раздачи учащимся, въ г. Бѣлу Сѣдлецкой губерніи, настоятелю Успенской, села Добрынь, церкви Холмско-Варшавской епархіи священнику *А. И. Павловичу* для даровой раздачи по его усмотрѣнію. Не лишнимъ считаемъ тутъ же упомянуть, какъ было принято означенное пожертвованіе *М. И.*-ча на самомъ мѣстѣ. При раздачѣ книгъ и картинъ, пишетъ въ Отдѣлъ отецъ *А. Павловичъ*, видно было въ крестьянахъ, воссоединенныхъ изъ униі, что они брали ихъ съ большимъ удовольствіемъ, а изъ-за картины святителя Николая въ двухъ мѣстахъ чуть не подрались. Въ *май* мѣс. *М. И.* приобрѣлъ и отослалъ въ общество Краснаго Креста для рапеленыхъ и больныхъ воиновъ — книгъ на 240 рублей. Въ *май* же, по его заказу, отослано книгъ на 50 руб. въ г. Вильно священнику Воспитательнаго дома «Иисусъ Младенецъ» отцу Григорію Филаретову для раздачи учащимся. Этотъ перечень пожертвованій краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ о томъ, насколько *М. И.* преданъ дѣлу распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія. И Отдѣлъ, преслѣдующій ту же цѣль, не можетъ отнестись къ сему безъ особенно глубокаго чувства благодарности къ Максиму Ивановичу. Въ отчетахъ за прошлые годы нигдѣ не упоминалось о дѣятельности священника Московской Космо-Даміанской, въ старой Кузнецкой, — церкви *Матвѣя Васильевича Соловьева*, который уже три года тому назадъ (скромно и безъ всякой огласки) устроилъ

при своей церкви книжный складъ. Это обстоятельство весьма долгое время оставалось совершенно неизвѣстнымъ. Отдѣлу и только въ нынѣшнемъ году онъ получилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о трудахъ М. В., о которыхъ и считаетъ долгомъ сообщить. Изъ склада, устроеннаго при содѣйствіи церковнаго старосты Д. И. Хлудова, которому М. В. приписываетъ главную въ этомъ заслугу, — книги раскупались въ весьма значительномъ количествѣ и не только дешевыя, какъ напр. Евангелія, житія святыхъ, псалтири и т. п., но весьма часто требовались и цѣнныя издачія, какъ-то: сочиненія митрополита Филарета, толковое Евангеліе арх. Михаила, Библия на русскомъ языкѣ, Евангелія на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ. Находясь въ мѣстности, преимущественно заселенной купечествомъ, складъ снабжалъ книгами многихъ владѣльцевъ фабрикъ и заведеній, которые покупали ихъ для раздачи своимъ рабочимъ или во время постовъ, или къ празднику св. Пасхи. Не мало раздавалось книгъ, и даромъ, особенно въ то время, когда о. Соловьевымъ были ведены, въ теченіи болѣе полугода, бесѣды съ прихожанами по Воскреснымъ днямъ передъ позднею литургіею. Но главная дѣятельность М. В. по распространенію книгъ была въ Московскомъ окружномъ судѣ, гдѣ онъ уже около трехъ лѣтъ состоитъ на службѣ. Бывая тамъ почти ежедневно для привода къ присягѣ и сталкиваясь съ лицами всѣхъ сословій, М. В. дѣятельно велъ распродажу духовно-нравственныхъ книгъ между посѣтителями, членами суда и особенно присяжными засѣдателями. Не было почти случаевъ, чтобы кто либо изъ нихъ отказывался отъ предложенія купить книгъ. Напротивъ того книги раскупались съ благодарностію. Нерѣдко, сообщалъ намъ М. В., приходилось ему встрѣчаться въ судѣ съ лицами почти совершенно ему неизвѣстными, которые обращались къ нему съ изъявленіемъ искренней благодарности за полученныя ими когда-то отъ него книги и разумѣется не даромъ. Высшая сумма, на которую брали книгъ, доходила иногда до 25 рублей на одно лицо. Одновременно съ распродажею книгъ, М. В. между тѣми же лицами собиралъ пожертвованія для усиленія средствъ Отдѣла.

Устроенные въ 1875 году, стараніемъ пост. чл. — Московскаго почтъ-директора *С. С. Подгорникаго*, книжные склады при поч-

товыхъ конторахъ городовъ Подольска, Серпухова, Клина, Дмитрова, Волоколамска, Рузы, Бронницъ, Воскресенска, Екатаринославля, Тулы и въ Москвѣ при городскихъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ продолжали вести распродажу книгъ въ отчетномъ году такъ-же успѣшно, какъ и въ прошлые годы. Строгій контроль, примѣрная аккуратность въ сдачѣ вырученныхъ отъ продажи денегъ, сообщеніе необходимыхъ свѣдѣній о ходѣ торговли не позволяютъ желать чего либо лучшаго. Велѣдствіе чего Отдѣлъ, уже не разъ высказывавшій С. С. свою признательность за его неутомимые труды и заботы о его нуждахъ, считаетъ долгомъ и въ настоящее время подтвердить это съ новою силою.

Священникъ Моск. Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви *Иванъ Григорьевичъ Виноградовъ* съ особеннымъ усердіемъ продолжалъ приобрѣтать Отдѣлу новыхъ членовъ и собирать пожертвованія. Съ такимъ же усердіемъ продолжалась его дѣятельность и по распространенію книгъ. Книги по прежнему продавались въ его приходской церкви преимущественно во время воскресныхъ вечерей, гдѣ по заведенному порядку И, Г. постоянно ведетъ поучительныя бесѣды съ старообрядцами, привлекающія массы слушателей; а главное при лѣтнихъ поѣздахъ его по Рязанской желѣзной дороги до станціи Раменское — въ вагонахъ.

Благому примѣру о. Виноградова по распродажѣ книгъ на желѣзной дороги послѣдовалъ членъ Отдѣла *С. Д. Орловъ* *). Во время своей поѣздки въ Самару онъ распространялъ книги въ вагонахъ Моршанско-Сызранской желѣзной дороги. Захваченное имъ небольшое количество дешевыхъ книгъ и брошюръ быстро было разобрано преимущественно людьми простаго званія. Болѣе же цѣнныя книги ему удалось распродать въ Самарѣ.

Сознавая, что дѣло распространенія книгъ въ простомъ народѣ могло бы идти гораздо успѣшнѣе чрезъ книгоношъ, и къ сожалѣнію не имѣя возможности до сего времени правильно организовать это дѣло, Отдѣлъ даетъ особенную цѣну трудамъ о. Виноградова и С. Д. Орлова, — распространявшихъ книги въ вагонахъ.

*) Изъ воспитанниковъ Самарской духов. семинаріи, въ нынѣшнемъ 1879 г. оканчивающій курсъ въ Московскомъ университетѣ по юридическому факультету. Ред.

Съ такою же благодарностію Отдѣлъ долженъ сообщить и о трудахъ Петербургскаго члена *Платона Николаевича Волкова*, который всецѣло посвятилъ себя на книгоношеское дѣло. П. Н. какъ и въ прежніе годы неутомимо велъ распродажу книгъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ и въ Шлиссельбургѣ. Онъ продавалъ книги по улицамъ, лавкамъ, трактирамъ, а въ храмовые праздники въ Казанскомъ соборѣ и въ церкви Благовѣщенія на Конногвардейскомъ бульварѣ. Случилось мнѣ, писалъ П. Н. въ Отдѣлъ, зайти въ одинъ изъ бѣдныхъ, глухихъ трактировъ, верстахъ въ 10 отъ Петербурга по Шлиссельбургскому тракту. Здѣсь я предложилъ буфетчику того трактира купить у меня дешевый молитвенникъ и не успѣлъ я разговориться съ нимъ, являются въ этотъ трактиръ нѣсколько человекъ мѣстныхъ фабричныхъ, которыя узнавъ, что я продаю дешевыя молитвенники, стали нарасхватъ покупать ихъ у меня и хвалить, говоря, что они очень дешевы. Сообщая далѣе отчетъ о своей дѣятельности, П. Н. говоритъ, что не смотря на застой во всѣхъ дѣлахъ по случаю войны, дѣло распространенія духовнонравственныхъ книгъ шло у него довольно успѣшно. Въ связи съ распространеніемъ книгъ, постоянно въ большомъ количествѣ выписываемыхъ изъ склада Отдѣла, П. Н. собиралъ пожертвованія и пріобрѣталъ новыхъ членовъ.

Изъ Дагестана, селенія Ботлихъ священникъ *Владиміръ Лихачевъ* и въ нынѣшнемъ году не прекращалъ своихъ сношеній съ Отдѣломъ, выписывая изъ его склада книги для продажи ихъ воинскимъ чинамъ мѣстной команды. Сообщая свѣдѣнія о своей дѣятельности, о. Лихачевъ между прочимъ пишетъ: здѣшніе туземцы въ лицѣ высшаго ученаго класса людей очень интересуются нашею религіею. Недавно мулла аула Ботлихъ получилъ въ подарокъ отъ одного офицера Новый Завѣтъ на арабскомъ языкѣ. Этотъ Новый Завѣтъ ходитъ по рукамъ; — туземцы находятъ, что въ немъ есть много такого, о чемъ Магометъ будто бы умолчалъ въ своемъ коранѣ и такого, о чемъ въ коранѣ едва упоминается. Во всякомъ случаѣ книга эта очень понравилась туземцамъ и даже самъ мулла, ея обладатель, недавно хвалился мнѣ, что знаетъ наизусть наше евангеліе. Одному изъ здѣшнихъ кадівъ я обѣщаль достать эк-

землярь Новаго Завѣта на арабскомъ языкѣ и подарить ему. Надо было видѣть, въ какой восторгъ пришелъ этотъ старикъ, предвидя возможность имѣть интересную книгу, да еще даромъ. Пока я ограничусь этими, лично мнѣ извѣстными, фактами. Насколько я знаю, Новый Завѣтъ, принадлежащій Ботлихскому муллѣ, — первая въ этомъ родѣ книга въ Андійскомъ округѣ Западнаго Дагестана. Чтобы удовлетворить на первыхъ порахъ любопытство горцевъ, чтобы не оставить неисполненнымъ желаніа кадіа, я рѣшаюсь обратиться къ вамъ, не найдете ли вы возможнымъ и полезнымъ выслать мнѣ нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта на арабскомъ языкѣ для бесплатной раздачи желающимъ туземцамъ. Въ ряду несомнѣнныхъ нравственныхъ заслугъ вашего общества, — эти первыя сѣмена обисвляющагося христіанства въ Андійскомъ округѣ Западнаго Дагестана займутъ не послѣднее мѣсто. Я не знаю ни одного изъ здѣшнихъ языковъ, а потому вся моя дѣятельность въ данномъ случаѣ ограничится раздачею Новаго Завѣта желающимъ. Если вы найдете не удобнымъ выслать Новый Завѣтъ даромъ, то назначьте ему по возможности самую небольшую цѣну, такъ какъ горцы очень корыстолюбивы.

По выслушаніи сего письма, Отдѣлъ въ засѣданіи своей распорядительной комиссіи 22 мая единогласно постановилъ послать нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта на арабскомъ языкѣ для бесплатной раздачи ихъ по усмотрѣнію о. Лихачева, при чемъ нѣкоторыми изъ членовъ были пожертвованы на ссй предметъ деньги.

Книги были тотчасъ же посланы, но Отдѣлъ долгое время не имѣлъ никакого извѣстія отъ о. Лихачева и только въ концѣ года онъ сообщилъ о причинѣ прервавшихся сношеній. То было возстаніе въ Дагестанѣ и происшедшая отъ того полная изолированность Ботлиха отъ остальнаго міра съ августа мѣсяца. Книги Новаго Завѣта были розданы о. Лихачевымъ — помощнику военнаго начальника западнаго Дагестана — Тиханову, имѣющему постоянное сношеніе съ туземцами, — съ условіемъ, чтобы онъ показывалъ его мѣстнымъ ученымъ татарамъ; письмоводителю при здѣшнемъ управленіи прапорщику Имамъ Магома, который даже поцѣловалъ эту книгу; упоминаемому въ первомъ письмѣ кадію Шамхаль-Дидаръ; и наконецъ простому горцу аула Ботлихъ. Свидѣтельствую, прибавляетъ о. Ли-

хачевъ, что нашъ Новый Заветъ пользуется большимъ уваженіемъ у мусульманъ.

Не прерывали сношенія съ Отдѣломъ и слѣдующія лица, дѣятельность которыхъ уже давно продолжается на пользу духовнаго просвѣщенія народа:

Пермской губерніи Шадринскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Первушинъ*.

Архангельской губ. Мезенскаго уѣзда, Устьцильминской волостной писарь *Григорій Храмцовъ*.

Нерчинскаго округа, за Байкаломъ близь Срѣтенска священникъ Курмыченской Спасской церкви *Петръ Смирновъ*,

Учитель *Филоновъ*.

Семирѣченской области, укрѣпленія Бахты священникъ *Григорій Прибытковъ*. Сей послѣдней, неоднократно выписывавшій книги изъ Московскаго склада Отдѣла для казаковъ, расположенныхъ на Китайской границѣ, въ послѣднее время пожелалъ устроить постоянный складъ книгъ при своей церкви.

Перечисляя сотрудниковъ которые трудятся уже не первый годъ, Отдѣлъ считаетъ нужнымъ сообщить, что пост. чл. капитанъ *А. И. Никифоровъ*, о дѣятельности котораго въ Тифлисѣ сообщалось въ отчетахъ за прошлые годы, — въ нынѣшнемъ году по случаю возникшихъ военныхъ событій, получивъ новое служебное назначеніе, прекратилъ свою дѣятельность и оставшіяся въ устроенныхъ имъ складахъ книги передалъ священнику Тифлискаго военнаго собора Дмитрію Виноградову, о дѣятельности котораго Отдѣлъ пока не имѣетъ никакихъ свѣдѣній.

Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ Отдѣлъ въ отчетномъ году завязалъ сношенія съ новыми лицами, живущими въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, заявившими желанія устроить книжные склады.

Пост. чл. предсѣдатель Воронежскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, — Воронежскій вице-губернаторъ *А. И. Звезинцевъ* открылъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при военномъ лазаретѣ, устроенномъ на 350 человекъ и выписалъ изъ склада Отдѣла книгъ на 100 рублей. Означенныя

книги должны раздаваться для чтенія больнымъ, а равно продаваться при входѣ посѣтителемъ, желающимъ оказать духовную помощь страждущимъ.

Священникъ 5 кавказскаго линейнаго батальона въ укрѣпленіи Шатоевскомъ, близъ города Грозный, *Левъ Соколовъ* писалъ въ Отдѣлъ: много наслышавшись о полезной дѣятельности Отдѣла и случайно встрѣтивъ каталогъ книгъ имѣющихся въ его складѣ, я возымѣлъ твердое намѣреніе выписать такихъ книгъ, въ которыхъ ощущается наиболѣе потребность для солдатиковъ. Когда я объявилъ имъ о своемъ намѣреніи, то оказалось очень много желающихъ и просьбы посыпались со всѣхъ сторонъ. Выписывая на первый разъ небольшое количество книгъ, онъ выражаетъ увѣренность, что въ скоромъ времени ему потребуется значительное ихъ количество.

Г. Зенькова Полтавской губ. священникъ *Петръ Подгаевскій* просилъ сообщить ему условія выписки книгъ изъ Отдѣла, такъ какъ попечительство его приходской церкви желало устроить у себя складъ книгъ.

Такая же просьба была заявлена священникомъ г. Нолинска, Вятской губ. *Василіемъ Курбановскимъ*, предполагавшимъ, съ благословенія преосвященнаго, открыть складъ книгъ для распространія ихъ въ народъ чрезъ духовенство и сельскихъ наставниковъ.

Владимірской губ. Гавриловскаго посада священникъ *Алексій Бобровъ* писалъ въ Отдѣлъ: давно было моимъ завѣтнымъ желаніемъ послужить своимъ содѣйствіемъ распространенію въ народъ полезныхъ знаній чрезъ продажу доступныхъ по цѣнѣ и назидательныхъ по содержанію книгъ. Приходъ, въ которомъ я священствую, не имѣетъ ни одного книжнаго торговца, между тѣмъ онъ занимаетъ центральное положеніе по отношенію къ окружающимъ его селеніямъ, — какъ мѣсто торговое. Здѣсь же существуютъ издавна два училища мужское и женское. Сюда бываетъ ежегодно сборъ ученикомъ изъ ближнихъ сельскихъ школъ для сдачи экзаменовъ. Все это заставляеть меня думать, что устройство здѣсь книжной лавки будутъ весьма умѣстно. Правда, и сюда по базарнымъ днямъ наѣзжаютъ разные книжные торгаша, но это-то и возмущало меня до глубины души. Смотри на всю эту пестроту скверныхъ прес-

кверныхъ книжонокъ, которыя въ такомъ обильномъ количествѣ фабрикуются нашими спекулянтами и разносятся по нашей необъятной матушкѣ Руси, — каждый разъ приходится горько задуматься и спрашивать себя: ужели такое чтеніе необходимо не только въ настоящее время, но и когда либо для нашего народа. А между тѣмъ эти ни къ чему негодныя книжонки годъ отъ году все растутъ и растутъ въ своемъ количествѣ на нашихъ провинціальныхъ рынкахъ, какъ грибы поганые. Все это заставило меня наконецъ рѣшиться открыть въ своемъ приходѣ торговлю такими книгами, которыя бы вполнѣ соотвѣтствовали потребностямъ народа. — Открывъ торговлю, о. Бобровъ ведетъ весьма дѣятельныя сношенія съ Отдѣломъ по выискѣ книгъ и въ короткое время взялъ ихъ изъ склада на весьма значительную сумму.

ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ, ИЗДАВАЕМЫЙ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

1879 г.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

«РУССКАЯ СТАРИНА» въ 1879 году будетъ выходить на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ первыя девять лѣтъ изданія (1870—1878 гг.), ежемѣсячно, безъ предварительной цензуры, съ приложеніемъ гравированныхъ портретовъ достопамятныхъ дѣятелей.

Годовое изданіе изъ двѣнадцати книгъ составитъ три тома, каждый не менѣе 40 листовъ убористой, четкой печати, т. е. всего въ годъ не менѣе 2,000 печатныхъ страницъ.

При книгахъ «РУССКОЙ СТАРИНЫ» изд. 1879 г. будутъ прилагаться: портреты достопамятныхъ и замѣчательныхъ въ исторіи нашего отечества дѣятелей. Гравюры будутъ исполнены, какъ исполнялись въ теченіи девяти лѣтъ, лучшимъ отечественнымъ граверомъ: Академикомъ А. Л. Сѣряковымъ и нѣкоторыми другими. Также время отъ времени будутъ помѣщаемы: снимки съ замѣчательныхъ документовъ, рисунки историческихъ памятниковъ и зданій, рсдословія замѣчательныхъ фамилій, снимки съ рѣдкихъ медалей.

Каждая книга «РУССКОЙ СТАРИНЫ» выходитъ ежемѣсячно 1-го числа, и одновременно разсылается подписчикамъ.

Цѣна за 12 книгъ «РУССКОЙ СТАРИНЫ» 1879 г.:

Съ доставкою на домъ, въ С-Петербургъ и въ Москвѣ, и съ пересылкою въ прочіе города Имперіи:

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.