

1-го декабря  
1911 г.

Годъ XXV.  
№ 23.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ въ мѣс.  
Цѣна за годъ 5 р. 30 к.  
полгода 2 р. 50 к.



Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ  
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официалн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

**Опредѣлены:** Сынъ крестьянина деревни Горки Арсеній Киселевъ на псаломщическое мѣсто къ Спасской церкви, что при богадѣльнѣ имени Звонова въ городѣ Кологривѣ, 31 октября.

Заштатный псаломщикъ села Ваи, Варнавинскаго уѣзда, Василій Соколовъ въ село Медвѣдиху, того же уѣзда, 4 ноября.

Бывшій священникъ церкви села Шунги, Костромскаго уѣзда, Василій Наградовъ въ село Георгіевское, Нерехтскаго уѣзда, 3-го ноября.

Послушникъ Игрицкаго монастыря Павелъ Ивановъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Вяткиной горы, Кологривскаго уѣзда, 8 ноября.

Сынъ діакона погоста Горокъ на Пенѣ Михаилъ Никольскій на псаломщическое мѣсто въ село Дебово, Кинешемскаго уѣзда, 8 ноября.

Послушникъ Лухскаго монастыря Михаилъ Предтеченскій на псаломщическое мѣсто въ село Реброво, Галичскаго уѣзда, 8 ноября.

Псаломщикъ церкви села Космина, Нерехтскаго у.,  
Василій Сумароковъ на діакопскую вакансію къ церкви  
села Топань, Варнавинскаго уѣзда, 11 ноября.

Троицкой церкви села Сандогоры, Костромскаго у.,  
діаконъ Андрей Писемскій на священническое мѣсто  
къ церкви с. Твердова, Кинешемскаго уѣзда, 11 ноября.

Экономъ Макарьевскаго духовнаго училища діаконъ  
Ѳеодоръ Второвъ во священника въ село Горево, Ма-  
карьевскаго уѣзда, 11 ноября.

**Перемѣщены:** Псаломщикъ церкви села Туркова, Га-  
личскаго уѣзда, Сергій Ясневъ въ село Большую Рѣчку,  
Ветлужскаго уѣзда, 31 октября.

Псаломщикъ села Красинскаго Василій Соколовъ  
въ село Никульское, Нерехтскаго уѣзда, 2 ноября.

Псаломщикъ села Качалова Іоаннъ Ванчиковъ къ  
Успенской церкви города Костромы—11 ноября.

Взаимно: псаломщики: Преображенскаго собора го-  
рода Судиславля Алексѣй Виноградовъ и села Дебова  
Михаилъ Никольскій—15 ноября.

Перемѣщенный въ село Медвѣдиху священникъ  
Богородицкаго женскаго монастыря, Ветлужскаго уѣз-  
да, Александръ Вознесенскій оставленъ на занимаемомъ  
имъ мѣстѣ въ названномъ монастырѣ 9—го ноября.

**Уволенъ за штатъ:** псаломщикъ села Вяткиной горы  
Александръ Евгеновъ 31 октября.

**Умерли:** Заштатный псаломщикъ—пенсіонеръ села  
Зубовскаго Павелъ Виолентовъ 12 октября.

Заштатный псаломщикъ села Семигорьева Іаковъ  
Орловъ 28 октября.

Псаломщикъ Богородицкой церкви, что на Нолѣ,  
Галичскаго уѣзда, Сергій Воскресенскій.

---

### Вакантныя мѣста:

**Священническія:** При Петропавловской единовѣрческой  
церкви села Трошкова, Варнавинскаго уѣзда; въ при-  
ходѣ душъ м. п. 363, ж. п. 362, земли 32 дес., жалов.  
294 руб., доход. 42 руб., домъ церковный.

При Троицкой церкви села Одоевскаго, Ветлуж-  
скаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 2758, ж. п. 2874,  
земли 277 дес. 1593 кв. саж., аренды 32 руб., руги 36  
руб., дох. 165 руб., квартира.



**Діаконскія:** При Николаевской церкви села Корцова, Солигаличскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 1399, ж. п. 1565; земли 112 дес., ‰ 32 руб. 62 коп., аренды 86 руб., дох. 200 руб., домъ церковный.

При церкви села Сандогоры, Костромскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 1273, ж. п. 1422; земли 37 дес., ‰ 22 руб. 60 коп., аренды 16 руб., дох. 282 руб., домъ собственный.

**Псаломщическія:** При Николаевской церкви села Нодогы, Макарьевскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 188, ж. п. 191, земли 33 дес., жалов. 98 руб., ‰ 24 коп., дох. 56 руб. 4 коп., домъ собственный.

При Николаевской церкви, что, въ Теляковѣ, Галичскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 464, ж. п. 503, земли 35 дес., жалов. 100 руб., ‰ 4 руб. 13 коп., аренды 10 руб., доход. 57 руб., домъ собственный.

При Николаевской церкви села Космина, Нерехтскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 341 м. п., 357 ж. п., земли 27 дес., жал. 100 руб., доход. 75 руб., домъ собственный.

## Ж У Р Н А Л Ы

Костромскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства и Церковныхъ старость сессіи 1911 года.

### Журналъ № 1.

1911 года августа 19 дня. Вечернее засѣданіе.

Депутаты Костромскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда отъ духовенства, въ числѣ 22, отъ церковныхъ старость, въ числѣ 16, **слушали:**

1. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Викарія Костромскаго, послѣдовавшую на баллотировочномъ листѣ объ избраніи въ званіе Предсѣдателя Съѣзда Священника Аполлоса Благовѣщенскаго и кандидата по немъ Протоіерея Іоанна Мухина и дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Димитрія Никольскаго-Любимова: „Утверждается. Еп. Арсеній. 19 Авг. 1911 г. № 1689.“

**Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

2. Провѣряли полномочія депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость, и оказалось, что въ собраніе не явились нѣкоторые депутаты отъ церковныхъ старость и именно: Костромскаго 1 округа Михаилъ Яковлевъ Заваринъ, Костромскаго 3 округа Иванъ Гера-

симовъ Антипинъ, Нерехтскаго 7 округа Михаилъ Тимофеевъ Скорыгинъ. Съездъ не осведомленъ о причинѣ неявки означенныхъ депутатовъ, признастъ неявку Членовъ Създа опущеніемъ по службѣ и постановилъ: внести о семъ въ журналъ на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

3. Слушали: а) Докладъ Членовъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Костромскаго Духовнаго училища за 1910 годъ; б) четыре журнала дѣйствій Комитета по повѣркѣ книгъ приходо-расходной, авансовой и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за указанный годъ.

Въ журналѣ № 1, § 5, ст. 2, Съездъ обратилъ вниманіе на расходъ суммы 40 рублей въ поощреніе учителю пѣнія изъ сверхсѣтнаго поступленія суммы, собранной за обученіе съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

По справкѣ оказалось: а) что всей суммы за обученіе учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ накопилось отъ предшествующихъ годовъ 6547 р. 10 к., б) въ Правилахъ выбора депутатовъ на Окружные Съезды по духовно-училищнымъ дѣламъ Костромской епархіи, въ параграфѣ о предметахъ занятій Създа подъ лит. В, ст. 3-й сказано: „Распоряженіе деньгами, взимаемыми съ иносословныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ за право ученія, принадлежитъ окружнымъ Създамъ духовенства, на обязанности коихъ лежитъ изысканіе средствъ содержанія названныхъ училищъ; таковыя деньги слѣдуетъ вносить въ смѣту по содержанію училищъ отдѣльною статьею по трехлѣтней сложности поступленія и обращать въ общіе смѣтные расходы по благоустройству училищъ, съ тѣмъ, чтобы только могущія получиться сверхсѣтныя поступленія поступали въ распоряженіе училищныхъ Правленій для обращенія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ пользу учителей.“ (Опред. Св. Синод. 5—12 Ноября 1904 г. № 5923).

Такъ какъ Съезду неизвѣстно, какимъ путемъ сумма 6547 р. 10 к. накопилась: изъ смѣтныхъ ли поступленій, или изъ однихъ остатковъ, или изъ обонхъ сихъ источниковъ вмѣстѣ, то для того, чтобы имѣть къ суммѣ этой правильное отношеніе, пришли къ заключенію—просить г. Смотрителя училища дать объясненіе по сему недоумѣнному вопросу на основаніи документальныхъ данныхъ.

При прочтеніи журнала № 3-й, обращено вниманіе на отсутствіе объясненій по § 3-му, ст. 1-й смѣтныхъ расходныхъ суммъ на содержаніе и ремонтъ дома и прислуги 1224 р. 35 к. и постановлено обратиться съ просьбою къ г. Смотрителю училища дать разъясненіе о причинахъ сокращенія суммъ противъ смѣтнаго назначенія.

4. Слушали Журналъ Комиссіи по продажѣ или отдачѣ въ аренду части усадебной земли Костромскаго Духовнаго училища,

отъ 2 августа 1911 года. Въ виду заявленія г. Смотрителя Костромского Духовнаго училища Петра Виноградова, сдѣланнаго имъ при совмѣстномъ собраніи Членовъ Комиссіи и Членовъ Правленія Костромского Духовнаго училища о предстоящей реформѣ духовныхъ училищъ съ обращеніемъ ихъ въ шестиклассныя и, принимая во вниманіе возможность осуществленія реформы духовныхъ училищъ, Съѣздъ послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній пришли къ заключенію: а) оставить вопросъ этотъ открытымъ, въ настоящее время до будущаго Съѣзда, тѣмъ болѣе, что выгоднаго покупателя на землю, по заявленію Комиссіи, не находится, б) самую землю сдавать въ аренду по примѣру прежнихъ годовъ, в) самую Комиссію въ прежнемъ ея составѣ оставить на случай возможности продать землю на выгодныхъ условіяхъ для духовенства.

5. Заслушаны Акты по избранію депутатовъ отъ церковныхъ старостъ нѣкоторыхъ округовъ: Костромского уѣзда 4, 6 и 9, Нерехтскаго уѣзда 9, 10 и 11, Буйскаго уѣзда 2-го округа и приложенныя къ нимъ баллотировочныя и явочныя листы, постановили: Принять къ свѣдѣнію.

6. Слушали словесное заявленіе Члена Съѣзда церковнаго старосты Введенской церкви села Григорьевскаго Дмитрія Васильева Новожилова о томъ, что онъ, Новожиловъ, не имѣетъ возможности участвовать на собраніи депутатовъ 20-го дня сего августа, такъ какъ повѣсткою Гражданскаго Суда вызванъ въ городъ Нерехту на 20-е число того же августа, въ удостовѣреніе заявленія Новожиловымъ представлена была на Съѣздъ самая повѣстка о вызовѣ его въ Судъ, Съѣздъ призналъ причину неявки Члена Собранія Новожилова уважительною и постановили освободить его отъ участія на собраніи 20 дня с./м.

На семь Журналъ Его Преосвященствомъ наложена резолюція слѣдующаго содержанія: „№ 1815. Утверждается. Правленіе училища сообщить мнѣ, по какому журналу прошла выдача учителю вѣня 40 рублей и къмъ сія выдача санкціонирована. (См. ст. 3-ю сего журнала). Е. Арсеній. 27 авг. 1911 г.“

## Журналъ № 2-й.

1911 года августа 20 дня. Утреннее засѣданіе.

**Слушали:** 1. Представленную Правленіемъ Костромского Духовнаго училища приходо-расходную смѣту суммъ по содержанію Костромского Духовнаго училища, на 1912 годъ. По обстоятельномъ разсмотрѣніи составленной Правленіемъ смѣты, пришли къ заключенію: принять смѣту въ составленномъ ея видѣ съ тѣмъ, чтобы по § 2 въ число суммы 4000 рублей, ассигнуемой духовенствомъ въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ полностью входила и вѣничковая сумма.



виредь до измѣненія. По § 3 ст. 3 сумму, испрашиваемую на канцелярскія потребности, сократить на 100 рублей (вмѣсто 660 руб. 560 руб.). По тому же § 3 ст. 9 сумму 240 руб. на плату смотрителю дома за присмотръ его надъ служителями и зданіями училища отмѣнить, а взаимъ того въ слѣдующей 10-й статьѣ о наймѣ служителей общую сумму 1008 рублей увеличить на 72 рубля (вмѣсто 1008 руб. 1080 руб.) съ тѣмъ, чтобы явилась возможность одному изъ наличныхъ служителей повысить мѣсячное содержаніе, примѣрно вмѣсто 14 руб. до 20 руб. въ мѣсяцъ, и пригласить на это мѣсто лицо благонадежное и способное нести совмѣстно обязанности и служителя училища и предполагаемаго Правленіемъ училища смотрителя дома.

2. Подробное разъясненіе г. Смотрителя училища по недоумѣнному вопросу, какъ это выражено было въ журналѣ Съѣзда № 1, ст. 3, относительно источниковъ денежнаго остатка къ 1911 году 6547 руб. 10 коп., названнаго собраннымъ за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, а именно: изъ смѣтныхъ ли поступленій составила сумма 6541 р. 10 к. или изъ однихъ остатковъ, или же изъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

Г. Смотритель заявилъ Съѣзду, что сумма 6547 руб. 10 коп. несомнѣнно накопилась въ теченіе многихъ лѣтъ отъ поступленій за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, но разграничить ее—какая часть должна быть отъ смѣтныхъ поступленій и какая можетъ быть изъ остатковъ, по словамъ Смотрителя, невозможно, такъ какъ самое накопленіе суммы продолжалось очень многіе годы. При этомъ г. Смотритель просилъ Съѣздъ указать прямое назначеніе скопленной суммѣ 6547 руб. 10 коп. въ виду того, что Правленіе училища затрудняется перепиской этой суммы изъ года въ годъ при отчетностяхъ.

Послѣ всесторонняго обсужденія сего вопроса, и въ виду заявленія г. Смотрителя, указать на Съѣздѣ соотвѣтствующее назначеніе остаточной суммѣ **постановили**: всецѣло присоединить сумму 6547 р. 10 коп. къ капиталу училища.

3. Объясненіе его же о произведенномъ сокращеніи смѣтныхъ суммъ на 1224 рубля 35 коп. по § 3 ст. 1 экономического отчета, по содержанію Костромскаго Духовнаго училища, и приложенную имъ письменную справку о томъ, **постановили**: Принять къ свѣдѣнію.

4. Отношеніе Правленія Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 329, о недоставленіи Благовѣщенскою церковью города Костромы числящейся за ней, за прежніе годы, недоимки дополнительной суммы на содержаніе духовнаго училища, въ количествѣ 95 рублей. Въ виду того, что а) недоимка за Благовѣщенскою церковью состоитъ давніе годы, б) Съѣзды духовенства уже неоднократно просили Консисторію сдѣлать причту и старостѣ Благовѣщенской церкви нужныя побужденія къ уплатѣ недоимки въ училище и в) всѣ ходатайства Съѣздовъ до сего времени не получили

никакого удовлетворенія, Съездъ настоящей сессіи постановленъ въ необходимость, докладывая непосредственно Его Преосвященству объ упорной несправности причта и старосты Благовѣщенской церкви, покорнѣе просить Его Преосвященство съѣзжать имъ Архипастырское понужденіе къ неуклонной и немедленной уплатѣ числящейся за ними недоимки въ духовное училище, со внушеніемъ, на будущее время, не допускать крайне нежелательной и соблазнительной для бѣдныхъ церквей уклончивости отъ своевременныхъ взносовъ дополнительной суммы по содержанию духовнаго училища.

Примѣчаніе Правленія. Недоимка Благовѣщенскою церковію внесена: 30 руб.—21 августа при отношеніи отъ 20 августа за № 72 и 65 руб.—27 августа при отношеніи отъ сего же числа за № 73.

5. Отношеніе Правленія Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 330, по вопросу о томъ, учениковъ Василя Заболотскаго и Константина Милова, дѣтей заштатныхъ священно-служителей, по мѣсту службы иноокружныхъ, но въ заштатѣ приписанныхъ къ церквамъ Костромскаго училищнаго округа, считать ли иноокружными и, какъ таковыхъ, подлежащими платѣ за обученіе, или наряду съ дѣтьми окружнаго духовенства свободными отъ платы. Ученикъ Мировъ выбылъ изъ училища по окончаніи перваго полугодія, какъ означено въ томъ же отношеніи Правленія. Ученикъ Заболотскій, по сообщенію г. Смотрителя, исключенъ изъ училища послѣ экзаменовъ.

За выбытіемъ обоихъ учениковъ изъ училища, предложенный Правленіемъ въ отношеніи вопросъ оставить безъ разсмотрѣнія.

6. Отношеніе Правленія Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 331, съ просьбой вѣнчиковой суммѣ, ежегодно высылаемой въ Правленіе училища изъ Духовной Консисторіи, указать соответствующее назначеніе.

Вопросъ разрѣшенъ, при разсмотрѣніи прихода-расходной смѣты суммъ по содержанию Костромскаго Духовнаго училища; назначеніе вѣнчиковой суммы означено ст. 1. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

7. Отношеніе Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 332, съ изложеннымъ въ немъ постановленіемъ Правленія о введеніи съ 1910—1911 учебнаго года экскурсій, паломничества, бесѣды и чтенія съ учениками, съ примѣненіемъ сего постановленія по мѣрѣ возможности и по соображенію съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учениковъ, и выраженной просьбой о спеціальномъ ассигнованіи на экскурсіи съ учениками въ будущемъ 1912 году въ Песоченскій и Бабаевскій монастыри въ круглой суммѣ 100 рублей, въ виду возможныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

**Постановили:** Въмѣсто просимыхъ 100 рублей ассигновать на экскурсіи 1912 года 50 рублей.

8. Отношеніе г. Смотрителя Костромскаго Духовнаго училища, отъ 19 августа 1911 года за № 343: „Къ началу наступающаго 1191—1912 уч. года число учениковъ въ 4-мъ классѣ опредѣляется въ 38 человекъ, такъ что, по силѣ § 78 дѣйствующаго устава, параллельное отдѣленіе при немъ можетъ быть закрыто, о семъ на зависящее распоряженіе Съѣзда духовенства почтительнѣйше докладывая, здѣсь я долженъ прибавить, что есть прошеніе о принятіи на повторительный курсъ и ожидаются еще до пяти, но свыше нормы въ 40 человекъ, никого принять будетъ нельзя. Экономія отъ закрытія того отдѣленія, по выдачѣ жалованья, приблизительно опредѣляется въ 1575 рублей. Что касается до учебно-воспитательной стороны дѣла, то здѣсь напротивъ придется считаться съ невыгодой“.

Такъ какъ число учениковъ въ 4-мъ классѣ опредѣляется непревышающимъ норму, Съѣздъ находитъ возможнымъ считать параллельное отдѣленіе въ 4-мъ классѣ закрытымъ и признаетъ нужнымъ, если окажется число учениковъ въ 4-мъ классѣ болѣе 40-ка на два или три человека—просить Правленіе училища допустить отступленіе отъ нормы, съ допущеніемъ излишнихъ въ штатномъ отдѣленіи; а если это невозможно, то непринимать въ число излишнихъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ. Въ томъ случаѣ, когда иноепархіальныхъ и иносословныхъ не окажется и всѣ будутъ своего округа, а принимать сверхъ нормы не представится возможнымъ въ штатное отдѣленіе, Съѣздъ проситъ Правленіе училища оказать возможное содѣйствіе ученикамъ къ помѣщенію ихъ въ училищахъ сосѣднихъ округовъ, съ назначеніемъ имъ соответствующаго пособія за обученіе.

9. Отношеніе Правленія Костромскаго Духовнаго училища, отъ 19 августа 1911 года за № 344, объ ассигнованіи 195 рублей учителямъ и начальствующимъ лицамъ за дополнительные уроки по параллельнымъ отдѣленіямъ, согласно закона, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго. По сему закону сдѣлана прибавка къ содержанію по духовнымъ училищамъ за дополнительные уроки по 10 рублей за каждый. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

10. Прошеніе учителя церковнаго пѣнія Костромскаго Духовнаго училища Геннадія Павлова Долотова о назначеніи ему ежегоднаго вознагражденія за управленіе хоромъ въ училищной церкви. **Постановили:** въ виду сравнительно недостаточнаго вознагражденія за уроки церковнаго пѣнія и особые труды по управленію хоромъ въ храмѣ училища, назначить прибавленіе 100 рублей сверхъ получаемыхъ за преподаваніе пѣнія учителю Долотову.

III. Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда настоящей сессіи о пожеланіи духовенства и церковныхъ старость округа имѣть печатныя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ окружныхъ



училищныхъ Създовъ и положенныя на журнальныхъ постановленіяхъ резолюціи Его Преосвященства. Заявленія депутатовъ и пожеланія окружнаго духовенства съ церковными старостами вполнѣ заслуживаютъ вниманія.

**Постановили:** почтительнѣйше обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не благоволено ли будетъ приклонить Архипастырское милостивое вниманіе къ ходатайству Създа—удовлетворить общее пожеланіе училищнаго округа распоряженіемъ на отпечатываніе журналовъ окружнаго Създа въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ видѣ особыхъ приложений.

По разсмотрѣніи всѣхъ, подлежащихъ вниманію Създа дѣлъ, **постановили:** считать Създъ закрытымъ.

На семь Журналовъ Его Преосвященствомъ наложена резолюція слѣдующаго содержанія: „№ 1816. По ст. I. При Костромскомъ Дух. училищѣ общежитія не имѣется, слѣдовательно, остается наблюдать только за внѣшнимъ порядкомъ Училищнаго дома, что естественно и неотъемлемо входитъ въ кругъ обязанностей Г. Смотрителя училища и его Помощника, которымъ достаточно имѣть во главѣ училищной прислуги подходящаго старшаго служителя (вахтера) съ нѣкоторой прибавкой ему (рубля 3 въ мѣсяць) жалованья“.

„По ст. 5 Возбужденный Училищнымъ Правленіемъ вопросъ оставленъ Създомъ, за выбитіемъ учениковъ Милова и Заболотскаго, безъ разсмотрѣнія; между тѣмъ какъ этотъ вопросъ не лишень принципиальнаго характера и долженъ быть разрѣшаемъ въ зависимости отъ матеріальнаго состоянія очутившихся за—штатомъ и отъ личныхъ качествъ и заслугъ сына заштатнаго служителя Церкви.“

„По ст. 8. Утверждается. Вопросъ, какъ видно, осложняется изъ—за второгодниковъ, каковыхъ, въ случаѣ необходимости, естественноѣ всего переводить въ сосѣднія училища, причемъ, однако, Правленіе Костромскаго училища никоимъ образомъ не обязано платить за право ученія второгодниковъ, какъ таковыхъ, безъ особо уважительныхъ къ тому причинъ.“

„По ст. 9. На просимое изъясняется согласіе. Прочее утверждается. Е. Арсеній. 27 Августа 1911 г.“

# О Т Ч Е Т Ъ

по мѣстнымъ суммамъ Макарьевского духовнаго училища за 1910 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

№ №	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Предложе- но смѣтою 1910 г.		Поступило въ 1910 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Къ 1-му января 1910 года состояло:				
	билетами . . . . .		”	4650	”
	наличными . . . . .		”	1234	82
	Итого въ остаткѣ отъ 1909 г. было:				
	билетами . . . . .		”	4650	”
	наличными . . . . .		”	1234	82
	Въ томъ числѣ:				
	1) Церковнаго капитала: 1 листъ				
	4% государственной ренты за № 07062				
	серія 196 въ 200 руб., 1 листъ 4%				
	государственной ренты за № 03963 се-				
	рїя 30 въ 100 руб., 1 билетъ 1-го вну-				
	тренняго съ выигрышами займа серія				
	16577 № 15 въ 100 руб. и 1 билетъ				
	Макарьевского городского общественнаго				
	банка въ 100 руб. Всего на 500 руб.				
	2) Стипендіатскаго капитала: 2 листа				
	4% государственной ренты за № 072				
	серія 94 въ 500 руб. и за № 0228 се-				
	рїя 29 въ 1000 руб. Всего на 1500 р.				
	3) Запаснаго капитала: 4% государ-				
	ственная рента: 3 листа по 100 руб. за				
	№ 0319 серія 217, № 03706 серія 95				
	и № 03197 серія 224, на 300 руб. 1				
	листъ за № 05271 серія 218 на 200 р.,				
	2 листа по 500 р. за № 362 серія				
	220 и № 3627 серія 220 на 1000 р. и				
	1 листъ за № 3234 серія 96 на 1000				
	руб. Всего на 2500 руб.				
	4) Залоговъ поставщиковъ: мясника				
	Анны Тыричевой серія за № 177626 съ				
	купонами 1-го февраля 1911 г. въ 100				

руб. и серия за № 172119 съ купономъ 1-го февраля 1911 г. въ 50 руб. Всего 150 р.

1 Окружно-училищной суммы на содержание Макарьевского духовнаго училища и епархіального общежитія при Костромской духовной семинаріи

14610 „ 14460 02

Отъ о.о. благочинныхъ получены дополнителныя взносы на содержание училища при слѣдующихъ отношеніяхъ: отъ о. благочиннаго 1 Макарьевского округа: отъ 15 янв. 1910 г. за № 17—441 р. 25 к.; отъ 21 мая 1910 г. за № 248—192 р. 42 к.; отъ 13 іюля 1910 г. за № 312—249 р. 12 к.; отъ 20 сентября 1910 г. за № 433—362 р. 74 к.; отъ 17 октября 1910 г. за № 477—56 р. 34 к.; отъ 31 октября 1910 года за № 493—22 р. 20 к. Итого 1324 руб. 7 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ болѣе на 21 коп. излишне внесенныя 21 к. были Правленіемъ возвращены обратно при отношеніи Правленія отъ 2 декабря 1910 г. за № 859.

Отъ настоятеля Макарьевского Тихвинскаго собора протоіерея о. Іоанна Троицкаго представлены дополнителныя взносы лично Правленію училища: 11 мая 1911 г.—125 р. 33 к.; 10 іюля 1910 г.—125 р. 35 к.; 30 сентября 1910 г.—125 р. 35 к. Итого 376 руб. 3 коп.

*Примѣчаніе:* Взноса отъ о. Настоятеля собора получено болѣе на 03 к.

Отъ благочиннаго 2 Макарьевского округа: отъ 10 января 1910 г. за № 9—149 р. 21 к.; отъ 31 мая 1910 г. за № 184—149 р. 21 к.; отъ 15 ноября 1910 г. за № 298—149 р. 21 к. Итого 447 руб. 63 коп.

*Примѣчаніе:* Взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 3 Макарьевскаго округа: отъ 12 января 1910 г. за № 20—49 р. 37 к.; отъ 23 іюля 1910 г.



за № 358—49 р. 12 к.; отъ 29 октября 1910 г. за № 518—49 р. 37 к. Итого 147 руб. 86 коп.

*Примѣчаніе:* За о. благочиннымъ значится за 1910 годъ недоимки 25 коп.

Отъ о. благочиннаго 4 Макарьевскаго округа: отъ 5 января 1910 г. за № 5—348 р. 78 к.; отъ 25 апр. 1910 года за № 210—348 р. 78 к.; отъ 1 сентября 1910 г. за № 458—348 р. 78 к. Итого 1046 р. 34 к.

*Примѣчаніе:* Взносъ о. благочинный внесъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 5 Макарьевскаго округа: отъ 7 января 1910 г. за № 9—242 р. 51 к.; отъ 3 мая 1910 г. за № 58—242 р. 51 к.; отъ 23 авг. 1910 г. за № 186—242 р. 51 к. Итого 727 р. 53 коп.

*Примѣчаніе:* Взносъ о. благочинный внесъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 1 Велужскаго округа: отъ 3 января 1910 г. за №...—60 р.; отъ 31 мая 1910 г. за № 169—433 р. 17 к.; Отъ 18 сентября 1910 г. за № 329—433 р. 17 к. Итого 926 руб. 34 коп.

*Примѣчаніе:* Отъ о. благочиннаго не получено взноса за Январскую треть 1910 г. въ количествѣ 433 р. 17 к.

Отъ о. благочиннаго 2 Велужскаго округа: отъ 2 января 1910 г. за № 1—259 р. 66 к.; отъ 25 июня 1910 г. за № 271—259 р. 66 к.; отъ 13 сентября 1910 г. за № 437—173 р. 3 к.; отъ 1 декабря 1910 г. за № 524—86 руб. 63 коп. Итого 778 руб. 98 к.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благочинный внесъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 3 Велужскаго округа: отъ 8 января 1910 г. за № 20 319 р.; отъ 25 мая 1910 г. за 245—

319 р.; отъ 29 августа 1910 года за № 413—319 р. Итого 957 р.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благочинный взносъ полностью.

Отъ благочиннаго 4 Ветлужскаго округа: отъ 21 декабря 1909 г. за № 412—335 р. 50 к.; отъ 7 мая 1910 года за № 206—335 р. 50 к.; отъ 2 сентября 1910 г. за № 340—335 р. 50 к.; отъ 20 декабря 1910 г. за № 455—335 р. 50 к. Итого 1342 р.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ за 1910 годъ въ количествѣ 1006 р. 50 к. отъ о. благочиннаго полученъ полностью и впередъ получено за январскую треть 1911 года 335 р. 50 к.

Отъ о. благочиннаго 5 Ветлужскаго округа: отъ 18 января 1910 г. за № 42—357 р. 7 к.; отъ 29 апрѣля 1910 г. за № 229—357 р. 07 к.; отъ 6 сентября 1910 г. за № 465—357 р. 7 к. Итого 1071 р. 21 к.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благочинный взносъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 2 Кологривскаго округа: отъ 31 декабря 1909 г. за № 576—25 р. 50 к.; отъ 23 мая 1910 г. за № 231—305 р.; отъ 6 сентября 1910 г. за № 445—240 р.; отъ 5 ноября 1910 г. за № 569—65 р.; отъ 1 декабря 1910 г. за № 597—301 р. 25 к. Итого 936 р. 75 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ за 1910 г. 915 р. отъ о. благочиннаго полученъ полностью, такъ какъ имъ еще отъ 18 декабря 1909 г. за № 505 было впередъ представлено Правленію училища за январскую треть 1910 г. 279 р. 50 к.; кромѣ того о. благочинный впередъ на 1911 г. за январскую треть представилъ 301 р. 25 к.

Отъ о. благочиннаго 3 Кологривскаго округа: отъ 7 января 1910 г. за № 7—

286 р. 52 к.; отъ 22 іюня 1910 г. за № 201—286 р. 52 к.; отъ 5 ноября 1910 г. за № 348—286 р. 52 к. Итого 859 р. 56 к.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 4 Кологривскаго округа: отъ 1 іюня 1910 года за № 210—143 р.; отъ 21 сентября 1910 г. за № 382—143 р.; отъ 15 декабря 1910 г. за № 457—143 р. Итого 429 рублей.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благочиннымъ представленъ за 1910 г. полностью, такъ какъ еще отъ 19 декабря 1909 г. за № 152 имъ было представлено правленію за январскую треть 1910 г. 143 р. Кромѣ того, о. благочиннымъ доставлено за январскую треть 1911 г. 143 р.

Отъ о. благочиннаго 1 Варнавинскаго округа: отъ 23 января 1910 года за № 48—516 р. 39 к.; отъ 9 апрѣля 1910 г. за № 243—39 р. 50 к.; отъ 4 мая 1910 г. за № 312—14 р. 22 к.; отъ 26 іюля 1910 г. за № 436—530 руб. 82 к.; отъ 15 октября 1910 г. за № 604—292 р. 61 к.; отъ 18 октября 1910 г. за № 607—95 р. 93 к.; отъ 5 ноября 1910 г. за № 624—102 р. 28 к. Итого 1592 р. 18 к.

*Примѣчаніе:* Недоимки за 1910 г. значится 165 р. 75 к.

Отъ о. благочиннаго 2 Варнавинскаго округа: отъ 7 января 1910 года за № 7—459 р. 47 к.; отъ 12 мая 1910 года за № 244—459 р. 47 к.; отъ 4 сентября 1910 г. за № 540—459 р. 47 к. Итого 1378 руб. 41 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 3 Варнавинскаго округа: отъ 14 января 1910 г. за



№ 28—39 р. 71 к.; отъ 27 іюня 1910 года за № 361—39 р. 71 к.; отъ 21 ноября 1910 г. за № 643—39 р. 71 коп. Итого 119 руб. 13 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Всего поступило окружно-училищной суммы по содержанію Макарьевского духовнаго училища и епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи 14460 руб. 2 коп.

Въ дѣйствительности противъ предложеннаго по смѣтѣ на 1910 г. окружно-училищной суммы поступило менѣе на 149 р. 98 к. Это объясняется слѣдующимъ: во 1) дѣйствительное поступленіе противъ самой смѣты духовенства должно быть менѣе на 31 р. 56 к. въ виду того, что раскладка взносовъ по благочиніямъ менѣе ассигнуемой суммы на 31 р. 56 к. (см. прилагаемую при семъ вѣдомость поступленія взносовъ отъ о.о. благочинныхъ). Во 2) недоимки за о.о. благочинными значится за 1910 г. 599 р. 17 к. (за о. благочиннымъ 1 Ветл. округа 433 р. 17 к., за о. благочиннымъ 3 Мак. окр. 25 к. и за о. благочиннымъ 1 Варн. окр. 165 р. 75 к.). Въ 3) о. благочиннымъ Кологр. 2 округа взносъ за янв. треть 1910 г. былъ доставленъ въ 1909 г. и записанъ на приходъ 1909 г. въ количествѣ 279 р. 50 к. при отношеніи отъ 18 декабря 1909 г. за № 550 и отъ о. благочиннаго 4 Кологр. округа доставленъ впередъ за 1910 г. въ 1909 году взносъ въ количествѣ 143 р. при отношеніи отъ 19 декабря 1909 г. за № 152, а всего 422 р. 50 к. О. благочиннымъ 1 Макарьевского округа излишне внесены 21 коп. и настоятелемъ Тихвинскаго собора г. Макарьева—3 к.

Въ 1910 г. было получено недоимки за 1909 г. 123 р. 26 к., именно:

60 р. отъ о. благочиннаго 1-го Ветл. округа и 63 р. 26 к. отъ о. благочиннаго 1-го Варнав. округа.

Въ 1910 г. было получено впередъ за 1911 г. взносовъ отъ о.о. благочинныхъ: во 1) 4 Ветлужскаго округа въ количествѣ 335 р. 50 к., 2) 2 Кологривскаго округа—301 р. 25 и 3) 4 Кологривскаго округа 143 р., а всего 779 руб. 75 коп.

Принимая все это во вниманіе, получаемъ сумму 14460 руб. 2 коп.

2 Въичиковой суммы . . . . . 542 " 50853

Въичиковой суммы поступило изъ Костромской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 19 ноября 1910 года за № 17624.

3 Взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи отъ родителей, родственниковъ или другихъ духовныхъ училищъ за иноокружныхъ учениковъ и общества вспомошествованія . . . . . 4695 " 549560

Поступило взносовъ въ дѣйствительности болѣе предполагаемаго смѣтою на 800 р. 60 к.; это объясняется тѣмъ, что во 1) недоимки за 1909 г. было получено 65 р. и за 1903 г.—10 р., во 2) согласно постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, деньги за содержаніе въ училищѣ берутся впередъ, а послѣ того, какъ ученикъ принять на епархіальное содержаніе, обратно выдаются ихъ родителямъ или зачитаются за содержаніе. Таковыхъ денегъ выдано обратно 268 р. 16 к. и зачтено за содержаніе впередъ за 1911 г.—Помимо того впередъ за содержаніе внесено 29 р. 25 к. За обученіе иноокружныхъ учениковъ было получено 210 р.

4 За право обученія съ инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ . . . . . 280 " 210 "

Въ 1910 г. инословныхъ учениковъ обучалось въ училищѣ 5, изъ нихъ 3

	ученика обучались 1 половину 1910 г., а 2 ученика въ теченіи всего года; 1 изъ послѣднихъ былъ освобожденъ отъ половиннаго взноса.		
5	°/° сь принадлежащихъ училищу капиталовъ: запаснаго, церковнаго и стипендіатскаго . . . . .	208 35	174 31
	По книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . .	40 „	17 09
	Правленію училища принадлежатъ слѣдующія °/° бумаги, принадлежація къ церковному капиталу: 2 листа 4°/° Государственной Ренты на 300 р., 1 билетъ 1 внутренняго сь выигр. займа—100 р. и 1 билетъ Макарьевского Городскаго Общественнаго Банка въ 100 р.		
	Къ стипендіатскому капиталу: 2 листа 4°/° Государственной Ренты на 1500 р.		
	Къ запасному капиталу: 7 листовъ 4°/° Государственной Ренты на 2500 р.		
6	Отъ продажи сухарей . . . . .	80 „	48 80
	Продано было сухарей 56½ пуд. по цѣнѣ не менѣе 80 к. за пуд. на 48 р. 80 к.		
7	Разныя случайныя поступленія . . . . .	„ „	130 59
	Къ разнымъ случайнымъ поступленіямъ относятся: 1) Продажа пустыхъ мѣшковъ изъ подъ хлѣбныхъ припасовъ—420 мѣш. по 16 к. на 69 р. 20 к. 2) Продажа оставшагося отъ ремонта цемента 5 п. 20 ф. за 3 р. и 3 п. за 1 р. 65 к. на 4 р. 65 к. 3) Дивидентъ на забранныя товары для училища изъ Общества Потребителей 56 р. 74 к.		
8	Переходяція и обратныя суммы, а именно: а) Отрѣзаны купоны по дѣйствительной стоимости на 3 р. отъ 2-хъ серій состоящихъ залогомъ поставщицы Тыричевой для передачи ей . . . . .	„ „	3 „
	б) Получены деньги сь родителей учениковъ священника Юрихина и пеаломщика Бѣляева для передачи хозяйкѣ Цвѣтковой.		15 40



в) Получено отъ о.о. Благочинныхъ, Настоятеля Макарьево-Унженскаго Монастыря и другихъ лицъ для передачи въ Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища, а равнымъ образомъ отъ родителей учениковъ для передачи ихъ дѣтямъ

46 27

г) Получено отъ г. Смотрителя училища полученные имъ изъ Костромской Губернской Земской Управы деньги для отправки ученика Карифева въ Москву въ Александровскую лечебницу укушенной собакой

10 „

д) Возвращены временно-заимствованныя изъ мѣстныхъ суммъ на жалованье начальствующимъ лицамъ, преподавателямъ и пенсіонерамъ училища

4341 11

За неоткрытіемъ кредита изъ Макарьево-уѣзднаго Казначейства и неприсылкою ассигновокъ изъ Костромской духовной Семинаріи на жалованье начальствующимъ лицамъ, преподавателямъ и пенсіонерамъ къ 20 числу, съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иннокентія отъ 8-го Января 1909 г. за № 2, потребная сумма заимствовалась заимообразно изъ мѣстныхъ суммъ, а именно:

на мѣсяцы:	Январь	741	44
	Февраль	524	69
	„	101	55
	Мартъ	216	75
	Апрѣль	731	44
	Май	660	21
	Іюнь	660	21
	Іюль	135	52
	Августъ	135	52
	Сентябрь	135	52
	Ноябрь	151	22
	Декабрь	137	04

е) Получено изъ Костромской Духовной Консистоіи въ возмѣщеніе 5% Государственнаго налога за 1908 годъ на доходы съ капитала училища

340

Деньги получены при отношении Костромской духовной Консистории отъ 23 августа 1910 г. за № 13470 3 р. 40 к.			
Всего въ 1910 г.			
Поступило наличными . . . . .	..	..	25464 12
билетами . . . . .	..	..	.. ..
Отъ 1909 г. оставалось:			
наличными . . . . .	..	..	1234 82
билетами . . . . .	..	..	4650 ..
<hr/>			
А ВСЕГО съ остаткомъ отъ 1909 г. на приходъ въ 1910 г. поступило:			
наличными . . . . .	..	..	26698 94
билетами . . . . .	..	..	4650 ..

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

### Отъ Совѣта Костромскаго Православнаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства.

I. Въ настоящее время состоитъ свободной должностью Кинешемскаго окружно-уѣзднаго миссіонера, въ районъ миссіонерской дѣятельности котораго входятъ Кинешемскій уѣздъ и 5, 6, 7, 8 и 10 благочиннич. округа Нерехтскаго уѣзда. Жалованье миссіонеру 300 р. въ годъ.

Желающіе занять эту должность благоволятъ подавать прошеніе въ Совѣтъ Братства.

II. Составленную священникомъ-миссіонеромъ Александромъ Кандарицкимъ книгу подъ заглавіемъ: «Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго раскола-старообрядчества», какъ одну изъ полезнѣйшихъ книгъ при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ, Совѣтъ Братства рекомендуетъ причтамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, пріобрѣтать въ церковныя библіотеки. При пользованіи означеннымъ сочиненіемъ устраняется необходимость пріобрѣтенія многихъ другихъ книгъ, соприкосновенныхъ къ расколу и кропотливыхъ справокъ изъ нихъ. Въ книгѣ дается авторомъ всестороннее освѣщеніе всѣхъ существенныхъ вопросовъ, возникающихъ при полемикѣ съ старообрядцами.

Цѣна книги (720 стр.) 3 руб. 50 коп. съ пересылкой. Адресъ автора: почт. ст. Мелеузъ, Уфимск. г.

Можно выписывать книгу изъ Центрального книж. склада Ѳ.-Сергіевского Братства.

---

**Содержаніе официальнаго отдѣла:** Служебныя перемѣны по епархіи. Вакантныя мѣста. Журналы Костромского окружнаго училищнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1911 г. Отчетъ по мѣстнымъ суммамъ Макарьевского духовнаго училища за 1910 годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

Редакторы: { Рectorъ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
                  { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*



## Дѣйствительна ли безблагодатная хиротонія?

I. Дѣйствительность безблагодатной хиротоніи, неизвѣстную въ Словѣ Божіемъ и ученіи св. Отцовъ, проповѣдуетъ бывшій извѣстный старообрядческій «священникъ» В. И. Механиковъ, въ нечестномъ и нечестивомъ журналѣ «Церковь» (раскольническая) за 1910 г., № 29, въ статьѣ: «Къ вопросу церковной полемики». Возражая на мою статью: «О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ» (составляющую V главу моей книжки: «Къ полемикѣ со старообрядцами-поповцами») г. Механиковъ, прежде всего, говоритъ о литературной честности и порядочности. Но, къ сожалѣнію, онъ самъ же вводитъ читателя въ заблужденіе: приписываетъ мнѣ слова «начетчика» Шурашева; онъ утверждаетъ, будто моя книжка изобилуетъ «*по адресу старообрядцевъ*» такими архаизмами, каковы, напримѣръ: «духъ сатанинъ», «жилище бѣсовъ», «удѣлъ діавола... Между тѣмъ слова эти говорилъ не я «*по адресу старообрядцевъ*», а Шурашевъ по адресу православной Церкви, какъ это всякій можетъ видѣть изъ моей книжки. Такъ при защитѣ нечестиваго раскола теряетъ честность и самъ себя противорѣчить на дѣлѣ и порядочный человекъ, какимъ я считаю Василя Ивановича. Но дѣло не въ этомъ.—Обращаемся къ разбору его ученія о безблагодатной дѣйствительности хиротоніи.

Онъ пишетъ: «о. Зубаревъ настойчиво (?) указываетъ на главу V (книжки): «Къ полемикѣ съ старообрядцами—поповцами»—«О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ». Было бы цѣлесообразнѣе, по нашему мнѣнію, наименовать эту главу не о благодати, а о *дѣйствительности*<sup>1)</sup> хиротоніи отъ ересей приходящихъ. Ибо благодать и дѣйствительность, въ строгомъ смыслѣ слова,—двѣ вещи разныя. Только благодатное—дѣйствительно, а *дѣйствительное*—не всегда *благодатно*<sup>2)</sup>... Однако это не препятствуетъ другопреемственности хиротоніи. Она одинаково дѣйствительна при условіи правильнаго совершенія таинства, какое предписываетъ Церковь. «Что убо, рече (учить св. Іоаннь Златоустъ), всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, и недостойныхъ? Всѣхъ Богъ не рукополагаетъ, всѣми же той дѣйствуетъ»...

Такимъ образомъ г. Механиковъ признаетъ дѣйствительною и безблагодатную хиротонію—и ту, въ которой Богъ не посвящаетъ и

1) Курсивъ Механикова.

2) И первымъ послѣднее, и послѣднимъ первое мнѣніе—взаимно одно другое уничтожаетъ. Но далѣе Механиковъ опирается только на одномъ послѣднемъ мнѣніи.

которая совершается безъ наитія Святаго Духа. Въ такомъ случаѣ В. И. Механиковъ считать возможнымъ получить благодать священства и помимо хиротоніи, какимъ то *внѣшняымъ* способомъ, а дѣйствительность хиротоніи считаетъ только чисто юридическимъ актомъ «Отъ вѣтра, рече, навъкай болѣе»,—приводитъ онъ слова Теофилакта Болгарскаго<sup>1)</sup>. Но отъ вѣтра можно поучиться только тому, что само дѣйствіе Духа Божія невидимо и непостижимо, а не тому, что благодать священства сообщается человѣку безъ посредства видимаго совершенія надъ нимъ хиротоніи<sup>2)</sup>. Такова мысль «Благовѣстника»; при чемъ въ Благовѣстникѣ говорится только о крещеніи, а не о хиротоніи. Примѣръ же крещенія не всегда приложимъ къ хиротоніи: «божественная благодать совершаетъ» по нуждѣ крещеннаго и простолюдиномъ<sup>3)</sup>, а хиротонію могутъ совершать только одни епископы (1 и 2-е правила св. апостол.). Ибо только черезъ одно видимое посредство хиротоніи невидимо продолжается посланничество Христово и вручаются іерархіи Самимъ Христомъ ключи царства небеснаго и сила и власть на совершеніе таинствъ. Но развѣ Христосъ только юридически дѣйствительно продолжаетъ свое посланничество и не Духомъ Святымъ вручаетъ ключи царства небеснаго? Такъ думать свойственно только лишившимся естественнаго смысла.

А что черезъ преемственную благодать хиротоніи продолжается посланничество Христово и вручаются ключи царства небеснаго, на это имѣемъ несомнѣнныя свидѣтельства отъ Слова Божія и ученія св. Отцовъ.

1) Въ преемство непосредственнымъ посланникамъ Христовымъ (Іоан. 20,21) *Духъ Святой* поставляетъ епископовъ (Дѣян. 20,28) чрезъ апостольское рукоположеніе (Дѣян. 14, 23; 1. Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6), или,—что одно и тоже, поставляетъ Самъ Христосъ Богъ непрерывно и нескончаемо до тѣхъ поръ, пока все мы не окажемся одной вѣры и не достигнемъ безконечнаго, небеснаго совершенства (Ефес. 4, 11—3) Св. апостоль Павелъ, давъ наставленіе своему преемнику, епископу Тимофею, относительно рукоположенія (1 Тим. 5, 22), повелѣваетъ въ лицѣ его всемъ послѣдующимъ преемникамъ соблюсти о семь заповѣдъ, при всѣхъ могущихъ возникнуть ересеяхъ, «чисто и неукоризненно даже *до явленія* Господа нашего Іисуса Христа» (1 Тим. 6, 3. 5. 14), т. е. до втораго пришествія Христова. Ручательствомъ соблюденія его заповѣди служить обѣтованіе Христово (Іоан. 15, 20). Объ иномъ посланничествѣ Христовомъ, кромѣ преемства въ хиротоніи, св. апостолы не учили. Напротивъ, по суду апостола, вотъ кто мнимые посланники, Духомъ Святымъ не поставленные чрезъ рукоположеніе: «*Таковыя*

1) «Благовѣстн.» отъ Іоанна, л. 42 на об.

2) Подробнѣе см. Велик. Катихиз., л. 355 и 353 и на об.; Мал. Катих. л. 29 и на об.

3) Помоканонъ, л. 67.

лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно, потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣтла. А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ» (2 Кор. 11, 13—5).

Апостольскій мужъ и преемникъ, св. Игнатій Богоносецъ, учитъ, что «всякаго, кого посылаетъ домовладыка для управления своимъ домомъ, намъ должно принимать такъ же, какъ самого посланнаго. Поэтому ясно, что и на епископа должно смотрѣть, какъ на самого Господа» <sup>1)</sup>. «Да убо дѣло ваше совершенное будетъ на земли и на небеси, подобаетъ въ честь Божию рукоположити церкви вашей богопосланника» <sup>2)</sup>. «Того ради подобаетъ вамъ яко церкви Божіей хиротонисати епископа, да посольствуетъ Божіе посольство» <sup>3)</sup>.

Св. Ириней Ліонскій повелѣваетъ слѣдовать только тѣмъ епископамъ, которые имѣютъ «*преемство отъ апостоловъ* и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, по благоволенію (Бога) Отца, получили извѣстное дарованіе истины» <sup>4)</sup>.

Св. Аванасій Великій учитъ, что «*по преемству* вождей церкви... *Господь* укрѣпляетъ въ силахъ»... <sup>5)</sup>

Св. Василій Великій дополняетъ, что гдѣ «*оскудѣло преподаваніе благодати*», тамъ «*престѣкло законное преемство... чрезъ возложеніе рукъ*» <sup>6)</sup>.

Вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ, свидѣтельствуетъ о посланничествѣ Христовомъ съ свойственной ему силой благодати, плѣняющей умъ въ послушаніе Христова: «Если сѣдалище Моисея, —учитъ онъ,—было столь почтенно, что изъ-за него слушали возсѣдавшихъ на немъ (Матѳ. 23, 2. 3), то тѣмъ болѣе престолъ Христовъ. Его *унаслѣдовали мы* (епископы). Мы вѣщаемъ вамъ съ того самаго (престола), съ котораго и *Христосъ учредилъ* въ насъ *служеніе примиренія* (2 Кор. 5, 18). Посланники, каковы бы они ни были, пользуются великою честью изъ-за своего посольскаго достоинства... И мы имѣемъ значеніе посланниковъ и *пришли отъ Бога: таково епископское достоинство... Мы Божіи посланники у людей*» <sup>7)</sup>. «Такимъ образомъ, когда ты слышишь,—учитъ онъ:—*первые апостоловъ, второе пророковъ, третіе пастырей и учителей* (1 Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11)... то знай, что вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ *апостольствѣ*,

1) Пис. муж. апост., послан. къ Ефесс., стр. 272. СПб. 1895 г.

2) Послан. къ Смирян., л. 28 на об. Кіевъ, 1888 г.

3) Послан. къ Филадельф., л. 23 на об. Кіевъ, 1888 г.

4) Твор. Ирин. Ліонск. кн. 4, гл. 26. стр. 387. СПб. 1900 г.

5) Твор. Аван. Вел. ч. 4, стр. 156, изд. 2-е.

6) Правило 1-е, по кн. прав.

7) На Колосс. бес. 3, стр. 385—6. СПб. 1905 г.



какъ въ главѣ... Апостолы суть начальники, *рукоположенные отъ Бога*», и если бы это начальство въ своемъ унаслѣдованіи отъ Бога „прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“ <sup>1)</sup>. Что значить „рукоположеніе отъ Бога“, это св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ, на основаніи ученія св. апостола Павла: „*Духъ Святый постави епископы*“ (Дѣян. 20, 28), говоря, что епископы „получили *рукоположеніе отъ Духа*: это значить слово: *постави*“ <sup>2)</sup>. „*Возлагается рука на челоуѣка*,—учить онъ,—*но все совершаетъ Богъ*, и Его десница касается главы рукополагаемаго, если рукоположеніе совершается, какъ должно“ <sup>3)</sup>. Поэтому онъ повелѣваетъ не за простую только, юридически законную, форму рукоположенія, а именно за „*благодать рукоположенія*“ „одинаково стоять, какъ за вѣру“ <sup>4)</sup>.

2) Если посланничество Христово продолжается Духомъ Святымъ черезъ посредство преемственной хиротоніи, то черезъ посредство той же хиротоніи Христосъ вручаетъ священникамъ и епископамъ и ключи царства небснаго и всю власть Св. Духа на совершеніе таинствъ. Св. Кипріанъ Карфагенскій, приведя обѣтованіе Господа о созданіи Церкви и врученіи апостоламъ ключей царства небснаго (Матѣ. 16, 18, 19), заключаетъ, что „*отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управление Церкви*“ <sup>5)</sup>.

Св. Фирмилианъ, еп. Кесаріи Каппадокійской, современникъ Кипріана, дополняетъ его: „потомъ читаемъ въ Евангеліи, что Христосъ, когда дунулъ на однихъ апостоловъ, сказалъ имъ: *примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите держатся* (Іоан. 20, 22, 23). Это значить, что власть отпускать грѣхи дарована апостоламъ... а затѣмъ *епископамъ*, которые наслѣдовали имъ *по преемству посвященія*“ <sup>6)</sup>.

Что посвященіе по преемству, въ которомъ вручаются ключи царства небснаго, не есть и не можетъ быть простой формальностію, безъ дѣйствія Св. Духа, объ этомъ вотъ съ какой силой говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небсному: и весьма спрведливо; потому что *не челоуѣкъ*, ни ангель, ни архангель, и ни другая какая-либо сотворенная сила, *но самъ Утѣшитель учредилъ это чинопослѣдованіе, и людей*, еще облеченныхъ плотію, *содѣлалъ* предстоителями ангельскаго служенія... Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, *поставлены распоряжаться небснымъ*,

1) Твор. Злат. т. 3, стр. 80, СПБ. 1897 г.

2) На Дѣян. бес. 44, стр. 386. СПБ. 1903 г.

3) Тамъ же, бес. 14, стр. 138.

4) На Ефес. бес. 11, стр. 103. СПБ. 1905 г.

5) Твор. Кипр. ч. 1, письмо къ падш., стр. 139. Кіевъ, 1891 г., изд. 2-е.

6) Тамъ же, письмо Фирмилл., стр. 383.

и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ: ибо не имъ сказано: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ*“ (Матѳ. 18, 18) <sup>1)</sup>.

Что эта великая власть обладанія небесами передается по преемству, объ этомъ говорить и св. Θεодоръ Студитъ. Приведа слова Господа о дарованіи сей власти апостоламъ, (Іоан. 20, 22—3; Матѳ. 18, 18), онъ учитъ: „очевидно, что это какъ имъ сказано, такъ равнымъ образомъ говорится и ихъ преемникамъ—*послѣдовательно до настоящаго времени*“ <sup>2)</sup>.

Что, наконецъ, и посланничество Христово, и вся власть на священнодѣйствіе продолжается и преподается только въ одномъ видимомъ таинствѣ рукоположенія Духомъ Святымъ, а не иначе, объ этомъ такъ учила и русская церковь до патр. Никола. Такъ въ Великомъ Катихизисѣ патр. Филарета сказано, что въ таинствѣ хиротоніи „благодать Божія устрояетъ рукоположеннаго, да будетъ въ своемъ чинѣ и санѣ“ (л. 379), и что только черезъ хиротонію благодатное „начертаніе на души“ хиротонисаннаго пребываетъ „во вѣки неотъемлемо на земли и на небеси“ (л. 357 на об.).

Въ Маломъ Катихизисѣ патр. Іосифа, на вопросъ о таинствѣ священства, дается слѣдующій отвѣтъ: „Священство уставленное отъ Христа во апостолѣхъ; ихъ же *возложеніемъ рукъ* на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, *яже (иже) освящени бывають* чиномъ церковнымъ *на строеніе талихъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова*“ (л. 34 на об.; см. Симеона Солунок. кн. 1, гл. 78, л. 104 на об. и 105, по единовѣрч. изд.).

Такимъ образомъ и посланничество Христово, и врученіе ключей царства небснаго продолжается только черезъ одно видимое посредство—преемственную хиротонію, невидимо—Духомъ Святымъ. И безъ благодати хиротоніи не продолжается ни посланничество Христово, ни врученіе ключей царства небснаго; безъ преемственной благодати не дѣйствительна и самая хиротонія, что явствуетъ изъ вышеизложеннаго. Подтвердимъ это и частіе.

„Такъ если бы не было *залога* Духа и нынѣ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—то не существовало бы крещенія, не было бы ни отпущенія грѣховъ, ни оправданія и освященія, не получали бы мы усыновленія, не были бы причастниками таинствъ,—потому что *безъ благодати Духа* не могло бы быть таинственнаго тѣла и крови; не имѣли бы мы и священниковъ, потому что *безъ Его нашія не можетъ быть рукоположеній*“ <sup>3)</sup>.

1) Твор. Злат. т. 1, о свящ. сл. 3, стр. 424—6. СПБ. 1898 г., изд. 2-е.

2) Твор. Θεод. Студ. 1, мал. оглаш. 127, стр. 442. СПБ. 1907 г.

3) Твор. Злат. т. 2, бес. о воскрес. мертв., по изд. 1896 г. стр. 474, по изд. 1899 г. стр. 481. СПБ.

Іоаннь Зонара, въ объясненіи 19 правила I Вселенскаго собора, о безблагодатной хиротоніи клириковъ павликіанъ говоритъ, что „прежнее *рукоположеніе*, совершенное въ то время, когда они были еретиками, *не считается рукоположеніемъ*. Ибо какъ можно повѣрить, чтобы не крещенный по православной вѣрѣ могъ получить *наитіе Святаго Духа въ рукоположеніи*“.

И такіе совершители хиротоніи, которые сами *благодати* хиротоніи не имуть, и рукополагають другихъ, по суду св. апостола Павла (2 Кор. 11, 13—5) и отцовъ церкви,—дѣйствуютъ „горше самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла тоцію преобразующихся, но не сущихъ“<sup>1)</sup>.

Вотъ какова безблагодатная „дѣйствительность хиротоніи“, не „шаблонно“, а „свободно“ проповѣдуемая г. Механиковымъ.

Быть можетъ, оправдываетъ г. Механикова его доводъ отъ Златоуста, будто не всякое рукоположеніе бываетъ отъ Бога и благодатное, но всякое—дѣйствительное? Но пусть же не посягаетъ на меня г. Механиковъ, что этотъ его „доводъ“ я прямо назову недобросовѣстнымъ, такъ какъ не могу допустить, чтобы онъ не зналъ, что св. Іоаннь Златоустъ въ указанномъ имъ мѣстѣ говоритъ не о безблагодатной дѣйствительности хиротоніи, а совсѣмъ о другомъ. Вотъ что говоритъ св. Іоаннь Златоустъ:

„Развѣ ты не знаешь, что такое—священникъ? Онъ—ангелъ Господа. Развѣ свое говоритъ онъ? Если ты его презираешь, то презираешь не его, а *рукоположившаго его Бога*. А откуда, скажешь, извѣстно, что Богъ рукоположилъ его? Но если ты не имѣешь убѣжденія въ этомъ, то суетна твоя надежда“ и т. д. Ясно, что здѣсь св. Іоаннь Златоустъ говоритъ о благодати хиротоніи. Если бы епископъ имѣлъ хиротонію не отъ Бога, а только простую безблагодатную форму хиротоніи, хотя бы и правильную, то и Богъ чрезъ него не дѣйствовалъ бы, и никто не могъ бы получить чрезъ него освященія ни въ одномъ таинствѣ и никакой благодати, хотя бы и желалъ получить; въ такомъ случаѣ, говоритъ вселенскій учитель, „ты ни крещенія не имѣешь, ни таинъ не причащаешься, ни благословенія не получаешь, и слѣдовательно, ты не христіанинъ“. Такъ необходима, по Златоусту, благодать хиротоніи для священства. И вслѣдъ за симъ онъ продолжаетъ: „Что же, скажешь, неужели Богъ рукополагаетъ всѣхъ, даже и недостойныхъ? Всѣхъ Богъ не рукополагаетъ, но чрезъ всѣхъ самъ Онъ дѣйствуетъ,—хотя бы они были и недостойны,—для спасенія народа“<sup>2)</sup>.

Слѣдовательно, если подъ словами: „всѣхъ Богъ не рукополагаетъ, но чрезъ всѣхъ самъ Онъ дѣйствуетъ“, понимать безблагодатную „дѣйствительность хиротоніи“, то необходимо признать св. Іоан-

1) Номоканонъ, л. 57; Симеон. Солунск. л. 392 на об., по единов. изд.

2) На 2 Тим, бес. 2, стр. 768. СПБ. 1905 г.



на Златоуста противорѣчающимъ самому себѣ въ только что сейчасъ высказанномъ имъ, вышеприведенномъ ученіи, какъ и всему своему, вышеприведенному ученію о благодати хиротоніи, выраженному имъ съ такой великой и чудной силой,—противорѣчающимъ, наконецъ, всему Христову, апостольскому и общецерковному ученію объ одинажды навсегда данномъ Христомъ благодатномъ и неизмѣнномъ устройствѣ Церкви. Могъ ли допустить великій вселенскій учитель такое противорѣчіе? Нѣтъ. И въ приведенномъ сейчасъ его ученіи нѣтъ и не могло быть никакого противорѣчія. Дѣло въ слѣдующемъ: слово хиротонія или рукоположеніе въ древности имѣло не одно значеніе, а два, именно: посвященіе поставляемаго въ священный санъ Духомъ Святымъ черезъ рукоположеніе и избраніе народомъ ставленника или кандидата на священный санъ поднятіемъ рукъ. Іоаннъ Зонара, въ толкованіи на 1-е апостольское правило, говоритъ именно, что въ древности не только посвященіе, но и „самое избраніе называлось хиротоніею. Ибо, когда городскому народу дозволялось избирать архіереевъ, народъ сходился, и одни желали одного, а другіе другого. И такъ, дабы голосъ большаго члена получилъ перевѣсъ, производившіе избраніе, говорятъ, *протягивали руки*, и по нимъ считали избирающихъ каждаго. Желаемый большимъ числомъ почитаемъ былъ избраннымъ на архіерейство. Отсюда и взято наименованіе *хиротоніи*; это наименованіе въ томъ же смыслѣ *употребляли и отцы соборовъ, называя и избраніе хиротоніею*“. Зонара говоритъ объ этомъ неоднократно. Тоже говоритъ и Феодоръ Вальсамонъ.

Изъ этого явствуетъ, что и св. Іоаннъ Златоустъ въ цитированномъ мѣстѣ говоритъ въ первомъ случаѣ о рукоположеніи отъ Бога, какъ таинствѣ церковномъ, а во второмъ о рукоположеніи—собственно народномъ избраніи, „рукопротягиваніи“. Въ послѣднемъ случаѣ дѣйствительно „всѣхъ Богъ не рукополагаетъ“, т. е. не избираетъ: не всѣ бываютъ избираемы, или назначаемы, по Его изволенію, а проходятъ и недостойные кандидаты; но черезъ всѣхъ, получившихъ отъ Него рукоположеніе, или благодать хиротоніи, „Самъ Онъ дѣйствуетъ, хотя бы они были и недостойны“; но не говоритъ, что хотя бы они были и не рукоположены. Что въ священнодѣйствіи самъ Богъ дѣйствуетъ только черезъ получившихъ благодать хиротоніи, хотя и недостойныхъ, это св. Іоаннъ Златоустъ ясно выражаетъ въ совершенно тождественномъ ученіи, въ другомъ мѣстѣ: „когда *рукополагаетъ Богъ*,—учить онъ,—мы и презираемъ *рукоположеннаго*, и оскорбляемъ его, и преслѣдуемъ безчисленными поношеніями, и тогда какъ намъ запрещено судить и своихъ братьевъ, изощраемъ языкъ на священниковъ“<sup>1)</sup>.

1) На Іоан. бес. 86, стр. 590. СПб. 1902 г.

Итакъ св. Иоаннъ Златоустъ въ словахъ: „всѣхъ Богъ не рукополагаетъ“, называетъ рукоположеніемъ народное *избраніе*, какое названіе избранія было въ употребленіи и у отцовъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (по Зонарѣ). Такъ именно учать и „богдохновенные отцы“, составившіе Номоканонъ, перефразировывая объясненное ученіе св. Иоанна Златоуста: „якоже не всѣхъ убо *избираетъ* Духъ Святой, всѣми же дѣйствуетъ... дѣйствуетъ убо *рукоположенія благодать*, за приходящихъ спасеніе“<sup>1)</sup>.

Ясно, что приведенный г. Механиковымъ «доводъ» отъ Златоуста говорить не о безблагодатной „дѣйствительности хиротоніи“, а о народномъ избраніи. Всеу онъ искушаетъ меня софизмами и пишетъ неправду для темнаго народа, за которую Богъ караетъ горемъ (Ис. 10, 1).

II. Критикуя мою брошюру, г. Механиковъ приводитъ примѣры принятія въ православную Церковь древнихъ такъ называемыхъ „еретиковъ“, вѣровавшихъ во Св. Троицу и въ единаго отъ Троицы—Христа Избавителя, хотя и неправославно, и думаетъ, что они имѣли безблагодатную хиротонію. А обо мнѣ говорить, будто я „сверхъ своего желанія, въ собственное противорѣчіе“, признаю „преемственную благодать хиротоніи у (объясненныхъ) еретиковъ и раскольниковъ“. Эта неправда его легко изобличается пятой главой разсматриваемой имъ моей книжки. Здѣсь я не «сверхъ своего желанія» и не «въ собственное противорѣчіе», а на основаніи представленныхъ мною несомнѣнныхъ данныхъ утверждаю, что «только та хиротонія присоединяющихся къ Церкви должна быть принимаема, которая „отъ Бога“, т. е. та, которая совершена Духомъ Святымъ чрезъ посредство епископовъ по непрерывному апостольскому преемству, а не безблагодатная: пустая святотатственная форма» (стр. 48).

„Господствующая Церковь,—пишетъ г. Механиковъ, указывая цитаты,—рукоположеніе католической церкви признаетъ *благодатнымъ*“. Но не то же ли самое писалъ и я, на основаніи древнихъ святоотеческихъ и новыхъ свидѣтельствъ, въ критикуемой г. Механиковымъ брошюрѣ? Я писалъ, что «наша православная Церковь, принимая присоединяющихся римско-католиковъ въ своихъ степеняхъ священства, признаетъ у нихъ дѣйствительными св. крещеніе, *благодать хиротоніи* и прочія таинства» (стр. 43—4). Укажу въ свою очередь и критику, что былъ такого же мнѣнія о благодати хиротоніи римско-католической іерархіи кружокъ ревнителей просвѣщенія еще до п. Никона, издавшій извѣстную книгу о Вѣрѣ, и слѣдовательно, раздѣлявшій мнѣніе автора этой книги. Въ книгѣ о Вѣрѣ говорится, что для изытія «прегражденія» къ соединенію римско-католической церкви съ восточною достаточно только того,

1) Номокан. л. 55 на об. и 56. ВПФ. 005. что, не год. нѣм. вН (1)

чтобы папа римскій отвергъ свое «возношеніе» и новшества, и чтобы исповѣдалъ православную вѣру, повелѣвъ ее хранить и своимъ „порученнымъ“: „тогда валъ того предѣла (раздѣляющаго церкви) въ ровенникъ обратится, и *единымъ къ другимъ* прихождение учинять сердца, не точію во единомъ дому пребывающихъ тѣлесъ, но и удалшихся отъ себе (протестантовъ) совокупить, спаяеть и соединить, *еже даждь Царю Христе во дни наши*“ (л. 195 и на об.).

Итакъ еще въ дониконовскія времена для соединенія римско-католической церкви съ восточною благомыслящіе люди не полагали никакого чинопріема, кромѣ означенныхъ условій, усердно молясь Богу объ этомъ соединеніи, и слѣдовательно, признавали іерархію римско-католической церкви имѣющей преемственную благодать хиротоніи и власть на совершеніе всѣхъ таинствъ, — способною благодатно соединить съ Церковью даже отторгшихся отъ римско-католической церкви протестантовъ. О томъ, что іерархія римско-католической церкви имѣеть „*благодать сію (преемственную) рукоположеніемъ блаженнаго Петра*“ (апостола), подробнѣе говорится въ Книгѣ о Вѣрѣ на листѣ 182 на оборотѣ и 183-мъ (моя брошюра: „Къ полемикѣ со старообрядцами поповц., стр. 44).

Но „признавая преемственную благодать хиротоніи отъ ересей приходящихъ“, православная Церковь никогда „не была зависима отъ приходящихъ еретиковъ этою преемственною благодатию“ такъ, чтобы должна была восполнять себя ею исключительно черезъ приходящихъ отъ ересей, какъ это было въ поповщинской мнимой церкви. Напротивъ, православная Церковь „смотрѣла на присоединяющихся еретическихъ клириковъ, имѣющихъ преемственную благодать хиротоніи, какъ на похитителей чужой собственности, которую законно распоряжается только она одна“. Такъ писалъ я въ статьѣ «О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ». Что же противъ этого возражаетъ мнѣ г. Механиковъ?

„И что же случается, — пишетъ онъ: — эту душу (т. е. якобы всю благодать хиротоніи) временами „похищаютъ“ у Церкви еретики, чтобы насадить у себя „преемственную благодать“ хиротоніи. И въ то же время говорить (авторъ, т. е. я): „Духъ Святой соблюдаетъ Церковь *отъ всякой ереси*. И что же, — еретики все таки являются, поэтому, сильнѣе Духа Святаго? Слова его (мой?) „отъ всякой ереси“ оказываются, слѣдовательно, невѣрными. Но это такъ выходитъ только по автору, а по нашему: если Духъ Святой соблюдаетъ (Церковь отъ паденія въ ересь), то похитить нельзя, а если похищаютъ еретики, то Духъ Святой или не соблюдаетъ, или безсиленъ соблюсти. Въ этомъ самопротиворѣчии пусть разберется онъ (я) самъ“.

Это — явный софизмъ и лукавство моего критика. Не высокаго же онъ понятія о Св. Духѣ. Если Духъ Святой, по обѣтованію Господа, соблюдаетъ Церковь отъ зараженія ересью, то, по Меха-



кову, Онъ долженъ крѣпостнически удерживать отъ уклоненія отъ Церкви отдѣльныхъ лицъ, отступниковъ. А если они все же уклоняются, то будто бы потому, что Духъ Святой „безсиленъ соблюсти ихъ, и они сильнѣе Его. Но если они „сильнѣе Духа Святаго“, то уносить съ собою изъ Церкви будто бы ужъ всю благодать. Однако это не такъ. Вотъ примѣръ: въ древности Новакъ, римскій пресвитеръ, воровскимъ путемъ получилъ рукоположеніе въ епископы отъ православныхъ епископовъ и унесъ его на себѣ въ расколъ. Вотъ и другой, живой примѣръ: Василій Ивановичъ унесъ на себѣ въ расколъ изъ православной Церкви св. крещеніе. Что же—первый совѣтъ ограбилъ Церковь благодатію хиротоніи, а послѣдній—благодатію крещенія? и что же,—они оказались сильнѣе Духа Святаго? Ничуть не бывало,—оказались просто мелкими татями церковными. А Духъ Святой и послѣ ихъ отступленія соблюдаетъ Церковь и, по обѣтованію Господа, пребудетъ въ ней *во вѣкъ* (Іоан. 14, 16). Но развѣ Онъ безсиленъ былъ не допустить ихъ до уклоненія въ расколъ? А Іуду Искаріота Онъ безсиленъ былъ удержать отъ предательства?—спросимъ въ свою очередь. И тутъ нѣтъ никакого „самопротиворѣчія“. Дѣло въ томъ, что спасеніе каждаго отдѣльнаго лица предоставлено его личной свободѣ, чтобы и награда была наградою, а не какъ кормомъ какого нибудь животнаго, привязаннаго къ яслямъ. Но спасеніе можно получить только въ Церкви, и только въ ней одной „дары и призваніе Божіе непреложны“ (Римл. 11, 29), какъ тѣлѣ Христовомъ (1 Кор. 12, 37. 38). И объ этомъ предсказалъ самъ Христосъ, говоря: „егда же прійдетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину“ (Іоан. 16, 13). Наставлять на всякую истину не значить ли соблюдать отъ всякой ереси, м. пр. и лишающей Церковь преемственной благодати хиротоніи? Мой критикъ, къ стыду его, и это Господне ученіе призналъ моими словами и потому „невѣрными“ хотя самъ же привелъ указанную мною цитату.

Такимъ образомъ напрасно г. Механиковъ хотѣлъ найти у меня какое то „самопротиворѣчіе“. Отъ Церкви и отъ праваго ученія возможны уклоненія частныхъ лицъ и съ преемственной благодатію хиротоніи, но сама Церковь, соблюдаемая Духомъ Святымъ, не уклонится въ ересь, и ее не постигнетъ, въ силу сего соблюденія, такое бѣдствіе, чтобы она лишилась преемственной благодати хиротоніи и была обязана „насажденіемъ у себя“ этой благодати всецѣло еретикамъ, какъ Механиковъ говоритъ о своей поповщинской мнимой церкви. А что въ поповщинской мнимой церкви Духъ Святой не раздавалъ даровъ священства по преемству въ хиротоніи, не подавалъ даже малаго благословенія—чтецамъ въ хиротесіи, это исторически извѣстно: и поповъ крали и крадутъ, и архіерея (Амвросія) украли поповцы отъ православной католической Церкви. А

потому развѣ я несправедливо писалъ, что поповщинско-архіерейская мнимая церковь „въ объясненномъ отношеніи была безусловно зависима отъ мнимыхъ „еретиковъ никоніанъ“: не сохрани эти „еретики“ дара Святаго Духа хиротоніи, не будь они носителями обѣтованія Господня, она была бы безпоповщинскою“?

„Сколько въ этихъ словахъ неправды и безтолковости, трудно и представить!“—воскликаетъ мой критикъ. Очевидно, онъ, по своей субъективной „правдѣ“ и „толковости“, можетъ отвергнуть и святое крещеніе, полученное имъ въ мнимой „никоніанской“ Церкви и, не принявъ новаго, можетъ считать себя христіаниномъ, „независимымъ“ отъ нашей Церкви. По этому примѣру онъ долженъ судить и облагодати хиротоніи, якобы „насажденной у себя“—въ поповщинѣ.

„Прежде всего у насъ, старообрядцевъ,—нисть г. Механиковъ,—особой *архіерейской* церкви нѣтъ, а есть „Церковь единая вкупѣ земная и небесная, состоящая изъ совокупности („вкупѣ“ „изъ совокупности“!) всѣхъ вѣрующихъ во Христа, какъ величайшій богочеловѣческій организм<sup>1)</sup>, возглавляемый самимъ Господомъ. Эта органическая совокупность чадъ Церкви—бывшихъ, настоящихъ и будущихъ—*вмѣстѣ съ своими пастырями есть тѣло Христова*, душа котораго (тѣла Церкви, а не Христа, какъ впостаси)—истина и благодать“. Итакъ съ такою Церковію мы всегда были въ союзѣ, и она ни отъ кого не была зависима, кромѣ ея основателя и главы Господа нашего Иисуса Христа. Она представляется зависимою только по неправильному „объясненному отношенію“ нашего автора. Нельзя поставлять ей въ упрекъ сложившіеся по промыслу Всевышняго обстоятельства, независимо отъ нея“...

Прежде всего г. Механиковъ несправедливо утверждаетъ, будто у старообрядцевъ „особой архіерейской церкви нѣтъ“ и будто мною „неправильно“ высказано отношеніе старообрядцевъ—поповцевъ къ греко-россійской Церкви. Среди старообрядцевъ, считая съ конца, есть мнимыя церкви: архіерейская (австрійская), бѣглопоповская и безпоповская (не считая уже ихъ подраздѣленій на толки), не согласныя между собою въ вѣрѣ и духовной жизни. Архіерейская мнимая церковь есть именно та, которая отъ бѣлаго м. Амвросія получила начало своего аріерейства 28 октября 1846 года въ Австрій и въ которой былъ „священникомъ“ самъ В. И-чъ. Эта „церковь“ своимъ появленіемъ на свѣтъ безусловно обязана отступнику, греческому митрополиту Амвросію. Не будь греко-россійской Церкви, она не имѣла бы и архіереевъ. Какъ же она не зависима, по своему происхожденію, отъ мнимой „еретической“ Церкви? Неужели г.

1) Смысль этихъ «ученыхъ» словъ слѣдующій: Церковь есть организмъ единого впостасно Богочеловѣка—Христа, а не сама органическая совокупность членовъ Церкви есть Богочеловѣческій организмъ, какъ еретичествуютъ модные челоѣкообожатели.

Механиковъ откажется и отъ того, что самъ же писалъ, будучи еще „священникомъ“? А онъ писалъ въ „Возваніи“ къ бѣглопоповцамъ, въ январѣ 1894 года, что старообрядцы поповцы обязаны своимъ священствомъ именно „господствующей церкви“, и что если бы эта Церковь вѣровала въ другаго Бога, „то что же будетъ ея священство? Не должны ли и мы будемъ точно также бросить священство и бросить противъ *обѣтованія Христова* навсегда и идти въ безпоповцы, гдѣ нѣтъ и не должно быть никакого спасенія“ (л. 46). Не странно ли говорить бѣглопоповцамъ одно, а миссіонеру другое?

Что же касается того, что „едину Церковь, какъ одно духовное тѣло Христово“, составляютъ „искупленные Христомъ челоѡвки, живые и умершіе вѣрующіе“, и даже ангелы, только „усопшіе апостолы и епископы, небесные наши покровители, не могутъ замѣнить служенія въ Церкви земныхъ своихъ преемниковъ, какъ то: совершать крещеніе, рукоположеніе и проч.“, то это критикъ могъ видѣть и въ моей книжкѣ (гл. I, стр. 5—7 и 11). И если онъ согласенъ съ приведенной имъ цитатой, что вѣрующіе „вмѣстѣ съ своими пастырями есть (суть) тѣло Христово“—Церковь, то онъ говоритъ неправду, будто у старообрядцевъ есть такая Церковь и будто поповцы „съ такою Церковію... всегда были въ союзѣ“. О такой Церкви—тѣлѣ Христовомъ вотъ какъ учитъ св. апостоль Павелъ: *Тѣло же не изъ одного члена, но изъ многихъ*“ (1 Кор. 12, 14). „А если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? Но теперь членовъ много, а тѣло одно“ (ст. 19 и 20). „Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же, и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же, и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ... Все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно“ (ст. 4—6 и 11). Что же,—пастырскіе дары въ старообрядческой церкви—„организмъ“ Духъ Святой раздавалъ, какъ ему угодно, „съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14), каждому особо,—поставлялъ діаконовъ, священниковъ и епископовъ? Нѣтъ,—самъ же говоритъ Механиковъ. „Сами же,—пишетъ онъ, считая „безсильныхъ Духа Святаго“,—не дали стать *силою власти* ни одному іерарху на ихъ (раскольническую) сторону“ А слѣдовательно, не было у старообрядцевъ, по апостолу, и самой Церкви—тѣла Христова или, по Аквилонову (прости его Богъ и помилуй!), организма, и не состоятъ они въ союзѣ съ такою Церковію.

В. И. Механиковъ заявляетъ, что старообрядцы „свободные послѣдователи древней православной Церкви“. Изъ этого видно, что онъ „своими пастырями“ считаетъ покойныхъ пастырей дониконовскихъ временъ—во время неизмѣнны старообрядцами іерархіи. Но могъ ли его самого, наприм., вѣнчать первымъ бракомъ протопопъ Даніиль Костромской, а поставить въ попы п. Іосифъ? Если нѣтъ, то



тщетно его упованіе на покойныхъ пастырей, какъ на „своихъ“, Христось Спаситель управляетъ Церковію и подаетъ людямъ освященіе въ таинствахъ черезъ пастырей только здѣсь, „на землѣ“ (Матѣ. 16, 19), упокоивъ отъ сихъ трудовъ пастырей, отшедшихъ въ загробный міръ. Поэтому и св. апостолъ Павелъ повелѣваетъ повиноваться именно живымъ наставникамъ, которые на землѣ „неусыпно пекутся о душахъ“ нашихъ (Евр. 13, 17). И Церкви „древней“, какъ покойницы, время какого—нибудь патр. Іосифа совсѣмъ не существуетъ, а всегда есть только „новая“ и „живая“ (2 Кор. 5, 17. Іоан. 14, 19)<sup>1)</sup>, которая въ своемъ устройствѣ не можетъ быть разрушена ни какими силами ада (Матѣ. 16, 18). А кто не имѣетъ на землѣ союза съ этой Церковію, тотъ порвалъ союзъ и съ отшедшими къ Богу праведниками (Матѣ. 18, 17)<sup>2)</sup>.

Механиковъ утверждаетъ, что будто бы власти силою произвола не допустили на сторону старообрядцевъ—раскольниковъ ни одного епископа, и что будто бы такое обстоятельство сложилось не по винѣ раскольниковъ, а по промыслу Всевышняго, утверждая въ то же время: «у насъ, старообрядцевъ... есть Церковь единая вкупѣ земная и небесная». Не явно ли онъ клевететъ на промыслъ Всевышняго? По обѣтованію Христову, промыслъ Его собственно на землѣ, въ мірѣ семъ и будетъ сохранять непрерывнымъ Его посланничество въ лицѣ іерархіи, Христось Спаситель въ молитвѣ<sup>3)</sup> къ Богу Отцу говорить о своихъ посланникахъ на землѣ: *«Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла. Они не отъ міра, какъ и Я не отъ міра. Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина. Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ»* (Іоан. 17, 15—20).

Изъ этого обѣтованія Господня видно, что, во *первыхъ*, іерархія не прекратится и не уничтожится, не будетъ взята изъ міра, примѣрно, на 180 лѣтъ, а будетъ сохранена Всевышнимъ отъ зла именно въ мірѣ семъ; во *вторыхъ*, іерархія будетъ имѣть не безблагодатную, мірскую дѣйствительность, а небесную, божественную, Христову; въ *третьихъ*, іерархія будетъ свято соблюдать правые догматы вѣры; въ *четвертыхъ*, посланничество свое въ мірѣ, въ лицѣ іерархіи, будетъ продолжать Самъ Христось Богъ; въ *пятыхъ*, святость священнослуженія іерархіи Онъ утвердилъ и запечатлѣлъ

1) Кн. о Вѣрѣ, л. 19 на об.

2) Подробнѣе объ этомъ см. въ моей брошюрѣ: «Къ полемикѣ со старообрядцами—поповцами, гл. IV, стр. 36—7.

3) Молитва Господня, какъ справедливо говоритъ св. Аѳанасій Великій, есть именно обѣтованіе (твор. его, ч. 4, стр. 97, изд. 2-е). О сохраненіи же въ мірѣ Христомъ своего посланничества, по сему обѣтованію, читай 82—ю бесѣду св. Іоанна Златоуста на Ев. отъ Іоанна.

Своею пречистою кровью; *въ шестыхъ*, объ іерархіи Онъ имѣть особое попеченіе и промысль, и *въ седьмыхъ*, только чрезъ ученіе и священнослуженіе іерархіи имѣють быть вѣрующіе въ Него, которые, поэтому, обязаны быть въ повиновеніи іерархіи въ мірѣ семъ, въ данное время, а не въ какой-то древности, практически недоступной для живого человѣка.

Послѣ этого г. Механиковъ оказывается жалкимъ «союзникомъ»... съ пустотой, а не «съ такою Церковію», которая имѣть «своихъ пастырей» въ мірѣ семъ. И послѣ такого обѣтованія Христова тысячи человѣческихъ фразъ и изреченій о могущемъ будто бы постигнуть церковную іерархію такомъ бѣдствіи, что она можетъ лишиться преемственной благодати хиротоніи, не имѣють никакой цѣны.

Да такихъ прямыхъ изреченій и нѣтъ, и быть не могло. Всѣ сколько-нибудь похожія и подходящія изреченія и событія, приведенныя Механиковымъ и приводимыя прочими начетчиками, относятся къ отдѣльнымъ лицамъ и енархіальнымъ церквамъ, а не ко всей Церкви—тѣлу Христову<sup>1)</sup>.

Примѣры же какъ независимости «господствующей» Церкви отъ римско-католической, такъ и пріема отъ послѣдней клириковъ въ своихъ степеняхъ священства, приводимые Механиковымъ, также не приложимы къ раскольникамъ-австрійцамъ, *во первыхъ*, потому, что «господствующая» Церковь никогда не лишалась преемственной благодати хиротоніи и не заимствовала себѣ священства у римско-католической церкви, какъ раскольники—у православной Церкви, а *во вторыхъ*, потому, что самъ же мой критикъ согласенъ, что «господствующая Церковь рукоположеніе католической церкви признаетъ *«благодатнымъ»*. А между тѣмъ самъ же онъ хиротонію нашей православной Церкви признаетъ только «дѣйствительною», но безблагодатною. Поэтому и на вопросъ мой, что пусть докажутъ старообрядцы-австрійцы «отъ священнаго Писанія, или хотя бы ученіемъ святыхъ Отцовъ, что Духъ Святой на время будетъ поставлять епископовъ и раздавать всѣ дары не въ единой, святой, католической и апостольской Церкви, а исключительно въ еретическихъ обществахъ»,—онъ отвѣчаетъ отрицательно. „Странное требованіе“!—восклицаетъ онъ. „Развѣ можно доказать возможность невозможнаго, по которой Духъ Святой, оставивъ православную Церковь, сталъ бы поставлять епископовъ и проч. «только въ еретическихъ обществахъ““. Такого ученія, разумѣется, нигдѣ нѣтъ въ Писаніи, да и быть не

1) Наивныя возраженія В. И-ча, что поповщинско-австрійскую мнимую церковь будто бы нельзя такъ называть, потому что она теперь «имѣетъ всю полноту богоучрежденной іерархіи и находится не въ Австріи, а въ Россіи», и что «это знаетъ *теперь* каждый грамотный человѣкъ»—оставляемъ безъ разсмотрѣнія. Въ концѣ своей статьи онъ ставитъ мнѣ такого же свойства вопросъ, на который самъ же и даетъ отвѣтъ моими словами изъ критикуемой имъ брошюры.

можетъ. Ибо Церковь православная не можетъ лишиться себя Духа Святаго, хотя бы и на короткое время».

Но вотъ старообрядческая мнимая церковь, по словамъ самого же Механикова лишила себя (или силой, что-ли, ее лишили?!) Духа Святаго въ дѣлѣ поставленія пастырей: не имѣла „ни одного іерарха“, черезъ рукоположеніе котораго Духъ Святой могъ бы поставлять старообрядцамъ своихъ пастырей“ и раздавать всѣ дары въ таинствахъ. Слѣдовательно онъ совершенно напрасно сѣтуетъ на меня, что имя поповщинско-австрійской церкви—„самочинное сборище раскольниковъ“, и что „Святому Духу было не угодно, чтобы въ старообрядческой поповщинской мнимой церкви совершалась даже хиротесія, чтобы хоть дьячки „свои“ были у старообрядцевъ“. А потому его чисто „начетческіе“ эпитеты по адресу автора критикуемой имъ брошюры: «безтолковость», «онъ разсчитываетъ на темноту слушателей» и «круглая и наглая ложь автора», почтительнѣйше возвращаются по принадлежности...

Пусть же г. Механиковъ дастъ прямой отвѣтъ, по апостолу, о своемъ упованіи (1 Петр. 3, 15), вѣруетъ ли онъ, что старообрядческое австрійское священство—посланничество Христово, имѣющее ключи царства небеснаго? А если оно—посланничество Христово и имѣть ключи царства небеснаго, но унаслѣдовало эту власть отъ Христа не по преемству черезъ благодатное рукоположеніе апостоловъ и непрерывный рядъ іерарховъ—епископовъ греко-россійской Церкви<sup>1)</sup>, а какимъ—то инымъ путемъ, то пусть онъ прямо докажетъ священнымъ Писаніемъ и ученіемъ св. Отцовъ, что посланничество Христово и ключи царства небеснаго можно получить и помимо преемственной благодати хиротоніи, и какимъ именно путемъ? До тѣхъ же поръ, пока онъ этого не докажетъ, его утверженіе, будто благодать священства, этотъ особый даръ благодати, какъ дѣйствіе «на душу человѣка... совершенно свободное и никакимъ законамъ и правиламъ не подлежащее» можно получить совершенно непосредственно («отъ вѣтра навыкай»),—это его утверженіе мы вправѣ считать ересью древняго монтанизма и первоначальнаго лютеранства<sup>2)</sup>.

Священникъ Е. Зубаревъ.

1) А если австрійское священство унаслѣдовало посланничество Христово и ключи царства небеснаго по преемству въ таинствѣ рукоположенія, то естественно возникаетъ мой прежній вопросъ: «пусть (старообрядцы-австрійцы) докажутъ невозможное, что Духъ Святой на время будетъ поставлять епископовъ и раздавать всѣ дары не въ единой, святой, каволической и апостольской Церкви (какою они ложно именуютъ свое общество), а исключительно въ еретическихъ обществахъ,—пусть докажутъ что носителями обѣтованія Христова на время могутъ быть только одни еретики, а не Церковь»

2) Опытъ Догматическ. Богосл. еп. Сильвестра, т. IV, § 130, стр. 387—8 Киевъ, 1897 г., изд. 2-е. См. также Велик. Катихиз., л. 354 на об. и 355.



## Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ.

Десять дней въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ.

1 іюля. Воскресенье.

*Первый день. Въ храмъ Гроба. Александровское подворье. У патріарха. У консула.*

Утромъ всѣ вмѣстѣ отправились въ храмъ св. Гроба. Поклонившись опять великой святынѣ, мы познакомились со всѣмъ храмомъ, хотя довольно бѣгло. На западной сторонѣ часовни св. Гроба или т. наз. кувукліи, мы осмотрѣли придѣлъ коптовъ, часовню сирійцевъ и рядомъ съ ней высѣченныя въ скалѣ гробницы, которыя преданіе приписываетъ Іосифу Аримаѳейскому и Никодиму. Потомъ пошли въ греческую церковь Воскресенія, расположенную къ востоку отъ часовни св. Гроба, прямо противъ входа въ нее. Эта церковь — самая обширная и лучшая въ храмъ Гроба; посрединѣ ея стоитъ нѣчто вродѣ чаши: это — извѣстный „цупъ земной“. Въ церкви господствуетъ полумракъ. За алтаремъ этой церкви находится полукруглый корридоръ съ т. наз. капеллами, малыми церквками безъ иконостасовъ, съ приставленными къ стѣнѣ престолами въ память лицъ и событій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ страстямъ Христовымъ. Изъ этого же корридора спускается широкая каменная мѣстница въ 29 ступеней въ подземный придѣлъ св. Елены, а изъ него еще 13 ступеней сводятъ въ ту пещеру, въ которой былъ обрѣтенъ св. Крестъ (разсѣлина Голгоѳы видна здѣсь).

Около храма Гроба находится нѣсколько церквей и монастырей \*), не представляющихъ ничего достопримѣчательнаго. Посѣтивъ нѣкоторые изъ нихъ, мы отправились въ Александровское подворье. По дорогѣ мы поднимались на высокую колокольню нѣмецкой кирхи, откуда любовались видомъ св. города.

Мѣсто, занимаемое Александровскимъ подворьемъ, приобрѣтено покойнымъ о. архим. Антониномъ, настоятелемъ Русской миссіи. Это приобрѣтеніе оказалось чрезвычайно удачнымъ. Такъ какъ въ настоящее время Голгоѳа и св. Гробъ находятся внутри городскихъ стѣнъ, а во времена Іисуса Христа они должны были находиться за городомъ, то очевидно, что древняя городская стѣна съ ея „Судными“ воротами, чрезъ которыя провели Спасителя на распятіе, должна была пролегать къ востоку отъ Голгоѳы на небольшомъ отъ

---

\*) Въ Іерусалимѣ всего 16 монастырей, изъ нихъ 5 женскихъ. Только въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ есть монашество, а всѣ остальные монастыри не имѣютъ братіи и служатъ гостинницами для паломниковъ, а одинъ изъ нихъ — больницей.

нея разстояніи. Произведенныя на этомъ мѣстѣ раскопки дѣйстви-тельно обнаружили направленіе этой древней стѣны и самый порогъ судныхъ вратъ. Величина камней, изъ которыхъ сложены остатки стѣны, свидѣтельствуесть о ея глубокой древности. Впрочемъ объ этомъ достаточно говорить уже то обстоятельство, что она оказы-вается гораздо ниже современнаго уровня іерусалимской почвы. По-рогъ „Судныхъ“ вратъ находится подъ фуляромъ. Такимъ образомъ подлинность этой вновь открытой святыни можно признать почти очевидной.

Во второмъ этажѣ Русскаго дома находится церковь, украшен-ная хорошою живописью. Между прочимъ здѣсь есть картина худож-ника Рѣпина, изображающая Христа Спасителя, несущаго крестъ. Съ большой террасы Русскаго дома мы еще разъ любовались видомъ Іерусалима.

Около 11 часовъ мы явился въ патриархію, которая находится вблизи храма Гроба. Насъ ввели въ пріемный заль. Векорѣ къ намъ вышелъ блаженнѣйшій патриархъ Даміанъ. Благословивъ и облобызавъ каждого изъ насъ, Его Блаженство пригласилъ насъ сѣсть и началъ съ нами бесѣдовать. Онъ-человѣкъ очень живой и простой, по-русски говоритъ свободно. Патриархъ разспрашивалъ насъ о нашемъ путешествіи и дальнѣйшихъ нашихъ планахъ. При этомъ намъ было предложено угощеніе—вода съ рахатъ-лукумомъ и кофе. При прощаніи Его Блаженство собственноручно прикололъ каждому изъ насъ на грудь перламутровый крестикъ на красной ленточкѣ, а также подарилъ каждому образъ Воскресенія Христова, перламутровыя четки, засушенные Палестинскіе цвѣты и свою фото-графическую карточку.

Въ этотъ же день мы сдѣлали визитъ русскому консулу, г. Яковлеву и заручились его содѣйствіемъ относительно Египта. Посѣтили также и настоятеля Русской миссіи, о. архим. Леонида. О. архимандритъ немножко пожурилъ насъ за то, что мы проѣхали въ Іерусалимъ не прямо, а чрезъ Сирію, какъ будто не въ немъ главная цѣль нашей поѣздки. Но такъ какъ мы собирались еще въ Египетъ, то сдѣлать иначе было совершенно невозможно.

Нашъ ректоръ, преосвящ. Алексій, прибывшій въ Іерусалимъ раньше насъ, сегодня возвратился изъ поѣздки въ Хевронъ, а на слѣдующій день уже собирался домой. Поэтому онъ предположилъ совершить наступающей ночью въ храмѣ св. Гроба литургію, за ко-торою, по общему паломническому обычаю, мы хотѣли пріобщиться свв. Таинъ. Поэтому вечеромъ мы слушали всенощную въ домовоі церкви Русской миссіи и готовились къ Причащенію. Въ богослуже-ніи у св. Гроба съ преосв. Алексіемъ должны были участвовать только наши священники и діаконы (изъ экскурсіи), а пѣть предпо-лагали мы сами.

## Второй день. Въ храмъ Гроба. Музей Шикка.

2 Юля. Понедѣльникъ.

Около полуночи мы отправились въ храмъ св. Гроба. Пока въ церкви Воскресенія совершалась по-гречески утренняя, мы на Голгоѣѣ слушали молитвы предъ св. Причащеніемъ. Предъ началомъ великаго славословія преосвящ. Алексій облачился въ алтаръ церкви Воскресенія и вышелъ къ часовнѣ Св. Гроба. Послѣ великаго славословія тотчасъ же началась литургія. Чрезвычайно радостно было слушать *свое* богослуженіе здѣсь, на далекой чужбинѣ и у столь великой святыни. А все-же почему-то не испытывалось уже того особеннаго чувства, что вчера. И пѣніе наше показалось хуже пѣнія русскихъ паломницъ. Въ свое время мы все удостоились приступить ко свв. Тайнамъ.

По окончаніи литургіи мы были приглашены святогробскимъ игуменомъ \*) въ трапезную тутъ же въ храмъ Гроба, гдѣ намъ было предложено кофе и вино съ водой.

Въ этотъ же день утромъ мы опять посѣтили храмъ св. Гроба для болѣе подробнаго его обозрѣнія. Общее впечатлѣніе получается всеюмъ невыгодное для тѣхъ, кто является здѣсь хозяевами. Незамѣтно надлежащей чистоты и опрятности, невидны заботы о поддержаніи должнаго благолѣнія, которое подобало бы великой міровой святынѣ. Неприятно видѣть тутъ же, въ предѣлахъ храма, жилия помѣщенія святогробцевъ, хотя, можетъ быть, устройство ихъ здѣсь и дѣйствительно необходимо. Грустно также здѣсь воочию видѣть раздѣленіе христіанскаго міра на различныя исповѣданія. Здѣсь все они имѣютъ свои владѣнія. Извѣстно, что даже святость мѣста не всегда удерживаетъ ихъ во взаимномъ мирѣ, не всегда предохраняетъ даже отъ кровопролитія...

Къ вечеру, проводивъ преосв. Алексія, мы пошли посмотрѣть музей Шикка. Здѣсь мы увидѣли очень искусно сдѣланныя модели скинии, храма Соломонова, второго—послѣднѣшняго, Иродова, Юстиніанова и мечети Омара. М-ше Шиккъ показала намъ наглядно все превращенія Соломонова храма на протяженіи всей исторіи. Послѣ осмотра мы тутъ же приобрѣли на память фотографическія стихи этихъ моделей съ объяснительнымъ текстомъ.

Затѣмъ мы пошли въ Абиссинскую церковь, но она оказалась заперта и ключей за позднимъ временемъ достать было нельзя. Обозрѣніе ея отложили на слѣдующій день.

\*) Святогробскій или патріаршій монастырь—это монастырь во имя свв. Константина и Елены; въ немъ сосредоточилось городское іерусалимское монашество; остальные же монастыри, какъ сказано, братіи не имѣютъ.



## Десять дней въ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ.

3 іюля. Вторникъ.

*Третій день. Абиссинская церковь. Мечеть Омара. Дамасскія ворота. Монастырь св. Стефана. Англиканская семинарія. Гробницы царей.*

Въ этотъ день мы начали обзоръ съ Абиссинской церкви, находящейся очень недалеко отъ Русскихъ построекъ. Эта церковь отличается оригинальностью плана. Основаніе ея представляетъ правильный кругъ. Алтарь, также круглый, находится посрединѣ. Вокругъ него идетъ круглая колоннада, раздѣляющая все остальное пространство на двѣ галереи. Иконы новаго русскаго письма, которые даже съ русскими надписями. Церковь содержитъ въ надлежащей чистотѣ и производитъ хорошее впечатлѣніе.

Отсюда мы направились къ мечети Омара. Эта мечеть построена на мѣстѣ Юстиніанова храма по тому же плану, а послѣдній былъ построенъ на мѣстѣ храма Соломонова. Мечеть расположена на восточной окраинѣ города, посреди обширной площади. Такъ какъ Святое Святыхъ ветхозавѣтнаго храма было обращено къ западу, то мѣсто его должно предполагать между мечетью и лѣстницей, ведущей съ площади въ городъ. Мечеть же занимаетъ мѣсто древняго Святилища и внутренняго двора. Мы вошли внутрь. Планъ мечети—осьмиугольникъ. Средину ея занимаетъ огромная скала, называемая „Сахра“. Это, по преданію,—библейская гора Моріа, мѣсто жертвоприношенія Иссака. Мусульмане чтутъ ее, какъ великую святыню. Они увѣряютъ, что скала эта виситъ въ воздухѣ, но сами же изблещаютъ свою фантазію, когда сводятъ посѣтителей въ пещеру, находящуюся подъ этой скалой. Эту же скалу считаютъ мѣстомъ ветхозавѣтныхъ жертвоприношеній. Внизу указываютъ мѣсто, куда стекала кровь жертвенныхъ животныхъ и по обимъ каналамъ вытекала изъ-подъ храма. Влѣдствіе пустоты этихъ каналовъ, при ударѣ въ стѣну получается особый звукъ, въ которомъ мусульмане слышатъ голоса заключенныхъ здѣсь духовъ. Въ полу мечети намъ показали 3 гвоздя и рассказали о нихъ легенду: ихъ было всего 19 и вотъ они постепенно исчезаютъ; исчезнуть эти три—и тогда наступитъ конецъ міра. Что ни шагъ, то фантазія!.. Мы выбрались изъ этого міра фантазіи и направились въ другую мечеть—Эль-Акса, занимающую южную часть той же площади. По дорогѣ бьетъ фонтанъ, въ который вода проведена будто бы изъ прудовъ Соломоновыхъ. На мѣстѣ мечети Эль-Акса былъ храмъ Введенія Пресв. Богородицы, построенный Юстиніаномъ въ формѣ базилики. Массивная колоннада тянется въ длину мечети. Въ передней части ея показываютъ камни съ отпечатками стопъ Спасителя и Богоматери. Какъ они оказались

здесь — неизвестно. Мы спустились и въ подземелье, находящееся под мечетью, гдѣ, какъ предполагають, были конюшни Соломоновы. Оно занимаетъ большое пространство, раздѣленное нѣсколькими рядами колоннъ. При входѣ въ это подземелье лампада сбѣняетъ мѣсто, гдѣ будто бы проеходило Обрѣзаніе Спасителя. Много воспоминаній хранится на мѣстѣ храма Иерусалимскаго, но всё они какъ-то быстро разбѣивались при нашемъ бѣгломъ и торопливомъ осмотрѣ этихъ достопримѣчательныхъ мѣсть... Сосредоточится было некогда. Проходя затѣмъ по восточной окраинѣ площади, мы поднялись на стѣну, откуда открывается интересный видъ на долину Иосафатову, Геосиманскій садъ и Елеонскую гору; затѣмъ прошли мимо задѣланныхъ золотыхъ воротъ, чрезъ которыя, по преданію, происходилъ Входъ Господень въ Иерусалимъ, а потомъ мимо мальнскаго зданія, въ которомъ будто бы стоитъ тронъ Соломоновъ. Я сорвалъ на память вѣтку маслины и мы пошли въ городъ. Выйдя съ площади чрезъ сѣверныя ворота, мы увидѣли у стѣны большую яму, наполовину засыпанную мусоромъ. Намъ сказали, что это — евангельская Въезда, но, какъ оказалось потомъ, это только одно изъ двухъ предположеній.

Отъ площади храма мы прошли къ Дамасскимъ воротамъ и вышли за городъ. Здѣсь недалеко отъ стѣны находится доминиканскій монастырь св. Стефана. Монастырская церковь построена будто бы на мѣстѣ убіенія первомученика. Какъ церковь, такъ и весь монастырь, блеститъ чистотой и изяществомъ; множество цвѣтовъ. — Посѣтили затѣмъ находящуюся по близости англиканскую семинарію. Здѣсь въ это время шли экзамены, а потому мы ограничились посѣщеніемъ церкви. Церковь украшена хорошими иконами. — Дальше за городомъ намъ показали гробницы царей. Съ большимъ трудомъ пробрался въ 2—3 пещеры, по смотрѣть въ нихъ было совершенно нечего. Подлинность въ ихъ весьма сомнительна.

Солнце палило немилосердно. Усталый и измученный возвратился я домой. Хотѣлось отдохнуть и хотя на одинъ день избавиться отъ этой безпорядочной массы впечатлѣній. Но въ 3 часа былъ назначенъ отъѣздъ въ Иерихонъ.

*Поездка на Иорданъ. Елеонъ. Вианія. Гробъ Лазаря. Источникъ апостоловъ. Гостинница добраго самарянина. Монастырь Георгія Хозевита. Иерихонъ.*

Дорога въ Иерихонъ идетъ чрезъ Кедронскій потокъ и огибаетъ Елеонскую гору. Чрезъ полчаса пути мы подѣхали къ Вианіи. Это очень убогое и грязное селеніе. Мы остановились на окраинѣ его у гроба Лазаря. Весьма неудобный спускъ сводитъ въ небольшое подземелье, а отсюда въ самый гробъ Лазаря нужно спускаться еще по нѣсколькимъ ступенямъ. По преданію, здѣсь была нѣкогда церковь, но теперь это мѣсто величайшаго чуда остается просто пещерой...

Отъ Виваніи до Іерихона около 25 верстѣ. Мы ѣхали по гладкому шоссе и голая пустыня провожала насъ до самаго Іерихона. Послѣ Виваніи первая остановка была у источника апостоловъ съ довольно плохой водой, затѣмъ—у гостинницы добраго самарянина, построенная въ память приточнаго милосерднаго самарянина. Эта гостинница есть простой сарай, гдѣ путники могутъ получать кофе и прохладительные напитки. Она находится верстахъ въ 10 отъ Іерихона. Верстѣ черезъ 5 отъ нея мы снова остановились. Здѣсь въ сторонѣ отъ дороги находится монастырь Георгія Хозевита, который мы пожелали осмотрѣть. Спустившись въ глубокое ущелье и перейдя по мосту чрезъ потокъ, мы стали взбираться по крутому противоположному берегу. Монастырь, можно сказать, виситъ надъ пропастью. Онъ очень не великъ и представляетъ одно зданіе или вѣриѣ—пещеру, такъ какъ большая часть помѣщеній высѣчены въ скаль. Суровые пустынножителі, живущіе дѣйствительно какъ бы внѣ міра, приняли насъ очень радушно и тотчасъ же позаботились объ угощеніи. Въ числѣ братіи оказался одинъ русскій, который и показаль намъ весь монастырь. Хозевитская обитель—созданіе древнѣйшаго Палестинскаго монашества, долгое время была въ запустѣліи и возобновлена лишь въ минувшемъ вѣкѣ.—Мы пробыли здѣсь съ полчаса и пошли къ экипажамъ. Несмотря на вечеръ, отъ накаленныхъ за день скаль вѣяло зноемъ. Въ Іерихонѣ мы прибыли уже ночью и остановились въ Русскомъ домѣ—созданіе того же о. архим. Антонина. Жара была страшная. При раскрытыхъ окнахъ и дверяхъ термометръ показываль 25°. Намъ бызъ предложень обильный ужинъ, я почувствовалъ себя больнымъ, а потому вывиль коньяку и отправился спать. Но это оказалось невозможнымъ. Къ жарѣ присоединилось еще мученіе отъ скниповъ. Всю ночь продолжался какой-то кашмаръ...

4 июля. Среда.

*Четвертый день Мертвое море. Іорданъ.*

Часа въ 4 утра собрались на Іорданъ. Я чувствовалъ сильную лихородку и головокруженіе и опасался ѣхать. Но нельзя же было уѣхать, не видавъ Іордана. Ия рѣшилъ пренебречь своимъ здоровьемъ. Сначала поѣхали къ Мертвому морю. Трудно представить себѣ мѣстность болѣе пустынную и безжизненную, чѣмъ здѣсь. Десять верстѣ тянулись долго. Море уже уже не разъ показывалось какъ будто рядомъ, но это обманъ зрѣнія. Наконецъ подъѣхали. Море дѣйствительно кажется мертвымъ, вода какъ будто застыла. Длина моря около 70 вер., ширина 15—20 вер. На видъ оно кажется меньше. Вода густо насыщена разными минералами и легко держитъ купающихся на поверхности. Вкусъ ея отвратительный—остро-кисло-соленый. Отсюда поѣхали на Іорданъ.



Мѣсто, гдѣ обыкновенно купаются паломники и гдѣ, по преданію, крестился Христосъ Спаситель, находится верстахъ въ 7 отъ Мертваго моря. Это мѣсто обильно растительностью и весьма привольно, но вмѣстѣ съ тѣмъ и довольно грязно. Велѣдствіе быстрого теченія, вода въ Иорданѣ мутная, почти бѣлая. Несмотря на ранній часъ, было уже довольно жарко и купанье въ священномъ Иорданѣ оказалось весьма кстати. Дно рѣки вязкое, илистое. Незначительная ширина позволяла легко переплыть до другого берега. Берега здѣсь пустыни. Почти все мы взяли на память по бутылкѣ Иорданской воды и направились чрезъ Иерихонъ къ источнику пр. Елисея и къ Сорокадневной горѣ. Я чувствовалъ себя плохо, а потому въ Иерихонѣ отдѣлился и ушелъ въ Русскій домъ. До прѣѣзда остальныхъ я здѣсь отдохнулъ и немного оправился.

Въ Иерусалимѣ отирались къ вечеру и прибыли туда уже почти ночью.

### Десять дней въ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ.

5 іюля. Четвергъ.

*Пятый день. Via Dolorosa. Геосиманія. Елеонъ. Силоамъ. Село Крови. (Акселдама). Сионъ.*

Возвратившись наканунѣ поздно вечеромъ, да еще больнымъ, я съ большимъ трудомъ поднялся съ постели. Дорого бы далъ за одинъ день отдыха. А между тѣмъ программа сегодняшнаго дня была весьма обширна и настолько интересна, что никакъ нельзя было ея пренебречь.

Мы начали обзорніе съ конца Крестнаго пути, т. е. отъ храма Гроба. Направленіе Крестнаго пути въ этой конечной части его, какъ сказано, русскими раскопками указывается иное въ сравненіи съ древнимъ преданіемъ, которое теперь поддерживается главнымъ образомъ латинянами. На этотъ разъ мы пользовались указаніями этого послѣдняго преданія. Весь Крестный путь оно дѣлитъ на 14 станцій, которыми отмѣчаются различные моменты шествія Господа на распятіе. Вотъ эти станціи: 1 ст.—домъ Пилата, нынѣ занятый турецкими казармами. 2 ст.—мѣсто, гдѣ Спаситель былъ преданъ воинамъ на поруганіе и гдѣ происходило бичеваніе. Теперь здѣсь латинская церковь. 3 ст.—мѣсто перваго паденія Иисуса Христа подъ тяжестью креста. Оно обозначено мраморною колоной. Между 2 и 3 станціями черезъ узкую улицу переброшена арка, называемая „Се Человѣкъ“, откуда, по преданію, Пилатъ произнесъ эти слова, показывая Иисуса Христа народу. 4 ст.—мѣсто, гдѣ Спаситель будто бы встрѣченъ былъ Богоматерью. 5 ст.—мѣсто передачи креста Симону Кириинскому. 6 ст.—мѣсто, гдѣ одна изъ послѣдовавшихъ

1. Христу женщинъ, по имени Вероника, увидѣвъ печальное шествіе, подошла къ Нему и полотенцемъ отерла кровь, струившуюся изъ-подъ терноваго венца, причемъ на полотенцѣ изобразился ликъ Христовъ. Здѣсь латинская часовня и въ ней скульптура изображаетъ эту сцену. 7 ст.—мѣсто второго паденія и судныхъ воротъ. 8 ст.—мѣсто обращенія Спасителя къ женщинамъ Іерусалимскимъ. 9 ст.—мѣсто третьяго паденія Іисуса Христа. 10—14 станція находятся уже въ храмѣ Гроба. Значеніе 10 и 11 ст. мнѣ неизвѣстно. 12 ст.—мѣсто пригвожденія ко кресту. 13 ст.—мѣсто распятія. 14 ст.—св. Гробъ.

Пройдя весь Крестный путь до его начала, т. е. дома Пилата, мы очутились на восточной окраинѣ города. Мы вышли за городъ Геосиманскими (или св. Стефана) воротами и направились въ Геосиманію. По пути зашли въ великолѣпную латинскую церковь, построенную на мѣстѣ предполагаемаго дома свв. Іоакима и Анны. Нѣсколько ступеней сводятъ въ пещеру, которую преданіе считаетъ мѣстомъ Рождества Пресв. Богородицы. Мѣсто событія освѣнено лампадами и украшено цвѣтами. Во всемъ видно какое-то особенное благоговѣніе и почтеніе къ святому мѣсту, невольно располагающее сердце повѣрить подлинности его.—Вблизи указываютъ евангельскую Вивезду. Я не ходилъ ея осматривать, но, судя по описанію видѣвшихъ, это мѣсто съ большимъ вѣроятіемъ, чѣмъ показанное намъ вчера, можетъ считаться подлиннымъ мѣстомъ Овчей купели. На нѣсколькихъ языкахъ здѣсь изложена 5 глава св. Іоанна.

Перейдя Кедрскій потокъ (вѣрнѣе—высохшее русло его), мы увидѣли влѣво отъ дороги гробницу Богоматери. Это довольно обширное зданіе вѣками почти засыпано землей, такъ что въ него приходится спускаться по широкой мраморной лѣстницѣ въ 48 ступеней. Внутри темно. Грекъ—священникъ зажегъ огонь. Въ сторонѣ мы увидѣли самую гробницу. Она нѣсколько походитъ на Гробъ Господень: такое-же каменное ложе въ такой же маленькой пещерѣ. Мы отслужили молебень и поклонились святынь.

Геосиманскій садъ находится почти рядомъ съ гробницей Богоматери. Въ немъ осталось только 8 старыхъ маслинъ, которыя ограждены рѣшетками. Есть также много молодыхъ деревьевъ и большой роскошный цвѣтникъ, разбитый латинскими монахами. По оградѣ его изображены различные моменты страданій Христовыхъ. Затѣмъ намъ показали мѣсто, гдѣ Господь оставилъ трехъ учениковъ и мѣсто моленія о чашѣ. Последнее обозначается большимъ камнемъ, вложеннымъ въ стѣну.

Выйдя изъ сада, мы стали подниматься на Елеонъ и по пути зашли въ русскую церковь св. Маріи Магдалины, построенную великими князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами въ память въ Возѣ почившей Императрицы Маріи Александровны. Церковь укра-

шена отличною живописью, большею частью работы Верещагина. Надъ иконостасомъ бросается въ глаза большая картина, изображающая св. Марію съ краснымъ яйцомъ въ рукѣ предъ императоромъ Тиверіемъ.

При дальнѣйшемъ подъемѣ, почти на полпути, мы остановились на ровномъ мѣстѣ, откуда открывается великолѣпный видъ на св. городъ. По преданію, здѣсь именно Спаситель плакалъ объ Іерусалимѣ и укорялъ его въ безчувствіи. (Лк. XIX, 41—44).

На Елеонѣ мы были встрѣчены со звономъ и со святыми иконами игуменомъ женскаго монастыря о. Пароеніемъ и монастырскимъ хоромъ. Растроганные такой торжественной встрѣчей, мы прослѣдовали въ храмъ Вознесенія и здѣсь прослушали молебенъ. Затѣмъ послѣдовала обильная трапеза и отдыхъ, а я даже улучилъ минутку вздремнуть, такъ какъ чувствовалъ себя все еще очень плохо.

Подкрѣпившись, стали взбираться на колокольню. Она довольно высока, да къ тому же занимаетъ высшую точку Елеонской горы. Однако видъ съ нея оказался не особенно интересенъ. Видно было только Мертвое море и окрестныя горы; даже нѣкоторыя ближайшія селенія терялись въ горахъ. Колоколь въ 300 слишкомъ пуд., вѣроятно, самый большой въ Палестинѣ. Колокольня эта и храмъ, а также и произведенныя на Елеонѣ раскопки—все это дѣло рукъ того же неутомимаго о. архимандрита Антонина, равно какъ и мѣсто это приобрѣтено имъ-же. Здѣсь онъ и погребенъ. Русская же женская община здѣсь устроена сподвижникомъ о. Антонина—о. Пароеніемъ († 11 янв. 1908 г.)

Послѣ чаю на свѣжемъ воздухѣ подъ сѣнью кипарисовъ мы пошли къ мѣсту Вознесенія. Здѣсь стоитъ мусульманская часовня, а среди нея камень съ отпечаткомъ стопы—будто бы Спасителя.—Нѣсколько ниже находится латинскій монастырь кармелитокъ на мѣстѣ, гдѣ будто-бы Спаситель научилъ учениковъ молитвѣ „Отче нашъ“. Эта молитва написана на 33 языкахъ на стѣнахъ галлерей, окружающей монастырскій дворикъ.

Спустившись съ Елеона въ долину Іосафатову, мы прошли мимо гробницъ Авессалома, Іосафата и Захаріи—отца І. Предтечи—къ Силоамскому источнику. Чтобы добраться до воды, приходится спускаться глубоко въ пещеру. Вода холодная и вкусная. Тутъ же женщины моютъ бѣлье.—Затѣмъ по долину сыновъ Энномовыхъ мы достигли греческаго монастырька св. Онуфрія. Въ маленькой церкви съ большею посѣщенностью отправлялась вечерня. Монастырь этотъ находится на землѣ Крови-Акелдамъ. Здѣсь находится много пещерныхъ гробницъ.

Наконецъ мы достигли Сіона. Видъ этой, нѣкогда пышной, резиденціи іудейскихъ царей въ настоящее время весьма жалкій. Гора Сіонъ занята убогими мусульманскими жилищами и кладбищами. Знаменитая „Сіонская горница“—мѣсто Тайной вечери и Составія Св.



Духа—находится въ зданіи мечети и представляетъ пустую комнату съ колонами и готическими сводами. Въ сосѣдней комнатѣ за рѣшеткой стоитъ гробница будто бы царя Давида. Мусульмане—хозяйева этого мѣста встрѣтили насъ весьма недружелюбно, такъ что намъ пришлось поскорѣе уйти. На выходящихъ за городъ склонахъ Сіонской горы мы еще разъ осмотрѣли: домъ св. Іоанна Богослова, находящійся въ развалинахъ; домъ первосвященника Анны—нынѣ женскій армянскій монастырь и домъ Каіафы—нынѣ мужской армянскій монастырь и патриархія. Здѣсь хранится часть камня, бывшаго у Гроба Господня. На лѣвой сторонѣ въ нишѣ показываютъ мѣсто убіенія ап. Іакова Зеведеева по повелѣнію Ирода Агриппы (Дѣян. XII, 2). На дворѣ виноградная лоза растеть будто бы на мѣстѣ отреченія ап. Петра.

Но уже стало темнѣть и мы поспѣшили домой.

## Изъ газетъ и журналовъ.

∞ Въ „Колоколѣ“ одинъ изъ провинціальныхъ сотрудниковъ выражаетъ желаніе, чтобы духовенство получило руководственныя указанія со стороны высшей духовной власти относительно курса, какого оно должно держатся по отношенію къ современному политическому положенію Россіи.

„Въ простотѣ нашихъ провинціальныхъ взглядовъ и размышленій по поводу всего вокругъ происходящаго, всѣхъ этихъ ненормальностей современнаго государственно-общественнаго состоянія нашего поистинѣ несчастнаго отечества, мы давно ясно видимъ и понимаемъ, что духовенству нашему не только должно, но безусловно обязательно разъяснить народу политическое положеніе страны и народъ въ правѣ рѣшительно требовать отъ духовенства такого разъясненія, такъ какъ дѣйствительно ему приходится руководиться враньемъ копеечныхъ газетъ, ходящихъ по деревнямъ изъ рукъ въ руки, или пребывать въ потемкахъ относительно всего хаоса текущей жизни. Мириться съ этимъ, значить со стороны самага духовенства создавать и поддерживать въ народѣ положеніе одуряющее! и себя чувствовать какъ бы на чужомъ мѣстѣ.

„Устраняя всячески всѣ прятствія, стоящія на пути революціоннаго движенія, наши государственно-общественныя лѣвѣши не забываютъ каждый разъ толкать и духовенство, то и дѣло выставляя на видъ вздорный парадоксъ, что-де Церковь и духовенство въ политику не мѣшаются.

„Но въ то же время люди иныхъ понятій обращаются къ духовенству съ противоположными требованіями. Говорятъ ему «проснитесь и встаньте, духовные пастыри!» разъясните народу, чего хотятъ и къ чему стремятся наши враги,—мнимые друзья народа,—какъ они относятся къ православнои вѣрѣ и Церкви, къ Царю и родинѣ, какими путями и способами они предпо-

жили вести къ погибели наше отчество, и кому и для чего нужна погибель нашего государства.

„Что же может отвѣтить духовенство на такія требованія, совершенно основательныя?

„Духовенство по силѣ разумнїя отвѣчаетъ, но единолично, на собственный страхъ, рискуя при томъ не только своимъ положеніемъ, но и самою жизнію. Такъ, напр., на сихъ дняхъ въ одномъ мѣстѣ Обл. Войска Дон. шайкою злодѣевъ убиты управляющій имѣніемъ и приходскій священникъ; первый за жестокое, якобы, обращеніе съ крестьянами (очевидно не угодилъ чѣмъ-нибудь кому-либо изъ хулигановъ), а второй, т. е. священникъ, <за черносотенныя проповѣди!>...

Находя такое положеніе дѣла ненормальнымъ, сотрудникъ „Колокола“ заканчиваетъ:

„Вотъ почему духовенство наше ждетъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ напрасно, крайне необходимаго распоряженія со стороны высшей духовной власти: изданія, напр., отъ высшей духовной власти возванія или посланія къ чадамъ православной Церкви, въ которомъ было бы предложено надлежащее увѣщаніе или наставленіе вѣрующимъ, какъ они должны вести себя и какъ относиться ко всему среди нихъ происходящему въ это смутное время, и которое стало бы неотложно-обязательнымъ къ непремѣнному произношенію съ церковной кафедрѣ. Понятно, что такимъ распоряженіемъ сразу было бы опредѣлено положеніе духовенства, оно не представляло бы все ихъ личной инициативѣ, и какъ въ томъ можно быть совершенно увѣреннымъ, и радостно было бы встрѣчено всѣмъ русскимъ духовенствомъ.

∞ Празднества по случаю двухсотлѣтія со дня рожденія Ломоносова дали поводъ «Моск. Вѣд.» написать слѣдующія глубоко прочувствованныя строки:

„Наше время допустило въ себѣ упадокъ этого великаго, всеоплодотворяющаго духа любви къ родинѣ и сознанія ея мірового величія. Отъ этого безплодіе и охватываетъ теперь такъ много отраслей нашей жизни и просвѣщенія. Для человѣка—нѣтъ творчества внѣ связи съ родной землей, роднымъ народомъ и его исторіей, какъ и для самаго народа источники творчества остаются свѣжи и могучи только въ связи съ дѣлами пращуровъ, и изсякновеніе исторической преемственности—всегда знаменуетъ собою не появленіе чего-либо новаго, а конецъ жизни народа. У насъ нынче много толкуютъ о чѣмъ-то „новомъ“, но для новаго дѣла годятся только новые же народы... Да и какое „новое“ выше того, что кроется въ нашей исторіи? Насколько хватаетъ горизонта современной науки—нѣтъ въ человѣчествѣ ничего болѣе высокаго, чѣмъ богатства русскаго духа, лишь слегка раскрытыя до сихъ поръ его жизнью и творчествомъ.

„Не о концѣ, не о смерти, не объ уступкѣ міровой арены какимъ-то новымъ народомъ долженъ думать русскій, а о томъ самомъ, что воодушевляло Петровъ Великихъ, Ломоносовыхъ, Пушкиныхъ и Достоевскихъ, то-есть о реализаціи неистощимыхъ потенциальныхъ силъ родного творчества, обѣщающаго въ будущемъ еще большія сокровища, чѣмъ оно успѣло про-

явить въ прошломъ. Никто не назоветъ въ мѣрѣ націи, которая бы общала больше, не назоветъ народа, которому для блага человечества мы могли бы уступить мѣсто.

Газета выражаетъ увѣренность, что если теперь мы переживаемъ переходное время, то въ будущемъ Россію ждетъ удвоенный подъемъ силъ, который дастъ странѣ второго Ломоносова.

∞ „Колоколь“, на основаніи сообщенія одной Американской газеты, говоритъ, что въ Америкѣ, особенно среди женщинъ, азіатскія религіи ежегодно приобрѣтаютъ тысячи новыхъ послѣдователей. Въ новыхъ городахъ, какъ Ситль, Санъ-Франциско, Лосъ-Анжелесъ, имѣются храмы Будды или Кришны. Въ Коннектикутѣ начатъ постройкой такой же храмъ. На первомъ камнѣ, положенномъ въ его основаніи, выкрашено въ красную краску, начертано «Омъ».

Въ Чикаго ученики Зороастра, обожатели солнца, уже имѣютъ великолѣпный храмъ, а другой строятъ въ Монреалѣ. Движеніе это явилось результатомъ международнаго конгресса религій въ Чикаго въ 1898 г. Представители азіатскихъ культовъ были приняты тогда въ лучшемъ американскомъ обществѣ, проявившемъ живѣйшій интересъ къ восточнымъ религіямъ.

Вскорѣ послѣ этого въ штатѣ Мэнъ была открыта первая школа «для изученія восточной религіозной философіи». Вслѣдъ за ней такія же школы были открыты во многихъ американскихъ городахъ, гдѣ взрослые и дѣти обоюдо пола проходятъ курсъ для полученія первой степени, дающей званіе адепта восточной мудрости.

Въ многихъ американскихъ домахъ въ настоящее время красуются статуи Будды, окружаемыя почитаніемъ, какъ священный предметъ. Среди новыхъ сектъ въ Америкѣ самая значительная—общество Веданта, главная квартира котораго находится въ Нью-Йоркѣ съ отдѣленіями: въ Бостонѣ, Санъ-Луи, Санъ-Франциско, Лосъ-Анжелесъ, Денверѣ. Основатель секты Вивекенанда называетъ Ведантъ всемірной религіей; она посвящаетъ свои храмы высшему разуму Омъ, котораго можно почитать подъ видомъ Будды, Сивы, Кришны, а также и Христа. Эта секта насчитываетъ въ Америкѣ около 5,000 послѣдователей.

Другая религія Зороастра имѣетъ въ Соединенныхъ Штатахъ 14,000 почитателей солнца. Наконецъ большіе успѣхи въ Америкѣ дѣлаетъ секта Тантрикъ. Можно опасаться, что скоро большинство американцевъ забудетъ, что они—христиане.

∞ Въ земледѣльской промышленности послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе зимняя вспашка снѣга. Опыты, произведенные въ этой отрасли, дали прекрасные результаты.

Распашка снѣга въ первые примѣнилась въ Саратовской губ. въ 1908—1909 г.г., а затѣмъ въ Семипалитинской обл. Крестьянами Павловскаго уѣзда подъ руководствомъ организаторовъ было распашано свыше 304,200 десятинъ снѣжной площади. Крестьяне сначала на начинанія смотрѣли иронически, но когда имъ разъяснили всю выгоду работы, они стали производить ее даже самостоятельно. Лѣтомъ, по уборкѣ уро-



жая, они убѣдились, что на землѣ, съ запаханнѣмъ снѣгомъ, получился урожай вдвое большій, чѣмъ на незапаханной...

Запахку слѣдуетъ производить перпендикулярно къ господствующимъ въ данной мѣстности вѣтрамъ; затѣмъ слѣдуетъ производить ее два раза: сначала въ ноябрѣ, а потомъ не позднѣе января. Борозду отъ борозды слѣдуетъ проводить на разстояніи 1—2 сажень... Когда запахка произведена правильно, снѣгъ въ грядахъ во время бурановъ не сдувается. Весной сверху снѣговой гряды образуется ледяная корка, задерживающая стокъ воды въ низменности. Мѣстности съ запаханнѣмъ снѣгомъ высыхаютъ недѣли на двѣ-на три позднѣе, но зато даютъ землѣ много влаги... Запахку снѣга можно производить и ручнымъ способомъ, но онъ стоитъ значительно дороже.

## По епархіямъ.

*Изъ постановленій Вятскаго епархіальнаго съѣзда.* Съѣздъ постановилъ дать изъ личныхъ средствъ духовенства 1050 руб. на бѣднѣйшихъ воспитанниковъ мѣстной дух. семинаріи, оставленныхъ на повторительный курсъ и потому лишенныхъ каз. стипендій.

Постановленіе состоялось по просьбѣ правленія семинаріи. Говорившій на съѣздѣ отъ лица правленія о. ректоръ семинаріи, съ благодарностью указавъ съѣзду на собранныя, по постановленію прошлагодняго съѣзда, добровольныя пожертвованія на помощь воспитанникамъ, оставшимся на повторительный курсъ, въ количествѣ 519 р. 96 к., доложилъ, что изъ этой суммы оказана помощь 10 воспитанникамъ и осталось неизрасходованнымъ 188 руб. 96 коп. Но и впереди нужда велика. 15 воспитанниковъ оставлены на повторительный курсъ, изъ нихъ 10 сиротъ и 5 бѣдныхъ родителей; 26 воспитанниковъ-сиротъ имѣютъ держать переэкзаменовки; изъ нихъ, какъ всегда, навѣрное останется  $\frac{1}{7}$  или  $\frac{1}{6}$  часть т.-е. 3—4 воспитанника, такимъ образомъ лишенныхъ казенныхъ стипендій окажется 18—19 человекъ. Отъ лица правленія семинаріи о. ректоръ снова обратился съ просьбой о помощи этимъ бѣднымъ воспитанникамъ.

На разсмотрѣніе съѣзда внесено было предложеніе дать опредѣленную сумму на 15 стипендій изъ средствъ духовенства всей епархіи, на что потребуется 1125 р., считая по 75 р. стипендію. Нѣкоторые депутаты говорили, что такая помощь можетъ вредно вліять на слабыхъ воспитанниковъ. Будучи увѣрены, что они не останутся безъ пособія и тогда, когда оставятъ ихъ на повторительный курсъ, они могутъ манкировать занятіями.

Другіе соглашались на эту ассигновку подъ непременнымъ условіемъ, чтобы воспитанники, воспользовавшіеся симъ пособіемъ, дали подписку въ томъ, что они возвратятъ эти деньги въ правленіе

семинаріи, при чемъ одни предлагали брать подписку въ возвращеніи денегъ только въ томъ случаѣ, когда воспользовавшіеся пособіемъ не пойдутъ на духовную службу, другіе настаивали на возвращеніи денегъ даже и въ семъ послѣднемъ случаѣ. Стоявшіе за подписку указывали а) на практику земствъ, на примѣръ духовныхъ школъ Греческой церкви; такъ земства, давая стипендіи, отбираютъ подписки въ томъ, что стипендіаты, по окончаніи ученія, поступятъ на службу земству, отъ котораго пользовались стипендіею, говорили, что въ Греціи воспитанники духовныхъ семинарій даютъ обязательство, что, по окончаніи ученія, отдадутъ себя на служеніе церкви; б) на то, что семинаріи—спеціальныя заведенія и учившіеся въ ней должны итти на то дѣло, къ которому ихъ готовила семинарія, подобно тому, какъ учившіеся въ военныхъ училищахъ или другихъ спеціальныхъ всегда идутъ на ту службу, къ которой готовились, и в) на то, что подписка не будетъ имѣть значенія формальнаго акта, а есть дѣло чести и на усилія церкви и духовенства въ содержаніи семинаріи и воспитанниковъ ея и послѣдніе должны дѣлать надъ собой усиліе въ выборѣ себѣ духовнаго служенія.

Противники подписки указывали на то, что а) помощь нами оказывается родителямъ, а не самимъ воспитанникамъ; б) что подписки будутъ отбираться отъ юношей въ томъ возрастѣ, когда они еще не могутъ вполне сознательно давать тѣ или другія обязательства; в) что не подписками надо располагать воспитанниковъ семинаріи къ духовной службѣ, а убѣжденіемъ, нравственнымъ воздѣйствіемъ и примѣромъ.

Большинствомъ постановлено: 1) для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, оставленныхъ на повторительный курсъ и потому лишенныхъ казеннаго пособія, дать изъ личныхъ средствъ духовенства съ каждаго псаломщика по 20 к., діакона по 40 к. священника по 60 коп., протоіерея 80 коп., что дастъ приблизительно 1050 руб.; 2) о дальнѣйшихъ ассигновкахъ на этотъ предметъ имѣть сужденіе на благочинническихъ сѣздахъ съ обсужденіемъ всѣхъ предложенныхъ условій; 3) деньги внести чрезъ благочинныхъ непосредственно въ правленіе семинаріи къ 1 декабря («Вят. Еп. Вѣд.», № 38).

Послѣ вторичнаго обсужденія, сѣздъ рѣшилъ вопросъ о принятіи духовныхъ училищъ епархіи на общепархіальныя средства.

При разсмотрѣніи этого вопроса мнѣнія депутатовъ раздѣлились. Одни отстаивали прежній способъ содержанія училищъ, другіе, напротивъ, настаивали на немедленномъ принятіи содержанія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства. Сторонники прежняго порядка содержанія училищъ говорили: прежніе епархіальные сѣзды прежде, чѣмъ рѣшить какой нибудь вопросъ, передавали его на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ, тѣмъ бо-

лѣе, въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ измѣненіе укоренившагося и продолжавшагося 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вѣка порядка содержанія училищъ, нужно прислушаться къ глосу духовенства. Изъ данныхъ подготовительной комиссіи видно, что большинство округовъ противъ принятія училищъ на общепархіальныя средства, а именно, за принятіе высказалось только 19 округовъ, а противъ принятія 24 округа, 5 округовъ согласны принять при условіи закрытія нѣкоторыхъ училищъ и 5 округовъ оставили вопросъ этотъ открытымъ. При томъ, говорили сторонники прежняго порядка, по принятіи училищъ на общепархіальныя средства епархіальныя сѣзды будутъ испытывать крайнее неудобство при разсмотрѣннн смѣтѣ этихъ училищъ. Тогда епархіальному сѣзду придется принимать смѣту 5 училищъ на основаніи показаній только представителей этихъ училищъ и немногихъ депутатовъ, заинтересованныхъ въ благосостояніи училищъ своихъ округовъ. При этомъ въ отчетахъ и смѣтахъ того или другого училища можно опасаться разныхъ злоупотребленій. Слѣдуетъ поэтому повременить съ рѣшеніемъ вопроса о принятіи училищъ на общепархіальныя средства по крайней мѣрѣ до будущаго сѣзда, особенно въ виду близкой реформы духовно-учебныхъ заведеній, съ введеніемъ которой, быть можетъ, содержаніе этихъ заведеній будетъ принято на обще-государственныя средства; на вѣроятную близость реформы указываетъ и то обстоятельство, что Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ уже спрашивалъ правленія училищъ: имѣются ли при училищахъ помѣщенія для двухъ классовъ семинаріи.

На приведенныя соображенія сторонниковъ прежняго порядка другіе депутаты возражали, что изъ данныхъ комиссіи вовсе не выходитъ, чтобы за оставленіе прежняго порядка содержанія училищъ высказалось большинство округовъ, такъ какъ за принятіе училищъ на средства епархіи безусловно высказалось 19 округовъ и 5 округовъ—условно, а противъ принятія 24 округа, т. е. мнѣнія округовъ раздѣлились «за» и «противъ» поровну. Что касается злоупотребленій, могущихъ встрѣтиться въ отчетахъ и смѣтахъ того или другого училища, то таковыя могутъ быть и теперь и даже въ большихъ размѣрахъ, потому что теперь на окружно-училищныхъ сѣздахъ разсматриваютъ смѣты и отчеты только 6—8 депутатовъ, которые, боясь давленія училищнаго начальства на своихъ дѣтей, не имѣютъ смѣлости возвысить голосъ противъ тѣхъ или другихъ дефектовъ смѣты и отчета. Но на епархіальномъ сѣздѣ, гдѣ бываетъ до 70 депутатовъ, обнаружить эти дефекты депутаты не постѣснятся и рѣшенія епархіальныхъ сѣздовъ будутъ въ данномъ случаѣ безпристрастнѣе. Хотя существующій порядокъ содержанія духовныхъ училищъ практикуется давно, но разъ эта старина несправедлива и отжила свой вѣкъ, нужно ее оставить, нужно исправить прежнюю ошибку, когда одни округа несли непосильное бремя по содержанію



духовныхъ училищъ, а другіе платили на этотъ предметъ небольшой процентъ съ церковныхъ доходовъ. Какіе округа, спрашиваетъ одинъ депутатъ, подали голоса противъ принятія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства? Тѣ, отвѣчаетъ онъ же, у которыхъ церковное обложеніе на духовныя училища меньше, чѣмъ у другихъ округовъ. Что касается реформы духовно-учебныхъ заведеній, то ожидать ее придется еще долго, и при томъ реформа касается учебно-воспитательной части, а не хозяйственной. Ожидать принятія содержанія духовныхъ училищъ на общегосударственныя средства въ настоящее время болѣе, чѣмъ сомнительно, въ виду опредѣлишагося направленія большинства членовъ Государственной Думы. — При дальнѣйшихъ преніяхъ отстаивающіе старый порядокъ содержанія духовныхъ училищъ возражали, что давленіе училищнаго начальства на депутатовъ своего округа, имѣющихъ дѣтей, можетъ быть и на епархіальныхъ сѣздахъ, гдѣ въ качествѣ представителей отъ училищъ, будутъ присутствовать смотрителя духовныхъ училищъ, или ихъ помощники. Между тѣмъ, при настоящемъ порядкѣ этого быть не можетъ, такъ какъ на засѣданіяхъ окружно-училищныхъ сѣздовъ смотрителя не бываютъ, а только члены отъ духовенства, съ правомъ совѣщательнаго голоса, которые, конечно, не будутъ передавать начальству всего того, что говорилось на засѣданіяхъ по поводу разсматриваемыхъ отчета и смѣты. Если и бываютъ смотрителя на засѣданіяхъ сѣзда, то всякій разъ по приглашенію самого сѣзда для уясненія тѣхъ или другихъ вопросовъ по смѣтѣ. По мнѣнію той же группы депутатовъ, съ принятіемъ содержанія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства окружно-училищныя сѣзды потеряютъ свое значеніе, какимъ они пользовались до сего времени и въ то же время, чтобы сдѣлать для своего училища какъ можно болѣе удобствъ, будутъ предъявлять требованія, которыя на мѣстѣ сочли бы роскошью, тогда какъ въ настоящее время, располагая средствами только своего округа, они ограничиваются самымъ необходимымъ. Это въ свою очередь вызоветъ на епархіальныхъ сѣздахъ еще большія пренія между депутатами сѣзда разныхъ округовъ, чѣмъ какія бываютъ при обсужденіи смѣты подвумъ епархіальнымъ училищамъ.

Вторая группа депутатовъ на это возражала, что права окружныхъ сѣздовъ, по принятіи содержанія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства, не отнимутся; они будутъ существовать и при разсмотрѣнн смѣты духовныхъ училищъ на епархіальныхъ сѣздахъ. Епархіальный сѣздъ всегда удовлетворитъ неотложныя нужды того или другого училища. Рѣчи о какой-либо роскоши по содержанію ожидать въ данномъ случаѣ нельзя, напротивъ, епархіальный сѣздъ остановитъ эту роскошь. Если и можетъ быть пикировка между депутатами при разсмотрѣнн смѣты духовныхъ училищъ, то этого

боятся не слѣдуетъ: при единогласномъ рѣшеніи того или другого вопроса скорѣе могутъ быть просмотрѣны дефекты въ отчетахъ и смѣтахъ училищъ, а при пикировкѣ депутатовъ разныхъ училищныхъ округовъ эти дефекты и злоупотребленія скорѣе откроются, что и выяснилось на практикѣ при одновременномъ разсмотрѣніи смѣтъ двухъ епархіальныхъ училищъ. Одновременное разсмотрѣніе на епархіальномъ съѣздѣ смѣтъ всѣхъ духовныхъ училищъ приведетъ эти училища вмѣстѣ съ тѣмъ къ желательному уравненію въ отношеніи ихъ содержанія. Съ принятіемъ училищъ на средства всей епархіи церкви будутъ нести одинаковое бремя по содержанію ихъ, въ противномъ случаѣ нѣкоторые округа, неся теперь непосильное бремя по содержанію училищъ, могутъ совершенно обѣднѣть, что во всякомъ случаѣ безразлично для епархіи. Полезно принятіе содержанія духовныхъ училищъ на средства епархіи и въ томъ отношеніи, что на епархіальные съѣзды въ качествѣ представителей будутъ являться и смотрители духовныхъ училищъ и здѣсь попутно могутъ осуществить свою давнишнюю мечту о совмѣстномъ обсужденіи вопросовъ, касающихся учебно-воспитательнаго дѣла.

По достаточномъ обсужденіи и уясненіи вопроса, большинствомъ постановлено: содержаніе духовныхъ училищъ принять на средства всей епархіи.

На журналѣ резолюція Преосвященнаго Филарета послѣдовала таковая: „1911 г. 20 августа. Согласенъ. Заготовить отъ имени моего соответственное представленіе Св. Синоду“.

∞ Въ Самарѣ 27 октября, подъ предсѣдательствомъ Преосвящен. Константина, епископа Самарскаго, состоялось *пастырско—миссіонерское собраніе городского духовенства съ участіемъ о.о. миссіонеровъ*, для изысканія мѣръ къ противодѣйствію пропаганды лжеученій рационалистическихъ сектъ и охраненію чадъ православной церкви отъ сектантскихъ лжеученій. На этомъ собраніи Преосвященный предложилъ духовенству высказаться, какія оно могло бы рекомендовать, на основаніи своей приходской практики, мѣры къ парализованію пропаганды лжеученій рационалистическихъ сектъ, послѣдователи которыхъ съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ за последнее время къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для этого особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ—глухіе деревни и города.

По обсужденіи этого пункта и по выслушаніи мнѣній, высказанныхъ при обсужденіи его, собраніе дѣлаетъ слѣдующее постановленіе: въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ, способы коей изложены выше, необходимо, чтобы духовенство епархіи прониклось сознаніемъ своего пастырскаго долга, въ силу котораго Божественныя службы

всегда совершало истово и благовѣрно, чтеніе за богослуженіемъ производило неторопливо и внятно, вводило за богослуженіемъ общее пѣніе, произносило проповѣди, въ которыхъ бы раскрывалось положительное ученіе православной церкви, вело между утреней и Литургіей катихизацію съ полемическимъ элементомъ, объясняло св. Евангеліе, устраивало крестные ходы, поломничества по св. мѣстамъ, въ монастыри къ чудотворнымъ иконамъ, располагало прихожанъ къ открытію въ приходѣ разнаго рода благотворительныхъ учреждений въ видѣ—пріютовъ, богадѣленъ, яслей и т. п.

Перейдя къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы парализовать успѣхъ сектантской пропаганды, выражающейся въ организациі кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, причемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоюго пола собирается въ свободные отъ работъ или школьныхъ занятій часы и проводитъ ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п., пастырское собраніе постановило: ввести во вѣхъ школахъ чтенія историческо-патріотическія и религіозно-полемическія, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы ослабить сектантскую пропаганду, выражающуюся въ устройствѣ при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовно-нравственнаго воспитанія.

Выслушавъ мнѣніе по сему вопросу, Преосвященный считалъ необходимымъ выработать особый уставъ для воскресной школы, при помощи особой комисіи, въ которую вошли о. ректоръ семинаріи, о. о. миссіонеры, и др. дух. лица.

Далѣе Преосвященный предложилъ духовенству высказаться по вопросу о томъ, какія необходимо принять мѣры, чтобы ослабить сектантскую пропаганду, которая выражается въ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, причемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ публичномъ мѣстѣ—при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окончаніи собесѣдованій и т. п.

Собраніе остановилось на мнѣніи объ изданіи и распространеніи противо-сектантскихъ и противо-раскольническихъ брошюръ и т. п., и, по предложенію Преосвященнаго, избрана особая издательская комиссія, въ которую, въ качествѣ членовъ, вошли: о. ректоръ семинаріи, о. о. миссіонеры и др. лица изъ духовенства.



Въ заключеніе, о. ректоромъ семинаріи предложено было открыть въ г. Самарѣ пастыреко-миссіонерскую школу, потербность въ которой весьма ощутительна. Эту школу, по мнѣнію о. ректора, можно было бы помѣстить въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, преобразовавъ послѣдній въ миссіонерско-просвѣтительный монастырь. Владыка и все собраніе духовенства весьма сочувственно отнеслись къ этому предположенію о. ректора. (Самар. Ец. Вѣдомости).

∞ Въ Ярославской епархіи *новый*, идейный по задачамъ и цѣлямъ, *кружокъ пастырей* (1-й Копринскій). Задача кружка—оживленіе и обновленіе церковно-общественной жизни на началахъ Евангелія и завѣтовъ вселенской церкви. Уставъ новаго кружка—тотъ же, что и Копринскаго.

Болѣе чѣмъ за годъ до официальнаго открытія кружка, пастыри, проникнутые желаніемъ возможно ближе приблизиться къ идеалу пастырства, пастыри, любящіе свое святое служеніе и горящіе желаніемъ проходить его съ пользою для пасомыхъ,—рѣшили время отъ времени собираться, чтобы поговорить о своихъ пастырекихъ дѣлахъ, высказать свои недоумѣнія, волненія, излить скорбь наболѣвшей души своей по поводу тлетворнаго вліянія проникающаго въ простую крестьянскую среду, вліянія, разлагающаго нравы патріархальной семьи и добрые ихъ обычаи. Сколько было за годъ, если не сдѣлано, то по крайней мѣрѣ высказано, продумано, обсуждено идейнаго, добраго! Вотъ всплываетъ на собраніи печальное явленіе времени—усиленіе и распространеніе бантизма; дѣло борьбы и предупрежденія этой секты—дѣло новое для приходскаго священника; самое ученіе бантистовъ мало знакомо сельскому пастырю; на собраніи этотъ вопросъ обсуждается; обсуждаются мѣры, рекомендуемыя по этому вопросу епархіальнымъ начальствомъ; находятся ознакомленные съ этимъ вопросомъ на миссіонерскихъ курсахъ отъ о. епарх. миссіонера и они дѣлятся своими познаніями по этому вопросу. Вотъ пастыря волнуетъ соблазнительное поведеніе интеллигенціи, проводящей предпріаздничные дни «по городскому», а не по деревенски свято; другого беспокоятъ случаи совращенія прихожанъ въ расколь—всѣ эти и подобные вопросы близко принимаются къ сердцу собравшихся, каждый высказываетъ свои взгляды, мысли по вопросамъ и даются добрые совѣты.—Вотъ до собранія дошли достовѣрные слухи, что ихъ собрать—священникъ изъ корыстолюбія ли, или изъ неопытности поступилъ въ своей приходской практикѣ противозаконно; такому пастыри шлютъ свое братское, проникнутое любовію и желаніемъ ему пользы, напоминаніе и разъясненіе; и много другого продумано и сдѣлано общими силами пастырей нынѣшняго Ильинскаго кружка.

∞ Съ 24 октября въ г. Челябинскѣ открыты миссіонерскіе курсы для подготовки крестьянъ-ревнителей православія на борьбу съ расколомъ. На курсы явилось 45 человекъ крестьянъ изъ уѣздовъ: Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго. Руководителемъ и лекторомъ состоитъ еп. миссіонеръ прот. Александровъ. Курсы продлятся мѣсяць. Курсисты изучаютъ исторію и обличеніе раскола, церковную исторію и пр. христіанскій катихизисъ. Помимо теоретическихъ занятій—для курсистовъ устраивается примѣрныя бесѣды по вопросамъ пререкаемымъ съ старообрядцами. Будетъ организовано и нѣсколько собесѣдованій съ старообрядческими начетчиками. На содержаніе курсистовъ, на учебники и учебныя пособія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Оренбургской епархіи отпущены средства. Квартиру и помещеніе для курсистовъ отвело главное переселенческое правленіе.

---

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Въ Госуд. Совѣтъ 4 ноября начаты и 9 ноября окончены общія пренія по внесенному изъ Госуд. Думы законопроекту о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Большинство 101 противъ 45 принято перейти къ постановленію обсужденію законопроекта, которое въ настоящее время и продолжается.

— Въ комиссіи по сокращенію православныхъ праздниковъ. 1-го ноября, вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ А. С. Ермолова, состоялось послѣднее засѣданіе комиссіи, образованной для разработки законопроекта о сокращеніи праздниковъ. Комиссія раздѣлила праздники прав. Церкви, на «неприсутственные», которые разрѣшается праздновать, и полуприсутственные, въ которые служебныя занятія присутственныхъ мѣстъ «должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія». Комиссія разрѣшаетъ праздновать воскресные дни (52 дня), 1 и 6 января, 25 марта, 15 августа, 8 сентября, 25 и 26 декабря, пятницу Страстной недѣли, понедѣльникъ Пасхальной недѣли, и день Вознесенія Господня. Праздники же Срѣтенія Господня, Преображенія Господня, Воздвиженія Честнаго креста Господня, Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, день святителя Николая (день тезоименитства Государя Императора), четвергъ и субботу страстной недѣли—комиссія относитъ къ «полупраздникамъ». Занятія въ присутственныхъ мѣстахъ не должны начинаться въ нихъ ранѣе окончанія церк. службы. Что же касается вопроса о неучебныхъ дняхъ, то комиссія присоединилась къ мнѣнію Государ. Совѣта, что право опредѣлять особыми, дополнительными расписаніями тѣ дни, сверхъ вышепоименованныхъ, въ которые учебныя заведенія исполнѣ или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій, должно принадлежать начальствамъ учебныхъ заведеній различныхъ учебныхъ вѣдомствъ.

— Въ Госуд. Думѣ закончено постановленіе о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни,

объ учрежденіи присутствій по дѣламъ ствахованія рабочихъ и объ учрежденіи совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Начато второе чтеніе законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ.

— 43 члена Г. Думы націоналисты внесли законъ, предп. *объ отнесеніи съ 1-го іюля 1912 года на счетъ казны расходовъ на содержаніе духовенства въ губерніяхъ: Витебской, Волинской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской,*

— **Камчатская миссія.** Въ цѣляхъ болѣе широкаго развитія религіозно просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности на Камчаткѣ, Св. Синодомъ организована отдѣльная миссія, съ присвоеніемъ ей наименованія «Камчатской». Дѣятельность этой миссіи, находящейся въ каноническомъ подчиненіи архіепископу Владивостокскому, будетъ простираться на всю новообразованную Камчатскую область. Ближайшее завѣдываніе миссіей будетъ принадлежать одному изъ священниковъ или іеромонаховъ тѣхъ миссіонерскихъ становъ, которые войдутъ въ составъ ея, причемъ это лицо будетъ именоваться начальникомъ Камчатской миссіи. Пока Камчатскую миссію будутъ составлять существующіе теңерь въ сѣверо-восточной части Камчатскаго полуострова четыре миссіонерскіхъ стана: Гижигинскій, Анадырскій-Марковскій, Дранкинскій и Палланскій. Для привлеченія въ миссію наиболѣе образованныхъ и полезныхъ дѣятелей, причтамъ въ этихъ миссіонерскихъ станахъ назначено увеличенное содержаніе: протоіереи будутъ получать по 1,200 рублей въ годъ, священники по 1.000 рублей, псаломщики по 400 рублей, пономари по 300—240 рублей и на разъѣзды каждому, причту будетъ выдаваться по 240 рублей въ годъ. Начальникъ миссіи, сверхъ слѣдующихъ ему по должности завѣдующаго миссіонерскимъ станомъ суммъ, будетъ получать еще добавочныхъ по 2,000 р. въ годъ.

— **Возстановленіе служенія діакониссъ.** Одно изъ засѣданій святѣйш. Синода было посвящено обсужденію сложнаго и чрезвычайнаго важнаго въ церковно-миссіонерской жизни вопроса о возстановленіи въ русской прав. церкви служенія діакониссъ. Рѣшивъ дать этому благочестивому институту прочную и широкую постановку, Св. Синодъ поручилъ епископу Гермогену представить разработанный докладъ.

— Въ засѣданіи Св. Синода 10-го ноября обсуждался новый проектъ *политическихъ и гражданскихъ ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ* или добровольнымъ снятіемъ *духовнаго сана.* Проектъ этотъ выработанъ взамѣнъ правительственнаго проекта, одобреннаго Гос. Думой и Гос. Совѣтомъ, но не получившаго Высочайшаго утвержденія. Въ основу синодальнаго законопроекта положенъ—принципъ «лишенія» во всѣхъ случаяхъ снятія сана, такъ что и добровольное изъясвленіе желанія оставить священство, церковная власть обсуждаетъ и вмѣняетъ, какъ недостойнство священнослужителя, влекущее за собой лишеніе благодати священства. Проектъ предусматриваетъ слѣдующія ограниченія для лицъ, сложившихъ съ себя добровольно или по суду санъ: священнослужителямъ, добровольно слагающимъ съ себя духовный санъ, воспрещается поступать на государственную службу: повсемѣстно въ теченіи одного года по сложеніи сана, а въ предѣлахъ епархіи, къ



которой они принадлежали,—священникамъ—въ теченіе 3, а дьяконамъ—2 лѣтъ. Священникамъ, помимо того, не разрѣшается проживать въ теченіе 3-хъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ или городѣ (кромѣ столицы и губернскихъ городовъ), гдѣ они состояли на службѣ. При возвращеніи въ гражданское состояніе, они сохраняютъ прежнія права состоянія по происхожденію, образованію и службѣ, а также ученую степень: чины же, полученные ими на государственной службѣ, не возвращаются. Священнослужители, лишены сана по духовному суду, подлежатъ тѣмъ же, но вдвое усиленнымъ ограниченіямъ. Монашествующіе, добровольно слагающіе съ себя монашество, или исключенные изъ монашества по духовному суду, подвергаются, по проекту, тѣмъ же ограниченіямъ, что священнослужители этихъ категорій. Лишенные сана по суду священнослужители и монашествующіе сохраняютъ все права по состоянію и службѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, слагающими санъ добровольно. Св. Синодъ, принявъ этотъ законопроектъ, прибавилъ еще одно ограниченіе, а именно: лишенные сана не могутъ преподавать Законъ Божій.

— Св. Синодомъ утверждены пересмотрѣнныя учил. совѣтомъ программы преподаванія *Закона Божія* въ однокл. церк.-прих. школахъ, съ объяснительной къ программѣ запиской. Новыя программы будутъ введены въ названныхъ школахъ въ текущемъ учебномъ году.

— **Примѣненіе** **выборнаго начала въ епарх. училищ. совѣтахъ.** Св. Синодъ утвердилъ постановленіе съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выборномъ началѣ при избраніи членовъ въ составъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій.

— **Монахъ—ординарный профессоръ университета.** Ординарный профессоръ Казанскаго университета И. А. Александровъ, принявшій минувшимъ лѣтомъ монашество съ именемъ Анастасія и назначенный инспекторомъ Казанской дух. академіи, обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему, вопреки новому академическому уставу, сохранить за собой университетскую кафедру. Въ засѣданіи 7 ноября Св. Синодъ, въ видѣ исключенія, нашелъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

— Св. Синодъ рѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ возбужденный однимъ изъ епарх. преосвященныхъ вопросъ о томъ, *могутъ ли монашествующія лица быть представителями дух. вѣдомства въ земскихъ учрежденіяхъ.*

— Въ настоящее время въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ разрабатываются *новые штаты синодальной канцеляріи* и соприкосновенныхъ учреждений. Предполагается увеличеніе, какъ личнаго состава, такъ и размѣра содержанія. И то и другое вызывается неожиданной необходимостью и требованіями жизни.

— Въ Св. Синодѣ возникъ *проектъ объединить все издательское дѣло духовнаго вѣдомства* въ одномъ центральномъ органѣ, возглавляемомъ іерархомъ. Съ преобразованиемъ издательскаго дѣла предполагается область изданія Св. Синодомъ книгъ богослужебныхъ и религіозно-церковнаго обихода расширить

выпускомъ сочиненій богословско-философскихъ, политическихъ и религіозно-православныхъ для обслуживанія широкаго круга интеллигентныхъ слоевъ нашего общества.

— **О звонѣ при погребеніи.** Одинъ изъ епарх. преосвященныхъ просилъ разъясненія Св. Синода по вопросу о томъ, можно ли производить колокольный звонъ при выносахъ умершихъ въ церковь и изъ церкви на кладбищѣ? Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что колокольный звонъ по умершимъ мірянамъ, хотя и не имѣетъ для себя основаній въ церковныхъ уставахъ, но тѣмъ не менѣе служитъ выраженіемъ христіанскаго благочестія, такъ какъ этимъ звономъ, оповѣщающимъ о кончинѣ члена христіанской общины, оставшіеся въ живыхъ призываются къ молитвѣ за умершаго,—предоставилъ епархіальному начальству разрѣшить совершеніе въ церквахъ колокольнаго перезвона, а въ дни пасхальной седмицы—краснаго звона, при перенесеніи умершихъ изъ дома въ храмъ и изъ храма къ мѣсту погребенія.

— **Новый порядокъ приобрѣтенія духовными лицами наперсныхъ крестовъ.** Въ виду исключенія Госуд. Думой изъ смѣты Св. Синода 10 тыс. рублей на приобрѣтеніе наградныхъ золотыхъ наперсныхъ крестовъ, выдаваемыхъ изъ кабинета Его Величества и отъ Св. Синода, согласно постановленію послѣдняго, расходы по приобрѣтенію золотыхъ наперсныхъ крестовъ, жалуемыхъ изъ кабинета Его Величества, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и лицамъ бѣлаго духовенства внутри имперіи, отнынѣ будутъ относиться на мѣстныя средства мѣстныхъ епархій или наличныя средства награждаемыхъ, въ случаѣ ихъ состоятельности, такъ что епархіальныя начальства, возбуждая ходатайства о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ, должны указывать источники предполагаемаго расхода. Лица заграничныхъ миссій также приобрѣтаютъ награды крестомъ за свои средства. Наперсные кресты, выдаваемые отъ Св. Синода, по особому условію, фирма Оловяникова должна поставлять до 1 января 1913 г. всему духовенству по договорной цѣнѣ 7 р. 65 к.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ директорамъ и инспекторамъ народн. училищъ циркуляръ, въ которомъ министерство, между прочимъ, въ сознаніи важности переживаемой школою переходной эпохи, считаетъ долгомъ обратить вниманіе директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ на особо высокую нравственную отвѣтственность, какую несутъ они въ настоящее время за успѣхъ вѣреннаго имъ дѣла, обусловливаемый въ значительной степени служебными и личными качествами ихъ, а равно—указать на необходимость особенно энергичной, вдумчивой и настойчивой работы по направленію школьной жизни вообще, въ полномъ согласіи ея съ задачами государственной жизни и въ духъ родныхъ традицій русскаго народа, искони хранящаго завѣты вѣры и преданности Престолу и отечеству, а въ частности—по направленію дѣятельности подчиненныхъ имъ учащихъ лицъ. Въ этомъ отношеніи министерство признаетъ необходимымъ усиленіе личнаго, непосредственнаго вліянія директоровъ и инспекторовъ на школы путемъ частаго объѣзда.

— **Подготовка университетских преподавателей.** Министерство народн. просвѣщ. ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ 10 миллионнаго фонда 29,307 р. въ годъ на вознагражденіе иностранныхъ профессоровъ за руководство занятіями профессорскихъ стипендіатовъ, командируемыхъ за-границу. Для подготовки молодыхъ ученыхъ къ занятію вакантныхъ профессуръ министерство рѣшило создать при французскихъ и германскихъ университетахъ институты по юридическимъ, математическимъ и естественнымъ наукамъ. Во всѣхъ этихъ институтахъ предполагается двухлѣтній курсъ, въ теченіи котораго стипендіаты должны принимать участіе въ особыхъ практическихъ занятіяхъ и посѣщать тѣ спеціальныя курсы, которые мѣстные профессора будутъ читать отдѣльно для нихъ. По окончаніи каждаго полугодія, стипендіаты должны представлять отчеты о своихъ работахъ. Неблагопріятный отзывъ о занятіяхъ стипендіата долженъ повлечь за собою немедленное прекращеніе стипендіи. Срокомъ пребыванія въ названныхъ институтахъ считается двухлѣтній и только въ особыхъ случаяхъ—трехлѣтній. По возвращеніи въ Россію стипендіатъ подвергается магистерскому испытанію на общемъ основаніи.

— **Молитва въ школахъ.** Инспекторъ народныхъ училищъ Нижняго-Новгорода циркулярно предложилъ завѣдывающимъ городскими начальными школами и всѣмъ ихъ преподавателямъ неуклонно присутствовать на школьной молитвѣ. Опоздываніе на молитву преподавательницъ, за отдаленностью ихъ жительства отъ школь, съ воспитательно-педагогической точки зрѣнія не можетъ служить извиненіемъ въ важномъ дѣлѣ религіознаго развитія учащихся.

— **Внѣшкольный надзоръ.** Попечитель Московскаго учебнаго округа издалъ циркуляръ о внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися. Учащимся запрещено безъ особаго разрѣшенія ходить по улицамъ позже восьми часовъ вечера, бывать въ театрѣ безъ разрѣшенія начальства, запрещено посѣщеніе ресторановъ и кафе и куренье въ общественныхъ мѣстахъ. Чины полиціи будутъ провѣрять, имѣется ли у учащагося разрѣшеніе на посѣщеніе театровъ. Въ случаѣ крупныхъ нарушеній порядка учащіеся будутъ препровождаться въ учебныя заведенія. Всѣмъ учащимся будутъ розданы наставленія, какъ они должны себя вести. Вообще въ циркулярѣ попечителя возобновлены всѣ тѣ правила, которыя существовали и одновременно издавались въ семидесятыхъ годахъ.

— 4 ноября состоялось *открытіе* учрежденныхъ министерствомъ внутр. дѣлъ *курсовъ исламовѣдѣнія*. Курсы организованы въ Петербургѣ при Практической Восточной академіи и предназначены для ознакомленія слушателей съ классическимъ арабскимъ языкомъ, являющимся богослужебнымъ языкомъ мусульманъ, а также для пракческаго ознакомленія съ наиболее распространеннымъ среди мусульманъ татарскимъ языкомъ. Продолжительность курса предположена въ 3 семестра, по 4 мѣс. въ каждомъ.

— Послѣдовало распоряж. морского министра принять мѣры къ *предотвращенію* обнаруженныхъ *переходовъ* чиновъ флота въ



*штундизмъ*. Въ Севастополѣ организованы противощтундистскія миссіонерскія бесѣды.

— **Въ огражденіе православія.** Финляндскій ген.-губ. поручилъ сенату напомнить евангелическо-лютеранскому духовенству о томъ, что желающіе перейти изъ православія въ евангелическое лютеранское вѣроисповѣданіе обязаны представить удостовѣреніе въ томъ, что послѣднее происходитъ по собственному ихъ желанію и въ полномъ душевномъ самообладаніи.

— **Отъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.** Взамѣнъ почтовыхъ марокъ въ 20 к. образца, утвержденного въ 1889 г., вводятся въ обращеніе почтовые марки 20 к. достоинства новаго образца, причемъ упомянутыя выше марки прежняго образца будутъ приниматься для оплаты корреспонденціи до 1 марта 1912 года, а послѣ этого срока считаются недѣйствительными. Вмѣстѣ съ симъ главное управленіе почтъ и телеграфовъ объявляетъ, что, на основаніи постановленій по почтовой части, купленные знаки почтовой оплаты не могутъ обмѣниваться почтово-телеграфными учрежденіями ни на деньги, ни на другіе знаки почтовой оплаты.

— **Плоды общеземскаго сѣзда.** Нѣкоторыя земства Московской губ. исключили ассигновки, отпускавшіяся раньше на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Бронницкое земство постановило совсѣмъ освободить крестьянское населеніе уѣзда отъ всѣхъ расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ. Постановленіе это опротестовано начальникомъ губерніи и вносится имъ въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе. Бронницкой у. управѣ послано предписаніе не приводить постановленія въ исполненіе впредь до разрѣшенія вопроса въ губернскомъ присутствіи.

— **Земскія ассигнованія ц.-приходскимъ школамъ.** Земскими собраніями Смоленской губ. ассигновано въ пособіе церквн. школамъ—Смоленскимъ 872 р., Гжатскимъ 4000 р., Дорогобужскимъ 450 р., Юхновскимъ 3000 р.

— **Митра св. Алексія.** Въ церкви с. Богородицкаго, Вяземскаго у., хранится древняя митра, принадлежавшая святителю Московскому, митроп. Алексію. Въ 1812 г. французы захватили ее въ числѣ церковныхъ драгоценностей одного изъ Кремлевскихъ соборовъ, гдѣ она хранилась, и вывезли изъ Москвы. Близъ Вязьмы обозъ былъ отбитъ у отступавшихъ французовъ полкомъ, которымъ командовалъ владѣлецъ с. Богородицкаго, полк. Бѣлкинъ, который и пожертвовалъ митру Московскаго святителя Алексія въ свою церковь.

— **Нетлѣніе останковъ святителя.** 4 октября, съ разрѣшенія Св. Синода, совершено перенесеніе въ усыпальницу подъ Новочеркасскимъ кафедральнымъ соборомъ праха бывшаго архіепископа Донскаго Іоанна Доброзракова († 24 іюня 1872 г.). По отзыву современниковъ, это былъ святитель сострадательный, милосердный, нищелюбецъ, нестяжательный, кроткій, назидательный въ словѣ и жизни. Онъ былъ погребенъ въ Кременскомъ монастырѣ, Донск. еп., гдѣ проживалъ на покой. Несмотря на прошедшія почти сорокъ лѣтъ со дня его кончины, тѣло святителя, а равно и его одежды, какъ это обнаружилось

при вскрытіи его могилы, сохранились совершенно нетлѣнными. Это еще больше усилило благоговѣнное уваженіе жителей Донской еп. къ памяти почившаго святителя.

— Въ домѣ Костромскаго дворянскаго собранія подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось торжественное *засѣданіе комитета по сооруженію памятника 300-лѣтія Дома Романовыхъ*. По обсужденіи всего вопроса и осмотрѣ доставленныхъ трехъ проектовъ комитетъ высказался за группу академика Адамсона, получившую вторую премію академіи. За этотъ проектъ большинствомъ 91 противъ 26 высказались посѣтившіе затѣмъ собраніе представители дворянства, города и земства и приглашенные почетные гости.

— **Антисемитское движеніе въ адвокатурѣ.** „Нов. Вр.“ сообщаетъ, что по слухамъ въ Москвѣ организуется новая политическая партія, организаторами которой являются адвокаты, примыкавшіе къ союзу 17-го октября. Во главу программъ она ставитъ еврейскій вопросъ и борьбу съ еврейскимъ засиліемъ. Лица, организующія эту партію, отдѣляются отъ союза 17-го октября, считая его политику въ еврейскомъ вопросѣ недостаточно опредѣленной. Программу партіи выработалъ прис. пов. Е. Э. Матернѣ. По этой программѣ признается Гос. Дума, но безусловно національная, безъ инородцевъ и безъ лѣвыхъ партій, включая и кадетовъ. Выработка программы не закончена. Группа мечтаетъ о націонализаціи адвокатуры.

— **Противоалкогольное средство.** Алкоголизмъ—слѣдствіе потребности нервной системы въ возбуждителяхъ. Если удовлетворить эту потребность ядомъ болѣе слабымъ и менѣе вреднымъ, чѣмъ алкоголь, то къ послѣдному начинается пробуждаться полное отвращеніе. Тувимъ предложилъ пользоваться небольшими дозами атропина. Послѣ введенія въ организмъ атропина наступаетъ полное возбужденіе нервной системы; послѣ чего алкоголь даетъ только перевозбужденіе, связанное съ ощущеніемъ тягости и общаго недомоганія. Вкусъ водки и пива становится противнымъ и вызываетъ рвоту. Д. Пероттъ, примѣняя дозы атропина (0,001—0,01 въ день), не вызывалъ этимъ никакихъ побочныхъ разстройствъ въ организмѣ. Торговецъ, выпивавшій въ сутки 5 бутылокъ водки, послѣ атропиноваго лѣченія совершенно пересталъ пить. Сапожникъ, получившій отъ запоя бѣлую горячку, на третій день послѣ лѣченія атропиномъ совершенно не переносилъ вкуса водки. Содержатель буфета, пившій непрерывно въ теченіе 17 лѣтъ, черезъ 2 недѣли бросаетъ пить. Инженеръ, тщетно лѣчившійся отъ запоя гипнозомъ и стрихниномъ, по истеченіи 3 недѣль прекратилъ употребленіе спиртныхъ напитковъ и много др. случаевъ. Леченіе атропиномъ представляетъ удобство еще въ томъ смыслѣ, что можетъ быть примѣнено безъ вѣдома и согласія больного.

— **Можно ли измѣрить атомы.** Французскій профессоръ Жанъ Перенъ, въ одной изъ конференцій, организованныхъ въ Парижѣ французскимъ обществомъ физиковъ, сообщилъ интересныя данныя о «доказательствахъ реальности молекулъ». По его мнѣнію, лучшимъ доказательствомъ дѣйствительнаго существованія атомовъ служить ихъ измѣреніе. Онъ лично пытался осуществить это при изслѣдованіи эмульсій. Известно, что эмульсіи со-

стоять изъ крайне малыхъ частичекъ вещества, плавающихъ въ жидкости. Эти частички ведутъ себя во многихъ отношеніяхъ подобно молекуламъ газа. Такъ, столбъ эмульсии разрѣжается по мѣрѣ приближенія къ верхнимъ слоямъ, также какъ и земная атмосфера. Такое разрѣженіе происходитъ тѣмъ быстрее, чѣмъ ниже температура. Примѣняя весьма сложные приемы вычисленія, Перренъ пришелъ къ выводу, что въ любомъ веществѣ, равномъ по вѣсу одному грамму, умноженному на его атомный вѣсъ, содержится молекулъ— $6\frac{1}{2} \cdot 10$  въ двадцать второй степенн. Лордъ Релей, по теоріи котораго голубой цвѣтъ неба и голубоватый цвѣтъ дыма объясняются тѣмъ, что составляющіе воздухъ молекулы слишкомъ малы, чтобы отражать красный свѣтъ съ его большой длиной волны, и достаточно велики, чтобы отражать голубой свѣтъ съ меньшей длиной волны, пришелъ къ выводамъ, очень близкимъ къ цифрамъ Перрена. Такое совпаденіе—сильный доводъ въ пользу вѣрности его вычисленій.

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла:** Дѣйствительна ли безблагодатная хиротонія? священника Е. Зубарева. Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

При семъ номерѣ прилагается преісъ-курантъ Представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья **Ксенофонта Соколова** въ г. Челябинскѣ.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
                  { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

Н. В. ГОРИНЪ.

П Р И Н И М А Ю

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И  
ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ.

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ  
въ церквахъ св. пророка Или и Стефана Су-  
рожскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

*Русина ул., д. № 52.*

12—12

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ

Б А Ж Е Н О В Ъ

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ы

на церковную живопись масляную и клеевую,  
ИКОНЫ всѣхъ стилей, по золоту и съ  
чеканкою,

по золоту иконостасовъ и исполняетъ реставрацію.

Исполненіе аккуратное.

Съ требованіемъ обращаться въ посадь Большая Соли, Костром-  
ской губерніи.

5—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ  
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

**ХРИСТИАНИНЪ**

VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

**ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ и ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЬ,**

выдающихся церковно-общественныхъ дѣателей.

Добрая репутация журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* cadaго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2) „Со страницъ евангелія“. *Сперджона.*

(Перев. съ Англійскаго). Около 100 стр.

3) РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли.

*П. Θ. Новоградскаго.* Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4) СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. *Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.*

5) 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христианинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб). Около 400 стран.

6) 24 листна духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями запада.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи; за границу: 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадь, Московск. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА 27-й г. изданія,  
ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

# Русскій Паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

**52** №№ ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно- нрав. жизнь прошлаго и настоящаго. ОБЛОЖКАХЪ до СВѢТСКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, СВЫШЕ

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**8** **КНИГЪ** — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —  
1.200 стран. большаго формата. **СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.**

Твореніе этого знаменитаго «отца церкви» имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

**15** **КНИГЪ** — ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ —  
до 2500 ст. убористаго текста. **БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**

или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всемъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ пор.

Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО**, по выбору Г.г. подписчиковъ:

**12** **КНИГЪ** — **СВѢТОЧЪ** —  
свыше 2.500 ст. большаго формата. **ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЪ.**

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются историч. и идейно-бытовыя повѣсти и разсказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; разсказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и разсказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удѣлено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

или

**12** **ВЫПУСК.** **Земная Жизнь Иисуса Христа.**  
роскошнаго настольнаго изд. Въ изящн. литературѣ, поэзіи, живописи и скульпт.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

**Подписная цѣна** на „Русскій Паломникъ“ съ приложен. **6** руб. безъ дост. въ СПБ. **5** р. съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальн.

**Желающіе могутъ** получать „СВѢТОЧЪ“ и „ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.* 3—3.



# ОТЪ РЕДАКЦІИ „Троицкихъ Листковъ“.

**Троицкіе Листки** издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ *высылаются* по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій *высылается бесплатно*.

**Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпскѣ въ 1912 году  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ  
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровозрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦНОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕНЬ.

Подписная цѣна на оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) ДВА РУБЛЯ съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. ТР. СЛОВА высылаются сброшированными по 1 р. 25 к., въ пактъ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.).

# Сельскій Хозяинъ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Редакторъ *Ф. С. Груздевъ.*

Издатель *И. П. Сойкинъ.*

**52 №№ журн.**, въ изящн. цвѣтн. обложкахъ, 2.000 столбц. большаго формата. Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практическихъ, общедоступныхъ статей по всеѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

Отдѣлъ ОТВѢТОВЪ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, поставленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ сельско-хозяйств. журналѣ. *За 26 лѣтъ существованія журнала „Сельскій Хозяинъ“ дано свыше 23000 обстоятельныхъ отвѣтовъ.*

**12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО** около 800 страницъ большого формата. СПЕЦІАЛЬНАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ХУТОРЯНЪ.

Кромѣ цѣлага ряда статей по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хозяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ помѣщаются обзоры всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ полную энциклопедію практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ быту хуторянина.

## 5 практическихъ руководствъ:

- |   |  |
|---|--|
| 1) Крупный рогатый скотъ <i>Профессора М. И. Придорогина.</i> | 3) Разведеніе и содержаніе домашней птицы <i>А. А. Бѣлова.</i>   |
| 2) Воздѣлываніе масличныхъ растений. <i>Д. В. Федорова.</i>   | 4) Выборъ и уходъ за нефт. и кер. двигателями <i>К. И. Дебу.</i> |
| 5) Кожевенное производство. <i>И. П. Кривцова.</i>            |  |

— Все руководства снабжены многочисленными рисунками. —

**АЛЬБОМЪ. Устройство рациональнаго отопленія и владна печей.** Гражданскаго инженера *С. Е. Зарина.*

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утермаркскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таблицами рисунковъ печей.

**3 книги особ. прилож.:** 1) Новое въ сельскомъ хозяйствѣ.

(Обзоръ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ области сельск. хоз.).

Сост. *Б. Н. Усовскій.*

**2 и 3) Коренныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ (меліорациі).**

Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большого формата, заключаетъ въ себѣ слѣдующія главные отдѣлы:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Мѣстныя улучшенія почвъ (удаленіе камней, навсзка земель, известкованіе и мергелеваніе почвы, обработка залежи, перелѣгсъвъ и т. п.). | 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ.      |
| 2) Раздѣлка пустырей, верещатниковъ и лѣсныхъ пространствъ.  | 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ. |
| 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ.  | 7) Орошеніе садовъ и огородовъ                |
| 4) Культура болотъ и торфяниковъ.  | 8) Укрѣпл. и облѣсеніе летучихъ пещковъ.      |
|  | 9) Воряба съ оврагами.                        |

**КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1912 г.** въ изящномъ переплетѣ.

Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно покупать скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ.** ||| **СЪМЕНА НОВИНКИ.**

**Подписная цѣна:** на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всеѣмъ прилож. **6 руб.** лож. за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стременная № 12.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(XII г. изданія.)

на 1912 годъ

(XII г. изданія.)

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

## „Отдыхъ Христіанскаго“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дасть *бесплатнымъ приложеніемъ* въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа *Феофана-Затворника*.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб., Подписка на одинъ

„Извѣстія“ не принимается.

За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7, и 8 гг.

Въ 1912 году журналъ дасть рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организации трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложень рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дасть:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости

Цѣна два рубля въ годъ.

За перемѣну адреса 30 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

(X годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

## „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дасть *бесплатнымъ приложеніемъ*.

„С Л О В О Ж И З Н И“.

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО, изъ его дневника

„Моя жизнь во Христвѣ“.

Нъ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Юанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За перемѣну адреса 42 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанскаго“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

## Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году дастъ своимъ подписчи-  
камъ приславшимъ полностью

### 10 РУБЛЕЙ

I.

VII г.  
изданія

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

## „КОЛОКОЛЪ“.

ЦѢНА  
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 р., полугодіе 3 р., мѣсяць 50 к.

II.

XVII г.  
изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКІЙ МИССИОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЦѢНА  
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

IV г.  
изданія.

# 24

выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

ЦѢНА  
3 руб.

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣди и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО характера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на событія и явленія текущей жизни и МИССИОНЕРСКАГО, направленные въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическыхъ лжеученій.

2) Въ отд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

I г.  
изданія.

# 24

№№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ

## „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.

ЦѢНА  
50 коп.

V.

I г. изд.

## ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ и РАЗУМЪ.

ЦѢНА 2 р.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовн и свѣтскихъ писателей и дѣятелей о задачахъ церковно-государствен. миссіи православн пастыря.

VI.

II г. изд.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

## „Другъ Христіанина“.

ЦѢНА 50 к.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб., — къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету «КОЛОКОЛЪ» проповѣдническій журналъ «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» и «ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО» уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ», 2) миссіонерскіе листки «ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО», 3) церковную хрестоматію, «ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ и РАЗУМЪ» и 4) календарь «ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
В. Ѳ. Смирновъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 26-й годъ изданія —

За 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ завед.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.** въ объемъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатан. каждый, по слѣд. программъ: 1) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 2) Церковь Христова въ ея прошломъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житія святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**2 кн. поученій „ЖИВОЕ СЛОВО“** на воскресные и праздничные дни.

**6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“**, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТРИР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ

1) СМУТНОЕ ВРЕМЯ И ВОЦАРЕНІЕ РОМАНОВЫХЪ.

2) ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА.

Иллюстрированное ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“.

(15—28 гл.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4 Р.

== на полгода ==

2 Р. 50 К.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзем., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.



Въ книжномъ складѣ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

## Воскресный Собесѣдникъ

17 выпусковъ:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя.                             | 10) Символь вѣры.                                   |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства.                |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 12) Объ обязанностяхъ христіанъ къ Богу.            |
| 4) Вселенскіе соборы.                                  | 13) Какъ христіанину жить въ міру.                  |
| 5) Жизнеописаніе свв. пустынныхъ.                      | 14) О любви къ ближнимъ.                            |
| 6) Исторія христіанства на Руси.                       | 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ.              |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.     | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси.                              | 17) Объясн. вечерни и утрени.                       |
| 9) Православи. богослуженіе.                           |   |

Цѣна каждаго выпуска  
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 К., съ пересылкой 65 К.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ.

СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.

БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ.

Цѣна каждаго сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

**Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.**

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

Въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

- I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь.
- IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поездки и восходы.
- Литопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).  
Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получать всѣ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающие подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Редакторъ цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція Божіей „Нивы.“

Изъ редакціи ж. Божія Нива для школьныхъ библиотекъ можно выписывать слѣдующія книги:

## ЦЕРКОВЬ ШКОЛА и ЖИЗНЬ.

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересыл. 55 к.

### Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к. съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

## НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній.

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ пересылкою 70 коп.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

## Осуждать-ли?

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается безплатно

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“. 3—2

## Зернышки Божіей Нивы.

Троицкое чтеніе для дѣтей,

Цѣна каждого номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 108, заключающихъ болѣе 375 статей для дѣтскаго чтенія.

### ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА

„Зернышекъ“

за пересылку не платятъ.

Зернышки можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома (9 экз.) въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

## БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть)

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

# „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіи *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библиотечка“, (издано уже **26 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія Слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „**СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА**“. Опытъ христіанской соціологии. S. Matheson'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотечки“ и одного трактата **восемь (8) рублей** съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.



**Примѣч.** а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.*  
*С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.*

3—1.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „Христіанское Чтеніе“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1912 году въ **тридцать восьмой** годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающіе вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) **Кор-**

респонденціи изъ епархіи и изъ за границѣ. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

## „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 руб. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики **52** *кжлтл.*  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

**НА 1912 ГОДЪ**

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстри-

рованный

**ЖУРНАЛЬ**

со многими приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получать въ теченіи 1912 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Гос. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотозтуды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

**52** книги, отпечатанныя убористымъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40** книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящіе въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіи одного 1912 г.:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его «Мѣщанское счастье» и «Молотовъ», — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые «Очерки бурсы».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## А. И. КУПРИНА.

Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ



обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ «ямы» и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ— пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ

**А. А. Ф Е Т А.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣется такого преобладающаго значенія чувства природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**Оск. Уайльд А.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—«Портретъ Доріана Грея» и его мрачная «Баллада изъ Рэдингской тюрьмы»—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертными именемъ Андерсена.

**12** № № «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и выпилн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

**1** „ОТРИВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

въ С.-Пе- ( безъ доставки 6 р. 50 к. С.-Петербургъ: ( съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылк. во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22.

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галди-  
польское масло продаются у

Аѳанасія Васильевича

Кудрявцева.

Г. Кострома, магазинъ въ Пряничной линіи близъ свѣч-  
ного Епархіального склада.

Имѣются всегда готовые: хоругви: металлическія, сукон-  
ныя и полотняныя; подсвѣчники: мѣстные запрестольные и вы-  
носные; металлическія свѣчи; паникадила и лампы; напре-  
стольные: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священниче-  
скіе наперсные кресты; заклиносныя иконы и кіоты; кресты мѣ-  
стные на голговахъ и запрестольные: металлическіе и писан-  
ные по дереву; плащаницы выносныя и напрестольныя; гото-  
выя священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и  
шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и  
одежды на престолы; иконы—юбилейныя для подношеній въ  
футлярахъ художественной живописи въ серебрянныхъ позолоч.  
84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы, готовые  
и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебрянныхъ 84°/о и  
металлическихъ ризахъ и по чеканному червонному золоту на  
кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможные; рѣзные,  
фигурные, и гладкіе; парча, глазеть, бархатъ бахрома, басокъ,  
гасы и мелкія принадлежности; промѣнъ старой церковной  
утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; при-  
нимаются церковныя заказы: на иконы живописныя и иконо-  
писныя по чеканному золоту съ эмалью и исправленіе (рестав-  
рація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебреніе старой церков-  
ной утвари и чеканка новыхъ ризъ апплике, на иконы и одеж-  
ды, на престолы изъ серебрянныхъ 84°/о и металлическія мѣд-  
ныя золоченыя или серебряныя. Для бѣдныхъ храмовъ допуска-  
ется разсрочка платежа по соглашенію и документально. То-  
варъ высылается по требованію: почтой по желѣзн. дор. и  
парох. по цѣнѣ прейсъ-курантовъ всѣхъ извѣстныхъ москов-  
скихъ фирмъ, такъ какъ мною правится коммисіонерства; вы-  
сылается немедленно по полученіи  $\frac{1}{4}$  стоимости заказа, задат-  
ка, послѣдніе съ нал. платеж. Цѣны на все крайне умѣренныя  
отъ 10°/о до 25°/о дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ  
заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта  
церковной утвари, серебрения, золоченія и пр. посылаются  
специалисты мастера на мѣста работы; иконы Св. Іоасафа Бѣл-  
городскаго чуд.—готовыя и по заказу.

А. В. Кудрявцевъ.