

15-го Октября № 20. 1871 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Высочайше утвержденными, 16 минувшаго августа, всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода повелѣно быть: епископу Архангельскому *Наѳанаилу* — епископомъ Черниговскимъ и Пѣжинскимъ; епископу Михайловскому, Викарію Рязанской епархіи *Ювеналію* — епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ; второму викарію С.-Петербургской епархіи, епископу Выборгскому *Тихолу* — Ладожскимъ и первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, а ректору Могилевской духовной семинаріи, архимандриту *Палладію* — епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи.

(Превит. Вѣст.)

Въ 25 день мая сего года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на выдачу денежныхъ пособій всѣмъ окончив-

шимъ курсъ ученія и выходящимъ въ замужство за лицъ недостаточнаго состоянія воспитанницамъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на предоставленіе сложившему съ себя священный санъ, бывшему священнику Черниговской епархіи Петру Ласкаронскому правъ на вступленіе въ гражданскую службу по рожденію и воспитанію, съ тѣмъ, чтобъ на таковую службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Черниговской епархіи.

Новый штатъ царкосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Государь Императоръ, въ 25 день мая сего 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, о возвышеніи размѣра годоваго оклада съ своекоштныхъ воспитанницъ царкосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія вмѣсто 60 р. до 70 р. и о прибавкѣ къ ассигновавшимся по прежнему штату окладамъ содержанія по разнымъ хозяйственнымъ статьямъ до 1860 р. изъ духовно-учебнаго капитала, а равно и измѣненный, согласно предположеніямъ Святѣйшаго Синода, самый штатъ упомянутаго училища, который при семь и прилагается.

На подлинномъ рукою г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода написано:

«Высочайше утверждено».

Въ Царскомъ Сель,

25 мая 1871 года.

Графъ Д. Толстой.

Ш Т А Т Ъ

царскосельскаго училища двѣицѣ духовнаго званія.

	Содержаніе въ годъ.		
	Число	Одному.	Всего.
	лицъ.	Жалов. Столов.	Р у б л и.
Начальница	1	800 300	1,100
Благочинный	1	Содерж. не получ.	
Воспитательницы	3	200 —	600
Наставница по хозяйственной части.	1	— —	200
Надзирательница при лазаретѣ	1	— —	120
Бѣлевая	1	— —	120
Помощницы воспитательницъ	2	150 —	300
Почетный блюститель по хозяйственной части, изъ купеческаго сословія.	1	Содерж. не получ.	
Смотритель дома	1	500 200	700
Письмоводитель при училищномъ правленіи	1	— —	200
При лазаретѣ: консультантъ, или почетный медикъ	1	Содерж. не получ.	
Врачъ	1	— —	250
На наемъ писца	—	— —	100
На канцелярскіе расходы	—	— —	60
На учителей, кромѣ законоучителя.	—	— —	2,000
При церкви: священникъ	1	300 250	550
ему по званію законоучителя	—	— —	450
Причетникъ	1	120 60	180
Сторожъ	1	72 21	93
ему на одежду	—	— —	20
На содержаніе церкви	—	— —	100

На содержаніе 60-ти штатныхъ воспитанницъ пищею и одеждою, по 70 рублей на каждую . . . — — —	4,200
На учебныя и руководѣльныя пособія. — — —	450
На содержаніе больницы, въ томъ числѣ на нищу служительницамъ 49 руб. 80 коп. — — —	398
На кушанье 3 воспитательницамъ и 1 наставницѣ, 2 помощницамъ воспитательницъ, надзирательницъ при лазаретѣ и бѣлевой, по 25 коп. въ день каждой. . . — — —	718
На наемъ и содержаніе служителей и служительницъ при домѣ училища и на мытье бѣлья. . — — —	1,955
На содержаніе скотнаго и птичнаго двора, сада, огорода, и прислуги при нихъ. — — —	1,710
На содержаніе дома (ремонтъ, отопленіе, освященіе и проч). . . — — —	4,950
На мелочныя и экстраординарныя расходы — — —	250
Итого . . . 18 — —	21774

Примѣчанія: 1. Остатки отъ штатной суммы по одной статьѣ расхода могутъ въ случаѣ нужды быть обращаемы на восполненіе недостатка по другимъ статьямъ расходовъ, лишь бы всѣ издержки не превышали положенной на училище суммы.

2. Остающееся за всѣми расходами къ концу года количество денегъ обращается въ экономическій капиталъ.

3. По классамъ должностей полагаются: смотритель дома въ VIII,

врачъ въ IX, учитель въ X, письмоводитель въ XII классѣ, и пользуются мундиромъ чиновниковъ православнаго духовнаго вѣдомства: смотритель дома по VIII, врачъ по IX, а прочіе по X разряду. Почетному блюстителю присвоится мундиръ VIII разряда по установленной для лицъ купческаго званія формѣ.

Подписаль: оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода
графъ Д. Толстой.

О разрѣшеніи открыть пятый высшій классъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6 мая 1871 г. за № 120, журналъ учебнаго комитета, по ходатайству вашего Преосвященства объ открытіи 5 высшаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ. *Приказали*: заключеніе учебнаго комитета утвердить и препроводить въ копіи при указѣ вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Августа 31 дня 1871 года. № 1983.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: такъ-какъ уст. духовныхъ училищъ (примѣчаніе къ § 9 учил. устава), дозволяя духовенству отърывать на мѣстномъ — изыскиваемыя средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ

ни цѣли этихъ классовъ, ни постановки въ оныхъ учебныхъ предметовъ, то устройство этихъ классовъ, по желанію духовенства и въ слѣдствіе особыхъ потребностей, можетъ быть разнообразно, но съ тѣмъ, безъ сомнѣнія, ограниченіемъ, чтобы оно не состояло въ противорѣчій съ назначеніемъ и устройствомъ духовнаго училища. Сіе условіе принято во вниманіе духовенствомъ Харьковскаго духовно-училищнаго округа и правленіемъ Харьковскаго училища при составленіи проекта объ открытіи высшаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, такъ, что всѣ предметы преподаванія въ нормальныхъ классахъ училища оставлены въ томъ видѣ, какъ онѣ опредѣлены уставомъ, за исключеніемъ преподаванія въ оныхъ французскаго и нѣмецкаго языковъ для воспитанниковъ желающихъ и въ свободное отъ классныхъ занятій время, что не можетъ препятствовать закономъ установленному ходу училищнаго обученія. Могущее же возникнуть опасеніе, что цѣль учрежденія 5 класса въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ—приготовленіе къ гимназій можетъ отклонить воспитанниковъ отъ поступленія въ семинарію, устраняется распоряженіемъ Преосвященнаго Нektарія, чтобы въ V классъ училища были допускаемы только тѣ воспитанники, которымъ будетъ отказываемо семинарскимъ правленіемъ въ принятіи въ семинарію. Представленное правленіемъ росписаніе учебныхъ предметовъ для высшаго класса Харьковскаго училища оказывается соответствующимъ предположенной цѣли—возможности поступленія въ 5 классъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, за исключеніемъ, впрочемъ, курса всеобщей гражданской исторіи, ограниченнаго преподаваніемъ исторіи государствъ восточныхъ и исторіи Греціи до Пелопонезской войны, тогда

какъ для поступленія въ 5 й классъ гимназій требуется знаніе исторіи Греціи и Рима. По симъ соображеніямъ, учебный комитетъ полагалъ бы разрѣшить духовенству Харьковскаго училищнаго округа открыть высшій классъ при училищѣ на изложенныхъ въ представленномъ проэктѣ основаніяхъ и съ дополненіемъ преподаванія всеобщей гражданской исторіи окончаніемъ исторіи Греціи и исторіи Рима.

(Харьков. Епарх. Вѣдом)

По вопросу о томъ, имѣютъ ли право правленія духовныхъ училищъ производить необучавшимся въ нихъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидетельства объ окончаніи курса ученія въ училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8 апрѣля сего года за № 1179, по возбужденному Преосвященнымъ минскимъ вопросу о томъ, имѣютъ ли право правленія духовныхъ училищъ производить необучавшимся въ нихъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидетельства объ окончаніи курса ученія въ училищахъ, или изученіи предметовъ училищнаго курса. И, по справкѣ, *Приказали*: въ виду того, что подобные настоящему вопросы возникли, кромѣ Минской, и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ, въ разъясненіе недоразумѣній и предупрежденіе, на дальнѣйшее время, неправильныхъ дѣйствій по дѣламъ сего рода въ духовныхъ училищахъ, признаетъ необходимымъ предписать епархіаль-

нымъ Преосвященнымъ печатными указами объяснить правленіямъ духовныхъ училищъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, во 1-хъ, что, по существующимъ постановленіямъ, правленіямъ сихъ училищъ право производства испытаній въ предметахъ училищнаго курса и выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищнаго ученія, или выдержаніи испытаній въ предметахъ такового курса представлено только въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) по уст. служб. прав. ст. 948 и прилож. къ сей статьѣ, для производства въ первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, и б) по уст. дух. учил. §§ 89 и 92 воспитанникамъ этихъ училищъ при выпускѣ ихъ, по окончаніи курса, изъ училищъ; и во 2-хъ, что, кромѣ этихъ случаевъ и лицъ, правленія духовныхъ училищъ ни въ какихъ другихъ случаяхъ и никакимъ инымъ лицамъ не могутъ выдавать свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса, или выдержаніи испытаній въ предметахъ училищнаго ученія и производить для этой цѣли испытанія въ училищахъ. Юля 16 дня 1871 года. № 48.

II. Циркуляръ управляющаго министерствомъ юстиціи старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

(24-го августа 1871 года, № 16,346).

По обсужденіи возникшаго въ министерствѣ юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ при-

сягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство, не признаете ли вы возможнымъ, въ случаѣ неизъявленія священниками призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предѣтельствомъ вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначить имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, который вы признаете достаточнымъ.

(Ярослав. Епарх. Вѣдом. № 37).

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Совѣтъ общества состраданія къ животнымъ, 4-го истекшаго сентебря мѣсяца прислалъ Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію Архіепископу Херсонскому и Одесскому отношеніе за № 284 слѣдующаго содержанія:

«Въ видахъ возможно большаго распространенія убѣжденій въ необходимости кроткаго обращенія съ рабочими животными, въ духѣ христіанской религіи и правильнаго воспитанія и употребленія домашнихъ животныхъ — сихъ главныхъ помощниковъ въ трудахъ человѣка, — Одесское общество состраданія къ животнымъ издало «Христоматію для чтенія», составленную изъ предметовъ относящихся къ цѣли общества, предназначивъ оную къ употребленію преимуще-

ственно въ народныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ».

«Прилагая при семъ экземпляръ сей Христоматіи, совѣтъ общества имѣеть честь поднести оный вашему Высокопреосвященству, почетному президенту общества, какъ плодъ трудовъ своихъ при достиженіи цѣлей нашего общества, выраженныхъ въ его уставѣ».

«Увѣренный, что слово священника имѣеть наибольшій доступъ къ сердцу человѣка, совѣтъ общества беретъ на себя смѣлость почительнѣйше просить ваше Высокопреосвященство о распоряженіи, чтобы городское и сельское духовенство Херсонской епархіи озаботилось приобрѣтеніемъ сего изданія для произнесенія въ церквахъ поученій и проповѣдей, помѣщенныхъ въ сей Христоматіи и распространенія оной среди своихъ прихожанъ».

На семъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства : *7 сентября 1871 года. Приласить духовенство къ приобрѣтенію изданной обществомъ книги чрезъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

— Священникъ г. Вознесенска и Вознесенскаго собора, Евдокимъ Ивановъ въ рапортѣ отъ 21 мая сего года объявилъ, что по правиламъ святой православной церкви, запрещено вѣнчать браки отъ 14 ноября до 6 января, отъ недѣли мясопустной до Фоминой, отъ недѣли всѣхъ Святыхъ до 29 іюня и отъ 1-го августа до 15 числа. Нѣкоторые же священники понимаютъ это такъ: что 14 ноября, если въ этотъ день нѣтъ поста, въ воскресенье недѣли мясопустной и воскресенье недѣли всѣхъ Святыхъ, вѣнчать мож.

но, а съ слѣдующаго дня по этихъ дняхъ, вѣнчать запрещается; другіе же считаютъ что и во дни 14 ноября и въ воскресенье недѣли мясопустной и всѣхъ Святыхъ запрещено вѣнчать, а потому онъ Ивановъ проситъ разрѣшенія какъ понимать это правило святой православной церкви, для безошибочнаго руководства въ совершеніи св. таинства брака.

Въ разрѣшеніе этого вопроса, консисторіею дано знать, что уставомъ православной церкви не позволяется вѣнчать въ слѣдующіе дни: 1-е съ кануна Рождественскаго поста или отъ 14 ноября до 6 января; 2-е отъ недѣли мясопустной предъ сырною недѣлею до Фомина воскресенья послѣ св. Пасхи; 3-е во весь петровъ постъ, или отъ недѣли всѣхъ Святыхъ до 29 іюня; 4-е отъ 1 до 15 августа во весь успенскій постъ. Сверхъ того, браки невѣнчаются 5-е по вторникамъ и четвергамъ, въ навечеріи среды и пятницы, также — въ навечеріи или наканунѣ великихъ праздниковъ и дней воскресныхъ въ продолженіи цѣлаго года, а также 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Къ числу великихъ праздниковъ должно относить и высокаторжественные дни царскіе — день коронованія и день возшествія на престоль Государа Императора. Вѣнчать противъ другихъ высокаторжественныхъ дней — тезоименитства и рожденія ихъ Императорскихъ Величествъ и прочихъ членовъ Императорской фамиліи не запрещается. Изъ сего явствуетъ, что въ день 14 ноября, въ недѣлю мясопустную и въ недѣлю всѣхъ Святыхъ не слѣдуетъ вѣнчать браки на томъ основаніи, что вообще наканунѣ постовъ вѣнчать браки не позволяется.

Объ этомъ приводится епархіальное духовенство въ извѣстность.

— Александрійскаго уѣзда, селенія Стецовки, поселянинъ Іосифъ Манько, за усердное прохожденіе имъ должности церковнаго старосты, при Стецовской Николаевской ц. награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Херсонскаго уѣзда, колоніи Терновки, колонистъ Димитрій Волчъ утвержденъ въ должность церковнаго старосты при Терновской Успенской ц., на первое трехлѣтіе.

IV. Извѣстія изъ другихъ епархій.

О разрѣшеніи браковъ для несовершеннолѣтнихъ.

Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано предложеніе мѣстнаго Преосвященнаго слѣдующаго содержанія: «указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го мая 1857 года, предоставлено право Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаесть не болѣе полугода до указаннаго на сей случай совершеннолѣтія. Число прошеній о разрѣшеніи повѣнчать браки прежде узаконеннаго совершеннолѣтія съ каждымъ годомъ увеличивается болѣе и болѣе. Нужда, заставляющая просить или совсѣмъ не объясняется въ прошеніяхъ, или высказывается въ такихъ общихъ выраженіяхъ, изъ которыхъ нельзя ничего видѣть. Кромѣ того, не мало стало поступать ко мнѣ прошеній о разрѣшеніи повѣнчать за во-

семь, десять мѣсяцевъ и цѣлый годъ. Прошенія подають часто отъ имени отца или родственниковъ жениха, когда совершеннолѣтія не достаетъ невѣстѣ, и на оборотъ. Имѣя въ виду точное исполненіе забона и не желая вводить въ напрасный расходъ просителей, предлагаю консисторіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы церковные причты: 1) никому не выдавали метрическихъ выписокъ о рожденіи, прилагаемыхъ обыкновенно при прошеніяхъ, ранѣе шести мѣсяцевъ до совершеннолѣтія; 2) чтобы, въ случаѣ дѣйствительной надобности вступить кому либо въ бракъ прежде совершеннолѣтія, на самыхъ выпискахъ въ краткихъ, но опредѣленныхъ словахъ обозначали, какая именно необходимость заставляетъ просить; 3) внушали желающимъ просить, чтобы прошенія были подаваемы отъ имени отца, или матери, а за смертію ихъ, ближайшаго родственника того лица, которому нужно вступить въ бракъ. Прошенія, поданныя безъ соблюденія сихъ условій будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

У. Объявленія.

**Отъ совѣта сировоспитательнаго заведенія при
Одесскомъ Аргхангело-Михайловскомъ женскомъ
монастырѣ.**

I

1) При отношеніи благочиннаго о. протоіерея Гавріила Судювскаго, отъ 5 августа сего года за № 332, совѣтомъ училища получено 7 того же августа 30 р. сер., внесен-

ныхъ причтами его вѣдомства, согласно протоколу, состоявшемуся на бывшемъ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, коимъ постановлено: въ воспомощеніе къ средствамъ монастырскимъ на содержаніе сиротъ ежегодно взносить священниками всей епархіи по 2 р., діаконами по 1 р., псаломщиками по 50 к. и пономарями по 25 к. При отношеніи приложенъ слѣдующій списокъ жертвователей:

Города Очакова, Николаевской церкви протоіерей Гаврииль Судковскій 2 р., діаконъ Василій Ивановъ 1 р., псаломщикъ Петръ Гукловичъ 50 к., церковный староста Иванъ Емельяновъ 1 р., пригорода Бейкушъ Покровской ц., священникъ Александръ Яцкевичъ 2 р., дьячекъ Иванъ Мироничъ 25 к., села Тузловъ, Іосифовской ц., священникъ Матвій Молдовановъ 2 р., дьячекъ Іаковъ Клепковскій 50 к., пономарь Антонъ Марковскій 25 к., сел. Раснополя Петро-Павловской ц., священ. Николай Мочульскій 2 р., діаконъ Лазарь Запорожановъ 1 р., дьячекъ Петръ Папенко 50 к., пономарь Захарій Зиновичъ 25 к., сел. Ново-Покровскаго, Покровской ц., священ. Трофимъ Молчановскій 2 р., дьячекъ Кондрать Яворскій 50 к., пономарь Капитонъ Папенко 25 к., сел. Коблевки, Троицкой ц., священ. Іосифъ Койка 2 р., дьячекъ Иванъ Коломойцевъ 50 к., пономарь Симеонъ Максимовичъ 25 к., сел. Ташина, Адриано-Наталіевской ц., священ. Іосифъ Ракуловъ 2 р., сел. Анчекрака, Покровской ц., священ. Алексѣй Добровольскій 2 р., дьячекъ Антоній Лафаки 50 к., пономарь Василій Квитчевскій 25 к., сел. Нечаяннаго Преображенской ц., священ. Іоаннъ Дымовъ 2 р., діаконъ Михаиль Курбетовъ 1 р., дьячекъ Николай Михайловскій 25 к., сел. Анатолиевки Казанской ц., священ. Николай Силинъ 2 р., діаконъ

конь Зиновій Молчановскій 1 р., пономарь Симеонъ Сахневичъ 25 к. Итого 30 р. сер.

Доводя о семъ до свѣдѣнія духовенства, совѣтъ долгомъ поставляетъ выразить искреннѣйшую благодарность какъ оо. депутатамъ епархіального съѣзда, такъ и всему духовенству за заботливость о сиротахъ.

2) При отношеніи благочиннаго священника Анатолія Корочанскаго, отъ 9 августа с. г. за № 381, совѣтомъ училища получено 12 того же августа 100 р. 50 к. сер., собранныхъ имъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства въ пользу сиротъ — воспитанницъ монастыря. При отношеніи приложенъ слѣдующій списокъ жертвователей:

Отъ причта и старосты Богоявленской ц. 5 р., отъ причта и старосты Бисляковской Преображенской ц. 3 р., отъ причта и старосты сел. Царево-дара 3 р., отъ причта и старосты Свято-Покровскаго молитвеннаго дома 3 р., отъ причта и старосты Матвѣевской Петро-Павловской ц. 3 р., отъ причта и старосты Рождество Богородичной ц. въ с. Баловномъ 3 р., отъ причта и старосты сел. Гурьевки 4 р., отъ причта и старосты сел. Себенаго 1 р. 50 к., отъ причта и старосты сел. Новопетровскаго 3 р., отъ причта и старосты Касперовской Дмитріевской ц. 2 р., отъ причта и старосты Ново-Одесской Георгіевской ц. 3 р., отъ причта и старосты Дымовской Александро-Невской ц. 2 р., отъ причта и старосты м. Касперо-Николаевки 2 р., отъ причта и старосты Ингульской ц. 2 р., отъ причта и старосты сел. Пересадовки 2 р., отъ причта и старосты кол. Терновки, Успенской ц. 3 р., отъ причта и старосты пригорода Воскресенска, Покровской ц. 4 р., отъ причта и старосты Скорбященской ц. 5 р., отъ причта и старосты Бладбищенской Всѣхъ Святыхъ

ц. 5 р., отъ Николаевскаго Рождество-Богородичнаго собора 5 р., отъ причта и старосты Калиновской Рождество-Богородичной ц. 5 р., В. Даниловъ 3 р., Каменовскіе мѣщане: Малахія Дукса 1 р., Павелъ Загорскій 1 р., Евфимъ Евфимовъ 1 р., Маркъ Неластигъ 2 р., Варфоломей Моторненко 1 р., отъ разныхъ лицъ 3 р., Анна Никитина 5 р., отъ причта и старосты Греческой Николаевской ц. 3 р., отъ Свято-Духовскаго молитвеннаго дома что на Водопойныхъ хуторахъ 3 р., отъ причта и старосты Алексѣевской ц. 4 р., отъ благочиннаго священника Анатолія Корочанскаго 5 р. Итого 100 р. 50 к. сер.

Совѣтъ изъявляетъ искреннюю благодарность какъ о. благочинному Анатолію Корочанскому за участіе его въ сиротахъ, такъ и причтамъ и церковнымъ старостамъ, а равно и прочимъ постороннимъ лицамъ, принесшимъ посильныя свои лепты на пользу сиротъ.

3) Отъ наставницы заведенія Б. М. П. Энгельгартъ получено пожертвованія въ пользу сиротъ 20 р. сер.

4) 20-го августа текущаго года повѣренный дѣвицы Александры Крамарской Г. Руманскій представилъ наставницѣ заведенія баронессѣ Энгельгартъ 100 р. сер., объясняя, что деньги эти пожертвованы въ пользу сиротъ — воспитанницъ монастыря дворяниномъ Николаемъ Францовичемъ Якубовскимъ, по духовному его завѣщанію, засвидѣтельствованному и утвержденному въ Одесскомъ коммерческомъ судѣ 30 января 1856 г. Совѣтъ заведенія, принявъ эти деньги отъ наставницы Б. Энгельгартъ, о полученіи ихъ, съ благодарностію, симъ извѣщаетъ какъ наслѣдницу Якубовскаго г-жу Крамарскую, такъ и повѣреннаго ея г. Руманскаго.

Итого, съ сими послѣдними и съ предшествовавшими пожертвованіями, полученными въ семь году, — 1093 руб. 8 коп. сер.

II.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года совѣтомъ училища получены пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священника Мардарія Кошевича, лично имъ внесенные, 50 р. за содержаніе и воспитаніе дочери его Неони-лы съ 1 августа с. г. по 1-е февраля буд. 1872 г. и 25 р. за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 187½ учеб. году.

2) Отъ священника Петра Логинова, лично имъ внесенные, 50 р. за содержаніе и воспитаніе дочери его Евдо-кіи съ 1 августа с. г. по 1-е февраля буд. 1872 г.

3) Отъ священника Василя Сурчевскаго, лично имъ внесенные, 50 р. за содержаніе и воспитаніе дочери его Софій съ 1 августа с. г. по 1-е февраля буд. 1872 г. и 13 р. за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 1-й половинѣ 187½ учебного года.

4) Отъ благочиннаго священника Петра Калюжнаго, при отношеніи отъ 18 августа с. г. за № 276, получено 50 р. сер. за содержаніе и воспитаніе круглой сироты, дочери священника, Олимпиады Рыбчинской съ 1 августа с. г. по 1-е февраля буд. 1872 г., на содержаніе которой, по заявленію предсѣдателя епархіальнаго съѣзда протоіерея Гавріила Селецкаго отъ 10 того же августа, нѣкоторые оо. депутаты съѣзда изъявили готовность жертвовать отъ себя положенный пансіонерскій взносъ до окончанія ея курса.

5) Отъ священника Василя Луговенка, при отношеніи отъ 30 августа за № 16, — 100 р. сер. за содержаніе и

воспитаніе двухъ дочерей его Вѣры и Антонины съ 1 августа с. г. по 1-е февраля буд. 1872 г и 25 р. за обученіе старшей дочери Вѣры добавочнымъ предметамъ въ 187¹/₂ учебномъ году.

6) Отъ священника Василя Левицкаго — 100 р. сер., лично имъ внесенные, за содержаніе и воспитаніе двухъ его дочерей Александры и Ольги съ 1 сентября с. г. по 1-е марта буд. 1872 г и 50 р. за обученіе ихъ добавочнымъ предметамъ въ 187¹/₂ учеб. году.

7) Отъ священника Іоанна Бузкова—50 р., лично имъ внесенные, за содержаніе и воспитаніе дочери его Θεодосіи съ 1 сентября с. г. по 1-е марта 1872 г.

8) Отъ діакона Григорія Царинникова — 100 р., лично имъ внесенные, за содержаніе и воспитаніе двухъ дочерей его Олимпіады и Надежды съ 1 августа с. г. по 1-е февраля буд. 1872 г. и 50 р. за обученіе ихъ добавочнымъ предметамъ въ 187¹/₂ учеб. году.

9) Отъ помѣщика г. Корбе, опекуна сиротъ умершаго священника Іоанна Бужиницкаго, при отношеніи отъ 1 сего сентября, — 50 р. за содержаніе и воспитаніе сироты Вѣры Бужиницкой съ 1 сего сентября по 1-е марта буд. 1872 г.

10) Отъ священника Гавріила Мстиславскаго — 25 р., лично имъ внесенные, за обученіе сестры его Маріи Мстиславской добавочнымъ предметамъ въ 187¹/₂ учеб. году.

11) Отъ священника Василя Гладкаго 50 р. сер., лично имъ внесенные, за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны съ 1 августа с. г. по 1-е февраля буд. 1872 г.

12) Отъ діакона Аѳанасія Коваленко 25 руб., лично имъ внесенные, за содержаніе и воспитаніе дочери его Мат-

роны съ 1-го ноябра минувшаго 1870 по 1-е февраля сего 1871 года.

III.

Согласно желанію родителей, въ августѣ мѣсяцѣ сего года выбыли изъ училища воспитанницы — пансіонерки: Марія Цирулевичъ, Параскева Добровольская и Лидія Крыжановская.

Въ томъ же августѣ мѣсяцѣ приняты вновь, на мѣсто выбывшихъ, пансіонерками: Александра Емельянова, Олимпиада Рыбчинская и Вѣра Бужиницкая. И сверхъ комплекта, въ виду особенно стѣснительныхъ обстоятельствъ, до открытія вакансіи на монастырское содержаніе, принята пансіонеркою сирота Варвара Пантелеева, а круглыя сироты Пелагея Лиханская и Марія Зиновьева — на монастырское содержаніе.

IV.

1) По докладной запискѣ благочиннаго о. протоіерея Михаила Вартминскаго, отъ 6 іюня с. г. за № 438, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: согласно ходатайству о. протоіерея М. Вартминскаго, принять сироту Лидію Нестеровскую, на изложенныхъ въ докладной запискѣ условіяхъ, пансіонеркою, на первую имѣющую открыться вакансію, о чемъ, по открытіи вакансіи, и увѣдомить о. протоіерея для доставленія сироты въ училище.

2) По прошенію безмѣстнаго діакона Василя Дробязкина, отъ 18 іюня с. г., о принятіи дочери его Антонины 10 лѣтъ въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, по

становлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, зачислить дочь просителя кандидаткою на монастырское содержаніе подѣ слѣдующимъ 38 №.

3) По прошенію священника Димитрія Гуторовича, отъ 30 мая с. г., о принятіи дочери его Анны 11 лѣтъ пансіонеркою въ монастырское училище, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, зачислить дочь просителя кандидаткою — пансіонеркою подѣ слѣдующимъ 6 №.

4) По прошенію священника Ермолая Козловскаго, отъ 22 іюня с. г., о принятіи двухъ дочерей его Надежды 10 и Александры 9 лѣтъ пансіонерками въ монастырское училище, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансій, зачислить дочерей просителя кандидатками — пансіонерками подѣ слѣдующими 7 и 8 №№.

5) По прошенію священника Василя Луговенка, отъ 23 іюня с. г., о принятіи дочери его Маріи 8 лѣтъ въ училище на монастырское содержаніе, — по уваженію къ его многосемейности и скуднымъ средствамъ, на которыя не имѣетъ возможности дать воспитаніе этой дочери, воспитывая уже на нихъ двухъ старшихъ дочерей пансіонерками въ монастырскомъ училищѣ и 4-хъ сыновей въ училищѣ и въ семинаріи, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: въ виду того, что многія кандидатки — сироты уже по нѣсколько лѣтъ ожидаютъ очереди, а также по скудости средствъ монастырскихъ, — дочь просителя не можетъ быть принята на монастырское содержаніе.

6) По прошенію священника Іоанна Бузкова, отъ 7 іюля с. г., о принятіи второй дочери его Наталіи 10 лѣтъ въ

училище на полумонастырское содержаніе, — по уваженію къ его бѣдности и многосемейности, вслѣдствіе чего онъ съ большимъ затрудненіемъ взносить пансіонерскій обкладъ и за старшую дочь, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по скудости средствъ монастырскихъ и по значительному количеству кандидатовъ — сиротъ, имѣющихъ воспитываться на эти средства, дочь просителя не можетъ быть принята на полумонастырское содержаніе.

7) По прошенію вдовы священника села Гуровки Александрійскаго уѣзда, Маріи Брюховецкой, отъ 14 іюня с. г., о принятіи дочери ея Елены въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, зачислить дочь просительницы Елену Брюховецкую кандидаткою на монастырское содержаніе подъ слѣдующимъ 39 №.

8) По прошенію дьячка Усатовскихъ хуторахъ Ивана Емельянова, отъ 16 іюля с. г., о принятіи дочери его Параскевы 12 л. въ училище на монастырское содержаніе, о опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію вакансіи, и въ виду того, что дочери просителя и теперь уже 12 л., — за возрастно-стію отказать въ просьбѣ.

9) По прошенію вдовы дьячка Елены Бишляги, отъ 10 августа с. г., о принятіи двухъ дочерей Даріи 12 и Маріи 11 л. въ училище на монастырское содержаніе, о которыхъ, какъ оказалось по справкѣ, уже ходатайствовала въ минувшемъ году благочинный о. протоіерей Ѳ. Гпявскій, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, поста-

новлено: согласно первому опредѣленію совѣта, состоявшемуся 23 февраля с. г. и объявленному въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей, — по возрастности дочерей просительницы, — въ просьбѣ отказать.

10) По прошенію священника Михаила Левицкаго, отъ 17 августа с. г., о принятіи дочери его Серафимы 12 л. въ монастырское училище пансіонеркою теперь же, и о зачисленіи меньшей дочери Александры 8 л. кандидаткою — пансіонеркою, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: въ настоящее время пансіонерской вакансіи нѣтъ: если же въ будущемъ 187 $\frac{2}{3}$ учеб. году откроется таковая, и если о. Михаилу Левицкому угодно будетъ представить на экзамень дочь свою Серафиму, то она можетъ быть принята въ соотвѣтственный ея познаніямъ классъ, почему и зачисляется теперь кандидаткою — пансіонеркою подъ слѣдующимъ 9 №, меньшую же дочь его Александру зачислить кандидаткою — пансіонеркою подъ № 10.

11) По прошенію жены священника Анисіи Любимовой, отъ 19 іюня с. г., о выдачѣ пособія изъ процентовъ капитала училищнаго окончившей курсъ въ монастырскомъ училищѣ дечери ея Евдокіи, опредѣленіемъ совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: такъ какъ пособія изъ процентовъ училищнаго капитала, согласно завѣщанію жертвователей этого капитала, должно быть выдаваемо только сиротамъ — воспитанницамъ монастыря при выходѣ ихъ въ замужество, а Евдокія Любимова имѣетъ и отца и мать въ живыхъ, и притомъ получила воспитаніе на монастырскомъ содержаніи, — то въ просимомъ пособіи отказать.

Предсѣдатель совѣта протоіерей *М. Павловскій.*

Вышла въ свѣтъ, изданная Одесскимъ обществомъ состраданія къ животнымъ **Христоматія** для чтенія, предназначенная для распространенія правильныхъ понятій о содержаніи и употребленіи рабочихъ жтвотныхъ, сообразно духу христіанской религіи и экономической выгоды. Содержаніе Христоматіи :

Предисловіе. Изъ рѣчи И. Палимпсестова.

ОТДѢЛЬ I. РЕЛИГИОЗНЫЙ.

Изрѣченія священнаго писанія. — Поученія о состраданіи къ животнымъ, *протоіерея Мартирія Чемены.* Поученіе первое о томъ, какъ учить слово Божіе о судьбѣ животныхъ. — Поученіе второе о томъ, что кто жестокого обращается съ животными, тотъ плохой христіанинъ. — Поученіе треть ео томъ, что значитъ быть сострадательнымъ къ животнымъ. — Поученіе четвертое о томъ, какой бываетъ вредъ для души нашей отъ жестокаго обращенія съ животными, и какая можетъ быть нравственная польза отъ кроткаго обращенія съ ними. — **Проповѣди.** 1) О кроткомъ обращеніи съ рабочею скотиною. (*Изъ Воск. Чтенія*) — 2) Наставленіе крестьянину, немилосердно обращающемуся съ домашними животными, *протоіерея В. Палисадова.* — 3) О кроткомъ обращеніи съ животными *В. Юрлова.* — **Катехизисъ.** Объ отношеніяхъ челоуѣка къ животнымъ (*Изъ Херс. Епарх. Вѣдом. 1865 года*).

ОТДѢЛЬ II. СПЕЦІАЛЬНЫЙ.

О правильномъ уходѣ за лошадьми. *г. Ф. Уидрица* Присмотръ за кожей. Присмотръ за ногами. Покровы.

Движеніе и спокойствіе. Обращеніе съ лошадьми. Зеленый кормъ. Овоцный кормъ. Сухой кормъ. Составленіе и смѣшеніе корма. Перемѣна корма. Количество корма. Раздача корма. О дачѣ соли. О поеніи. О конюшняхъ. О варгахъ. О пригонахъ. — **О кормленіи домашнихъ животныхъ, И. У. Палимпсестова.** Числовыя данныя для соображеній при кормленіи и содержаніи домашнихъ животныхъ. 1) Кормовыя смѣси для различныхъ цѣлей кормленія домашнихъ животныхъ. Насущный кормъ для взрослыхъ, совершенно свободныхъ отъ работы воловъ. Насущный кормъ для взрослыхъ воловъ при средней работѣ. Насущный кормъ для взрослыхъ воловъ при усиленной работѣ. Зимній кормъ для молочныхъ коровъ. Кормъ для молочныхъ коровъ съ примѣсью зеленого корма. Постепенный переходъ отъ бѣднаго азотомъ зимняго корма молочныхъ коровъ къ болѣе богатому азотомъ зеленому корму. Богатый азотомъ зимній кормъ для молочныхъ коровъ. Кормъ для воловъ и коровъ, откармливаемыхъ на убой. Насущный кормъ для овецъ. Кормъ для овецъ, откармливаемыхъ на убой. — Дѣйствующій медленѣе. Кормъ для свиней, откармливаемыхъ на убой. Кормъ для телятъ. Кормъ для лошадей. — 2) Пастбища и выгоны. — 3) Потребность подстилки для скота. — 4) Потребность воды для скота. — 5) Опрежденіе вѣса у домашнихъ животныхъ. — 6) Исчисленіе вѣса, мяса, жира и другихъ частей въ животномъ, назначенномъ на убой. — 7) Таблица для справокъ относительно случки и беременности домашнихъ животныхъ. — 8) Таблица начала и конца беременности домашнихъ животныхъ. — 9) Таблица продолжительности періода течки и возвращенія ея у домашнихъ животныхъ. — 10) Таблица среднихъ періодовъ сосанія домашними

животными молока у матокъ. Лечение, чаще появляющихся болѣзней домашнихъ животныхъ, *изъ лечебника г. Ярона*. Выкидываніе плода. Боль крестца. Бородавки. Бѣшенство. Водяная. Воспаленіе. Болѣзни вымени. Гніеніе, или прѣлость стрѣлокъ. Жаба. Желваки, или фиговыя бородавки. Заволока. Запоръ. Запоръ мочи. Зараза рта и копытъ. Засѣчки. Кашель отъ легочныхъ глисть. Кишечные глисты. Коллеръ. Кривая моча. Кровопусканіе. Лихорадка послѣ отеленія или молочная. Мокрецъ. Мочевой поносъ, или мочеизнуреніе. Мытъ. Насморкъ злокачественный. Насосъ, или опухоль поднебенья. Осна. Поносъ. Пороки молока. Сапъ. Чума. Сравненіе аптекарскаго вѣса съ обыкновеннымъ.

ОТДѢЛЪ III. ИЗЪ ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.

Классификація царства животныхъ. *По естеств. исторіи Михайлова*. Общее описаніе природы и въ особенности царства животныхъ. — Отдѣлъ I. Позвоночныя. Классъ 1. Млекопитающія. Классъ 2. Птицы. Классъ 3. Пресмыкающіяся или гады. Классъ 4. Рыбы. — Отдѣлъ II. Суставчатые. Классъ 5. Насѣкомыя. Классъ 6. Пауки. Классъ 7. Раки. Классъ 8. Многоножки. — Отдѣлъ III. Мякотѣлыя. Классъ 9. Головоногія. Классъ 10. Явноголовыя. Классъ 11. Безголовыя. — Отдѣлъ IV. Черви. Классъ 12. Кольчатые. Классъ 13. Круговертки. Классъ 14. Глисты. — Отдѣлъ V. Лучистые. Классъ 15. Иглокожія. Классъ 16. Жгучія или авалефы. Классъ 17. Полины. — Отдѣлъ VI. Простѣйшія. Классъ 18. Инфузоріи. Классъ 19. Корненожки. — **О вліяніи человѣка и мѣстности на измѣненіе домашнихъ животныхъ, профес. Рожнова.** — О необходимости покровительства полезнымъ птицамъ, какъ незамѣнимымъ друзьямъ

земледѣлія, лѣсоводства и садоводства *Иверсена*. — До какихъ предѣловъ простирается вредъ, наносимый насѣкомыми? — Какъ велика польза насѣкомоядныхъ и нѣкоторыхъ другихъ птицъ? — Въ чемъ заключаются причины рѣдкости полезныхъ птицъ? — **Описание лошади.** Общій родовой ея характеръ. Внутреннія свойства лошади. Породы. Описание костей лошади: черепъ, морда, зубы, туловище, конечности, газъ. При семъ приложены три рисунка съ объясненіями, изображающіе: 1) скелеть, 2) Правильный видъ лошади и 3) недостатки и пороки лошади. — **Монографія оленя.** — **Собака, изъ Вѣсти. Рос. общ. павровит. жив. 1869 года.**

ОТДѢЛЪ IV. СМѢСЬ.

О предразсудкахъ, обусловливающихъ иногда жестокое обращеніе съ животнымъ, Юрлова. — Люди, въ отношеніи къ подвластнымъ имъ животнымъ, **Ф. Драшлева.** Основныя правила общества покровительства животнымъ: 1) Россійскаго общества, утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. — 2) Извлечение изъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. — 3) Извлечение изъ приказа г. Одесскаго полицмейстера графа М. М. Стенбока. — 4) Совѣты для кучеровъ и извозчиковъ. — **Разказы Е. Вистъ и Ф. Драшлева.** **Заключеніе.**

Продается въ Одессѣ: въ канцеляріи общества состраданія къ животнымъ, въ городскомъ саду, и въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлаго на Дерибасовской улицѣ. Цѣна за экземпляръ 1 рубль 70 коп., а съ пересылкою 2 рубля.

Совѣтъ общества надѣется, что члены не откажутся

отъ приобрѣтенія сего изданія въ видахъ покрытія расходовъ и удешевленія за тѣмъ изданія.

Отъ правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

При Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника смотрителя училища и соединенная съ нею должность 1-го учителя закона Божія (6 уроковъ въ недѣлю; жалованья по той и другой должности 600 рублей, при казенной квартирѣ. Лица, имѣющія право занять это мѣсто, приглашаются подать прошенія на имя правленія училища.

Смотритель училища *М. Лащенко.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ХЕРСОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

«Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1872 году, въ прежнемъ объемѣ и по той-же программѣ. Цѣна годовому изданію, съ доставкою на домъ и съ пересылкою и въ другія мѣста — 5 рублей.

Подписка принимается въ Одессѣ: 1) въ редакціи, въ домѣ кафедральнаго протоіерея *Іоанна Знаменскаго*, на Нѣжинской улицѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ *В. И. Бляло*, на Дерибасовской улицѣ; 3) въ книжномъ магазинѣ *А. М.*

Григорьева, на Екатерининской улицѣ, въ домѣ Бубы; 4) въ типографіи *П. Θ. Францова*, на Екатерининской улицѣ и 5) въ Херсонской духовной консисторіи.

Редакція «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» покорнѣйше проситъ редакціи газетъ и журналовъ, которые получаютя нынѣ въ обмѣнъ на «Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости», продолжать этотъ обмѣнъ и въ слѣдующемъ 1872 году.

Редакторъ, протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

О ВЪ ИЗДАНИИ

Р Я З А Н С К И Х ъ

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ Х ъ В Ѣ Д О М О С Т Е Й

ВЪ 1871¹/₇₂ ЦЕРКОВНОМЪ ГОДУ.

Въ 1871¹/₇₂ церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1-го и 15 чиселъ, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна Вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре рубля пятьдесятъ коплекъ*, а съ пересылкою *пять руб.*

Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

Редакторъ протоіерей *Харалампій Романскій*.

О пожертвованіяхъ.

Въ пользу построенной, Ананьевскаго уѣзда, въ селеніи Бумаряхъ, новой церкви поступили слѣдующія пожертвованія отъ прихожанъ:

а) Четыре большихъ подсвѣчника накладнаго серебра, стоящіе 70 рублей, полное священническое облаченіе изъ газетной парчи, стоящее 65 рублей, облаченіе для престола и жертвенника изъ парчи, стоящее 90 рублей, шелковая катапетасма, стоящая 30 рублей, дароносица накладнаго серебра, стоящая 10 рублей, обновлены евангеліе и два креста съ уплатою 35 рублей.

б) Крестьяне: Никита Полищукъ, Мойсей Машталеръ и Онисимъ Баштанюкъ пожертвовали вызолоченную гробницу съ футляромъ, стоящую 150 рублей, Андрей Марашукъ поникадило, стоящее 70 рублей, Андрей Дьяченко и Иванъ Машталеръ евангеліе въ сребренно-позлощенной отдѣлкѣ, стоящее 80 рублей, Терентій Трофименко серебрянную кадильницу, стоящую 50 рублей, Романъ Роменюкъ напрестольный трисвѣщникъ накладнаго серебра, стоящій 20 рублей, Бодратъ Солонаръ лампаду накладнаго серебра, стоящую 15 рублей, Захарій и Трофимъ Савченки и Иванъ Новроцкій четыре ставника, стоящіе 14 рублей, Евдокимъ Черный, Дмитрій Чебановъ, Терентій Гоцулякъ, Иванъ Михальченко, Иванъ Румна, Терентій Трофименко восемь ма-

лыхъ лампахъ, стоящихъ 35 рублей, дворянинъ Николай Милоцкій и крестьяне: Василий Румна, Павелъ Дембровскій и Иванъ Румна свѣчей для паникадила на 25 рублей, на освященіе церкви общество пожертвовало 350 рублей. На донесеніи о семъ пожертвованіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Прихожанамъ села Кумарей объявить наше пастырское благословеніе и признательность за ихъ усердіе къ храму Божию и значительныя въ пользу онаго пожертвованія».

--- Въ Бериславскую кладбищную церковь, въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ сего года, по старанію о. протоіерея сей церкви Іоанна Назаревскаго, приобрѣтено, два колокола, одинъ вѣсомъ 21 пудъ 39 фунтовъ, а другой въ 8 пудовъ 35 фунтовъ, на покунку коихъ пожертвовали: купецъ Николай Пономаренко 160 рублей и мѣщане: Иванъ Живодеръ 80 рублей, Максимъ Нараданъ 48 рублей, Иванъ Гейко 32 рублей, Тимофей Нарабанъ 16 рублей, Евдокимъ Ретенко 16 рублей, Спиридонъ Полуденный 16 рублей, Самсонъ Король 16 рублей, Петръ Даниленко 16 рублей, унтеръ-офицеръ Евстратій Власенко 16 рублей, Левъ Пономаренко 16 рублей, Игнатъ Стародубецъ 8 рублей, Ефремъ Смянъ 8 рублей, Терентій Антипенко 8 рублей, Тимофей Штода 4 рубля, Наумъ Извѣстный 4 рубля, Исаакъ Погорѣлый 4 рубля, Исидоръ Бравцовъ 4 рубля, Иванъ Шкурчатъ 16 рублей, и Евфимъ Сулимъ 16 рублей. На укрѣпленіе колокольной пожертвовали: губернскаго секретаря Георгій Бажановъ 1 рубль, мѣщанинъ Михаилъ Полуденный 10 рублей, мѣщанинъ Герасимъ Курлянтъ 5 рублей и мѣщанинъ Стефанъ Харчовъ 1 рубль.

— Священникъ Одесскаго уѣзда, села Ильинскаго, (оно же *Парутино*), Петръ Лата сообщилъ, что въ пользу приходской сего села церкви, по приглашенію его, пожертвовали на исправленіе щекотурки и позолоту иконостаса: Штабс-ротмистръ Папа Аванасопуло и крестьянинъ собственникъ Антоній Косенчукъ 323 руб. сер.

— Прихожане Елисаветградскаго уѣзда селенія *Витязовки*, Николаевской церкви, сдѣлали въ пользу сей церкви слѣдующія пожертвованія :

Помѣщикъ	Федоръ Андреевичъ Кривоносовъ	25 р.	— к.
»	Савва Андреевичъ Кривоносовъ	10 »	— »
»	Леонидъ Вячеславичъ Нечай	25 »	— »
»	Александръ Вячеславичъ Нечай	10 »	— »
Помѣщица	Агафія Ивановна Нечай	10 »	— »
Помѣщикъ	Андрей и Екатерина Нечай	2 »	20 »
»	Иванъ Григоричъ Шишневичъ	10 »	— »
»	Александръ Бридюковъ	10 »	— »
Помѣщица	Надежда Дмитровна Косюрина	5 »	— »
Помѣщикъ	Александръ Павловичъ Высочинъ	10 р.	— к.
Помѣщица	Елена Вячеславна Калагеорги	5 »	— »
Помѣщикъ	Дмитрій Филиппичъ Грохольскій	10 »	— »
Помѣщица	Александра Діонисіевна Сулинская	5 »	— »
»	Елена Федоровна Гринева	3 »	— »
»	Вѣра Антоновна Крыжановская	2 »	— »
Священника	Симеона Козачинскаго жена Матрена Мартиніанова	24 »	— »
Помѣщикъ	Леонъ Гавриловичъ Федоровскій	5 »	— »
»	Николай Гавриловичъ Федоровскій	5 »	— »
»	Иванъ Семеновичъ Сорочанъ	3 »	— »

Помѣщикъ Осипъ Осиповичъ Черницкій	5	»	—	»
» Никифоръ Хохловъ	3	»	—	»
Помѣщица Александра Максимовна Иванова	—	»	80	»
Помѣщикъ Семень Краевъ	5	»	—	»
Мѣщане	27	»	—	»
Крестьяне: мѣст. Витязовки	33	»	—	»
» дер. Кривоносовки	21	»	—	»
» мѣст. Долгило	17	»	50	»
» дер. Косюриной	11	»	50	»
» » Софiевки	12	»	—	»
» » Марьяновки	13	»	50	»
» » Шишкевичевой	5	»	50	»
» » Высочина	7	»	50	»
» » Бридихиной	5	»	50	»
» Петриченко—Лысенко	4	»	—	»
Отъ разныхъ лицъ поступило	49	»	—	»
			Итого 400 р.	— »

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 19-го августа — 21 сентября 1870 года, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ академій и семинарій, для надлежащаго исполненія, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи первыхъ выпусковъ издаваемого при Императорской академіи художествъ, по прилагаемой программѣ, журнала: «Христіанскія и русскія древности и археологія», находя изданіе это полезнымъ

пособіемъ при преподаваніи церковной археологіи въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, опредѣленіемъ ^{14/27} апрѣля 1871 года, поручилъ хозяйственному управленію сдѣлать распоряженіе о выпискѣ этого журнала академическими и семинарскими правленіями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Императорская академія художествъ, съ соизволенія Государя Императора, предприняла, подъ редакцію В. А. Прохорова, спеціально посвященное археологіи изданіе.

I. Христіанскія древности и археологія съ рисунками памятниковъ древностей: а) церковной архитектуры, б) скульптуры и рѣзьбы, в) иконописи, фресковъ и мозаикъ, г) церковной утвари и другихъ священныхъ предметовъ съ историческими и археологическими разьясненіями.

II. Русскія древности, тоже съ рисунками, относящимися ко всѣмъ отраслямъ русскаго искусства, разьясняющими событія историческія и быть народный во всѣхъ отношеніяхъ: а) въ военномъ, б) въ гражданскомъ, в) домашнемъ и г) русскія одежды въ разныхъ періодахъ и проч.

Ежемесячное годовое изданіе, состоящее изъ 12 книгъ, «Христіанскія древности, археологія и русскія древности» 12 руб., а съ пересылкою 14 руб.

Подписаться можно въ правленіи Императорской академіи художествъ.

(Духовная Бесѣда).

Отъ Редакціи.

Редакціею получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости отъ слѣдующихъ лицъ : за *Вѣдомости 1871 года* — отъ благочиннаго протоіерея о. Іакова Гавели 20 руб., благочиннаго протоіерея о. Василя Демиденкова 25 рублей, священника о. Димитрія Синельникова 5 рублей, благочиннаго священника о. Григорія Петрушевскаго 195 рублей, благочиннаго священника о. Платона Черкаскаго 50 рублей ; *будущаго 1872 года* : отъ благочиннаго священника о. Анатоля Корочанскаго 205 рублей.

— Полученный редакціею изъ г. Очакова *одинъ рубль* отосланъ ею по назначенію, въ Аѳонской Пантелеимоновскій монастырь, на поминовеніе *о здравіи* болящей рабы Божіей *Маріи*.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, говоренное въ кладбищной г. Одессы Всесвятской церкви.

Посреди жилища всѣхъ умершихъ отцевъ и братій нашихъ собрались мы праздновать память всѣхъ, отъ вѣка благоугодившихъ Богу, Святыхъ. Итакъ нынѣ мы можемъ слышать поученіе изъ двухъ областей міра духовнаго: отъ лица и прославленныхъ уже Богомъ праведниковъ, и еще чающихъ милости и оправданія Божія умершихъ.

Чтожь говорятъ намъ всѣ Святые? Говорятъ словами Апостола: *подражатели намъ бывайте, яко же мы Христу. Всѣ мы, въ путь узкій ходиши прискорбный, крестъ яко ярмо взявше, послѣдовали върою Ему*—Началовождю нашему путемъ скорбей и злостраданія; всѣ пришли въ Царство Отца Небеснаго, въ жилище вѣчной славы и радости — *отъ скорби великія. Ини изъ насъ избіени быша: друзи же ружаніемъ и ранами искушеніе пріяша, еще же и узъ и темницъ, — каменіемъ побіени быша,*

претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша, проидоша въ милотехъ и козіихъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени. Зане позоръ быхомъ міру и Ангеломъ и челоуькомъ; яко же отребѣ міру быхомъ, всѣмъ попраіе. Но эти кратковременныя скорби привели насъ къ вѣчно-блаженной жизни; это маловременное уничтоженіе снискало намъ вѣчную славу; эти скоропреходящія печали принесли намъ вѣчную и нескончаемую радость. Радуймся и веселимся и дадимъ славу Сьдящему на престолъ и Агнцу, яко заклался и искупилъ насъ Божви кровію своею.

А что говорятъ намъ всѣ умершіе? тоже, что и всѣ Святые: *не любите міра, ни яже въ міръ: аще кто любитъ міръ, исть любви Отчи въ немъ. Яко все, еже въ міръ, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская: и міръ преходитъ и похоть его, а творяя волю Божію пребываетъ во вѣки.* Посмотрите на насъ. Иные изъ насъ обладали мудростію и знаніемъ: умѣли пзмѣрять теченіе звѣздъ и движеніе вѣтровъ, изслѣдовали все — отъ иссопа до кедра Ливанскаго, знали все, что не только на землѣ, но и подъ землею и во глубинахъ морскихъ, что было и что есть въ мірѣ: но вся мудрость земная не защитила насъ отъ смерти, не поставила насъ предъ Богомъ, не оправдала на судѣ Его. И такъ, и мудрость и знанія, безъ вѣры живой и спасительной, безъ благочестія искренняго, безъ жизни богоугодной, — суета суетствій. Многіе отличались почестями, занимали важныя мѣста, имѣли вліяніе на не малый кругъ своихъ собратій: спросите же, кого угодно изъ нихъ, что помогла имъ ихъ важность при смерти? Защитила ли отъ болѣзней и стра-

даній тѣлесныхъ, отъ ужасовъ и томленій духа? Приготовила ли имъ *христіанскую кончину живота безболѣзненну, непостыдну, мирну, и добрый отвѣтъ на судъ Христовомъ*? И если бы не какой либо камень надъ ихъ могилою, вы не отличили бы ее отъ могилы послѣдняго бѣдняка. И такъ, и почести и отличія мірскаго, безъ смиренія и страха Божія, безъ благочестія и добродѣтели, — суета суетствій. Многіе обладали великими стяжаніями, жили въ великолѣпныхъ палатахъ, наслаждались всѣмъ, что можетъ дать настоящая жизнь для наслажденія человѣка: спросите же и ихъ, что взяли они съ собою изъ своихъ сокровищъ? Что пользы душамъ ихъ отъ всѣхъ удовольствій и утѣхъ плотскихъ? И они скажутъ вамъ: наги мы вышли изъ утробы матерней, наги и возвратились въ утробу земли, — смерть отняла у насъ все. Чаша удовольствій мірскихъ превратилась для насъ въ чашу горести и страданій, и чѣмъ болѣе утѣшались мы тамъ, тѣмъ болѣе страдаемъ теперь здѣсь. И такъ, и богатства и утѣхи міра, безъ чистоты сердца и совѣсти, безъ дѣлъ любви и милосердія христіанскаго, — суета суетствій. Множайшіе изъ насъ провели жизнь свою въ бѣдности и убожествѣ, среди недостатковъ и лишеній, трудовъ и заботъ, печалей и скорбей: спросите и ихъ: лишились ли они чего либо чрезъ то, что не были знатны и богаты, не наслаждались роскошію и удовольствіями? Горчѣе ли была для нихъ смерть? Напротивъ, скажутъ они: смерть пришла къ намъ, какъ другъ и избавитель, чтобы прекратить наши земныя скорби, чтобы избавить насъ отъ всѣхъ тягостей печальной жизни нашей. А по смерти, мы благодаримъ Господа, что Онъ избавилъ насъ отъ искушеній и соблазновъ земнаго счастья,

и проведь насъ узкимъ и прискорбнымъ путемъ убожества: *благо намъ, яко смирилъ еси насъ, Господи!* И такъ, и бѣдность и убожество, съ вѣрою и благочестіемъ, съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей, — не тщета, а приобрѣтеніе, не наказаніе, а знаменіе любви Божіей.

Такимъ образомъ, и всѣ Святые и всѣ умершіе поучаютъ насъ одному: чтобы мы, не прилѣпляясь душою и сердцемъ къ земнымъ сокровищамъ и почестямъ, къ плотскимъ удовольствіямъ и наслажденіямъ, искали прежде всего Царствія Божія и правды его, старались оживить духъ свой истинною вѣрою и упованіемъ на Бога, согрѣть и усладить сердце свое любовію къ Богу и ближнимъ своимъ, благоугодить Богу исполненіемъ Его заповѣдей, обогатить себя дѣлами благими и богоугодными. *Сіе же глаголемъ вамъ братіе,* такъ говорятъ намъ съ неба устами Апостола: *яко время прекращено есть прочее, да и имущіе жены яко не имущіи будутъ, и плачущіяся яко не плачущіи, и радующіяся яко же не радующіяся, и купующіи яко не содержаще, и требующіи міра сего яко не требующе: преходитъ бо образъ міра сего. Блюдите убо, како опасно ходите, не яко же немудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть.*

Не праздничное это поученіе, подумаетъ кто либо, слушая это строгое слово изъ міра горняго, обличающее суету и ничтожество всего, въ чемъ привыкли мы полагать свое счастье, свои радости, свое утѣшеніе и блаженство жизни, напоминающее о смерти и вѣчности, о судѣ Божіемъ и участи нашей за гробомъ. Но, братія возлюбленная, истинный праздникъ для души нашей бываетъ тогда, когда она, освободившись отъ заботъ и суетъ житейскихъ, отъ узъ мір-

свихъ, гнѣтущихъ ее долу, можетъ свободно вознестись ко Отцу свѣтовъ на врылахъ молитвы, побывать мысленно въ дому Отца своего Небеснаго, бесѣдовать молитвенно со всѣми ликами духовъ праведниковъ, написанныхъ на небесѣхъ. Истинный праздникъ для души нашей тогда, когда она съ чистымъ сердцемъ и не зазорною совѣстію, или же омывшись и убѣливъ ризы своя искреннимъ, вседушевымъ покаяніемъ, предстаетъ предъ престоломъ Божиимъ, участвуетъ молитвенно въ приносимой здѣсь благодарственной и умилоостивительной жертвѣ святѣйшаго тѣла и крови Сына Божія, особенно же, когда и сама бываетъ причастницею сей всеспасительной жертвы. Такой, воистину свѣтлый, праздникъ души нашей бываетъ, братія мои, не въ какое либо опредѣленное время, а всегда, когда искренно пожелаемъ того. Почему мы не можемъ ничего лучшаго пожелать вамъ отъ лица не только всѣхъ Святыхъ, но и всѣхъ усопшихъ отцевъ и братій вашихъ, какъ того, чтобы вы чаще доставляли такой праздникъ душѣ своей, чаще давали ей возможность отторгаться, хотя на время, отъ земныхъ, житейскихъ попеченій и суетъ и возноситься умомъ и сердцемъ своимъ въ свѣтлыя, блаженные обители Отца Небеснаго, дышать небеснымъ воздухомъ молитвы. Лучшее къ сему средство — оставлять, по временамъ, свои дома, въ которыхъ мы связаны и обременены и земными заботами и земными пристрастіями, и приходить сюда, въ жилище умершихъ, подъ молитвенный покровъ всѣхъ Святыхъ Божіихъ. Каждое такое путешествіе, если оно совершается въ благовѣйномъ настроеніи духа, непременно унесетъ изъ души нашей что нибудь нечистое и злое, и осіаетъ ее свѣтомъ

благодати Божіей, согрѣеть ея чувствованіями возвышенными и святыми.

Для сего, когда идете сюда, размышляйте о томъ, что и вся земная жизнь наша есть одна, не слишкомъ продолжительная, дорога ко гробу и къ могилѣ, что за гробомъ ожидаетъ насъ или вѣчность блаженства, или вѣчность мученій, смотря потому, куда и какъ мы направляемъ путь нашей жизни. Кто идетъ путемъ заповѣдей Божіихъ, кто страшится паче смерти преступить хотя едину заповѣдь Творца своего и согрѣшитъ предъ Господомъ: тотъ преидеть отъ смерти въ животъ, какъ сказалъ самъ Господь: *аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди.* Кто, напротивъ, легкомысленно преступаетъ святыя заповѣди Господни: того ожидаетъ гнѣвъ Божій и наказаніе: *открывается бо гнѣвъ Божій съ небесе на всякое нечестіе и не правду чловѣковъ: скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка, творящую злое.* Кто идетъ во слѣдъ Господа Иисуса Христа узкимъ и прискорбнымъ путемъ крестоношенія; кто отвергается своей злой воли и покоряется во всемъ волѣ Божіей, переноситъ всѣ, попускаемыя Промысломъ Божіимъ, искушенія, напасти, огорченія и скорби — въ духѣ вѣры и упованія на Бога, въ духѣ смиренія и преданности волѣ Божіей, въ духѣ кротости и терпѣнія; кто, отвергаясь ветхаго чловѣка съ дѣянми его, попираетъ и угашаетъ плотскія вожделенія и страсти: тотъ явится со Христомъ и въ Его славу: *аще бо съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся,* говоритъ св. Апостоль. *Аще кто Мнѣ служитъ,* говоритъ Самъ Господь: *Мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже есмь азъ, ту и слуга Мой будетъ.* Кто, напротивъ, идетъ путемъ самоугожденія, по-

блажаетъ своимъ страстямъ и похотямъ, живетъ плотію а не духомъ: тотъ *отъ плоти пожнетъ истльніе* и наследуетъ адъ. Кто не зарываетъ въ землю даннаго ему Богомъ таланта, но трудится и воздѣлываетъ его во славу Божию, для блага своихъ ближнихъ; кто старается обогатить себя благими дѣлами вѣры и благочестія, любви и милосердія, правды и добродѣтели: тотъ услышитъ изъ устъ своего Господа: *добръ, рабе блаий и впрный, о малъ былъ еси впренъ, надъ многими ты поставлю; вниди въ радость Господа своего.* Кто, напротивъ, проводитъ жизнь свою въ праздности и небреженіи и о дѣлахъ своего званія и о вѣчномъ спасеніи души; кто употребляетъ данныя ему Богомъ силы и средства только на то, чтобы, подобно упоминаемому въ Евангеліи богачу, ѣсть, пить и веселиться: тому изреченъ уже страшный приговоръ Судіи міра: *неключимаго раба вверзите во тму кромъшную; ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ.*

Когда войдешь въ Храмъ сей, и станешь посреди его, напхни, возлюбленный, самому себѣ: вотъ сюда принесутъ и здѣсь поставятъ и мой гробъ, въ которомъ будетъ лежать бездыханное мое тѣло, когда душа моя будетъ уже въ другомъ мѣрѣ и предстанетъ судилищу Христову. Святая Церковь приметъ меня въ объятія матерней любви своей: но узнаеть-ли она во мнѣ сына своего, котораго она омыла, освятила и оправдала въ таинствѣ св. крещенія, котораго, по паденіи грѣховномъ, многократно обновляла и примирала съ правосудіемъ Божиимъ въ таинствѣ св. покаянія, котораго нитала безсмертною пицею животворящаго тѣла и крови Христовой, снабдѣвали дарами и благодатію Всесвятаго Духа Божія, который, по сему, долженъ быть

чистъ , святъ и непороченъ предъ Богомъ? Она призоветъ всѣхъ , присутствующихъ здѣсь , къ прилежной молитвѣ обо мнѣ : но будутъ-ли братія мои , среди которыхъ провелъ я жизнь свою , — будутъ-ли имѣть внутреннее побужденіе вознести обо мнѣ усердную молитву ко Отцу Небесному , согрѣтую теплою ко мнѣ любовію? Не будутъ-ли , напротивъ , имѣть причины сѣтовать и плакаться на меня предъ Богомъ? Она — св. мать моя и сама сотворитъ о мнѣ прилежное моленіе свое предъ Богомъ духовъ и всякія плоти , да милостивъ будетъ Онъ къ смиренной душѣ моей на судѣ своемъ : но буду-ли я достоинъ этой милости? Не окажусь-ли достойнымъ одного гнѣва и осужденія? Это будетъ не судъ человѣческій , предъ которымъ многое можно скрыть и утаить , а судъ Бога — Сердцевѣдца , который видитъ не только дѣла , а и мысли и желанія мои , который *изведетъ на свѣтъ тайная тмы и обявитъ сокрытыя сердечныя* . Все , въ чемъ ни согрѣшилъ я не только дѣломъ или словомъ , но и умомъ и сердцемъ своимъ — отъ дѣянія порочнаго до слова празднаго , и отъ помысла лукаваго до услажденія и вожденія нечистаго , — все будетъ обличено и осуждено судомъ праведнымъ и нелицепріятнымъ . Не защититъ меня отъ строгости суда сего никакое извиненіе , не прикроетъ никакая личина лицемѣрія : предъ очами Всевидящаго *вся нага и обявлена* ; предъ судомъ Всеправеднаго Судіи никто и ничто не укроетъ обвиняемаго . Теперь , пока двери покаянія отверсты , обратись къ покаянію , душе моя ; теперь , пока время долготерпѣнія Божія не прекратилось , поспѣши измыть и убѣлить ризы своя слезами сокрушенія сердечнаго , да внидеши въ чертогъ Христовъ . *Душе моя , душе моя , востани* .

что спиши? конецъ приближается, и имаша смутиться: воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ!

Когда будете ходить между могилами усопшихъ братьей вашихъ, вспомните о томъ, что здѣсь погребены будемъ и мы: и нашъ гробъ опустятъ въ могилу и зарюютъ землю, и надъ нами возвысится земляной холмъ, — достойный памятникъ челоуѣческой брeннoсти! Придетъ-ли на нашу могилу любящій насъ челоуѣкъ, и помянетъ-ли насъ съ любовію въ молитвѣ своей предъ Богомъ? Или пройдетъ равнодушно мимо ея праздный зритель, зашедшій на кладбище для развлечения? Или же не придетъ никто, — и мы будемъ лежать здѣсь одни до дня страшнаго суда Христова, и самая память о насъ изгладится между живыми и самая могила наша сдѣлается безыменною въ ряду другихъ безыменныхъ могилъ? Но мы не будемъ забыты св. Церковію: она будетъ молиться и о насъ, вмѣстѣ со всѣми здѣ лежащими. Насъ не забудетъ, искупившій насъ кровію своею Господь нашъ Іисусъ Христосъ: придетъ часъ, когда и мы, вмѣстѣ со всѣми, *сущими во гробѣхъ, услышимъ гласъ Сына Божіа, и услышавше, оживемъ.* Тогда *тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе и смертное сіе облечется въ безсмертіе.* Тогда-то откроется, во всемъ величій и славъ своей, *царство Бога и область Христа Ею:* тогда все злое, непріязненное, враждебное намъ будетъ изгнано и упразднено, *и послѣдній врагъ нашъ испразднится смертью;* тогда *праведницы просвѣтятся яко солнце во царствіи Отца ихъ, и отъиметъ Господь всякую слезу отъ очію ихъ, и радость вѣчная надъ главою ихъ будетъ.* Въ сему-то свѣтлому, вѣчно-блаженному и вѣчно-радостному торжеству да устремляется весь умъ и сердце

наше отъ суеты всего земнаго и временнаго. Тамъ истинное, вѣчное отечество наше, тамъ всѣ сокровища сердца нашего, тамъ весь *животъ нашъ сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ!*

Когда, наконецъ, будете возвращаться отсюда въ свои дома, то размышляйте съ самими собою: долго-ли еще Господь попуститъ намъ ходить по этому пути, и возвращаться назадъ, въ тѣ бранныя жилища, которыя мы называемъ своими домами, и которыя, въ самомъ дѣлѣ, суть только временныя пристанища на пути къ могилѣ? Скоро-ли придетъ день, когда мы не поидемъ уже сами, а принесутъ насъ сюда, и оставятъ здѣсь на всегда? Но этотъ, неизбежный для насъ, день Господь сокрылъ отъ насъ въ тайнѣ своего божественнаго всевѣдѣнія, а намъ заповѣдалъ *быть готовыми* въ этотъ послѣдній путь нашъ сюда *на всякое время*. Вотъ, почему св. Церковь заповѣдала намъ каждый вечеръ молиться Господу: „Владыко Человѣколюбче, неужели мнѣ одръ сей гробъ будетъ; или еще окаянную мою душу просвѣтиши днемъ? Се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ“. Точно предстоитъ: ибо, какъ ни продолжайте въ мысляхъ жизнь свою; но, безъ сомнѣнія, давно выросли тѣ дерева, изъ которыхъ сдѣлаютъ намъ гробъ, и часъ смерти — близко-ли, далеко-ли онъ — постигнетъ насъ тогда, когда не ожидаемъ: *не вѣсте бо дне ни часа, въ онъже Сынъ человѣческій придетъ; сего ради и вы будьте готови*, — такъ убѣждаетъ насъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Будемъ готовы во всякое время оставить все земное и временное, разлучиться со всѣмъ, что за дорого почитаютъ люди, чѣмъ услаждаются и утѣшаются во время земной своей жизни, да непристрастится сердце наше

ни къ чему тлѣнному, чтобъ и само не наслѣдовало тлѣ-
 нія. *Внемлите-же себѣ*, говоритъ Господь: *да не когда*
отячаютъ сердца ваша обзяденіемъ и піанствомъ и
печальми житейскими, и внезапно найдетъ на вы день
той. Будемъ всегда готовы явиться на небѣ, въ соборѣ Ан-
 геловъ и всѣхъ Святыхъ: а для сего нужно заранѣе при-
 учаться возносить умъ и сердце свое горѣ — къ Богу,
 жить духомъ своимъ въ обителяхъ Отца Небеснаго, *искать*
вышнихъ, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя, гор-
няя мудрствовать, а не земная. Будемъ готовы на вся-
 кій часъ предстать страшному суду Божию, и дать отчетъ
 всевѣдущему Судии во всѣхъ помышленіяхъ, словахъ и дѣ-
 лахъ нашихъ: а для сего надобно хранить совѣсть свою чи-
 стою отъ мертвыхъ дѣлъ неправды и беззаконія, или же
 очищать и просвѣтлять ее искреннимъ покаяніемъ, и *убл-*
яють въ крови Аица, закланнаго прежде сложенія міра.
 Когда, такимъ образомъ, будемъ непрестанно готовить
 себя къ исходу: то смерть, когда-бы она ни пришла къ
 намъ, не можетъ утратить насъ; мы будемъ ожидать ее,
 какъ вожделеннаго гостя, и стрѣтимъ ее, какъ давно-ожи-
 даннаго друга. Придетъ-ли она къ кому въ старости, или въ
 преполовеніе дней, или-же въ самой юности; онъ съ благо-
 дареніемъ воспоетъ подобно праведному Симеону: *Нынѣ от-*
пускаеши раба Твоего, Владыко! Нынѣ освобождаешь меня
 отъ узъ плоти, въ которой *не живетъ доброе*, но живетъ
иъ законъ, противувоюющъ закону ума моего и плыляющъ
мя закономъ грѣховнымъ, — избавляешь меня отъ самой воз-
 можности оскорблять любовь Твою грѣхами. Нынѣ исхища-
 ешь меня изъ міра, *во зль лежащаго*, избавляешь отъ соб-
 лазновъ мірскихъ, суеты мірской и попеченій житейскихъ,

среди которыхъ вляялся духъ мой, какъ ладья, обуреваемая волнами. Нынѣ приводишь меня въ тихое пристанище вѣчнаго Твоего Царства. *Вознесу Тя, Боже мой, Царю мой, и благословлю Имя Твое въ вѣкъ, и въ вѣкъ вѣка!*

Страшна, вопстину, и ужасна и смерть и самая мысль о смерти только для грѣшника нераскаяннаго, для міролюбца, пристрастившагося всей душою и сердцемъ своимъ въ земнымъ согровищамъ и плотскимъ наслажденіямъ, увязшаго въ тинѣ похотей и страстей. Рано-ли, поздно-ли призоветъ его Господь на судъ свой, — *смерть* для него — всегда *лута!* Аминь.

СЛОВО

въ день Воздвиженія живстворящаго креста.

*Мнѣ да не будетъ хвалиться,
только о крестъ Господа нашего
Иисуса Христа. Галат. гл. 6, 14.*

Эти слова св. Апостола Павла съ одной стороны выражаютъ, какъ глубоко преданъ былъ Господу Иисусу св. Апостоль, который, ради возлюбленнаго Спасителя, все вмѣнялъ въ уметы, а съ другой стороны представляютъ всю силу, величіе и спасительность креста Господня для послѣдователей Христовыхъ. Крестъ, — нѣкогда страхъ и позоръ преступниковъ, — нынѣ слава челоуѣковъ и удивленіе Ангеловъ. Въ крестѣ нынѣ все наше украшеніе. Крестъ, — источникъ нашего утѣшенія и освященія. Потому и должны мы неразлучно пребывать съ нимъ, всегда имѣть его съ собою, дорожить имъ, какъ своимъ сокровищемъ. А чтобы можно было намъ всегда быть со крестомъ, для сего святая Церковь издрѣвле заповѣдала употреблять, кромѣ креста вещественнаго, осѣненіе себя и всего употребляемаго нами брест-

нымъ знаменіемъ, во образъ креста Христова и залогъ нашего спасенія. Сіе-то знаменіе крестное имѣеть великую силу и значеніе въ жизни христіанина.

Крестное знаменіе, употребляемое въ св. Церкви, съ самыхъ древнихъ временъ христіанства, получаетъ свою спасительную силу въ крестной смерти Господа Иисуса. Послѣ того, какъ распятый Бого-человѣкъ совершилъ на крестѣ дѣло искупленія, претерпѣвъ на немъ страданія и смерть,— послѣ того, какъ древо крестное изъ орудія позорной казни сдѣлалось орудіемъ нашего спасенія и побѣднымъ знаменемъ на враговъ, послѣ сего и крестное знаменіе, какъ образъ орудія смерти Христовой, имѣеть для насъ спасительную силу освященія. Оно оживляетъ въ памяти нашей голговскія страданія и искупительныя заслуги Спасителя, прогоняетъ отъ насъ враговъ креста и спасенія, привлекаетъ насъ къ Испуителю Иисусу Христу, дѣлая сообщниками заслугъ Его. А потому св. Церковь съ своихъ тайнодѣйствіяхъ, освящающихъ жизнь христіанина, такъ часто употребляетъ крестное знаменіе. Въ крещеніи, которое возрождаетъ насъ въ жизнь духовную, іерей знаменуетъ насъ крестомъ. Силою сего же знаменія подается намъ укрѣпленіе въ сей жизни и полагается на насъ печать дара Духа Святаго. Въ Евхаристіи св. Церковь питаетъ насъ хлѣбомъ небеснымъ, освящая его и прелагая простой хлѣбъ въ тѣло Христово при невидимомъ дѣйствіи Духа святаго силою того же крестнаго знаменія. И когда человѣкъ, при всемъ попеченіи о немъ матери нашей св. Церкви, претыкается и падаетъ, то и здѣсь она возставляетъ его силою знаменія крестнаго, когда іерей, при исповѣданіи грѣховъ кающихся, разрѣшаетъ его, знаменуя крестообразно. Нужно ли подать христіа-

нину врачество противъ недуговъ тѣлесныхъ? Св. Церковь подаетъ свою благодатную помощь, запечатлѣвая свои моления силою креста Христова, когда священникъ помазуетъ болящаго крестообразно „на ноздрѣхъ, на ланитѣхъ, на устѣхъ, на персѣхъ, на рукахъ, на обѣ стороны». Нужно-ли освятить челоуѣку путь жизни семейной? Св. Церковь благословляетъ его осѣненіемъ крестнаго знаменія. Наконецъ, Церковь крестомъ напутствуетъ челоуѣка въ другую жизнь, и, когда уже все земное оставляетъ его, на могилѣ водружается крестъ, какъ знамя побѣды надъ смертію. Такъ, благословляя и освящая путь жизни христіанина, св. Церковь въ своихъ священнодѣйствіяхъ всюду употребляетъ крестъ и крестное знаменіе. Точно также и всѣ свои молитвы о насъ она укрѣпляетъ и запечатлѣваетъ силою крестнаго знаменія. Въ семь святомъ храмѣ взорамъ нашимъ всюду представляется изображеніе побѣднаго знаменія. Всѣ молитвословія служителей алтаря и начинаются знаменіемъ крестнымъ, имъ продолжаются и заканчиваются.

Но, братіе, когда св. Церковь съ своей стороны запечатлѣваетъ крестнымъ знаменіемъ всѣ важнѣйшія событія въ жизни христіанина, то этимъ она не оканчиваетъ еще всего дѣла нашего спасенія. Запечатлѣнный святою печатію креста, отъ лица св. Церкви вооруженный знаменіемъ крестнымъ, христіанинъ съ своей стороны долженъ выдерживать брань съ врагами спасенія, употребляя въ помощь и защиту крестное знаменіе. Обыкновенно бываетъ, что когда воинъ поднимаетъ на брани воинское знамя, то это не только не спасаетъ его, а еще болѣе вооружаетъ противъ него враговъ, которые стараются отнять знамя, а вмѣстѣ и славу побѣды. Напротивъ, когда христіанинъ, въ духовной бра-

ни, воздвигаетъ свое знамя крестное, то враги его не только не помышляютъ о томъ, чтобы отнять у него знамя побѣдное, но трепещутъ и взглянуть на него, и бѣжать.

И такъ, христианинъ, воздвигай какъ можно чаще свое побѣдное знамя, ограждай себя имъ, какъ щитомъ, если желаешь успѣха въ духовной борьбѣ. Всякому, безъ сомнѣнія, извѣстно, какъ изображается крестное знаменіе. Съ начала мы полагаемъ знаменіе сіе на чело, симъ выражая готовность исповѣдывать Бога всею мыслию своею. Когда полагаемъ его на сердце, то показываемъ желаніе посвятить свое сердце Богу, любить Его одного всѣмъ сердцемъ и всею душою. Когда, наконецъ, полагаемъ его на рамена, то выражаемъ желаніе охотно и благодушно нести бремя креста Христова. Такъ мы ограждаемся и должны ограждать себя знаменіемъ креста при всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Возмущаютъ-ли насъ заботы житейскія? оградимъ себя знаменіемъ крестнымъ, вспомнимъ, что на крестѣ умеръ Тотъ, Кто всю жизнь свою не имѣлъ, гдѣ главу подклонить,—и симъ умиротворимъ свою душу. Гнетутъ-ли насъ бѣды и скорби? Да будетъ утѣшеніемъ нашимъ знаменіе креста, такъ какъ оно служить образомъ и напоминаніемъ того креста, на которомъ претерпѣлъ мученія и смерть Господь Спаситель нашъ. Смущаютъ-ли насъ нечистые помыслы и злыя пожеланія? Знаменіе крестное доставить намъ и въ семъ случаѣ миръ и покойс твие. Крестнымъ знаменіемъ мы должны запечатлѣвать и освящать всѣ наши дѣла и начинанія: отходимъ-ли ко сну, или встаемъ отъ сна, принимаемъ-ли пищу и питіе, дома-ли находимся или въ пути, вообще при всякомъ дѣлѣ.

Въ исторіи христіанства мы находимъ много примѣровъ и доказательствъ чудесной силы крестнаго знаменія. Такъ силою его благочестивые христіане погашали пламень огня, утишали бури, ходили по водамъ, какъ по суху, усмиряли лютыхъ звѣрей, изгоняли бѣсовъ, и вообще употребляли его, какъ священное средство для полученія благодати Божіей. Послѣ этого, чего лишаются тѣ изъ христіанъ, которые не запечатлѣваютъ своихъ занятій и поступковъ знаменіемъ крестнымъ, а равно и тѣ, которые изображаютъ сіе знаменіе небрежно?....

Люди, чуждающіеся крестнаго знаменія, чуждаются и Самаго Иисуса Христа, ибо нельзя имѣть Христа безъ креста. Кому стыдно перекреститься, кто не славить униженія Христова, тотъ лишается и славы Его, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ во славу своей.

Все у насъ, братіе, должно быть по христіански, все должно быть запечатлѣно знаменіемъ креста Христова. Аминь.

Протоіерей *Георгій Попруженко.*

Нѣсколько словъ о русскомъ современномъ духовенствѣ.

(Извлечено изъ французскаго сочиненія: *L'église de Russie par L. Boissard. Paris. 1867. Tom. second. pp. 510—517*).

Русская церковь, сколько по своей внутренней жизни, столько же и по достигнутымъ ею успѣхамъ, неоспоримо, въ настоящее время, есть олицетвореніе церкви Восточной. Нравственные безпорядки, о которыхъ сохранились воспоминанія въ ея исторіи, теперь не находятъ почти никакого примѣненія въ ея нѣдрахъ.

Болѣе просвѣщенное духовенство оной столько же теперь нравственно и достойно своего назначенія. Если еще доселѣ нѣкоторые безсовѣстно называютъ ее церковію безъ независимости, поработенною свѣтской власти, безъ образованія, и даже незаботящеюся о томъ нравственномъ достоинствѣ, которое служитъ главнымъ условіемъ уваженія со стороны народонаселенія и вліянія вѣры, естественно представляемой духовенствомъ, то это единственно вслѣдствіе весьма скудныхъ свѣдѣній на Западѣ объ ея надлежащихъ отношеніяхъ къ государству, ея внутренней жизни, умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, серьезномъ образованіи, которымъ духовенство оной готовится къ пастырскому

служенію; и преимущественно вслѣдствіе того (сознаемся въ этомъ откровенно), что римско католическая церковь не можетъ безъ сожалѣнія видѣть безсиліе своихъ многочисленныхъ попытокъ — подчинить своему контролю эту восточную церковь, которую доселѣ не поколебали въ вѣрѣ ни усилія своекорыстной пропаганды, ни внутреннія бури, перенесенныя ею въ прошломъ.

Безъ сомнѣнія, не все совершенно въ русскомъ духовенствѣ. Какая картина безъ тѣни и какой церковный горизонтъ безоблаченъ? Но надобно быть безпристрастнымъ ко всѣмъ.

Отказывать этому духовенству въ той справедливости, на которую оно имѣетъ полное право, значить отвергать тотъ толчокъ, который дало наукамъ постепенное усовершенствованіе духовныхъ школъ, и тотъ постепенно возставшій прогрессъ, который съ первыхъ годовъ XVIII столѣтія, со времени реформъ произведенныхъ при Петрѣ великомъ и его преемникахъ отражается во всѣхъ фазахъ національной жизни.

И во-первыхъ, русское духовенство остается ли безъ независимости? Русскій царь есть ли глава церкви и епископовъ? Если бы онъ дѣйствительно былъ таковымъ, то владѣлъ бы духовною властію, которая подчинила бы ему рѣшеніе догматическихъ вопросовъ и совѣсть его подданныхъ. Хранитель верховной власти неизмѣримой Имперіи, Императоръ не имѣетъ никакихъ притязаній на неограниченную религіозную власть. Онъ желаетъ быть только защитникомъ и покровителемъ церкви.

Онъ не желаетъ для себя даже почетнаго мѣста въ постоянно пребывающемъ соборѣ (снудѣ) и преобладающей

роли, которую принимали на себя на вселенскихъ сборахъ греческіе Императоры Константинъ, Маркіамъ, и даже Императрица Ирина.

Если Императоръ Николай, въ продолженіе тридцатилѣтняго царствованія, и былъ однажды въ Святѣйшемъ Синодѣ, то это не для предсѣдательства на ономъ, но для того, чтобы принять благословеніе епископовъ для наслѣдника престола, который украшаютъ въ настоящее время высокія качества Императора Александра II-го.

Оберъ-прокуроръ, присутствующій на засѣданіяхъ Синода русской церкви, еще менѣе занимаетъ предсѣдательство въ ономъ, предоставленное верховной и невидимой главѣ христіанской церкви, и постоянно занимаемое, среди Синода символами креста и Евангелія. Онъ находится только въ качествѣ посредника между духовною и свѣтскою властію, онъ представляетъ Синоду гражданскіе законы въ томъ случаѣ, гдѣ встрѣчаются между собою двѣ власти, и служитъ органомъ въ его сношеніяхъ съ государственною властію. Такимъ образомъ существуетъ очень ясная черта разграниченія между гражданскою властію и духовнымъ начальствомъ, которое пользуется полною независимостію въ управленіи церковію. Въ Россіи нѣтъ даже министра духовныхъ дѣлъ, такъ какъ это считается несогласнымъ съ духовною свободою церкви.

Второе порицаніе, вообще возводимое на русское духовенство, состоитъ въ томъ, что оно остается погруженнымъ въ умственную апатію, которая парализуетъ въ средѣ его прогрессъ богословскихъ знаній. Этотъ упрекъ могъ быть приложенъ въ отношеніи къ прежнему, старому духовенству, — но совершенно излишенъ касательно новаго поколѣнія.

Что въ средѣ сельскаго духовенства доселѣ встрѣчаются священнослужители, отличающіеся болѣе сердечнымъ развитіемъ, чѣмъ богатствомъ научныхъ свѣдѣній, мы, безъ возраженій, соглашаемся съ этимъ. Тоже самое, въ той или другой мѣрѣ, мы видимъ и въ другихъ церквахъ. Но если развитіе церковныхъ наукъ въ Россіи было медленно, что могло зависѣть и отъ характера схоластицизма, которымъ они, повидимому, были проникнуты, то этотъ прогрессъ тѣмъ не менѣе весьма дѣйствителенъ. — Мы не станемъ входить въ подробности, которыя высказали уже въ статьѣ о современномъ состояніи общественнаго образованія въ Россіи.

Безпристрастный взглядъ на организацію четырехъ духовныхъ академій — Петербургской, Московской, Кіевской и Казанской, — на духовныя обзрѣнія и журналы, издаваемые самими видными членами духовенства, — на современныя произведенія русскаго богословія, совершенно достаточно для доказательства, что подобныя науки, предшествующія пастырскому служенію, вполне гарантируютъ права и знанія. Въмѣсто того, чтобы оставаться въ состояніи нравственной неподвижности, русское духовенство принимаетъ дѣятельное участіе въ распространеніи познаний. Оно охотно присоединяется къ интеллектуальному движенію, вызванному важными реформами въ различныхъ учрежденіяхъ, и въ области прессы. Разширеніе сферы духовныхъ знаній, и распространеніе въ народной массѣ благодѣяній христіанскаго образованія — такова задача, которую предположило себѣ недавно основанное *общество любителей духовнаго просвѣщенія*, состоящее подъ управленіемъ высокоученаго и благочестиваго митрополита Филарета. Организованное на самыхъ широкихъ основаніяхъ, и направленное къ очевидно

полезной и практической цѣли, это общество избрало для сего надежнѣйшими средствами: изданіе народныхъ нравственныхъ книгъ, основаніе библіотеки для духовенства и народа, — изданіе духовнаго журнала, также какъ частныя и общественныя чтенія о предметахъ, касающихся православной вѣры, церкви и христіанской жизни. Будеть ли справедливо видѣть отсталое духовенство въ словахъ, произнесенныхъ однимъ изъ первыхъ представителей оного, устами Преосвященнѣйшаго митрополита Московскаго: «любители духовнаго просвѣщенія должны поднять народный духъ изъ рабской низости и духовнаго оцѣпненія, помочь ему въ свободномъ развитіи его способностей и силъ, и въ то же самое время утвердить его въ повиновеніи законамъ, и предохранить отъ своеволія, которое есть безуміе свободы».

Если привязанности и добродѣтели семейной жизни представляютъ самую надежную гарантію для поддержанія чистоты нравовъ, то русское духовенство, по этому самому, рѣшительно не заслуживаетъ порицанія въ болѣе или менѣе сомнительной нравственности, которое доселѣ взводять на него нѣкоторые своекорыстные клеветники. Приходъ въ Россіи можетъ быть ввѣренъ только женатому священнику.

Помимо духовныхъ дѣтей, онъ имѣетъ свое собственное семейство и проистекающія отсюда обязанности. Если онъ большею частію соединяетъ свою судьбу съ подругою жизни, избираемою обыкновенно въ семействѣ священника, то это не по необходимости и непремѣнной обязанности, но потому что направленіе строго религіознаго воспитанія, даваемого въ этомъ семействѣ, лучше всего гармонируетъ съ призваніемъ священника, и потому, что его жена должна раздѣлить съ нимъ обязанности поста, попеченіе обѣднѣхъ

и больных, правильное посѣщеніе церковныхъ службъ, и другіе подвиги самоотверженія. Женатый и отецъ семейства, русскій священникъ тѣмъ лучше понимаетъ, что онъ долженъ быть примѣромъ для своего стада; онъ гражданинъ государства; въ его сердцѣ есть мѣсто для патриотизма; онъ считаетъ для себя священной обязанностію почитать власть; онъ не образуетъ особой, своеобразной касты, интересны которой разъединены съ интересами отечества. Если онъ всевозможно поддерживаетъ въ своемъ сынѣ желаніе посвятить себя на служеніе церкви, то для сего послѣдняго въ этомъ нѣтъ ничего обязательнаго, и онъ имѣетъ полную свободу избирать себѣ всякое другое поприще, равно какъ и доступъ въ духовныя должности возможенъ для всѣхъ. Что дворянство или купечество весьма рѣдко вступаетъ въ ряды духовенства, то это зависитъ сколько отъ различія рода воспитанія, столько же и отъ особенныхъ способностей, необходимыхъ для пастырскаго призванія. Впрочемъ это положеніе вещей чисто случайное, которое можетъ измѣниться отъ новыхъ условій для быта духовенства въ будущемъ.

Говорятъ еще, не менѣе ошибочно, что русское духовенство внушаетъ къ себѣ мало уваженія и не пользуется тѣмъ вниманіемъ, со стороны высшихъ классовъ общества, каковыя оказываютъ вообще духовенству въ другихъ церквяхъ. Напримѣръ, утверждаютъ, что дворянство безъ сомнѣнія почитаетъ званіе священнослужителей, но оказываетъ презрительное равнодушіе къ особѣ священника. Если бы это презрѣніе и существовало дѣйствительно, то не падаетъ ли оно частію на самую религію, которой служить онъ? Впрочемъ русское дворянство набожно и благочестиво. Между членами монашескихъ общинъ нерѣдко можно встрѣтить дво-

рянъ на ряду съ простолюдинами, соединенныхъ въ одномъ и томъ же чувствѣ смиренія и отреченія отъ міра. Во всѣхъ сельскихъ приходахъ законъ предоставляетъ священнику пользованіе извѣстнымъ количествомъ земли, которая служитъ къ его содержанію. По примѣру Апостоловъ и учениковъ Христовыхъ, русскій пресвитеръ не считаетъ унижительною для себя, и неприличнымъ своему духовному назначенію заниматься земледѣліемъ, самыя тяжелыя работы въ которомъ его прихожане съ любовію принимаютъ на себя. Крестьянскій людъ оказываетъ своимъ пастырямъ истинное уваженіе. Но, говорить, такъ ли это со стороны дворянства? Дѣйствительно, въ прошломъ собралось много различныхъ причинъ, разъединившихъ на извѣстное разстояніе дворянство и духовенство. Дворянство богато и владѣетъ помѣстьями, оно проводитъ свою жизнь между государственною службою и наслажденіями роскоши, которыя воспрещены священнику; оно занимаетъ всѣ важныя должности... Извѣстно, что такія преимущества способны внушить самолюбіе и гордость человѣческой слабости. Потомъ священникъ въ своемъ матеріальномъ содержаніи вообще зависитъ отъ аристократіи дворянства; она даетъ ему жалованье(?) и, по нашему мнѣнію, въ этомъ заключается важное затрудненіе. До временъ Петра Великаго духовенство пользовалось независимостію, источникъ которой заключался въ имѣніяхъ и земляхъ, жертвованныхъ въ даръ князьями, или благочестивою щедростію частныхъ лицъ. Когда оно лишилось своихъ имуществъ, то, по необходимости, впало въ матеріальную зависимость отъ господъ, которые усвоили себѣ несправедливый предразсудокъ видѣть въ лицѣ священника только *чиновника, состо ящаго на жалованьи*, и

вмѣстѣ съ тѣмъ набожно цѣловали его руку при торжественныхъ, общественныхъ церковныхъ празднествахъ. Болѣе совершенная цивилизація (не забудемъ, что Россія, въ качествѣ самобытной имперіи, существуетъ только полтора вѣка), болѣе существенное образованіе, болѣе частыя сношенія съ Европою, безъ сомнѣнія, могли бы измѣнить въ средѣ дворянства ненормальность его отношеній относительно духовенства. Церковь съумѣла перенести съ духомъ терпѣнія и эти обстоятельства, какъ переходную эпоху къ лучшему порядку вещей. Неоспоримо, что въ настоящее время, вліяніе новыхъ учрежденій русской имперіи, равно какъ прогрессъ идей и нравственныхъ началъ, измѣнили, въ значительной мѣрѣ, отношенія существующія между духовенствомъ и дворянствомъ.

Сверхъ того, дворянство лучше прочихъ знаетъ всю важность той просвѣтительной миссіи, которую совершала церковь даже въ самыя бурныя времена судьбы своего отечества. Оно знаетъ, что это самое духовенство, со времени принятія Россією христіанства, посредствомъ своихъ школъ, монастырей, проповѣди, братствъ, было истиннымъ наставникомъ народа, что ему принадлежитъ честь обработки научной почвы и уничтоженія безнравственности и народныхъ суевѣрій; что оно смягчило, если и не умиротворило совершенно феодалыя споры; что оно поддерживало въ часы опасности для отечества колеблющуюся энергію князей и народа, оказывало удивительный патриотизмъ, однимъ словомъ, проливало самое счастливое вліяніе на политическое и нравственное существованіе своей страны, и все это — съ рѣдкимъ самоотверженіемъ. Церковь русская, памятуя, что ея царство нѣсть отъ міра

сего, оставалась постоянно вѣрно своему совершенно духовному назначенію учить и утѣшать. Такимъ образомъ присоединяется, или нѣтъ, истинное уваженіе къ трудамъ духовенства: почтеніе и любовь къ нему, всегда очевидно оказываемыя древними князьями, все еще живы въ сердцахъ русскихъ.

— С. І. Н. —

(*Московск. Епарх. Вѣдом.*)