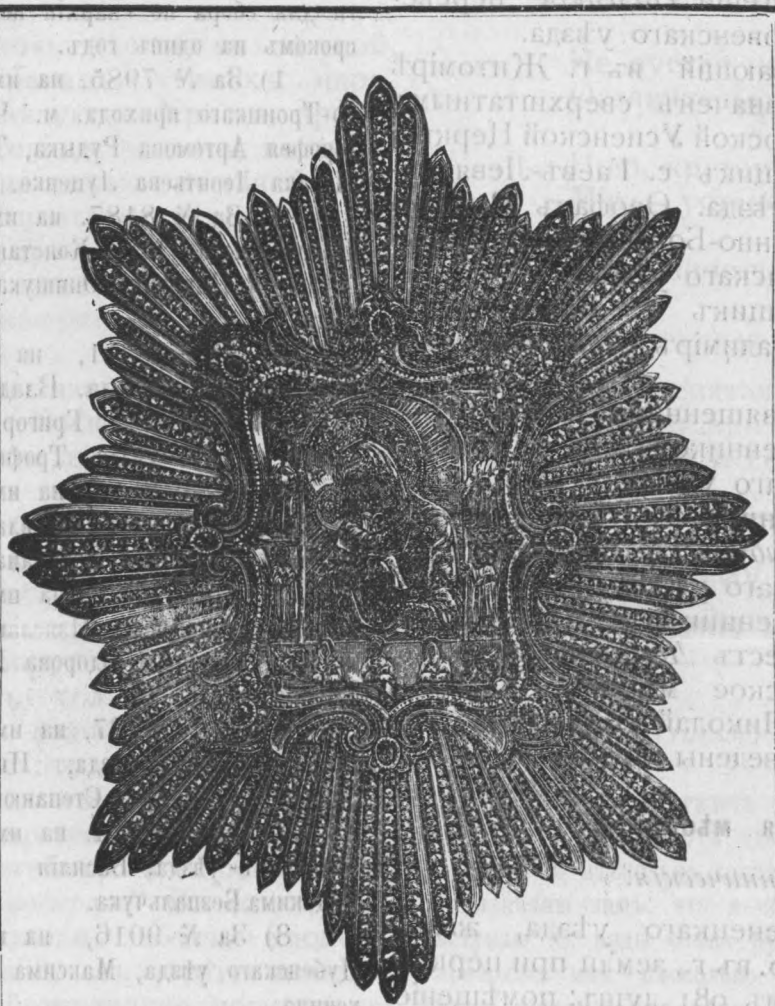




# Волынська Епархіальна Газета



Статті присылаємь в редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся вѣ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 р.

Редакція помѣщается вѣ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. || № 17-й. || 22 апрѣля 1910 года.

## Содержаніе.

- 1) Христось Воскресе!
- 2) Волынскому духовенству для свѣдѣнія и подражанія.
- 3) Можно-ли отнимать отъ священниковъ завѣдываніе церковно-приходскими школами?
- 4) Съ Волыни вѣ Палестину и на Аѳонь.
- 5) Отношеніе социаль-демократіи къ религіи.
- 6) По Епархіи.
- 7) Хроника.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
- 10) Среди журналовъ.
- 11) Комета Галлея.
- 12) Объявленія.



**Часть офіціальная.**

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## Перемѣны по службѣ:

10 апрѣля, священникъ с. Томахова, Острожскаго уѣзда, Евгений *Палецкій* переведенъ въ с. Губковъ, Ровенскаго уѣзда.

10 апрѣля, проживающій въ г. Житомирѣ Димитрій *Хвещенко* назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ Житомирской Успенской Церкви.

10 апрѣля, псаломщикъ с. Гаевъ-Левятинскихъ, Кременецкаго уѣзда. Теофанъ *Рафаловичъ* переведенъ къ Іоанно-Богословской Церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда.

12 апрѣля, псаломщикъ с. Волосковецъ, Острожскаго уѣзда, Владиміръ *Лотоцкій* уволенъ отъ должности.

12 апрѣля, безм. священникъ Николай *Саквичъ* назначенъ священникомъ въ м. Корытницу, Владимірволинскаго уѣзда.

13 апрѣля, священникъ с. Бѣлки, Кременецкаго уѣзда, Ілія *Рыбчинскій* переведенъ въ с. Томаховъ, Острожскаго уѣзда.

15 апрѣля, священникъ с. Карпиловки, Ровенскаго уѣзда, Модестъ *Данкевичъ* и назначенный на священническое мѣсто въ с. Залѣшаны, того же уѣзда, Николай *Левитскій*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

## Вакантныя мѣста:

## а) священническія:

Въ с. Бѣлкѣ, Кременецкаго уѣзда, жалованья священнику 300 р. въ г., земли при церкви 37 дес. 799 с.; прихожанъ 981 душъ; помѣщеніе новое.

## б) псаломщическія:

Въ с. Гаяхъ-Левятинскихъ, Кременецкаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 29 д.; прихожанъ 658 душъ; нѣсть.

Въ с. Волосковцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р.; земли при церкви 43 дес. 1739 саж.; прихожанъ 1493 души; помѣщеніе ветхое.

При Житомирскомъ единовѣрческомъ Соборѣ.

## НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, священникъ с. Обиходъ, Овручскаго уѣзда, Іустинъ *Зилитинъ*

*кевичъ*, за расположеніе прихожанъ къ пожертваніямъ на нужды своего приходскаго храма, награжденъ снуфью.

## Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора по епархіи пожертвованій на нужды церквей, срокомъ на одинъ годъ.

1) За № 7985, на имя крестьянъ дер. Луцей Свято-Троицкаго прихода, м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда. Іерофея Артемова Рудыка, Трофима Тимоѣева Лопохи и Исаака Леонтьева Луценко.

2) За № 8187, на имя крестьянъ села Мыслятинъ, Изяславскаго уѣзда. Константина Варфоломеева Комонюка, Афанасія Никитина Онищука и Мирона Трофимова Франчука.

3) За № 8311, на имя крестьянъ села Свичева, Гнойновскаго прихода, Владимірволинскаго уѣзда. Іерофея Павлова Андресюка, Григорія Парѣеніева Ляшука и дер. Волки, того же уѣзда. Трофима Михайлова Выдыхся.

4) За № 8507, на имя крестьянъ с. Ульхи, Новоградволинскаго уѣзда, Павла Исидорова Ковалья, Ивана Власова Лавренюка и Ивана Микитича Рака.

5) За № 8623, на имя крестьянъ дер. Брикули Лавриповскаго прихода, Изяславскаго уѣзда, Ивана Павлова Медуна, Семена Теоодорова Матвѣйчука и Трофима Иванова Полищука.

6) За № 8787, на имя крестьянъ с. Поповець, Старокостиневскаго уѣзда, Ивана Тимчука, Теоодора Пилипчука и Теоодора Степанюка.

7) За № 8984, на имя крестьянъ с. Пилиповъ, Житомирскаго уѣзда, Василя Микитюка, Василя Сагана и Евдокима Безпальчука.

8) За № 9016, на имя крестьянъ м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Максима Мендака и Симеона Степанкевича.

9) За № 9093, на имя крестьянъ с. Яйна, Ковельскаго уѣзда, Діонисія Николаева Пикуля и Митрофана Маркова Дьяка.

10) За № 9210, на имя крестьянъ с. Пескова, Ровенскаго уѣзда, Павла Кондратова Сокола и Гордія Григорьева Лебеды.

11) За № 9357, на имя крестьянъ с. Хотовицы, Кременецкаго уѣзда, Даміана Теоодорова Олейника и Вячеслава Алексѣева Остаюка.

12) За № 9526, на имя крестьянъ с. Подлѣсець, Изяславскаго уѣзда, Емеліана Несторова Андрущука и Анатоля Аѣанасіева Дарчука.

13) За № 9671, на имя крестьянъ с. Видерти, Ковельскаго уѣзда, Семена Наумика и Герасима Лышковскаго.

14) За № 9843, на имя крестьянъ дер. Кожушекъ, Оренскаго прихода, Новоградволинскаго уѣзда, Софронія Сусловца, Павла Иванчука и Іоанникія Сусловца.

Редакторъ офіціальной части, Секретарь Дух. Консисторіи **В. Добровольскій.**

**Часть неофициальная.****Христось Воскресе!**

Сколько вѣковъ прошло съ того времени, какъ Ангелъ въ первый разъ сказалъ женамъ: „воста, нѣсть здѣ!“ И для всѣхъ этихъ вѣковъ вѣсть о Воскресеніи Христовомъ не перестаетъ быть вѣстью сладкою, вѣстью не земной, небесной! Во всѣхъ странахъ, у всѣхъ народовъ, гдѣ только исповѣдуютъ Христа, приносятъ она съ собой веселіе и радость, восторгъ и торжество. И не одна земля, а и небо, не одни люди, но и жители странъ горнихъ радуются и повторяютъ: *Христось Воскресе!*

Представимъ себя мысленно вознесенными высоко-высоко надъ поверхностью православной Руси... представимъ мысленно, что мы обозрѣваемъ оттуда всю нашу громадную родину въ святую ночь Воскресенія Христова. Какое грандіозное, какое поражающее зрѣлище откроется нашимъ восхищеннымъ очамъ! Да, когда вообразимъ себѣ эту картину, когда вникнемъ въ ея суть, когда услышимъ возгласы: „*Христось Воскресе!*“, произнесенные одновременно по всей Руси—великой, необъятной, когда услышимъ единовременный звонъ колоколовъ, когда увидимъ толпы религіозно-настроеннаго люда всѣхъ званій, состояній и возрастовъ,—когда бы все это, говорю, могли бы мы увидеть и услышать, то мы бы отъ всей полноты душевной, искренно, со слезами радости и надежды, въ отвѣтъ, восклицнули бы: „*Воистину, воистину, воскресь!*“ Въ самомъ дѣлѣ, послѣ годовой сутолоки, заботъ, хлопотъ, сомнѣній и разочарованій, въ этотъ моментъ въ нашей душѣ дѣйствительно воскресаетъ Христось. Душа смягчается, стремится къ добру, жаждетъ забвенія обидъ, жаждетъ мира и любви.

Радость наша о воскресшемъ Христѣ справедлива. Воскресеніе Спасителя нашего есть одно изъ самыхъ твердыхъ оснований и нашей вѣры, и нашего упованія, и нашей любви.

*Иисусъ Христось воскресъ и съ Нимъ воскресли лучшія надежды наши!*

*Страдающіе, обиженные, несчастные — утѣшьтеся! Никакая бѣда не страшна, никакое горе не ужасно—для того, кто услышалъ отъ женъ мироносицъ вѣсть о Воскресеніи Христовомъ.*

Христось побѣдилъ грѣхъ, побѣдилъ лукаваго діавола... Побѣдятъ его и всѣ вѣрующіе во Христа. Будетъ новое небо, и новая земля, гдѣ не будетъ грѣха, не будетъ зла, гдѣ бу-

детъ лишь правда, радость и миръ Святаго Духа. Какъ бы низко ни падали люди, какъ бы широко ни разливалось зло по міру, но мы вѣримъ, вѣримъ, что будетъ время, когда на привѣтствіе: *Христось Воскресе*—небо и земля, суша и море—все однимъ согласнымъ голосомъ мира и любви отвѣтитъ: *Воистину Христось Воскресе!*

Будемъ же вѣрить, что настанетъ время, и вернется вновь на землю *Любовь*.

Будемъ вѣрить, что не мечта Ея свѣтлый приходъ.

Не пустая надежда одна.

Оглянитесь кругомъ, зло ужъ слишкомъ гнететъ.

Ночь кругомъ черезчуръ ужъ темна.

Міръ устанетъ отъ мукъ, утомится безумной борьбой,

И подниметъ къ любви, къ безавѣтной любви,

Очи полныя скорбной мольбой.

*Любовь*, Распятая за грѣхи міра, и нынѣ Воскресшая, взгляни на насъ и исцѣли насъ, больныхъ душами и сердцемъ!...

**Волынскому духовенству для свѣдѣнія и подражанія.**

А. А.

*Письмо священника.*

Красноярская газета „Сусанинъ“ воспроизводитъ письмо, полученное ею отъ одного молодого священника. Приводимъ въ нѣсколько сокращенномъ видѣ. „Сегодня открыто заявляю вамъ, что я спокойно и вполне сознательно вступаю въ ряды союза русскаго народа. Благоволите препроводить мнѣ нѣсколько экземпляровъ устава союза и знакъ союзный для меня. Не знаю, чѣмъ проявлю свою дѣятельность, какъ союзникъ, но могу впередъ обѣщать, что союзникомъ на бумагѣ не буду. Общаю также впередъ, что въ моемъ приходѣ ни одного краснаго не будетъ. Въ моемъ приходѣ есть двѣ деревни, населенныя исключительно рабочими петербургскихъ фабрикъ. Всѣ жители этихъ деревень—типъ запорожской вольницы. Часы, гармошки, лакированные сапоги, городскіе сажки и пр. Радуюсь, что всѣ эти лакированные сапоги пойдутъ смѣло и спокойно за царя въ огонь и въ воду. Я былъ, есть и буду искреннѣйшимъ слугою русскихъ самодержцевъ. Въ такомъ духѣ воспитываю и своихъ овецъ, врученныхъ мнѣ Богомъ. Еще разъ заявляю, что гдѣ-бы я ни служилъ, у меня не будетъ красныхъ. Прослуживъ семь мѣсяцевъ, я убѣдился до чего громадная сила въ рукахъ духовенства. Только теперь я разумѣлъ, что если бы все духовенство сплотилось воедино, то никакой крамолѣ не было бы мѣста. Только теперь убѣжденъ, что союзъ русскаго народа, — это не затѣя праздныхъ людей, а сила, которая можетъ

разрости́сь и стереть все вредное для русскаго народа. А это необходимо и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше“.

Какой-бы прекрасной жизнью зажила святая Русь, если бы все пастыри народа говорили и думали такъ же, какъ этотъ красноярскій священникъ.

## Можно ли отнимать отъ священниковъ завѣдываніе церковно-приходскими школами?

(Голосъ свѣтскаго лица).

Я случайно узналъ, что на одномъ собраніи школьныхъ дѣятелей большинство участниковъ собранія высказывало взглядъ, что ассигнуемая деньги на содержаніе ц.-п. школамъ—не только на жалованье учительскому персоналу, но и на расходы по приобрѣтенію учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей и даже на необходимые ремонты школьныхъ зданій должны быть выдаваемы изъ волостей по завѣдующимъ школами—священникамъ, а учителямъ.

Я, какъ почетный попечитель ц.-п. школъ 3 благочинническаго округа Владимірволинскаго уѣзда и какъ почетный членъ Отдѣленія, хочу высказать свое сужденіе въ разрѣшеніи далеко немаловажнаго и серьезнаго школьно-экономическаго вопроса о порядкѣ выдачи содержанія школамъ. Я считаю вышеозначенный взглядъ относительно выдачи учителямъ денегъ на содержаніе школъ неправильнымъ, и вотъ почему.

Церковно-приходскія школы существуютъ уже, какъ извѣстно, болѣе 25-ти лѣтъ и все это время завѣдующими этими школами были священники, которые не мало поехали трудовъ, какъ по учрежденію и открытію школъ, такъ и устройству помѣщеній для нихъ и даже по руководству учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Многие изъ священниковъ съумѣли привлечь симпатію нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ къ церковной школѣ, которые охотно принялись строить зданія для сихъ школъ, дарить подѣ школы землю и вообще оказывать школамъ помощь въ матеріальномъ отношеніи, дабы эти школы, елико возможно, имѣли авторитетную поддержку со стороны интеллигенціи и возрастали бы, какъ говорится, отъ силы въ силу. Благодаря любви завѣдующихъ священниковъ къ школьному дѣлу, школы церковныя за короткое время стали на должную высоту, не взирая на то, что на содержаніе учителямъ, на учебныя и письменныя принадлежности и на ремонты зданій отпускались довольно скудныя средства. Священники завѣдующіе были въ то же время и законоучителями, чѣмъ были отвлекаемы отъ своихъ ближайшихъ обязанностей и хозяйственныхъ занятій, но они всегда безропотно и усердно исполняли свои обязанности по школѣ, не смотря на то,

что за свѣй трудъ по этимъ обязанностямъ не получали никакого вознагражденія. Зданія школъ подѣ вѣдѣніемъ священниковъ были всегда въ возможно надлежащемъ порядкѣ, потому что почти всегда завѣдующіе школами доплачивали изъ своихъ скудныхъ средствъ на расходы по ремонтамъ школъ. Бывали не рѣдки случаи, что деньги на нужды сихъ школъ ассигновались несвоевременно: священники помогали тогда школамъ или изъ своихъ личныхъ средствъ, или же заимообразно изъ церковныхъ.

Неволью является мысль: что будетъ съ церковными школами, разъ отстраняются отъ завѣдыванія школами священники? Нѣкоторые члены того засѣданія, впрочемъ, высказали, что, молъ, „вы, батюшки, остаетесь тѣми же завѣдующими;“ по это утѣшеніе священниковъ является не чѣмъ инымъ, какъ только пустою игрою словъ, потому что чѣмъ же или кѣмъ теперь будутъ священники завѣдывать? Чистосердечно нужно сознаться, что сужденіемъ о выдачѣ школьныхъ денегъ учителямъ, а не священникамъ, оскорбили послѣднихъ: имъ дали понять дипломатичнымъ языкомъ, что они, священники, не заслуживаютъ никакого довѣрія.

Я думаю, что собранію лицъ, рѣшавшему отдать школьныя суммы въ распоряженіе учителей, слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе и на слѣдующее немаловажное обстоятельство.—Священникъ располагаетъ извѣстнымъ имуществомъ, а равно и служебно-должностнымъ цензомъ, а потому, если бы онъ по неопытности, или по какой либо другой причинѣ, израсходовалъ школьныя суммы неправильно,—что, при изобиліи церковно-школьной инспекціи, легко проконтролировать,—то всегда можно сдѣлать съ священника взысканіе неправильно израсходованной суммы, такъ какъ священникъ всегда почти является правоспособнымъ плательщикомъ. Другой вопросъ имѣть дѣло съ учителемъ: сегодня онъ—здѣсь, а завтра ищите его по бѣлу свѣту. Можетъ быть, вѣдь, такой случай: учитель получаетъ деньги и, не употребивши ихъ въ дѣло, ничего не говоря никому, оставляетъ учительскую службу и деньги школьныя забираетъ съ собой;— ищите его! Кто же останется въ такомъ случаѣ виноватымъ и кто именно обязанъ пополнить забранную учителемъ сумму?

По моему мнѣнію, необходимо оставить въ прежней силѣ прежніе порядки относительно расходованія школьныхъ суммъ, а именно: священники, какъ фактическіе завѣдующіе церковно-приходскими школами, должны и впредь вести все денежные дѣла по школамъ, включая и выдачу жалованья учителямъ, потому что священники являются и компетентными и отвѣтственными лицами въ этомъ отношеніи. Тѣмъ самымъ и престижъ священника не будетъ уроненъ и поколебленъ и каждый учитель, какъ и подобаетъ быть, будетъ считаться со своимъ завѣдующимъ и, по крайней мѣрѣ, на почвѣ финансово-экономической будетъ зависѣть отъ завѣдующаго—священника; въ противномъ случаѣ, если и эта зависимость учителей отъ священниковъ будетъ нарушена, то тогда отъ церковной школы можетъ остаться одно лишь жалкое названіе... Поздно будетъ раскаяваться церковно-школьнымъ дѣяте-

лямъ въ предоставленіи значительныхъ правъ учителямъ церковныхъ школъ!

Повторяю: за 25-ти лѣтнее существованіе церковно-приходскихъ школъ, онѣ начали процвѣтать лишь благодаря трудамъ неустанныхъ руководителей тѣхъ школъ—священниковъ. Почему же, скажите ради Бога, нынѣ, вмѣсто поощренія священниковъ, ихъ бьютъ по самолюбію и всю финансовую часть по устроеннымъ ими школамъ отдаютъ въ руки учителей.

Вполнѣ логичнымъ должно признать слѣдующій самый простой выводъ: разъ школа церковно-приходская,—то ясно, что духовное лицо, представитель церкви и прихода, является завѣдующимъ и руководителемъ этой школы во всѣхъ отношеніяхъ, въ томъ числѣ и по хозяйственной части, а вовсе не логично предоставлять эти права учителямъ безъ всякаго принципа. Довѣрять столь серьезное дѣло можно лишь священнику, который изъ себя представляетъ лицо, могущее всегда отвѣтить за себя и за свои дѣйствія; учитель, какъ лицо по большей части некредитоспособное, долженъ быть поставленъ непременно въ зависящее отношеніе къ своему завѣдующему, а не наоборотъ.

*Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ 3 го благочинническаго округа, Владимір-вольнскаго уѣзда, и почетный членъ Отдѣленія,*

**Графъ Р. И. де-Боссалини.**

## Съ Волыни въ Палестину и на Афонъ.

VI.

17 м а р т а .

Вотъ уже второй день, какъ мы снова въ морѣ. Везетъ насъ пароходъ Русскаго Общества „*Великій Князь Александръ*“. Обстановка здѣсь совсѣмъ не та, что на „*Чихачовъ*“. Главный контингентъ пассажировъ составляютъ русскіе паломники, а потому и настроеніе по преимуществу, такъ сказать, паломническое.

Интересно наблюдать нашего русскаго крестьянина-богомольца. Еще вчера въ Константинополь я обратилъ на него вниманіе. Кипитъ и волнуется уличная жизнь: все спѣшить, торопится, обгоняетъ другъ друга; гремятъ извозчики, пронзительно визжитъ конка, отчаянно орутъ разносчики всякихъ товаровъ, и вдругъ въ самомъ водоворотѣ фесокъ и чалмъ Тамбовско-Рязанская фигура. Черная поддевка, сапоги бутылками, картузь блиномъ, руки назадъ. Идетъ медленно, съ достоинствомъ, по самой серединѣ улицы между рельсами конки, важно поглядываетъ на „занятую“ толпу, но ни капли робости или смущенія, дескать что тамъ ни говори, а „*Матушка*“ Рассея всему свѣту голова“. Вотъ увидѣлъ

уличнаго чистильщика сапогъ, подошелъ и выставилъ, приподнявъ полы поддевки, свои „бутылки“, чисти, молъ, азиатская морда. Тотъ старается, раздѣлывая локтями, а нашъ Тамбовецъ снисходительно, покровительственно, поглядываетъ на него, трудись, молъ, зарабатывай на хлѣбъ. Турокъ окончилъ работу, Тамбовецъ суетъ ему какую то монету; турокъ не беретъ и отрицательно качаетъ головой, значить—мало. Тамбовецъ даетъ другую монету; турокъ снова качаетъ головой. Наконецъ, тамбовецъ даетъ, очевидно, крупную монету; турокъ схватываетъ ее и убѣгаетъ мѣнять, за нимъ отправляется и Тамбовецъ.

А вотъ на углу цѣлая группа „православныхъ“. Стоять и глазѣютъ по сторонамъ, не пропуская, кажется, ни одного разносчика: нельзя вѣдь не полюбопытствовать и не прицѣниться. Подходятъ разносчикъ съ платками. Группа заинтересовывается. Платки тщательно осматриваются, изслѣдуются, ихъ смотрятъ на свѣтъ, пробуютъ зубами, пока, чуть не чрезъ 10 минутъ, одинъ мужичекъ покупаетъ... одинъ платокъ. Между подворьями, гдѣ сосредоточились паломники, масса разносчиковъ: „Ну—баба“, кричитъ одинъ, предлагая какія то бездѣлушки; „инжиръ карошъ“, оретъ черномазый старикъ, соблазняя паломниковъ винными ягодами; „штаны карошъ“, заманиваетъ третій торговецъ русскую публику, держа на плечѣ цѣлую гору брюкъ. Русская публика ничего почти не покупаетъ, но все тщательно осматриваетъ и прицѣнивается.

Въ 2 часа дня 16-го марта мы отправляемся на пароходъ и около 6 часовъ оставляемъ Константинополь. Море тихо и спокойно. Мы долго любуемся видами уплывающаго съ глазъ Царь-Града. Паломники собрались на палубѣ и просятъ отслужить вечерню. На пароходѣ кромѣ насъ съ о. Архимандритомъ Автономомъ еще Почаевскій іеромонахъ Діодоръ съ послушникомъ лавры и Черниговской Епархіи іеромонахъ Іоанникій. Мы уговорились совершать богослуженіе по очереди каждый день утромъ и вечеромъ. Первымъ начинаетъ о. Іоанникій. Между паломниками нѣсколько монашекъ. Онѣ устроили изъ иконъ цѣлый иконостасъ и поютъ подъ управленіемъ нашего послушника. Ризы, крестъ и книги я взялъ съ собою. Долго послѣ службы сидѣли мы, вдыхая чистый морской воздухъ.

Утромъ сегодня я проснулся рано, такъ какъ мнѣ предстояло совершать Богослуженіе для паломниковъ. Пароходъ стоялъ въ Дарданеллахъ. Со всѣхъ сторонъ насъ окружали горы. Въ проливѣ было нѣсколько судовъ. Паломники уже собрались. Мы прочитали утреннія молитвы, а затѣмъ совершили молебень Спасителю, Богородицѣ и Св. Алексію, чело-

вѣку Божію, съ акаѳистомъ Спасителю. Во время Богослуженія пароходъ тронулся.

Цѣлый день мы не сходили съ палубы, любуясь чудными видами живописныхъ острововъ, по большей части очень гористыхъ. Вечеромъ пароходъ подошелъ къ острову „Мителены“. На берегу очень красивый городъ того же названія. Виденъ величественный греческій храмъ съ большимъ куполомъ и нѣсколько другихъ церквей поменьше. Городъ расположенъ по скату горы, въ немъ масса зелени, въ которой утопаютъ красивые разноцвѣтные дома. Въ 7 час. мы совершаемъ на палубѣ вечерню и утреню. Пароходъ ушелъ поздно вечеромъ по направленію къ Смирнѣ.

18 марта, г. Смирна.

Мы пріѣхали въ Смирну раннимъ утромъ, когда большинство пассажировъ спало. Часомъ въ 6-ть я вышелъ на палубу. Пароходъ стоялъ въ дивной природной бухтѣ, окруженной съ трехъ сторонъ высокими живописными горами. На рейдѣ кромѣ нашего стояло еще много судовъ, въ томъ числѣ нѣсколько военныхъ. Недалеко отъ насъ расположился Австрійскій броненосецъ и оттуда были слышны звуки военной музыки. Прямо предъ нами на берегу и по горамъ былъ видѣнъ красивый городъ съ хорошими зданіями и отлично-устроенной набережной. Это была Смирна. По пароходу сновало много грековъ, довольно сносно говорившей по русски и предлагали свои услуги въ качествѣ проводниковъ.

Часомъ въ 8 мы отправились въ городъ. Съ нами поѣхало много нашихъ паломниковъ. Смирна—красивый и изящный городъ, улицы выложены каменными плитами и, хотя такъ же узки, какъ и въ Константинополь, но содержатся чисто и опрятно. Въ городѣ масса магазиновъ, очень большихъ и блестящихъ. Прежде всего мы направились въ соборъ. Изящная—высокая мраморная колокольня находится надъ воротами, ведущими въ обширный дворъ. Во дворѣ храмъ, замѣтно очень древній. Съ внѣшняго вида храмъ не представляетъ ничего особеннаго, но внутри довольно красивъ и благолѣпенъ. Интересенъ иконостасъ—большой, старинный, рѣзной. Иконы—древнія, стариннаго греческаго письма. Въ иконостасѣ особенно хороша икона св. Николая, а въ алтарѣ—въ лѣвомъ придѣлѣ—Свв.: Василия Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Престолъ—очень большой, продолговатый, крытый черною пеленою по случаю вел. поста. На престолѣ нѣсколько подсвѣчниковъ и книгъ. Занавѣсъ—икона Бесѣда Спасителя съ Самарянкой.

Изъ собора мы переходимъ въ новый величественный храмъ во имя Св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца. Здѣсь—красота и изящество, красивый мраморный иконостасъ, изящное сѣдалище для митрополита—(стасидія). Иконы въ храмѣ по стѣнамъ хорошаго греческаго письма, а въ иконостасѣ—новаго италянскаго стиля. Тамъ не менѣе и въ иконостасѣ очень хорошъ образъ Св. Великомученника Георгія Побѣдоносца, во весь ростъ (безъ коня). Намъ показываютъ двѣ небольшихъ гробницы. Въ одной—частицы св. мощей Св. Косьмы и Даміана; въ другой—нога Св. Великомученника Георгія Побѣдоносца, вложенная въ серебрянный футляръ въ видѣ ноги. Во дворѣ показываютъ большой, засохшій дубъ, на которомъ, по преданію, были повѣшены св. мученики—Косма и Даміанъ.

Мы идемъ далѣе по городу большой толпой, обращая на себя всеобщее вниманіе. „Здравствуй русскій“,—то и дѣло слышимъ мы привѣтственный возгласъ грековъ. Наши паломники не смущаются, останавливаются предъ магазинами, любуясь „заморскими диковинами“. Стоитъ лишь зайти въ магазинъ одному, какъ туда же за нимъ вваливается вся толпа. Неизвѣстно зачѣмъ заходимъ въ аптекарскій магазинъ: двѣ бабы-хохлушки долго ищутъ глазами и на вопросъ: „да чего вамъ нужно“,—отвѣчаютъ: „а чи нѣма грѣчаной крупы?“. Больше всего нашихъ паломниковъ соблазняетъ смирнскій ладанъ. Они постоянно останавливаются предъ магазинами, гдѣ продается смирна, пробуютъ послѣднюю, и многіе покупаютъ. Сдѣлавъ необходимыя закупки и, зайдя на русскую почту, я возвратился на пароходъ, который отправился далѣе въ 3 ч. дня.

19-е и 20-е не дали намъ ничего особеннаго, если не считать, что вечеромъ 19-го мы на время останавливались у острова „Родоса“ и затѣмъ всю ночь и утро 20-го испытали небольшую качку (мертвая зыбь).

20-го вечеромъ совершили торжественное всенощное бдѣніе и поклоненіе Св. Кресту.

Іер. Митрофанъ.

### *Отношеніе социаль-демократіи къ религіи.*

Соціализмъ, какъ говорится и въ самомъ социалистическомъ катихизисѣ,—это вовсе не есть одна лишь экономическая теорія; напротивъ, онъ охватываетъ всѣ стороны и отношенія человеческой жизни, онъ намѣревается произвести полное и совершенное измѣненіе въ обществѣ во всѣхъ отношеніяхъ и со всѣхъ

сторонъ, Это показываетъ, что социализмъ имѣетъ также прямое и непосредственное отношеніе и къ религіозной области. Спрашивается, какъ же относится социализмъ къ религіи и въ частности къ христіанству?

Социализмъ, какъ уже извѣстно, это есть ничто иное, какъ чистѣйшій материализмъ; онъ признаетъ дѣйствительно существующимъ одинъ только матеріальный, чувственный, видимый міръ. Все сверхъ-опытное и сверхъ-чувственное онъ совершенно отвергаетъ. Всѣ высшія духовныя потребности и стремленія человѣческой души—все это, съ точки зрѣнія социализма, есть ничто иное, какъ результатъ внѣшнихъ матеріальныхъ условій, окружающихъ человѣка. Все это зависитъ отъ такого или иного экономического состоянія, въ которомъ находятся люди въ ту или другую эпоху. Производство и обмѣнъ его продуктовъ, существующіе въ ту или другую эпоху, и являются основаніемъ всякаго общественнаго строя. Они образуютъ собою, такъ называемую, экономическую структуру (укладъ) общества, реальное его основаніе, на которомъ возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соотвѣтствуютъ опредѣленныя формы общественнаго сознанія. Такимъ образомъ социальная, политическая, моральная и религіозная жизнь человѣчества,—все это, съ точки зрѣнія социализма, есть прямое слѣдствіе экономическихъ условій, существующихъ въ ту или другую эпоху;—все это есть прямое порожденіе нынѣ существующаго капиталистическаго строя, и слѣдовательно съ уничтоженіемъ его все это неизбежно должно будетъ исчезнуть и уничтожиться.

Но спрашивается, возможно ли все идеальное, всѣ социальныя, политическія, моральныя и религіозныя идеи вывести изъ матеріальныхъ хозяйственно - экономическихъ отношеній? Марксъ и Энгельсъ полагали, что все идеальное—это есть ничто иное, какъ отраженное въ человѣческомъ мозгу и преображенное матеріальное. Но дѣло въ томъ, что матеріальныя производственныя отношенія ничего подобнаго въ себѣ не имѣютъ; они не содержатъ въ себѣ ни философіи, ни политики, ни морали, ни религіи. А если такъ, то слѣдовательно, и мы въ такомъ случаѣ ничего подобнаго не имѣли бы; мы не имѣли бы ни философіи, ни политики, ни морали, ни религіи; не имѣли бы никакихъ общихъ идей, никакихъ понятій объ истинѣ и лжи, о добрѣ и злѣ, о справедливости и несправедливости и т. под. И вотъ дѣйствительно, у неразумныхъ животныхъ мы ничего подобнаго не находимъ. Но вѣдь и человѣкъ, съ точки зрѣнія социализма, есть ни болѣе, ни менѣе, какъ продуктъ природы, также какъ и всѣ другія вещи,—онъ есть только болѣе со-

вершенное животное. А если такъ, то спрашивается, какъ же онъ дошелъ до этихъ идей? На этотъ вопросъ сторонники социализма никакого удовлетворительнаго отвѣта не даютъ и отдѣляются обыкновенно однѣми общими, ничего не значащими, фразами. Ясное дѣло, что если человѣкъ и дошелъ до этихъ идей, то дошелъ исключительно благодаря только тому, что онъ есть существо особенное, совершенно отличное отъ всѣхъ прочихъ земныхъ тварей, обладающее разумомъ и свободною волею и потому способное къ развитію и усовершенствованію. Поэтому не экономическія условія опредѣляютъ сознаніе человѣка, какъ полагаетъ социализмъ; а наоборотъ, сами люди, сообразно съ своимъ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ, создаютъ для себя такія или иныя экономическія условія и сообразно съ этимъ такъ или иначе устрояютъ свою жизнь. Вотъ почему мы и видимъ, что весьма часто при одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, а тѣмъ не менѣе внутреннее и внѣшнее благосостояніе людей бываетъ весьма не одинаково. Такимъ образомъ социалистическое объясненіе происхожденія всего вообще идеальнаго, всѣхъ социальныхъ, политическихъ, моральныхъ и религіозныхъ идей, совершенно не состоятельно и потому никоимъ образомъ не можетъ быть допущено.

Что сказано о происхожденіи всѣхъ вообще идеальныхъ стремленій, присущихъ душѣ человѣческой, тоже самое надобно сказать въ частности и о происхожденіи религіи. Если нелѣпо социалистическое объясненіе всѣхъ вообще идеальныхъ стремленій человѣческой души, то само собой понятно, что должно быть признано нелѣпымъ ихъ воззрѣніе на религію вообще и на христіанство въ частности. И дѣйствительно, религія, съ точки зрѣнія социализма, это вовсе не есть существенная и необходимая принадлежность человѣческой души; это вовсе не есть какое либо самостоятельное явленіе въ ряду другихъ обнаруженій духовной жизни человѣка; напротивъ, это есть явленіе чисто случайное; это есть продуктъ экономическихъ условій, существующихъ въ той или другой средѣ; это есть составная часть той „надстройки, которая создана первичными, экономическими силами“. Такимъ образомъ религія—это есть „издѣліе человѣческое“; это есть продуктъ невѣжественнаго воображенія, или корыстныхъ побужденій; она вызвана „темными первобытными представленіями человѣка о его собственной и окружающей его природѣ“; а по сему она есть ничто иное, какъ отжившее свое время суевѣріе. Вслѣдствіе этого „освобожденіе совѣсти отъ чаръ религіи“ Марксъ считалъ за „содѣйствіе реальному счастью народа“. Спрашивается, возможно ли

выдумать что либо нелѣпѣ этого? Возможно ли допустить, чтобы религія,—это всеобщее достояніе рода человѣческаго, имѣющее такое громадное значеніе въ жизни человѣческой, была изобрѣтена людьми, находившимися въ первобытномъ младенческомъ состояніи, и обязана была своимъ возникновеніемъ тѣмъ экономическимъ условіямъ, въ которыхъ они находились? Если бы она появилась такимъ образомъ, то въ такомъ случаѣ она давно исчезла бы съ лица земли. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь люди должны же были въ концѣ концовъ убѣдиться, что это есть суевѣріе, что это есть изобрѣтеніе невѣжественныхъ людей, и слѣдовательно давнымъ давно должны были бы отвергнуть всякую религію. А между тѣмъ религія и по настоящее время существуетъ и составляетъ принадлежность не только людей неразвитыхъ и малообразованныхъ, но и людей, находящихся на высшей степени развитія.

Что же касается экономическихъ условій, то нѣтъ сомнѣнія, что они имѣютъ чрезвычайно важное значеніе въ жизни человѣческой: человѣкъ прежде всего хочетъ ѣсть, пить, одѣваться, имѣть сносное жилище и т. п.; гѣмъ не менѣе отсюда еще вовсе нельзя выводить того заключенія, что будто бы все въ исторіи человѣчества, въ томъ числѣ и религія, возникаетъ изъ экономическихъ причинъ, какъ это дѣлаютъ представители социализма. Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ; его духовная, бессмертная душа жаждетъ иной высшей пищи. Онъ хочетъ знать не только то, что бываетъ, но также и то, какъ и почему бываетъ; онъ задаетъ себѣ вопросы о первой причинѣ всего существующаго, о его сущности и цѣли. И вотъ дѣйствительно, исторія не представляетъ намъ ни одного человѣческаго общества, ни одного племени и народа, которые жили бы исключительно только для того, чтобы ѣсть и пить, и ни о чемъ болѣе не думали и ни къ чему болѣе не стремились. Даже дикіе народы и тѣ имѣютъ такое или иное религіозное міровоззрѣніе, представляющее отвѣтъ на всѣ высшіе запросы человѣческаго духа. А это показываетъ, что люди вообще не могутъ жить, не имѣя отвѣта на вопросы о первой причинѣ, сущности и цѣли всего существующаго.

Если бы религія была продуктомъ окружающихъ человѣка экономическихъ условій, то въ такомъ случаѣ въ исторіи человѣчества должно бы быть такое время, когда религіи въ родѣ человѣческомъ совсѣмъ не существовало. Между тѣмъ исторія такого времени не знаетъ. Научныя изслѣдованія показываютъ, что религія существовала въ родѣ человѣческомъ во времена самой глубочайшей древно-

сти, во времена до-историческія. Тѣ не многіе памятники, которые дошли до насъ отъ этихъ незапамятныхъ временъ, на примѣръ, древнѣйшіе мифы, легенды, саги,—всѣ они имѣютъ характеръ религіозный; всѣ они ясно свидѣлствуютъ о томъ, что религія въ тѣ отдаленныя времена не только существовала, но что даже, можно сказать, вся жизнь людей тогдашняго времени была проникнута религіознымъ характеромъ. Затѣмъ, когда тотъ или другой народъ выступаетъ на сцену исторической жизни, онъ уже приноситъ съ собою религію. Ни одинъ народъ религіи не изобрѣтаетъ. Каждый народъ съ незапамятныхъ временъ хранитъ свои священныя преданія, какъ дорогое наслѣдіе предковъ, и передаетъ ихъ своимъ потомкамъ. Религія сопровождаетъ каждый народъ по всѣмъ ступенямъ его историческаго развитія; она не исчезаетъ съ развитіемъ цивилизаци и просвѣщенія, а напротивъ, дѣлается только яснѣе и чище и получаетъ болѣе широкое вліяніе на жизнь, какъ семейную, такъ и общественную. Все это ясно свидѣлствуетъ о томъ, что религія, какъ имѣющая свое глубокое основаніе въ самой внутренней природѣ человѣческаго духа, есть изначальное явленіе въ родѣ человѣческомъ, а отнюдь не появившееся когда либо уже въ послѣдствіи времени; что она есть существенная и необходимая принадлежность человѣческой души, а отнюдь не есть явленіе случайное, возникшее въ родѣ человѣческомъ въ слѣдствіе такихъ или иныхъ экономическихъ условій. А по сему она должна быть признана по своему происхожденію современной человѣческому роду и должна была явиться на свѣтъ вмѣстѣ съ появленіемъ человѣка, какъ объ этомъ и свидѣлствуетъ нашъ древнѣйшій бытописатель—Моисей.

А. Меньшовъ.

## По Епархіи.

**Ревность о вѣрѣ священника, лицемѣріе самозваннаго хлыстовскаго наставника и мерзость ученія послѣдняго.**

(Изъ рапорта мѣстнаго священника Высокопроеосвященнѣйшему Архіепископу).

Въ дополненіе своего словеснаго рапорта Вашему Высокопроеосвященству отъ 4 марта 1910 года о появленіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ Новоградволинскаго уѣзда религіознаго броженія, долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Высокопроеосвященству слѣдующее: 27 марта сего года ночью ко мнѣ явился крестьянинъ села Несолони Гаврилъ



Полторейко, одинъ изъ ревнителей мокренскаго проповѣдника Корнѣя, съ просфорой, вынутой будто за мое здоровье, т. к. такого хорошаго друга батюшки, кругомъ нѣтъ.

Земное почти поклоненіе, грубая лесть заставили меня заподозрить, что это неискренне и что хотятъ меня только, такъ сказать, усыпить; поэтому я распорядился узнать, нѣтъ ли у него въ домѣ проповѣдника и ночнаго собранія? Посланные сказали мнѣ, что они въ домѣ побоялись идти, а подъ окномъ пробыли около 4-хъ часовъ; въ хатѣ, кромѣ нѣсколькихъ сельскихъ, было 7 человѣкъ совершенно имъ неизвѣстныхъ. Читались какія то книги о страданіяхъ Господа Нашею Иисуса Христа, при чемъ подчеркивалось, что Христа распяли по проискамъ первосвященника и священниковъ и что все первосвященники и священники, какъ древніе іудейскіе, такъ и настоящіе, ненавистники истиной вѣры. Сами они уклонились отъ истины. Богъ поставилъ, чтобы въ каждомъ приходѣ было три пастыря: священникъ, дякъ и пономарь, потому что когда люди воскреснутъ, священникъ долженъ будетъ идти впереди, указывая путь, дякъ сзади подгонять и пономарь съ праваго бока заворачивать; идущіе же слѣва будутъ во власти сатаны. Жадность поповская уничтожила этотъ третій чинъ церковной іерархіи—пономарскій; и отъ этого погибнетъ много людей.

Священникъ служить, облачившись въ ризы, но онъ, Корнѣй—духовными глазами видитъ, что это не ризы, а конскія шкуры, въ которыя они зашиты дяволомъ за то, что ѣздятъ на коняхъ, а не на ослахъ, подобно Спасителю. Кромѣ того священники не должны имѣть ни хозяйства, ни какой либо собственности; они, какъ пастыри, должны быть на громадскихъ харчахъ и ходить поочередно изъ одной хаты въ другую. О себѣ же онъ говорилъ, что вы на меня такъ не смотрите, какъ на простаго человѣка: я былъ, когда Христа распинали, стоялъ по правую Его сторону, а старый жидъ слѣва, и много говорилось всякой другой чепухи. Говорилъ крестьянинъ д. Мокрепщины, Житомірскаго уѣзда, Корнѣй (фамилія неизвѣстна мнѣ), слушатели только творили на себѣ истовое крестное знаменіе и кланялись то иконамъ, то Корнѣю. Посланные мною діаконъ и два понятыхъ человѣка, предъ заутреней, заявили мнѣ, что они подтверждаютъ это подъ присягою.

Съ первымъ ударомъ колокола все, бывшіе на ночномъ собраніи, явились въ церковь; своимъ виѣшнимъ видомъ рѣзко они выдѣлялись изъ среды молящихся. Руки сложены ладонь къ ладони, очи у однихъ опущены внизъ, у другихъ незестественно подняты вверхъ; глаза горятъ отъ ночнаго бдѣнія, все это заставило меня сказать поученіе о лицемѣрномъ смиреніи хлыстовскихъ наставниковъ, безсмысленности ихъ ученія и о необходимости православнымъ христіанамъ въ дѣлахъ вѣры повиноваться богопоставленнымъ пастырямъ, а не самовольно присвоившимъ себѣ званіе учителя.

Мое поученіе крайне не поправилось наставнику Корнѣю, потому—что, когда послѣ обѣда, я явился на ихъ нечистивое сборище съ двумя—тремя крестьянами, меня встрѣтилъ мокренскій наставникъ уже не съ слащавыми рѣчами, а съ крикомъ: „ты чего сюда пришелъ съ собаками?“ Отвѣчаю: „я—богопоставленный пастырь, пришелъ

къ своему духовному сыну, котораго ты смущаешь и потому я тебя въ правѣ спросить словами апостола, какъ проповѣдывать, если не посланъ, и кто тебя поставилъ проповѣдникомъ? Отв.: „меня Богъ поставилъ, а тебя въшалъникъ, ты ставельникъ въшалъника; скажи кто распялъ Христа?—Первосвященники, а ты ихъ ставельникъ. Тебя и всехъ, подобныхъ тебѣ, давно уже зашили въ конскія шкуры, это видитъ въ церкви всякій истинно вѣрующій; почему вы ѣздите на вихрахъ (коняхъ), когда Христосъ ѣздилъ на ослѣ?“ Много и другихъ безумныхъ словъ произнесено было крестьяниномъ деревни Мокрепщины Корнѣемъ и въ заключеніе всего онъ сказалъ: „Царское наученіе не вартъ (стоитъ) порваннаго лаптя, я не боюсь Царя; не Боюсь Бога; нынѣ настало время, когда Богъ, и при этомъ ударилъ себя въ грудь, боится людей“.

Я еще разъ обличилъ его во лжи и доказалъ отъ слова Божія всю несостоятельность его ученія. Сельскій староста сейчасъ же забралъ его для представленія въ волость, а я поѣхалъ въ село Курное, т. к. пришедшіе съ нимъ люди были все изъ Курнаго. Въ Курное поспѣлъ къ вечернѣ, по вечерни предъ чтеніемъ акакиста Божьей Матери сказалъ, по просьбѣ о. настоятеля, поученіе о грѣховности безъ благословенія пастыря тайныхъ собраній, о лицемѣрїи самозваннаго наставника Корнѣя и мерзости его ученія. Сказалъ это, потому—что 25 марта онъ—Корнѣй,—былъ въ Курномъ и только 27 вечеромъ пришелъ, въ сопровожденіи 6 своихъ послѣдователей, въ Несолонь. На другой день, т. е. 29 марта, поѣхалъ я въ с. Романовку, куда повели проповѣдника, но тамъ я только узналъ, что его не представили въ Волостное Правленіе, а дорогой въ д. Кропивнѣ напали женщины и отняли его отъ сопровождавшихъ его.

Мною было сообщено г. г. мирѣвому посреднику и становому приставу о ночныхъ тайныхъ собраніяхъ въ Курненской, Романовецкой и Рогачевской волостяхъ о проповѣди на этихъ собраніяхъ о неоязвѣ Царя и властей, о негодности наученія Царскаго, и просилъ ихъ принять свои законныя мѣры противъ беззаконныхъ собраній.

Конечно, надѣяться на однѣ полицейскія мѣры, поменьшей мѣрѣ, странно; необходима усиленная проповѣдь священниковъ и вѣбгослужебныхъ собесѣдованій, на которыхъ лично я самъ у себя въ послѣднее время два раза въ недѣлю читаю Священное Писаніе Новаго Завѣта и усиленно рекомендую это и другимъ; въ томъ наше горе, что наши прихожане знакомятся со словомъ Божиимъ сначала не отъ своего пастыря, а отъ проходимцевъ и усваиваютъ ихъ толкованія, въ которыхъ ихъ уже трудно разубѣдить. Я душевно радъ, что удалось сорвать съ безумца маску.

Гнойная рана нашей мѣстности, такъ сказать, теперь уже вскрылась, можно вести открытую борьбу. Сомнѣнія, какъ лично мои, такъ и священниковъ села Романовки о. Александра Барталовича и села Курнаго о. Іоанна Жуковича, кончились. Прежде послѣдователи Корнѣя съ плачемъ увѣряли насъ, что они ревностные послѣдователи православной церкви, теперь же они должны будутъ, или прекратить свое знакомство съ безумцемъ Корнѣемъ, или открыто встать на его сторону.

Осмѣливаюсь просить Ваше Высокопреосвященство предписать, чтобы въ с. Курномъ, Несолони, Романовкѣ, Броникахъ, не лише въ Черницѣ и Соколовѣ, всенародно хулителя Христова священства мокренскаго Корнѣя предать анаемѣ; авторитетъ его, божія чловѣка, какъ дымъ тогда разсѣется, ибо и теперь послѣ публичнаго обличенія его, число послѣдователей убавилось, остались старыя дѣвы и вдовы.

Священникъ села Несолони **Александръ Молчановъ.**

## Хроника.

◆ **Духовно нравственныя бесѣды.** Вечеромъ во всѣ воскресные дни Великаго Поста въ залѣ духовныхъ чтеній (Б. Вильская ул.) кафедральнымъ протоіереемъ—о. К. І. Левитскимъ и соборнымъ священникомъ о. І. Ивановымъ велись *бесѣды о трезвости.*

Особенною торжественностью и многочисленностью слушателей отличалась бесѣда въ вербное воскресенье, которую произнесли: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, кафедральный протоіерей К. І. Левитскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Ѳ. Казанскій и соборный священникъ о. Іоаннъ Ивановъ.

Протоіерей К. І. Левитскій говорилъ о томъ, какое значеніе для христіанина имѣеть каждый изъ дней страстной седмицы.

Священникъ Ѳ. Казанскій старался выяснитъ, что такое Христось Господь для насъ и чѣмъ Онъ долженъ быть.

О. І. Ивановъ читалъ о томъ, какъ проводятъ дни Лазаревой Субботы и Вербнаго Воскресенія наши паломники въ Иерусалимѣ, и какъ проводили эти дни предки наши на святой Руси, подробно остановившись на описаніи обряда „шествія на ослати“, совершавшагося въ древней Москвѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній, выразивши свое сочувствіе добродѣлю—учрежденію Анастасіевскаго общества трезвости, произнесъ слово о вредѣ пьянства.

Въ бесѣдѣ о пьянствѣ Владыка изложилъ свои наблюденія и мысли по поводу этого страшнаго бича рода чловѣческаго. Обычно говорятъ, что пьющіе люди не имѣютъ за собой никакихъ выдающихся грѣховъ кромѣ пьянства. Но такое мнѣніе несправедливо, потому что пьянство всегда сопровождается и соединяется съ другими какими либо пороками или страстями. Последнее положеніе Владыка подтвердилъ древнимъ преданіемъ объ одномъ монахѣ и евангельскимъ рассказомъ.

Одинъ монахъ долго велъ упорную борьбу съ демономъ, но никакъ не могъ одолѣть его. Отсюда у него (монаха) появился ропоть на Бога, и онъ лишился тогда благодати Божіей. Тогда диаволь явился ему и сказалъ: „я оставляю тебя въ покоѣ, только ты исполни одно мое желаніе—сдѣлай одинъ изъ трехъ грѣховъ: убей кого нибудь, или согрѣши блудомъ, или напейся пьянымъ.“ Въ-

сто того, чтобы помолиться Богу объ отпугнаніи коварнаго искусителя, монахъ сталъ думать: убійство—великое преступленіе; не меньше гнусенъ и отвратителенъ блудъ, а напиться снѣнымъ—небольшой грѣхъ; отчего же не послушать діавола, если онъ обѣщаетъ оставить меня въ покоѣ? Вотъ пошелъ онъ въ шинокъ, потребовалъ вина и, напившись пьянымъ, согрѣшилъ съ молодою красивою женою кабатчика. Пришелъ мужъ и сталъ бить монаха, который разсвирѣпѣлъ и убилъ его. Такъ пьянство довело монаха до ужасныхъ преступленій.

Нѣчто подобное произошло и на пиру у царя Ирода. Какъ чловѣкъ мягкосердечный, Иродъ относился къ Іоанну Крестителю къ уваженіямъ и любилъ слушать его, хотя и посадилъ его въ темницу. Іоаннъ Креститель обличалъ Ирода за противозаконную связь съ женою брата его Филиппа. По случаю дня своего рожденія Иродъ устроилъ роскошное пиршество. (И у насъ тоже нѣкоторые имѣютъ обыкновение праздновать день рожденія, по примѣру нѣмецкаго „Geburstag-a“, хотя для этого нѣтъ основанія: иное дѣло день ангела). Будучи пьянымъ, Иродъ до того увлекся пляской своей падчерицы или точнѣе племянницы, что съ клятвою обѣщалъ дать, чего бы она ни попросила—даже половину царства своего. По наущенію матери она попросила дать ей на блюдѣ главу Іоанна Предтечи. Несмотря на свое преклопеніе предъ Іоанномъ Крестителемъ, Иродъ ради „клятвы и возлежавшихъ съ нимъ“ исполнилъ безумное желаніе дѣвницы.

Точно такимъ же образомъ пьянство всегда влечетъ за собою и другія преступленія или грѣхи. Между тѣмъ весьма распространено и другое ложное мнѣніе, будто выпивка не представляетъ ничего особенно грѣховнаго и предосудительнаго. Но при этомъ забывается и опускается изъ виду тотъ фактъ, что большинство всякаго рода преступленій (воровство, убійство, насиліе и пр.) совершается людьми въ пьяномъ видѣ.

Въ Великороссіи, говорилъ Владыка, пьютъ больше, чѣмъ въ Малороссіи, это обстоятельство объясняется тѣмъ, что великороссы религіознѣе и набожнѣе малороссовъ. Первые при всей своей бѣдности и нищетѣ всегда заботятся о благолѣпнн храма Божія, а также стараются и обезпечить матеріальное положеніе своего священника. Живя и вращаясь постоянно въ религіозной обстановкѣ и сферѣ великороссы, если хочеть совершить какое либо преступленіе, то напередъ напивается для того, чтобы заглушить въ себѣ голосъ совѣсти. Этимъ то и объясняется то явленіе, что русскій чловѣкъ, будучи пьянымъ, старается обнаружить это предъ всѣми: для этого онъ кричитъ на улицѣ, скандалитъ, бьетъ жену и т. п.

За границей ничего подобнаго не бываетъ, хотя тамъ пьютъ больше. У иностранцевъ, какъ людей съ заглушенной совѣстью, пьянство совершается въ тиши, уединеніи, и не выносятся на улицу.

Далѣе Владыка остановилъ свое вниманіе на запоѣ, нѣкоторые полагаютъ, будто пьющему чловѣку весьма трудно отстать отъ этого порока. По словамъ многихъ ученыхъ, съ которыми Владыкѣ приходилось бесѣдовать, чловѣчскій организмъ во всякое время можетъ отказаться отъ употребленія вина и ничего не потерпитъ отъ этого. Равнымъ образомъ и „похмѣлье“—это выдумка. Послѣ

опьяненія въ внутренности какъ-бы горять и вотъ для того, чтобы заглушить эту боль, пьяница считаетъ нужнымъ опохмѣлиться.

Причиной запоя является большею часть злоба или гордость. Вотъ почему лѣкарства почти не приносятъ никакой пользы людямъ, страдающимъ запоемъ. Такіе люди нуждаются въ облегченіи, исцѣленіи главнымъ образомъ души, а не тѣла. Какойнибудь профессоръ, или учитель, или чиновникъ, разочаровавшійся въ своихъ надеждахъ и обманутый въ своихъ мечтахъ на лучшее будущее, ищетъ утѣшенія въ винѣ, тогда какъ у него болитъ душа.

Для того, чтобы бороться съ страстью къ вину, надобно перемѣнить внѣшнія условія и обстановку своей жизни. Такъ поступаютъ многіе петербуржцы. Желая бросить винопитіе, они осенью ѣдутъ на Валаамъ и цѣлую зиму проводятъ въ монастырѣ въ строгомъ воздержаніи отъ вина, котораго тамъ зимою нельзя достать ни за какія деньги. Возвращаются домой настоящими трезвенниками.

Въ заключеніе Владыка указалъ на то, что хотя въ малороссіи меньше пьютъ, но теперь съ объявленіемъ всякихъ свободъ для малороссовъ грозитъ опасность пристраститься къ вину. Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы малороссы, сохраняя свои природныя черты — добродушіе и скромность, пріобрѣли вмѣстѣ съ тѣмъ доброту и широту великорусской натуры.

◆ **Бесѣды со старообрядцами.** Начиная съ недѣли Православія по всѣмъ воскреснымъ днямъ Великаго Поста преподавателемъ духовной Семинаріи, священникомъ Константиномъ Лебедевымъ велись бесѣды съ раскольниками.

Всѣхъ бесѣдъ было пять: 1) о Церкви, 2) о священствѣ, 3) о таинствахъ, 4) Св. Причащеніи, 5) обрядовыхъ разностяхъ и единствѣ. Попутно рѣшались вопросы и о перетолченіи, клятвахъ собора 1666—7 г. г. и порицательныхъ выраженій въ полемическихъ книгахъ на именуемые старые обряды.

Бесѣды велись въ кладбищенской церковно-приходской школѣ, пачинались съ 7 часовъ вечера и иногда затягивались до часу ночи.

Однаково охотно посѣщались бесѣды и православными, и старообрядцами, преимущественно безпоповцами. Всѣхъ, желающихъ присутствовать на бесѣдахъ, школа вмѣстить не могла.

Особенно выдѣляется изъ ряда другихъ бесѣдъ—4-я, на которую пришло очень много старообрядцевъ въ надеждѣ поразить православныхъ своей апологіей старообрядчества, — *постановленіями Московскаго съезда безпоповцевъ*, бывшаго въ прошломъ году подъ предѣтельствомъ г. Пигуина, но торжество ихъ было преждевременно, такъ какъ всѣ положенія въ защиту старообрядчества тутъ же были съ достаточной ясностью разобраны и ихъ ложность доказана.

На трехъ бесѣдахъ присутствовалъ Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній обращался къ старообрядцамъ съ словомъ вразумленія и убѣждалъ ихъ воссоединиться съ Церковью Христовой, гдѣ и возможно только получить спасеніе.

◆ **Благодарность Его Высокопреосвященства попечителю церковно-приходской школы.** Завѣдующій

церковно-приходскою школою с. Рудки, Луцкаго уѣзда, священникъ Владиміръ Ясинскій рапортомъ отъ 24 марта сего года, за № 44, донесъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, о попечительныхъ заботахъ къ благоустройству Дудковской церковно-приходской школы попечителя этой школы Петра Мелконовича Кистостурова. За это выражается ему отъ имени Его Высокопреосвященства благодарность.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Къ преобразованію духовныхъ консисторій.** При Св. Синодѣ были созданы особая коммисія, на которую возложена была задача: 1) пересмотрѣть штаты духовныхъ консисторій и 2) изыскать мѣры къ упрощенію и ускоренію ихъ дѣлопроизводства. Въ настоящее время эти коммисіи закончили свои занятія, при чемъ соотвѣтствующіе законопроектъ предполагается внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій осенью. При этомъ выяснилось, что измѣненіе нынѣшнихъ крайне устарѣлыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ соотвѣтствіи съ примѣрными штатами другихъ вѣдомствъ вызываетъ значительные расходы.

— **Монастырскій вопросъ въ Синодѣ.** Последнія засѣданія Синода посвящены были разсмотрѣнію резолюцій состоявшагося дѣломъ въ Троицѣ-Сергіевской лаврѣ монашескаго съѣзда. Большая часть резолюцій съѣзда подвергается коренной передѣлкѣ; часть ихъ совершенно отклоняется.

Изъ резолюцій первое мѣсто занимаетъ вопросъ о введеніи во всѣхъ монастыряхъ общежительнаго строя, при чемъ исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано только для лавръ Троице-Сергіевской и Александро-Невской. Многими членами Синода было подчеркнуто, что форма общежитія является идеальной для аскетическаго воспитанія и монашества, но никогда не была обязательной. Суть монашества въ подвигѣ, добровольно на себя принимаемомъ, а поэтому при введеніи новой формы жизни въ монастыряхъ должно сообразоваться съ дѣброй волей тѣхъ, въ жизни которыхъ эта форма проводится. И теперь въ своемъ настоящемъ видѣ наши монастыри отправляютъ великую миссію передъ родиной и православіемъ, и не дѣло Синода для какихъ-то проблематическихъ благъ подвергать монашескій строй экспериментамъ, рискъ которыхъ даже не можетъ быть приблизительно учтенъ.

По обмѣнѣ мнѣній Синодъ постановилъ резолюцію о введеніи общежитія въ монастыряхъ не утверждать, обусловивъ введеніе общежитія доброй волей братіи и ея хodataйствомъ передъ Синодомъ. При открытіи же новыхъ монастырей общежитіе вводится, какъ обязательная форма жизни. Точку зрѣнія епископа Никона, бывшаго предѣдателя монашескаго съѣзда, и резолюцію съѣзда въ Синодѣ поддерживалъ только, по словамъ „Гол. Москвы“, московскій митрополитъ Владиміръ.

— **Юбилей Оберъ-прокурора Св. Синода.** 6 апрѣля исполнилось 30 лѣтъ ученой дѣятельности оберъ-про-

курора Святѣйшаго Синода, доктора медицины, сенатора Сергѣя Михайловича Лукьянова. С. М. Лукьяновъ уроженецъ далекой восточно-сибирской окраины. Высшее образование получилъ въ медико-хирургической академіи и, будучи оставленъ при академіи въ 1880 году, отправился для усовершенствованія за границу.

Вернувшись въ Россію, С. М. занялъ кафедру патологіи въ варшавскомъ университетѣ. Въ 1895 году въ Петербургѣ, по инициативѣ Его Высочества принца А. П. Ольденбургскаго, онъ былъ приглашенъ на должность директора учреждавшагося тогда института экспериментальной медицины и въ этой должности произвелъ многія цѣнныя изслѣдованія въ области бактериологіи.

Спустя 6 лѣтъ, С. М. Лукьяновъ былъ назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и въ теченіе 3 лѣтъ много потрудился надъ преобразованіемъ какъ среднихъ, такъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Послѣдующіе годы службы С. М. протекли въ Правительствующемъ Сенатѣ. Въ 1907 году С. М. былъ призванъ для присутствія въ Гос. С., а въ началѣ минушаго 1909 года былъ назначенъ на постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Ставъ во главѣ духовнаго вѣдомства, С. М. обратилъ вниманіе на постановку правильного контроля за расходоуваніемъ общевѣдомственныхъ и специально-церковныхъ суммъ.

По указаніямъ С. М. были выработаны схемы болѣе опредѣленной и точной смѣты прихода и расхода духовнаго вѣдомства. Далѣе новый оберъ-прокуроръ обратилъ вниманіе на необходимость коренной реформы въ среднихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и созданныя имъ особая комиссія уже заканчиваютъ свои работы.

С. М. Лукьяновъ всей душой отдался дѣламъ церкви и продолжаетъ чутко слѣдить за всѣми запросами современной церковно-общественной жизни.

Отъ души пожелаемъ С. М. съ тою же доблестною энергіей и не утомимостью въ трудѣ нести и впредь свой подвигъ на благо Церкви и Родины до пятидесятилѣтняго своего юбилея.

— **Дерзкое святотатство и полумилліонная кража въ Успенскомъ соборѣ.** 8-го апрѣля, въ исходѣ 4-го часа утра, обнаружено было выдающееся по дерзости святотатство въ Успенскомъ соборѣ, въ кремлѣ, при крайне загадочной обстановкѣ.

Стоявшій на посту у колокольни Ивана Великаго городской вдругъ услышалъ звонъ разбиваемыхъ въ Успенскомъ соборѣ стеколъ. Онъ поднялъ тревогу и тотчасъ же разбудилъ сторожей, находившихся въ помѣщеніи зданія церкви Св. 12 Апостоловъ. Сторожа, въ числѣ до 10 человекъ, немедленно оцѣпили соборъ и тотчасъ же дали знать старшему сакеларію о. И. Пшеничникову. Еще до прибытія послѣдняго было приступлено къ провѣркѣ запоровъ: всѣ замки у входныхъ дверей собора оказались въ цѣлости, но усмотрено было, при разсвѣтѣ, что окно въ сѣверной стѣнѣ храма, выходящее къ зданію храма 12 Апостоловъ, разбито, а нижняя часть желѣзной рѣшетки на этомъ окнѣ немного отогнута.

Прибывшій сакеларій о. Пшеничниковъ принялъ всѣ мѣры предосторожности, чтобы злоумышленники, если бы они находились внутри собора, не могли скрыться, скрылъ печати у запоровъ и со сторожами вошелъ въ храмъ. Гла-

замъ вошедшихъ при утреннемъ свѣтѣ представилась печальная картина разгрома и святотатства, почему было дано знать полиціи и судебнымъ властямъ.

По предварительному осмотру было найдено слѣдующее: въ шатрѣ, именуемомъ „сѣпи“, гдѣ съ лѣвой стороны алтаря помѣщается чудотворная икона Владимірской Божіей Матери, оказалась вырѣзанной нижняя филея (серебрянная), вѣсомъ болѣе 2 фунтовъ. Черезъ получившееся отверстіе злоумышленникъ проникъ внутрь шатра, вынулъ стекло изъ рамы и похитилъ съ иконы вѣнчикъ изъ кованаго золота съ изумрудомъ громадной цѣнности (80,000 руб.) и ожерелье также изъ кованаго золота съ большими брилліантами и съ драгоценными камнями. Съ находящейся въ иконостасѣ по правую сторону Царскихъ вратъ иконы Св. Успенія Пресвятой Богородицы сняты золотой вѣнчикъ и ожерелье съ драгоценными камнями, и, кромѣ того, выбраны крупной величины брилліанты изъ украшеній иконы Св. Благовѣщенія.

Въ Петропавловскомъ предѣлѣ съ копій иконы Владимірской Божіей Матери повыбраны всѣ драгоценные камни, и, что замѣчательно, оставлены нетронутыми всѣ поддѣльные брилліанты и не представляющіе большой цѣности камни. У дверей Петропавловскаго предѣла найдены взломанными двѣ громадныхъ кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій.

— **Обнаруженіе дерзкаго святотатца въ Успенскомъ соборѣ.** Въ теченіе всего дня 9 апрѣля производились во всѣмъ соборѣ тщательные розыски преступника, не приведшіе, однако, къ желательному результату. Казалось, что осмотрѣны были всѣ мѣста и закоулки, гдѣ могъ бы укрыться грабитель, но его найти не могли.

Между тѣмъ сохранялась увѣренность, что воръ не могъ выбраться изъ запертаго собора и гдѣ-нибудь притаился въ немъ. На вторую ночь рѣшено было выманить грабителя хитростью. Сдѣлали видъ, будто всѣ уходятъ изъ собора, заперли соборъ, а между тѣмъ незамѣтно оставили засаду изъ городского Ивана Лякишева и почного сторожа городского участка Сергѣя Карюшкина, хорошо вооруженныхъ.

Засада притаилась у Царскаго мѣста, противъ ограбленной Владимірской иконы Богоматери. Въ соборѣ была темнота. Въ девятомъ часу вечера сидѣвшіе въ засадѣ услышали шорохъ у южныхъ Корсунскихъ вратъ. Городовой и ночной сторожъ усилили вниманіе. Векорѣ они услышали, что кто-то спрыгнулъ съ высоты и сталъ медленно направляться мимо гробницы патриарховъ къ западнымъ дверямъ, а оттуда по сѣверной сторонѣ къ петропавловскому предѣлу. Лякишевъ и Карюшкинъ оставили мѣсто засады и прокричали: „Ни съ мѣста! Руки вверхъ“. Воръ, перепугавшись, остановился было, а затѣмъ бросился бѣжать. Городовой выстрѣлилъ изъ револьвера. Злоумышленникъ упалъ на полъ, а затѣмъ чрезъ нѣкоторое время оказался вблизи сѣверныхъ вратъ у гробницы митрополитовъ.

Въ виду того, что грабитель не обратилъ вниманія на предупредительныя оклики, Лякишевъ сдѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ. Пули не задѣли злодѣя, но нѣкоторыя попали въ икону Свв. Бориса и Глѣба, въ икону

Св. Феодора Тирона, въ икону Тихвинской Божіей Матери (рикошетъ) и въ свѣчной ящикъ.

Какъ только раздались выстрѣлы въ соборѣ, былъ вызванъ караулъ, оцѣпившій все входы. Одновременно явился приставъ Городской части съ пожарными командами. Не замедлили придти духовенство и судебныя власти. Соборъ былъ открытъ, и все вошли въ храмъ въ сопровожденіи пожарныхъ, несшихъ зажженные факелы. У гробницы митрополита Симона, подъ иконами Св. Константина и Елены, Бориса и Глѣба, вошедшія лица увидѣли скорчившагося на полу небольшого человѣка, надъ которымъ стояли съ револьверами городской и сторожъ.

Задержанный, не отвѣчая на обращенные къ нему вопросы, попросилъ воды. Желаніе его было удовлетворено. Назвать себя онъ отказался. Злоумышленника обыскали; при немъ не оказалось ни орудій взлома, ни драгоценныхъ камней.

На вопросъ, гдѣ находятся снятыя съ иконъ драгоценности, онъ отвѣтилъ, что все унесъ его товарищъ, скрывшійся во время происшедшей наканунѣ суматохи.

Скоро выяснилось, что воръ, обобравъ св. иконы, спрятался въ небольшой нишѣ подъ окномъ южной стѣны за громаднымъ кіотомъ Тихвинской Божіей Матери, правѣе Кореуныхъ вратъ, предъ которымъ стоитъ свѣчной ящикъ.

Послѣ предварительнаго опроса, злоумышленникъ былъ направленъ въ управленіе сыскной полиціи. Въ соборѣ, между тѣмъ, приступили къ розыску драгоценностей, снятыхъ съ иконъ. Въ сыскной полиціи преступникъ рассказалъ, гдѣ имъ спрятаны драгоценныя камни. Снова онъ былъ доставленъ въ соборъ и указалъ мѣста, гдѣ были спрятаны драгоценности, которыя затѣмъ и были выпуты. Часть драгоценныхъ камней оказалась за гробницей патриарха Адриана, въ углу юго-западной сторсны храма, а другая часть—за свѣчнымъ ящикомъ, у сѣверной стѣны храма.

Грабитель назвался крестьяниномъ Боровскаго уѣзда, Калужской губерніи, Никитою Семинымъ, 18 лѣтъ, по профессіи золотыхъ дѣлъ мастеромъ, въ послѣднее время оставшимся безъ работы. Онъ вошелъ въ соборъ съ богомольцами и спрятался, надѣясь, послѣ ограбленія святынь, тѣмъ же путемъ выйти изъ храма.

— **Возведеніе Великой Княгини Елисаветы Феодоровны въ званіе настоятельницы Марео-Маріинской обители милосердія.** 9 апрѣля въ обители Милосердія, учрежденной великой княгиней Елизаветой Феодоровной на Ордынкѣ, ея Императорское высочество и нѣсколько сестеръ обители за всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ духовникомъ обители, приняли обѣтъ служенія на благо ближнимъ.

Самый чинъ обѣта былъ совершенъ послѣ великаго славословія епископомъ Трифономъ Дмитровскимъ.

Настоятель храма новой обители подвелъ къ преосвященному Трифону великую княгиню Елизавету Феодоровну и 18 сестеръ обители, которыя дали установленный чиномъ обѣтъ служенія Богу и ближнимъ дѣлами милосердія, затѣмъ на принимающихъ обѣтъ были возложены бѣлыя покрывала, крестъ, четки и въ руки имъ даны были зажженные свѣчи. Все это сопровождалось положенными пѣнопѣніями.

Въ храмѣ присутствовала августѣйшая сестра великой княгини Ирена Прусская, а также лица состояція и состоявшія въ свѣтъ ея Императорскаго высочества, и лица, состоявшія при почившемъ великомъ князѣ Сергѣи Александровичѣ.

10 апрѣля послѣ литургіи состоялось посвященіе великой княгини Елисаветы Феодоровны въ настоятельницы Марео-Маріинской обители.

## Среди газетъ и епархіальныхъ изданій.

„Церк. Вѣст.“ излагаетъ программу борьбы съ потокомъ антирелигіозныхъ теченій.

Пора цовать, что то счастливое время, когда священникъ, совершивъ богослуженіе и требы, прочитавъ по книжкѣ какую-либо проповѣдку, могъ успокоить себя тѣмъ, что онъ исполнилъ долгъ предъ приходомъ, безвозвратно прошло. Теперь нужна неустанная пастырская работа.

Чтобы не быть одинокимъ борцомъ, каждому священнику и въ каждомъ приходѣ необходимо немедля открыть братство ревнителей православія, церковное попечительство или приходскій совѣтъ,—форма въ данномъ случаѣ безразлична, но по своему существу это должны быть самыя лучшія силы прихода, соединившіяся между собою въ тѣсную братскую организацію для борьбы съ тѣмъ огромнымъ зломъ, которое надвигается на нашу деревню. Именно эта, какъ первая и главная, цѣль, а не дѣлежъ жалкихъ грошей церковнаго ящика, должна быть положена въ основу нарождающихся приходскихъ организацій. Воздѣйствіе на окружающую среду избраннаго священникомъ надежнаго кружка его помощниковъ должно начаться не съ молодежи, которую необходимо, чтобы справиться съ нею, охватить болѣе тѣснымъ кольцомъ, а съ отцевъ и матерей. Родителямъ должно быть со всею ясностью поставлено на видъ и указано, какое несчастье и горе будущимъ поколѣніямъ несетъ ихъ равнодушіе къ этой распущенности дѣтей, которую нынѣ еще есть возможность остановить. Когда въ каждомъ селеніи прихода удастся такимъ путемъ образовать союзъ родителей, тогда только съ успѣхомъ можно начать борьбу съ распущенностью и разгуломъ.

Въ городахъ, въ особенности крупныхъ, и столицахъ положено уже начало особымъ содружествомъ христіанской молодежи; въ нашей темной и бѣдной деревнѣ эта идея еще не привита; а, между тѣмъ, организовавъ народную читальню и какія-либо образовательныя чтенія, легко было бы и лучшую часть молодежи привлечь на свою сторону и направить ея старанія на отрезвленіе остальныхъ.

Въ одной изъ южныхъ губерній духовенство въ своей пастырско-просвѣтительной дѣятельности прибѣгаетъ къ систематическому

обѣзду селеній своего прихода, устранивая такъ называемые „пастырскіе вечера“. Этотъ добрый обычай, казалось бы, теперь долженъ стать повсюднымъ.

— Въ „Московскихъ Вѣд.“ продолжаютъ разоблаченія религіознаго шарлатанства одного „юродиваго“, который не такъ давно игралъ крупную роль въ Петербургскомъ духовномъ мірѣ—старца Григорія Распутина. Г. Новоселовъ пишетъ:

Мнѣ достовѣрно извѣстно, что этотъ самый „старецъ“ (ему на видъ лѣтъ 40 съ небольшимъ)—эротоманъ—изъ религіозныхъ яко бы побужденій и съ религіозными цѣлями устраивалъ въ банѣ, песомѣнно, у себя на родинѣ, а, вѣроятно, и въ другихъ мѣстахъ, своеобразныя „собесѣдованія“ съ своими оболыщенными его „святостью“ поклонниками, причѣмъ какъ самъ онъ, такъ и эти несчастныя цѣлой группой предостояли другъ другу совершенно нагими!

Безуміе, до котораго доходятъ жертвы этого челоука и оболыщеніе, которому онъ предается, не безъ діавольскаго, полагаю, воздѣйствія, простираются до того, что онъ убѣжденъ по опыту, будто прикосновеніе къ нимъ Григорія „сообщаетъ имъ чувство ангельской чистоты, что онъ возводитъ ихъ въ райское состояніе“ и т. д.

Еще маленькая экскурсія въ область его религіозной философіи.

Когда, однажды, ему было указано, что Церковь не знаетъ такихъ путей къ Богу, какіе рекомендуетъ и практикуетъ онъ, и рѣшительно ихъ отвергаетъ, Распутинъ замѣтилъ: „Все для души, и Церковь для души.“ „Вотъ ей хорошо со мной,—конкретно пояснилъ свои слова появивленный духоносецъ, прижимая къ себѣ одураченную даму высшаго круга,—тутъ и Церковь“.

Чтѣй да разумѣть!

Жутко становится, когда подумаешь, что подобныя личности могутъ пользоваться „вліяніемъ“, что съ ними совѣтуются даже нѣкоторые администраторы, и что по ихъ „наитію“ могутъ приниматься тѣ или другія рѣшенія.

„Русская Земля“ по поводу возмутительнаго и кощущенственнаго ограбленія Московскаго Успенскаго Собора справедливо пишетъ:

„Эти церковныя вору плѣняются не золотомъ, не драгоцѣнными камнями, не богатыми окладами иконъ. Ихъ воровское усердіе направлено на духовное рас-

хищеніе Церкви: они грабятъ не иконы, не ризницы, а то, что безмѣрно дороже всякихъ земныхъ сокровищъ—Святую Вѣру Православную.

Вспомните, что говорилось въ нашихъ Государственныхъ Думахъ по церковнымъ вопросамъ: обновите въ памяти всѣ, съ позволенія сказать, „работы“ пресловутой вѣроисповѣдной комиссіи; оглянитесь на злымъ лишаемъ расплзающееся по Св. Руси сектанство, явно поощряемое полномочными измѣнниками Церкви Христовой. Развѣ это не денной церковный грабежъ? Развѣ дикое преступленіе какого-нибудь Чайкина можетъ итти въ сравненіе съ преступнымъ походомъ противъ церкви, противъ Христа, который въ послѣднее время систематически ведется у насъ не только отдѣльными лицами, но и цѣлыми учрежденіями, при участіи,—страшно сказать!—даже высшихъ установлений государственныхъ?

И можемъ ли мы удивляться, что при такихъ условіяхъ появились у насъ Чайкины? Что ограбить церковь, сорвать со святой иконы вѣнчикъ или ризу стало ничѣмъ для молодцовъ съ искусственно вытравленною совѣстью? Они, эти Чайкины—неизбѣжный и естественный продуктъ начавшагося у насъ духовнаго и религіознаго распада, надъ которымъ столь усиленно стараются злѣйшіе враги русскаго народа.

И если такія преступленія, какъ только что совершившееся ограбленіе Успенскаго собора, вызываетъ громкое возмущеніе дерзостью святотатца-г. абителя, то только потому, что въ наше время матерія преобладаетъ надъ духомъ, и ущербъ, исчисляемый сотнями тысячъ рублей, поражаетъ толпу больше самаго неправимаго и невозмѣстимаго ущерба духовнаго; котораго она не можетъ подсчитать въ рубляхъ.

Но люди, дающіе себѣ отчетъ въ происходящемъ вокругъ нихъ, понимаютъ, что почтенныя церковныя тати и денные грабители, духовно расхищающіе Святую Православную Церковь, тѣсно связаны между собой и работаютъ надъ однимъ общимъ дѣломъ“.

### Среди журналовъ.

При отсутствіи хорошихъ указателей духовной современной печати, всѣ свѣдѣнія о духовныхъ изданіяхъ сельскій священникъ по необходимости извлекаетъ только изъ газетныхъ и журнальныхъ объявленій, большая часть которыхъ пишутся съ ясною—коммерческою цѣлью, съ цѣлью расхвалить журнальчикъ и зазвать побольше подписчиковъ... По одному газетному объявленію весьма трудно составить себѣ ясное представленіе о „физиономіи“ журнала, о его особенностяхъ, тѣмъ

болѣе, что редакторы нашихъ духовныхъ журналовъ почему-то особенно старательно умалчиваютъ объ именахъ своихъ сотрудниковъ (за немногими исключеніями).

Между тѣмъ среди нашего духовенства (даже среди сельскаго) въ настоящее время есть не мало лицъ, занятыхъ литературною работою. Почти въ каждой епархіи найдутся свои любимые духовные писатели... Но имена этихъ, иногда чрезвычайно интересныхъ, авторовъ-священниковъ мало извѣстны русской читающей публикѣ и духовенству. И отчасти, конечно, это объясняется тѣмъ, что въ нашихъ объявленіяхъ о изданіи журналовъ рѣдко помѣщаются имена сотрудниковъ, о которыхъ всегда заявляютъ объявленія о подпискѣ на свѣтскіе журналы. Здѣсь, что ни объявленіе, то цѣлый алфавитъ именъ, извѣстныхъ всей читающей Россіи, которыя такъ запоминаются при одномъ проглядываніи объявленій: Аверченко, Андреевъ, Брешко-Брешковскій, Бунинъ, Гиппіусъ, Купринъ и т. д.

Помимо сельскихъ священниковъ—писателей, въ самое послѣднее время въ нашемъ отечествѣ появились еще священники-издатели, нѣкоторые изъ нихъ даже живутъ въ селахъ и мѣстечкахъ. Издаются этими авторами и отдѣльные книги, и брошюры, и цѣлые журналы, на свой рискъ—на свои средства, безъ поддержки обязательною подпискою или казеннымъ учрежденіемъ. Большая часть этихъ издателей занимаютъ составленіемъ журналовъ проповѣдническаго содержанія, таковы: свѣщ. С. Брояковскій (издаетъ журналъ „Духовная бесѣда“ въ мѣстечкѣ Павлово, Кіевской губерніи. Ежемѣсячныя книжки стр. по 80—90, цѣна—2 руб.), свѣщ. А. Филипповъ (въ Сысертскомъ заводѣ, Пермской губерніи, издаетъ „Пастырь-Проповѣдникъ“). Ежемѣсячныя тетрадки стр. по 15—20 каждая. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою), свѣщ. П. Левашевъ (издаетъ еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ съ приложеніемъ 120 листовъ для народа. Цѣна—4 рубля. Издаётся въ С.-Петербургѣ).

Эти журналчики—интересные и назидательные для чтенія простому народу и, по нашему мнѣнію, должны быть выписаны для приходовъ или, по крайней мѣрѣ, нужно ихъ священникамъ порекомендовать своимъ зажиточнымъ прихожанамъ—простецамъ для назидательнаго праздничнаго чтенія. Вѣдь протестанты и революціонеры этимъ только и распространяютъ свое ученіе, что не жалѣютъ ни денегъ, ни трудовъ для распространенія своихъ листовъ и печатныхъ изданій. За это же теперь нужно взяться и православному духовенству!

Къ числу духовныхъ издателей, издающихъ духовные журналы не-проповѣдническаго а общеназидательнаго характера, относятся: викарій Тульской епархіи епископъ Евдокимъ, бывшій ректоръ Московской Духовной Академіи (издаетъ въ Сергіевомъ Посадѣ ежемѣсячный „Христіанинъ“. Цѣна—5 рублей), протоіерей І. Восторговъ (издаетъ въ Москвѣ еженедѣльные книжки по 60—100 стр. въ каждой—журналъ „Вѣрность“ военно-патріотическій. Цѣна—4 рубля), протоіерей В. П. Галкинъ и свѣщ. М. В. Галкинъ (издаютъ въ С.-Петербургѣ изящный ежемѣсячный литературный журналъ „Трезвые Выходы“. Цѣна 3 рубля въ годъ), священникъ С. Ляпидевскій (издаетъ духовно-нравственный иллюстрированный журналъ для назидательнаго чтенія—„Кормчій“. Цѣна со множествомъ листовъ—приложеній 4 рубля въ годъ. Выходитъ въ Москвѣ).

Къ числу журналовъ, предназначенныхъ для проповѣдниковъ, относятся, кромѣ специально-проповѣдническихъ частныхъ изданій („Духовная Бесѣда“, „Пастырь-Проповѣдникъ“) еще слѣдующіе журналы: „Воскресный Благовѣсть“ (еженедѣльное изданіе Александро-Невскаго С.-Петербургскаго общества трезвости, цѣна—2 рубля въ годъ. Въ этомъ журналѣ ведется прекраснѣйшій, содержательный отдѣлъ—„На каждый день“, со статьями на злободневныя и общеназидательныя темы, съ разсказами и стихотвореніями хорошихъ, извѣстныхъ русскихъ писателей), „Руководство для сельскихъ пастырей“. (Еженедѣльный. Цѣна 6 рублей. Издаётся при Кіевской Духовной семинаріи. Въ каждый мѣсяць высылается 1 книжка поученій на воскресныя и праздничныя дни на цѣлый мѣсяць впередъ).

Одинъ изъ названныхъ журналовъ весьма полезно имѣть приходскому священнику въ помощь себѣ для проповѣдничества и для задачи народу для назидательнаго чтенія.

Не надо забывать и дѣтей школяровъ. Рѣбята очень любятъ священныя изображенія и охотно читаютъ назидательныя разсказы про подвиги и чудеса св. угодниковъ, про древнихъ подвижниковъ, жившихъ въ юродствѣ, и на столпахъ, и въ лѣсныхъ тущобахъ...

„Сѣйте разумное, доброе, вѣчное!

„Сѣйте!.. Спасибо вамъ скажетъ сердечное „Русскій народъ!“

Образъ сѣятеля—самый выразительный образъ хорошаго христіанскаго пастыря. И дѣло сѣятеля—сѣяніе проповѣди Слова Божія не должно забываться въ служеніи всякаго

приходскаго пастыря! Не долженъ забываться и новый способъ проповѣди, выдвинутый современною жизнью,—выписка и раздача народныхъ листковъ и общедоступныхъ изданій!

## Комета Галлея.

Въ скоромъ времени на горизонтѣ нашего неба ясно будетъ видна (невооруженному глазу) одна изъ кометъ солнечной системы — блестящая и грандіозная комета Галлея (открывшаго ее въ 1680 г.). Она движется въ небесномъ пространствѣ со скоростью 350.000 верстъ въ сутки и чрезъ каждыя 75 лѣтъ появляется въ сосѣдствѣ съ нашей землею. 27 апрѣля сего года она должна пройти чрезъ перигелій (наиближайшая точка разстоянія отъ солнца), когда она достигнетъ наибольшей яркости и будетъ видна на небѣ въ видѣ звѣзды первой величины, съ громаднымъ хвостомъ. Съ мая комета постепенно будетъ удаляться отъ земли, пока не исчезнетъ изъ поля нашего зрѣнія.

Это та самая комета, которая въ царствованіе І. Грознаго на Руси вызвала суевѣрный страхъ въ народѣ, называвшемъ ее „хвостатой звѣздой“, и приводила въ трепетъ самаго Грознаго царя. Эта же комета въ 1682 г. приводила въ ужасъ всю Европу, такъ что французскій ученый Бель написалъ ученое сочиненіе, въ которомъ доказывалъ, что кометы возвѣщаютъ не гнѣвъ Божій, а Божію премудрость. Съ этого времени астрономія уже довольно хорошо знала небесный путь этой кометы и предсказала появленіе ея въ 1757 г. и въ 1835 году. Во время этого послѣдняго появленія кометы суевѣрные люди связали съ ней пожаръ Зимняго дворца въ Петербургѣ.

Нѣкогда чрезвычайныя небесныя явленія, каковы, напр., появленіе кометъ, приводили въ ужасъ людей, которые видѣли въ нихъ предзнаменованіе гнѣва Божія, и доселѣ суевѣрные люди не могутъ отрѣшиться отъ страха при видѣ кометы, но астрономія даетъ разумное толкованіе подобнымъ явленіямъ, въ которыхъ мы должны видѣть божественную премудрость.

Астрономія нынѣ въ точности знаетъ небесный путь такой, напр., кометы, какъ комета Галлея, можетъ указать ея положеніе на небѣ каждый день и часъ и въ точности знаетъ ея разстояніе отъ земли и отъ солнца... Мы можемъ гордиться такими успѣхами науки, но въ то же время должны преклоняться предъ неисповѣдимыми путями божественной премудрости, которая поддерживаетъ дивный порядокъ во вселенной, гдѣ все говоритъ намъ о присутствіи Высочайшаго разума и гдѣ таинственныя „небеса повѣдаютъ славу Божію“.

Печатать дозволяется: Цензоръ  
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части  
Священникъ Ѡ. Казанскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Житомирское

## Потребительное Общество

Михайловская, собств. домъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

ПО ЦѢНАМЪ

1/4 ведра . . . . .	1 р. 60 к.
1 бут. . . . .	— 43 к.
Кагоръ Церковный за 1 бут. . . . .	— 55 к.
Рогумъ . . . . .	— 65 к.
Ладанъ Копонецъ . . . . .	1 фун. — 35 к.
„ Херувимскій . . . . .	1 фун. 1 р. 60 к.
„ Афонскій . . . . .	1 фун. 1 р. 30 к.
Натуральное деревян- ное масло . . . . .	1 фун. — 34 к.
Гарное масло . . . . .	1 фун. 18—20 к.



ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

**КАРБОВСКІЙ**

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



## Приложеніе къ № 17 офиц. части Епарх. Вѣд.

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное  
6 Іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

### I. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержащихся на счетъ казны или специальныхъ средствъ, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 12 Іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ (п. с. з. № 4565).

3. Подлежащія обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію (ст. 2.), такъ и денежныя средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

### II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній

духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ, подъ предѣлательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, общее страховое присутствіе.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетныхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ епархіальными учрежденіями возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за приѣмомъ страховыхъ премій по правильному помѣщенію ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и повѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажей процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства; з) составленіе годовыхъ отчетовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія, и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопрод.

изводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Свѣтѣйшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предсѣдателя общаго страховаго присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе трехъ членовъ.

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) опредѣленіе суммъ на расходы по страховой операціи въ епархіяхъ; в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльныхъ суммъ страхованія (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхованія иконостасовъ (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій и страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Свѣтѣйшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) назначеніе ревизіи дѣлопроизводства и правильности разцѣнокъ зданій въ епархіяхъ; и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ системѣ взаимнаго страхованія строеній и о порядкѣ управленія дѣлами страхованія.

17. Постановленія общаго страховаго присутствія по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ б, в, д, е, и и статьѣ 16, а также постановленія, упомянутыя въ пунктѣ г той же статьи, если

размѣръ подлежащаго выдачѣ пожарнаго вознагражденія превышаетъ 15.000 руб., предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на усмотрѣніе Свѣтѣйшаго Синода. Постановленія присутствія по всѣмъ остальнымъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ вступаютъ въ силу съ утвержденія Оберъ-Прокурора Свѣтѣйшаго Синода.

18. Указанная въ пунктѣ з статьи 16 ревизія страховаго дѣла въ епархіяхъ производится страховыми инспекторами и другими должностными лицами страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства.

19. расходы по содержанію страховаго отдѣла относятся на счетъ суммъ страховаго сбора.

20. Наблюденіе на мѣстахъ за страхованіемъ отъ огня строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ въ предѣлахъ каждой епархіи *духовной консисторіи*.

21. Исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня поручаются благочиннымъ. Епархіальному начальству предоставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благочинныхъ *другихъ священниковъ* для исполненія обязанностей, возложенныхъ настоящимъ положеніемъ на благочинныхъ.

22. Къ обязанностямъ *духовныхъ консисторій* относятся: а) наблюденіе за выполненіемъ указанными въ статьѣ 21 лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній; б) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всѣхъ страховыхъ сборовъ въ епархіи и своевременная отсылка ихъ въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства; в) командированіе епархіальныхъ архитекторовъ и другихъ лицъ въ исключительныхъ случаяхъ для составленія расчетовъ и для провѣрки дѣйствій указанныхъ въ статьѣ 21 лицъ по страхованію строеній; г) разсмотрѣніе произведенныхъ о пожарныхъ убыткахъ излѣдованій и представленіе сихъ послѣднихъ со своимъ заключеніемъ въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, и д) выдача въ случаѣ надобности авансовъ въ счетъ вознагражденія за пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 57.

23. Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся: а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ застрахованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в)

храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеніямъ; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) пріемъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и наблюденіе за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи; ж) пріемъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

24. На расходы по дѣлопроизводству и на вознагражденіе за труды—по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій опредѣленная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святѣйшимъ Синодомъ.

25. Епархіальный архіерей имѣетъ общее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во ввѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ мѣстный ревизіонный комитетъ ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла епархіальный архіерей представляетъ Святѣйшему Синоду.

### III. Оцѣнночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; движимое же имущество, находящееся въ нихъ, не подлежитъ оцѣнкѣ и страхованію, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, опредѣляемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

28. Для пріема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в. статьи 16 и въ статьѣ 17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ

быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной и оцѣнночной суммѣ. Въ суммѣ менѣе предѣльной и оцѣнночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхованіе не иначе, какъ по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣнночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщить страховому отдѣлу не позже мѣсячнаго срока по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строенія исключаются изъ страхованія впредь о ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

### IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходоу и лица, завѣдывающаго строеніемъ. Въ оцѣнкѣ строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющихъ ихъ священникамъ предоставляется приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ производства оцѣнокъ и форма составляемыхъ при этомъ оцѣнночныхъ и страховыхъ документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутствіемъ.

33. Страхованіе начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Впредь до утвержденія страхованія страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, каковая опредѣлена лицами, производившими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ, учрежденіе или лицо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ томъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдывающимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному или замѣняющему его священнику предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до полученія соотвѣтственнаго заявленія отъ лица завѣдывающаго строеніемъ.

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки состоящихъ на страхъ строеній и, сообразуясь съ происшедшими въ нихъ перемѣнами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

## V. Запасный капиталъ.

39. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхователей вознагражденіемъ за пожарныя убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

40. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно. При недостаточности же запаснаго капитала на покрытіе чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и на указываемыхъ имъ основаніяхъ,

позаимствованіе изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

41. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страхового сбора на уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, а также на мѣры предупрежденія и пресѣченія случаевъ истребленія огнемъ строеній духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и на выдачу пособій на отстройку сгорѣвшихъ строеній, этого вѣдомства изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Обращеніе остатковъ отъ страхового сбора на указанныя мѣры производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины сихъ остатковъ.

42. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ специальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги и гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи. Счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ производится по общимъ правиламъ, установленнымъ для специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а ревизія ихъ возлагается на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

## VI. Страховыя преміи.

43. Страховыя преміи уплачиваются изъ средствъ, на которыя содержатся подлежащія страхованію строенія духовнаго вѣдомства, а за недостаткомъ ихъ изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и не имѣющихъ specialнаго назначенія. Строенія, содержимыя частью на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, частью на мѣстныя суммы, страхуются на счетъ сихъ послѣднихъ.

44. Размѣръ страховыхъ премій опредѣляется по тарифу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причѣмъ принимается въ соображеніе различная огнеопасность строеній по ихъ мѣстонахожденію, матеріаламъ, изъ которыхъ они возведены, и ихъ назначенію.

45. Страховая премія взымається въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою.

46. Тарифъ страховых премій пересматривается и измѣняется по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Новый тарифъ примѣняется не ранѣе, какъ со слѣдующаго по утвержденію его страховаго года, о чемъ публикуется въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Страховыя преміи вносятся впередъ за каждый страховой годъ не позже Декабря мѣсяца предшествующаго года. Не внесенныя къ 1 Января преміи считаются недоимкою, причемъ съ неисправныхъ плательщиковъ взыскивается по день ея уплаты въ пользу суммъ страховаго сбора пеня, въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

48. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года страхованіи страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если застрахованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года. Причитающіяся на семь основаніи суммы взимаются единовременно съ окладомъ слѣдующаго года въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

49. Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя, вслѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1 Января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ измѣненіе размѣра преміи можетъ также послѣдовать только на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

## VII. Опредѣленіе и возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

50. Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное съ своей стороны стараніе къ спасенію строенія, во время же пожара и по окончаніи его заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ.

51. Учрежденіе или лицо, завѣдывающее застрахованнымъ строеніемъ, обязано не позже

48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семь строеніи пожарѣ мѣстному благочинному или замѣняющему его священнику, по формѣ, установленной общимъ страховымъ присутствіемъ.

52. Страхователь, подавшій или отправившій заявленіе о пожарѣ по истеченіи указаннаго въ статьѣ 51 срока, обязанъ подкрѣпить оное необходимыми доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ.

53. По полученіи увѣдомленія о пожарѣ благочинный или замѣняющій его священникъ немедленно производитъ на мѣстѣ, при участіи по возможности двухъ священниковъ сосѣднихъ приходоѡ, приглашенныхъ имъ лицъ и представителей мѣстной гражданской власти, оцѣнку понесенныхъ отъ пожара убытковъ и причитающагося вознагражденія, а также изслѣдованіе о причинахъ пожара. При этомъ составляется на мѣстѣ особый актъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, за общемою подписью лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ понесенныхъ отъ пожара убытковъ. Порядокъ участія представителей мѣстной гражданской власти въ выясненіи размѣровъ пожарныхъ убытковъ и въ изслѣдованіи причинъ пожара устанавливается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

54. Къ присутствію при производствѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара (ст. 53) приглашается страхователь. Неявка его не приостанавливаетъ производства оцѣнки и изслѣдованія.

55. Благочинный или замѣняющій его священникъ (ст. 21), обязанъ, не позже трехъ дней послѣ производства оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара, подать или послать сообщеніе о семъ духовной консисторіи съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ. Въ случаѣ надобности консисторія командируетъ особое лицо для провѣрки произведенныхъ оцѣнки и изслѣдованія.

56. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соотвѣтствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не свыше этой суммы. При опредѣленіи вознагражденія за пожарные убытки принимается во вниманіе стоимость всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ огня частей.

57. Утвержденіе расчета причитающагося вознагражденія за пожарные убытки и распоряженіе о его выдачѣ производится общимъ страховымъ присутствіемъ, коему консисторія препровождаетъ полученные о пожарѣ документы съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ неотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ, въ суммѣ не свыше пятисотъ руб. по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ убытковъ опредѣленъ въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму— въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.

58. Суммы, слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ, выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взысканію съ тѣхъ же строеній въ пользу взаимнаго страхованія.

### **VIII. Взиманіе и расходование суммъ взаимнаго страхованія и отчетность по нимъ.**

59. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства увѣдомляетъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія срока для вноса страховыхъ премій, черезъ духовную консисторію, благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей премій.

60. Благочинные или замѣняющіе ихъ священники, на основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, увѣдомляютъ страхователей о причитающихся съ нихъ платежахъ за страхованіе строеній.

61. Страховыя преміи вносятся страхователями благочинному или замѣняющему его священнику. Означенное лицо ведетъ счетъ поступленія съ каждаго страхователя отдѣльно и выдаетъ страхователямъ по каждому поступившему платежу особыя квитанціи.

62. Благочинный или замѣняющій его священникъ въ Январѣ каждаго года составляетъ особыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ поступившихъ къ 1 Января страховыхъ премій и недоимокъ. Вѣдомости эти и полученныя суммы представляются не позже 1 Февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи и

недоимки отсылаются въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ поступленія.

63. Духовныя консисторіи пересылаютъ полученные страховыя суммы въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную общимъ страховымъ присутствіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстахъ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

64. Страховой отдѣлъ ведетъ счетъ приходу и расходу по всѣмъ епархіямъ и составляетъ ежегодный подробный отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіяхъ и о состояніи страхового капитала.

65. Годовой отчетъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, по разсмотрѣніи общимъ страховымъ присутствіемъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

### **IX. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія страховыхъ учреждений духовнаго вѣдомства.**

66. Жалобы на неправильныя дѣйствія благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія разсматриваются духовною консисторіею.

67. Жалобы на постановленія духовной консисторіи или страхового отдѣла духовнаго вѣдомства приносятся Святѣйшему Синоду въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія страхователямъ сихъ постановленій.

