

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
КОНСЕРВАТОРИИ
ИМУЩЕСТВА

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



Еженедѣльное
изданіе.

№ 32.

Воскресеніе,
9 августа.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 іюля 1909 года, послѣдовавшей на годовомъ рапортѣ о миссіонерской дѣятельности епархіальнаго миссіонера, протоіерея Іоанна Троицкаго, выражена ему благодарность Его Высокопреосвященства, за усердную миссіонерскую дѣятельность и призвано благословеніе Божіе на дальнѣйшее ея продолженіе.

Священникъ с. Войтовки, Уманскаго уѣзда, Димитрій Шевченко награжденъ скуфьею за ревностную его пастырско-миссіонерскую дѣятельность въ приходѣ.

Священнику Григорію Меляницкому, за усердную его пастырско-миссіонерскую дѣятельность, преподается архипастырское благословеніе.

Журналъ № 1. Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1908 г. м. января 17 дня.

І. Слушали: докладъ казначея о. С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. декабрѣ 1907 г. записано на приходъ: А) наличными шесть тысячъ пятьсотъ тридцать девять рублей шастьдесятъ девять копѣекъ (6539 руб. 69 коп.), изъ коихъ 5147 руб. 18 коп. поступило при отношеніяхъ благотворительныхъ въ качествѣ страховой преміи, 449 руб. 35 коп.— въ качествѣ процентовъ по купонамъ государственной ренты на срокъ перваго декабря 1907 г., въ свидѣтельствахъ которой помѣщена часть пожарнаго капитала, 581 руб. 26 коп.— процентовъ на капиталъ, обращающійся въ теченіе 1907 г. въ Государственной Сберегательной Кассѣ; 1 руб. 90 коп. процентовъ по ссудѣ отъ церкви с. Кочержинець и 360 руб. процентовъ по займу отъ Совѣта Кіевскаго втораго женскаго дух. училища и Б) билетами—тысяча семьсотъ рублей (1700 руб.), въ томъ числѣ внесенные въ погашеніе займовъ свидѣтельства 4% Государственной ренты на 700 руб. церковью с. Кочержинець (200 руб.) и Совѣтомъ Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества (500 руб.) и 1000 руб. выданные въ ссуду церкви с. Степковки, Уманскаго уѣзда, а всего записано на приходъ наличными и билетами 8239 р. 69 коп.

Постановили: считать эту сумму—8239 руб. 69 коп.—поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

ІІ. Слушали: докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ минувшемъ м. декабрѣ выписано въ расходъ: а) на

личными—три тысячи пятьсот двадцать два рубля двадцать четыре коп. (3522 руб. 24 коп.), а именно: выданы страховые премии въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церковно-причтовыхъ усадьбахъ с. с. Дзвинячей, Таращанскаго уѣзда, Кривыхъ-Колѣнъ, Уманскаго уѣзда и м. м. Соколычи и Романовки Сквирскаго уѣзда 2251 руб., выдано въ жалованье служащимъ Комитета за м. декабрь 156 руб., на почтовые расходы употреблено 10 руб. 84 коп., на разъѣзды по дѣламъ Комитета израсходовано 3 руб. 50 к., за храненіе процентныхъ бумагъ уплачено Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 1 р. 15 коп., 99 руб. 75 коп. выписано въ расходъ, какъ внесенные въ Кассу Комитета по ошибкѣ, и 1000 руб. выдано въ ссуду церкви с. Степковки и б) билетами—семьсотъ рублей (700 руб.)—погашенныя въ теченіи м. декабря на такую же сумму долговныя обязательства церкви с. Степковки и Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества, а всего выписано въ расходъ наличными и билетами 4222 руб. 24 коп.

Постановили: считать эту сумму 4222 руб. 24 коп. поступившею въ расходъ и веденіе книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гувовича, объ освидѣтельствованіи Кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. декабрь 1907 г.

Справка. Къ первому онаго декабря въ Кассѣ сей всего капитала состояло 296228 руб. 82 коп., въ теченіе м. декабря того же года поступило на приходъ 8239 руб. 69 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 4222 руб. 24 коп. къ первому января 1908 г. въ Кассѣ сей всего капитала состоитъ триста тысячъ двѣсти сорокъ шесть рублей двадцать семь копѣекъ (300246 руб. 27 коп.). Сумма эта состоитъ: а) изъ государственныхъ процентныхъ бумагъ на 48000 руб., б) изъ долговыхъ обязательствъ—Комиссии по продажѣ усадьбы Кіево-Подольскаго дух. училища на 26405

руб. 3 коп., Київскаго Каѳедральнаго Собора на 40000 руб., духовной Семинаріи на 9609 руб., Київскаго Владимірскаго Братства на 31700 руб., церквей епархіи 63225 руб. церквей б. 4 благоч. округа Звенигородскаго уѣзда на 2895 р. 86 коп., Київскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества 32000 руб., Совѣта второго Київскаго женскаго дух. училища на 9000 руб. и Київскаго Церковно-Свѣчнаго Завода на 20000 рублей и б) изъ наличныхъ денегъ, въ количествѣ 17411 руб. 38 коп., изъ коихъ 14957 руб. 70 коп. хранится въ Государственной Сберегательной Кассѣ и 2453 руб. 68 коп. находятся на рукахъ у о. казначей.

Постановили: о такомъ состояніи Київскаго пожарнаго епархіальнаго капитала довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Київскаго и Галицкаго.

На подлинномъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана: „22 янв. 1908 г. Утверждается“. М. Флавіанъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: учитель Павелъ Гордовскій—въ с. Заньки, Радомысльскаго уѣзда, 3 августа; учитель Евгенийъ Пашукъ—въ с. Старую Буду, Звенигородскаго уѣзда, 31 іюля и учитель Андрей Зарва—въ с. Небелицу, Радомысльскаго уѣзда, 24 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Бузукова, Черкаскаго уѣзда, Владимиръ Собкевичъ—въ с. Кожарку, Чигиринскаго уѣзда, 27 іюля; священникъ с. Великихъ Дмитровичъ, Київскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣляновскій—въ с. Пастырское, Чигиринскаго уѣзда, 29 іюля; священникъ с. Юшекъ, Київскаго уѣзда, Веніаминъ Синеуцкій—въ с. Калабарку, Чигиринскаго уѣзда, 1 августа; священникъ с. Сагуновки, Черкаскаго уѣзда, Лука Линчевскій—въ с. Свидовокъ, того же уѣзда, 30

іюля и священникъ старой Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, Всеволодъ Баккалинскій—въ с. Худоліевку, Чигиринскаго уѣзда, 29 іюля.

Назначены въ должности: священникъ с. Піевъ, Карпъ Виноградскій—благочиннымъ 2 округа, Каневскаго уѣзда, вмѣстѣ освобожденнаго отъ сей должности священника Константина Волкова,—31 іюля; священникъ с. Потапечь, Викторъ Брояковскій,—помощникомъ благочиннаго, 2 округа; Каневскаго уѣзда, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности священника Виктора Солухи, 31 іюля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.

— с. Крушинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.

— с. Андріевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 833 души.

— с. Кичкиряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 936 душъ.

— м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.

Въ с. Лядской Слободѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 401 душа.

— с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 950 душъ и штундистовъ 33 души обоего пола.

- Въ с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 670 душъ.
- с. Бузуковъ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 іюля; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 686 душъ.
- с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевского уѣзда, съ 29 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1254 души.
- с. Юшкахъ, Кіевского уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.
- с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2039 душъ и штундистовъ 84 души обоюга пола.
- м. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богорвдичной церкви, съ 29 іюля; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1038 душъ.
- с. Богачевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюля; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1203 души.
- с. Леськово, Липовецкаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 душъ.

Разныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.
- с. Македонахъ, Каневскаго уѣзда, съ 8 іюля, 1-е мѣсто; земли церк. 38 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 2111 душъ.

Въ с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 9 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 419 душъ.

По указу Св. Синода, отъ 29 іюля 1909 года, открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, жалованья положено 200 рублей.

По указу Св. Синода отъ 29 іюля сего года, за № 10470, закрыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Пилипчи, Васильковскаго уѣзда.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. іюнь 1909 года.

Приходъ.

Къ 1 числу мѣсяца іюня 1909 г. состояло: Руб. К.

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго государствен. банка. 30422 28

Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость. 57712 02

Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу, на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ. 5000 —

Итого 92934 30

Въ м. іюль поступило:

За проданныя 490 п. 00 $\frac{1}{8}$ фун. свѣчь 16482 82

Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь. 57 84

Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза-			
ла желѣзной дороги огарковъ.	38	06	
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество-			
вавшаго времени за отпущенныя въ кре-			
дитъ свѣчи.	12489	46	
Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен-			
ную плату долговъ заводу	6	50	
Отъ продажи ладану, смирны и оливы	216	97	
” ” кадилнаго угля	5	70	
” ” банокъ для оливы.	—	90	
” ” расчетныхъ книжекъ	1	65	
Отъ продажи книги для завѣдующихъ складами	—	80	
За проданныя 209 бутылокъ церковнаго вина	134	90	
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за-			
казовъ	80	41	
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло-			
женный срокъ долговъ заводу.	62	28	
	<hr/>		
Итого	29578	29	

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами.	22628 р. 43 к.
По авансу епархіальныхъ цер-	
квей	98 р. 22 к.
и въ кредитъ	6851 р. 64 к.

Израсходовано:

На покупку въ м. іюнь:

		п.	ф.	
Желтаго воска въ количествѣ.	141	28 $\frac{1}{2}$	3289	30
Огарковъ бѣлыхъ въ ”	219	29	4394	50
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	2	29 $\frac{1}{2}$	49	27
Ярлыковъ на свѣчи ”	—	20	15	90
Галлипольск. масла ”	60	03	750	94
Ладану ”	8	03	104	98
Березовыхъ дровъ ”	2	саж.	52	—

На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.	28	15
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно- го завода	6	30
На доставку въ заводъ огарковъ	38	06
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки	35	81
На упаковку и отправку проданныхъ на на- личные деньги свѣчъ	23	77
На выдачу Кіевской духовной семинаріи на содержаніе зданій семинаріи	2000	—
На выдачу Уманскому духовному училищу на содержаніе училища	2116	20
На выдачу Черкасскому духовному училищу на содержаніе училища	2198	12
На выдачу Кіево-Софійскому духов. училищу на содержаніе училища	1199	82
На выдачу Кіево-Подольскому духовному учи- лищу на содержаніе училища	1415	80
На выдачу Кіевской духовной Консисторіи на жалованіе чиновниковъ 6-го стола	1990	—
На выдачу процентовъ Взаимовспомогательной Кассѣ и Пожарному Комитету.	1737	18
На уплату процентовъ Духовнымъ учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	400	—
На уплату долговъ за желтый воскъ и цер- ковное вино.	5166	40
На уплату аренды за розничную свѣчную лавку	200	—
На приобрѣтеніе орудій производства при свѣч- номъ заводѣ	4	40
На уплату Кіевскому электричesk. Обществу	16	63
На уплату Кіевскому обществу водоснабженія	9	96
На извозчиковъ и разныя мелкіе расходы	—	80
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- ного завода	522	—

На жалованье въ Управленіи и лавкахъ свѣчнаго завода.	Руб.	К.	908	—
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.			10	74
На доставку воска и огарковъ на воскобѣлительный заводъ.			148	15
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ			557	50
Итого.			29390	68
<i>Всего за м. іюнь:</i>				
	РУБ.	К.		
Въ остаткѣ состояло наличными	30422	38		
Въ м. іюнь поступило наличными деньгами	22628	43	53050	81
Въ теченіи іюня произведено расхода.			29390	68
Остается къ 1-му іюля 1909 года наличными деньгами.			23660	13
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. іюню 1909 г.	57512	р. 02 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на	6851	р. 64 к.	64363	66
Поступило въ счетъ погашенія за іюнь м. наличными.			12495	96
Остается къ 1-му іюля 1909 года за складами и церквами			51867	70
За Кіевскою Духовною Консисторіею			5000	—
<i>Оставалось къ 1-му іюня 1909 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:</i>				
	пуд.	Ф.		
Бѣлаго воска	4978	29 ¹ / ₂		
Желтаго воска.	908	06		

Свѣчь цвѣтныхъ	428	057/8	
„ бѣлыхъ золоченыхъ	1040	367/8	
„ „ незолоченыхъ	801	015/8	
Свѣчь желтыхъ	42	073/4	
Огарковъ	374	161/2	
Обвощенныхъ отбросовъ	57	30	
Добавочныхъ матеріаловъ	111	07	
Итого	8742	227/8	

и на воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска	5422	28	Пуд. Ф.
Огарковъ	1869	18	
Итого	7292	06	16034 287/8

Куплено въ м. іюнь:

Желтаго воска	816	04	
Огарковъ	222	181/2	
Добавочныхъ матеріаловъ	—	20	
Итого	1039	021/2	17073 313/8

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ	2 п.	221/4 ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ	63 п.	103/4 ф.	
Бѣлыхъ незолоченыхъ	424 п.	021/4 ф.	
Желтыхъ	— п.	047/8 ф.	490 001/8

Поступило въ угарь:

При выдѣлкѣ свѣчей	4	351/2	
Итого	494	355/8	

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му іюля 1909 года 16578 353/4

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска	4474 п.	291/2 ф.	
Желтаго воска	203 п.	13 ф.	

Свѣчь цвѣтныхъ	425 п.	25 ³ / ₈ ф.
Свѣчь бѣлыхъ золочен.	1105 п.	39 ¹ / ₈ ф.
Свѣчь бѣлыхъ незолочен.	766 п.	07 ⁷ / ₈ ф.
Свѣчь желтыхъ	42 п.	02 ⁷ / ₈ ф.
Огарковъ	596 п.	35 ф.
Обвоцненныхъ отбросовъ	3 п.	— ф.
Добавочныхъ матеріаловъ	90 п.	10 ф.
Итого	7708 п.	02 ³ / ₄ ф.

И на воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска.	6943	25
Огарковъ.	1869	18
Обвоцненныхъ отбросовъ	57	30
Итого	8870	33
А всего	16578	35 ³ / ₄

Оставалось къ 1-му іюня 1909 г. долговъ завода:

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовен. Кіевской епархіи	48000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	20000	—
Поставщикамъ за товары	5166	40
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги.	107	82
	100133	02

Въ м. іюніѣ вновь поступило:

Отъ трехъ причтовъ при требованіи свѣчь для церкви излишнихъ денегъ	80 р.	41 к.
Поставщикамъ за товары	19205 р.	58 к.

Въ м. іюніѣ возвращено долга: тремъ причтамъ за излишне

присланные въ прошломъ мѣ- сяцѣ деньги	98 р. 22 к.	
Поставщикамъ за товары	5166 р. 40 к.	5264 62

Остается къ 1-му іюля 1909 г.

Управленію взаимно-вспомогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи		26858 80
Комитету по образованію пожарнаго ка- питала духовенства Кіевской епархіи		48000 —
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи		20000 —
Поставщикамъ за товары		19205 58
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при- сланные причтами ихъ на свѣчи деньги		90 01
		<hr/>
		114154 39

А К Т Ъ.

1909 г. іюля 9-го дня. Нижеподписавшіеся произво-
дили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епар-
хіальнаго свѣчнаго завода за мѣсяць іюнь 1909 года, при-
чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ мая къ іюню м. 1909 года оставалось въ
кассѣ свѣчнаго завода 5402 р. 38 коп. и на текущемъ сче-
тахъ въ Кіевскихъ Конторахъ: Государственнаго Банка 20
руб. и Московскаго Купеческаго Банка 25000 руб., всего
тридцать тысячъ четыреста двадцать два рубля тридцать во-
семь копѣекъ (30422 р. 38 к.).

2) Въ іюнѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными
деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего
(22628 р. 43 коп.). двадцать двѣ тысячи шестьсотъ двад-
цать восемь рублей сорокъ три копѣйки.

3) Въ томъ-же м. іюнѣ поступило въ расходъ наличны-
ми деньгами 26390 р 68 коп. и изъ текущаго счета Кіев-
ской Конторы Московскаго Купеческаго Банка 3000 руб.,
всего двадцать девять тысячъ девяносто рублей шестьдесятъ
восемь коп. (29390 руб. 68 коп.).

4) Къ 1 числу іюля мѣсяца 1909 г. состоитъ въ кассѣ свѣчного завода наличными 1640 р. 13 коп. и на текущихъ счетахъ въ Кіевскихъ Конторахъ: Государственнаго Банка 20 руб. и Московскаго Купеческаго Банка 22000 руб., всего двадцать три тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублей тринадцать копѣекъ (23660 руб. 13 к.), та самая сумма, которая значится въ остаткѣ къ 1 іюля 1909 г. въ приходо-расходной книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности еперхіального свѣчного завода. Подлинный подписали: предсѣдатель Управленія завода, протоіерей Дмитрій Никитинъ, и члены Управленія: протоіерей Іоаннъ Мироновичъ и священникъ Петръ Стеллецкій, предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, протоіерей Іоаннъ Богородицкій, и членъ священникъ Константинъ Корольковъ.

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюля 1909 г. за № 3301, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Объявленія.

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Черкаскаго уѣзда:

1) Мѣсто учителя 2 класса въ двухклассной церковно-приходской школѣ м. Ротмистровки; окладъ жалованья по смѣтѣ на текущій 1909 годъ положенъ въ 360 рублей; кандидатъ на это мѣсто желателенъ изъ окончившихъ Кіевскую церковно-учительскую школу, съ тѣмъ, чтобы преподавалъ пѣніе въ школѣ.

2) Мѣсто учителя одноклассной церковно-приходской школы с. Станиславчика; окладъ жалованья по смѣтѣ на сей годъ положенъ въ 200 рублей, кандидатъ на это мѣсто же-

лателенъ знающій пѣніе и могущій организовать церковный хоръ.

Желающіе занять эти мѣста должны подать объ этомъ прошенія въ Отдѣленіе съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ (а не копій), дающихъ право занять таковыя.

Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы

Въ Кіево-Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются ученики, только окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь, въ возрастѣ отъ 15-ти до 18-ти лѣтъ, преимущественно обладающіе голосомъ. Экзамень 31 августа; прошенія подаются на имя Преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи. Плата на первоначальное обзаведеніе 20 руб. за все время обученія. 3—3

Отъ Совѣта псаломщическаго класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ псаломщицкій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются лица съ образованіемъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школь, обладающіе голосомъ, свободные отъ воинской повинности. Экзамень 1-го сентября. Прошенія съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи подаются на имя Преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго. 3—3

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ имѣются праздныя учительскія мѣста при слѣдующихъ одноклассныхъ церк. прих. школахъ.

Г. Звенигородки жен. при соборной цер. съ окладомъ жалованья учит. 300 руб. м. Школы 1-го учителя 300 руб. (на это мѣсто требуется учитель оч. хорошо знающій церк.

пѣніе и могущій управлять уже организованнымъ хоромъ пѣвчихъ; плата за управление хоромъ будетъ назначена изъ церковныхъ средствъ особо) с. Щербачинець—250 руб., с. Сигнаевки 240 руб., с. Песчаной 240 руб., Чижовки 240 р. Шубинныхъ Ставовъ 240 руб., Окниной 240 руб., Писаревки 240 руб., Яблоновки 240 руб., Вороновки 300 руб.

При семъ Отдѣленіе присовокупляетъ, что лица, желающія занять одно изъ указанныхъ учительскихъ мѣстъ, должны подать прошеніе на имя Звенигородскаго уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Отдѣленія не позже 12 августа с. г.

При прошеніи должны быть приложены подлинныя документы, а не копии съ нихъ, прошенія же, поданныя безъ документовъ, рассматриваемы Отдѣленіемъ не будутъ. При документахъ должна быть приложена 7 коп. марка, въ противномъ случаѣ при возвратѣ документовъ казеннымъ пакетомъ, не оплаченнымъ гербовымъ сборомъ, за цѣлость ихъ Отдѣленіе не ручается.

На всѣ вышеозначенныя учит. мѣста требуются лица, имѣющія званіе учителя, знающія церковное пѣніе и могущія управлять хоромъ пѣвчихъ въ церкви.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
8-го августа 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская ул.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

<p>Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.</p>	<p>Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.</p>
---	---

Часть неофициальная.

Одна изъ главныхъ причинъ успѣхности инославной пропаганды въ Юго-Западномъ краѣ. ¹⁾

Вслѣдъ за сектантствомъ, другимъ опаснымъ врагомъ для православной Церкви въ нашемъ краѣ является католичество. При всей видимой своей противоположности, сектантство и католичество дружно, однако, сходятся въ одномъ общемъ стремленіи обойти законъ евангельскій, подмѣнить его другимъ, болѣе легкимъ и выгоднымъ для человѣка. Если сектантство въ принципѣ совершенно отвергаетъ ученіе христіанское о подвигахъ духовнаго совершенствованія, при-

¹⁾ (Окончаніе). См. Киевск. Епарх. Вѣд. № 31 за 1909 г.

навая единственную цѣну и значеніе лишь за вѣрой, то католичество, хотя и признаетъ необходимымъ подвиги личной жизни, за то обезцѣниваетъ ихъ, понимая ихъ лишь въ смыслѣ выкупа, уплаты Богу за грѣхи. „Тебя страшить,“ какъ бы такъ говорить католичество всякому колеблющемуся сыну православной Церкви, „эта постоянная внутренняя работа надъ собой, смиреніе и самоограниченіе, которыя заповѣдуетъ Церковь, тебя влечетъ міръ со всѣми прелестями; ты хочешь жить этой мірской жизнью, которая такъ полюбилась тебѣ—иди въ костель. Никто тебѣ мѣшать не будетъ. Живи, какъ хочешь. Только за нѣкоторые дурные поступки свои ты долженъ будешь сдѣлать нѣкоторый выкупъ, уплатить своего рода штрафъ, въ видѣ соотвѣствующихъ добрыхъ дѣлъ, исповѣди, молитвы, путешествія на какой-нибудь отпустъ, посѣщенія въ опредѣленные дни костела“. Какъ видимъ, и здѣсь искажено истинное ученіе о путяхъ духовнаго совершенствованія, и здѣсь внутренняя настроенность человѣка не имѣетъ никакого значенія, и здѣсь, какъ и въ сектанствѣ, нѣтъ мѣста такимъ духовнымъ подвигамъ, какъ самоукореніе, самоуничженіе, самопротивленіе, самопринужденіе, внутрипробываніе, зрѣніе загробнаго міра, стояніе въ чувствахъ, бorenіе съ помыслами и имъ подобныя упражненія, о которыхъ говорятъ постоянно наши подвижники. Пояснимъ все это на примѣрѣ. Положимъ, что кто-нибудь произвелъ растрату чужого имущества. По закону справедливости, онъ подлежитъ суду. Но вотъ является богатый благодѣтель, уплачиваетъ за виновнаго и тотъ оправданъ. Личная энергія виновнаго не важна въ дѣлѣ оправданія, а, слѣдовательно, и его душевное состояніе безразлично. Это чисто внѣшній судъ. Таковъ взглядъ сектанства на спасеніе. Возьмемъ и другой случай. Положимъ, что виновный самъ обѣщается личнымъ своимъ трудомъ добыть необходимыя средства и вознаградить потерпѣвшаго. Опять таки и здѣсь нѣтъ мѣста покаянію. Духовная настроенность не имѣетъ значенія. Его личное отношеніе къ своему проступку

безразлично. Ты совершилъ преступленіе. Каешься или не каешься—это неважно, но, если хочешь спасенія, возвращай скорѣе деньги. Таковъ взглядъ католичества. Въ существѣ дѣла,—Богъ, какъ Высшее начало нравственности, стоитъ очень далеко, какъ въ католичествѣ, такъ и въ сектантствѣ, и человѣкъ ни въ какія съ Нимъ личныя отношенія не вступаетъ. Стремленія къ богоуподобленію тамъ нѣтъ. Если сектантъ ищетъ вѣры, признаетъ для себя какія-нибудь нравственныя обязательства, то только лишь для того, чтобы успокоить свою совѣсть. Равнымъ образомъ и католикъ совершаетъ цѣлыя подвиги, иногда даже очень трудныя, лишь только потому, что боится наказанія за гробомъ. Католичество, такимъ образомъ, какъ и сектантство, въ сущности не ведетъ борьбы со зломъ, а указываетъ лишь способы, какъ можно человѣку ужиться съ нимъ.

Говоря такъ, мы имѣемъ въ виду не католиковъ, не ихъ жизнь, а католическую теорію спасенія и тѣ выводы, какіе изъ нея слѣдуютъ. Въ жизни часто бываетъ, что люди, проповѣдующіе самыя возвышенныя ученія, сами бываютъ очень далеки отъ того, что говорятъ. Бываетъ и обратное. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если въ католичествѣ практика иногда расходится съ теоріей, если и тамъ попадаютъ люди, своею жизнью ничѣмъ неотличающіеся отъ добрыхъ сыновъ Церкви. Но если имѣть въ виду католическую теорію спасенія, то непременно нужно признать, что въ отношеніи нравоученія лежитъ цѣлая пропасть между православіемъ и католичествомъ. Если въ дѣйствительности нравственная жизнь въ католичествѣ часто оказывается выше и чище, чѣмъ того требуетъ католическая догматика, то это объясняется еще недавнимъ сравнительно разрывомъ съ Вселенской Церковью, гдѣ истинная христіанская жизнь всегда быть ключемъ. Ростъ духовной жизни, а равно и ея паденіе совершаются незамѣтно. Часто требуются цѣлыя годы, чтобы совершился переломъ. Еще съ большимъ основаніемъ это нужно сказать относительно духовной жизни цѣлыхъ

народовъ. Тамъ это движеніе еще незамѣтнѣе. Иное дѣло отступленіе въ области теоретической. Здѣсь самое малѣйшее измѣненіе сразу же становится замѣтнымъ. Католичество хотя и отступило отъ истины св. православія, находится еще, однако, подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Вселенской Церкви. Нравственное чувство, нѣкогда чистое, еще окончательно тамъ не омрачилось, и вѣрующій католикъ часто устраиваетъ свою жизнь не такъ, какъ того требуетъ его вѣра. Чтобы сдѣлать эти мысли яснѣе, позволимъ себѣ привести слѣдующее сравненіе. Если подъ сосудъ съ водой подложить огонь, вода начнетъ постепенно согрѣваться и кипѣть; если же огонь потушить, вода также *постепенно* начнетъ остывать. Нѣчто подобное этому бываетъ и въ области вѣры. Пока общество вѣрующихъ возгрѣвается отъ огня благодати Св. Духа, оно полно самой горячей вѣры и славится доброю жизнью. Если же эта благодатная помощь отнимается, духовная жизнь начинаетъ постепенно и незамѣтно замирать. Это и случилось въ католичествѣ. Разорвавъ связь съ Церковью и чрезъ то лишившись ея благодатныхъ дарованій, католичество осталось именно безъ того огня, который возгрѣваетъ жизнь вѣрующихъ. Жизнь въ католичествѣ стала постепенно замирать и, если еще окончательно не замерла, то только лишь потому, что дѣйствіе жившаго когда-то въ немъ Духа благодати еще продолжается. Рано или поздно наступитъ тамъ, конечно, духовная смерть.

Католичество въ своей массѣ не отдаетъ себѣ отчета въ своей вѣрѣ и не знаетъ, какая въ сущности лежитъ пропасть между нимъ и Церковью. Часто приходится отъ добрыхъ вѣрующихъ католиковъ, а еще чаще отъ отпавшихъ изъ православія въ католичество, слышать самыя искреннія увѣренія, что православіе и католичество одна вѣра, разница лишь въ обрядахъ, да въ нѣкоторыхъ догматахъ, никакого значенія для нравственной жизни, будто бы, неимѣющихъ.

„Не все ли равно, буду ли я православнымъ или католикомъ, лишь бы я былъ хорошимъ человѣкомъ,“ обыкновенно гово-

рять они, совершенно не предполагая, что и быть хорошимъ человѣкомъ внѣ Церкви нельзя, что собственно католичество проповѣдуетъ часто прямо безнравственныя съ христіанской точки зрѣнія ученія. Иезуитизмъ, вѣдь, цвѣтокъ католичества. При всемъ этомъ они, однако, какъ-то внутреннимъ чутьемъ познаютъ, что въ католичествѣ легче дается спасеніе, чѣмъ въ Церкви, что тамъ больше простора и свободы для низшихъ стремленій человѣческой природы. Неоднократно мнѣ приходилось бесѣдовать съ отпавшими въ католичество. Всякій разъ я пытался узнать, что собственно влечетъ туда православныхъ. Правда, яснаго и опредѣленнаго отвѣта я не получалъ, однако, тѣ иногда краткія, но въ высшей степени характерныя замѣчанія, которыя срывались порою съ устъ моихъ собесѣдниковъ, достаточно ясно мнѣ говорили, чего они ищутъ въ католичествѣ и чего страшатся въ Церкви. Обыкновенно разговоръ начинался такъ:

— „Скажите, что вы нашли дурного въ Церкви, что ее покинули“? спрашивалъ я.

— „Боже меня сохрани! ничего я тамъ дурного не нашелъ. Православные, вѣдь, тоже служатъ истинному Богу и среди нихъ есть хорошіе и даже очень хорошіе люди“, обыкновенно отвѣчали мнѣ.

— „Но если такъ, то зачѣмъ же вы оставили Церковь и пошли въ костель?“

— „Право, не могу вамъ отвѣтить. Меня туда какъ то влечетъ. Костель мнѣ больше нравится“.

— „Можетъ быть, вамъ костель больше нравится оттого, что вы думаете, что тамъ вѣра лучше?“

— „О, нѣтъ! Такъ я не думаю. Вѣдь, вѣра и у васъ и у насъ одна, одинъ Богъ, одна Пресв. Богородица. Это и всендзы намъ говорятъ. Если же я пошелъ въ костель, то только лишь потому, что меня туда влечетъ. Мнѣ костель больше нравится, хотя и не знаю, почему“.

— „Вотъ это-то и плохо, что вы не знаете, что васъ туда влечетъ, что вамъ тамъ такъ нравится. Не ожидалъ я

отъ васъ услышать это. Мало ли что намъ можетъ нравиться, но не все это нужно дѣлать. Вѣдь вы знаете, что зло намъ часто больше нравится, чѣмъ добро. Неужели мы, поэтому, должны дѣлать зло? Не всякое влеченіе бываетъ хорошее. Есть влеченіе отъ Бога, и есть отъ нашей грѣховной природы, и отъ діавола“.

— „Видите ли, я не знаю, которая вѣра лучше, которая хуже. Я думаю, что обѣ онѣ одинаково хороши. Но мнѣ больше нравится костель. Когда я перешелъ въ католичество, я сталъ себя чувствовать какъ то спокойнѣе, пріятнѣе и лучше“.

„Меня влечетъ въ костель, мнѣ тамъ пріятнѣе, католичество мнѣ больше нравится“, — вотъ отвѣты, какіе приходится слышать на всѣ вопросы о причинѣ перехода въ католичество и ничего болѣе. Въ самомъ дѣлѣ, что же тамъ есть привлекательнаго, что туда такъ влечетъ? Нѣкоторые могутъ сказать, что обряды, пышная богослужебная обстановка. Но это едва ли справедливо, такъ какъ православное церковное богослуженіе несравненно величественнѣе, торжественнѣе и богаче по содержанію католическаго. Предположить, что православные переходятъ въ католичество, отдавая ему преимущество въ догматическомъ отношеніи, тоже едва ли возможно. Всѣ почти католики, а равно и всѣ переходящіе изъ православія въ католичество отличаются выдающимся невѣжествомъ въ области догматическихъ знаній. Не только вѣроисповѣдныхъ разностей они не понимаютъ, но даже обѣ основныхъ истинъ христіанства не имѣютъ никакого представленія. Но если не обряды, не внѣшняя пышность богослуженія, не догматическія соображенія являются причиной перехода въ католичество, то что же, наконецъ, ихъ влечетъ туда?

Одинъ крестьянинъ, односельчане и даже родственники котораго отпали отъ Церкви, на этотъ вопросъ отвѣтилъ такъ: — „Многіе изъ нашего села пошли въ католичество потому, что тамъ легче и добрымъ быть, и Богу молиться, и

отъ грѣха освободиться, а у насъ это труднѣе. Вотъ придешь въ храмъ, стоишь все время, пока идетъ длинная служба, истово перекрестись, положишь земной или поясной поклонъ, смотря по тому, какой полагается. Наступитъ Великій постъ, говѣешь непременно цѣлую недѣлю, а потомъ исповѣдуешься и причащаешься. Ничего этого не нужно въ католичествѣ. Пришелъ въ костель; надобно стоять—сидишь, для того и скамейки поставлены. Желаетъ перекреститься, положишь поклонъ—не нужно особенно стараться: можно какъ нибудь махнуть рукой да присѣсть на одно колѣно. Поста тамъ почти нѣтъ, ибо какой постъ, если можно ѣсть молоко и масло? Хочешь исповѣдываться, причаститься—иди, когда угодно, это дѣлай: никакого говѣнія не нужно.“

Правда, мелочны, можетъ быть, эти замѣчанія и даже слишкомъ придирчивы, но за то, какъ прекрасно показываютъ, въ чѣмъ нужно полагать существенное различіе между православною Церковью и католичествомъ. Въ католичествѣ жить легче, тамъ дисциплина не такъ строга, какъ въ Церкви, тамъ выкинуто или подмѣнено все то, что можетъ показаться труднымъ и неприятнымъ для слабой грѣховной природы человѣческой. Даже молитва—этодыханіе души человѣческой, искажена и обезображена тамъ до невозможности. Всѣмъ, конечно, извѣстно, какъ человѣку трудно среди обычной суеты житейской возбудить въ себѣ молитвенное настроеніе. Часто, кажется, прилагаешь всѣ усилія, а молитва все остается бездушной и холодной. Иногда лишь только подъ конецъ длинной церковной службы явится нѣкоторый проблескъ, блеснетъ на мгновеніе молитвенный восторгъ. Постоянное же молитвенное настроеніе, постоянный молитвенный восторгъ, который, по заповѣди Апостола (I Сол. V, 17), долженъ быть удѣломъ всякаго христіанина, приобрѣтается несравненно труднѣе. Человѣку долго и много нужно для этого работать надъ собой. Молитва, такимъ образомъ, въ православной Церкви, есть великій и трудный подвигъ. Иное дѣло въ католичествѣ. Введя въ богослуженіе органы и звонки,

католичество искусственно возбуждаетъ въ своихъ членахъ нѣкоторый подъемъ духа и эту искусственную аффектацію выдаетъ за дѣйствительный и религіозно-молитвенный экстазъ. Простые люди не могутъ разобраться во всемъ этомъ и спѣшатъ въ костель, искренно думая, что тамъ дѣйствительно ихъ молитва выше, чище и горячѣй, чѣмъ въ православномъ храмѣ.

На первый взглядъ можетъ показаться нѣсколько страннымъ утверждение, что католичество является привлекательнымъ для народа, благодаря тѣмъ своимъ особенностямъ, которыя составляютъ его существенный недостатокъ. Какъ-то представляется невѣроятнымъ предположеніе, чтобы человѣкъ сознательно оставлялъ высшее и избиралъ низшее. Пусть бы всѣ, переходящіе въ католичество, были люди испорченные, ищущіе лишь самаго легкаго способа успокоить свою совѣсть; но, вѣдь, среди нихъ попадаются и люди, вполне преданные Богу и готовые даже на какіе угодно подвиги? Но дѣло-то въ томъ, что всѣ, перешедшіе въ католичество въ нашемъ краѣ, никогда православія не знали, православнаго уклада жизни не придерживались. Во многихъ мѣстностяхъ Юго-Западнаго и Сѣверо-Западнаго края населеніе, хотя и называется православнымъ и посѣщаетъ Церковь, держится, однако, еще чисто-католическихъ воззрѣній на смыслъ и цѣль жизни человѣческой и на пути угожденія Богу. Почти трехвѣковое вліяніе католичества сказывается еще очень замѣтно. Для человѣка, держащагося исключительно латино-польскаго уклада жизни, переходъ изъ православія въ католичество въ сущности не сопряженъ ни съ какой внутренней борьбой: онъ является прямой послѣдовательностью. Въ самомъ дѣлѣ, если всѣ эти молитвы, посты, говѣніе и другія добрыя дѣла являются лишь какъ бы штрафомъ за наши преступленія, выкупомъ за наши грѣхи, то почему не постараться, чтобы этотъ штрафъ былъ легче. Православіе требуетъ очень многого; оно хочетъ, чтобы покаянiе, самоуничженіе и молитва сдѣлались постояннымъ направленіемъ жизни. Католичество

же смотреть гораздо легче. Если двѣ дороги одинаково ведутъ къ одной цѣли, то почему не идти по той, которая короче и легче? Для человѣка, постигшаго сущность православія, понимающаго цѣль и смыслъ настоящей жизни, живущаго бытомъ строго православнымъ, конечно, такой переходъ невозможенъ. Никогда вкусившій сладкаго не захочетъ горькаго. Вотъ почему католическая пропаганда, такъ успѣшная въ Сѣверо-Западномъ и Юго-Западномъ краѣ, совершенно безсильна что либо сдѣлать тамъ, гдѣ население держится строго-православнаго уклада жизни. Церковному дѣятелю это нужно твердо помнить и стараться, поѣтому, шире и глубже вырывать ровъ между Церковью и костеломъ, между православнымъ бытомъ и латино-польскимъ.

Священникъ *М. Митроцкій*.

Къ предстоящему введенію въ Кіевской губерніи выборнаго земства.

Въ печати оглашено уже, что съ предстоящаго 1910 года въ Юго-Западномъ краѣ вводится *выборное* земство, къ чему и производятся вездѣ спѣшныя подготовительныя работы по разнымъ учрежденіямъ.

Такимъ образомъ, и наша „захудалая“ въ земскомъ отношеніи губернія приводится въ общее русло государственной дѣятельности. Всѣ мы хулили нынѣшнее упрощенное земство, часто называя его „куцымъ“, и ждали лучшаго, *выборнаго*, съ какимъ-то затаеннымъ нетерпѣніемъ, ожидая отъ выборнаго земства „великихъ и богатыхъ милостей“ въ сферѣ улучшенія мѣстныхъ жизненныхъ условій для провинціального обывателя.

Но не обманемся ли мы въ этомъ отношеніи, не оправдается ли на насъ въ этомъ случаѣ поговорка: „что имѣемъ, не хранимъ, потерявши, плачемъ?“ А можетъ быть и такъ! Все будетъ зависѣть отъ того, каковъ будетъ составъ нашего выборнаго земства. Такой или иной составъ земскихъ дѣяте-

лей можетъ имѣть такое или иное значеніе для самыхъ жизненныхъ интересовъ нашего края не только чисто-русскихъ вообще, но и въ частности—для интересовъ духовенства. Вотъ почему мы заблаговременно должны принять всѣ зависящія отъ насъ легальныя мѣры къ тому, чтобы составъ будущаго земства былъ для насъ благопріятенъ.

Мы никоимъ образомъ не должны безразлично относиться и спать въ то время, когда, такъ сказать, ставятся на карту наши жизненные интересы. А что это именно такъ, то достаточно напомнить, напр., что отъ такого или иного состава будущаго уѣзднаго земскаго собранія будетъ зависѣть такое или иное состояніе нашихъ церковно-приходскихъ школъ—этой жизненной артеріи дѣятельности духовенства. Добрый составъ земства можетъ имѣть серьезное вліяніе и на упорядоченіе устарѣвшихъ и тягостныхъ для духовенства способовъ обезпеченія духовенства отъ прихожанъ—замѣною поручныхъ „дачній“ опредѣленнымъ жалованьемъ,—вопросъ для духовенства несомнѣнно также изъ числа вопросовъ первостепенной важности. Много и другихъ интересовъ духовенства будетъ сталкиваться съ будущимъ выборнымъ земствомъ, разрѣшеніе которыхъ вполнѣ будетъ зависѣть отъ такого или иного его состава.

Такъ какъ нашъ Юго-Западный край (Кіевск., Подольск., и Волынк. губ.) въ крупной долѣ вмѣщаетъ въ себѣ элементъ польскій, для чисто-русскихъ интересовъ вообще небезвредный, а для православнаго духовенства тѣмъ болѣе,—элементъ, 75 % котораго и теперь еще мечтаютъ серьезно о возрожденіи польскаго „крулевства“ отъ моря до моря, въ границы котораго долженъ войти, по ихъ предположенію, и весь Юго-Западный край, то съ такимъ элементомъ необходимо считаться въ будущемъ земствѣ и не только одному правительству, но и всякому русскому, дорожающему своими національными интересами. Правительство, конечно, приметъ извѣстныя мѣры къ тому, чтобы въ будущемъ составѣ земскихъ собраній русскій элементъ могъ быть преобладающимъ,

руководствуясь для этого, при выработкѣ закона для избирательныхъ собраній, исключительно статистическими данными. Но, вѣдь, отъ данныхъ статистики до практической жизни часто бываетъ, какъ говорятъ, дистанція огромнаго размѣра. И при выборахъ депутатовъ въ Государственную Думу, русскій элементъ и по статистическимъ даннымъ и въ дѣйствительности былъ у насъ преобладающимъ, но какъ трудно и тяжело было провести въ депутаты чисто русскихъ людей!

Правительство, несомнѣнно, въ дѣлѣ будущихъ выборовъ въ земскія собранія предоставитъ православному духовенству въ Юго-Запад. краѣ дѣйтельную роль, какъ элементу вполне благонадежному въ данномъ случаѣ, для поддержки русско-національныхъ интересовъ, роль, на подобіе той, которая была предоставлена православному духовенству при выборахъ депутатовъ въ Госуд. Думу. И духовенство православное, конечно, лично безусловно оправдаетъ довѣріе правительства. Но въ дѣлѣ выборовъ въ земскія собранія приметъ серьезное участіе съ русской стороны, кромѣ русской интеллигенціи—въ лицѣ дворянъ, еще и третій элементъ, хотя и русскій по происхожденію, но темный и несознательный, который необходимо еще воспитать въ извѣстномъ направленіи—подготовить для предстоящей ему жизнедѣтельности въ будущемъ земствѣ въ интересахъ чисто-русскихъ національных—это крестьяне, близкіе намъ наши духовныя чада. Вотъ куда должна быть направлена наша энергичная дѣятельность, чтобы заблаговременно подготовить на частныхъ собраніяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ надежные кадры для предстоящихъ земскихъ выборовъ въ желательныхъ русско-національныхъ интересахъ.

Кто помнитъ какъ первые два, такъ и послѣдній выборы въ Государственную Думу, кто принималъ въ нихъ живое, сердечное дѣйтельное участіе, тотъ знаетъ, какъ трудно было русскому элементу, хотя бывшему и въ преобладающемъ числѣ, бороться съ элементомъ польскимъ, съ ихъ интригами, съ чисто іезуитскими приѣмами, гдѣ цѣль всегда оправды-

ваетъ средство. То же, конечно, будетъ и въ дѣлѣ выборовъ въ земскія собранія. Православное духовенство Кіевской епархіи, какъ опора русско-національнаго дѣла въ губерніи, должно знать и помнить, что уже теперь, задолго еще до выборовъ и даже до выработки еще правительствомъ выборнаго закона, поляки въ нашемъ краѣ работаютъ въ своихъ частныхъ собраніяхъ, строятъ извѣстные планы, объединяются.

Духовенство находится въ весьма благопріятныхъ условіяхъ для подготовки несознательныхъ и объединенія чисто русскихъ элементовъ изъ крестьянъ въ дѣлѣ предстоящихъ въ недалекомъ будущемъ выборовъ въ земскія собранія, мы имѣемъ возможность по близости къ русскому, пока только по имени, народу на каждомъ шагѣ и при частыхъ служебныхъ отношеніяхъ выяснять ему его чисто русскія національныя обязанности и указать на ту опасность, которая грозитъ ему, если польскій элементъ возьметъ перевѣсъ въ будущемъ земствѣ. Темному народу необходимо растолковать, детально выяснить предстоящую ему роль и дѣятельность въ будущихъ земскихъ выборныхъ учрежденіяхъ и такимъ образомъ воспитать и подготовить простой русскій народъ въ желательномъ чисто русско-національномъ духѣ.

Но если мы—русское православное духовенство—не создаемъ заблаговременно своей роли и значенія въ нашемъ ополченномъ краѣ и не примемъ соотвѣтствующихъ и зависящихъ отъ насъ мѣръ и средствъ, если мы пропустимъ „моментъ“, то не только не исполнимъ своихъ гражданскихъ обязанностей предъ родиной, но и *сами себя* много повредимъ.

Въ короткій срокъ времени самыхъ выборовъ въ земскія собранія мы далеко не успѣемъ сдѣлать того, что могли бы сдѣлать, подумавъ объ этомъ заблаговременно и принявъ соотвѣтствующія для того мѣры и средства на мѣстахъ. Не тогда кормить коня овсомъ, когда нужно впрягать его для ѣзды, говоритъ русская мудрая пословица. А, вѣдь, моментъ

предстоитъ дѣйствительно важный и серьезный, и вполне заслуживаетъ того, чтобы отнестись къ нему серьезно, обдуманно и энергично.

Quod potui fecit, meliora faciunt potentes!

Священникъ *Иеронимъ Ясинскій*.

Къ исторіи Кіевскаго Пустынно-Никольскаго монастыря.

Многовѣковая исторія Кіевскаго Пустынно-Никольскаго монастыря полна многихъ важныхъ и чрезвычайно любопытныхъ событій. Бывали періоды въ жизни сего монастыря, когда онъ занималъ первое мѣсто среди многочисленныхъ южно-русскихъ иноческихъ обителей, оспаривая его даже у Кіево-Печерскаго монастыря — Лавры. Но бывали и такія времена въ жизни Кіевскаго Пустынно-Никольскаго монастыря, когда онъ утрачивалъ, по разнымъ обстоятельствамъ свою самостоятельность, и даже на время совѣмъ прекращалъ свое существованіе если не фактически, то, по крайней мѣрѣ, юридически.

Печатаемый ниже документъ, найденный нами въ бумагахъ бывшаго Кіевскаго митрополита Серапіона Александровскаго, который, въ свою очередь, ожидаетъ въ полномъ заслуженной имъ обстоятельной біографіи, освѣщаетъ одинъ изъ такихъ именно моментовъ въ исторіи Кіевскаго Пустынно-Никольскаго монастыря.

Извѣстно, что сильный пожаръ, случившійся лѣтомъ 1811 г. въ Кіевѣ, уничтожилъ почти всю Подольскую часть города. Хотя пожаръ произошелъ сравнительно вдали отъ Пустынно-Никольской обители, но послѣдствія его коснулись самымъ ближайшимъ образомъ и сего монастыря. Въ пламени означеннаго пожара погибли, между прочимъ, всѣ зданія Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря. Инокіни этого послѣдняго, по рѣшенію мѣстной власти, были помѣщены временно въ зданія Пустынно-Никольской обители, *братія которой была переведена въ Кіево-Печерскую лавру*. Правда, въ слѣдующемъ году Фло-

ровскія монахини были выведены изъ Пустынно-Никольскаго монастыря, но зданія этого послѣдняго не были однако предоставлены тогда же братіи его, а были отведены для временнаго помѣщенія въ нихъ военно-плѣнныхъ и больныхъ въ помощь кіевскимъ госпиталямъ, при чемъ въ монастырскомъ храмѣ должно было совершаться богослуженіе для больныхъ инвалидовъ. Братія Пустынно-Никольскаго монастыря вынуждена была оставаться еще нѣкоторое время въ Кіево-Печерской лаврѣ, и только около 1817 г. возвратилась въ свою обитель и принялась было за ея возстановленіе. Къ сожалѣнію, усиленные заботы ея, направленные къ приведенію въ порядокъ монастыря, пострадавшаго предъ этимъ частію отъ перенесенія многихъ вещей въ Лавру и неудобнаго помѣщенія, отведеннаго для храненія ихъ тамъ, большею же частію отъ разныхъ приспособленій и разрушеній, произведенныхъ въ немъ посторонними обывателями, были остановлены сильнымъ пожаромъ, постигшимъ обитель въ 1827 г., и особенно событіями 1830-хъ годовъ, когда поднимался вопросъ даже о совершенномъ закрытіи этого древнѣйшаго и славнаго монастыря. Послѣдствія тѣхъ событій и доселѣ даютъ знать себя весьма чувствительно для обители, которая не имѣетъ храма, по своимъ размѣрамъ и благолѣпію, вполне соответствующаго значенію въ древнее время и нынѣшнему положенію монастыря.

Пр. *О. Титовъ*.

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Отъ архимандрита Кіево Пустынно-Николаевскаго первокласснаго монастыря рапортъ. ¹⁾

Сего октября, 2 го числа, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, перемѣщенъ я съ братією и послушниками въ Кіево-Печерскую Лавру. Братія, по удобности къ помѣщенію и къ употребленію ея по надобностямъ лавры, размѣщены во всей лаврѣ -- вьнутрѣ, по пещерамъ, въ больницѣ и въ

¹⁾ См. Библ. Кіев. дух. Акад. Муз. Рук. № 574.

пустынь Китаевской, и всё на содержаніи находятся лаврскомъ. Въ моемъ вѣдѣніи остается движимое и недвижимое Кіево-Пустынно-Николаевского монастыря имѣніе, денежные церковныя, штатныя и экономическія суммы. Какъ же съ новаго года изъ казны штатная на штатъ Николаевского монастыря имѣетъ вступить сумма, а братія вѣтлена Николаевского монастыря въ число братіи лаврской и на содержаніи остается лаврскомъ, понеже причтена къ послушаніямъ лаврскимъ, то, чтобъ не могло послѣдовать какихъ замѣшательствъ въ порядкѣ правленія, не будетъ ли благоволенія Святѣйшаго Синода повелѣть получить отъ меня лавръ и все имѣніе Кіево-Пустынно-Николаевского монастыря—недвижимое и движимое, церковное и экономическое, ризницу, рухлядь, суммы и штатныхъ служителей, получать впредь изъ казны на штатъ Николаевского монастыря жалованье и другіе окладныя деньги, и какъ братіи, равно и для меня отнущать подлежащее, для меня имѣть изъ лавры двухъ конюховъ, повара и сторожа, четыре лошади, зимній и лѣтній экипажъ благопристойный, келію съ дровами и съ трапезою для двоихъ келейниковъ. О чемъ всепочтеннѣйше Святѣйшему Синоду симъ докладываю.

Кіево-Пустынно-Николаевского монастыря архимандритъ Купріанъ.

1811 года октября 22 дня.

Нѣсколько мыслей о постановкѣ обученія и воспитанія въ народной школѣ, въ смыслѣ совмѣщенія интеллектуальнаго и физическаго труда.

Никакими насильственными средствами нельзя заставить дерево всасывать въ себя питательные соки, а тѣмъ болѣе—ему несвойственные. Если бы подобныя средства были мыслимы, они привели бы къ печальнымъ послѣдствіямъ болѣз-

¹⁾ См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 30 за 1909 г.

ни, истощенія и смерти дерева. Къ подобнымъ послѣдствіямъ необходимо приводитъ принудительное, насильственное обучение, которое, къ несчастю для людей, практикуется въ широкихъ размѣрахъ.

Преподаваніе съ насильственно принудительными „мѣрами“, въ чемъ бы онѣ ни заключались: въ грубыхъ ли мѣрахъ карательныхъ, въ деморализующемъ ли вліяніи системы балловъ (и въ особенности неудовлетворительныхъ), съ зубреніемъ учебниковъ, спрашиваніемъ, имѣющимъ всѣ свойства сыска и другими подобными приѣмами понижаетъ, какъ интеллектуальную, такъ и моральную продуктивность воспитываемыхъ.¹⁾

Вмѣстѣ съ тѣмъ, безусловныя требованія, очерченныя неподвижными рамками программъ, методовъ, учебниковъ съ преслѣдованіемъ за отклоненіе въ сторону самостоятельной мысли, въ сторону проявленія въ дѣлѣ индивидуальной личности, сковываетъ всякую дѣятельность ея, лишая ее свободы творчества, безъ чего она, эта дѣятельность, выливается нерѣдко въ уродливыя формы, или сводится къ ограниченности, рутинности, машинальности дѣйствія и къ ничтожности своихъ результатовъ.

Вотъ почему нужно желать для школы развитія самостоятельной мысли, инициативы, живой, интересующей бесѣды, сопровождающей практическіе опыты, практическія работы и вытекающей изъ нихъ. Нужно желать побольше анализа, аналитическаго метода, дающаго ученику средства посылно доходить до самостоятельныхъ выводовъ въ областяхъ предметовъ ученія, на чемъ и должна сосредоточиваться живая познающая дѣятельность школы, пролагающая пути и приготавливающая такимъ образомъ матеріалы для творчества и для дѣятельности въ жизни,—вмѣсто добыванія формальныхъ,

¹⁾ Краснорѣчивую иллюстрацію вреднаго вліянія „отмѣтокъ“ на умственную дѣятельность учащихся представляютъ опыты Плещега и выведенныя изъ нихъ цифровыя данныя. См. „Вѣстн. Воспит.“ 1908 г. Мартъ. Отд. Крит. и библ. стр. 54—57.

т. е. данныхъ въ готовой формѣ, зазубренныхъ и во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, страхомъ вынужденныхъ знаній.

Нельзя относиться огульно ко всѣмъ воспитывающимся,¹⁾ хотя бы одного и того же класса, по одному общему режиму, какъ по шаблону; нельзя подгонять насильственно всѣхъ къ однимъ и тѣмъ же требованіямъ, а тѣмъ болѣе нельзя обвинять воспитывающихся, если работоспособность того или иного изъ нихъ не отвѣчаетъ такимъ категорическимъ требованіямъ. Справедливо будетъ то, чтобы требованія приспособлять, въ чемъ возможно, къ данной степени работоспособности каждаго, а не то, чтобы всѣхъ огульно принуждать къ однимъ и тѣмъ же требованіямъ. Слѣдовательно, многіе недочеты по отдѣльнымъ случаямъ, по справедливости, должны быть отнесены на счетъ ошибокъ воспитателей, а не воспитанниковъ.

Совмѣщая въ народной школѣ съ общеобразовательными науками практическія знанія и занятія ручнымъ трудомъ, въ особенности знанія и занятія сельско-хозяйственныя, и ставя ее такимъ образомъ на путь живой и жизненной работы,²⁾ которая отвѣчала бы повседневнымъ потребностямъ и практической жизни матеріальной, необходимо снабдить ее и всѣми нужными для этого средствами. Въ ряду этихъ средствъ однимъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ долженъ быть при всякой народной школѣ земельный участокъ³⁾ для веденія учебнаго образцоваго сельскаго хозяйства во всѣхъ возможныхъ для данной школы отрасляхъ и затѣмъ—возможныя приспособленія для занятій ручными мастерствами.

Понятно само собой, что такая постановка не можетъ явиться сразу въ полномъ своемъ объемѣ и совершенномъ

¹⁾ Ср. „Научныя основы воспитанія“ Г. Демени. Переводъ съ франц. Москва. 1905, стр. 40.

²⁾ Ср. ст. проф. Линицкаго „О трудолюбіи“. „Труды Кіев. дух. Акад., т. 2 стр. 418. 421 и др.

³⁾ Ср. ст. Е. Стратанова въ ж. „Русская Школа“ Мартъ 1908 г. стр. 67—71.

видѣ. Важно то, чтобы дѣло поставить на этотъ путь и дать ему движеніе, а равно и то, чтобы не отступать предъ возможными затрудненіями и тормазами.

Подавая питомцамъ своимъ свѣденія по различнымъ отраслямъ образованія, школа должна стремиться къ тому, чтобы у питомцевъ, вмѣстѣ съ приобрѣтеніемъ познаній, вырабатывалось определенное и ясное міровоззрѣніе, какъ важнѣйшая основа жизни, такъ какъ незрѣлый дѣтскій умъ не въ силахъ самостоятельно выработать и усвоить себѣ ясное міровоззрѣніе.

Школа должна подавать всѣ возможные знанія съ такимъ направленіемъ, съ такимъ освѣщеніемъ и съ такимъ расчетомъ, чтобы воспитывающійся умъ прошелъ естественный путь сцѣпленія, причинной связи явленій окружающаго міра и этимъ путемъ пришелъ къ необходимости признанія Высшей Силы, какъ абсолютной причины всѣхъ міровыхъ явленій вмѣстѣ съ производящими ихъ неизмѣнными законами.

Доведя воспитывающійся умъ этимъ естественнымъ путемъ до признанія бытія Бога, школа, такимъ образомъ, уже приготовила себѣ почву для дальнѣйшаго развитія и укрѣпленія міровоззрѣнія въ познаніи свойствъ Бога, Его творчества, Его дѣйствія въ мірѣ, Его отношенія и требованій къ міру. Тогда школа обратитъ воспитывающійся умъ къ Евангелію, въ которомъ и покажетъ ему всю возможную для него полноту Богопознанія и всю правду объ отношеніяхъ людей къ міру, къ Богу, къ самимъ себѣ и между собою. ¹⁾ Покажетъ школа ему царство Божіе на землѣ, въ возможности носимое внутри себя каждымъ и осуществляемое нѣкоторыми, — то царство Божіе, которое покоится, какъ на своемъ основаніи, на Истинѣ, Милости, Правдѣ, и Мирѣ: на истинѣ, какъ на познаніи Бога и усвоеніи истиннаго міровоззрѣнія;

²⁾ Ср. мнѣнія великихъ педагоговъ: Амоса Коменскаго, К. Д. Ушинскаго, Г. Песталоцци, І. Гербарта, см. ст. проф. Н. К. Маккавейскаго „Ушинскій и его педагогич. идеи“. стр. 37—39.

на *милости* не въ томъ (только) обыкновенномъ смыслѣ, чтобы оказыватьнисходительное внѣшнее отношеніе къ людямъ, а въ томъ внутреннемъ присутствіи любви, по которой люди были-бы *милы* другъ другу, какъ братья, какъ близкіе родные; при которой получила-бы реальная возможность „возлюбить ближняго, какъ самого себя“ вплоть до способности пожертвованія интересами личнаго блага въ пользу ближняго, до нравственной невозможности какого-либо сепаратизма въ устроеніи личнаго благосостоянія въ противоположность эгоизму, какъ началу грубаго себялюбія и холоднаго пренебреженія къ другимъ; на *миръ*, какъ гармоніи междучеловѣческихъ отношеній, установившейся вслѣдствіе милости и любви; на *правдѣ*—не въ грубомъ смыслѣ права сильнаго, не въ той обстановочной правдѣ, которая характеризуется выраженіемъ „*de jure*“ имѣющимъ такое печальное отличіе отъ выраженія „*de facto*“, ни можетъ допустить сдѣлки съ совѣстью и достигаться этимъ путемъ,—но на правдѣ, вытекающей изъ чистыхъ источниковъ истиннаго Богопознанія, изъ побужденій взаимной милости—и установившейся по нимъ гармоніи отношеній; на правдѣ, недопускающей компромиссовъ въ пользу и оправданіе интересовъ и пристрастій личныхъ.

Если, наблюдая въ природѣ стремленіе всего живущаго къ матеріальному свѣту и его источнику—солнцу, мы находимъ такое стремленіе естественнымъ и оправдываемымъ тѣмъ, что все матеріально живущее, при условіи питанія изъ почвы, достигаетъ наибольшаго своего благосостоянія только при условіи свѣта, исходящаго отъ своего истиннаго источника—солнца, объемлющаго всю, предоставленную его дѣйствію, сферу матеріальнаго міра и вмѣстѣ съ собою несущаго животворную теплоту,—въ противоположность тѣмъ, влекущей за собою мертвящій холодъ, увяданіе и смерть всего живущаго: то такъ же естественно, оправдываемо и стремленіе всего нравственно живущаго къ свѣту того всеобъемлющаго ученія, которое приноситъ свѣтъ и благо поз-

нанія Истины, благо Милости, Правды и Мира, что и составляет нравственную жизнь. Если изъ сравненія современнаго намъ состоянія этики, въ самомъ широкомъ значеніи, съ состояніемъ ея въ ряду временъ, постепенно удаляющихся въ глубь прошлаго, мы находимъ, что человѣчество, въ своемъ общемъ и въ своихъ частностяхъ, не взираетъ на отдѣльные противорѣчащія случаи движется въ сторону своего освобожденія отъ жестокости невѣжества, грубой силы и эгоизма, въ сторону развитія истиннаго міровоззрѣнія, въ сторону познанія и осуществленія въ жизни благъ Истины, Милости, Правды и Мира:— то мы должны признать, что однимъ изъ важнѣйшихъ центровъ и рычаговъ этого движенія служить и должна служить школа, обрабатывающая, освѣщающая и передающая въ народъ, чрезъ посредство своихъ питомцевъ, матеріалы, какъ для его физической, такъ и духовной жизни нравственной.

П. Гдѣшинскій.

Изъ епархіальной жизни.

Крестный ходъ. 1 августа, въ праздникъ Происхожденія честныхъ дровъ Креста Господня, Божественную литургію въ Кіево-Братскомъ монастырѣ совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевской епархіи, въ сослуженіи архимандритовъ: Мельхиседека, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря, Митрофана, намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря, Прохора, намѣстника Кіево-Братскаго монастыря, и Амфилохія, настоятеля Екатерипинскаго греческаго монастыря, и старшей братіи Кіево-Братскаго монастыря. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ торжественный крестный ходъ для освященія воды на р. Днѣпрѣ. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ совершавшихъ литургію, приняли участіе преосв. Иннокентій, епископъ Каневскій, третій викарій Кіевской епархіи и многочисленное кіевское городское духовенство.

Къ открытію школы домоводства въ приходѣ Кіево-Лукьяновской Феодоровской церкви. 25 іюля преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, осматривалъ выстроенное зданіе школы домоводства на Лукьяновкѣ въ усадьбѣ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ при перкви св. Феодора. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія объ этой открывающейся въ скоромъ времени женской школѣ новаго типа, не имѣваго, повидимому, мѣста доселѣ въ приходахъ Кіевской епархіи. Мысль объ учрежденіи практической школы домоводства, имѣющей назначеніе воспитывать изъ дѣвочекъ окончившихъ одноклассную школу трудолюбивыхъ, опытныхъ и экономныхъ хозяекъ дома въ семьяхъ съ небогатыми средствами къ жизни, была подана Лукьяновскому Дамскому Попечительству три года тому назадъ почетнымъ членомъ его, землевладѣльцемъ Лукьяновки инженеромъ А. Ѳ. Якубенко. Для осуществленія этой мысли А. Ѳ. Якубенко самъ пришелъ на помощь Попечительству своимъ щедрымъ пожертвованіемъ. Въ 1907 году онъ пожертвовалъ въ собственность Попечительства 5025 кв. саж. земли изъ принадлежащей ему обширной усадьбы на Лукьяновкѣ съ тѣмъ, чтобы изъ этого количества земли Попечительствомъ было продано 3000 кв. саж. и на вырученныя отъ продажи деньги была устроена на остающемся участкѣ и открыта женская школа домоводства. Въ прошломъ 1908 г. Попечительствомъ было продано разновременно 2800 кв. саж. (5 участковъ) подаренной земли и выручено за нихъ 20000 рублей. Располагая такими средствами, Попечительство приступило къ постройкѣ школьнаго зданія въ августѣ прошлаго года. 7 сентября была совершена торжественная закладка его покровителемъ Лукьяновскаго Дамскаго Попечительства, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея П. Преображенскаго, нынѣ преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, благочиннаго, прот. Н. А. Браиловскаго, члена Попечительства профессора Академіи Ѳ. И. Титова и семи мѣстныхъ священниковъ. Въ настоящее время зданіе школы совершенно готово постройкой; недо-

стають лишь оборудованія его необходимымъ инвентаремъ, въ чему Попечительство прилагаетъ теперь свои заботы. Школьное зданіе выстроено каменное размѣромъ въ 24 арш. длины, 18 ширины, въ два этажа съ полуэтажемъ и двумя комнатами въ мезонинѣ — всего 10 комнатъ. Всѣ комнаты достаточной высоты, помѣстительны и отличаются обиліемъ свѣта. При школѣ устроена съ новѣйшими приспособленіями обширная кухня, прачешная, ванна, погребъ и всѣ необходимыя дворовыя службы. Зданіе школы находится въ здоровой мѣстности Лукьяновки и окружено съ трехъ сторонъ дубовой и липовой рощею. Постройка его обошлась до 14 тысячъ рублей. Школьное зданіе рассчитано на 20 постоянно живущихъ въ немъ дѣвочекъ съ полнымъ содержаніемъ ихъ. Обученіе въ ней предполагается бесплатное, а за содержаніе отъ 15 изъ нихъ будетъ взиматься небольшая плата. Содержаніе остальныхъ безплатное. Курсъ школы трехъ-годичный. Предметы обученія въ школѣ имѣють быть общеобразовательныя: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, краткія свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и географіи и спеціальныя: шитье и рукодѣліе, кулинарное дѣло, молочное хозяйство и уходъ за домашней птицей, огородничество и приготовленіе консервовъ. Открытіе школы предполагается Совѣтомъ попечительства осенью текущаго года. Въ настоящее время имъ вырабатывается уставъ школы на основаніи общихъ положеній ея организаціи, предположенныхъ жертвователемъ А. О. Якубенко. Въ составленіи устава принимаетъ участіе кievскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Н. А. Бѣлогорскій. Преосвященный Павелъ, осмотрѣвъ школьное зданіе, выразилъ одобреніе постройкѣ и пожеланіе собравшимся членамъ попечительства успѣха въ начинаемомъ благомъ дѣлѣ, а затѣмъ, преподавъ наставленіе собравшимся въ школѣ дѣтямъ пріюта Попечительства и благословіе Божіе всѣмъ присутствовавшимъ, при пѣніи дѣтьми „Достойно есть“ и „исъ полла эти, деспота“ отбылъ изъ школы.

Священникъ *И. Тарасевичъ.*

Библиографическая записка.

П. О. Гопцуса. Зарубежная Русь въ борьбѣ за свою національно-культурную самобытность. — Народно-просвѣтительная дѣятельность Общества имени М. Качковскаго въ Галицкой Руси, основаннаго просвѣтителемъ ея о. Іоанномъ Наумовичемъ.

Полтава 1909 г. стр. II+91+XI. Ц. 75 к.

Зарубежная (Галицкая) Русь весьма близка намъ, какъ по племенному происхожденію своего населенія (русскаго), такъ и по историческимъ традиціямъ. Жизнь русскаго населенія въ Галиціи имѣетъ много общаго съ жизнію и бытомъ нашего православнаго народа. Съ другой стороны, и дѣятельность галицко-русскаго приходскаго духовенства, не смотря даже на то, что оно принадлежитъ къ униі, имѣетъ много общаго съ жизнію и дѣятельностью нашего украинскаго приходскаго духовенства. А дѣятельность нѣкоторыхъ изъ числа галицко-русскаго духовенства и свѣтскихъ галичанъ, напр. прот. Іоанна Наумовича и М. А. Качковскаго можетъ быть, по всей справедливости, поставлена даже въ примѣръ нашимъ русскимъ народнымъ просвѣтителямъ и дѣятелямъ.

Въ виду всего сказаннаго, книга, изданная г. Гопцусомъ, представляетъ для насъ глубокой интересъ. Интересъ этотъ еще болѣе возвышается тѣмъ, что содержаніе ея, какъ и сама она, посвящается преимущественно о. І. Наумовичу, который, какъ извѣстно, съ великою пользою въ свое время потрудился для просвѣщенія крестьянскаго населенія и нашей епархіи и который сложилъ свои кости у насъ, въ Кіевѣ.

Содержаніе книги состоитъ, кромѣ краткаго предисловія, изъ трехъ частей. Въ первой части заключается краткій очеркъ исторической жизни Галицкой Руси съ половины XIV до половины XIX вѣка, заканчивающійся свѣденіями объ обстоятельствахъ возникновенія Общества имени М. Качковскаго и краткими замѣчаніями о народно-просвѣтительной

дѣятельности основателя сего Общества—протоіерея І. Наумовича. Во второй части обозрѣвается народно-просвѣтительная дѣятельность Общества имени М. Качковскаго, согласно девизу его: „молися, учишь, трудися, трезвися“. Въ третьей части дается библиографическій обзоръ изданій Общества имени М. Качковскаго, которые, по ихъ содержанію, распредѣляются на 4 отдѣла: религіозно-нравственный, историческій, экономическій и смѣшанный. Въ приложеніи помѣщены рѣчи крестьянъ, какъ документы народно-просвѣтительной дѣятельности Общества имени М. Качковскаго.

Книга написана живо, изложена красивымъ языкомъ и потому читается съ большимъ интересомъ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тутъвъ.*

Содержаніе. Одна изъ главныхъ причинъ успѣшности инославной пропаганды въ Юго-Западномъ краѣ.—Къ предстоящему введенію въ Киевской губерніи выборнаго земства.—Къ исторіи Киевскаго Пустынно-Никольскаго монастыря.—Нѣсколько мыслей о постановкѣ обученія и воспитанія въ школь, въ смыслѣ совмѣщенія интеллектуальнаго и физическаго труда.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

5-го августа 1909 г. IX

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.