



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 4.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромского епархіального училищнаго совѣта. Костромской епархіальный училищный совѣтъ, предлагаетъ оо. завѣдующама церковными школами Костромской епархіи приобрѣтать на мѣстныя средства школы брошюру: „Ирмосы воскресны 8 гласовъ, двенадцатыхъ праздниковъ, а также Великаго четверга и Великаго субботы“ — славянскій текстъ съ русскимъ переводомъ М. Григорьевскаго. Означенная брошюра училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена къ употребленію въ церковныхъ школахъ. Складъ книги: С.-Петербургъ, Литейная, домъ № 34, квартира № 21.

Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Воспитанники семинаріи часто обращаются въ правленіе общества съ просьбами о вспоможеніи сами лично, иногда совсѣмъ безъ вѣдома своихъ родителей. Когда для правленія, чрезъ свою провѣрку, или по засидѣтельствуванію семинарскаго начальства, нужда просителя становится очевидною, то оно не затрудняется удовлетворить просьбу. Но бывають случаи, когда обращаются съ просьбою воспитанники,

получающіе достаточную поддержку отъ родителей, скрывая объ этомъ отъ правленія. Въ виду этого, правленіе на основаніи 4 § своего устава покорнѣе проситъ родителей и опекуновъ бѣдныхъ семинаристовъ, желающихъ воспользоваться въ содержаніи своихъ дѣтей помощью отъ общества, присылать объ этомъ въ правленіе свои просьбы, засвидѣтельствованныя оо. благочинными или хотя мѣстнымъ настоятелемъ.

Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ приносится сердечная благодарность за нижеслѣдующія пожертвованія: *Черезъ благоч. 3 Тамб. окр. свящ. Павла Сперанскаго:* отъ прич. с. Михайловскаго 60 к.; отъ разн. л. Николаевской на Дору ц. 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Воскресенской въ Понизьѣ ц. 1 р. 40 к.; отъ пр. Троицкой въ Шедаль ц. 1 р. 30 к.; отъ пр. Троицкой на Верхнемъ ц. 1 р. 50 к.; отъ пр. Богословской ц. с. Богословскаго 1 р.; отъ пр. Николаевской ц. с. Рылѣва 1 р. 25 к.; отъ свящ. Николаевской на Мовромъ ц. Н. Никольскаго 1 р. и диак. 20 к.; отъ пр. и ц. старосты Покровской въ Туровѣ ц. 20 к.; отъ пр. Николаевской ц. с. Синцова 30 к.; отъ разн. л. Знаменской ц. с. Стрѣльникова 50 к.; отъ пр. Рождественской ц. с. Пречистенскаго 80 к.; отъ пр. и ц. стар. Ильинской въ Шарикѣ ц. 1 р. и А. Захарова 1 р., всего 13 р. 5 к. *Черезъ а. благоч. Ветлужскаго 1 окр. прот. І. Зарницына:* по листу о. благочиннаго съ окр. церковей 16 р. 85 к.; отъ пр. и старосты и др. л. Воскресенской ц. г. Ветлуги 3 р.; отъ разн. л. Троицкой ц. г. Ветлуги 1 р.; отъ пр. и разн. л. Макарьевской ц. с. Хмѣлевицѣ 1 р. 50 к.; отъ пр. и разн. л. Николаевской ц. с. Тоншаева 1 р. 50 к.; отъ свящ. Архангельской ц. с. Опминскаго Н. Малиновскаго 1 р. и пр. 90 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Широкова 1 р.; отъ пр. и разн. л. Трехсвятительской ц. с. Карпунихи 1 р. 75 к.; отъ разн. л. Богородицерождественской ц. с. Писменерѣ 50 к.; отъ пр. Петроавловской ц. с. Лужайки 40 к.; отъ свящ. Александро-Невской ц. с. Шербажъ Ѳ. Люминарскаго 1 р., пр. и стар. 35 к.; отъ пр. Троицкой ц. с. Извала 60 к., — всего 34 р. 50 к. *Черезъ благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. М. Самарянова:* отъ пр. Архангельской ц. с. Контеева 1 р. 50 к.; отъ пр. и разн. л. Покровской на Удогѣ ц. 4 р.; отъ разн. л. Воскресенской на Корегѣ ц. 1 р. 25 к.; отъ пр. и ц. стар. Ильинской на Корегѣ ц. 1 р.; отъ пр. Богородицкой въ Шушкодомѣ ц. 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Благовѣщенской на Моизѣ ц. 3 р. 50 к.; отъ разн. л. Георгіевской на р. Ко-

стромъ ц. 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Троицкой на Вексъ ц. 4 р.; отъ пр. и разн. л. Благовѣщенской на Сендегъ ц. 40 к., — всего 17 р. 65 к. *Черезъ о. благочиннаго Костромскаго 1 окр. прот. Г. Вознесенскаго:* по листу о. благочиннаго съ окр. церковей 5 р. 65 к., отъ пр. Александровской ц. 60 к., отъ разн. л. Архангельской ц. 40 к., отъ пр. Богоотцевской ц. 50 к.; отъ разн. л. Власіевской ц. 40 к., отъ разн. л. Вознесенской ц. 50 к.; отъ пр. и стар. Воскресенской ц. 40 к.; отъ разн. л. Крестовоздвиженской кладбищ. ц. 75 к., отъ разн. л. Спасской въ Подвязи ц. 40 к.; отъ пр. Спасозапрудненской ц. 3 р.; В. Зотова 3 р., А. Зотова 3 р., П. Орлова 1 р. и В. Яблкова 1 р.; отъ пр. и разн. л. Покровской въ Полянскій слободѣ ц. 2 р.; отъ пр. Успенской при р. Волгѣ ц. 1 р.; отъ пр. Христорождественской на Сулѣ ц. 50 к.; — всего 24 р. 10 к. *Отъ свящ. Константина Ивановича Софійскаго* изъ Нилоло-Боввинскаго монастыря Ряз. губ. 5 р. членскій взносъ. *Черезъ о. благочиннаго Буискаго 4 окр. свящ. М. Краснощвецкаго* отъ пр. и разн. л. Христорождественской ц. с. Борка 2 р.; отъ пр. и ц. старосты и разн. л. 1 р. 59 к.; свящ. Богоявленской ц. с. Рюловинскаго А. Преображенскаго 1 р. и пр. 35 к.; отъ пр. и разн. л. Покровской на Письмѣ ц. 56 к.; отъ пр. и разн. л. Преображенской ц. с. Хрипѣлей 65 к.; отъ пр. и разн. л. Троицкой ц. с. Исупова 1 р. 25 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Павловскаго 90 к.; отъ пр. Дмитріевской ц. с. Исаева 1 р.; отъ пр. и разн. л. Преображенской ц. Макарьевой-Пустыни 45 к.; отъ разн. л. Воскресенской ц. с. Владимірова 25 к.; отъ свящ. Воскресенской ц. с. Лужковъ А. Мальгина 1 р. и дѣак. 25 к.; отъ пр. Николаевской ц. с. Соболева 1 р.; — всего 12 р. 25 к. *Черезъ директора С.-Петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскаго:* 1) Д. Л. Парфенова 15 р., 2) Ф. А. Парфенова 15 р., 3) отъ И. Боева 10 р., 4) В. П. Колодезника 5 р., 5) А. О. Красовскаго 5 р., 6) отъ неизвѣстнаго Л. 10 р., — всего 40 р. *Черезъ о. благоч. и Варнавинскаго прот. Симеона Суворова:* отъ него самого 5 р. 8 к., отъ соборнаго причта и разн. лицъ 4 р. 92 к., — всего 10 р. *Черезъ о. благоч. Варнавинскаго 3 окр. свящ. А. Алякритскаго:* отъ свящ. Александро-Невской ц. с. Павлаей С. Овосовскаго 1 р. и пр. 75 к.; отъ пр. и ц. стар. Ильинской ц. с. Шерстней 20 к.; отъ пр. Николаевской ц. с. Елховки 1 р.; отъ пр. Вознесенской ц. с. Черной 1 р. 10 к.; отъ пр. Крестовоздвиженской ц. с. Тонкина 40 к.; отъ разн. л. Троицкой ц. с. Карпова 1 р. 30 к.; отъ пр. Трехсвятительской ц. с. Урня 50 к.; отъ пр. Богородицкой ц. с. Семенова 80 к.; — всего 7 р. 5 к. *Черезъ о. благоч. Кинешемскаго*

6 окр. *свят.* В. *Миловидова*: отъ разн. л. Покровской ц. с. Покровскаго на Сендегѣ 85 в.; отъ разн. л. Богородицкой ц. с. Угольскаго 50 в., Богородицкой ц. с. Адйцева отъ А. П. Перовскаго 1 р.; отъ разн. л. Воскресенской ц. с. Твердова 20 в.; разн. л. Воскресенской ц. с. Комарова 55 в.; отъ разн. л. Ильинской ц. п. Куекши 50 в.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Бережковъ 50 в.,—всего 4 р. 10 в. *Черезъ о. благоч. Нерехтскаго 2 окр. свят.* П. *Рыболовскаго*: отъ пр. и ц. стар. Троицкой ц. с. Сыпановой-Слободы 50 в.; отъ пр. и ц. стар. Богоявленской ц. с. Ковалева 50 в.,—всего 1 р. *Черезъ о. благоч. Варнавинскаго 2 окр. свят.* С. *Фортунатова*: по листу о. благочиннаго съ окр. церковей 11 р.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Баконъ 2 р.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Лапшанги 1 р. 70 в.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Бѣлышева 80 в.; отъ пр. и ц. стар. Архангельской ц. с. Сквозниковъ 1 р. 50 в.; отъ пр. и разн. л. Николаевской ц. с. Шуды 1 р. 60 в.; отъ пр. Богоявленской ц. с. Богоявленскаго 90 в.; отъ пр. и разн. лицъ Архангельской ц. с. Архангельскаго 1 р. 50 в.; отъ разн. л. Вознесенской ц. с. Вознесенскаго 30 в.; отъ пр. и разн. л. Покровской ц. с. Новопокровскаго 1 р. 60 в.; отъ разн. л. Казанской ц. с. Галкина 1 р.; отъ пр. Христорожественской ц. с. Хмѣлеваго 50 в.,—всего 24 р. 40 в. *Черезъ о. благочиннаго Галичскаго 7 окр. свят.* А. *Дружина*: отъ пр., ц. старосты и разн. л. Троицкой ц. с. Воронья 3 р. 5 в.; отъ разн. л. Аеанасіево-Кирилловской ц. п. Замошья 40 в.; отъ ц. стар. Покровской ц. с. Бородатова 30 в.; отъ пр. и ц. стар. Богоявленской ц. п. Богоявленскаго 1 р. 50 в.; отъ пр. и ц. стар. Преображенской ц. п. Верховья 2 р.; отъ пр. и ц. стар. Преображенской ц. с. Говѣнова 2 р. 50 в.; отъ разн. л. Архангельской ц. п. Углеца 1 р. 10 в.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Сельца 50 в.; отъ разн. л. Троицкой ц. с. Замѣрья 70 в.; отъ пр. Введенской ц. с. Углева 35 в.; отъ пр. и ц. ст. Ильинской ц. п. Чудца 75 в.; отъ пр. и разн. л. Троицкой ц. с. Митина 2 р. 70 в.; отъ разн. л. Александровской ц. с. Кукишева 50 в.; отъ пр. и ц. стар. Троицкой ц. с. Михалева 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Предтеченской ц. с. Гавриловскаго 50 в.,—всего 17 р. 85 в. *Черезъ благоч. 1 Нерехт. окр. Иоанна Груздева*: отъ причта Богоявленской ц. г. Нерехты 40 в., отъ пр. Преображенской ц. г. Нерехты 1 р.,—всего 1 р. 40 в. *Черезъ о. благоч. Кинешемскаго 8 окр. свят.* А. *Архангельскаго*: по листу о. благочиннаго съ окр. церковей 4 р. 30 в.; отъ пр. и ц. старосты Георгіевской ц. с. Георгіевскаго 45 в.; отъ пр. и ц. стар. Ильинской ц. с. Ильинскаго 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Ди-

митріевской ц. с. Воскресенскаго 40 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Никольскаго 50 к.; отъ разн. лицъ Богородицкой ц. п. Ананьиина-Конца 60 к.; отъ разн. л. Космодемьянской ц. с. Космодемьянскаго 1 р.; отъ пр. и ц. стар. и прихожанъ Казанской ц. с. Знаменскаго 1 р.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Ширяева 47 к.; отъ пр. и ц. стар. Спасской ц. с. Заборья 2 р.; отъ разн. лицъ Воскресенской ц. с. Воскресенскаго на р. Медозѣ 1 р. 20 к.,—всего 12 р. 92 к.

Чрезъ о. благоч. Кологрив. 3 окр. прот. Ѳ. Иорданскаго: отъ пр. Успенскаго собора г. Кологрива 10 руб.; отъ свящ. Макарьевской ц. г. Кологрива Н. Смирнова 1 р. 50 к. и диак. 20 к.; отъ пр. Георгіевской ц. с. Верхнемежскаго 6 руб.; отъ свящ. Николаевской ц. с. Верхнемежскаго Г. Попова 1 руб. и свящ. С. Веселовскаго 1 р.; отъ пр. и ц. стар. 3 р.; отъ Димитріевской ц. с. Паломы 1 р.; отъ свящ. Богородицкой ц. с. Ухтубужа П. Шелутинскаго 1 р. 25 к., пр. и ц. стар. 1 р. 40 к.; отъ пр. Богородицерождественской ц. с. Вяткиной-Горы 1 руб. 60 к.; отъ разн. л. Ильинской ц. с. Илешева 50 к.; отъ свящ. Покровской ц. с. Понги А. Громова 1 р., пр. и стар. 50 к.; отъ свящ. Успенской ц. с. Неженги В. Несмѣянова 1 р.; отъ разн. л. Воскресенской ц. с. Стана 50 к.; отъ свящ. Успенской ц. с. Княжевой-Пустыни Н. Троицкаго 1 р. и разн. л. 50 к.; отъ разн. л. Успенской ц. с. Турдіева 35 коп.; отъ пр. и ц. стар. Архангельской ц. быв. г. Кологрива 1 р. 50 к.,—всего 37 р. 50 к.

Чрезъ о. благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Кліентова: отъ разн. л. Покровской ц. с. Хрѣнова 7 р. 47 к.; отъ разн. л. Богородицкой ц. при домѣ призрѣнія 3 р.; отъ разн. л. Срѣтенской кладбищенской ц. г. Кинешмы 1 руб. 60 к.; отъ пр., стар. и прихож. Спасопреображенской ц. г. Кинешмы 2 р. 10 к.; отъ пр. Успенской ц. г. Кинешмы 1 р. 10 к.; отъ разн. л. Благовѣщенской ц. г. Кинешмы 1 р. 15 к.; отъ пр. и ц. стар. Воскресенской ц. г. Кинешмы 2 р.; отъ пр. и разн. л. Вознесенской ц. г. Кинешмы 1 р. 30 к.; отъ свящ. Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы А. Лаговскаго 2 р., диак. Н. Веселовскаго 1 р.; отъ ц., пр. и разн. л. 4 р. 62 к.; отъ о. прот. Успенскаго собора г. Кинешмы Н. Кліентова 1 р.; отъ пр. и разн. л. 2 р. 66 к.,—всего 31 р.

Чрезъ о. благоч. Кинешем. 2 окр. прот. І. Бѣлорукова: отъ пр. и ц. стар. Христорождественской ц. с. Кокрина 50 коп.; отъ пр. и прихож. Крестовоздвиженской ц. с. Воздвиженскаго 1 руб. 23 к.; отъ разн. л. Архангельской ц. с. Михайловицы 1 р. 2 к.,—всего 2 руб. 70 коп.

Чрезъ о. благоч. Солталич. 1 окр. свящ. Ѳ. Успенскаго: отъ пр. и разн. л. Преображенскаго собора 85 к.; отъ свящ. Входаіеруса-

лимской п. г. Солигалича К. Скворцова 1 руб., пр. и прихож. 45 к.; отъ свящ. Крестовоздвиженской ц. г. Солигалича П. Тролянова 1 руб. и разн. л. 25 к.; отъ разн. л. Воскресенской п. г. Солигалича 1 руб.; отъ свящ. Успенской ц. г. Солигалича К. Пскова 1 р. и пр. 20 к.; отъ пр. и прихож. Трехсвятительской ц. с. Одношова 25 к.; отъ разн. л. Николаевской п. Верхняго-Березовца 1 р. 5 к.; отъ пр. и ц. стар. Успенской ц. с. Нижняго-Березовца 1 руб.; отъ причта Ильинской п. с. Тутки 1 руб.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Чудца 30 к.; отъ пр. и ц. стар. Васильевской ц. с. Демьянова 1 р.; отъ свящ. Θεодоровской женской общины с. Ратькова А. Голубева 1 р., диак. и матери игуменни 1 р.;—всего 10 руб. 37 к.

Через о. благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова: отъ самого о. благочиннаго 1 р. 50 к.; отъ свящ. и стар. Введенской ц. с. Колшева 2 р.; отъ пр. и ц. стар. Преображенской церкви с. Спасъ-Пенья 50 коп.; отъ разн. л. Дмитриевской п. п. Дмитриевского 60 к.; отъ пр. и ц. стар. Христорождественской п. с. Карцева 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Успенской ц. с. Кривцова 1 р.; отъ пр. и ц. стар. Богородицерождественской п. с. Пушинова 50 к.; отъ разн. л. Николаевской п. п. Александрова 40 к.; отъ разн. л. Николаевской п. п. Никольскаго 25 к.; отъ разн. л. Успенской ц. с. Пречистенскаго 50 к.,—всего 8 руб. 25 к.

Через соборнаго протоіерея г. Солигалича о. Е. Ютикаго: отъ соборнаго причта 3 р., Т. К. Виноградова 2 р., А. П. Шорохова 3 р. (членскій взносъ), П. Полетаева 1 руб. и Косаткина 20 к.,—всего 9 руб. 20 коп.

Через о. благоч. Кинешем. 2 окр. А. Виноградова: отъ самого о. Виноградова 2 руб. и сослуживцевъ его 1 р. 5 к.; причта с. Спасскаго, что на р. Сендегъ, 1 р. 50 к., причта с. Старога-Дворица 1 р., причта погоста Гребней 1 руб., причта пог. Корбы 1 р., пр. с. Ивановицы 50 к., пр. с. Козловки 1 р.,—всего 9 р. 5 к.

Совѣтомъ Александровскаго православнаго братства въ январѣ мѣсяцѣ получены отъ оо. благочинныхъ Костромской епархіи: прот. Θεоктиста Іорданскаго—18 р., свящ. Николая Орлова—5 р., свят. Леонида Краснопѣвцева—2 р. 15 к. и свящ. Дмитрія Парійскаго—2 р. 80 к.

Отъ редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Получены деньги за Костром. Еп. Вѣд. отъ церквей: Богородицкой с. Бобынина за 1901 г. 2 р.; Рождественской с. Игнатова за 1901 г. 5 руб.; Троицкой въ Шебалѣ за 1900 и 1901 г. 10 р.; Архангельской с. Михайловскаго, Чухлом. у., за 1901 г.

3 р.; Николаевской с. Рылѣва за 1901 г. 5 руб.; Покровской с. Новопокровскаго (Варав.) за 1901 г. 5 руб.; Христорождественской с. Борка за 1901 г. 5 руб.; Успенской с. Домнина за 1899 и 1900 г. 10 руб.; Троицкой с. Исуцова за 1901 г. 5 р.; Николаевской с. Павловскаго за 1901 г. 5 р.; Дмитриевской с. Исаева за 1901 г. 5 р.; Преображенской пог. Маварьевой-Пустыни за 1901 г. 5 р.; Воскресенской с. Владимірова за 1899 и 1901 г. 10 р.; Покровской ц. с. Рябцова за 1901 г. 5 р.

Отъ Костромской ремесленной управы.

Костромская общая ремесленная управа симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей и гг. церковныхъ старостъ городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей Костромской епархіи, чтобы при сдачѣ мастерамъ церковныхъ работъ, какъ-то: позолотныхъ, живописныхъ, малярныхъ, столярно-рѣзныхъ, печныхъ и др. проч., обязательно отъ вышеупомянутыхъ лицъ требовались свидѣтельства отъ ремесленной управы о званіи извѣстнаго цеха мастера, во избѣжаніе порчи работъ и моущихъ произойти отъ того убытковъ, такъ какъ работы эти въ большинствѣ случаевъ берутъ на себя не цеховые мастера и непонимающіе дѣла, вслѣдствіе чего неоднократно въ ремесленную управу поступали жалобы объ испорченныхъ работахъ и о понесенныхъ отъ того убыткахъ; почему управа о лицахъ, не числившихся въ цеху, не могла входить въ обсужденіе дѣлъ, и жалобы эти оставались безъ удовлетворенія.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награжденъ набедренникомъ Костром. у. с. Самети свящ. Сергій Введенскій, 31 января.

Умерли: Нерехт. у. с. Павловскаго заштат. свящ.-пенсіонеръ Андрей Касторскій 17 янв.; Ветлуж. у. с. Пыщуга свящ. Василій Ильинскій 24 января.

Опредѣлены на мѣста: послуш. Надѣвской пуст. Арсеній Тихомировъ на псаломщическое въ с. Ильинское Кологрив. у. 29 янв.; послушникъ Ипатіевскаго мон. Иванъ Соловьевъ на псаломщическое въ с. Гзино Нерехт. у. 1 февраля; псаломщ. с. Лапшанги А. Тардовъ — на діаконское въ с. Сквозники Варнавин. у. 27 янв.

Перемѣщены: Чухлом. у. с. Воскресенья-Заболотья псалом. Алексій Шлетеневскій и с. Клусіева псалом. Павелъ Морозовъ одинъ на мѣсто другого 29 января.

ВЪ ДОМОСТЬ
о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержание по Костромской епархіи на 1901 годъ, для приѣма въ назначенные сроки изъ казначействъ.

Статьи расходовъ и сметы.	Назначено на 1901 г.		Сроки выдачи.
	Сумма.		
	Руб.	К.	
§ 3.			Жалованье по прошествіи мѣсяца,
Содержаніе духовной консисторіи	11020	00	столовые и прочие расходы
Итого по § 3	11020	00	редь за мѣсяць.
§ 4.			
Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			
Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500	00	года.
Итого по § 4	6351	00	
§ 5.			
2. Содержаніе мужскихъ монастырей:			каждой половины
Ипатьевскаго кафедральнаго	1308	39	
Игрицкаго, состоящаго близъ города Костромы	1249	07	
Галичскаго Паисіева	711	42	
Никольскаго монастыря, Тихоновой пустыни	711	42	
Макаріева, что на Унжѣ	1011	42	Въ началѣ

	Высоковскаго единовѣрскаго общежительнаго	799 26	Въ началѣ каждой половины года.
	Итого по ст. 2	5790 98	
3	Женскихъ монастырей:		
	Троицкаго Вѣлбажскаго . . .	610 84	
	Галичскаго Николаевскаго-Староторжскаго . . .	337 43	
	Богоявленскаго-Анастасиинскаго . . .	380 27	
	Итого по ст. 3 . . .	1328 54	
4	Взаимнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:		
	Высоковскому единовѣрскому	114 24	
	Итого по § 5 . . .	7233 76	
	§ 6.		
18	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	162712 26	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6 . . .	162712 26	
	§ 9.		
2	Прогонны и путевыя издержки	300	По мѣрѣ надобности.
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ	3498 44	Въ концѣ каждого полугодія.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: консисторіи 3433 р., семинаріи 45 р. 51 к. и духовныхъ училищъ: Костромскаго 3 р. 75 к., Галичскаго 6 р. 58 к., Кинешемскаго 5 руб. 50 к. и Макарьевскаго 4 р. 10 к.		
	Итого по § 9 . . .	3798 44	
	А всего . . .	192615 46	

Примѣчаніе: Суммы, предназначенныя на содержаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за всѣми установленными закономъ вычетами—какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидный капиталъ.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс: Гарахъ, Тимошинѣ, Красныхъ-Усадахъ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшагѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Овсянѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Пыщугѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у.; Чудцѣ Солигалич. у.; Христорожественской ц. г. Костромы;

б) *діаконскія*: въ сс. Карпунихѣ Ветлуж. у.; Шалдежинѣ, Тонкинѣ Варнав. у.; Спасо-Пресображенской ц. пос. Большихъ-Солей Костром. у.

в) *псаломщическія*: въ сс.: Михайловицахъ, Хмблевицахъ Ветлуж. у.; Даниловскомъ Кинеш. у.; Архангельскомъ Юрьев. у.; Лапшагѣ Варнав. у.; Ильинскомъ на Шачѣ Нерехт. у.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

II. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 75 к. съ перес. безъ пересылки 55 коп.

III. Бесѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Некрологъ Петра Федоровича Попова продается отдѣльными оттисками за 15 к.; высылается почтою за 20 коп. почтовыми марками. Обращаться въ Редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части: Отъ Костромского епархіального училищнаго совѣта. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Александровскаго православнаго братства. Отъ редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. Отъ Костром. ремесленной управы Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи Изданія Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей. *Приложеніе:* Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи за 1900 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи за 1900 годъ.

Съ 1-го января отчетнаго 1900 г. общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи вступило во второй годъ своего существованія. Какъ и въ предшествовавшемъ 1899 году, дѣятельность общества въ отчетномъ году всецѣло была направлена къ обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи нуждающихся учащихся въ Костромской семинаріи. Правда, по § 1 Устава, общество, кромѣ „попеченія о недостаточныхъ учащихся въ семинаріи“, имѣетъ своею задачею оказывать помощь также и „тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ въ Костромской д. семинаріи, кои для продолженія образованія пожелаютъ поступить въ высшія учебныя заведенія, преимущественно въ духовныя академіи, или, по окончаніи семинарскаго курса, по бѣдности, будутъ крайне нуждаться въ пособіи для первоначальнаго существованія и устроенія своей судьбы“. Но въ отчетномъ году въ общество не поступало просьбъ отъ таковыхъ лицъ объ оказаніи имъ пособія; да оно едва ли бы и было въ состояніи оказать таковымъ нуждающимся болѣе или менѣе существенную помощь, съ одной стороны, въ виду ограниченности своихъ денежныхъ средствъ, а съ другой, — довольно значительнаго числа нуждающихся, и притомъ въ самомъ необходимомъ, въ средѣ самихъ воспитанниковъ семинаріи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно обратить вниманіе на то, что въ отчетномъ году бывали даже случаи непосѣщенія уроковъ квартирными учениками по недостатку обуви, теплой и приличной одежды и т. д., не говоря уже о другихъ, иногда крайне неотложныхъ нуждахъ учащихся. Впрочемъ, въ виду сочувствія цѣлямъ и задачамъ общества со стороны епархіальнаго духовенства и мѣстнаго общества и довольно значительнаго потому притока въ кассу общества пожертвованій и членскихъ взносовъ, особенно по сравненію съ другими, подобными нашему, учрежденіями, можно надѣяться, что общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи будетъ въ состояніи, и притомъ въ самомъ непродолжительномъ времени, не только удовлетворить по край-

ней мѣрѣ наиболѣ неотложныя нужды учащихся въ семинаріи, но и придти на помощь тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ нуждаться въ его содѣйствіи по выходѣ изъ школы, и такимъ образомъ выполнить тѣ задачи, которыя оно намѣтило для своей дѣятельности при самомъ своемъ учрежденіи *).

Составъ членовъ общества.

Въ отчетномъ году въ составъ членовъ общества, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка его членовъ, входили: покровитель общества—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; непремѣнный почетный членъ—Его Превосходительство г. Костромской губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, 20 почетныхъ членовъ, 1 пожизненный дѣйствительный членъ, 110 дѣйствительныхъ членовъ и 200 членовъ-сотрудниковъ, а всего 333 членовъ, т. е., по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, болѣе на 46 членовъ.

Составъ правленія и ревизіонной комиссіи общества и ихъ дѣятельность.

Правленіе общества составляли: непремѣнные члены, назначенные Его Преосвященствомъ: о. ректоръ семинаріи, протоіерей І. Я. Сырцовъ (предсѣдатель), г. инспекторъ В. Ив. Покровскій и помощникъ инспектора А. Ф. Тарелкинъ (секретарь), а за отказомъ его отъ этого званія—преподаватель семинаріи А. Ив. Черницынъ, и члены, избранные общимъ собраніемъ 2 февраля 1900 г.: Н. Ф. Кудрявцевъ (товарищъ предсѣдателя), о. П. Г. Левашевъ, В. А. Горьцвій и В. Н. Лаговскій (казначей). Членами ревизіонной комиссіи были: А. Ив. Рейпольскій (предсѣдатель), А. Е. Юницкій и А. В. Донской, а за выбытіемъ его изъ Костромы В. Г. Фрязиновъ.

Всѣхъ засѣданій правленія въ теченіе отчетнаго года было 21. На этихъ засѣданіяхъ разсматривались текущія дѣла общества и преимущественно заслушивались и обсуждались прошенія учениковъ о выдачѣ пособій на основаніи тѣхъ свѣдѣній о ма-

*) Для вспомошествованія нуждающимся семинаристамъ, будущимъ въ дух. академію, недавно пожертвованъ о. Звѣздиннымъ особый капиталъ въ 200 руб., каковой и положенъ въ основу спеціальнаго капитала съ этимъ назначеніемъ.

теріальному положенію просителей, какія доставлялись начальствующими лицами и лицами инспекціи, какъ ближе другихъ стоящими къ ученикамъ и знакомыми съ ихъ матеріальнымъ положеніемъ, а равно и другими членами правленія общества. Всѣхъ прошеній правленіемъ рассмотрѣно 230; изъ нихъ удовлетворено 161. Удовлетвореніе, попрежнему, состояло въ устройствѣ и выдачѣ охплатя и обуви, во взносѣ денегъ въ епархіальное общежитіе, въ уплатѣ за содержаніе на вольныхъ квартирахъ и въ выдачѣ ссудъ, а въ двухъ случаяхъ — и денежнаго пособія на поѣздку въ гг. Ярославль и Москву для излѣченія болѣзни. Кромѣ того, правленіемъ принимались мѣры къ увеличенію денежныхъ средствъ общества, съ каковою цѣлю въ первую половину отчетнаго года было разослано чрезъ 60. благочинныхъ до девятисотъ подписныхъ листовъ съ приглашеніемъ духовенства епархіи къ сбору пожертвованія въ пользу общества.

Что же касается дѣятельности на пользу общества другихъ его членовъ, то она преимущественно состояла въ доставленіи своихъ членскихъ взносовъ и сборѣ пожертвованій и привлеченіи къ участию въ обществѣ постороннихъ лицъ. Въ послѣднемъ отношеніи особенно обращаетъ на себя вниманіе и заслуживаетъ глубочайшей благодарности общества дѣятельность главнаго изъ учредителей общества — Его Превосходительства Иларія Евв. Бѣляева, въ отчетномъ году вновь доставившаго въ общество свыше 300 руб. членскихъ взносовъ. Кромѣ того, общество считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность, во-1-хъ, своему покровителю Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, пожертвовавшему обществу и въ истекшемъ году 100 р., и другимъ крупнымъ жертвователямъ, именно: профессору лѣснаго института прот. Мих. Пав. Альбову, профессору СПб. университета прот. Мих. Ив. Горчакову, д. ст. сов. Василию Вас. Вельдѣльбандту, прот. Зимняго дворца Дим. Пав. Соколову, инженеръ-технологу Н. Ѡ. Кудрявцеву, Ивану Макс. Максимову, свящ. Петру Звѣздкину и фабрикантамъ пот. поч. гражд. Θεодору и Александру Алексѣевичамъ Разореновымъ, во-2-хъ, всѣмъ 60. благочиннымъ епархіи за ихъ труды по разсылкѣ по приходамъ подписныхъ листовъ и сбору по нимъ пожертвованій и въ особенности — прот. Н. Клиентову, прот. І. Остроумову, свящ. Дим. Ювенскому, свящ. А. Драницыну, свящ. Н. Инякину, прот. Ѡ. Иорданскому, прот. І. Кандорскому, прот. Н. Бушневскому, свящ. Н. Вилинскому и свящ. о. Малиновскому, доставившимъ болѣе значительныя суммы пожертво-

ваній въ пользу общества и, наконецъ, въ-3-хъ, всему духовенству епархіи за его посильныя жертвы и вообще за сочувственное отношеніе къ дѣятельности общества.

Дѣятельность членовъ ревизіонной комиссіи въ теченіе года состояла въ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи и повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и суммъ общества и въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ и расходovanіемъ этихъ суммъ, согласно съ Уставомъ общества и постановленіями общихъ собраній его членовъ.

Общее собраніе членовъ общества въ отчетномъ году было одно — 2 февраля 1900 года. На этомъ собраніи, между прочимъ, а) были заслушаны и утверждены отчетъ о дѣятельности общества за 1899 годъ и смѣта на 1900 г.; б) докладъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей отчетъ и суммы общества за 1899 г., при чемъ общимъ собраніемъ было постановлено рекомендовать правленію общества замѣчанія комиссіи принять на будущее время къ руководству; в) избраны члены въ составъ правленія и ревизіонной комиссіи на 1900 г. и, наконецъ, г) согласно предложенію предсѣдателя правленія общества, утверждены въ званіи почетныхъ членовъ общества: высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Влдимірскій, архимандритъ Іовъ, наст. Макарьевского монастыря, игумень Порфирій, наст. Макарьевского-Рѣшемскаго монастыря, Костр. губ., Правдинъ Александръ Матвѣевичъ, секретарь Воронежской д. консисторіи, и Соколовъ Дим. Павловичъ, прот. Зимяго дворца.

Средства общества.

а) Приходъ.

Къ 1 января 1900 г. оставалось отъ предшествовавшаго года:

а) наличными	396 р. 66 к. *)
б) билетами	4000 р. —
<hr/>	
А всего	4396 р. 66 к.

Къ тому въ теченіе года поступило:

1) членскихъ взносов: наличными	819 р. —
и билетами	400 р. —
2) мелкихъ пожертвованій	3 р. 29 к.

*) Въ томъ числѣ расходнаго капитала 293 р. 62 к.

и неприкосновеннаго 103 р. 4 к.

Всего 396 р. 66 к.

3) % съ капиталовъ общества	205 р.	52 к.
4) въ возвратъ ссуды	46 "	50 "
5) по подписнымъ листамъ	1392 "	63 "
6) случайныхъ поступлений	19 "	76 "
7) % бумагами, купленными на средства общества	1400 "	—
Итого	4286 "	70 "
а съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года	8683 "	36 "
въ томъ числѣ: наличными	2883 "	36 "
билетами	5800 "	—

б) Расходъ.

Въ теченіе года употреблено въ расходъ:

1) уплачено за одежду	321 р.	75 к.
2) " " обувь	93 "	95 "
3) внесено въ епарх. общежитіе	186 "	—
4) выдано въ пособіе на содержаніе на квартирахъ	165 "	—
5) выдано въ пособіе на леченіе	46 "	60 "
6) употреблено на почтовые и канцелярскія расходы	73 "	79 "
7) на страховку выигрышн. билета	1 "	80 "
8) выдано въ ссуду	135 "	— *)
9) на покупку % бумагъ на свободныя средства общества	1385 "	17 "
10) случайныя выдачи	8 "	50 **)
Итого	2417 "	56 "

Затѣмъ къ 1 января текущаго 1901 года остается:

а) наличными	465 р.	80 к.
б) билетами	5800 "	— "
А всего	6265 "	80 "

*) Изъ этой суммы въ теченіе года возвращено 46 руб. 50 коп., такъ что къ концу года въ долгу оставалось всего 88 руб. 50 коп.

**) Эта сумма передана правл. дух. сем., какъ ошибочно поступившая изъ его суммъ въ кассу общества.

Въ томъ числѣ: 1) неприкосновеннаго капитала:			
наличными	.	264	" 98 "
билетами	.	5300	" — "
		А всего	5564 " 98 "
2) расходнаго — наличными			
билетами	.	200	" 82 " и
	.	500	" — "
		А всего	700 " 82 "

Движеніе суммъ общества.

а) ПРИХОДЪ.

	Наличными.		% бумаг.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Осталось отъ 1899 г. *)	396	66	4000	"
Поступило въ 1900 г.:				
1) членскихъ взносов	819	"	400	"
2) мелкихъ пожертвованій	3	29	"	"
3) %/о съ капитала общества	205	52	"	"
4) въ возвратъ ссуды	46	50	"	"
5) по подписнымъ листамъ **)	1392	63	"	"
6) случайныхъ поступленій	19	76	"	"
7) %/о бумагами, купленными на средства общества			"	1400 "
Итого	2883	36	5800	"

б) РАСХОДЪ.

	Наличными.	
	РУБ.	К.
1. Уплачено за одежду	321	75
2. " за обувь	93	95
3. Внесено въ епархіальное общежитіе	186	"
4. Выдано въ пособіе на содержаніе на квартирахъ	165	"

*) Въ томъ числѣ расходнаго капитала 293 р. 62 коп. и неприкосновеннаго 103 р. 04 к. наличными и 4000 р. % бумагами.

**) Въ томъ числѣ 435 руб. 75 коп., какъ членскіе, значатся въ приложеніи въ 1-й ст. прихода.

5. Выдано въ пособие на лѣченіе	46 60
5. Канцелярскіе и почтовые расходы *)	73 79
7. Страховка выигрышнаго билета	1 80
8. Выдано въ ссуду	135 "
9. Уплачено за % бумаги, купленныя для о-ва	1385 17
10. Случайныя выдачи	8 50
Итого	2417 56

БАЛАНСЪ.

на 1-е января 1901 года.

АКТИВЪ.	Наличными.		% бумаг.	ПАССИВЪ.	Наличными.		% бумаг.
	РУБ.	К.			РУБ.	К.	
Оставалось отъ 1899 г.	396	66	4000	Израсходовано въ 1900 г.	2417	56	"
Поступило въ 1900	2486	70	1800	Остается къ 1 января 1901 г.	465	80	5800
Итого	2883	36	5800	Итого	2883	36	5800

Движеніе неприкосновеннаго капитала общества.

	Наличными.		% бум.
	РУБ.	К.	
Оставалось отъ 1899 г.	103	04	4000
Въ 1900 г. поступило: 25% отчислений съ расходн. капитала	414	08	"
Членскихъ взносов	635	"	400
% бумагами, купленными на средства общества	"	"	900
Итого	1152	12	5300
Израсходовано въ 1900 г. на покупку % бумагъ	885	74	"
Перечислено въ расходный капиталъ	140	"	"
Итого	887	14	"
Остается на 1-е января 1901 года	264	98	5300

*) Въ томъ числѣ жалов. разсылн. 24 р., устройство шкафа 15 р. и заготовка подписныхъ листовъ 15 р. 70 к.

Списокъ членовъ общества *).

	Членскіе взносы, сдѣланные непо- средственно въ кассу общества. Рубли.	Членскіе взносы, сдѣланные чрезъ доо. благоч. под- писнымъ лист.
*Покровитель общества Его Превосвященство Превосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Ко- стромской и Галичскій.	100	—
Непремѣнный почетный членъ Его Превосхо- дительство г. Костромской губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ.		
А. Почетные члены.		
1. Высокопреосвященный Сергій, архіеп. Вла- димірскій		" "
Превосвященный Сергій, еп. Астраханскій		" "
Превосвященный Веніаминъ, еп. Кинешемскій		" "
Бѣляевъ Ил. Евѡ. т. сов.	10	" "
5. Георгіевскій Ник. Гр., прот. Скорбящ. ц. въ СПБ. Гротовъ Род. Степ., СПБ. купецъ		" "
Архимандр. Іовъ, настоят. Макаръ-Унженскаго монастыря		" "
Иорданскій А. Мих., свящ. с. Молвитина, Ко- стромской губ.	5	" "
*Кудрявцевъ Ник. Фед., инженеръ-технологъ, почетн. блюстит. Костром. дух. сем.	100	" "
10. Кулаковъ Ив. Петр., Москов. куп.		" "
Малоземовъ Пав. Григор., комер. сов.		" "
Митинскій Ник. Арс., присяж. повѣр.		" "
Поздѣевъ Ив. Ив.		" "
Покровскій Ник. Вас., проф. СПБ. академіи и дирек. археологич. инст. въ СПБ.	5	" "
15. Игуменъ Порфирій, настоят. Макаръ-Рѣшемска- го монаст. Костром. губ.		" "
Правдинъ Александръ Матвѣев., секр. Воронеж. дух. консисторіи		" "
Соболевъ І. Ант., прот. Исаак. соб. въ СПБ.		" "
*Соболовъ Дим. Пав., прот. ц. Зимняго дворца въ СПБ.	100	" "

*) 30 членовъ общества, противъ которыхъ не показана цифра взноса, сдѣлали свои членскіе взносы за отчет. годъ въ 1899 г.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛУЖЕНІЕ АНГЕЛОВЪ ХРИСТУ И ВѢРУЮЩИМЪ ВЪ НЕГО.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 1-ю недѣлю Великаго поста.

Аминь, аминь глаголю вамъ: отсель узрите небо отверсто и ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человеческого (Іоанна I, 50).

Ими словами, содержащимися въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи Іисусъ Христосъ объявляетъ Наэанаилу и близкимъ ученикамъ Своимъ, что они, со времени вступленія Его въ общественное служеніе, будутъ свидѣтелями поразительной близости къ Нему небожителей. Произойдетъ нечто подобное таинственному видѣнію Іаковомъ лѣствицы, соединявшей небо съ землею. Этому видѣнію Іаковъ сподобился во время своего путешествія съ родины въ дальнюю страну, въ Мессопотамію, куда онъ долженъ былъ удалиться отъ озлобленнаго противъ него родного брата Исавъ. Положеніе Іакова было весьма тяжело. Никто его не сопровождалъ на пути, шелъ онъ пѣшкомъ, въ легкой одеждѣ, съ посохомъ въ рукахъ и съ дорожными припасами въ сумкѣ. Онъ всего могъ опасаться на дальнемъ пути отъ недобрыхъ людей и отъ хищныхъ и звѣрей. Но онъ не терялъ надежды на Бога, на Его охрану и покровительство. Видѣніемъ таинственной лѣствицы онъ укрѣпленъ былъ въ этой надеждѣ. Во снѣ онъ увидѣлъ себя подъ осененіемъ Господа, стоявшаго наверху лѣствицы, и многочисленныхъ ангеловъ хранителей, по Его повелѣнію спускавшихся къ тому мѣсту, гдѣ имѣлъ онъ ночлегъ, и возвращавшихся вверхъ по той же лѣствицѣ. Видѣніе нагляднымъ образомъ удостовѣряло Іакова въ безопасности отъ враговъ не только во время путешествія, но вообще на всѣхъ путяхъ его жизни, во всѣхъ

обстоятельствахъ его земного странствованія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ семь отношеній таковы были прообразомъ Иисуса Христа. Вступивъ на поприще служенія спасенію рода человѣческаго, Онъ обрекъ Себя на многоразличныя бѣды и напасти отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Но они были Ему не страшны, ибо Онъ находился подъ охраною небесныхъ Силь, служившихъ Ему, яко Царю своему и Богу. Намъ известны немногіе опыты ихъ служенія Ему. Такъ, послѣ искушенія отъ діавола въ пустынѣ, къ Нему приступили и служили ангелы. Въ саду Гетсиманскомъ, когда Онъ изнемогалъ душевно и тѣлесно въ подвигѣ молитвы предъ Богомъ Отцемъ, ангель укрѣплялъ Его. Но это немногіе случаи изъ числа многихъ, намъ неизвѣстныхъ. Вообще, къ услугамъ Его могли каждую минуту являться легіоны ангеловъ, ожидая Его мановенія. Но если Онъ не пользовался ихъ услугами, то потому только, что Ему надлежало принести Себя въ жертву.

Нисхождение ангеловъ на Сына Человѣческаго и восхождение знаменуетъ не только ихъ служеніе Ему, но и вмѣстѣ служеніе ихъ вѣрующимъ воъ Него, по силѣ тѣснѣйшаго общенія Его съ вѣрующими. Хотя Господь Іисусъ вознесся на небеса, но это не значить, что Онъ разлучился съ ними. Предъ вознесеніемъ на небеса Онъ даде обѣтованіе апостоламъ и вылицѣ ихъ всѣмъ вѣрующимъ: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія свѣта* (Мат. 28, 20). Въ силу этого обѣтованія, Онъ самолично живетъ въ основанной Имъ церкви. Ибо живая церковь неразрывно соединена съ жизнью Христа. Церковь есть тѣло Христово во всемъ своемъ составѣ, а вѣрующіе суть члены этого тѣла (I Кор. 12, 27). Христосъ именуется Главою церкви (Ефес. 1, 22), такъ что безъ Него церковь, какъ тѣло безъ головы, жить не можетъ. Члены церкви соединяются съ Нимъ не нравственными только, но священно-таинственными узами. *Азъ съ вами, и Ты, и Отецъ, со Мною* (Іоанна 17, 23), сказалъ Самъ Онъ, сравнивая свое общеніе съ вѣрующими съ Своимъ личнымъ единеніемъ съ Богомъ Отцемъ. Особенно таинства суть выраженіе этого общенія. Въ крещеніи вѣрующіе облечаются во

Христа, спогребаются и совоскресають съ Нимъ; въ таинства причащенія дѣлаются стѣлесными и единовѣрными Ему. Судя по такой необычайной близости Христа къ вѣрующимъ, понятно, почему услуги однихъ вѣрующихъ другимъ имѣють значеніе услугъ Самому Христу, почему все, что дѣлается нами вѣрующимъ во имя Его, дѣлается для Него. Но если вѣрующіе во Христа такъ дороги Ему, что услуги, оказываемыя имъ, Онъ принимаетъ на Свой счетъ, то нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что Онъ точно такъ же взираетъ на услуги, оказываемыя людямъ чрезъ ангеловъ. Известно, что всѣ ангелы суть служебные духи, посылаемые для служенія тѣмъ, которые имѣють наследовать спасеніе (Евр. I, 14). Христосъ лично не нуждается въ ихъ услугахъ, ибо Онъ Самъ есть Спаситель, но въ этихъ услугахъ нуждаются люди. Но все, что въ семъ случаѣ ангелы дѣлають для ищущихъ спасенія людей, они дѣлають какъ бы для Христа. Всѣ люди ищутъ на странствующаго Іакова; всѣ они, покуда живутъ на землѣ, поистинѣ суть странники и пришельцы, и потому на пути къ небесному отечеству подвергаются равнымъ искушеніямъ и напастьмъ, пока не достигнуть цѣли своего странствованія. Но какъ Іаковъ ободренъ былъ помощію Божіею, увидѣвъ охраняющихъ его ангеловъ, такъ и всѣ ищущіе спасенія могутъ быть увѣрены, что надъ ними бодрствуетъ Господь и посылаетъ ангеловъ для ихъ охраненія, что Самъ Господь ангеловъ, содѣлавшійся для насъ Слѣдомъ Человѣческимъ, принимаетъ отъ нихъ въ лицѣ охраняемыхъ или потребную для нихъ помощь: ангелы нисходятъ на нихъ, принося имъ укрѣпленіе, и восходятъ отъ нихъ на небо съ отчетомъ объ исполненіи даннаго имъ порученія помочь душамъ, ввѣреннымъ ихъ попеченію. Не только всѣ ангелы заботятся о людяхъ, но со времени крещенія каждому вѣрующему дается особый ангелъ-хранитель. Будемъ, братіе, дорожить охраною ангеловъ, въ виду того, что мы со всѣхъ сторонъ окружены злыми силами, ищущими погубить насъ. Мы ихъ не видимъ и потому легко можемъ сдѣлаться ихъ добычею; но ихъ видятъ сонмы святыхъ небесныхъ Силъ, противостоящіе имъ и

прогоняющіе ихъ отъ насъ. Къ прискорбію, во многихъ случаяхъ мы лишаемъ ихъ возможности помогать намъ въ нашихъ нуждахъ и дѣлаемъ недостойными ихъ попеченія о насъ. Случается, что мы сами своею безпечностью и грѣховною нечистотою прогоняемъ отъ себя чистыхъ и святыхъ духовъ. По слову святого Василія Великаго (Бос. на псал. 39, ст. 8), „какъ пчель отгоняетъ дымъ и голубей смрадъ, такъ и хранителей нашей жизни—ангеловъ отдаляетъ многоплачевный и смердящій грѣхъ“. Посему святая церковь научаетъ насъ исповѣдывать въ молитвахъ ангелу-хранителю: „въ нощи и во дни лукавыми дѣлы мои преогорчеваю, и оскорбляю, и раздражаю тя, и не хотяща отдалече стояти поборника моего понуждаю тя“. Она же, святая церковь, научаетъ насъ взывать къ ангелу: „Пречестное и благоуханное сый муро, не гнушайся моя смрадность. Не отступи отъ мене даже до конца, но неотступень буди мнѣ хранитель присно: и солнце бо мѣста сверная преходя не оскверняется“.

Что писалъ Спаситель въ то время, когда стояла предъ Нимъ жена—
грѣшница, приведенная фарисеями?

(Изъ области библейскихъ археологическихъ открытій).

Въ Евангеліи Іоанна повѣствуется, что, когда Іисусъ Христосъ былъ въ храмѣ Іерусалискомъ и училъ тамъ народъ, книжники и фарисеи привели къ Нему женщину, взятую въ прелюбодѣяніи. Поставивъ эту женщину предъ Іисусомъ, они сказали Ему: «Учитель, эта женщина взята въ прелюбодѣяніи; а Моисей въ законѣ заповѣдалъ намъ побивать такихъ камнями: Ты что скажешь?» Говоря такъ, они искушали Его, чтобы найти въ Его словахъ какой-либо поводъ къ Его обвиненію. Но Іисусъ, наклонившись низко, писалъ перстомъ на землѣ, не обращая на нихъ вниманія. Когда же книжники и фарисеи стали настойчиво спрашивать Его, Онъ, поднявши голову, сказалъ имъ: «кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень», и опять, наклонившись, сталъ писать на землѣ. Книж-

ники и фарисеи, услышавъ слова Иисуса и будучи обличаемы совѣстью, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ, и остался одинъ Иисусъ и женщина, стоящая посреди (Иоан. 8, 3—9).

Для вѣры въ этомъ евангельскомъ благовѣстїи сказано все, и сердце не ищетъ какихъ-либо добавленій къ сказанному евангелистомъ; но умъ не довольствуется этимъ, для него не все ясно. Исслѣдователи библейскихъ древностей, ученые богословы и толкователи свящ. писанія издревле пытались разгадать, что именно писалъ Иисусъ Христосъ на полу церковномъ, когда искушавшіе его книжники и фарисеи спрашивали Его, какъ поступить съ приведенной къ Нему блудницей. Но всѣ попытки ихъ были доселѣ безуспѣшны. Только недавно ученому американцу доктору Каспари удалось найти въ древнихъ греческихъ и сирійскихъ рукописяхъ древнее преданіе христіанъ, сохранившее намъ писанныя Господомъ слова.

Преданіе излагаетъ приведенный евангельскій рассказъ съ картинною подробностью.

Въ одномъ изъ боковыхъ корридоровъ храма сидитъ Иисусъ. Одежда на Немъ самая простая. Его слова, Его отвѣты окружающимъ льются въ душу; въ Его словахъ звучитъ что-то такое, чего нѣтъ ни у одного изъ учителей Израиля. Вдругъ справа и слева произошло какое-то движеніе. Храмовые слуги сквозь толпу народа, окружающаго Господа, ведутъ обьятую страхомъ женщину. Сзади идутъ книжники и фарисеи. Старшина ихъ, почтенный съ виду человекъ съ длинной сѣдой бородой, начинаетъ говорить: „Учитель, эта женщина была взята въ прелюбодѣяніи; въ этомъ грѣхѣ ея не можетъ быть сомнѣнія, — она взята на мѣстѣ преступленія. Моисей повелѣваетъ намъ въ своемъ законѣ побивать такихъ грѣшницъ камнями. Ты что скажешь на это?“ Книжники съ злобными насмѣшками переглядываются между собою, какъ будто хотятъ сказать: „теперь Онъ въ нашихъ рукахъ“. Если бы Онъ согласился съ Моисеемъ, они сказали бы: безъ сердца человекъ этотъ. Если же бы Онъ сказалъ отпустить блудницу, они сказали бы: посмотрите, Онъ

явный ослушник Моисея. Весь народъ устремилъ взоры на Иисуса. Но Онъ совершенно спокоенъ. Онъ наклонился и что-то пишетъ на пескъ. Врагамъ Христа кажется, что Онъ уловленъ ихъ хитростью, и они съ гордой самоувѣренностью вторично спрашиваютъ Его: „что же скажешь на это?“ Иисусъ, наконецъ, поднявъ голову, „Кто изъ васъ безъ грѣха, брось въ нее первый камень“, — сказалъ Онъ. И опять, наклонившись, сталъ писать на пескъ. Что имъ дѣлать теперь? Вѣдь они хорошо знаютъ, что по римскому закону никого нельзя побивать камнями. Уловленъ ли послѣ того Иисусъ? Не они ли посрамлены? Но каждый изъ нихъ считаетъ себя безъ грѣха. „Мы хранимъ законъ и преданія; мы платимъ десятину на церковь изъ всего, даже изъ мяты и тмина, — мы святы“, — думается имъ. И они вопросительно глядятъ другъ на друга. Но Христосъ писалъ грѣхи каждаго изъ нихъ. Фарисеи еще не видѣли, что Онъ писалъ. Люди, близко стоявшіе по сторонамъ Спасителя, первые взглянули на написанное. Они подвинулись видѣннымъ съ стоящими дальше. Каждый повелъ плечами. Фарисеи замѣтили это. Старѣйшій изъ нихъ Елладъ первый взглянулъ на написанное. „Елладъ убилъ въ пустынѣ своего друга Модеръ“, прочелъ онъ. Картина этого дня, бывшаго сорокъ лѣтъ назадъ, съ быстротою молвіи ожила въ его памяти. Ни одно людское око не видало этого преступленія его, а тутъ все открылось. Не сказавши ни слова, Елладъ отвернулся и поспѣшно скрылся въ толпѣ. Христосъ писалъ дальше, и Горанъ, другой фарисей, прочелъ: „Горанъ хитростью, неправо завладѣлъ домомъ бѣдной вдовы Бунана“. Прочитавши это, и Горанъ, какъ можно скорѣе, скрылся въ народѣ, а Христосъ началъ дальше писать на пескъ, избличая каждаго изъ фарисеевъ, приведшихъ женщину. Они читали тайны свои преступленія и, пристыженные, быстро уходили. Христосъ остался одинъ со стоявшей передъ нимъ женщиной. Женщина ждала суда. Иисусъ, поднявъ голову, взглянулъ на нее. Стоящая толпа людей съ затаеннымъ дыханіемъ ждала конца. И Христосъ сказалъ: „и Я тебя не осуждаю; иди и больше не грѣши“. Женщина ушла, а Иисусъ Христосъ опять сталъ учить народъ.

Главная подробность этого преданія, касающаяся содержания словъ, писанныхъ Спасителемъ въ то время, когда стояла предъ Нимъ женщина, приведенная книжниками и фарисеями, могла создаться на основаніи разсказовъ, ходившихъ въ народѣ, о безнравственности и преступленіяхъ этихъ ревнителей закона Моисеева и руководителей народа іудейскаго. По свидѣтельству Іосифа Флавія, нравственная испорченность въ ихъ средѣ достигла въ это время крайней степени, и какъ ни скрывали они свои преступленія, эти преступленія все-таки дѣлались извѣстными народной массѣ.

Приложеніе къ статьѣ о Солигаличѣ.

С П И С О КЪ

съ грамоты царя Алексѣя Михайловича на имя Солигаличскаго воеводы Елизара Кирилловича Котенина, послѣдовавшей въ 1661 (1678) въ отвѣтъ на челобитную Солигаличанъ объ освобожденіи ихъ отъ участія въ укрѣпленіи города Галича *).

Лѣта 1678, отъ гдѣря царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца воеводѣ Соли-Галицкой Елизарію Кирилловичу Котенину. Въ нынѣшнемъ во 1678 году били намъ челомъ Соли Галицкой посадкѣ и жилищные люди и всея усольскіе осады уѣздныхъ крестьянъ всякихъ чиновъ, а сказали: въ нынѣшнемъ де, въ 1678 году, по нынѣшнему великаго гдѣря указу, велено Галичемъ посадомъ и всею осадомъ и пригороды сошнымъ людямъ смѣтять: какой въ Галичѣ пристойно городъ дѣлать: рубленой, или острогъ стоячей, или земляной валь, и для смѣты согласно на тотъ городъ и на надолбы и на башни и на казенной погребъ надобно всякаго лѣсу и на кровлю тесу и гвоздья, и тоѣ смѣтную роспись и сказки сошныхъ людей за руками по нашему великаго государя указу велѣно изъ Галича прислать къ намъ великому государю къ Москвѣ въ пушкарской приказъ, и намъ бы великому государю пожаловать ихъ, не велѣть имъ въ Галичѣ города и великаго городского строенія дѣлать, чтобъ имъ отъ того Галицкаго городского дѣла не поинуть и врозь не разбрестись. *А у Соли Галицкой городъ и намъ великаго государя всякой городской снарядъ: пушки, и пищали, и порохъ, и ядра, и свинецъ, и сторожки, и котлы* для осаднова времени есть и тотъ снарядъ устро-

*) Сохранился въ свиткахъ с. Корюнова. № 25.

снѣ въ *городовой отсыти* въ казенномъ погребѣ и анбарѣ, а прежде де сего то усольское городовое дѣло и отсыпь и всякое городовое строеніе посямѣста *дѣлами* особъ, помимо Галича и галицкихъ пригородовъ, онѣ сами собою и всею усольскою осадю, а галичане де посаціе и волостные и галицкихъ пригородовъ всякихъ чиновъ люди въ усольское городовое и во всякое строеніе имъ ничѣмъ въ прошлыхъ годехъ не помогали и вмѣстѣ съ ними не дѣлывали, а въ *смутное* де и мятежное время въ прошлыхъ годѣхъ во многіе времена отъ *татарскихъ* и отъ *литовскихъ* людей и отъ казачьихъ воровскихъ приходовъ они у Соли Галичской у себя *отсѣживались* и городъ во *взять не бывалъ*, а въ Галичѣ де никогда въ осадѣ и въ прежнихъ годѣхъ они не бывали и въ Галичѣ въ городѣ никаково пріюту имъ нѣтъ и въ осадное время имъ въ Галичѣ быть немочно, потому что де Галичъ отъ Соли Галицкой далече отстоитъ, версть за семдесятъ и большее, и велѣтъ бы имъ у Соли Галицкой городъ и всякое городовое строеніе построить по прежнему Соли Галицкой посадскими и жилецкими тутошними всякихъ чиновъ людьми, и околородными и всеѣ усольскіе осады всякихъ разныхъ чиновъ помѣщиковъ и вотчинниковъ крестьяны по прежнему, опричь Галича и галицкихъ пригородовъ, особъ себѣ статью, а какъ де въ нынѣшнее притужное голодное и мятежное время мимо своего города въ Галичъ городъ имъ всякихъ чиновъ тутошнымъ и усольской осады волостнымъ крестьяномъ дѣлать, и имъ отъ оное отъ галицкіе дальные волокиты и отъ проести и окромѣ галицкаго городского дѣла всемъ будетъ врозь разбрести; и отъ нынѣшніе хлѣбные скудости голодною смертью помереть, и велѣтъ бы имъ у Соли Галицкой у себя старой усольской городъ устроить для нашихъ великаго государя денежныхъ поборовъ и таможенныхъ сборовъ, а у нихъ у Соли Галицкой предъ иныхъ галицкихъ пригородовъ собираются нашихъ великаго государя всякихъ денежныхъ доходовъ большы, чтобы де въ какое смутное время *было бз идѣ имъ укрытца*, а Галичъ городъ имъ тутошнымъ и окольнымъ людямъ въ какое смутное время не прибѣжище и неукрытье. И какъ къ тебѣ ея наша великаго государя грамота придетъ и ты бы Соли Галицкой посадимъ и всякимъ жилецкимъ тутошнымъ людямъ и усольскіе осады волостнымъ крестьянемъ всякихъ чиновъ людямъ въ Галичѣ городского дѣла и городовыхъ подѣловъ дѣлать *не велѣлъ*, а велѣлъ имъ городовое дѣло дѣлать у Соли Галицкой по сошному письму по развѣткѣ какъ впредъ нашъ великаго государя указъ будетъ у Соли Галицкой о городовомъ дѣлѣ, а прочеть сю нашу великаго государя грамоту и и списавъ съ неѣ списокъ слово въ слово оставить у себя въ

сѣзсей избѣ, а подлинную нашего великаго государя грамоту отдать Соли Галицкой посадимъ людямъ впредь для иныхъ великаго государя воеводъ и прихожихъ людей. Писана на Москвѣ лѣта 7124 апрѣля въ 11 день.

А у подлинныя в. государя грамоты на затыли приписъ дьяка Андрея Галкина, справа подъячево Федора Григорьева.

Къ вопросу о преподаваніи закона Божія.

Еще такъ недавно въ печати и въ обществѣ горячо обсуждался вопросъ о реформѣ средней школы. Несомнѣнно, что онъ затихъ только на время, и споръ о преимуществахъ классическаго и реального образованія не замедлитъ разгорѣться съ новой силой. Но среди печатнаго шума, въ пылу споровъ объ этомъ предметѣ, ни разу не было названо имя предмета, стоящаго одиноко среди предметовъ свѣтской школы и составляющаго центръ науки школы духовной,—я говорю о законѣ Божіемъ, подразумѣвая весь кругъ богословскихъ наукъ.

А всякому, внимательно приглядывающемуся къ явленіямъ современной общественной жизни, должно быть ясно, что небреженіе этимъ первымъ изъ общеобразовательныхъ предметовъ губительно отзывается на жизни, особенно жизни подрастающихъ поколѣній. То тутъ, то тамъ стрѣляются, топятся, вѣшаются 13—18-лѣтніе гимназисты, не стерпѣвшіе выговора отъ отца, получившіе переэкзаменовку, или „будучи не въ силахъ перенести измѣну любимой женщины“ *). Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній всѣми правдами и неправдами стараются попасть въ высшія учебныя заведенія или на свѣтскія должности, какія угодно, лишь бы не въ священники. А молодые люди, силою обстоятельствъ принужденные принять на себя высокой санъ, сдѣлавшись по неволѣ священниками, діаконами, съ небреженіемъ совершаютъ дѣло Божіе; они—*чиновники* по духовному вѣдомству; наемники, оставляющіе свою паству и мѣсто, при первомъ болѣе удобномъ, болѣе выгодномъ мѣстѣ. Даже ученики начальныхъ школъ, и тѣ не стѣсняются говорить: „кабы не гоняли, ни въ жисть бы въ церкву не пошелъ“! Воспитанники второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, когда обращаютъ ихъ вниманіе на болѣе ревностное отношеніе къ закону

*) Такъ, не очень давно писано было въ прощальномъ письмѣ 16-лѣтняго самоубійцы. Нерѣдко въ газетахъ проскальзываютъ подобныя извѣстія, обращая на себя очень мало вниманія.

Божію, богослужбенымъ книгамъ и т. под., отвѣчаютъ: „а зачѣмъ намъ все это? развѣ мы въ дѣячкі поидемъ“? Явленіе странное и крайне нездоровое! Вѣдь всѣ они изучали законъ Божій, ученіе вѣры, нравственности и жизни христіанской. Ясно дѣло, что изученіе закона Божія въ школахъ мертво и безжизненно, и потому не вліяетъ на нравственную сторону учениковъ. Вотъ почему всякій законоучитель, отворяющій двери порученнаго ему класса, если только онъ хочетъ привести какую нибудь пользу, а не вредъ, долженъ спросить себя: въ чемъ должна состоять его дѣятельность, его преподаваніе закона Божія? Какимъ способомъ (методомъ) онъ можетъ вѣдрять божественныя истины въ души „малыхъ сихъ“, чтобы они были дѣйствительны? Каково должно быть вообще преподаваніе закона Божія? Напрасно проищеть онъ отвѣта на эти вопросы въ методикахъ закона Божія. Тамъ онъ найдетъ только критику другихъ методикъ, разные приемы, иногда поражающіе своимъ остроуміемъ, своею виртуозностью, но приемы только частныя; только теорія— и ничего живого, ничего существеннаго.

Итакъ, каково должно быть преподаваніе закона Божія? Мнѣ кажется, что я не погрѣшу противъ истины, если скажу, что преподаваніе закона Божія, равно какъ и всѣхъ другихъ предметовъ, должно быть безусловно *національнымъ*. Но что это значитъ? Какое преподаваніе можетъ быть названо національнымъ и какое пенаціональнымъ? Въ исторіи нашего просвѣщенія, какъ извѣстно, былъ долгій періодъ рабскаго подражанія иностранцамъ. Господствуя въ жизни, иностранное вліяніе отражалось и на методикѣ разныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ школахъ. Законъ Божій не избѣжалъ этого вліянія. И въ преподаваніи его господствовало такъ же, какъ господствуетъ еще и теперь, предлоненіе предъ пѣметчиной. Первый попалъ въ дебри протестантской схоластики Теофанъ Прокоповичъ, руководившійся своимъ любимымъ изреченіемъ: *Uti boni vini non est quaerenda regio, sic nec boni viri religio et patria* *). Благодаря ему, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная съ академіи, кончая начальной школой, паритъ схоластическая метода преподаванія закона Божія и, вѣроятно, далеко еще то время, когда мы отъ нея избавимся, хотя уже кое-гдѣ замѣтны робкія, слабыя попытки освободиться отъ тяжелыхъ узъ, связывающихъ законоучителя по рукамъ и по ногамъ. *Главное* зло, коренной недостатокъ въ существующемъ преподаваніи закона Божія— это

*) Какъ у хорошаго вина не спрашиваютъ его происхожденія, такъ у хорошаго человѣка не спрашиваютъ про вѣру и родину.

теоретичность, крижность преподаванія и отсутствіе всякой связи съ духомъ русской народности (ненаціональность) и церковью. А это всего менѣе должно имѣть мѣсто въ преподаваніи закона Божія.

Не то, совсѣмъ не то было у насъ въ древней Руси. Тогда преподавать законъ Божій значило — *учить жить* по закону Божію. При всякомъ удобномъ случаѣ дѣтей водили въ храмъ за богослуженіе, при чемъ они наравнѣ со старшими выстаивали всѣ службы церковныя; дѣтей, заставляли молиться дома, строго соблюдать всѣ посты, привѣчать нищихъ и убогихъ. Вспомнимъ наставленія Владиміра Мономаха дѣтямъ: „Дѣти моя“, учить оны: „похвалите Бога, и въ церкви то дѣйте, и ложася. Не грѣшите ни одну же ночь, аще можете, поклонитися до земли трижды; а того не забывайте, не лѣнитесь. Аще и на конѣ ѣздяе... Господи помилуй зовѣте безпрестанно, втайнѣ. Всего же паче убогихъ не забывайте, но елико можете по силѣ кормите, и придавайте сиротѣ и вдовицю оправдате сами, а не вдавайте сильнымъ погубити челоуѣка. Ни права, ни крива не убивайте, ни повелѣвайте убити; а душа не погубяете никакая же хрестьяны. Болного приѣдите; надъ мертвеца идете, яко вси мертвени есмы; и челоуѣка не минѣте не привѣчавше, добро слово ему дадите. Се же вы конецъ всему, страхъ Божій имѣйте выше всего“ *). И во всемъ завѣщаніи Владиміра Мономаха постоянно встрѣчаются подобнаго же рода мысли. И это не одна реторика или слова. Нѣтъ, отлы примѣромъ своей жизни поучали чадъ своихъ. И любимымъ чтеніемъ у нашихъ предковъ были житія святыхъ, патерики.

Такимъ образомъ, прежде законъ Божій изучался практически на живыхъ примѣрахъ, и этотъ строй преподаванія крѣпокъ былъ въ древней Руси и вель къ благимъ результатамъ. Устой этого строя и теперь еще крѣпки, неизблемы среди крестьянскаго населенія глухихъ мѣстностей нашего отечества. Полюжимъ, проводимый съ ревностью не по разуму, съ крайнимъ усердіемъ, этотъ путь изученія закона Божія практически, принималъ видъ обрядовѣрія и вель къ расколу **), но все-таки, въ принципѣ оны были правильны. А теперь господствуетъ книга, отвлеченная идея; теорія вмѣсто практики; механическое, безразличное отношеніе къ дѣлу, дающему тонъ всей послѣдующей жизни. Законоучители задаютъ, ученики учатъ, худо или хоро-

*) Лѣтопись Нестора, по Лаврент. списку, стр. 135—136.

**) Значить, въ этомъ принципѣ лежитъ тоже недостатокъ.

но, получаютъ соответствующіе баллы—и этимъ все кончается. Учитель, задавая уроки, думаетъ о звонкѣ, который даетъ ему возможность покончить съ порядочно надѣвшимъ дѣломъ; ученикъ, отвѣчая, думаетъ не о сущности или важности изучаемаго, а о томъ, какой баллъ поставитъ ему за отвѣтъ учитель. Отвѣтивши, ученикъ садится читать постороннюю книжку, а слѣдующіе уроки постарается пропустить въ надеждѣ, что его не спросятъ. Такъ учатъ и учатся вездѣ: и въ свѣтскихъ и въ духовныхъ заведеніяхъ, и въ академіи и въ начальной школѣ.

„Съ христіанствомъ можно ознакомиться въ одинъ день“, говоритъ великій учитель церкви, а мы изучаемъ 3—6—10 и болѣе лѣтъ, а толку мало. Результаты получаютъ крайне плачевные: равнодушіе къ религіи, къ истинамъ вѣры,—даже атеизмъ. Будучи самъ семиваристомъ и хорошо зная семинарскую среду, не только родной, но и многихъ другихъ семинарій, я вполне согласенъ съ мнѣніемъ одного ех-священника: „При такой методѣ преподаванія и изученія богословскія науки служатъ прекраснымъ учебникомъ атеизма“ (А. Аполловъ. „Моя апологія“). А вотъ еще доказательство, съ которымъ навѣрно согласятся всѣ отцы, имѣющіе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ (здѣсь я говорю преимущественно о духовенствѣ). Мальчикъ, какъ растетъ въ семьѣ, можно сказать рвется въ храмъ, ходитъ за всѣ службы, плачетъ, если его не разбудятъ къ заутренѣ, какъ бы рано она ни была. А какъ началъ учиться—кончено! Теперь онъ плачетъ, когда его будятъ въ обѣднѣ, теперь онъ всѣми силами старается отлынить отъ посѣщенія храма. Такого рода факты можно наблюдать чуть не въ каждой семьѣ.

И все это оттого, что законъ Божій преподается *только теоретически*, наряду съ другими предметами, даже съ чисто-писаніемъ и рисованіемъ. По одному шаблону со всѣми предметами пишутся и методики закона Божія, откуда законоучители черпаютъ свѣдѣнія о приемахъ преподаванія закона Божія. А между тѣмъ законъ Божій, религія, есть дѣло живое. Религія есть постоянное взаимообщеніе человѣка съ Богомъ. Въ моментъ прекращенія этого общенія духовный человѣкъ умираетъ, точно такъ же, какъ вмѣстѣ съ пріостановкой кровообращенія умираетъ тѣло человѣка. Такимъ образомъ, изучая и преподавая законъ Божій, мы имѣемъ дѣло не съ мертвыми знаніями, а съ Самимъ Богомъ, но это, къ стыду нашему, мы забываемъ. Уча закону Божію, забываютъ Бога, взаимообщеніе души съ Богомъ. Оно часто неправильно, но постоянно, и дѣло законоучителя направить его. А какъ ученикъ можетъ, отвѣчая, помышлять о Богѣ, когда онъ думаетъ о томъ, какъ бы получить баллъ получше? Какъ

законоучитель можетъ научить жить по Божьему, когда онъ думаетъ только о томъ, какъ бы выполнить программу?

„Жизнь христіанина есть переживание Бога въ душѣ своей“ (Еп. Теофанъ), и оно не должно прекращаться во время ученья. А при одномъ теоретическомъ преподаваніи закона Божія даже и понимать нельзя, такъ какъ законъ Божій усваивается не разумомъ, а сердцемъ. Поэтому и методъ преподаванія закона Божія долженъ быть противоположенъ методу преподаванія другихъ предметовъ. Не тотъ знаетъ и понимаетъ законъ Божій, кто изучилъ всѣ богословскіе трактаты.

„Все богословье постигъ“...

говоритъ Фаустъ:—

„Къ зеркалу истины сіящей и вѣчной

Я, образъ божества, приблизиться мечталъ,

Я съ духами себя безсмертными равнялъ,

Былъ гордости одной исполненъ безконечной,

Превыше ангеловъ я былъ въ своихъ мечтахъ,

Весь міръ хотѣлъ обнять и, полный упоенья,

Какъ Богъ, хотѣлъ вкусить святого наслажденья“.

И что же? результатъ познанія—утрата вѣры:

„Въ моей душѣ нѣтъ вѣры безмятежной,

Меня ли воскресить? могу ли вѣрить я?“*).

Теоретическое знаніе—знаніе холодное, сатанинское. Человѣкъ можетъ быть и неученымъ, можетъ и не знать въ совершенствѣ догматовъ церкви, но, если онъ живетъ духомъ церкви, если онъ приобрѣлъ вкусъ къ слову Божію,—онъ знаетъ законъ Божій. Нужна рѣшимость жить по волѣ Божіей, и это дѣло законоучителя. „Только съ этого момента человѣкъ ощущаетъ внутреннюю нѣкую силу, влекущую его къ Богу (Еп. Теофанъ), начинаетъ понимать законъ Божій. Теоретикъ не имѣетъ вкуса къ слову Божію, посему въ немъ нѣтъ той божественной искры, которая разгорается грандіознымъ пламенемъ любви къ Богу и приводитъ къ святости, т. е. къ полному соответствію воли человѣка съ волей Божіей. Такимъ образомъ начало пониманія закона Божія лежитъ въ жизни по Богѣ.

Въ соответствіе всему вышесказанному, и методъ изученія закона Божія долженъ быть практической, а не разсудочной—теоретической

Учитель Н. Виноградъ въ.

*) „Фаустъ“ Гете, перев. Холодковского, стр. 29, 35.

Семинарскій праздникъ 2-го февраля

Въ жизни Костромской дух. семинаріи день 2-го февраля является днемъ знаменательнымъ, какъ храмовой ея праздникъ въ честь Срѣтенія Господня, который сопровождается большимъ торжествомъ для всей семинаріи, особенно въ послѣднее время. Праздникъ этотъ въ семинаріи, при выше полтора вѣковомъ ея существованіи, имѣетъ относительно недавнюю свою исторію. Послѣ того, какъ въ декабрѣ 1813 г. почти всѣ зданія Костромской дух. семинаріи, съ 1760 г. помѣщавшейся въ загородномъ Спасозапрудненскомъ монастырѣ, были истреблены пламенемъ, при чемъ сгорѣла и семинарская церковь во имя Введенія во храмъ Божіей Матери, мѣстный разсадникъ для пастырей церкви, по распоряженію еп. Сергія въ 1814 г., нашель себѣ пріютъ въ зданіяхъ Богоявленской обители, которая тогда была еще мужскою. Изъ древнихъ храмовъ Богоявленскаго монастыря для присутствія воспитанниковъ семинаріи при богослуженіи назначена была теплая Срѣтенская церковь, помѣщаящаяся въ трехъ-этажномъ корпусѣ, въ среднемъ этажѣ котораго къ востоку раньше находились: придѣлъ во имя Трехъ Святителей, братская трапеза и ризничная палата. На мѣстѣ этой палаты въ первой половинѣ XVIII вѣка былъ устроенъ алтарь для церкви во имя Срѣтенія Господня, а трапезная комната обращена въ самую церковь; этотъ храмъ, по упраздненіи прочихъ придѣловъ въ этомъ корпусѣ, оставался въ немъ единственнымъ и считался семинарскимъ. Онъ имѣлъ очень толстыя стѣны—не менѣе сажени, массивный по срединѣ столбъ, на который опирался старинной конструкціи сводъ,—узкія окна и массивный надъ западною стѣною щипецъ для основанія двускатной крыши; стѣны храма были украшены древнею греческою живописью. По воспитанники семинаріи, вмѣстѣ со многими любителями благолѣпнаго совершенія церковныхъ службъ, возносили въ своей церкви молитвы лишь до 6 сентября 1847 г., когда въ общій для всей Костромы большой пожаръ сгорѣла на ряду съ прочими храмами и зданіями Богоявленскаго монастыря и Срѣтенская церковь со всѣмъ находившимся въ ней. Вслѣдствіе уничтоженія огнемъ всѣхъ семинарскихъ помѣщеній въ Богоявленской обители, семинарія была переведена въ зданія Хспенскаго собора—въ общій съ духовнымъ училищемъ громаднй корпусъ; для присутствія же семинаристовъ на богослуженіяхъ была назначена Смоленская въ Богоявленскомъ монастырѣ часовенная церковь (основанная въ 1824 г.)—до возстановленія монастыря въ 1863 г. Затѣмъ воспитанники молились въ частныхъ город-

скихъ церквахъ до мая 1868 г., когда уже въ собственныхъ здавiяхъ, прiобрѣтенныхъ у купцовъ Стригалева въ 1866 г., устроена семинарская церковь во имя Всѣхъ Святыхъ, въ нынѣшнемъ помѣщенiи VI класса (1-е отдѣленiе). Но для большаго благолѣнiя и удобствъ, при возрастающемъ количествѣ воспитанниковъ, къ 1878 г. былъ воздвигнутъ особо, въ связи съ класснымъ и общежительнымъ корпусами, существующей просторный и свѣтлый храмъ во имя Срѣтенiя Господня, какъ бы въ воспоминанiе о прежнемъ Срѣтенскомъ храмѣ семинарскомъ; новый храмъ былъ освященъ тремя преосвященными: Игнатiемъ, Геннадiемъ (викариемъ) и Нааанаиломъ (Леандровъ) при ректорѣ семинарiи архимандритѣ Іустинѣ. Въ этомъ-то храмѣ нынѣ, 2-го февраля и совершенъ торжественно храмовой семинарской праздникъ, по издавна установившемуся обычаю, при чемъ къ этому дню былъ прiуроченъ годичный актъ.

Наканунѣ въ 3 ч. пополудни въ семинарскую церковь была принесена изъ кафедральнаго собора чудотвор. икона Теодоровская Божiей Матери. До 6 часовъ вечера св. образъ принимали въ свои квартиры начальствующиe и служащиe въ семинарiи; затѣмъ мѣстная святыня эта была поставлена въ семинарскомъ храмѣ въ особый киотъ за лѣвымъ клиросомъ. Всенощное бдѣнiе продолжалось около трехъ часовъ при весьма значительномъ количествѣ стороннихъ богомольцевъ; при чемъ предъ величанiемъ чудотворнаго икона была вынесена на средину храма для поклоненiя и лобзанiя. На другой день божественную литургию съ 9 часовъ совершилъ Преосвященнѣйшiй (Виссарiонъ, въ сослуженiи о. ректора, двухъ пропоіереевъ и двухъ іереевъ. Какъ на всенощномъ бдѣнiи, такъ и за литургiей богослужебныя пѣсночнiя исполнялъ семинарскiй хоръ. Нѣкоторыя пѣсночнiя, особенно за литургiей, были исполнены всѣми семинаристами, и такое пѣнiе слишкомъ многочисленныхъ голосовъ, въ общемъ величественное и стройное, произвело на богомольцевъ самое прiятное впечатлѣнiе. Въ концѣ литургiи Архипастырь по обычаю сказалъ поученiе на слова: „Старость честна не многолѣтна...“ (Премудр. Солом. 4, 8). Богослужебное торжество завершено въ 12 ч. 30 мин. молебномъ Спасителю и Божiей Матери.

Затѣмъ Преосвященный Архипастырь, корпораціа преподавателей и другія должностныя лица семинарiи зашли для краткаго отдыха въ квартиру ректора. Воспитанники казеннокоштаного и своекоштаного общежитiя въ это время совершили свою праздничную трапезу. Уже въ 1 ч. дня Его Преосвященство со всей семинарской корпораціей прибылъ на обычный годичный

актъ въ обширную семинарскую залу, гдѣ собрались всѣ воспитанники семинари, и нѣкоторые изъ постороннихъ посетителей. Послѣ общаго пѣнія „Царю небесный“ и благословенія Владыки, преподавателемъ латинскаго языка Л. Грандлевскимъ съ кафедры была произнесена нарочито приготовленная рѣчь о значеніи красоты въ нашей жизни, особенно духовной. По воззрѣнію почтеннаго лектора, сущность красоты заключается въ гармоничномъ совпаденіи идеи съ формой; такое совпаденіе производитъ на насъ впечатлѣніе красоты потому, что врожденное намъ стремленіе къ прекрасному имѣетъ въ своемъ основаніи гармоничное развитіе нашей духовной природы. Искусство есть проявленіе красоты вовнѣ; дѣль его — облагораживать нашу душу, обогащать нашъ умъ чистыми познаніями. Всякое художественное произведеніе искусства тѣмъ выше и лучше, чѣмъ больше оно поражаетъ насъ совпаденіемъ идеи съ формой; и если въ основѣ идеи лежало возвышенное чувство, вѣрная мысль, тѣмъ сильнѣе и лучше оно будетъ вліять на насъ. По окончаніи рѣчи, воспитанники исполнили концертъ Бортнянскаго „Утвердися сердце мое“. Затѣмъ секретарь семинарскаго правленія И. Баженовъ съ кафедры прочиталъ краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи Костромской дух. семинари за 1899—1900 учебный годъ.

По этимъ свѣдѣніямъ, личный составъ начальствующихъ, преподавателей и вообще служащихъ въ семинари былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, 16 преподавателей, 2 учителя (пѣнія и гимнастики), 3 помощника инспектора, 2 надзирателя, секретарь правленія, духовникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части семинари. Въ составѣ должностныхъ лицъ семинари произошли въ отчетномъ году слѣдующія перемѣны. Приказами г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора помощники инспектора семинари А. Тарелкинъ и А. Донской перемѣнены: первый — съ 21 июня 1900 г. на должность учителя русскаго языка въ Кашинское дух. училище, а второй — съ 16 августа на должность учителя греческаго языка въ Мѣлѣцкое дух. училище. На эти вакантныя должности назначены кандидаты брословія И. Добровольскій и С. Подобѣдовъ — оба съ 16 августа. Надзиратель В. Перепелкинъ резолюціею Его Преосвященства отъ 25 сентября опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса въ Галичское дух. училище. На мѣсто выбывшихъ опредѣлены Его Преосвященствомъ на должность надзирателей преподаватель И. Холмскій съ 3 сентября и кандидатъ Казанской дух. академіи М. Третьяковъ съ 29 сентября. За освобожденіемъ эконома семинари священника П. Крот-

кова отъ занимаемой имъ должности, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 мая на эту вакансію опредѣленъ, согласно избранію правленія семинаріи, Е. Дьяконовъ, чиновникъ Костромской почтово-телеграфной конторы.—Въ прошедшемъ учебномъ году всѣ старшіе классы семинаріи имѣли по одному параллельному отдѣленію, въ 1-мъ же классѣ было два параллельныхъ отдѣленія. Изъ всѣхъ семи параллельныхъ отдѣленій четыре, а именно: при VI, V и IV классахъ и 3-е отдѣленіе при 1-мъ классѣ содержались на счетъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства, остальные же три отдѣленія, въ I, II и III классахъ—на средства Св. Синода.—Составъ учившихся въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ началѣ учебнаго года поступило въ 1-й классъ семинаріи 96 учениковъ изъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ и 1 воепархіальный. Изъ 97 вновь принятыхъ, 388 переведенныхъ въ старшіе классы и 47 оставленных на повторительный курсъ образовался въ началѣ 1899—1900 учебнаго года полный комплектъ семинарскихъ воспитанниковъ въ 532 чел., изъ коихъ 72 были инсословные. По классамъ ученики распредѣлялись въ слѣдующихъ цифрахъ: въ I классѣ 120, во II—94, въ III—100, въ IV—85, въ V—63 и въ VI—70. Изъ общаго числа 532 воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго года выбыли изъ семинаріи по прошеніямъ 10, одинъ ученикъ исключенъ за неявку къ занятіямъ послѣ каникулъ, одинъ перешелъ въ другую семинарію и одинъ умеръ; по экзаменамъ въ маѣ—іюнѣ и переэкзаменовкамъ въ августѣ 1900 г. уволено 7 воспитанниковъ по малоуспѣшности, и окончили полный курсъ семинарскихъ наукъ съ успѣхомъ 70 учениковъ, изъ коихъ 26—въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи. Двое изъ первыхъ студентовъ II. Добровъ и И. Львовъ, согласно опредѣленію Св. Синода о вызовѣ студентовъ семинаріи въ составъ новаго академическаго курса, отправлены на казенный счетъ—по одному въ Петербургскую и Казанскую дух. академіи. Всѣхъ же воспитанниковъ семинаріи къ началу новаго или текущаго учебнаго года выбыло 90 и осталось 442 ученика; съ принятыми вновь 85 учениками духовныхъ училищъ и 1 изъ другой семинаріи въ концѣ августа образовался комплектъ учащихся въ семинаріи въ 528 человекъ.—Большая часть воспитанниковъ размѣщалась въ двухъ при ней общежитіяхъ: казенномъ и епархіальномъ. Въ минувшемъ учебномъ году въ казенномъ общежитіи помѣщалось 170 учениковъ; для содержанія 150 изъ нихъ правленіе семинаріи располагало 150 казенными ученическими окладами по 90 руб. каждый и 6 стипендіями, изъ коихъ одна была армейскаго духовенства. Сверхъ того, въ

томъ же общежитіи 3 воспитанника состояли пансіонерами съ платою по 90 руб. въ годъ и 11 состояли полупансіонерами съ платою по 50 руб. въ годъ. Въ епархіальномъ общежитіи помѣщалось отъ 175 до 180 учениковъ; изъ нихъ 25 содержались бесплатно, а прочіе дѣлали за свое содержаніе взносъ — воспитанники изъ духовнаго вѣдомства по 45 руб., а инословенные по 60 руб. въ годъ. Изъ остальныхъ воспитанниковъ семинаріи, за неимѣніемъ помѣщенія въ упомянутыхъ общежитіяхъ, жили 130 на наемныхъ квартирахъ (числомъ до 75) и до 50 — въ домахъ родителей и родственниковъ. Что касается нуждающихся воспитанниковъ, не обеспеченныхъ содержаніемъ ни въ казенномъ общежитіи, ни въ епархіальномъ — бесплатнымъ, то правленіе семинарское, вслѣдствіе постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства въ началѣ сентября 1895 г., имѣло въ своемъ распоряженіи особо собранную по 50 коп. съ причта сумму на выдачу пособій упомянутымъ ученикамъ, съ распредѣленіемъ сборной суммы такимъ образомъ, чтобы $\frac{2}{3}$ ея поступали на пособіе нуждающимся воспитанникамъ, даже и оставаемымъ на повторительный курсъ, съ исключеніемъ инословенныхъ, а $\frac{1}{3}$ суммы поступала на пособіе ученикамъ, осиротѣвшимъ въ продолженіе учебнаго года. Означенная епархіальная сумма къ 31 августа 1900 г., обычному времени распредѣленія ея правленіемъ, состояла изъ 683 р. 26 к.; изъ нихъ 480 р. выдано за разъ, въ томъ числѣ 390 р. внесено въ совѣтъ по завѣдыванію епархіальнымъ общежитіемъ въ уплату за содержаніе 23 воспитанниковъ; затѣмъ 52 р. 50 к. выдано 3 ученикамъ въ теченіе минувшаго учебнаго года, а всего было въ пособіе выдано 532 р. 50 к. Остальная сумма вмѣстѣ съ немногими поступившими еще рублями оставалась неизрасходованною и присоединена къ той общей суммѣ, которая къ началу текущаго учебнаго года поступила отъ духовенства на предметъ выдачи пособій ученикамъ бѣднымъ и осиротѣвшимъ. Многіе изъ нуждающихся воспитанниковъ нашли поддержку въ обществѣ вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ, открытомъ при нашей семинаріи 2 февраля 1899 г.

По сообщеніи отчетныхъ свѣдѣній, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ были розданы лучшимъ воспитанникамъ семинаріи наградныя книги за отличные въ минувшемъ учебномъ году успѣхи и благоправіе. Согласно журнальному постановленію семинарскаго правленія отъ 16 минувшаго января, получили книги слѣдующіе воспитанники: VI, 1. Успенскій Александръ, Одѣлевскій Иванъ, Островскій Иванъ; VI, 2. Богоявленскій Θεоктистъ; V, 1. Давыдовъ Владиміръ, Богоявленскій Димитрій;

V, 2. Пеликавовъ Александръ, Веселовскій Александръ; IV, 2. Виноградовъ Николай, Бувеской Василій; III, 1. Островскій Дмитрій, Гусевъ Сергѣй; II, 2. Прозоровскій Николай и Ласточкинъ Иванъ.

Актъ закончился народнымъ гимномъ, пропѣтымъ всѣмъ составомъ воспитанниковъ. **И. Б.**

Герархія Всероссійской церкви

къ началу XX вѣка.

Сто лѣтъ тому назадъ, въ 1800 г., т.-е. наканунѣ XIX столѣтія, въ предѣлахъ Россіи было 36 епархій, которыя продолжали существовать и въ XIX вѣкѣ. Къ началу XX столѣтія число епархій Русской церкви возрасло до 67. Такое увеличеніе произошло отъ присоединенія къ Россіи въ самомъ началѣ XIX вѣка Грузіи (въ 1801 г.), Имеретіи (въ 1804 г.), Мингреліи (въ 1804 г.) и Абхазіи (въ 1810 г.), съ довольно большимъ количествомъ епархій, которыя составили Грузинскій экзархатъ, учрежденный въ 1811 году и распадающійся на четыре епархія—Карталинскую съ двумя викаріатствами (Горійскимъ и Алавердскимъ), Имеретинскую, Гурійско-Мингрельскую и Сухумскую, отрытую въ 1885 г. вмѣсто древней епархія Абхазской. Затѣмъ число епархій въ минувшемъ вѣкѣ увеличилось отъ возвращенія уніатовъ въ лоно православія; такимъ образомъ возникли епархія—Литовская и Полоцкая. Но особенно велико число епархій, вновь открытыхъ въ теченіе XIX вѣка. Эти епархія въ хронологическомъ порядкѣ ихъ открытія слѣдующія: Кишиневская, учрежденная въ 1813 г.; Саратовская и Олонеккая, открытыя въ 1828 г.; Донская—въ 1829 г.; Симбирская—въ 1832 г.; Томская—въ 1834 г.; Херсонская—въ 1837 г.; Варшавская и Новогеоргіевская, переименованная съ 7-го мая 1875 г. въ Холмско-Варшавскую, преобразованная въ самостоятельную изъ викаріатства Волынской епархія (учреждено въ 1834 г.)—въ 1840 году; Камчатская, учрежденная въ 1840 г., а въ 1899 г. раздѣленная на двѣ—Благовѣщенскую и Владивостокскую; Ставропольская, первоначально Кавказская, открытая въ 1842 г.; Рижская, преобразованная въ самостоятельную изъ викаріатства Псковской епархія (учреждено въ 1836 г.) въ 1850 г.; Самарская, открытая въ 1850 г.; Уфимская, выдѣленная изъ Оренбургской въ 1859 г. (епископская кафедра существовала въ Уфѣ со времени открытія въ 1799 году Орен-

бургско-Уфимской епархіи); Таврическая, учрежденная въ 1859 году; Енисейская—въ 1861 г.; Якутская, обращенная въ самостоятельную изъ викаріатства Камчатской епархіи (учреждено въ 1753 г.) въ 1869 г.; Алеутская (каедрa въ Америкѣ, въ С.-Франциско), образованная изъ викаріатства той же Камчатской епархіи въ 1870 г.; Туркестанская, открытая въ 1871 г.; Владикавказская—въ 1875 г., сначала какъ епархіа Грузинскаго экзархата, а съ 1885 г.—самостоятельная; Екатеринбургская, обращенная въ самостоятельную изъ викаріатства (открыто въ 1833 г.) Пермской епархіи въ 1885 г.; Финляндская, учрежденная въ 1892 г.; Забайкальская—въ 1894 г.; Омская—въ 1895 г., и Гродненская—въ 1899 году

Епархіи Новгородская и С.-Петербургская, почти въ теченіе цѣлаго XIX столѣтія находившіяся подъ властію одного іерарха, очень недавно по смерти митрополита Исидора († 7-го сентября 1892 г.) получили отдѣльныхъ архипастырей.

Существующими нынѣ 67-ю епархіями Всероссійской церкви управляютъ: 3 митрополита—с.-петербургскій, кievскій и московскій, 14 архіепископовъ, изъ нихъ одинъ со званіемъ экзарха Грузіи, и 50 епископовъ.

Всѣ митрополиты и экзархъ Грузіи состоятъ членами Святейшаго Синода; кромѣ ихъ, въ Св. Синодѣ присутствуютъ Маркеллъ, бывшій епископъ полоцкій, и преосвященные, вызываемые для этой цѣли изъ епархіи.

Изъ 67 епархіи въ 33 находятся викаріатства. По времени открытія всѣ викаріатства относятся къ XIX вѣку, кромѣ двухъ—Дмитровскаго въ Московской епархіи и Чигиринскаго—въ Кіевской, открытыхъ въ самомъ концѣ XVIII вѣка (первое—въ 1788 г., а второе—въ 1799 г.). Въ трехъ епархіяхъ митрополитовъ по три викаріатства, при чемъ одинъ изъ викаріевъ у каждаго митрополита состоитъ ректоромъ духовной академіи: въ С.-Петербургской—епископъ ябургскій Борисъ, въ Московской—епископъ волоколамскій Арсеній и въ Кіевской—епископъ чигиринскій Дмитрій. Въ пяти епархіяхъ—Волынской, Херсонской, Казанской, Вятской и Грузинской (Карталинской)—по два викаріатства, при чемъ одинъ изъ викаріевъ Казанской епархіи состоитъ ректоромъ Казанской духовной академіи (преосвященный Алексій). Въ 25 епархіяхъ по одному викаріатству. Всего викаріатствъ въ 33 епархіяхъ—44.

Два викаріатства—Великоустюжское въ Вологодской епархіи и Сарапульское въ Вятской считаются полусамостоятельными. Викаріатство Рижской епархіи—Ревельское существуетъ номинально: епископъ ревельскій преосвященный Николай состоитъ

начальникомъ Японской духовной миссиі и имѣть въ Японіи постоянное пребываніе.

Четыре викаріатства остаются незамѣщенными: Козловское въ Тамбовской епархіи, учрежденное въ декабрѣ 1868 года, вакантно со дня смерти единственнаго епископа козловскаго Іоанникія, скончавшагося 25-го октября 1869 г.; Березовское въ Тобольской епархіи, учрежденное въ февралѣ 1871 г., не замѣщается съ 25 марта 1874 года, когда единственный епископъ березовскій Ефремъ былъ назначенъ епископомъ тобольскимъ; Каширское викаріатство Тульской епархіи, учрежденное въ маѣ 1893 года, имѣло двухъ викаріевъ—преосвященнаго Арсенія, 18 декабря 1893 г. назначеннаго епископомъ кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, и преосвященнаго Михаила, который и не былъ въ Тулѣ, а проживалъ въ Крыму, въ качествѣ помощника преосвященному таврическому Мартиніану, а потомъ сдѣлался его дѣйствительнымъ преемникомъ. Вольское викаріатство Саратовской епархіи, учрежденное въ декабрѣ 1849 года, было закрыто 31-го декабря 1850 г. и вновь открыто въ январѣ 1898 года. Такимъ образомъ всѣхъ викарныхъ епископовъ въ настоящее время 40.

На покоеъ пребываютъ: одинъ архіепископъ Неофитъ, бывшій кшнензскій, и 9 епископовъ—8 бывшихъ епархіальныхъ и одинъ бывшій викарій—Тверской епархіи преосвященный Павелъ.

Старѣйшими по времени хиротоніи являются слѣдующіе іерархи: архіепископъ ярославскій Іонаанъ—хиротонисанъ 4-го сентября 1866 года, митрополитъ кievскій Θεогностъ—22-го января 1867 года, Іоаннъ, епископъ аксайскій, викарій Донской епархіи—5-го іюля 1870 г., Веніаминъ, епископъ кинешемскій, викарій Костромской епархіи—30-го іюля 1872 г., Наанаиль, бывшій епископъ архангельскій—хиротонисанъ 15-го августа 1872 года.

По образованію почти всѣ іерархи Русской церкви—воспитанники духовныхъ школъ и преимущественно духовныхъ академій. Именно въ академіяхъ получили образованіе 103 изъ русскихъ архипастырей. Изъ нихъ четверо имѣютъ степень доктора богословія: Антоній—митрополитъ с.-петербургскій, Сергій—архіепископъ владимірскій, Виссаріонъ—епископъ костромской и Сильвестръ—епископъ каневскій, первый викарій Киевской епархіи. Степень магистра имѣютъ 39 іерарховъ: 24 епархіальныхъ, 12 викаріевъ и 3 пребывающихъ на покоеъ; степень кандидата богословія—58, изъ нихъ 29 епархіальныхъ преосвященныхъ, 24—викарныхъ и 5—пребывающихъ на покоеъ.

Среди російскихъ іерарховъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи—34, Московской духовной академіи—25, Кіевской—29 и Казанской—15. Изъ воспитанниковъ семинарій—7 іерарховъ.

Іерархи, получившіе образованіе въ свѣтскихъ школахъ: Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій, и Сергій, епископъ бійскій, викарій Томской епархіи,—изъ Московскаго университета; Маркеллъ, бывшій епископъ полоцкій, окончилъ курсъ ученія въ университетахъ Вѣнскомъ и Львовскомъ; Ювеналій, архіепископъ литовскій, окончилъ курсъ въ Артиллерійской академіи; Арсеній, епископъ сухумскій,—окончилъ курсъ ученія въ Горигорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Слѣдующіе іерархи до образованія въ духовной академіи прошли свѣтскую школу: преосвященный Петръ, епископъ смоленскій, поступилъ въ Московскую духовную академію изъ кандидатовъ Московскаго университета; Анастасій, епископъ балахнинскій, викарій Нижегородской епархіи, до академіи учился въ С.-Петербургскомъ земледѣльческомъ училищѣ; преосвященные: Антоній, епископъ уфимскій, Антоній, епископъ тобольскій, Питиримъ, епископъ тульскій, Михайль, епископъ ковновскій, викарій Литовской епархіи, Серафимъ, епископъ острожскій, викарій Волинской епархіи, и Сергій, епископъ уманскій, викарій Кіевской епархіи, поступили въ духовныя академіи изъ гимназій.

Изъ 67 существующихъ нынѣ епархій въ 57 находятся семинаріи, по одной въ епархіи, кромѣ епархіи Московской, имѣющей двѣ семинаріи—Московскую и Виоанскую. Всѣхъ семинарій—58. Для епархій Грузинскаго экзархата существуютъ двѣ семинаріи—Тифлисская и Кутаисская. Духовныхъ училищъ въ епархіяхъ—185, вмѣстѣ съ бійскимъ катехизаторскимъ училищемъ Томской епархіи. Число ихъ въ разныхъ епархіяхъ различно: самое большое число духовныхъ училищъ, именно 7, имѣютъ епархіи: Московская, Новгородская, Рязанская и Тверская; 6 училищъ—въ Вятской епархіи; 5 училищъ находятся въ епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Кіевскоѣ, Костромской, Курской и Саратовской; прочія епархіи имѣютъ отъ 4 до 1 училищъ. Въ двухъ епархіяхъ, Благовѣщенской и Якутской, единственное училище соединено съ семинаріей; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣтъ не только семинарій, но даже и училищъ, напр., во Владивостокской, Туркестанской и другихъ. (Прив. В.).

Епархіальная хроника.

— 28-го января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ дневного апостольскаго чтенія: *вся ми тѣ суть, но не вся на пользу* (1 Кор. 6, 12).

— 30-го января, въ день празднованія собора трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви Костромскаго духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Мѣ. 5, 16).

— 1-го февраля, наканунѣ храмоваго праздника, въ церковь Костромской духовной семинаріи была принесена изъ кафедральнаго собора Феодоровская икона Божіей Матери, и въ 6 час. семинарскимъ духовенствомъ, съ о. ректоромъ семинаріи во главѣ, совершено было всенощное бдѣніе, при чемъ нѣкоторыя пѣнопѣнія исполнялись всѣми воспитанниками семинаріи, что придавало богослуженію особую торжественность. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ и въ концѣ литургіи обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ наставленіемъ о преуспѣяніи въ духовномъ вѣдѣніи и благоправіи. При встрѣчѣ и облаченіи архипастыря пѣнопѣнія исполнялись при участіи всѣхъ присутствующихъ воспитанниковъ семинаріи, равно какъ и нѣкоторыя другія пѣнопѣнія на литургіи. По окончаніи службы въ актовомъ залѣ семинаріи, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, былъ торжественный актъ, на которомъ преподавателемъ семинаріи Грандилевскимъ была сказана рѣчь, а секретаремъ правленія семинаріи Баженовымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи семинаріи въ 1899—1900 учебномъ году. На актѣ лучшимъ воспитанникамъ семинаріи были розданы въ награду кнѣги, а стройнымъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи исполненъ былъ восьмиголосный концертъ: „Утвердися сердце мое во Господѣ“.

— 4-го февраля, въ мясопустную недѣлю, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Николаевской церкви

села Лапшанги Варнавинскаго уѣзда Александра Тардова, опредѣленнаго на мѣсто къ Архангельской церкви села Сквозниковъ того же уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о судѣ надъ грѣшниками на основаніи евангельскаго слова (Іоан. 12, 48). Въ 1 часть того же дня Архипастырь присутствовалъ на открытіи воспитательнаго дѣтскаго пріюта имени Клирикова въ домѣ Трубникова на Ямской улицѣ. Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ и произнесена приличествующая случаю рѣчь. На торжествѣ открытія присутствовали г. исправляющій должность губернатора Е. Е. Извъковъ, учредители пріюта и другія лица.

— 22 января въ селѣ Валкахъ состоялось открытіе школы-грамоты. Совершенъ былъ молебенъ въ зданіи, отведенномъ для школы. Передъ молебномъ священникомъ была сказана рѣчь о пользѣ молитвы предъ каждымъ дѣломъ, съ приглашеніемъ учащихся усерднѣе молиться о томъ, чтобы Господь помогъ имъ въ усвоеніи преподаваемого. Послѣ молебна была сказана краткая рѣчь, излагающая обязанности учащихся въ отношеніи къ учителю. Въ селѣ Валкахъ школа открыта успѣло стараніемъ мѣстнаго священника и при помощи Макарьевскаго отдѣленія К. еп. учил. совѣта, назначившаго учителя съ жалованьемъ въ 120 рублей въ годъ и высланшаго необходимыя для школы пособія. Школа помѣщается въ домѣ священника, тутъ же и квартира учителя. Съ перваго же дня набралось учащихся 24 человѣка; изъ нихъ трое раскольниковъ, двое изъ нихъ въ первый же день расплакались и ушли, одного изъ нихъ родитель привелъ на другой день, а третій усердно посѣщаетъ школу, не смотря на воспрещеніе родителей, особенно недовольныхъ тѣмъ, что онъ молился за молебномъ. Школа пуждается въ пособіяхъ; богатыхъ жертвователей на нее или какихъ либо кущовъ не имѣется; бумага, перья, чернила, столы, отопленіе и т. п. идутъ пока изъ личныхъ средствъ мѣстнаго священника. Если бы Господь помогъ устроить зданіе школы, то съ будущей осени можно было бы обратить ее въ церковно-приходскую школу. Открытіе школы въ Валкахъ было крайне необходимо, ибо вблизи по Костромской губерніи школъ ни земскихъ, ни церковно-приходскихъ не имѣется. Мѣстный священникъ цѣлый годъ хлопоталъ о средствахъ для школы, переписывался съ земскимъ начальникомъ, прося пособія на школу изъ суммъ Зоярской земской школы, куда собираются большія суммы, и съ Валковскаго прихода и гдѣ сіи суммы, за неимѣніемъ другого назначенія, раздаются въ пособіе

учащимся въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Земскій начальникъ отказалъ въ этомъ пособіи. Священникъ неоднократно обращался и къ прихожанамъ, прося ихъ на сходѣ постановить жертвовать на школу по 20 копѣекъ съ души, но прихожане несочувственно отвесили къ его предложенію, боясь обремененія новыми налогами на школу. Только одно Макарьевское уѣздное отдѣленіе дало помощь священнику, назначивъ жалованье учителю. Тогда священникъ рѣшилъ стѣснить себя, пустивъ школу къ себѣ въ домъ, ибо нанять квартиру для школы не имѣлось средствъ. Учащихся было бы несравненно больше, если бы имѣлось для школы большее помѣщеніе; за неимѣніемъ такового, многимъ желающимъ учиться приходится отказывать.

Иноепархіальныя извѣстія.

Задачи школьнаго чтенія, какъ средства выработать правильныя навыки для внѣшкольнаго чтенія. Обязанность учителя руководить домашнимъ чтеніемъ дѣтей. Особенность этой задачи сравнительно съ класснымъ чтеніемъ и способы ея осуществленія. Цѣль и способы самостоятельнаго чтенія учащимися книги для класснаго чтенія.

Въ „Екатеринослав. Еп. Вѣдомостяхъ“ печатается рядъ бесѣдъ съ слушателями педагогическихъ курсовъ о книгѣ для класснаго чтенія въ народныхъ школахъ. Въ одной изъ нихъ затрогивается существенно важный въ дѣлѣ школьнаго обученія вопросъ о руководствованіи учителя во внѣклассномъ чтеніи школьниковъ и о цѣляхъ и средствахъ этого руководствованія.

Цѣль изученія русскаго языка, для котораго классная книга служить средствомъ,—научить дѣтей читать настолько успѣшно, чтобы они впослѣдствіи привыкли къ чтенію, полюбили чтеніе и приучились пользоваться хорошою книгою, какъ средствомъ къ самообразованію, приучившись въ то же время пополнять и расширять приобретенныя въ школѣ знанія, гдѣ дается только существенное и основное и гдѣ нѣтъ времени сообщить многое изъ того, что полезно для жизни и духовнаго развитія. Если дѣти, оставивъ школу, оставили и чтеніе, не желаютъ имѣть въ книгѣ руководителя въ своей жизни и не находятъ въ ней удовольствія, предпочитая ему грубыя, унижающія чело-вѣка развлеченія, а потомъ, отвыкнувъ читать, не могутъ и пользоваться для своего самоусовершенствованія этимъ средствомъ духовнаго развитія; то напрасно учитель и время терять, обучая грамотѣ, хотя бы пользовался для этого самыми совершенными приемами и методами обученія чтенію и письму. Грамота—не пѣль, а средство.

Зачѣмъ же учить владѣть имъ, если дѣти не будутъ имѣть желанія пользоваться имъ и бросятъ его тотчасъ же по выходѣ изъ школы? Умѣнье читать въ школѣ книгу для чтенія должно дать въ этомъ отношеніи многое: дѣти, привыкнувъ въ школѣ подъ руководствомъ учителя читать серьезное и полезное, научаются самодѣтельно усвоить читаемое, вникать въ его смыслъ, дѣлать изъ него выводы и приложенія къ жизни; они узнаютъ на собственномъ опытѣ, какъ пусто читать книги и научаются отличать это чтеніе отъ поверхностнаго перелистыванія статей и книгъ, когда замѣчается „пятое черезъ десятое“, и люди довольствуются пассивнымъ воспріятіемъ того, что случайно западаетъ въ голову, и смотреть на чтеніе, какъ на пустую забаву, такъ что, когда книга отложена въ сторону, о ней сейчасъ же и забываютъ. Немало есть такихъ людей, для которыхъ чтеніе служитъ средствомъ „убить время“ или же забавою, которой они отдаются со страстью, гдѣ смѣна образовъ и приключеній героевъ, занимая воображеніе, расслабляетъ мысль, убиваетъ энергію, создаетъ мечтателей къ дѣлу неспособныхъ? Трудовая крестьянская жизнь мѣшаетъ пока развиться этому злу (хотя есть свидѣтельства, что оно уже и въ народъ начинаетъ проникать). Но въ полубразованныхъ слояхъ общества сколько зла оно приноситъ, и какъ часто страдаютъ этимъ порокомъ, особенно женщины!

Слѣдовательно, надобно признать необходимымъ то, что задача учителя не оканчивается класснымъ чтеніемъ, что оно только *половина* его дѣла, его обязанности, хотя, къ сожалѣнію, многіе учителя думаютъ, что класснымъ чтеніемъ ихъ задача изученія русскаго языка исчерпывается вполне. Но какъ же достигнуть того, чтобы дѣти полюбили книгу, привыкли и умѣли пользоваться ею для своего блага?

Какъ только дѣти научились разбирать печатное и уже побѣждены механическія трудности чтенія и появилась у нихъ къ чтенію охота (а наблюденія каждаго изъ насъ говорятъ, что при правильной постановкѣ дѣла даже едва побѣдившіе букварь первоклассники уже интересуются чтеніемъ и просятъ книгъ на домъ), выступаетъ новая задача учителя—руководить домашнимъ чтеніемъ дѣтей,—обязанность, сходная съ задачей чтенія въ классѣ, но имѣющая и свои особенности, свои отличительные признаки. Тогда какъ въ классѣ чтеніе является, какъ дѣло обязательное для дѣтей, хотя и выполняемое охотно, чтеніе домашнее—не только дѣло пріятное, но и *свободное*, вызываемое собственнымъ желаніемъ, пробудившеюся потребностію,—и вотъ это-то послѣднее свойство и долженъ развивать учитель путемъ раскрытія и укрѣпленія склонности къ домашнему чтенію; онъ

должен стараться, чтобы *охота* читать дома удовлетворялась и развивалась, обращаясь на хороший материал и идя правильно, а не гасла. Так получается навыкъ и потребность читать самостоятельно, дается привычка на всю жизнь. Тутъ уже грамотность не средство только, но и цѣль: это и есть *начало* достиженія конечной цѣли въ изученіи родного языка—научить читать въ собственномъ смыслѣ. Но это начало должно полагаться подъ руководствомъ учителя въ теченіе всего времени школьнаго ученія,—да и потому оно не должно бы выпускаться имъ изъ своихъ рукъ, такъ какъ чаще всего библиотека для чтенія взрослыхъ находится въ его завѣдываніи (разумѣется, материалъ для чтенія, обусловленный развитіемъ и интересами взрослыхъ, уже не можетъ быть вполне тотъ же, какъ и для дѣтей школьнаго возраста: эти двѣ библиотеки нужно различать). Кромѣ того, устраиваются теперь воскресныя чтенія, вечерніе классы, читальни и проч., служащія большимъ подспорьемъ къ закрѣпленію грамотности,—и во всемъ этомъ учитель долженъ принимать дѣятельное участіе, чтобы пробудившуюся въ народѣ потребность въ чтеніи направлять на добрый путь.

Классное чтеніе имѣетъ задачу вести послѣдовательно къ болѣе и болѣе серьезному чтенію какъ по содержанію, такъ и по изложенію, постепенно переходя отъ простаго и близкаго къ болѣе далекому и сложному; способъ разработки статей дѣлается тоже все болѣе серьезнымъ, возводятся дѣти съ одной ступени знанія на другую—подъ руководствомъ учителя. Разумѣется, самодѣтельность дѣтей и тутъ—въ чтеніи подъ руководствомъ учителя—проявляется, и охота къ чтенію развивается; но здѣсь на первомъ планѣ стоитъ *наученіе* чтенію,—главная задача та, чтобы дѣти овладѣли грамотностью, какъ орудіемъ какъ средствомъ. Пользованіе чтеніемъ, извлеченіе для себя результатовъ отъ обладанія искусствомъ читать стоитъ еще на заднемъ планѣ: въ усиліяхъ овладѣть средствомъ задача пріобрѣтенія знаній еще не является цѣлью, знанія пріобрѣтаются лишь потому, что чѣмъ лучше поставлено дѣло обученія чтенію, тѣмъ (само-собою) лучше усвоятся и знанія, даваемые книжнымъ матеріаломъ. Но въ домашнемъ чтеніи пріобрѣтеніе знаній на первомъ планѣ: теперь учащійся читаетъ книги, взятыя имъ изъ школьной библиотеки, свои или взятыя у знакомыхъ, не для того, чтобы учиться правильно читать,—нѣтъ; онъ, уже *умѣя читать*, занимается чтеніемъ ради удовольствія узнать что либо новое для него или пользы, ожидаемой имъ отъ чтенія извѣстнаго рода. Онъ чувствуетъ удовлетвореніе, довольство, питается духовною пищею и сознавая, что это его занятіе есть уже

плодь его умѣнья читать и награда за прежніе труды. Такъ смотрятъ на домашнее чтеніе и родные дѣтей и съ удовольствіемъ слушаютъ ихъ, хваля и дѣтей и школу, научившую ихъ читать. Но если такъ, то, какъ общее правило, учителю нужно принять слѣдующее: давать для чтенія дѣтямъ то, что уже вполне доступно имъ—по степени ихъ развитія и количеству достигнутыхъ подъ его руководствомъ знаній и умѣній, т. е. давать для чтенія лишь статьи и книги, соотвѣтствующія степени ихъ познаній въ русскомъ языкѣ; а степень ихъ подготовки въ этомъ отношеніи опредѣляется тѣмъ, что они читаютъ въ своей книгѣ для чтенія и, слѣдовательно, эта степень серьезности содержанія и изложенія соотвѣтствуетъ тому, что они уже преодолѣли въ искусствѣ читать, и что могутъ уже сами, по образцу сдѣланнаго подъ руководствомъ учителя, дѣлать. Даже для дѣтей-первогодниковъ нужно бы имѣть въ школѣ небольшія брошюры и листки крупнаго шрифта, такъ просто и ясно написанные, какъ и статьи изъ школьной книги, уже прочитанныя ими и содержащія коротенькія описанія и рассказы, поучительные и въ то же время занимательные, интересные для нихъ и соотвѣтствующіе ихъ развитію отрывки или и цѣлыя поэтическія произведенія. Листы и брошюры, а не сборники, лучше потому, что дѣти въ такомъ случаѣ привыкаютъ читать вполне подходящее къ ихъ развитію, привыкнуть вдумываться и вчитываться во что-нибудь одно, а не разбр сываться и не бросать начатое неоконченнымъ, что нерѣдко случается, когда въ рукахъ сборникъ со многими статьями. Для второго года ученія такая же бібліотека хорошихъ и интересныхъ брошюръ, но шрифта болѣе мелкаго, болѣе подробныхъ, и по языку и содержанію болѣе серьезныхъ. А для третьяго года—подборъ статей долженъ быть, соотвѣтственно подготовкѣ дѣтей, еще серьезнѣе, какъ переходная ступень къ чтенію самостоятельному популярныхъ книгъ и статей. Учащимся второго, а особенно третьяго года ученія можно нерѣдко давать тѣ статьи, брошюры и книги, изъ коихъ взяты отрывки, помѣщенные въ книгѣ для класснаго чтенія, если только онѣ написаны просто и доступно. Во всякомъ случаѣ мѣркою для опредѣленія степени серьезности и особенностей содержанія и изложенія даваемого на домъ для чтенія служить та ступень классной книги, на какой стоятъ дѣти и которая въ свою очередь должна соотвѣтствовать ихъ общему развитію. Въ случаѣ же сомнѣнія—доступна ли данному ученику та или другая брошюра или статья—лучше не давать ихъ, такъ какъ непосильный трудъ, вмѣсто удовольствія и пользы, вызоветъ скуку и можетъ отбить охоту къ чтенію или же приучитъ къ чтенію поверхностному, полупониманію, толь-

во перелистыванію взятой книги. Есть ли такая бібліотека для чтенія школьнико́въ? Почти-что нѣтъ (собственно для первыхъ двухъ отдѣленій), да и вопросъ о ней въ педагогической литературѣ еще мало разработанъ *). Долгъ учителя, знающаго и свою книгу для чтенія, и степень развитія учащихся, и условія ихъ семейной жизни, составить такую бібліотеку изъ листовъ, брошюръ и книгъ, одобренныхъ для школь, и притомъ необходимо, чтобы количество ихъ было вполне достаточно и съ каждымъ годомъ все увеличивалось: было бы скучно учащемуся, вопреки своему желанію, читать въ другой или третій разъ уже извѣстное—то, что, быть можетъ, его старшій братъ или сестра, обучаясь въ школѣ, читали уже въ семьѣ, а онъ слушалъ. Такая бібліотека для самостоятельнаго домашняго чтенія вела бы учащихся постепенно, съ интересомъ и пользою для нихъ, отъ книги для класснаго чтенія къ тѣмъ хорошимъ книгамъ, какія издавы для народнаго чтенія въ доступномъ имъ изложеніи, а также и къ произведеніямъ лучшихъ русскихъ писателей—по скольку ихъ произведенія могутъ быть доступны прошедшимъ начальную народную школу—къ чтенію изъ Пушкина, Гоголя, Тургенева, Кольцова, Никитина, Аксакова и друг.

Изъ сказаннаго можно уже видѣть, что и руководство домашнимъ чтеніемъ должно быть инымъ, чѣмъ то, какое бываетъ во время классныхъ уроковъ. Нужно, чтобы ученикъ *пожелалъ* взять книгу, а не дѣлалъ этого по принужденію, и чтобы чтеніе было для него удовольствіемъ и наградою за школьные успѣхи, а не наказаніемъ. Учитель можетъ заставить взять книгу, но добра отъ этого не будетъ: явится отвращеніе отъ книги, и школьникъ, ушедши изъ школы, броситъ и книгу, подобно тому, какъ бросаютъ занятія (по окончаніи курса въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ) воспитанники, не получившіе охоты къ самостоятельной работѣ въ области латинскаго или греческаго языка, математики и другихъ предметовъ. Такъ нужно вести дѣло домашняго чтенія, чтобы въ дѣтяхъ явился интересъ къ чтенію и притомъ—хорошему, полезному чтенію. А интересъ этотъ обуславливается или тѣмъ, что статьи книги для класснаго чтенія уже вызвали его и учитель предлагаетъ прочесть болѣе обстоятельное изложеніе того, что дѣти прочли въ классной книгѣ, или же когда они могутъ узнать новыя стороны того же предмета или однородныхъ съ

*) Полезныя въ этомъ отношеніи указанія можно найти въ книгѣ А. Анастасіева „Народная школа“, стр. 376—383, изд. 3, а также въ „Сборникѣ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты“, стр. 235—247.

нимъ, освѣщая его съ положительной и отрицательной стороны, — словомъ, дается сродное тому, что уже заинтересовало дѣтей, и знанія ихъ растутъ, какъ въширь, такъ и въглубь. Каждымъ случаемъ въ сельской жизни учитель пользуется, чтобы вызвать охоту къ чтенію: пожаръ ли случился — побесѣдуетъ и дастъ желающимъ (охотники взять книгу по данному предмету всегда найдутся, а черезъ нихъ и у другихъ учениковъ явится желаніе) прочитать о несгораемыхъ постройкахъ, или же о вредѣ куренія, отъ котораго гибнуть цѣлыя села, о вредѣ пьянства. Случаи конокрадства или воровства служатъ поводомъ, чтобы дать брошюру противъ этихъ пороковъ. Война съ Китаемъ вызываетъ желаніе узнать, что за народъ тамъ живетъ и въ какихъ отношеніяхъ къ нему стоятъ русскіе и т. д. Случайное желаніе, вызванное условиями частной жизни даннаго ученика или его личною склонностію, тоже укажетъ учителю, что дать такому-то ученику. Торжество мѣстное или общерусское, радость или горе села, времена говѣнія или же праздника Рождества Христова, Пасхи, — все это даетъ новый поводъ удовлетворить съ пользою для дѣтей любознательность въ нихъ, возбужденную — книгою, соотвѣтствующею ихъ потребности, настроенію покаянія или радости. Учитель, при искреннемъ желаніи съ своей стороны, всегда найдетъ случай кстати дать книгу — такъ, чтобы она была прочитана охотно. Если учащійся настойчиво проситъ извѣстную книгу, о которой онъ слышалъ что-либо отъ товарищей, или родители совѣтуютъ ему взять эту книгу — пусть учитель выдастъ ее, не навязывая своего выбора, хотя и слѣдуетъ указать, почему онъ считаетъ данную книгу для этого именно ученика не подходящей и долженъ разъяснить, если даетъ ее, что въ этой книгѣ есть малодоступнаго. Дѣло въ томъ, что интересъ къ книгѣ родителей или другихъ взрослыхъ лицъ, для которыхъ берутся книги, не соотвѣтствующія еще развитію учащагося, могутъ и въ немъ возбудить вкусъ къ такого рода чтенію, а разъясненія и толки старшихъ въ семьѣ по поводу книги могутъ сдѣлать ее и для нихъ болѣе понятною. Кромѣ того, оказывая своею бібліотекою благотворное вліяніе и на взрослыхъ членовъ семьи, школа вызываетъ къ себѣ ихъ сочувствіе, а для школьнаго дѣла это очень важно. Тѣмъ болѣе важно уступать въ этомъ отношеніи желаніямъ дѣтей, что въ ихъ свободномъ чтеніи не должно быть принужденія извнѣ; по личный интересъ, возбужденіе потребности что-либо прочитать и стремленіе своимъ умѣньемъ читать послужить неграмотнымъ членамъ семьи и другимъ лицамъ.

Издание П. П. Сойкина.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

И КАЛЕНДАРЬ НА 1901 ГОДЪ

IV-й годъ для ПРАВОСЛАВНАГО

изданія.

ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ, свыше 450 стр.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту, какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православ. церкви и какъ законоучителю.

Часть I—календарная, въ мягкомъ коленкор. переплетѣ, съ записною книжкою.

Часть II—юридическая—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболее частъ.

Цѣна за обѣ части **ОДИНЪ руб.**

Съ требованіями обращаться: Спб., Стремянная 12.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

(существ. съ 1896 г.)

А. П. ПЕРЕСЛАВЦЕВА.

Кострома, Гостинный Дворь.

Продажа музыкальныхъ инструментовъ по фабрич-нымъ цѣнамъ

Рояли разн. фабр	отъ 600 р.	Скрипки	отъ 2 руб.
Піанино "	" " " 375 р.	Гитары	" 3 руб.
Фисъ-гармоніи	" " " 85 р.	Мандолины	" 5 руб.

а также другіе инструменты и самоиграющіе разныхъ цѣнъ.

НОВЫЙ—ЗОЛАНЪ-ОРГАНЪ отъ 225 руб.

(самоигр. фисгарм.).

При магазинѣ находится мастерская, гдѣ исправляются и передѣлываются рояли и піанино заново. Продажа роялей, піанино и фисъ-гармоній въ разерочку и обмѣнъ старыхъ на новые.

ПРОКАТЪ РОЯЛЕЙ И ПІАНИНО.

НОТЫ И САМОУЧИТЕЛИ ДЛЯ ВСѢХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„НОВЫЙ МІРЪ“

НА 1901 ГОДЪ.

Подписная цѣна за 24 №№ журнала „Новый Міръ“ на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ 24 №№ журнала „Мозаика“ и 12 книжекъ журнала „Литературные Вечера“, безъ всякой доплаты за доставку и пересылку бесплатныхъ премій, т. е. 52 №№ журнала „Живописная Россія“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ, по выбору гг. подписчиковъ, сочиненія М. Н. Загоскина или Архіепископа Иннокентія, на годъ 14 рублей за границу 24 рубля. Тѣ же изданія, но „Новый Міръ“ на слоновой бумагѣ—на годъ 18 рублей, за границу 28 рублей.

При доплатѣ шести рублей къ подписной цѣнѣ журнала гг. подписчики, кромѣ одного изъ предложенныхъ собраній сочиненій, получаютъ также и другое объявленное собраніе.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Съ требованіями на „Новый Міръ“ просятъ обращаться въ книжные магазины Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, или въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Олхина.

Первый русский журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ. Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 руб.

Культурно-историческое значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но и прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину современной Россіи, «Живописная Россія» живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, «Живописная Россія» будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознаменующимъ съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племень и народностей, характеристикѣ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, повѣрій, поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изо дня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участію въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литературныя силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

ПРЕДУСЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы.
Этнографическія этюды и характеристики, изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ повѣрій и проч.

Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи.

Очерки русскаго прогресса и культуры.

Историческіе очерки и изслѣдованія преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.

Археологическія замѣтки.

Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всемъ отраслямъ знаній.

Живописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.

Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ учреждений, монастырей, храмовъ и проч.

Статистическіе обзоры съ картами, діаграммами, таблицами и проч.

Руководящія передовыя статьи, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.

Обозрѣніе текущей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической.

Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправления.

Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденціи, извѣстія и др. сообщенія.

Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи.

Географическія новости, касающіяся Россіи.

Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи.

Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ.

Хроника физическо-промышленной и сельскохозяйственной Россіи.

Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія.

Постановленія и распоряженія правительства и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во вся мѣста Россійской Имперіи 5 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе ДВУХЪ руб., остальныя же деньги могутъ высылаться каждыя два мѣсяца по ОДНОМУ руб.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищ. М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18 и Москва, Кузнечій Мостъ, 12 и во всѣхъ книжн. магазинахъ. 10—6

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ДѢТСКІЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ

—Задушевное Слово—**I. Для дѣтей младшаго возраста (5--9 лѣтъ).**

52 №№ въ годъ: *интереснаго, богато иллюстр.* журнала и **8 премій, въ число которыхъ войдутъ:** *большая великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „КИСЮТКИ-МАЛЮТКИ“* и **7 книжечекъ „новой вивлотечки задушевнаго слова“:** 1) *Маленькіе солдаты,* 2) *Что поле говоритъ,* 3) *Пьсенникъ „Задушевнаго Слова“,* 4) *Я учусь по-нѣмецки,* 5) *Мастерская въ дѣтской,* 6) *Собачкины шалости* и 7) *Игра въ Мурзилку.*

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 №№ въ годъ: *интереснаго, богато иллюстр.* журнала и **5 премій, въ число которыхъ войдутъ:** **4 тома „вивлотеки знаменитыхъ писателей для юношества“,** а именно: **1. Трудъ.** *Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ обраб. для юнош.* **2. Юмористическіе рассказы Джеромъ-Джерома для юношества.** **3. Подвиги челоѵческаго ума въ первомъ году новаго вѣка.** *Иллюстр. поп. обз. откр. и изобр.* **4. Дѣвочка-Робинзонъ.** *Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстрац.* | **Календарь со „Справочникомъ“ для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. годъ.**

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6 рублей.** Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена въ обращенію въ нар. читальняхъ.

Седьмой годъ изданія.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять все мѣры для улучшенія газеты, выработывая постепенно типъ дешеваго, полнаго и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дореже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Іорданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій Н. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмадинъ Н. М., Шарановъ С. Ф., Щетиничъ кн. и проч.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣсяць 75 к.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣсяць 1 р.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 руб. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 руб. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЖУРНАЛЬ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ *пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей*. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — Москва, Дмитровка, Дегтярный пер., д. Деляновой — или на имя редактора-издателя, Ал. Филиппова.

Содержаніе неофициальной части. Служеніе ангеловъ Христу и вѣрующіимъ въ него. (Поученіе Прѣосвященнѣйшаго Виссаріона въ 1-ю недѣлю Великаго поста). Что писалъ Спаситель въ то время, когда стояла предъ Нимъ жена — грѣшница, приведенная фарисеями? Приложение къ статьѣ о Солигаличѣ. Къ вопросу о преподаваніи закона Божія. Семинарскій праздникъ 2-го февраля. Иерархія Всероссийской церкви. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Отдѣльная подписка на журналъ "Русское Слово" по отдельнымъ частямъ: 1) "Содержаніе неофициальной части"; 2) "Содержаніе официальной части"; 3) "Содержаніе редакціи".
Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи Ю. Строевъ.