

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 5.

Выходятъ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

15 МАРТА 1870 ГОДА.

Протоколы засѣданій перваго Литовскаго епархіальнаго съѣзда въ Вильнѣ.

(10—15 февраля).

Рапортъ Высокопреосвященнѣйшему Мака-
рію, Архіепископу Литовскому и Виленскому,
Предсѣдателя съѣзда священника Виленска-
го Пречистенскаго Собора Іоанна Котовича.

Честь имѣю при семъ представить на благоусмотрѣніе и
утвержденіе Вашего Высокопреосвященства протоколы засѣда-
ній перваго литовскаго епархіальнаго съѣзда, состоявшагося
по волѣ Вашего Высокопреосвященства въ 10—15 числахъ
сего Февраля мѣсяца. Всѣхъ засѣданій было 10; засѣданія
происходили дважды въ день и каждое изъ нихъ продолжа-
лось не менѣе 4-хъ часовъ. Протоколовъ составлено 23 и
актовъ 3; при протоколѣ втораго засѣданія приложены пра-
вила для третейскаго суда, благотворительскаго совѣта и съѣз-

довъ: благочинническаго, окружнаго и епархіальнаго—тщательно обсужденныя оо. депутатами сѣзда.

Считаю себя счастливымъ, что могу свидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что на сѣздѣ духовенство вполнѣ оправдало Архипастырскую заботливость, довѣріе и благожеланіе Вашего Высокопреосвященства:—да совершатся занятія сѣзда въ духѣ мира и справедливости. Духовенство держало себя въ собраніяхъ въ высшей степени прилично, благоразумно, съ яснымъ сознаниемъ важности дѣла, на которое оно было призвано. Всѣ обсужденныя и выраженные въ протоколахъ предметы были вызваны не прихотію, а самую настоятельно давно сознаваемою нуждою; а потому духовенство принимаетъ смѣлость надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ нашъ, соблаговолите принять заявленія и просьбы его съ мудрою снисходительностію и отеческимъ благодушіемъ.

На семь послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «№ 172, 24 Февр. 1870 г. Всѣ протоколы и акты сѣзда, съ моими на нихъ резолюціями и помѣтками передаю въ Консисторію и предлагаю ей сдѣлать распоряженіе о исполненіи этихъ резолюцій, сообщить, о чемъ слѣдуетъ, въ Правленія Семинаріи и училищъ епархіи и по нѣкоторымъ протоколамъ приготовить отъ моего имени представленіе въ Св. Синодъ.»

ПРОТОКОЛЬ 1-й.

Открытіе засѣданій Литовскаго епархіальнаго сѣзда.

1870 года, мѣсяца февраля, въ 10-й день, депутаты отъ духовенства Литовской епархіи, прибывъ, по волѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, въ г. Вильну, первымъ долгомъ своимъ почли явиться, въ 11 часовъ утра, Преосвященнѣйшему Юсифу, Епископу Ковенскому, и испросить Его святительское благословеніе на предстоящій новый и дорогій всему духовенству трудъ. Преосвященнѣйшій Владыка благоволилъ съ оте-

ческимъ снисхожденіемъ разъяснить важность занятій настоящаго епархіальнаго съѣзда, и затѣмъ, къ общей радости собравшихся, соизволилъ освятить первый день знаменательныхъ занятій епархіальнаго съѣзда лично съ сонмомъ собравшихся молитвою къ Небесному Подателю вѣдѣнія и всякаго благаго совѣта. Для сего, въ 12 часовъ дня, Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Каѳедральный Свято-Николаевскій Соборъ и послѣ указанія порядка службы церковной, архипастырскимъ словомъ своимъ возвавъ всѣхъ къ искреннѣйшій молитвѣ, совершилъ молебствіе ко Господу Богу о благословеніи добрымъ успѣхомъ предназначаемаго дѣла, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архим. Евгенія, о. Каѳедральнаго Протоіерея и всѣхъ депутатовъ отъ духовенства епархіи. При совершеніи сего молебствія присутствовали всѣ воспитанники Семинаріи и дух. училища. Послѣ отпуста возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Пресвященнымъ Епископамъ: Игнатію Брестскому и Іосифу Ковенскому съ Богохранимою паствою и Литовскому православному духовенству. За окончаніемъ службы церковной, депутаты собрались въ малой церкви собора, и, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Владыки, предъявили свои полномочія отъ избравшаго ихъ духовенства и тотчасъ, посредствомъ закрытой баллотировки, по большинству голосовъ, избрали Предсѣдателемъ съѣзда священника Виленскаго Пречистенскаго собора Іоанна Котовича. Когда же Преосвященный Іосифъ, благословивъ совѣщавшихся, благоволилъ оставить собраніе, тогда немедленно, также посредствомъ закрытой баллотировки и большинствомъ голосовъ, избраны въ дѣлопроизводители съѣзда депутатъ Бытенскаго благочинія, Бытенскій благочинный, священникъ Наркисъ Пѣшковскій и депутатъ Волковыскаго благочинія, Волковыскій благочинный, священникъ Августъ Кудевичъ.—Затѣмъ единодушно выражено всѣми присутствовавшими общее желаніе телеграфировать въ Петербургъ, Его Высокопреосвященству, Архіепископу Литовскому, съ принесеніемъ глубочайшей благодарности за даруемая духовенству права. Наконецъ, здѣсь же опредѣлено единодушно всѣми совѣщавшимися быть засѣданіямъ епарх. съѣзда по два раза въ

день—утромъ съ 9 часовъ и вечеромъ съ 6 часовъ, и происходить онымъ въ одной изъ залъ Виленскаго уѣзднаго училища.

На семъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «23 Февраля 1870 г. Читаль.»

А К Т Ъ

(объ избраніи предсѣдателя сѣзда).

1870 года, Февраля 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, депутаты отъ духовенства Литовской епархіи, собравшись на епархіальный сѣздъ въ г. Вильну, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ среды себя Предсѣдателемъ сѣзда Виленскаго Пречистенскаго собора священника Іоанна Котовича; о чемъ и составили настоящій актъ.

На семъ Его Высокопреосвященство благоволили написать: «23 февраля 1870 г. Читаль.»

А К Т Ъ

(объ избраніи дѣлопроизводителей сѣзда).

1870 года, Февраля 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, депутаты отъ духовенства Литовской епархіи, собравшись на епархіальный сѣздъ въ г. Вильну, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ среды себя Дѣлопроизводителями при засѣданіяхъ епархіального сѣзда: Бытенскаго благочиннаго священника Наркиза Пѣшковскаго и Волковыскаго благочиннаго священника Августа Куцевича; о чемъ и составили настоящій актъ.

На семъ Его Высокопреосвященство благоволили написать: «23 февраля 1870 г. Читаль.»

ПРОТОКОЛЬ 2-й.

Засѣданіе первое вечернее, 10 февраля.

(Обсужденіе правилъ для сѣздовъ духовенства).

Уполномоченные отъ духовенства Литовской епархіи депутаты, въ числѣ 47 человекъ, при участіи двухъ членовъ Пра-

вленія Виленскаго духовнаго училища, собравшись въ одномъ изъ классовъ виленскаго училища, послѣ молитвы „Царю небесный,“ открыли рядъ своихъ засѣданій. Предсѣдатель сдѣлалъ провѣрку собравшихся депутатовъ, при чемъ оказалось, что по причинѣ болѣзни депутата отъ Вилкомирскаго благочинія, его мѣсто, по довѣренности, заступалъ священникъ Виленской Николаевской церкви Алексѣй Опоцкій. Затѣмъ было прочитано содержаніе слѣдующей телеграммы, отправленной предсѣдателемъ, по единодушному желанію съѣзда, въ Петербургъ, къ Высокопреосвященнѣйшему нашему Архипастырю: „Духовенство Литовской епархіи, собравшись сего числа на епархіальный съѣздъ, приноситъ Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за дарованное ему выборное начало и право съобща обсуждать свои нужды и покорнѣйше испрашиваетъ архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства благословенія на открытіе засѣданій.“ Потомъ прочитаны и переданы депутатамъ для подписи акты объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителей при засѣданіяхъ съѣзда. Далѣе депутаты слушали читанныя предсѣдателемъ правила для съѣздовъ духовенства Литовской епархіи, препровожденныя въ съѣздъ канцелярією Литовской духовной Консисторіи, для обсужденія сихъ правилъ на съѣздѣ. Въ этомъ засѣданіи успѣли обсудить только правила для третейскаго и благочинническаго съѣздовъ; при чемъ правила послѣдняго, съ незначительными дополненіями и измѣненіями, были приняты собраніемъ; правила же перваго т. е. третейскаго съѣзда, переименованнаго въ третейскій судъ, значительно измѣнены и притомъ самъ третейскій судъ допущенъ только для желающихъ, а не имѣетъ обязательной силы для всего духовенства. Для руководства же несвѣдущихъ съ процессомъ третейскаго суда изложены главнѣйшія правила. Но такъ какъ третейскій судъ не можетъ быть приложимъ ко всѣмъ случаямъ общественной и церковной жизни духовенства, а благочинническій съѣздъ имѣетъ свои опредѣленные сроки, и потому не въ каждую пору можетъ разбирать подлежащія его разсмотрѣнію дѣла и въ благочинническомъ округѣ онъ есть какъ бы высшее въ юридическомъ отношеніи учрежденіе, то депутаты съѣзда признали необходимымъ учредить въ каждомъ

благочиніи постоянный благочинническій совѣтъ и составленіе правилъ для сего совѣта отложили на утреннее засѣданіе 11 Февраля.

Къ концу засѣданія, была получена телеграмма отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, — слѣдующаго содержания: „Призываю Божіе благословеніе на членовъ съѣзда и занятія: — да совершатся въ духѣ мира и справедливости.“ Телеграмма принята была депутатами съ живѣйшею признательностію и воодушевленіемъ къ предстоящимъ занятіямъ.

На семъ Его Высокопреосвященство благоволили написать: «23 Февраля 1870 г. Читаль.»

ПРОТОКОЛЬ 3-й.

Засѣданіе 2-е утреннее, 11-го февраля.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты. Прежде всего прочитанъ и принятъ былъ проэктъ журнала 1-го засѣданія. Въ-стѣ съ тѣмъ былъ прочитанъ актъ открытія епархіальнаго съѣзда и подписанъ всѣми депутатами. Затѣмъ предсѣдателемъ съѣзда священникомъ Іоанномъ Котовичемъ были прочитаны, обсуждаемы съѣздомъ и окончательно приняты проэкты правилъ суда третейскаго, совѣта благочинническаго, съѣздовъ: благочинническаго, окружнаго и епархіальнаго и общія правила съѣздовъ, которыя при семъ представляются.

На семъ Его Высокопреосвященство благоволили написать: «23 Февраля 1870 г. Читаль.»

П Р А В И Л А

ТРЕТЕЙСКАГО СУДА, БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО СОВѢТА И СЪѢЗДОВЪ: БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО, ОКРУЖНАГО И ЕПАРХІАЛЬНАГО, СОСТАВЛЕННЫЯ ВЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ ЛИТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА 1870 г., ФЕВРАЛЯ 10 И 11 ЧИСЕЛЬ.

А). Третьейскій судъ.

1. Третьейскій судъ допускается въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Онъ производится на общемъ основаніи законовъ.

2. Третейскій судъ составляютъ избранные каждою стороною посредники и общій посредникъ, избираемый двумя посредниками сторонъ.

3. Разбирательству и сужденію третейскаго суда подлежатъ: а) споры, возникшіе между членами причтовъ, по поводу приходскихъ доходовъ, пользованія церковною землею, церковными строеніями и проч.; б) рѣшеніе жалобъ за ущербы и убытки, за посѣвы и строенія и по уплатѣ долговъ; в) споры, возникающіе между членами причтовъ и посторонними лицами по хозяйственнымъ дѣламъ, за неисполненіе договоровъ и уплаты по онимъ.

4. Судъ вчинается формальною записью тяжущихся сторонъ. Въ записи обозначаются: предметъ иска или жалобы, имена и званіе избранныхъ каждою стороною, по ровному числу, посредниковъ и общій посредникъ; сверхъ сего срокъ, когда рѣшеніе суда должно состояться, по закону ли судъ долженъ рѣшать дѣло или по совѣсти. Запись подписывается тяжущимися сторонами и избранными посредниками, съ изъявленіемъ послѣдними своего согласія на составленіе третейскаго суда и представляется благочинному.

5. Подлежащее разбирательству дѣло, судъ производитъ словесно или письменно, примѣнительно тому, какъ окажется нужнымъ, по меньшей или большей важности дѣла. Въ первомъ случаѣ, записывается рѣшеніе съ краткимъ изложеніемъ сущности дѣла, въ послѣднемъ—требуется письменныя объясненія отъ причастныхъ дѣлу лицъ, показанія свидѣтелей, наводятся справки, за симъ, по добытымъ даннымъ, прописывается оказавшееся по разбирательству и полагается рѣшеніе.

6. При составленіи рѣшеній, судъ руководствуется существующими узаконеніями, распоряженіями начальства и мѣстными обычаями, и сообразно сему опредѣляемыя судомъ рѣшенія суть: возстановленіе правъ обиженнаго и восполненіе его убытковъ.

7. Состоявшееся рѣшеніе, подписывается всѣми членами суда; оно считается окончательнымъ и объявляется къ свѣдѣнію и исполненію сторонамъ подъ росписки. Недовольные могутъ подавать просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда бла-

гочинническому съѣзду, — для чего назначается мѣсячный срокъ со дня объявленія этихъ рѣшеній.

8. Рѣшенія третейскаго суда, съ приложеніемъ принадлежащихъ бумагъ, въ подлинникахъ препровождаются благочинному для свѣдѣнія, храненія и, въ случаѣ надобности, приведенія въ исполненіе, а копии съ рѣшеній выдаются тяжущимся, по ихъ желанію.

в). Благочинническій совѣтъ.

1. Благочинническій совѣтъ учреждается и дѣйствуетъ постоянно въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

2. Благочинническій совѣтъ составляютъ: окружный благочинный и два выборныхъ священника, избранные на четыре года.

Примѣчаніе. Для непрерывнаго дѣйствія совѣта, при немъ состоятъ два кандидата изъ священниковъ, которые и приглашаются въ засѣданія совѣта на случай болѣзни, временнаго отпуску или смерти лицъ, составляющихъ совѣтъ, съ правомъ замѣняемаго лица, безъ особаго распоряженія о семъ, до окончанія четырехлѣтія.

3. Выборъ членовъ и кандидатовъ въ благочинническій совѣтъ производится посредствомъ закрытой баллотировки, и актъ баллотировки, за подписомъ участвовавшихъ въ выборѣ лицъ, представляется благочиннымъ на утвержденіе епархіальнаго Начальства.

Примѣчаніе. Въ выборахъ членовъ совѣта и кандидатовъ ихъ участвуютъ всѣ члены причтовъ благочинническаго округа.

4. При разбирательствѣ дѣлъ благочинническій совѣтъ руководствуется: а) уставомъ духовныхъ консисторій; б) благочинническими инструкціями; в) распоряженіями мѣстнаго епархіальнаго начальства, и г) мѣстными обычаями, получившими отъ епархіальнаго начальства, въ прежнее время, одобреніе и утвержденіе.

5. Время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ предоставляется усмотрѣнію самихъ совѣтовъ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ таковыхъ собраніяхъ, которыя и созываются, чрезъ повѣстки, благочиннымъ, а въ случаѣ про-

должительной болѣзни или отсутствія благочиннаго старшимъ членомъ совѣта, который и замѣняетъ его.

6. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническаго совѣта подлежатъ:

а) Разсмотрѣніе взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство. Къ дѣламъ сего рода относятся: 1) жалобы священниковъ на причетниковъ и діаконовъ за небрежность ихъ по должности, самовольныя непродолжительныя отлучки изъ прихода, неприличіе въ обращеніи съ ними и грубость и за ослушаніе по должности; равнымъ образомъ—причетниковъ и діаконовъ на священниковъ за притѣсненіе ихъ неотносящимися къ служебнымъ обязанностямъ требованіями; 2) споры между членами причта по раздѣлу *братскихъ* доходовъ или штатнаго жалованья и по неправильному занятію церковной земли, или церковнаго дома и пользованію движимою и недвижимою собственностію; 3) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужаго прихода, если только это исправленіе въ другихъ отношеніяхъ не противорѣчитъ уставамъ церкви и мѣстнымъ распоряженіямъ; 4) жалобы прихожанъ на неисправность членовъ причта въ совершеніи Богослуженія и требъ, если эти недостатки начали обнаруживаться въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія и суда; 5) вообще проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующія формальнаго изслѣдованія и за которыя по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярные списки; 6) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки; 7) жалобы о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 руб. и 8) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, и которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ повторенія обвиненія одного лица въ вышепоименованныхъ (п. 1—5 и 8) предосудительныхъ поступкахъ до трехъ разъ, со внесеніемъ о томъ въ книгу, благочинный представляетъ о такомъ лицѣ преосвященному,

съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію его, каковое представленіе принимается епархіальнымъ начальствомъ за основаніе при опредѣленіи высшихъ мѣръ взысканія, даже не прибѣгая для сего къ формальному изслѣдованію.

б) Аттестация священно и церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ.

в) Доставка епархіальному попечительству, по предписаніямъ онаго, точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно и церковно-служителяхъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи, содѣйствіе въ сборѣ благотворительныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія и засвидѣтельствованіе о томъ, въ какой мѣрѣ члены причтовъ нуждаются въ пособіи, назначаемомъ отъ правительства и попечительства.

г) Разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ епархіальнаго начальства.

7. Благочинническій совѣтъ уполномочивается опредѣлять слѣдующія взысканія: удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрашиваніе обидчикомъ прощенія у обиженнаго и денежная пеня въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ одного до трехъ рублей въ одинъ разъ.

8) Рѣшеніе благочинническаго совѣта считается окончательнымъ. Оно объявляется чрезъ благочиннаго спорящимъ сторонамъ или виновному подъ росписку въ книгѣ рѣшеній и тотчасъ приводится въ исполненіе. Если же одна изъ сторонъ спорящихъ останется недовольною, то позволяется ей переносить свое дѣло пожеланію, въ благочинническій съѣздъ или въ консисторію въ мѣсячный срокъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ заявленнаго недовольства рѣшеніемъ совѣта и желанія перести дѣла на рѣшеніе въ съѣздъ или въ консисторію, объявляется недовольному слѣдующее: а) если дѣло его окажется не правымъ, то онъ подвергается двойной отвѣтственности и взысканію въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; б) что онъ обязывается при своемъ прошеніи приложить кошію съ состоявшагося по дѣлу его рѣшенія благочинническаго совѣта,

каковая копія выдается ему совѣтомъ на простой бумагѣ; и в) что, съ опущеніемъ вышеозначеннаго срока со дня объявленія ему рѣшенія совѣта, онъ теряетъ право на переносъ своего дѣла на съѣздъ или въ консисторію.

9. Дѣлопроизводство по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ, приносимымъ благочинному, совершается въ благочинническомъ совѣтѣ словесно и рѣшенія его записываются въ шнуровую книгу кратко. Каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписомъ, какъ предсѣдателя, такъ и членовъ совѣта. Шнуровая книга хранится у благочиннаго за его печатью.

10. Рѣшенія благочинническаго совѣта по дѣламъ, поручаемымъ отъ епархіальнаго начальства, представляются на разсмотрѣніе сеуму начальству и приводятся въ исполненіе уже по утвержденіи отъ онаго.

в). Благочинническій съѣздъ.

1. Въ каждомъ благочиніи полагается съѣздъ два раза въ годъ, въ концѣ Мая и Сентября; день и мѣсто для съѣзда въ первый разъ назначаетъ благочинный, а потомъ опредѣляетъ съѣздъ, когда и гдѣ быть слѣдующему съѣзду.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, когда бы по мѣстнымъ условіямъ, въ какомъ либо благочинническомъ округѣ встрѣтилась надобность измѣнить срокъ съѣзда, тогда благочинный увѣдомляетъ о томъ епархіальное начальство.

2. Съѣздъ составляютъ всѣ настоятели приходовъ и ихъ помощники, а также, по мѣрѣ надобности, созываются благочиннымъ діаконъ, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ.

Примѣчаніе. Изъ мѣстностей удаленныхъ отъ благочинническаго съѣзда, не всѣ приходскіе священники отправляются на съѣздъ; но нѣкоторые, по опредѣленію предыдущаго съѣзда, остаются въ приходахъ, для преподаванія народу требъ, но особыми довѣренностями передаютъ свои голоса сосѣднимъ священникамъ.

3. На съѣздѣ, предсѣдательствуетъ благочинный, а если епархіальнымъ начальствомъ назначены выборы должностныхъ

лицъ или депутатовъ, то— духовникъ благочинія или старѣйшій изъ священно-служителей.

4. Занятія благочинническаго съѣзда состоятъ въ слѣдующемъ: а) Главнѣйшею заботою съѣзда есть изслѣдовать посредствомъ взаимныхъ объясненій, правильно-ли и согласно-ли уставу Православной Церкви совершаются богослуженія и молитвословія и не лишены-ли они святости и благолѣпія неприличною обстановкою, нестройнымъ пѣніемъ, небреженіемъ, безчиніемъ и т. п., и за тѣмъ употребить всѣ средства къ ихъ возвышенію; б) Пріисканіе приличныхъ мѣръ къ искорененію въ прихожанахъ предосудительныхъ и вредныхъ пороковъ, предрассудковъ, суевѣрій и обычаевъ, противныхъ духу Православной Церкви; в) Утвержденіе народа въ вѣрѣ и нравственности посредствомъ неопустительнаго проповѣданія слова Божія; распространеніе добрыхъ и святыхъ обычаевъ Православной Церкви, пріисканіе способовъ къ усовершенствованію народа въ познаніи истинъ православной Вѣры, обученія прихожанъ катихизису, нужнѣйшимъ молитвамъ и церковному пѣнію; выборъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ и для пособія въ дѣлѣ проповѣди; г) Пріисканіе мѣръ къ возможнымъ успѣхамъ православія, сохраненіе прихожанъ отъ дѣйствій пропаганды, отъ увлеченій и совращеній въ иновѣріе и утвержденіи присоединившихся въ православію; д) Развитие въ народѣ образованія, учрежденіе школъ въ мѣстахъ болѣе населенныхъ, примѣненіе лучшихъ способовъ обученія, приобрѣтеніе книгъ, учебныхъ пособій и проч.; е) Обсужденіе проектовъ по устройству и украшенію церквей, поддержка и ремонтъ оныхъ и изысканіе мѣстныхъ средствъ къ исполненію сего; ж) Охраненіе церковной собственности, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ устройству и поддержанію строеній, принадлежащихъ причтамъ, внушенія и указанія нерадѣющимъ по сему предмету; з) Сужденіе по неоспоримымъ фактамъ о проступкахъ священно и церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, примиреніе враждующихъ священно-служителей и членовъ причтовъ, возстановленіе нарушенныхъ хорошихъ отношеній лицъ причтовъ къ прихожанамъ; рѣшеніе жалобъ, поступившихъ во время присутствія съѣзда, если таковыя не требуютъ мѣстнаго

дознанія, жалобъ за ущербы и убытки, по долговымъ обязательствамъ и по претензіямъ за посѣвы и строенія; и) Жалобы прихожанъ на вымогательства причта за требоисправленія, за недозволенные и излишніе поборы и за отказъ или несвоевременное удовлетвореніе ихъ духовнымъ потребностямъ; і) Личныя обиды и оскорбленія, возникшія между членами причтовъ и причиненныя прихожанамъ или постороннимъ лицамъ; к) Представленіе начальству о награжденіи членовъ причтовъ, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, благоустройствѣ церквей, школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга обязанностей; л) Выборы духовныхъ должностныхъ лицъ по благочинію, депутатовъ на сѣзды.

5. Взысканія, какимъ сѣздъ имѣетъ право подвергать виновныхъ, суть: замѣчаніе, выговоръ, публичное испрошеніе обидѣвшимъ прощенія у обиженнаго, штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, неодобрительная аттестація въ формулярномъ спискѣ и представленіе о виновномъ начальству для взысканія по законамъ.

6. Попеченіе о вдовахъ и сиротахъ священно и церковнослужителей, избраніе имъ опекуновъ и повѣрка ихъ дѣйствій, и изысканіе средствъ къ воспитанію и обученію малолѣтнихъ дѣтей, по мѣрѣ возможности.

7. Разсужденіе по заявленіямъ депутата училищнаго округа о состояніи и нуждахъ училища и воспитывающихся въ немъ, представленіе о нуждающихся въ казенномъ содержаніи ученикахъ семинаріи и училищъ, исполненіе рѣшеній окружнаго и епархіальнаго сѣздовъ и предложеній по дѣламъ семинаріи и училищъ.

8. Повѣрка правильно-ли и своевременно-ли исполнены распоряженія начальства и удовлетворены-ли требованія онаго, къ кому онѣ относятся.

9. Въ случаѣ недоразумѣній, возникшихъ между благочиннымъ и кѣмъ либо изъ членовъ духовенства, сѣздъ принимаетъ заявленіе и представляетъ епархіальному архіерею съ мнѣніями обѣихъ сторонъ, на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства.

10. Въ случаяхъ особенно въ важныхъ, имѣющихъ отноше-

ніе къ духовенству всего благочинія, съѣздъ имѣеть право дѣлать представленіе епархіальному начальству, съ просьбой защиты или наставленія.

11. Статьи, разсмотрѣнныя на съѣздѣ и послѣдовавшія по онымъ рѣшенія, вписываются въ журналъ, который, послѣ подписанія всѣми присутствующими на съѣздѣ, имѣеть обязательную силу для всѣхъ лицъ благочинія и безотлагательно приводится въ исполненіе благочиннымъ; подлинный журналъ хранить при дѣлахъ благочинія, а копію представлять въ консисторію.

12. Съѣздъ принимаетъ апелліаціи на рѣшенія третейскаго суда и блачинническаго совѣта.

г). Окружный съѣздъ.

Учрежденіе окружныхъ съѣздовъ послѣдовало по особому распоряженію начальства, а предметы занятій опредѣляются предложеніями епархіальной власти, уставами семинаріи и духовныхъ училищъ и заявленіями правленій оныхъ, по этому, не устанавливая спеціальныхъ правилъ, является потребность дополнить ихъ слѣдующимъ: а) избранные депутаты состоятъ въ этихъ должностяхъ три года, а предсѣдатель съѣзда избирается всякій разъ; б) окружный съѣздъ принимаетъ, для обсужденія, заявленія и благочинническихъ съѣздовъ, сдѣланныя посредствомъ депутатовъ-членовъ окружнаго съѣзда, и в) депутаты эти обязываются сообщать благочинническому съѣзду копіи журналовъ, состоявшихся на окружныхъ съѣздахъ.

д). Епархіальный съѣздъ.

1. Время епархіальнаго съѣзда назначается по указанію епархіальнаго Архіерея, особыми указами консисторіи.

2. Епархіальный съѣздъ составляютъ депутаты, избранные духовенствомъ для этой цѣли, но могутъ являться и другіе священники съ правомъ совѣщательнаго голоса.

3. Открытіе и закрытіе съѣзда ни въ какомъ случаѣ не можетъ происходить иначе, какъ послѣ испрошенія на то архипастырскаго благословенія.

4. Епархіальный сѣздъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителей закрытою баллотировкою, которые состоятъ въ этомъ званіи до закрытія сѣзда.

5. Занятія сѣзда состоятъ въ обсужденіи предметовъ, изложенныхъ въ предложеніяхъ епархіальнаго начальства и въ заявленіяхъ семинарскаго и училищнаго правленій, а равно окружнаго и благочинническаго сѣздовъ, переданныхъ начальствомъ.

6. Сѣзду предоставляется право, въ случаѣ надобности, забирать справки въ консисторіи и семинарскомъ и училищномъ правленіяхъ.

7. По каждой статьѣ, обсуждающей сѣздомъ, долженъ быть составленъ журналъ, который, послѣ подписанія предсѣдателемъ и членами, предсѣдатель представляетъ на благоусмотрѣніе и утверженіе епархіальнаго архіерея.

8. По закрытіи сѣзда, предсѣдатель обязанъ всѣ протоколы представить Его Высокопреосвященству, а бывшія у него бумаги и заявленія, при описи, передать въ консисторію для храненія.

е). Общія правила сѣздовъ.

1. Засѣданія сѣздовъ начинаются и оканчиваются молитвою, по указанію предсѣдателя.

2. Приглашенные или обязанные быть на сѣздѣ должны прибыть въ назначенное время и мѣсто. Неприбывшій обязывается прислать объясненіе и уполномочить котораго либо изъ членовъ на подачу его голоса. На первомъ засѣданіи разсматриваются эти объясненія, и съ тѣхъ, которые не представили уважительныхъ причинъ неявки, а равно и съ тѣхъ, которые не дали никакихъ объясненій, взыскивается штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

3. Никто изъ членовъ сѣзда не можетъ отлучаться изъ засѣданій или оставлять сѣздъ прежде закрытія оныхъ.

4. Предсѣдатель, по согласію сѣзда, опредѣляетъ время засѣданій, принимаетъ и хранитъ бумаги, поступающія въ сѣздъ, предлагаетъ дѣла и вопросы на обсужденіе, разъясняетъ сущность ихъ, указываетъ законы, наблюдаетъ за

правильностію совѣщаній, собираетъ голоса и руководитъ въ составленіи журналовъ. Онъ отвѣтствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ за допущеніе разсужденій о предметахъ постороннихъ, не касающихся нуждъ духовенства и пользы церкви, и рѣшеній несогласныхъ съ церковными постановленіями.

5. Въ случаѣ возникшихъ на сѣздѣ какихъ либо безпорядковъ, составляется актъ, съ обстоятельнымъ описаніемъ происшествія, который, за общею подписью, представляется епархіальному архіерею.

6. Печать на сѣздахъ употребляется церковная, а именно той церкви, при которой состоитъ сѣздъ.

Силу этихъ правилъ распространить на всѣ церкви епархіи и привести ихъ въ дѣйствіе немедленно, по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ нашимъ Архипастыремъ.

На подлинномъ Его Высокопреосвященство благоволили положить такую резолюцію: «23 Февраля 1870 г. Правила эти утверждаются для Литовской епархіи, въ видѣ опыта, на три года, а потомъ, по указанію опыта и обстоятельствъ, имѣютъ быть пересмотрѣны на послѣднемъ епархіальномъ сѣздѣ.

ПРОТОКОЛЬ 4-й.

Засѣданіе 3-е вечернее, 11-го Февраля.

(Обсужденіе вопросовъ, предложенныхъ въ запискѣ о Ректора Семинаріи).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, и тотчасъ были прочитаны протоколы засѣданій 1-го и 2-го и подписаны всѣми депутатами.

Затѣмъ въ исполненіе Архипастырской воли Его Высокопреосвященства, депутаты слушали вопросы, касающіеся Литовской Семинаріи и духовныхъ училищъ, предложенные въ запискѣ о Ректора семинаріи, представленной Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ.

На 1-ый вопросъ: „нужно ли для Литовской епархіи малолюдное Гродненское духовное училище?“—Съѣздъ, имѣя въ виду, что это училище для духовенства Гродненскаго, Сокольскаго, Бѣлостокскаго, Бѣльскаго и половины Волковыскаго уѣздовъ подручїе Жировицкаго и Кобринскаго и можетъ впредь существовать при настоящихъ средствахъ содержанія, безъ усиленныхъ пожертвованій къ его содержанію отъ духовенства, признаетъ это училище полезнымъ и нужнымъ для духовенства поименованныхъ уѣздовъ; кромѣ того, имѣя въ виду, что это училище, по своему положенію въ губернскомъ городѣ, гдѣ находится классическая гимназія и публичная бібліотека, имѣетъ болѣе условій, благопріятствующихъ его преуспѣванію,—съѣздъ полагаетъ усилить оное переводомъ казеннокоштныхъ стипендіатовъ по 10-ти отъ Жировицкаго и Виленскаго уѣздныхъ училищъ, и поэтому постановилъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря о милостивѣйшемъ ходатайствѣ въ испрошеніи разрѣшенія Св. Синода на переводъ 20-ти стипендій.

На вопросъ: „не нужно ли вообще сдѣлать новое распределеніе училищныхъ округовъ?“—Депутаты отъ Пружанскаго уѣзда заявили, что духовенство того уѣзда единодушно просить объ отчисленіи его отъ Жировицкаго и причисленіи къ Кобринскому училищному округу, какъ по причинѣ близости разстоянія, такъ и по другимъ мѣстнымъ удобствамъ. Но депутаты Слонимскаго и Волковыскаго уѣздовъ въ свою очередь заявили, что ихъ Жировицкій училищный округъ, въ случаѣ отчисленія отъ онаго духовенства Пружанскаго уѣзда, будетъ очень ограниченъ и малочисленъ. Противъ чего депутаты Кобринскаго училищнаго округа и депутаты Пружанскаго уѣзда представили то обстоятельство, что Жировицкое училище въ настоящее время пользуется гораздо большими средствами, ассигнуемыми отъ Св. Синода, противъ училищъ Кобринскаго и Гродненскаго, да и кромѣ того, Жировицкій училищный округъ, и послѣ отчисленія отъ него Пружанскаго уѣзда, все будетъ составлять изъ большаго числа церквей, чѣмъ округъ Гродненскій. Почему постановили: заявленія сіи представить на Архипастырское благоуваженіе и рѣшеніе Его Высокопреосвященства.

На 2-ой вопросъ: „кто можетъ лучше и удобнѣе опредѣлять степень бѣдности учениковъ семинаріи, просящихся на казенное содержаніе?“—Депутаты полагаютъ, что эту обязанность всего добросовѣстнѣе можетъ исполнять благочинническій съѣздъ.

На 3-ій вопросъ: „достаточно ли, при теперешней дороговизнѣ, 60-ти руб. на приличное содержаніе полнокоштнаго ученика?“—Депутаты, живо помня, что, во время ихъ образованія въ Литовской семинаріи, они, и при существовавшей тогда дороговизнѣ, имѣли за помянутую сумму возможность пользоваться въ семинаріи безбѣднымъ содержаніемъ, — признали настоящую плату 60 руб. за содержаніе своекоштнаго воспитанника въ семинаріи достаточной и удовлетворительной. Причемъ депутаты остаются въ несомнѣнной надеждѣ, что воспитанники семинаріи, при отеческомъ попеченіи семинарскаго Начальства, не престанутъ пользоваться приличнымъ содержаніемъ.

На 4-ый вопросъ; „насколько и какимъ образомъ духовенство можетъ содѣйствовать увеличенію ученической семинарскаго библіотеки?“—Депутаты полагаютъ, что въ пользу ученической библіотеки должны жертвовать родители или же родственники воспитанниковъ и именно, при поступленіи въ заведеніе по одному рублю, а затѣмъ въ каждое полугодіе по 50 коп. сереб. Кроме того, депутаты обязались предложить духовенству на первомъ благочинническомъ съѣздѣ, не пожелаетъ ли и оно сдѣлать въ пользу библіотеки единовременнаго пособія. вмѣстѣ съ тѣмъ постановили просить семинарское Начальство, да благоволитъ оно передать изъ капитальной семинарскаго библіотеки въ ученическую нѣкоторыя лишнія книги, имѣющіяся, какъ извѣстно, въ капитальной библіотекѣ.

На 5-ый вопросъ: „не признаетъ ли духовенство полезнымъ, чтобы ученики семинаріи въ одеждѣ соблюдали возможную скромность и единообразіе?“—Депутаты полагаютъ, что одежда воспитанниковъ должна быть однообразна, какъ то требуется семинарскимъ уставомъ, лишь бы только эта одежда не слишкомъ рѣзко отличалась отъ обыкновеннаго покроя, и форма этой одежды должна соблюдаться какъ въ заведеніи, такъ и внѣ онаго. Семинарское Правленіе да благоволитъ указать

образецъ ученической одежды, — какъ сюртуковъ, такъ и верхняго пальто, и этотъ образецъ долженъ быть обязательнъ.

На 6-ой вопросъ: „о мѣрахъ къ предупрежденію своевольной растраты учениками привозимой ими изъ домовъ одежды и получаемыхъ изъ домовъ родительскихъ денегъ?“ — Депутаты полагаютъ, что единственною радикальною мѣрою къ уничтоженію этого зла было бы слѣдующее: родители, представляя сыновей въ семинарію, должны вмѣстѣ съ тѣмъ представить списокъ ихняго бѣлья и платя, лишь бы семинарское начальство благоволило принять энергическія мѣры къ сохраненію въ цѣлости имущества учениковъ, равнымъ образомъ указывать и количество денегъ, данныхъ имъ на руки. Затѣмъ семинарское начальство приказало бы ученикамъ завести приходо-расходныя книжки, которыя могли бы во всякое время контролироваться инспекторомъ или помощникомъ его. Въ эти книжки должны быть вписываемы деньги, присылаемыя родителями и въ теченіе года. Книжки же эти непремѣнно должны быть привозимы учениками въ дома родителей и воспитателей, съ посвидѣтельствомъ инспектора или помощника.

На 7-ый вопросъ: „о снабженіи своекоштныхъ учениковъ необходимыми учебниками?“ Депутаты признали, что своекоштные ученики обязываются сами пріобрѣтать учебники, почему постановили просить семинарское Правленіе о томъ, чтобы учебники всегда были въ достаточномъ количествѣ въ семинарской библіотекѣ.

На семь Его Высокопреосвященство благоволило положить такую резолюцію; «23 Февр. 1870 г. Утверждается. Въ частности, *по 1-му вопросу*: изъявляю согласіе ходатайствовать, только предварительно требуется, чтобы училищное Правленіе Гродненское доставило мнѣ свѣдѣніе, найдутся ли въ этомъ училищѣ помѣщенія для двадцати стипендіатовъ; *по вопросу второму*: если вѣрно, что Жировицкій училищный округъ, и послѣ отчисленія отъ него Пружанскаго уѣзда, будетъ заключать въ себѣ большее число приходскихъ церквей, чѣмъ округъ Гродненскій, то Пружанскій уѣздъ, согласно съ заявле-

ніемъ его депутатовъ, причислить къ Кобринскому училищному округу; *по вопросу четвертому*: семинарское Правленіе можетъ передать изъ казенной семинарской бібліотеки въ ученическую нѣкоторыя книги не навсегда, а только временно, согласно съ существующими на этотъ предметъ правилами.»

ПРОТОКОЛЬ 5-й.

Засѣданіе 4-е утреннее, 12 февраля.

(О приѣмъ въ семинарію воспитанниковъ въ большемъ противу штата количествахъ).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты. Прочитанъ былъ протоколъ 3-го засѣданія и подписанъ всѣми депутатами. Въ семъ засѣданіи депутатъ Бѣлостокскаго благочинія представилъ письменное заявленіе, въ которомъ прописалъ: „въ виду того, что большая часть духовенства не имѣетъ средствъ воспитывать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а между тѣмъ въ семинаріи, по новому штату, опредѣлено малое количество учениковъ, черезъ что происходитъ большое затрудненіе для мало обеспеченнаго духовенства въ дальнѣйшемъ образованіи своихъ дѣтей,—избравшее его духовенство уполномочило его заявить объ этомъ на епархіальномъ съѣздѣ и просить ходатайствовать предъ Начальствомъ о доставленіи ученикамъ всѣхъ духовныхъ училищъ возможности продолжать ученіе въ семинаріи въ большемъ противу штата количествахъ.“ Выслушавъ такое заявленіе, съѣздъ призналъ оное вполне уважительнымъ и постановилъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря не отказывать въ милостивѣйшемъ ходатайствѣ объ увеличеніи числа сверхштатныхъ учениковъ въ Литовской семинаріи, безъ открытія параллельныхъ классовъ, примѣнительно къ примѣчанію § 130 уст. духовныхъ семинарій.

На семъ положена Его Высокопреосвященствомъ такая резолюція: «23 Февраля 1870 года. По новому штату въ Литовской Семинаріи положено быть только 115 воспитанникамъ. Но, по смыслу примѣчанія къ §

130-му новаго семинарскаго устава, въ эту семинарію могутъ быть допускаемы самимъ мѣстнымъ начальствомъ и безъ открытія параллельныхъ классовъ еще 200 сверхштатныхъ воспитанниковъ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства: число слишкомъ достаточное для духовенства Литовской епархіи! А потому вовсе нѣтъ нужды ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о томъ, о чемъ заявлено въ настоящемъ протоколѣ.»

ПРОТОКОЛЬ 6-й.

Засѣданіе 4-е утреннее, 12 февраля.

(О баллотировкѣ смотрителя и др. лицъ Жировицкаго духовнаго училища).

Депутаты Волковыскаго уѣзда представили въ сѣздъ письменное заявленіе, въ которомъ просятъ епархіальный сѣздъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи депутатамъ Жировицкаго училищнаго округа баллотировать смотрителя училища и его помощника, также и членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, такъ какъ духовенство видитъ это училище въ неудовлетворительномъ положеніи. Выслушавъ сіе заявленіе и находя оное вполне справедливымъ, сѣздъ единогласно и единодушно постановилъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря о милостивѣйшемъ удовлетвореніи просьбы духовенства въ избраніи смотрителя и членовъ правленія отъ духовенства Жировицкаго училищнаго округа, а также о разрѣшеніи училищному правленію въ новомъ составѣ его избрать помощника смотрителя.

На семъ Его Высокопреосвященство благоволилъ положить такую резолюцію: «23 Февр. 1870 г. По § 24-му новаго училищнаго устава, окружной Жировицкій училищный сѣздъ можетъ, и безъ моего предварительнаго разрѣшенія, произвести избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія отъ

мѣстнаго духовенства, если признаетъ настоящаго смотрителя и членовъ правленія отъ духовенства несоотвѣтствующими своему назначенію. А вопросъ объ избраніи новаго помощника смотрителя предоставляю, по § 62-му училищнаго устава, самому правленію Жировицкаго училища, въ будущемъ его составѣ. Избрать болѣе удобное время для окружнаго съѣзда предоставляю самому духовенству Жировицкаго училищнаго округа, которое затѣмъ представить свое заявленіе объ этомъ на утвержденіе епархіальнаго Начальства.»

ПРОТОКОЛЬ 7-й.

Засѣданіе 4-е утреннее, 12-о февраля.

(Относительно пріемныхъ экзаминовъ въ семинаріи).

Депутаты Волковыскаго уѣзда представили въ епархіальный съѣздъ письменное заявленіе, въ которомъ просятъ епархіальный съѣздъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ Начальствомъ о томъ, дабы семинарское начальство благоволило увѣдомлять заранѣе, когда именно будутъ пріемные экзамены и тогда, на будущее время, не имѣло бы мѣста то до чрезвычайности прискорбное обстоятельство, что священники, оставившіе свои приходы и свои занятія, должны были оставаться въ губернскомъ городѣ въ теченіи десяти дней и пребывать въ совершенной неизвѣстности о своихъ дѣтяхъ. Съѣздъ, признавъ такое заявленіе вполне основательнымъ и важнымъ, единогласно постановилъ: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе, дабы семинарское Правленіе заблаговременно, двумя или же хотя однимъ мѣсяцемъ впередъ, увѣдомляло духовенство о срокѣ пріемныхъ экзаминовъ, и чтобы воспитанникамъ, желающимъ поступить въ семинарію, дана была возможность жить и продовольствоваться въ семинарскомъ корпусѣ. Въ случаѣ же непринятія ученика въ семинарію, родители обязываются уплачивать семинаріи стоимость его содержанія. При этомъ депутаты съѣзда просятъ и о томъ, дабы допускаемы были къ переэкзаминовкѣ воспитанники духовныхъ

училищъ, имѣющіе въ училищныхъ свидѣтельствахъ удовлетворительныя отмѣтки, но, при испытаніи въ семинаріи, не получившіе соотвѣтственнаго этимъ свидѣтельствамъ переводнаго балла.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили написать такую резолюцію: «23 Февр. 1870 г. Содержаніе этого протокола передаю на обсужденіе Семинарскаго Правленія, которое и представитъ мнѣ по нему свое мнѣніе.»

ПРОТОКОЛЬ 8-й.

Засѣданіе 4-е утреннее, 12-го Февраля.

(Относительно перемѣны срока службы членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства вмѣсто 6 л. на 3 года).

Депутаты епархіальнаго съѣзда слушали заявленіе нѣкоторыхъ лицъ изъ среды своей о томъ, дабы члены семинарскаго Правленія отъ духовенства были избираемы на три года вмѣсто шести-лѣтняго срока, положеннаго по уставу, и вслѣдствіе сего постановили просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку о разрѣшеніи и утвержденіи сего.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили положить такую резолюцію: «23 Февраля 1870 г. Я вовсе не имѣю права разрѣшить и утвердить измѣненіе въ какомъ-либо параграфѣ Высочайше утвержденнаго Устава».

ПРОТОКОЛЬ 9-й.

Засѣданіе 5-е вечернее, 12-го Февраля.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты. Депутаты епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе канцеляріи Литовской духовной Консисторіи о томъ, что Консисторія признала необходимымъ вмѣнить всѣмъ о. о. благочиннымъ и депутатамъ въ обязанность имѣть непременно книжку, изданную священникомъ Львомъ Державинымъ, подъ заглавіемъ: „Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступ-

камъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей.“ Въ виду сего, Консисторія выписала 100 экз. сей книжки, по цѣнѣ 16-ти коп. сер. за экземпляръ, по два экземпляра въ каждое благочиніе. Постановлено: приобрести немедленно въ каждое благочиніе по два экземпляра рекомендованной книжки.

На семъ Его Высокопреосвященство благоволило написать такую резолюцію: «23 Февраля 1870 г. Утверждается.»

ПРОТОКОЛЬ 10-й.

Засѣданіе 5-е вечернее, 12-го Февраля.

(Касательно приѣма воспитанниковъ въ Виленское духовное училище).

Депутаты епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Виленскаго уѣзднаго училища о томъ, что „училищное начальство крайне затрудняется принятіемъ въ училище воспитанниковъ, не зная, должно ли отдавать преимущество дѣтямъ своего училищнаго округа, предъ желающими поступать во ввѣренное ему училище изъ другихъ училищныхъ округовъ Литовской епархіи“. Къ тому же училищное правленіе поясняетъ, что депутаты училищнаго округа, постановленіемъ отъ 5 Сентября 1869 года, рѣшили предоставить училищному начальству въ принятіи своекоштныхъ воспитанниковъ отдавать преимущество дѣтямъ духовенства своего училищнаго округа; изъ другихъ же округовъ принимать своекоштныхъ воспитанниковъ въ томъ только случаѣ, если дозволяетъ помѣщеніе и другія педагогическія и гигиеническія условія; что же касается принятія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, то при этомъ руководствоваться тѣми же данными, которыя принимались для сего въ основаніе доселѣ—а именно: хорошими успѣхами, безукоризненнымъ поведеніемъ и бѣдностію. Постановлено: не устанавливая на сей предметъ особыхъ правилъ, признать уважительнымъ постановленіе депутатовъ Виленскаго училищнаго округа, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ поступленія въ училище дѣтей Виленскаго училищнаго округа съ недостаточными баллами, давать преимущество дѣтямъ другихъ училищныхъ

округовъ Литовской епархіи съ лучшими отмѣтками. А въ такомъ случаѣ, когда бы изъ поступающихъ, по выдержаніи удовлетворительнаго пріемнаго экзамена, не всѣ могли быть приняты за недостаткомъ мѣста въ классѣ, тогда оказывать преимущество нуждающимся въ казенномъ содержаніи ученикамъ другихъ училищныхъ округовъ предъ своекоштными учениками Виленскаго округа.

На семъ Его Высокопреосвященство благоволили положить такую резолюцію; «23 Февр. 1870 г. Утверждается.»

ПРОТОКОЛЬ 11-й.

Засѣданіе 5-е вечернее, 12 Февраля.

(О скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе проэктвъ по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній со службами).

Депутатъ Бѣлостокскаго благочинія представилъ въ епархіальный съѣздъ письменное заявленіе, въ которомъ просить ходатайствовать предъ епархіальнымъ Начальствомъ о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе проэктвъ по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній со службами. Депутаты епархіальнаго съѣзда признаютъ великую важность такого заявленія. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 20 іюля 1842 года объ обеспеченіи православнаго духовенства, возложена была на помѣщиковъ обязанность строить для причтовъ дома и хозяйственныя застройки и затѣмъ своевременно ремонтировать оныя. Составлены были проэктъы объ обеспеченіи духовенства, но всѣ проэктъы оставались и остаются въ большинствѣ случаевъ безъ исполненія. Помѣщики, подъ разными предлогами, успѣвали уклоняться отъ вышолненія возложенной на нихъ обязанности; нѣкоторые же изъ нихъ, собравъ отъ прихожанъ значительныя суммы, предназначенныя на устройство причтовыхъ строеній, разстратили оныя на свои надобности, и такимъ образомъ постановленіе Правительства объ обеспеченіи причтовъ помѣщеніями существовало и существуетъ только на бумагѣ, а въ дѣйствительности, за очень малыми только исключеніями, причты всѣхъ приходвъ Литовской епархіи не обеспечены по-

мѣщеніями или вовсе, или же не вполне. Въ нѣкоторыхъ приходахъ рѣшительно нѣтъ никакихъ застроекъ ни для священника, ни для младшаго причта. Въ очень многихъ приходахъ священники расходовали значительныя, по своимъ средствамъ, суммы на устройство и поддержаніе причтовыхъ строеній, но всѣ ихъ издержки не возвращены. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, если есть кой-что изъ застроекъ, произведенныхъ помѣщиками, или прихожанами, то во многомъ недостача, много требуетъ капитальной перестройки; у младшихъ же членовъ причта существуютъ только убогія лачужки, въ которыхъ жить очень тяжело! Содѣйствія духовенству въ этомъ отношеніи почти никто не оказываетъ. Въ 1867 году, по распоряженію Правительства, были по всѣмъ приходамъ, особо назначенною комиссіею, составлены планы и сметы для приведенія причтовыхъ строеній въ надлежащее устройство, съ привлеченіемъ къ этой обязанности помѣщиковъ, за время ихъ управленія крестьянами и по неисполненію ими лежавшихъ на нихъ обязанностей, при чемъ было объявлено крестьянамъ, что помѣщики должны дать матеріалы, нужные къ постройкѣ и деньги, они же, крестьяне, должны послужить личными трудами. Но хотя всѣ проекты своевременно были составлены и представлены на благоусмотрѣніе высшихъ властей, но до сихъ поръ нѣтъ отъ того никакихъ результатовъ, а такъ какъ крестьянамъ было объявлено, что помѣщики должны содѣйствовать къ постройкѣ причтовыхъ помѣщеній деньгами и нужными матеріалами, то крестьяне въ настоящее время рѣшительно не считаютъ себя обязанными заботиться объ обеспеченіи духовенства помѣщеніями. Имѣя въ виду такое затруднительное положеніе всего духовенства, депутаты епархіальнаго сѣзда единогласно постановили: принести Его Высокопреосвященству отъ лица всего духовенства епархіи всепокорнѣйшую просьбу обратить Архипастырское вниманіе на его бѣдственное положеніе и не отказать въ милостивѣйшемъ ходатайствѣ, въ этомъ отношеніи, объ обеспеченіи церковныхъ причтовъ удовлетворительными помѣщеніями.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили положить такую резолюцію: «23 Февр. 1870 г. Предлагаю

Консисто́рии представить мнѣ немедленно справку о положеніи этого дѣла и свое мнѣніе о дальнѣйшемъ движеніи его.»

ПРОТОКОЛЬ 12-й.

Засѣданіе 5-е вечернее, 12 Февраля.

(Объ измѣненіи срока каникулярнаго времени).

Депутаты епархіальнаго съѣзда слушали заявленіе нѣкоторыхъ лицъ изъ своей среды о томъ, что духовенству было бы очень желательно и выгодно сдѣлать перемѣну сроковъ увольненія учениковъ семинаріи, уѣздныхъ училищъ и училища дѣвицъ духовнаго званія въ дома родителей на каникулярное время и приѣма ихъ потомъ въ сіи заведенія, а именно: чтобы ученики увольнялись домой съ 20-го іюня и возвращались въ училища 7-го августа. Признавая такое заявленіе вполнѣ уважительнымъ въ примѣненіи къ хозяйственнымъ занятіямъ и гимназическому курсу, епархіальный съѣздъ постановилъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря не отказать въ своемъ милостивѣйшемъ ходатайствѣ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перемѣнѣ сроковъ отпуска и приѣма учениковъ въ семинарію и училища, согласно общему желанію духовенства.

На сѣмъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства «23 Февр. 1870 г. Согласенъ. Предлагаю приготовить отъ моего имени представленіе объ этомъ въ Св. Синодъ.»

ПРОТОКОЛЬ 13-й.

Засѣданіе 6-е утреннее, 13 февраля.

(О преобразованіи духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи).

Въ собраніе прибыли всѣ депутаты. Депутаты епархіальнаго съѣзда слушали указъ изъ Литовской духовной Консисто́рии, при коемъ была препровождена собравшемуся епархіаль-

ному съѣзду копія журнала Правленія Виленскаго духовнаго училища съ резолюціею на немъ Его Высокопреосвященства, для обсужденія съ духовенствомъ Виленскаго училищнаго округа, изложеннаго въ семь журналѣ вопроса о принаровленіи духовно училищнаго курса къ гимназическому. По выслушаніи указа и приложенной при немъ копіи съ журнала, депутаты нашли проэктъ принаровленія училищнаго курса къ гимназическому во многихъ отношеніяхъ не состоятельнымъ. И прежде всего онъ представляется не болѣе какъ полумѣрою, неприводящею къ цѣли; эта полумѣра довольно обременительна для родителей, ибо на свои средства они должны содержать параллельный классъ; тягостна она и для учащихся по чрезмѣрному количеству уроковъ, предполагаемыхъ даже въ праздничные дни; по невозможности учащимся прямо поступать изъ параллельнаго класса въ 5-й классъ гимназіи, какъ бы слѣдовало желать, а потому выходитъ одинъ годъ потеряннымъ; по невозможности, чтобы дѣти безошибочно могли понять свое призваніе и опредѣлить, куда кому поступить: въ гимназію или семинарію; по безпорядочной скученности предметовъ гимназическаго курса въ одномъ параллельномъ классѣ и при легкости забыть при этомъ все то, что преподавалось въ предыдущіе три курса. Мало того, эта мѣра даетъ возможность лучшимъ ученикамъ училища быть потерянными по Церкви, такъ какъ параллельный классъ будетъ тому вполне способствовать, какъ бы прямо указывая на выходъ въ гимназію. Но, съ другой стороны, наши духовныя училища, при настоящемъ ихъ положеніи, до чрезвычайности стѣсняють воспитаніе дѣтей духовенства, не давая имъ прямого выхода, кромѣ семинаріи, гдѣ штатъ весьма ограниченъ, — въ другія учебныя заведенія; при настоящей ограниченности училищной программы, нельзя ожидать и того, чтобы эти училища привлекали къ себѣ дѣтей изъ другихъ сословій, какъ это вообще желательно; недостаточность содержанія, даже по новымъ штатамъ, не дастъ этимъ училищамъ наставниковъ съ высшимъ образованіемъ, безъ чего преуспѣяніе этихъ училищ не мыслимо. Если у насъ останутся эти училища въ нынѣшнемъ положеніи, то воспитанники оныхъ, если только пріемъ ихъ въ семинарію ограниченъ будетъ по штату, не найдутъ себѣ

приличнаго куска хлѣба; въ нашемъ краѣ сравнительно много и гимназій и прогимназій, дающихъ каждый годъ не малое число лицъ съ правомъ на службу и на предпочтеніе ихъ на поприщѣ службы предъ учениками училищъ. Для нашихъ воспитанниковъ нѣтъ возможности учредить какое нибудь практическое заведеніе, въ родѣ ремесленнаго училища и т. п., ибо промышленная, торговая и т. п. дѣятельность почти исключительно сосредоточена въ рукахъ евреевъ, нѣмцевъ и поляковъ, съ которыми конкурировать пока безнадежно. Въ виду этихъ обстоятельствъ, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что единственно возможная мѣра для устраненія сихъ недостатковъ и затрудненій—есть преобразование духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи, съ полнымъ введеніемъ въ оныя курса классическихъ прогимназій, такъ какъ этотъ курсъ не представляетъ значительныхъ затрудненій для поступленія въ семинарію. По убѣжденію съѣзда, это преобразование можетъ обѣщать добрыя послѣдствія для Церкви и края. При существованіи такихъ прогимназій, дѣти духовенства не будутъ такъ легко отчуждаться отъ служенія Церкви, а привлекаемая въ ихъ среду дѣти другихъ сословій, объединяясь съ ними и невольно подчиняясь ихъ направленію, естественно, будутъ воспитывать въ себѣ призваніе на служеніе Олтаря Господня. Такимъ образомъ, высокая мысль объ обновленіи церковнаго клира свѣжими силами ближе будетъ къ осуществленію. Съ другой стороны, тѣже дѣти другихъ сословій, воспитанные подъ указаннымъ условіемъ, будутъ и обществу доставлять самыя крѣпкія русскія силы. Постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство представить эти соображенія и желанія епархіальнаго съѣзда на благоусмотрѣніе Св. Синода съ милостивымъ ходатайствомъ, въ 1-хъ) чтобы, изъ вниманія къ мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ епархіи, разрѣшено было преобразование духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи въ числѣ, по крайней мѣрѣ, двухъ, какъ съѣздъ полагаетъ; 2-хъ) чтобы это преобразование совершено было при пособіи отъ Правительства, такъ какъ духовенство мѣстное не въ состояніи на свои средства поддерживать и покрыть расходы по приведенію сего въ осуществленіе и 3-хъ) чтобы сумма на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ была и впредь

отпускаема въ видѣ стипендій, съ цѣлю поощренія и вспомо-
ществаванія дѣтямъ недостаточныхъ родителей.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили на-
писать: «23 Февр. 1870 г. Согласенъ и предлагаю приго-
товить отъ моего имени представленіе объ этомъ въ Св.
Синодъ.»

ПРОТОКОЛЬ 14-й.

Засѣданіе 6-е утреннее, 13 февраля.

*(Объ открытіи подписки на стипендіи въ память покой-
наго Митрополита Іосифа).*

Депутаты епархальнаго съѣзда имѣли разсужденіе о томъ,
что въ воздаяніе всѣхъ благодѣяній, дарованныхъ духовенству въ
Бозѣ почившимъ митрополитомъ литовскимъ Іосифомъ, слѣдо-
вало-бы духовенству увѣковѣчить память его какимъ либо ве-
щественнымъ знакомъ общей любви и признательности незаб-
венному Отцу нашему, и депутаты епархіальнаго съѣзда приз-
нали, что всего достойнѣе памяти митрополита Іосифа будетъ
образование въ честь его стипендій для бѣдныхъ учениковъ се-
минаріи, духовнаго училища и училища дѣвицъ духовнаго зва-
нія. При разсужденіяхъ о семъ, поступило письменное заявле-
ніе священника Рожанской церкви Петра Рафаловича, въ ко-
торомъ онъ засвидѣтельствовалъ о желаніи своемъ и своихъ
сослужителей почтить память почившаго митрополита литовска-
го Іосифа и просить епархіальный съѣздъ образовать стипендіи
имени митрополита Іосифа для сиротъ духовнаго званія, воспи-
тывающихся въ семинаріи и духовныхъ училищахъ, предпола-
гая отдѣлить на сей предметъ 10 т. руб. сер. изъ сумм 42 т.,
предназначенной на единовременное пособіе духовенству. По-
становлено: глубоко благоговѣя къ памяти въ Бозѣ почившаго
нашего архипастыря и одобряя добрыя желанія священника
Рожанской церкви, тѣмъ болѣе, что это было общимъ и давнимъ
желаніемъ всего духовенства, но считая себя не вправѣ распо-
ряжаться суммою, назначенною исключительно въ пособіе нуж-
дающемуся духовенству, и считая даже неприличнымъ для сей

цѣли пользоваться сею суммою, — просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря о разрѣшеніи на открытіе на сей предметъ добровольной подписки и на составленіе проэкта стипендій и за тѣмъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе благоченническихъ сѣздовъ епархіи и будущаго епархіального сѣзда.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили написать слѣдующую резолюцію: «23 Февраля 1870 года. Охотно даю испрашиваемое разрѣшеніе, съ тѣмъ однакожь, чтобы подписка производилась только въ предѣлахъ вѣрнной мнѣ епархіи.»

ПРОТОКОЛЬ 15-й.

Засѣданіе 7-е вечернее, 13 фврала.

(О выборѣ книгъ для чтенія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

Прежде всего прочитанъ протоколъ 6-го засѣданія и подписанъ всѣми депутатами. За тѣмъ слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ членовъ сѣзда о томъ, что въ литовской семинаріи замѣчается въ ученикахъ мало охоты къ чтенію книгъ духовнаго содержанія, и вмѣсто того они выбираютъ себѣ для чтенія книги пустаго и иногда даже вреднаго направленія, вѣроятно, гдѣ нибудь добываемыя на сторонѣ. Къ искорененію сего зла, депутаты постановили: просить семинарское начальство, не блаугодно-ли будетъ ему, въ видахъ имѣть въ воспитанникахъ семинаріи и вообще духовныхъ училищъ будущихъ благонадежныхъ и добрыхъ пастырей св. Церкви нашей, усилить по этой части надзоръ за воспитанниками, дабы они не добывали себѣ бесполезныхъ книгъ на сторонѣ, а занимались бы, по указанію наставниковъ, чтеніемъ книгъ религіознаго и вообще добраго направленія. При этомъ, сѣздъ неотвергаетъ пользы и даже необходимости ознакомленія учениковъ съ существующими противными христіанской вѣрѣ и нравственности направленіями и системами, съ цѣлію, предохранить воспитанниковъ отъ легкомысленныхъ увлеченій, а равно сдѣлать ихъ

способными противодѣйствовать этимъ направленіямъ въ будущей пастырской дѣятельности; но, естественно, это чтеніе должно быть допускаемо не иначе, какъ при руководствѣ и критическомъ анализѣ со стороны наставниковъ. Депутаты съѣзда, въ видахъ усиленія ученической бібліотеки серіозными книгами, лично пожертвовали на сей предметъ 46 руб. сереб.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили написать такую резолюцію: „23 Февраля 1870 г. Утверждается. Предлагаю сообщить объ этомъ заявленіи съѣзда семинарскому Правленію.“

ПРОТОКОЛЬ 16-й.

Засѣданіе 7-е вечернее, 13 февраля.

(О примѣненіи къ духовенству каѳедрального собора правилъ разныхъ съѣздовъ, обсужденныхъ епархіальнымъ съѣздомъ).

Депутатъ Виленскаго каѳедрального собора сдѣлалъ словесное заявленіе о томъ, что слѣдовало бы епархіальному съѣзду просить Его Высокопреосвященство о порученіи литовской Консistorіи войти въ соображеніе на счетъ изложенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ правилъ разныхъ съѣздовъ, въ какой мѣрѣ эти правила должны быть примѣнимы къ духовенству каѳедрального собора. Находя такое заявленіе вполне уважительнымъ, съѣздъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе по сему предмету.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили написать такую резолюцію: „23 февраля 1870 г. Предлагаю Консistorіи представить мнѣ по этому вопросу свое мнѣніе.“

ПРОТОКОЛЬ 17-й.

Засѣданіе 7-е вечернее, 13-го Февраля.

(Объ образованіи пенсіоннаго капитала).

Депутаты епархіального съѣзда слушали проэктъ, рекомендуемый священникомъ Пречистенскаго Собора Іоанномъ Берма-

номъ, о образованіи пенсіоннаго капитала для заштатныхъ священниковъ, для вдовъ и сиротъ послѣ духовныхъ лицъ. Постановили: признавая чрезвычайную важность вопроса, просить о. Редактора литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей пропечатать въ своемъ изданіи проектъ рекомендуемый о. І. Берманомъ и равно проекты другихъ епархій по сему предмету для того, чтобы духовенство имѣло возможность основательно обсудить этотъ вопросъ на благоченническихъ сѣздахъ и уполномочить своихъ депутатовъ окончательно рѣшить дѣло на первомъ епархіальномъ сѣздѣ. Между тѣмъ, рѣшили просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря о томъ, не могла ли бы быть положена въ основаніе пенсіоннаго капитала сумма 42 тысячи руб. сереб., ассигнованная на 1870 годъ, на единовременное пособіе духовенству, равно не могли бы быть соединены съ пенсіоннымъ капиталомъ и суммы Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія—для чего образовать изъ нѣсколькихъ лицъ комитетъ для разработки вопроа о пенсіонномъ капиталѣ, какъ имѣющемъ чрезвычайно важное отношеніе ко всему духовенству и вмѣнить въ обязанность благочиннымъ доставлять свѣдѣнія, которыя будутъ требоваться чрезъ епархіальныя вѣдомости.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили написать такую резолюцію: «24 февраля 1870 г. Первая половина этого протокола относительно напечатанія означенныхъ проектовъ и затѣмъ обсужденія ихъ на сѣздахъ, утверждается. А по содержанию второй половины предлагаю Консисторіи войти въ обстоятельныя соображенія и представить мнѣ свое заключеніе.»

ПРОТОКОЛЬ 18-й.

Засѣданіе 8-е утреннее, 14 февраля.

(Объ устройствѣ общежительныхъ пріютовъ для вдовъ и сиротъ духовенства).

Въ засѣданіе прибыли все депутаты. Депутаты епархіальнаго сѣзда слушали заявленіе депутата Гродненскаго благо-

чинія прот. Шеметилло, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ обратить вниманіе на то, что, по новому положенію о духовенствѣ, не полагается при церквахъ просвирническихъ мѣстъ, дававшихъ обезпеченіе вдовамъ священно и церковно-служителей, и по этому, въ видахъ обезпеченія вдовъ духовнаго вѣдомства, проситъ епархіальный съѣздъ озаботиться пріисканіемъ обширнаго зданія, для устроенія въ немъ вдовамъ и сиротамъ духовенства общежительнаго пріюта и при этомъ указываетъ, что въ г. Слонимѣ имѣются зданія, могущія послужить такой цѣли, именно зданія римско-по бернардинскаго монастыря, переданныя слонимскому православному духовенству. По выслушаніи сего, постановили: такъ какъ епархіальный съѣздъ не имѣетъ положительныхъ данныхъ о степени нужды слонимскаго причта въ указанномъ депутатомъ Гродненскаго благочинія зданіи, а съ другой стороны, быть можетъ, и въ иныхъ мѣстностяхъ находятся зданія могущія послужить для подобнаго пріюта; то съѣздъ, считая это заявленіе весьма серіознымъ и имѣющимъ важность не въ далекомъ будущемъ, полагаетъ передать это заявленіе на разсужденіе ближайшихъ благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы они свои соображенія представили на слѣдующій епархіальный съѣздъ.

На семь Его Высокопреосвященство изволили написать такую резолюцію; «24 февр. 1870 г. Утверждается.»

ПРОТОКОЛЬ 19-й.

Засѣданіе 8-е утреннее, 14-го февраля.

(О двичьемъ духовномъ училищѣ).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты. Прежде всего прочитанъ былъ протоколь 7-го засѣданія и подписанъ всѣми депутатами. Затѣмъ слушали заявленія многихъ депутатовъ съѣзда о неудовлетворительномъ во многихъ отношеніяхъ состояніи Виленскаго двичьяго духовнаго училища и постановили: изложить какъ заявленія такъ мнѣнія о нихъ съѣзда въ особомъ актѣ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили положить такую резолюцію: «24 Февр. 1870 г. По главному содержанию означеннаго акта, я уже отнесся, куда слѣдуетъ, съ приложеніемъ самаго акта. Что же касается до письмоводителя и вмѣстѣ причетника училища: то, согласно съ желаніемъ съѣзда, выраженнымъ въ томъ же актѣ, предлагаю уволить немедленно этого причетника отъ занимаемыхъ имъ должностей съ предоставленіемъ ему права искать себѣ другаго причетническаго мѣста. О выборѣ для училища новаго письмоводителя и причетника позаботится Правленіе училища.

ПРОТОКОЛЬ 20-й.

Засѣданіе 9-е вечернее, 14-го февраля.

(О прекращеніи обязательной подписки на Вѣстникъ Западной Россіи).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты. Прочитаны были протоколы предыдущаго засѣданія и переданы для подписи. Затѣмъ слушали заявленіе многихъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда о томъ, что обязательная подписка на Вѣстникъ Западной Россіи весьма не выгодна для духовенства, по причинѣ не аккуратности Редакціи Вѣстника, выславшей до сихъ поръ только 4 книжки Вѣстника за прошедшій годъ, а также и за предыдущіе годы не сполна получены книжки, и объявляющей претензіи совершенно напрасныя къ тѣмъ лицамъ, которыя, уже давно внесли подписную сумму. Признавая это заявленіе не лишеннымъ значенія, а равно имѣя въ виду словесное заявленіе г. Секретаря Консistorіи о томъ, чтобы духовенство, по дѣламъ Редакціи Вѣстника не утруждало лишнею перепискою Консistorію, — Епархіальный съѣздъ постановилъ: просить у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго соизволенія уволить духовенство отъ обязательной подписки на Вѣстникъ.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили написать такую резолюцію; «24 Февраля 1870 г. Совершенно согласенъ.»

ПРОТОКОЛЬ 21-й.

Засѣданіе 9-е вечернее, 14 февраля.

(Относительно просьбы Виленскихъ псаломщиковъ).

Депутаты епархіального съѣзда слушали просьбу псаломщиковъ церквей Виленскаго благочинія объ освобожденіи ихъ отъ налоговъ въ пользу духовныхъ училищъ и на другія потребности;—постановлено: такъ какъ забота о духовныхъ училищахъ и о другихъ сословныхъ интересахъ равно обязательна для всѣхъ вообще членовъ духовенства, то съѣздъ находитъ просьбу Виленскихъ псаломщиковъ совершенно неосновательною.

На семь Его Высокопреосвященство соизволили написать такую резолюцію: «24 февраля 1870 г. Утверждается.»

ПРОТОКОЛЬ 22-й.

Засѣданіе 10-е утреннее, 15 февраля.

(О раздѣлѣ земли между священниками и псаломщиками).

Депутаты епархіального съѣзда слушали заявленіе многихъ лицъ изъ среды своей о томъ, что указъ Литовской Духовной Консистоіи, утвержденный Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9-го октября 1869 года № 1302, о раздѣлѣ земли между членами причта, вмѣсто прекращенія раздоровъ и неудовольствій въ духовенствѣ, способенъ возбудить оныя еще въ большей степени; кромѣ того чрезвычайно тягостенъ для священниковъ, грозя раззореніемъ ихъ хозяйствъ и представляетъ много трудностей, неодолимыхъ при выполненіи.

По выслушаніи сего заявленія, депутаты епархіального съѣзда постановили: находя заявленіе вполне уважительнымъ, дѣло же о раздѣлѣ земли весьма серіознымъ, которое касаясь важнѣйшаго способа обеспечения духовенства, должно быть рѣшаемо съ величайшею справедливостію, безъ причиненія вреда и ущерба священникамъ, просить Высокопреосвященнѣйшаго Ар-

хипастыря явить духовенству милостивѣйшее снисхожденіе и повелѣть приостановить исполненіе указа Консistoriи; на установленныя же благочинническіе сѣзды возложить обязанность проектировать правильный раздѣлъ земли, который бы былъ равно справедливымъ и безобиднымъ какъ относительно священниковъ, такъ и псаломщиковъ.

На сѣмъ Его Высокопреосвященство благоволили написать такую резолюцію: «24 Февраля 1870 г. Такъ какъ сѣздъ не объяснилъ, почему онъ признаетъ означенную мѣру столько неудобною, то я и не имѣю основаній согласиться съ мнѣніемъ о ней сѣзда, — между тѣмъ какъ мѣра эта вызвана многочисленными вопіющими жалобами причетниковъ или псаломщиковъ епархіи на свою горькую долю и тѣмъ соображеніемъ, что отнынѣ псаломщиками имѣютъ быть окончившіе полный курсъ Семинарскаго ученія, которые уже не могутъ довольствоваться тѣмъ скуднымъ надѣломъ земли, какимъ доселѣ пользовались бывшіе причетники. Впрочемъ, желая, по возможности, облегчить участь псаломщиковъ, но вовсе не желая обижать и священниковъ, предлагаю Консistoriи, согласно съ настоящимъ заявленіемъ сѣзда, приостановить исполненіе упоминаемаго Консistorскаго указа, съ тѣмъ однакожь, чтобы духовенство епархіи занялось рѣшеніемъ этого важнаго для него вопроса на первомъ же благочинническомъ сѣздѣ, имѣющемъ быть въ Маѣ сего года, чтобы сѣздъ cadaго благочинническаго округа въ то время составилъ проектъ раздѣла земли между членами причтовъ со всею справедливостію, при участіи псаломщиковъ и безъ всякой обиды для нихъ, и чтобы всѣ такіе проекты немедленно были препровождены въ Консistoriю, которая, разсмотрѣвъ ихъ и сдѣлавъ изъ нихъ сводъ, имѣетъ представить этотъ сводъ мнѣ съ своимъ заключеніемъ.»

ПРОТОКОЛЬ 23-й.

Засѣданіе 10-е и послѣднее въ 8 часовъ утра, 15 Февраля.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, и были прочитаны протоколы вчерашняго засѣданія и переданы для подписи. Затѣмъ прочитаны протоколы предыдущихъ засѣданій и проверены подписи ихъ. И такъ какъ почти всѣ важнѣйшіе вопросы, предложенные Епархіальнымъ Начальствомъ и вызванные современными и настоятельными нуждами духовенства, были, по возможности, обсуждены и рѣшены и имѣютъ весьма важный интересъ для всего духовенства епархіи, то депутаты постановили просить Его Высокопреосвященство о припечатаніи всѣхъ протоколовъ засѣданій въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Затѣмъ предсѣдатель сѣзда объявилъ засѣданія закрытыми.

Послѣ молитвы, депутаты отправились каедральный соборъ, для участія въ молебствіи, которое имѣетъ совершить Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Ковенскій.

На семь Его Высокопреосвященство благоволили написать такую резолюцію: «24 февраля 1870 г. Дозволяется.»

Предсѣдатель Сѣзда Виленскаго Пречистенскаго собора священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Депутатъ Каедральнаго собора протоіерей Андрей Кургановичъ.

Депутатъ Гродненскаго благочинія протоіерей Антоній Шеметилло.

Депутатъ Влодавскаго благочинія, благочинный, священникъ Іоаннъ Григоровичъ.

Депутаты Волковыскаго благочинія: благочинный, священникъ Августъ Куцевичъ и священникъ Викторъ Абрамовичъ.

Депутатъ Бытенскаго благочинія, благочинный, священникъ Наркизъ Пѣшковскій.

Депутатъ Пружанскаго благочинія священникъ Константинъ Маковельскій.

Депутатъ Кобринскаго благочинія, благочинный, священникъ Левъ Пашкевичъ.

Депутатъ Брестскаго благочинія священникъ Лука Кунаховичъ.

Депутатъ Шумскаго благочинія священникъ Анастасій Плышевскій.

Депутатъ Ивановскаго благочинія священникъ Даниль Гапановичъ.

Депутатъ Лидскаго благочинія, благочинный, протоіерей Іосифъ Кояловичъ.

Депутатъ Трокскаго благочинія, благочинный, священникъ Василій Пѣнькевичъ.

Депутатъ Вилкомірскаго благочинія священникъ Павелъ Сцѣпуржинскій.

Депутатъ Черевачицкаго благочинія священникъ Адамъ Лехачевскій.

Депутатъ Антопольскаго благочинія священникъ Іоаннъ Ширинскій.

Депутатъ Ново-Александровскаго благочинія священникъ Василій Игнатовичъ.

Депутатъ Скидельскаго благочинія священникъ Антоній Будзилловичъ.

Депутатъ Деречинскаго благочинія священникъ Ипполитъ Концевичъ.

Депутатъ Молодечнянскаго благочинія, благочинный, священникъ Іустинъ Еленскій.

Депутатъ Клецельскаго благочинія священникъ Іоаннъ Будзилловичъ.

Депутатъ Бѣлостокскаго благочинія священникъ Іоаннъ Роздяловскій.

Депутатъ Свѣянскаго благочинія священникъ Оома Андреевскій.

Депутатъ Друйскаго благочинія, благочинный, священникъ Іоаннъ Кузнецовъ.

Депутатъ Вилейскаго благочинія священникъ Адамъ Андрушкевичъ.

Депутатъ Ошмянскаго благочинія свящ. Іаковъ Савицкій.

Депутатъ Слонимскаго благочинія, благочинный, священникъ Іуліанъ Заусцинскій.

Депутатъ Шерешевскаго благочинія священникъ Іосифъ Теодоровичъ.

Депутатъ Высоко-Литовскаго благочинія священникъ Кирианъ Павловичъ.

Депутатъ Дятловскаго благочинія священникъ Іустинъ Пахникевичъ.

Депутатъ Дрогичинскаго благочинія, благочинный, священникъ Каллисть Ральцевичъ.

Депутатъ Радошковскаго благочинія священникъ Андрей Корниловичъ.

Депутатъ Селецкаго благочинія священникъ Михаилъ Скабаллановичъ.

Депутатъ Щучинскаго благочинія, благочинный, священникъ Николай Теодоровичъ.

Депутатъ Воложинскаго благочинія, благочинный, священникъ Антоній Адамовичъ.

Депутатъ Каменецкаго благочинія священникъ Келестинъ Будзилловичъ.

Депутатъ Сокольскаго благочинія священникъ Александръ Тарановичъ.

Депутатъ Мядіольскаго благочинія священникъ Михаилъ Мирковичъ.

Депутатъ Дисненскаго благочинія, благочинный, священникъ Іоаннъ Сушкевичъ.

Депутатъ Велико-Берестовицкаго благочинія, благочинный, священникъ Онуфрій Шеметилло.

Депутатъ Ковенскаго благочинія свящ. Владиміръ Поповъ.

Депутатъ Бездѣжскаго благочинія священникъ Стефанъ Моложавый.

Депутатъ Подоросскаго благочинія священникъ Игнатій Кончевскій.

Депутатъ Бѣльскаго благочинія свящ. *Флоръ Сосновскій.

Депутатъ Коссовскаго благочинія священникъ Іосифъ Лехачевскій.

Депутатъ Глубокекаго благочинія Свящ. Петръ Тамаровъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція извѣщаетъ, что ею сполна получена подписная сумма отъ слѣдующихъ *благочинныхъ*: Брестскаго, Пружанскаго, Каменецкаго, Высоко-Литовскаго, Кобринскаго, Коссовскаго, Лидскаго, Черевачицкаго, Скидельскаго, Шерешевскаго, Волковыйскаго, Селецкаго, Бездѣжскаго, Друйскаго, Свѣнцианскаго, Дисненскаго, Бѣлостокскаго, Великоберестовицкаго, Влодавскаго, Ковенскаго, Ошмянскаго, Ново-Александровскаго, Глубокскаго, Антопольскаго, Вилейскаго, Гродненскаго, Бѣльскаго, Радошковскаго, Мядіольскаго, Бытенскаго, Подороскаго. *Настоятелей церквей*: Виленской Николаевской, Вилен. Благовѣщенской, Подберезской, Рудоминой, Рукойнской, Довбенской, двухъ Воложинскихъ, Поневѣжской, Шавельской, Ошмянской, Поддубисской, Дукштанской, Оничтской, Вилкомирской, Можайкишской, Шумской, Хвалойнской, Островецкой, Друзгенинской;—*монастырей*: Вилен. Св. Духовскаго, Гродненскаго Борисоглебскаго, Борунскаго, Пожайскаго, Супрасльскаго и Гродненскаго женскаго; *училищъ*: Гродненскаго.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Обуховской больницы А. Булгакова продаются сочиненія преосвященнаго Макарія, *Архіепископа Литовскаго и Виленскаго*:

Исторія Русской Церкви. Томъ VI. Спб. 1870 г. Цѣна 2 руб. сер., на пересылку прилагается за 2 фун.

Исторія Русской Церкви. Томъ I, II и III. Второе исправленное изданіе. Спб. 1868 г. Цѣна за три тома 4 руб. 50 коп., на пересылку прилаг. за 5 фун.

Исторія Русской Церкви. Томы IV и V. Спб. 1866 г. Цѣна 4 руб. сер., на пересылку прилаг. за 3 фун.

Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправ. изданіе. Спб. 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 к., на перес. прилаг. за 2 ф.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома,

Издание третье. Спб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 руб., на пересылку прилаг. за 5 фун.

Введение въ Православное Богословіе. Изд. третье. Спб. 1863 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилаг. за 2 ф.

Собрание Словъ и Рѣчей. Новое издание, значительно дополненное. Спб. 1869 г. Цѣна 3 руб. сер., на пересылку прилагается за 3 фун.

Портреты Автора продаются отдѣльно по 50 к. сер., а съ пересылкою по 1 руб. сер.

Желающіе приобрести сказанныя книги благоволятъ адресоваться: «въ Вильну, въ контору Литовскаго архіерейскаго дома.»

Содержаніе № 5.

Протоколы засѣданій перваго Литовскаго епархіальнаго съѣзда. Отъ Редакціи. Библиографическое извѣстіе.

Предыдущій номеръ епархіальныхъ вѣдомостей сданъ на почту 2-го Марта.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ д. Огинскаго.