

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [2 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2,00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. VII. — No. 4. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET. 15-28 Февраля 1903 г.

П О К А Я Н І Е.

Иеромонаха † Христофора.

Христе, Царю! трудъ покаянья
Ты начать намъ благослови —
И укрѣплай насъ въ часъ молитвы
Могуществомъ Твоей любви.

Душе моя! рѣшись усердно
Трудъ покаянья совершать,
Старайся искренно всемѣрно
Внутрь сердца храмъ любви создать.

Во основанье покаянья,
Душе, крестъ Спасовъ полагай,
И всякій день умою и сердцемъ
Христовы Страсти усвояй.

Стой терпѣливо на молитвѣ,
Умою и сердцемъ близъ Креста,
И поклоняйся крестнымъ ранамъ
Болѣзнямъ и Страстямъ Христа.

И близость вѣчности и смерти,
И страшный судъ, и адъ, и рай —
Ты въ основанье покаянья
Съ Крестомъ Господнимъ полагай!

Оставивъ суету мірскую
Стремись всею сердцемъ ко Христу;
Проси, чтобъ научилъ молиться
И пѣть хвалы Его Кресту.

Объ адскихъ мученіяхъ.

(Открытое письмо пастырямъ—проповѣдникамъ).

Отравленные скептицизмомъ умы — черезъ очки самой безпощадной критики — отыскиваютъ въ Евангеліи будто-бы кой-гдѣ только мерцающую истину. И если они готовы вычеркнуть большую половину ученія Христова, то удивляться этому нечего, ибо и при жизни Спасителя были невѣрующіе Его словамъ. Но какъ осторожными въ выраженіяхъ надо быть — въ особенности пастырямъ церкви — при раскрытіи ученія Христова, чтобы не оказываться невольными виновниками гибели нашихъ братій! А больше всего грѣха на душу мы, кажется, взяли своими проповѣдями объ адскихъ мученіяхъ.

Слабъ и несовершенъ человѣческій языкъ и въ изображеніи житейскихъ нашихъ радостей, а что уже сказать о радостяхъ небесныхъ?! О нихъ, по апостольскимъ словамъ, „не лѣтъ есть человѣку глаголати“, и потому райское блаженство для оземленившихся умомъ представляется чуть ли не какъ непрестанное пѣніе молебновъ, что „хоть и свято, но скучновато“, какъ замѣтилъ еще Достоевскій. Въ силу этого мы — пастыри не очень щедрны „побуждать пасомыхъ къ исполненію заповѣдей Христовыхъ обѣщаніемъ загробныхъ наградъ“, но за то не скупимся „устрепать ихъ вѣчностью адскихъ мученій“. По канвѣ Еванг. чтенія въ недѣлю мясопустную проповѣдники рисуютъ такіе ужасы, что прямо морозъ по кожѣ подираетъ. И такого характера проповѣди несомнѣнно производятъ впечатлѣніе, ибо въ нихъ — съ церковной кафедры — освещаются вѣками сложившіяся народныя вѣрованія объ адскихъ мученіяхъ. Сущность этихъ вѣрованій удачно подмѣчена и картинно выражена въ „Адѣ“ Дантэ и повторена, съ вариациями, въ извѣстной „Энеидѣ“ Котляревскаго. Адъ здѣсь пред-

ставляется во видѣ огромной печи съ вѣчно горящимъ огнемъ, на которомъ — въ наполненныхъ сѣрою и нефтью котлахъ — кипятъ грѣшники. Но кромѣ этой — общей кары послѣдніе подвергаются еще особымъ наказаніямъ соотвѣтственно тѣмъ порокамъ, которые привели ихъ въ адъ. Такъ напр., богатымъ и скупымъ вливаютъ въ ротъ расплавленное серебро; лжецы должны лизать горячія сковороды; употреблявшимъ косметику налѣпливаютъ на щеки горячую смолу и пр. Словомъ, все дѣло сводится къ тому, что грѣшниковъ будутъ „поджаривать“ на томъ свѣтѣ.

На встрѣчу — то этимъ народнымъ воззрѣніемъ и шель составитель униатскаго акаѳиста „о усопшихъ“, гдѣ множество разъ упоминаются „обуглившіяся отъ страшныхъ адскихъ мукъ души“ и испрашивается у Христа милость для нихъ. О приспособляемости къ народному пониманію говорятъ и русскія лубочныя картины: „Богачъ и Лазарь“, „Страшный судъ“. На послѣдней и доселѣ встрѣчающейся въ старинныхъ русскихъ церквахъ прямо изображены грубо понимаемая мученія разбойниковъ, ростовщиковъ, чародѣевъ, сребролюбцевъ и пр. Чуть ли не тоже самое слышитъ вародъ и въ нашихъ проповѣдяхъ.

Все это, конечно, „словесное млеко“ для младенствующихъ умомъ христіанъ. Но мы, кажется, очень злоупотребляемъ выраженіемъ „млеко“, понимая его не какъ начатки ученія Христава, необходимые для „младенцевъ“, но немогущіе (какъ истинные) быть отвергнутыми и „мужами“, — а какъ то иначе. У насъ будто бы вѣра Христова раздѣляется на двѣ: „для простого народа“ и „для ученыхъ“. Первому можно благочестивыя фантазіи рассказывать, а вторымъ только слѣдуетъ истину открывать. И вотъ эти-то „сказки“, попадаясь въ руки интеллигенціи,

служать причиною глумленія ея надъ вѣрой православной. Да и среди народа развѣ только на слезоточивыхъ старухъ подобныя проповѣди и доселѣ производятъ неотразимое впечатлѣніе, а нѣкоторые будутъ снисходительно улыбаться, такъ что „устрашенія“ получится мало.

Возможны со стороны пастырей замѣчанія, что адскіе ужасы не ими измышляются, а заимствуются изъ житій святыхъ и современныхъ разсказовъ о видѣніяхъ изъ-загробнаго міра. Но вѣдь житія святыхъ — не св. Писаніе. Если въ послѣднемъ, при сохранности общаго духа, возможны были вставки и измѣненія, то почему бы болѣе значительныхъ поврежденій не допустить въ „житіяхъ святыхъ“? И нельзя-же въ нихъ встрѣчающіеся поэтическіе образы расписывать предъ слушателями; какъ дѣйствительность. Напр., въ житіи св. Андрея Христа ради юродиваго (2 Окт.) повѣствуется, какъ однажды онъ встрѣтилъ погребальное шествіе во главѣ съ іереемъ. И увидѣлъ онъ множество злыхъ духовъ, взывавшихъ: „горе умершему“! Одни изъ нихъ держали мѣшки и сыпали пепель на людей, окружающихъ умершаго; другіе плясали и безстыдно смѣялись; третьи лаяли какъ псы. Иные, всплескивая руками и производя топотъ ногами, издѣвались надъ поющими: „поете надъ псомъ“! А преп. Іоасафъ Индійскій (жит. 19 Ноябр.) въ сонномъ видѣніи былъ въ раю и посѣтилъ адъ. Тьма въ послѣднемъ была непроглядная. Пылала огненная печь, ползаль червь и духи отмщенія стояли возлѣ печи. И слышался голосъ произнесшій: „вотъ мѣсто грѣшныхъ, вотъ мука тѣхъ, которые осквернили себя безстыдными дѣлами“.

Сколько улыбокъ промелькнетъ на лицахъ интеллигенціи, когда вы будете разсказывать объ этомъ въ проповѣди. А навѣрное, и неграмотные придутъ въ смущеніе, услышавъ изъ вашихъ устъ такое,

напр., со словъ блаж. Теодоры, описаніе ея кончины. „Рыкая какъ левъ, пришла смерть, весьма страшная по виду, похожая на человѣка, состоящаго изъ однихъ только обнаженныхъ человѣч. костей. Она принесла различныя орудія къ мученію: мечи, стрѣлы, копія, кссы, серпы, пилы, топоры... Приступивъ ко мнѣ, смерть взяла малую сѣкиру и начала прежде всего отсѣкать мои ноги, потомъ руки; послѣ другими орудіями разслабила всѣ члены мои... Потомъ отсѣкла мою голову“. Послѣ того поднесла къ устамъ какое-то питье, не выдержавъ горечи котораго, душа содрогнулась и выскочила изъ тѣла... Какъ поэтично описано здѣсь постепенное омертвеніе человѣческаго тѣла, но многіе ли изъ слушателей проповѣди поняли бы это?!

Что же касается современныхъ разсказовъ о разныхъ видѣніяхъ, то къ нимъ слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью. Пишущему сіи строки приходилось читать въ русскихъ духовныхъ журналахъ пасхальные и рождественскіе разсказы, а также разныя благочестивыя фантазіи. И такъ какъ многіе изъ нихъ оставляли въ читателѣ благопріятное впечатлѣніе, то развѣ не было бы варварствомъ, еслибы цензура запретила ихъ?! А разрѣшенное къ печати разъ безъ всякихъ препятствій проходить и второй разъ въ видѣ отдѣльной брошюры, отличающейся отъ перваго изданія тѣмъ, что вмѣсто собственныхъ именъ поставлены начальныя буквы. Послѣднее то обстоятельство и способно ввести въ заблужденіе читателя, думающаго что дѣйствительныя событія описываются. А сколько (пусть и невинной) лжи посѣетъ третье изданіе брошюрокъ въ одномъ сборникѣ?! Вѣдь подобныя сборники часто служатъ іереямъ пособіями при составленіи проповѣдей.

Нѣкое основаніе для чувственнаго представленія адскихъ мукъ можно, прав-

да, находить у свв. отцовъ, но не у всѣхъ. Удобоприемлемъе мнѣнія такихъ, которые „огонь“ и „червь“ понимаютъ не въ собственномъ смыслѣ, а лишь какъ образы адскихъ мученій. „Слыша слово о г о н ѣ, говоритъ св. Григорій Нисскій, научены ты представлять иное нѣчто отъ огня здѣшняго, ибо тотъ огонь не угасаетъ.. И опять слышишь ты о червѣ, не обращай къ червию земному, ибо прибавка, что червь не умираетъ... подаетъ мысль разумѣть неумирающаго червя совѣсти, всегда грызущаго душу стыдомъ и возобновляющаго страданія напоминая о сдѣланномъ злѣ? Поэтому и сказано: червь и х ѣ, т. е. у каждаго будетъ, какъ бы собственный червь, а объ огнѣ говорится, что онъ угостованъ діаволу и ангеломъ его, при чемъ огонь всегда представляется связаннымъ съ мѣстомъ мученія, напр. геенна огненная, озеро огненное. Можно думать, что подъ огнемъ разумѣются мученія внѣшнія, но въ чемъ они будутъ состоять, неизвѣстно. Быть можетъ, такимъ огнемъ будутъ для насъ наши страсти, которыя — при отсутствіи предметовъ, ихъ удовлетворявшихъ — не только не погаснутъ, а будутъ еще болѣе раздражаться, какъ напр. бываетъ во время сильной жажды. И что страннаго въ представленіи, что діаволь, находившій особую отраду въ твореніи зла и теперь лишенный возможности его дѣлать, какъ огнемъ будетъ нашимъ этимъ — не могущимъ никогда быть удовлетвореннымъ — желаньемъ?! И если принять объясненіе Толковаго Евангелія, что „тѣма кромѣшняя — отчаяніе“, то родъ плачемо и скрежетомъ губовъ можно будетъ разумѣть безысходную скорбь, доходящую до озлобленія; т. е. до такого состоянія, повротъ отъ котораго невозможенъ. Является т. о. психологическое оцѣвданіе вѣчности адскихъ мученій.

Если же, по мнѣнію проповѣдника.

для привыкшаго къ образному мышленію простого богомольца, не слишкомъ страшнымъ покажется адъ безъ огня и смолы, то лучше совсѣмъ не распространяться о немъ, чѣмъ дополнять Божественное Откровеніе собственными измышленіями.

Развѣ это по іерейски будетъ: говорить о томъ, во что самъ не вѣришь?!

Немскій.

Чѣмъ отличается православная вѣра отъ Западныхъ исповѣданій.

Преосвященнаго Епископа Антонія.

(Продолженіе).

Конечно, христіанинъ, желающій идти такимъ путемъ, самъ увидятъ, что придется ему и съ свѣтской разсѣянности удалиться, и плоть смирять, и помногу Богу молиться, — но эти подвиги не имѣютъ никакой конечной цѣнности въ очахъ Божіихъ, а получаютъ ее только для насъ самихъ, какъ условіе для стяжанія даровъ духовныхъ. Гораздо большую цѣнность имѣютъ подвиги духовные, совершающіеся въ сознаніи челоуѣка: самоукореніе, самоуничженіе, самопротивленіе, самопринужденіе, внутри пребываніе, зрѣніе загробнаго міра, стояніе въ чувствахъ, бореніе съ промыслами, покаяніе и исповѣданіе, гнѣвъ на грѣхъ и на искушеніе и ир., упражненія — все, что такъ мало знакомо современнымъ образованнымъ людемъ и столь понятно и извѣстно всякому народному начетчику, прежнему и теперешнему. Вотъ тотъ алфавитъ духовный о которомъ говоритъ Святитель Тихонъ*)

*) «Два рода ученыхъ и мудрыхъ людей: одни учатся въ школахъ отъ книгъ и многіяше отъ нихъ суть безумнѣйшіе паче простыхъ и безграмотныхъ, яко и алфавита христіанскаго не знаютъ; умъ острятъ, слова исправляютъ и красятъ, но сердца своего исправить не хотятъ. Другіе учатся въ молитвѣ со смиреніемъ и усердіемъ и просвѣщаются отъ Духа Святаго и суть мудрѣйшіе паче философвъ вѣка сего; суть благочестивіи

и въ этомъ то и состоитъ существеннѣйшее содержаніе истинаго христіанства, какъ подвига жизни,—содержаніе, забытое западными исповѣданіями, но составляющее центръ православной богословской литературы, которая истолковываетъ все Откровеніе Божественное, всѣ событія и изреченія Библии прежде всего въ примѣненіи къ этимъ ступенямъ духовнаго совершенствованія. Воплотившійся, смирившійся и возскорбѣвшій о грѣхѣхъ нашемъ Спаситель принесъ намъ въ лицѣ Своемъ и въ общеніи съ Собой возможность именно этого духовнаго дѣланія и въ немъ заключается наше спасеніе. Но одни совершаютъ его (Фил. 2, 12) добровольно и сознательно, проходя духовную жизнь, другіе приходятъ послѣднюю почти помимо воли, исправляясь посылаемыми отъ Бога страданіями и исполняя церковную дисциплину, третьи только передъ смертью очищаютъ раскаленіемъ свою разсѣянность и получаютъ просвѣщеніе за гробомъ; сущность же христіанскаго подвига заключается въ аскетизмъ, въ работѣ надъ своей душой: въ этомъ же состоитъ и сущность христіанскаго богословія.

Если прослѣдить всѣ заблужденія Запада, какъ тѣ, которыя вошли въ его вѣроученіе, такъ и присущія его нравамъ, передаваемыя намъ черезъ „окно Евроны“, то увидимъ что они всѣ коренятся въ непониманіи христіанства, какъ подвиги постепеннаго самоусовершенствованія чловѣка.

Таково латино-протестантское ученіе объ искупленіи, какъ отомщеніи на Иисусѣ Христѣ оскорбленнаго Адамомъ Божественнаго величія, ученіе, выросшее изъ феодальныхъ понятій о рыцарской чести, возстановляемой пролитіемъ крови оскор-

и святіи, и Богу любезній; сіи хотя алфавита не знаютъ, но добро все разумѣютъ; просто, грубо говорятъ, но красно и благопріятно живутъ. Симъ, христіанине, подражай». (III, 193).

бителя; таково матеріальное ученіе о таинствахъ; таково ихъ ученіе о новомъ органѣ Божественнаго Откровенія въ видѣ Римскаго папы, каковъ бы ни былъ онъ по своей жизни; ученіе о заслугахъ должныхъ и сверхдолжныхъ. Таково же, наконецъ, ученіе протестантовъ о спасающей вѣрѣ съ отверженіемъ всей церковной организаціи.

Въ этихъ заблужденіяхъ ясенъ взглядъ на христіанство, какъ на нѣчто чуждое нашему сознанию и совѣсти, нѣчто условное; какъ на конкордаты съ Божествомъ, неизвѣстно почему требующимъ отъ насъ признанія какихъ-то непонятныхъ формулъ и воздающимъ за это вѣчнымъ спасеніемъ. Чтобы оградить себя отъ естественно поднимавшихся возраженій, западные богословы усилили ученіе о полной, будто бы, неостижимости не только Существа Божія, но и Божественнаго закона и требовали въ лицѣ схоластиковъ, въ лицѣ Лютера, и въ лицѣ даже современнаго Ричля признать разумъ врагомъ вѣры и бороться съ нимъ, въ то время какъ Отцы церкви въ лицѣ Василія Великаго и даже Исаака Сирина считаютъ врагомъ вѣры не разумъ, а глупость чловѣческую, чловѣческую разсѣянность, невниманіе и упрямство. Если отъ ложныхъ религіозныхъ вѣрованій перейдемъ къ нравственнымъ убѣжденіямъ западниковъ, то у нѣкоторыхъ изъ нихъ найдемъ просто извращеніе христіанскихъ заповѣдей и эти извращенія такъ вѣлись въ укладъ западной жизни, общественной и личной, что никакія культурныя пертурбаціи, опрокинутія христіанскіе алтари, разрушеніе королевскіе престолы, не могли опровергнуть, однако, этихъ дикихъ и безнравственныхъ предразсудковъ.

Такъ Господь заповѣдаетъ всепрощеніе, а западная мораль—месть и пролитіе крови; Господь велитъ смиряться и считать себя грѣховнѣе всѣхъ, а Западъ ста-

вить выше всего „чувство собственнаго достоинства“; Господь велитъ радоваться и веселиться, когда насъ поносятъ, бьютъ и изгоняютъ, Западъ требуетъ „возстановленія чести“; Господь и Апостолы называютъ гордость „бѣсовскою“, западники — благородствомъ. Послѣдній русскій нищій, иногда даже полувѣрующій инородецъ, тайно поклоняющійся керемети, лучше различаетъ добро и зло, чѣмъ подобные моралисты, тысячелѣтней западной культуры, такъ печально смѣшавшей обрывки христіанства съ ложью классицизма.

И въ основаніи всѣхъ заблужденій лежитъ неразумнѣе простой истины, что христіанство есть религія аскетическая, что христіанство — ученіе о постепенномъ исторженіи страстей, о средствахъ и условіяхъ постепеннаго усвоенія добродѣтелей; условія эти — внутреннія, заключающіяся въ подвигахъ, и — ствнѣ подаваемые, заключающіяся въ нашихъ догматическихъ вѣрованіяхъ и благодарныхъ священнодѣйствіяхъ, у которыхъ едино назначеніе: врачевать человѣческую грѣховность и возводить насъ къ совершенству. (Лит. Еп. Вѣд).

Изъ годоваго отчета миссіонера-священника Александра Ярошевича о Джуновской миссіи за 1901 г.

Православная Джуновская Миссія съ храмомъ Св. и Чуд. Николая существуетъ уже 7 лѣтъ. Православіе, благодаря Бога, съ каждымъ годомъ ширится все болѣе и болѣе. Кромѣ проповѣди церковной, большой подмогой въ дѣлѣ миссіонерства служатъ сами индійцы, которые, уходя очень далеко на промысль, берутъ съ собою св. иконы, просфоры, св. воду, свѣчи и, находясь въ соприкосновеніи съ язычниками, живущими среди материка, исполненіемъ христіанскихъ молитвъ и другихъ

обычаевъ, невольно заинтересовываютъ мѣстное населеніе. Тутъ начинается проповѣдь и даже изученіе на колошинскомъ языкѣ нѣкоторыхъ молитвъ, которыхъ джуновскіе индійцы знаютъ не мало.

1901 годъ можно отмѣтить началомъ обращенія въ христіанство индійцевъ, живущихъ въ знаменитомъ златоносномъ Atlin и его окрестностяхъ. Эти индійцы рѣзко отличаются своей жизнію и характеромъ отъ живущихъ на берегу моря; народъ добрый, тихій, незлобивый. Православіе, какъ нельзя болѣе, прививается къ нему. Принявшіе прагославіе и познакомившіеся съ основными его началами, съ торжественнымъ православнымъ богослуженіемъ, по приходѣ домой, знакомятъ своихъ зоотечественниковъ съ красотами новой вѣры, а затѣмъ самая перемѣна жизни новыхъ преселитсвъ, какъ наружной, такъ и внутренней, ежедневная молитва къ Богу передъ св. иконами, а иной разъ видимая помощь Божія среди разныхъ болѣзней этихъ младенцевъ по вѣрѣ, заставляютъ прочихъ слѣдовать спасительному примѣру. И вотъ родственникъ за родственникомъ, семейство за семействомъ, не обращая вниманія на отдаленность и тягость пути, спускаются по рѣкамъ въ Джуно и здѣсь вступаютъ въ истинный „дворъ овчій“. Въ такомъ стремленіи къ „Истинному Свѣту“ нельзя не усмотрѣть всемогущей руки Божіей. Средства миссіи ограничены до минимума; обычая нѣтъ заманивать инородцевъ разными подарками, что сильно распространено у нашихъ конкурентовъ, а между тѣмъ въ приобрѣтеніи новыхъ членовъ православіе ничуть не уступаетъ иновѣрцамъ, а если принять во вниманіе всѣ матеріальныя выгоды какъ наши, такъ и ихъ, то далеко превосходитъ въ процентномъ отношеніи. Ни ежегодныя конвенціи, собираемыя пресвитеріанами для единомыслия и большаго усиѣха въ проповѣди,

ни подарки, награды, запугиванія и прочія нелегальныя средства, ничто не оставливаетъ движенія въ православіе. Даже въ такомъ мѣстѣ какъ селеніе Хуна, гдѣ пресвитеріанская миссія существуетъ уже 17 лѣтъ, движеніе въ православіе проявляется съ особой силой. Здѣсь православныхъ индійцевъ насчитывается до 100 чел., или даже немного болѣе, пресвитеріанъ около 250, а остальные 300 чел. язычники. Ничуть не преувеличивая, могу положительно сказать, что всѣ безъ исключенія съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидаютъ постройки православнаго храма. Язычники обязагательно примутъ св. крещеніе и многіе пресвитеріане примутъ православіе. Тяготѣніе къ православію аляскинскихъ индійцевъ годами засвидѣтельствовано нашими миссіонерами и въ настоящее время положеніе вещей ничуть не измѣнилось, напротивъ, дѣлается все замѣтнѣе и сильнѣе. То, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ было не примѣнимо къ пониманію индійцевъ, въ настоящее время начинаетъ понемногу прививаться. Въ бытность мою въ Хуна осенью 1901 г., я выяснилъ индійцамъ насколько несправедливо съ ихъ стороны было бы требовать всецѣло помощи Епархіальнаго начальства, и какъ, напротивъ, они должны лишь содѣйствовать къ достиженію желаемой постройки св. храма; въ результатѣ сего оказался сборъ въ 75 дол. произведенный по моей просьбѣ православнымъ арабомъ зимою. Въ настоящемъ году я имѣю намѣреніе повторить эту тактику, уповаю, что и Епархіальное Начальство, наглядно видя проявленіе такового усердія хуновскихъ индійцевъ, придетъ къ нимъ на помощь для осуществленія ихъ давнишней цѣли. Нѣсколько сотъ долларовъ помощи, и въ Хуно засіяетъ новый православный храмъ, этотъ надеж-

ный пріютъ черезъ который многіе и многіе пойдутъ во спасеніе. Политика чужда православному миссіонеру, — главная же его задача: спасеніе людей, что и положено въ основу дѣланія всѣхъ православныхъ миссіонеровъ какъ въ Россіи, такъ и за границей.

Не смотря на всѣ усилія хуновскаго пресвитеріанскаго миссіонера Мг. С. воспрепятствовать движенію въ православіе, въ результатѣ получается прямая противоположность. По пріѣздѣ моемъ въ Хуно Мг. С. любезно предложилъ мнѣ остановиться у него, что я и сдѣлалъ, но въ тоже самое время онъ же принялъ всѣ средства, чтобы воспрепятствовать моей миссіонерской поѣздкѣ. Въ вечеръ моего пріѣзда и послѣ приглашенія къ себѣ, онъ сдѣлалъ экстренное собраніе, по которому строго на строго запретилъ индійцамъ не только посѣщать мои молитвенныя собранія, но даже избѣгать бесѣды со мной, мотивируя свою мысль тѣмъ, что Хуна давнишній районъ пресвитеріанства и что русскій священникъ не имѣетъ права сюда пріѣзжать. И страннѣе всего то, что на другое же утро я былъ подробно извѣщенъ о семъ самими пресвитеріанскими индійцами. По подстрекательству того же Мг. С. на взятомъ мною нѣсколько лѣтъ тому назадъ участкѣ земли подъ постройку церкви, пресвитеріанскимъ индійцемъ сдѣланъ такъ называемый jump и теперь тамъ красуется жилой домъ. Не это небольшая потеря; въ Хуно земли достаточно, взять всегда можно сколько угодно, лишь бы поскорѣе осуществилось постройка церкви, но самый случай захвата свидѣтельствуетъ о враждебности и неразборчивости въ средствахъ для достиженія своихъ узкихъ цѣлей пресвитеріанскихъ

просвѣтителей — коммерсантовъ.

Какъ уже упомянуто выше, я воспользовался приглашеніемъ Мг. С., но это меня ни чуть не остановило отъ исполненія моей святѣйшей обязанности миссіонера, по пословицѣ: „дружба дружбой, — служба службой“, напротивъ, энергія явилась еще сильнѣе. Въ продолженіи четырехъ дней я былъ занятъ съ утра до вечера. Помимо исполненія всевозможныхъ требъ, утреннихъ и вечернихъ богослуженій, ежедневно бывали по три раза внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ изучались колошинскія и русскія пѣнопѣнія и молитвы и проповѣдывалось слово Божіе. Не смотря на запретъ Мг. С., бывали и пресвитеріанцы, а въ воскресенье случился настоящій куръезъ, свидѣтельствующій съ одной стороны о ничтожествѣ вліянія Мг. С. на колошъ, и съ другой — о почтеніи и уваженіи самихъ пресвитеріанскихъ колошъ къ православію. Мои колоши готовились къ причастію. Только что окончилось чтеніе утренняго правила и начались обѣдница, вдругъ отворяются двери и входитъ въ полной парадной капитанской съ иголки новой формѣ самый главный пресвитеріанскій тоень, надежда и упованіе пресвитеріанъ, богатая экипировка которому была выслана Sh Jackson'омъ изъ Washington D. C. Проходитъ онъ впередъ всѣхъ и передъ самымъ столикомъ, на которомъ у меня были расположены Св. Дары и другія богослужебныя принадлежности, со словами, обращенными къ недоумѣвающимъ индійцамъ, „кланяйтесь“, самъ, крестясь православнымъ крестомъ, падаетъ на колѣни и нѣсколько минутъ находится въ молитвѣ; затѣмъ встаетъ и обращается ко мнѣ съ такими словами: „пришелъ сперва сюда помолиться и сдѣлать тебѣ уваженіе, а теперь пойду въ свою церковь“, откуда дѣйствительно несся благовѣсть.

Православные колоши, видимо, были польщены. За обѣдомъ Мг. С. нашелъ нужнымъ сообщить мнѣ о выходящемъ изъ ряда и не по сезону событіи; на мой вопросъ „что такое?“ рассказалъ мнѣ, что за его утреннимъ богослуженіемъ былъ „въ пухъ и прахъ“ разряженный главный тоень. Отвѣтомъ ему послужилъ мой рассказъ объ утреннемъ визитѣ. Бѣдный Мг. С., надѣясь своимъ рассказомъ вызвать во мнѣ удивленіе, а то, пожалуй, и зависть, самъ удивился и... огорчился. Результатомъ моего пребыванія въ Хуно, кромѣ подъема духа въ православныхъ и исполненія между ними требъ, было 14 крещеній и два соединенія изъ пресвитеріанства. По примѣру прежнихъ лѣтъ православные индійцы въ воскресные и праздничные дни собираются въ домъ индійца Михаила Волкъ на молитву.

Въ заключеніе о Хуно вахожу нужнымъ обязательнымъ и благовременнымъ повторить о насущной необходимости постройки церкви.*) Колоши, можно сказать, составляютъ единственное неприятное исключеніе, на которыхъ приходится постоянно тратиться. Невольно нужно слѣдовать хотя въ чемъ нибудь примѣру пресвитеріанской миссіи, безвозмездно строящей для своихъ послѣдователей церкви, школы, пріюты и пр.

(И) *одоженіе слѣдуетъ*.

Благое дѣло.

Итакъ служащіе нашей епархіи могутъ радостно привѣтствовать другъ друга съ открытіемъ такого симпатичнаго начинанія, какимъ является наша «Братская касса». Проектъ устава кассы въ общемъ соотвѣтствуетъ цѣлямъ и нуждамъ нашего духовенства и, можно надѣяться, удостоится милостиваго Архипастырскаго

*) Намъ извѣстно, что уже Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣланъ запросъ свящ. Ярошевичу, во что обойдется постройка въ Хуно молитвеннаго дома.

утвержденія. Отраднo именно то, что не забыты меньшіе члены миссіи -- псаломщики, и что касса имѣетъ въ виду придти на помощь въ одинаковой мѣрѣ всѣмъ участникамъ безъ различія: и тѣмъ, кто платитъ болѣе 3 дол. въ мѣсяць, и тѣмъ, чей 2% мѣсячный взносъ не превышаетъ 20 центовъ. Въ данномъ случаѣ имя кассы «Братская», какъ нельзя болѣе подходитъ къ ней и отражаетъ въ себѣ духъ и задачи ея. Можно сказать не обинуясь, что открытіемъ Братской кассы разрѣшается одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ нашей миссіи. Дѣйствительно, теперь «нужда» (стѣ коей да хранить всякаго изъ насъ Провидѣніе) не такъ страшна участнику кассы; теперь не придется ломать голову надъ вопросомъ, «что дѣлать? куда обратиться за помощью?», не придется испытывать того «неловкаго» положенія, въ которое невольно поставляется обращающійся за помощью къ постороннимъ лицамъ, не говоря уже о томъ, что не придется платить ростовщицкаxъ %%. Умѣстно предусмотрѣны случаи выхода запитать по болѣзни, дающіе право участнику кассы на единовременное пособіе въ 500 долл. Однимъ словомъ, учрежденіе Братской кассы на началахъ, изложенныхъ въ проектѣ устава (А. П. Вѣстникъ №22), очень отрадное явленіе въ жизни нашей миссіи. Конечно, начала и задачу кассы можно назвать скромными, но при малочисленности состава служащихъ въ Алеутской епархіи (75 лицъ), иначе трудно устроить, и этого вполне достаточно.

Лучше дѣло дѣлать скромнѣе, да прочнѣе, чѣмъ пачать на широкихъ началахъ, да не довести до конца. Вѣрнымъ ручательствомъ за прочность начатаго дѣла служить сочувственное отношеніе къ учрежденію и существованію кассы нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Тихона, милостиво изъявившаго свое согласіе быть участникомъ кассы. При благоприятныхъ условіяхъ касса можетъ оказать большую поддержку не только духовенству, но и самому

дѣлу миссіи, напр. при существованіи свободныхъ суммъ оказывать пособія въ постройкѣ церквей, изданіи книгъ, содержаніи сиротъ въ пріютахъ и т. п. Дастъ, Богъ, это начинаніе окрѣпнеть и послужитъ къ образованію другого болѣе широкаго миссіонерскаго предпріятія. Конечно это все современемъ только можетъ осуществиться. Обращаясь же къ настоящимъ задачамъ кассы, мы не можемъ, при всемъ достоинствѣ ея устава, не обратить вниманія нашихъ собратій на двѣ очень серьезныя недомолки. Первая изъ нихъ касается § 9, а вторая § 10 проекта. Такъ § 9 гласитъ: «Въ случаѣ смерти участника кассы — жена его съ непристроенными дѣтьми получаетъ 500 долл., дѣти безъ матери — 400 долл., бездѣтная вдова — 300 долл. и въ каждомъ случаѣ по 50 долл. на похороны». По прочтеніи этого параграфа невольно хочется спросить, а какими же правами пользуются въ соответствии съ семейными, о коихъ идетъ рѣчь въ этомъ параграфѣ, не семейные участники кассы, монашествующіе, вдовы, неженатыя и т. д. Неужели они лишаются права на пособіе или, правильнѣе, на передачу онаго кому либо изъ родныхъ и близкихъ послѣ своей смерти? Допускать это было бы несправедливостью, а между тѣмъ при настоящій редакціи устава § 9 какъ бы ко свенно допускаетъ это. По нашему мнѣнію участникамъ кассы, монашествующимъ и вообще безсемеинымъ, слѣдовало бы предоставить право на посмертную запомогу въ 300 долл. Слѣдующій 10 парагр. тоже не совсѣмъ ясенъ. «Отъѣзжающіе въ Россію участники кассы, платившіе взносы не менѣе 7 лѣтъ, имѣютъ право на посмертную запомогу въ размѣрѣ 100 долл.» А почему же они не могутъ оставаться участниками кассы и по отъѣздѣ въ Россію? Трудно взимать 2 сборъ въ пользу кассы? Но охотно соглашающагося участвовать въ кассѣ побуждать не пришлось бы, а за неисправность, конечно, легко исключить. Не трудно намъ кажется, установить и общій для служащихъ въ

Россіи % сборъ напр. въ 2—3 р. въ мѣсяцъ, или 25% руб. въ годъ авансомъ. Какими же правами пользуются участвовавшіе въ кассѣ 5—6 лѣтъ? Неужели никакими? Примѣчаніе къ § 10 очевидно не допускаетъ правъ для мопашествующихъ и безсемейныхъ на полученіе и 100 долл. Безъ сомнѣнія эти два параграфа слѣдовало бы измѣнить и дополнить, и тогда уставъ будетъ безъ недостатковъ. Онъ будетъ свидѣтельствовать, что дѣло нашей миссіи поставлено прочно и что, мало по малу, начинаютъ въ ней возникать такія учрежденія, которыя явно говорятъ о ея внутренней солидарности и о томъ, что она начинаетъ жить самостоятельной жизнью, и за составленіе его о. о. І. Кочуровъ и А. Немоловскій заслуживаютъ глубокой благодарности. Искренно присоединяемся къ пожеланію Владыки нашего, сказаннаго по сему поводу: «Братская касса — это благое дѣло, дай Богъ ему преуспѣянія.» **О. П.**

Покайтесь.

— Геромонаха + Христофора. —

Покайтесь всѣ! зывалъ Спаситель,
И вѣруйте Моимъ словомъ:
Ужъ близко, очень близко Царство
Небесное Святое къ вамъ.

Покайтесь! возмашалъ Мессія,
Старѣйшины, вожди людей!
Увѣруйте въ Мое ученье
И въ искренность любви Моей.

Покайтесь въ сердцѣ, іереи!
Зывалъ къ нимъ Іисусъ Христосъ,
И будьте братьями Моими,
Я вамъ Евангеліе принеся.

Покайтесь всѣ безбожны страны
Язычниковъ и злыхъ людей:
Я всѣхъ включу въ число избранныхъ
Возлюбленныхъ Моихъ друзей.

И кто-же внялъ словамъ Христовымъ?
Его вдругъ оставилъ суету?
И съ вѣрой и любовью въ сердцѣ
Явился къ звавшему Христу?

Народъ простой, народъ безнужный
На гласъ Мессіи поспѣшилъ
Ему внималъ и просвѣщался
Его всѣмъ сердцемъ возлюбилъ.

Но книжники вожди, слѣпые,
Отвергли проповѣдь Христа.
И злостью Спаса осуждали
Всегда ихъ грѣшныя уста.

Никто, никто изъ іереевъ,
Ни изъ левитовъ храмовыхъ
Не восхотѣлъ войти въ собранье
Друзей Спасителя святыхъ.

Начальники, возненавидѣвъ
Мессію всей своей душой,
Вошли въ общенье съ княземъ темнымъ.
Врагомъ Господнимъ сатаной.

Они всю жизнь преогорчали
Враждебностью своей Христа,
Упорно пребывая въ злобѣ
До самаго Его Креста.

Спаси меня, Христе всесильный!
Отъ злобы, гордости и лжи,
И духъ смиренья покаянья
Ты Самъ внутрь сердца мнѣ вложи.

И приведи, сладчайшій Спасе,
Меня заблуждшую овцу
Стезей святаго покаянья
Къ благому Твоему — Отцу.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Свято Михайловскаго индіанскаго Братства въ Ситхѣ за 1902 годъ.

Отчетный 1902 годъ — лучшій въ жизни Свято-Михайловскаго Индіанскаго Братства, — годъ дѣйствительно христіанской благотворительности и благотворнаго преуспѣянія.

До того времени Братство не могло похвалиться ни количествомъ членовъ, ни внутреннимъ благоустроеніемъ. Идея согласія, православной основы, добраго христіанскаго единенія никакъ не прививалась этому учрежденію Ситхинскаго прихода. Причина заключалась въ малоопытномъ руководствѣ и въ неточности устава, причемъ мертво-протокольная сторона совершенно затмевала внутренней смыслъ и назначеніе этой полезной церковной организаціи.

Отчетный годъ и былъ годомъ радикальнаго перерожденія. Дабы направить жизнь братства по прямому пути, пришлось правда пожертвовать нѣсколькими членами, вносившими разныя нестроенія въ среду Братства непомѣрными претензіями; но эта количественная потеря была сразу же съ избыткомъ вознаграждена послѣ того, какъ этотъ вредный балластъ былъ усраненъ изъ учрежденія: Братство изъ чахлаго состава въ 20 членовъ, сразу поднялось до почтенной цифры въ 110 членовъ. Въ новомъ тѣлѣ почувствовался и новый здоровый духъ: покорный церкви, пастырскому руководству и грозный лжевѣрью. Общія отраднѣйшіе факты можно отмѣтить въ такомъ порядкѣ. Братчики въ отчетномъ году вели примѣрную жизнь: ни единого случая пьянства, свары, судбища, пререканій. Имя братчика пользовалось полнымъ почетомъ не только среди своихъ сельчанъ, но и «отъ виѣшнихъ». Церковныя службы Братство посѣщало охотно и въ значительномъ количествѣ наличныхъ членовъ; не опускались, по возможности, и будніа седмичныя службы; въ праздники братчики присутствовали въ церкви in corpore въ формѣ и съ возжженными свѣчами. Благотворительная дѣятельность Братства шла, настолько успѣшно, что не встрѣчалось необходимости въ отчетномъ году заимствоваться суммами основного капитала, такъ какъ всѣ нужды отдѣльныхъ случаевъ взаимопомощи покрывались коллектой сейчасъ же.

Въ внутреннемъ братскомъ единеніи установились миръ, дружелюбіе, привѣтливость, вѣжливость, весьма облегчающіе форму совмѣстнаго жительства.

Пятеро изъ братчиковъ перевѣнчались, чтобы такимъ выходомъ изъ примитивной натурализованной семьи доказать значительную свою солидарность съ настойчиво возглагошаемыми относительно сего предмета церковными требованіями, коимъ рѣшили безусловно подчиниться всѣ братчики.

Многіе изъ членовъ Братства заявили о своемъ желаніи научиться читать книгу Закона Божія на родномъ языкѣ. Двое оказали полный быстрый успѣхъ, а другіе на вѣрномъ пути къ тому же преуспѣванію въ области духовнаго свѣта. Дорогая родная книжка только этимъ путемъ была впервые открыта умному ихъ зрѣнію и сразу стала очень любимой. Для успѣшности обученія потребовался опытъ азбуги, который теперь дописывается авторомъ, соединившимъ въ своемъ трудѣ современную методическую систему съ фонетическою основой по теоріи приснопамятнаго Иннокентія, оказавшагося и въ этой дробной области гениально наблюдательнымъ и незамѣнимо полезнымъ...

Словомъ, изъ подъ новой оболочки Братства затеклся новый духъ и стремленіе къ духовной свободѣ, кой прежде были подавлены спорами, раздорами и прочими мрачными знаменіями внутренняго обнищанія.

Въ Рождественскіе праздники братчики нашли возможнымъ сдѣлать богатую, блестящую елку. Идея этой общественной новинки всецѣло принадлежитъ уважаемому ситхинскому прихожанину—братчику Томѣ Кичкаву Беннету и Нинифору Кулькитъ съ ихъ семействами. Елка была задумана по особому, весьма счастливо удавшемуся плану. Послѣ того, какъ зажжены были свѣчи на праздничномъ деревцѣ, братчики, оборотясь къ св. иконамъ, дружно, могучимъ хоромъ, съ полнымъ молитвеннымъ воодушевленіемъ, пропѣли тропарь и кондакъ Рождества Христова. Затѣмъ, передъ публичкой выступилъ почтенный старецъ и сказалъ весьма учтивую рѣчь. Говорилъ онъ о новой эрѣ индіанскаго бытія. Въ соответствии оптимистической концепціи рѣчи, были розданы гостямъ богатые подарки. Было много пришельцевъ изъ дальнихъ точекъ средней Аляски и до полусотни иновѣрцевъ. Порядокъ и щедрость православныхъ братчиковъ произвели на нихъ наивыгоднѣйшее впечатлѣніе. Торжественнѣйшей минутой среди общаго обмена мыслей, праздничныхъ пожеланій и всесторонняго выраженія искренности приѣма былъ моментъ, когда г. Кичкавъ-Беннетъ, одинъ изъ родовитѣйшихъ индѣйцевъ, сказалъ краснорѣчивую убѣдительную рѣчь, что онъ навсегда отступаетъ отъ обычаевъ языческой темноты и рѣшилъ сегодня же разстаться съ старинной регаліей своего клана. Такихъ регалій на ситхинское населеніе какъ коренное, такъ и подвижное три: двѣ историческія шапки и ника, украшенная человѣческими волосами и аллегорическо—геральдическими живописными изображеніями. Нику эту поднесли настоятелю своего прихода. Дарившій сказалъ объ историческомъ ея значеніи, совмѣщающемъ державу и потомственное наследованіе родовой чести клана; очень учтиво, при этомъ, просилъ не придавать особаго значенія сравнительной бѣдности подарка по матеріалу, но всецѣло довѣриться степени національной его важности...

Передача означенной регалии предъ лицомъ такой массы народа имѣла свой особенно знаменательный и счастливый оттѣнокъ; а фактъ самъ по себѣ сталъ очевиднымъ истолкованіемъ симпатизирующаго довѣрія индіанъ. Дальнѣйшее, легко дышавшее чувствомъ мирнаго дружелюбія и духовной общности, веселіе носило самый искренній и непринужденный характеръ. Въ жизни Братства подобная частная, желающая сдѣлать что нибудь пріятное другимъ, инициатива — весьма отраднѣй и значительный фактъ.

Къ особой чести братскаго настроенія въ отчетномъ году надо отнести полный ихъ нейтралитетъ къ мѣстному тревожному вопросу о поднятій, а напротивъ «о испроверженіи статуи»... Тогда какъ даже колоши—пресвитеріане ринулись полнымъ скопищемъ на языческій пиръ, далеко не совпадающій по программѣ своихъ гра-

влеченій съ ригористическими основами пуританской морали, православное Братство прекрасно себя выдержало: члены его, отклонивъ самый широкій искустельный зовъ, мирно справили свои домашнія дѣла, ходили въ церковь, на собранія, работы, нисколько не соблазняясь безумными кликами дикаго шума празднующихъ, отягченныхъ питіемъ, ядію и всякою срамотою. Фактъ тоже великолѣпный къ отдаію въ наступившее, наконецъ, время справедливости и чести ситхинскому индіанскому Братству, съумѣвшему дѣлаю благоразумною сотницею твердо противостать юродству своего времени, племени и грубого предрасудка.

Еще нельзя умолчать объ одномъ отрадномъ фактѣ не менѣе симпатичнаго характера и совсѣмъ новаго знаменованія. Когда то же ситхинское братство опрокинуло всѣ попытки мѣстной организациі Salvation Army, переодѣтой въ подобную личину ради пресвитеріанскихъ интересовъ, уличные пророки всѣмъ своими иррегулярнымъ скопомъ устремились въ отдаленныя и самыя темныя мѣста колонинскаго разсѣянія. Самыя энергичныя силы Army направились въ Killisnoo. Тамъ же, между прочимъ, у насъ оставилъ передъ самыми Святками свое мѣсто молодой исаломщикъ. Нужда мѣстной церкви была огромна. Требовалась проповѣдь, переводчикъ и, главное, неопустительная помощь во время. Ситхинское Братство сразу почувало опасность отъ приближающагося хитраго, перелицованнаго врага. Братчикъ Семень Какоинъ попросилъ у меня совѣта — не поѣхать ли ему туда, чтобы поговорить съ народомъ — не терять головы и крѣпко стоять за Православіе. Затруднясь дать какое либо оффиціальное разрѣшеніе, я охотно благословилъ добраго братчика, снабдилъ его православными учительными книгами на индіанскомъ и англійскомъ языкѣ и направилъ за дальнѣйшими инструкціями къ мѣстному священнику Киллисновскаго прихода. Мѣра оказалась благовременной и отлично полезной. Семень Какоинъ привлекъ православному Братству 83 члена, оставилъ народъ отъ увлеченія уличнымъ безчинствомъ и вполне заставилъ себя слушать. Голосъ ровнаго, ревностнаго, умнаго человека превозмогъ уличные крики пресвитеріанскихъ замаскированныхъ ликовъ. Народъ повѣрилъ своему брату, а противоборникъ совсѣмъ остался тощъ. И съ этого времени Киллисновскіе лежеучители пошли на быструю, обычную въ подобномъ положеніи, убыль: лежехристость Квикъ разсорилася со своей лежемагдалиной. Та выступила изъ пророческой четы, попросила seragation и выѣхала изъ дистрикта. Квикъ остался дискредитированнымъ сдѣланными на прощаніе разблаченіями лежемагдалины, а Mrs. В. видала отъ постигшаго неуспѣха въ летарическую спячку мучительнаго бездѣлья. При чемъ указанное qui pro quo свидѣтельствуетъ о лучшемъ изъ дѣяній ситхинскаго индіанскаго Братства

въ своевременномъ разрѣшеніи труднаго, по всѣмъ прилучившимся обстоятельствамъ, вопроса къ общей православной радости.

Г. Антоній.

Изъ годоваго отчета

Кенайскаго Свято-Покровскаго Братства съ 1-го Октября 1091 года по 1-го Октября 1902 года.

Кенайское Свято-Покровское Братство 1-го Октября 1902 года скромно, но съ теплымъ и сердечнымъ чувствомъ праздновало 9-ю годовщину своего существованія и вмѣстѣ съ тѣмъ своей благотворной дѣятельности на пользу Православія на далекой чужбинѣ въ Аляскѣ.

Главная цѣль названнаго Братства: 1) заботиться о благолѣпнн мѣстнаго храма; 2) о поддержаніи Церковно-Приходской школы; 3) помогать бѣднѣйшимъ въ селеніи и 4) наблюдать за благоустройствомъ кладбищъ.

Къ 1-му Октября 1902 года въ Кенайскомъ Свято-Покровскомъ Братствѣ числилось три почетныхъ члена и 45 дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году Братскихъ собраній состоялось пять (5). Остановиваемся на важнѣйшихъ изъ нихъ Первое, годичное братское собраніе состоялось въ самый братскій праздникъ, т. е. 1-го Октября 1901 года. На семь собраній, помимо обычнаго ознакомленія братчиковъ съ годичною отчетностью за истекшій годъ, единогласно, между прочимъ, было постановлено завести собственную братскую библіотеку съ цѣлію отвращать братчиковъ въ длинныя зимніе вечера отъ празднаго пустословія и картежничества и вмѣстѣ съ тѣмъ попутно давать возможность братчикамъ разширять свой умственный кругозоръ. На этотъ предметъ въ первый разъ братствомъ ассигновано десять (10) долларовъ.

Третье Братское собраніе отбылось 1-го Января 1902 года. Обсуждался вопросъ: могутъ ли братчики получать заимообразно изъ братской кассы деньги? Съ общаго согласія было рѣшено въ утвердительномъ смыслѣ, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями, именно: 1) каждый братчикъ, добросовѣстно выполняющій свои членскія денежныя повинности, можетъ получить изъ Братской кассы въ сеуду одновременно не болѣе десяти долларовъ; во 2-хъ, получившій сеуды не можетъ сдѣлать новый заѣмъ, пока не будетъ выплаченъ прежній; въ 3-хъ братчикъ, получившій изъ Братской кассы сеуды, платитъ съ каждаго доллара въ пользу Братства пять процентовъ въ мѣсяць, что постановлено въ виду того, чтобы побудить братчиковъ къ скорой отдачѣ сдѣланнаго займа (время показало, что означенная цѣль Братства достигается успѣшно).

Пятое Братское собраніе было 13 Августа 1902 года. Разсуждено было о разширеніи ограды вокругъ клад-

бища и объ очисткѣ земли, прибавленной къ кладбищу. То и другое общимъ собраніемъ голосовъ рѣшено въ благопріятномъ смыслѣ, именно: нужнѣй для ограды матеріалъ заготовить самимъ; самимъ же поставить ограду и землю очистить. Кто же изъ братчиковъ почему-либо не можетъ самъ выполнить этой работы, то обязанъ на мѣсто себя напять на свой счетъ человѣка.

Въ концѣ сего собранія было посвящено нѣсколько теплыхъ и сердечныхъ словъ въ честь сегоднешняго Высокочтимого Имѣнника Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, и въ то же время почетнаго члена нашего Братства, съ пожеланіемъ Владыкѣ здравія и долголѣтія.

Всѣ сіи собранія предварились общимъ пѣніемъ въ началѣ тропаря, а въ концѣ кондака Покрову Пресвятыя Богородицы и отсутствіемъ отъ священника.

Братскія собранія обычно производятся изъ года въ годъ въ одно и тоже время предъ большими праздниками когда почти всѣ братчики бывають въ полномъ сборѣ.

На всѣхъ сихъ собраніяхъ, помимо чисто дѣловыхъ разсужденій принимались также посильныя мѣры и къ тому, чтобы погрѣшающихъ въ чемъ либо братчиковъ вразумить, направить на путь добрый, облагородить. И только въ тѣхъ случаяхъ, когда добрыя внушенія не приносили желанныхъ результатовъ, Братство прибѣгало къ денежнымъ штрафамъ.

Къ 1-му Октября 1902 года въ кассѣ Кенайскаго Св. Покровскаго Братства оставалось пачичными *триста семьдесятъ долларовъ 20 цент.* (\$370.20).

Предсѣдатель, Священникъ *Іоаннъ Бортовскій.*

Самодѣльный волшебный фонарь.

(Сообщеніе И. Е. Головцова въ Редакцію
«Читальни народной школы»)

Воскресныя чтенія для народа должны быть признакомъ однимъ изъ могущественныхъ средствъ въ борьбѣ съ дѣшнимъ поголовнымъ пьянствомъ.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ такія чтенія уже ведутся и даютъ утѣшительные результаты. Въ худшемъ случаѣ они отнимаютъ у народа то свободное время, которое бы онъ, при своемъ невѣжествѣ, провелъ бы въ салунѣ, а въ лучшемъ — обогащаютъ его умъ знаніями, необходимыми для здоровой психической и физической жизни.

Дабы эти знанія прочіѣе укладывались въ паняти народа, ихъ стараются передавать ему попроще и понятнѣе.

Но... въпачастъ собою дѣло хорошая иллюстрація, пропущенная черезъ стекло волшебнаго фонаря на полотно или на стѣну предъ народомъ. Поэтому всякій заботящійся о возможно большей пользѣ отъ своихъ

чтеній долженъ обзавестись волшебнымъ фонаремъ и картинками для него.

Хотя Америка страна изобрѣтеній, все таки порядочный волшебный фонарь, а особенно картины для него на стеклѣ стоятъ и порядочныхъ денегъ, словомъ, намъ не по карману.

Но не падаемъ духомъ, а попробуемъ по приложенному ниже описанію устроить себѣ сами фонарь. Изъ описанія видно, что онъ имѣетъ предъ всеми другими фонарями двойное преимущество: во первыхъ, будетъ стоять суцій пустякъ, а во вторыхъ, съ помощію его можно будетъ показывать даже печатныя иллюстраціи, не вырѣзывая ихъ изъ книгъ.

Не находка-ли это для насъ?

Ө. В.

Отъ людей, интересующихся «народными чтеніями и вообще народнымъ образованіемъ, весьма часта приходится слышать сожалѣнія о недостаткѣ специальныхъ картинъ для волшебнаго фонаря. Особенно часто жалобы раздаются изъ бѣдныхъ школъ, изъ глухихъ селъ и деревень, которыя, вслѣдствіе дороговизны, не могутъ пріобрѣсти ни волшебнаго фонаря, ни картинъ на стеклѣ...

Потому, ради общей пользы, покорнѣйше прошу редакцію «Читальни народной школы» помѣстить въ одной изъ книгъ журнала описаніе *самодѣльнаго волшебнаго фонаря*, который съ успѣхомъ можетъ замѣнить дорогой волшебный фонарь. Для его устройства требуется лишь хорошая *лампа, луна* и *листъ обыкновеннаго картона*; картинками же для этого фонаря могутъ служить всѣ картинки, помѣщаемыя въ журналахъ, книгахъ и брошюрахъ.

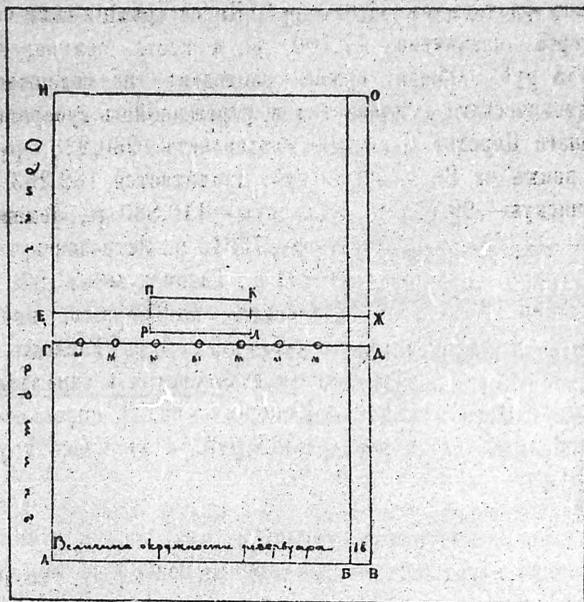
При этомъ замѣчу, что для полученія изображенія нѣтъ надобности вырѣзывать картинку изъ книгъ и брошюръ: стоитъ только приложить книгу желаемой картинкой къ фонарю, чтобы получить ея изображеніе на полотнѣ или на стѣнѣ въ увеличенномъ видѣ.

Кромѣ того можно получать изображенія въ увеличенномъ видѣ не только картинъ, но и отдѣльных предметовъ, напр. мелкихъ насекомыхъ, растений, механизма карманныхъ часовъ и т. п.

Одно время я съ большимъ успѣхомъ пользовался этимъ фонаремъ, и, какъ самъ лично, такъ и посѣтители, которыхъ я приглашалъ взглянуть на получаемыя изображенія, оставались фонаремъ всегда очень довольны. Потому смѣло рекомендую его всѣмъ желающимъ заняться чтеніями для народа и утверждаю, что онъ далеко превосходитъ тѣ дорогіе волшебные фонари, которые пріобрѣтаются изъ магазиновъ.

Для устройства самодѣльнаго фонаря:

- 1) возьмемъ керосиновую лампу съ круглою горѣлкой, лучше лампу—«молию», и листъ картона.
- 2) Измѣряемъ ниткой или бумажкой окружность ре-



Листъ картона, изъ котораго выкраивается фонарь.

резеруара этой лампы и откладываемъ на листъ картона величину окружности резервуара $A-B$.

3) Для склейки концовъ этого картона прибавляемъ къ этой величинѣ линію $B-B=1$ вершкѣ.

4) Затѣмъ строимъ на картонѣ четырехугольникъ, у котораго ширина должна равняться линіи $A-B$, т. е. окружности резервуара съ прибавкою одного вершка, а высота—одному аршину.

5) Вырѣзываемъ этотъ четырехугольникъ $A-B-O-H$ изъ листа картона.

6) Потомъ измѣряемъ лампу отъ основанія ея до нижней части горѣлки, и откладываемъ эту величину на обѣихъ сторонахъ высоты четырехугольника $B-D$ и $A-G$ и проводимъ линію $I-D$.

7) Послеъ этого измѣряемъ лампу отъ основанія до середины ея пламени, и сначала откладываемъ на вырѣзанномъ картонѣ, затѣмъ проводимъ, линію $E-J$.

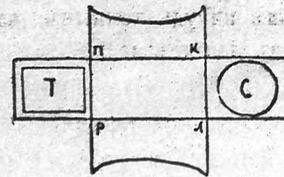
8) Верхнюю линію $E-J$, которая обозначаетъ середину пламени, дѣлимъ на три части, и на средней части строимъ четырехугольникъ $K-L-P-R$, высота котораго $K-L$ должна быть равна 2 или $2\frac{1}{2}$ вершкамъ и должна линіей $E-J$ дѣлиться пополамъ, ширина же, какъ извѣстно, равна $\frac{1}{3}$ ширины большаго прямоугольника $A-B-O-H$, только что вырѣзаннаго нами изъ листа картона.

9) Теперь вырѣжемъ и малый четырехугольникъ $K-L-P-R$.

10) Затѣмъ по линіи $G-D$ дѣлается шиломъ, гвоздемъ или пробойкой нѣсколько мелкихъ отверстій $M-M$. Кононецъ у прямоугольника $A-B-O-H$ сводится края $B-O$ и $A-H$ такъ, чтобы точка A совпала съ точкою B . Края плотно сшиваются и шовъ заклеивается

бумажной или коленкоровой лентой, намазанной крахмаломъ или тѣстомъ. Получимъ картонный цилиндръ (трубку).

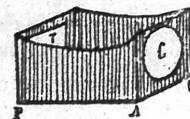
11) Изъ другого куска того же картона выкраиваемъ коробку, основаніе которой должно быть равно четырехугольнику $K-L-P-R$, т. е. длина ея должна равняться $\frac{1}{3}$ большаго четырехугольника или трубы, а ширина $2-2\frac{1}{2}$ вершкамъ. Высота коробки должна быть тоже въ $2\frac{1}{2}$ вершка.



Выкройка коробки.

12) Въ срединѣ одной стѣнки дѣлаемъ круглое отверстие нѣсколько меньшее, чѣмъ луна; а въ противоположной стѣнкѣ вырѣзываемъ четырехугольникъ T .

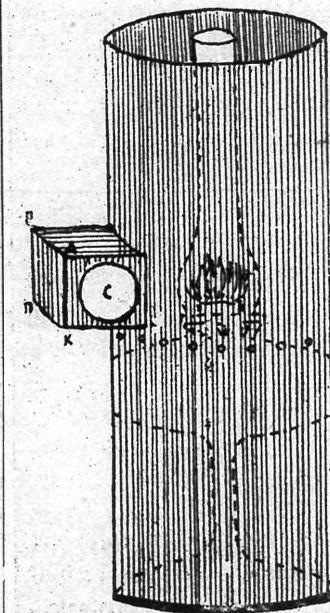
13) Эту коробку плотно приклеиваемъ открытою стороною къ вырѣзанному въ картонной трубкѣ отверстию $K-L-P-R$ безъ малѣйшихъ просвѣтовъ — и *фонарь готовъ*.



Коробка.

Этотъ картонный цилиндръ надѣваемъ на лампу. Край его плотно охватить резервуаръ лампы; середина пламени будетъ находиться противъ коробки, а отверстія $M, M...$ будутъ давать притокъ воздуха, необходимый для горѣнія.

Къ отверстию коробки T прикладываемъ *верхомъ внизъ* желаемую картинку, напримѣръ фотографическую карточку, а къ отверстию



Самодѣльный фонарь, надѣтый на сажженую лампу.

къ отверстию C луна, и получаемъ на стѣнкѣ или хорошо натянутой простынкѣ картину въ увеличенномъ видѣ. Отъ визитной карточки получится изображение челоука въ естественную величину.

Для большаго успѣха можно вставить въ отверстие C картонную трубку, которая бы свободно двигалась взадъ и впередъ, что важно при установкѣ на фокусъ, которымъ обусловливается *ясность* увеличеннаго изображенія на полотнѣ.

При установленіи фонаря не слѣдуетъ обращать вниманія на свѣтло. нитно, какъ будто являющееся экраномъ... Изображеніе получится не на немъ, а въ назначенномъ мѣстѣ, противъ луны, на *темномъ фонѣ*. Луна должна быть хороша. *Отъ нея зависитъ*

величина и ясность изображенія. Чѣмъ больше луна, тѣмъ лучше и яснѣе изображеніе.

Чѣмъ темнѣе въ комнатѣ, тѣмъ яснѣе выйдутъ картины, а потому хорошо ставить фонарь такъ, что бы въ одной комнатѣ былъ фонарь, а въ другой получались изображенія или же защищать верхъ фонаря чѣмъ нибудь темнымъ, напримѣръ крышкой съ прорѣзомъ для стекла.

Я пробовалъ замѣнить картонъ бѣлой полированной жестью. Ясность изображенія отъ этого почти не увеличилась, а цилиндръ оказался неудобнымъ тѣмъ, что весьма скоро и сильно нагрѣвался.

Картины получаются прекрасныя; притомъ окрашенные сохраняютъ все краски. Точно также удачно показываются мелкія насѣкомыя, части растений, внутренней механизмъ часовъ и т. д.

Изъ печати и жизни.

Часто можно слышать обвиненія, высказываемыя невѣдущими людьми, что въ Россіи притѣсняются все прочія религіи, исключая Православной. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказываются, что не только цѣль и не допускается никакого притѣсненія по отношенію къ разнымъ существующимъ въ Россіи религіямъ напр. Р.-Католической, Лютеранской, Еврейской, Магометанской и пр. но даже отпускаются очень значительныя суммы на содержаніе представителей учрежденій разныхъ религій. Такъ напр. о р.-католическомъ духовенствѣ въ Россіи и его содержаніи отъ казны въ Холмско Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ помѣщены слѣдующія данныя. Всего римско-католическаго духовенства въ Россіи къ 1903 году имѣется 2505 человекъ, въ томъ числѣ 1 архіепископъ, 6 епископовъ, 4 епископа суфрагана, 28 прелатовъ, 28 дѣйствительныхъ канониковъ, 48 настоятелей приходоу 1-го класса, 123 настоятеля приходоу 2-го класса, 1461 администраторовъ приходоу, 900 викоріевъ и 6 визитаторовъ монастырей. Согласно смѣтѣ расходовъ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1903 г. на содержаніе одного архіепископа и 6 епископовъ назначено 36.000 руб., на содержаніе епископовъ суфрагановъ—7800 р., кафедральнаго духовенства—20,200 р. приходскаго духовенства—651 926 руб. Кромѣ того, 84 деканамъ на дополнительное содержаніе назначено 12 000 руб. и престарѣлымъ настоятелямъ и администраторамъ, достигшимъ 65 лѣтняго возраста, въ числѣ 270 чел. назначено 27,000 р. Затѣмъ, при монастырскихъ костелахъ на средства казны содержится 95 органистовъ, на содержаніе которымъ по смѣтѣ назначено 7650 руб. Штатныхъ р.-католическихъ монастырей насчитывается 17 (9 мужскихъ и 8 женскихъ), на содержаніе предно-

ложенъ расходъ въ 31,000 руб. На содержаніе семи консисторій назначено 17.100 р., а шести семинарей—24.455 руб. Общая сумма расходовъ по содержанію р.-католическаго духовенства и учреждений въ губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго составляетъ 930,228 руб., изъ коихъ на Варшавскую губ. причитается 189,263 р., Калининскую—90.775 р., Кѣлецкую—110.880 р., Ломжинскую—44385 р., Люблинскую—73615 р., Петроковскую—84.000 руб., Плоцкую—76.091 р., Радомскую—91.870 р., Сувалскую—52.650 р., Сѣдлецкую—45.850 р. и, кромѣ сего на С. Петербургскую губ.—59.850 р. Расходы же на содержаніе р.-католическаго духовенства и учреждений въ остальныхъ губерніяхъ Имперіи по смѣтѣ опредѣлены на 1903 г. въ размѣрѣ 632.389 руб., а въ итогѣ крупная цифра 1.562.617 руб. (!).

* * *

Въ Календарѣ И. Добровскаго на 1898 годъ, указанъ способъ, какъ отыскать утреннее рядовое воскресное Евангеліе, а также гласъ для данной недѣли. На основаніи сдѣланныхъ тамъ указаній можно этотъ способъ кратко формулировать такъ: Чтобы отыскать утреннее рядовое воскресное Евангеліе, нужно число недѣли (какая недѣли?) раздѣлить на 11 (столпъ утреннихъ воскресныхъ евангелій) и остатокъ покажетъ, какое евангеліе читать въ эту недѣлю. Напр. недѣля 26,—дѣлимъ 26 на 11, получаемъ въ остаткѣ 4, слѣдовательно въ Воскресеніе на утрени 26 недѣли надо читать 4-ое Евангеліе. Если же число недѣли раздѣлится на 11 безъ остатка какъ напр. 22, 33, то въ такія недѣли въ воскресеніе на утрени полагается читать 11-е рядовое евангеліе. Гласъ отыскивать надо иначе. Изъ числа недѣли слѣдуетъ отнять 1 и потомъ число раздѣлить на 8; если число раздѣлится безъ остатка, то значить въ данную недѣлю гласъ будетъ 8-й. если же будетъ остатокъ, то и гласъ будетъ такой, какой остатокъ. Это яснѣе видно изъ примѣра. Требуется допустимъ отыскать гласъ 25-й недѣли. Вычитаемъ изъ 25—1=24; 24: 8=3 безъ остатка, слѣд. гласъ 8 й въ недѣлю 25. Для 19 недѣли; 19—1=18; 18: 8=2 и въ остаткѣ 2, слѣд. въ недѣлю 19 гласъ 2-й.

При отысканіи утренняго рядоваго евангелія и гласа для данной недѣли необходимо знать какая по счету недѣля.

* * *

Какія эктеніи въ алтарь и какія предъ царскими вратами долженъ произносить священникъ во время вечерни и утрени, когда онъ служитъ безъ діакона? По мнѣнію І. А., постояннаго сотрудника Церк. Вѣстника, все эктеніи должно говорить внѣ алтаря на солеѣ, когда царскіе врата закрыты, т. е. кромѣ двухъ заключительныхъ эктеній на бдѣніяхъ или заутренихъ

со славословіемъ великимъ. Такъ дѣлается всегда въ хорошихъ монастыряхъ, да того же требуетъ и польза прихожанъ, которые съ трудомъ слышать багютюшку, произносящаго эктенію изъ алтаря. Изъятіе можно допустить развѣ для малыхъ эктеній, между канонизмами и между ирмосами каноновъ, да и то въ большихъ соборахъ при снѣжной будничной службѣ, во избѣжаніе излишней бѣготни священника изъ обширнаго алтаря и обратно; въ тѣхъ же цѣляхъ нѣкоторые священники послѣ великой и просительной эктеніи на будничной вечернѣ и послѣ просительной же эктеніи на утрени остаются на солеѣ и не входятъ въ алтарь, ожидая скоро наступающаго времени произнесенія слѣдующей эктеніи (въ первомъ случаѣ—малой, а во 2-мъ и 3-мъ—сугубой). (Церков. Вѣстникъ).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Назначенія:

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 30 января с. г. за № 60, настоятель церкви въ г. Трои Иеромонахъ *Тихонъ* перемѣщается на должность настоятеля церкви въ г. Харсгорпъ.

Того-же резолюціей Его Преосвященства казначей Старо-Харьковскаго Преображенскаго Куряжскаго монастыря Иеромонахъ *Арсеній* назначается настоятелемъ церкви въ г. Трофь.

Награжденія:

Удостоенъ Архипастырскаго благословенія съ грамотою псаломщика Каѳедрального Собора Николай *Степановъ* за труды по разбору дѣлъ архива Духовнаго Правленія.

Награждаются члены Ситхинскаго индіанскаго братства *Ө. Квииковъ*, *К. Шунуксай* и таянъ *М. Кусетинъ*—Архипастырскими благословенными грамотами и *С. Какаинъ*, *Я. Канакутъ* и *Н. Кулукитъ* св. иконами за труды по братству.

Сборщикъ Чарлеройской церкви Михаилъ *Манько* награждается Архипастырскою благословенною грамотою.

Утверждаются:

Михаилъ *Коцуръ* старостою и Василий *Лещинъ* и Іосифъ *Льсанъ* кураторами часовни въ Нордъ-Прери, съ 13 января с. г.

Поправка:

Сумма Бехеревской церкви имѣется въ Духовномъ Правленіи \$619.00 (шестьсотъ девятнадцать дол.).

Р. С. На памятникъ Н. П. Ренскому отъ учителя А. Кукулевскаго 2 дол., а съ прежде поступившими всего имѣется на сей предметъ 99 д. 50 ц.

Присоединенія:

Присоединены къ православію въ Миннеаполисскомъ приходѣ изъ католичества: Д. Снединчукъ 1 года; М. Хаидей 3 мѣс.; Н. Полянскій 9 мѣс.; Е. Гаврилюкъ 6 мѣс.; В. Дубовичъ 8 мѣс.; И. Ивунягъ 3 мѣс.; В. Ахтимичукъ 10 мѣс. Изъ униѣ: І. Масица 28 лѣтъ; В. Сиваничъ 24 л.; І. Коцуръ 38 л.; М. Антонякъ 10 л.; І. Антонякъ 9 л.; Д. Млинаръ 7 л.; Е. Ахтимійчукъ 2 л.; Д. Дмитрюкъ 9 мѣс.; Анна Микитей 10 мѣс.; И. Гаврилюкъ 1 года; І. Ахтимійчукъ 1 года; М. Команъ 1 года; Анна Моксимукъ 1 года.

СОДЕРЖАНІЕ: № 4. Покаяніе. — Объ адскихъ мученіяхъ. — Чѣмъ отличаются православная страна съ Западныхъ исповѣданій. — Изъ годового отчета миссіонера-священника Александра Ярошевскаго о Джуновской миссіи за 1902 годъ. — Благое дѣло. — Отчетъ о состояніи Свято Михайловскаго и іанскаго Братства въ Ситхъ за 1902 годъ. — Изъ годового отчета Кенайскаго Свято-Шокровскаго Братства съ 1-го Октября 1901 года по 1-го Октября 1902 года. — Самодѣльный волибный фонарь. — Изъ печати и жизни. — Офб. Отдѣль.

Печтатъ разрѣшается.

Цензоръ Архимандритъ Габуль.

Редакторъ, Протоіерей А. Хочинскій.