

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября 1869 г.

№ 4.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ—прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ. (Окончаніе.)—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію потныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: 1) *предложеніе* господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 1-го мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержанія: „Директоръ придворной пѣвческой капеллы, въ представленіи министру Императорскаго двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартъ 1866 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, великаго князя Константина Николаевича, комитета по составленію учебника потнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію потныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Вы-

сочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты, такъ и святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличались, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять все замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи камергера дѣйствительный статскій совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генералъ-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о выше изложенномъ на усмотрѣніе духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи на будущее время къ разсмотрѣнію святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ;“ и 2) справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ министру юстиціи генералъ-адъютантомъ Адлербергомъ 23 августа 1846 года (Втор. полн. собр. зак. 1846 года т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: „Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводитъ новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія святѣйшаго Синода.“ Приказали: Объ изясненномъ въ предложеніи господина синодальнаго оберъ-прокурора ходатайствѣ директора придворной пѣвческой капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1846 года (Втор. полн. собр. зак. т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнію святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ,

отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ правительственномъ вѣстникѣ и духовной бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ господину исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора о настоящемъ распоряженіи святѣйшаго Синода увѣдомить г. министра Императорскаго двора. Сентября 12 дня 1869 года.

Указъ св. Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 іюля сего года за № 7936, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день іюля, предположеніе святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, приказали: О воспользовавшемъ, въ 7-й день іюля сего года, Высочайшемъ утвержденіи предположенія святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники семинарій, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода отъ ^{21 мая}/_{6 іюня} сего года, должны по окончаніи курса въ институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 35 Высочайше утвержденаго 27 іюня 1867 года устава Императорскаго историко-филологическаго института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ институтъ. Сентября 3 дня 1869 года.

Указъ св. Синода о сборникѣ для народнаго чтенія г. Щербинь.

По указу ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 5 іюня сего года за № 179, журналъ учебнаго комитета о „сборникѣ для народнаго чтенія“ подѣ

названіемъ: „Пчела“ г. Шербины. Сборникъ этотъ комитетъ полагаетъ допустить въ число книгъ для чтенія, для воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о такомъ училищномъ правленіи, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы. Августа 27 дня 1869 года.

Указъ св. Синода о предоставленіи въ руководство училищныхъ правленій правилъ ошносительно составленія годичныхъ отчетовъ по учебной и религіозно—нравственной частямъ въ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, отъ 29 мая сего года за № 176, съ изложеніемъ проектированныхъ комитетомъ правилъ о порядкѣ составленія смотрителями духовныхъ училищъ отчетовъ по учебной и религіозно—нравственной частямъ этихъ заведеній. Приказали: Составленныя учебнымъ комитетомъ правила, по отпечатаніи въ потребномъ, по числу духовныхъ училищъ, количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, епархіальнымъ преосвященнымъ для передачи въ правленія училищъ къ надлежащему руководству и исполненію. Августа 24 дня 1869 года.

Наставленія смотрителямъ духовныхъ училищъ о составленіи годичныхъ отчетовъ по учебной и религіозно—нравственной частямъ училищъ.

I. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей

1. Наличный составъ правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года переменъ.

2. О отношеніи членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищъ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищъ.

II. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищъ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ хожденіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 устава духовныхъ училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ усѣбахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя

училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ св. Синодомъ, съ обозначеніемъ если таковыя, по § 28 уст. дух. сем., указаны были семинарскимъ правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Примѣчаніе: Въ отчетъ, представляемый св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго правленія.

7. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаментовъ и составленія экзаменскихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденные въ училищномъ правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищъ (въ соотвѣтствіе съ § 37 устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) членомъ семинарскаго правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библіотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

III. По религіозно-нравственной части

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищъ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 устава) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному началь-

ству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или во общежитіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія помощникомъ смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ, вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены, и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. ОЪ учащихъся.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣляются по успѣхамъ и поведенію.

2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіе года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятія для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры принятія къ устраненію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Примѣчаніе. Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ правленій и другихъ, сверхъ поименованныхъ, свидѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Окончаніе).

МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Роды мѣропріятій.

Въ минувшемъ году разрѣшены были вопросы и сдѣланы распоряженія по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства, требовавшимъ разясненій, измѣненій и улучшеній, и именно: по части законодательной, хозяйственной и административной.

Часть законодательная.

По законодательной части, съ одной стороны послѣдовали разясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, а съ другой—состоялись измѣненія нѣкоторыхъ узаконеній и новыя узаконенія относительно духовенства.

Разясненіе вопросовъ.

Къ числу предметовъ, требовавшихъ и получившихъ разясненіе, относятся возникшіе вопросы объ отношеніяхъ новыхъ судебныхъ установленій и уставовъ къ духовному вѣдомству, и о правахъ церковныхъ старостъ изъ крестьянъ.

Объ отношеніи новыхъ судебныхъ установленій и уставовъ къ духовному вѣдомству.

Въ слѣдствіе возникшаго въ одной изъ епархій вопроса объ отношеніяхъ къ духовнымъ учрежденіямъ новыхъ судебныхъ установле-

ній, святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было предписаніе по духовному вѣдомству о неуклонномъ со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ онаго исполненія всѣхъ законныхъ требованій, открываемыхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій. Кроме того, на основаніи судебной практики, разъясняемы были нѣкоторыя отдѣльныя статьи новыхъ судебныхъ уставовъ въ ихъ примѣненіи къ духовному вѣдомству. Въ этихъ видахъ святѣйшій Синодъ циркулярно давалъ знать подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія, руководства и исполненія, о рѣшеніяхъ правительствующаго сената по дѣламъ, возникавшимъ въ судебныхъ учрежденіяхъ касательно лицъ духовнаго званія.

О правахъ церковныхъ старостъ изъ крестьянъ.

Въ Высочайше утвержденомъ 17 апрѣля 1868 г. докладѣ святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: Сельскихъ церковныхъ старостъ, если они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ. Въ слѣдствіе сего, по опредѣленію святѣйшаго Синода, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ о распространеніи на церковныхъ старостъ изъ крестьянъ тѣхъ правъ и преимуществъ, какія, по положенію 19 февраля 1861 г., предоставляемы должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ и которыя состоятъ: въ увольненіи ихъ, на время службы, отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія и назначенія имъ, по усмотрѣнію общества, жалованья или иного вознагражденія. По разсмотрѣніи этого представленія, соединенное присутствіе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго Совѣта нашло, что законъ 19 февраля 1861 года нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 года, и дарованіе ими сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Обратясь къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія, соединенное присутствіе нашло, что по ст. 123 общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или иного вознагражденія выборнымъ

лицамъ крестьянскаго управления не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію; по сему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ. Что же касается до распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управления освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, то соединенное присутствіе, принявъ во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковныя старосты изъ государственныхъ крестьянъ, положило, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, означенное преимущество должно распространяться, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Таковое мнѣніе соединеннаго присутствія, въ 22-й день ноября 1867 г., удостоено Высочайшаго утвержденія.

*Измѣненіе постановленій касательно опеки надъ сиротами
духовнаго званія.*

Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день іюня 1867 г. мнѣніемъ государственнаго Совѣта сдѣланы измѣненія въ существующихъ постановленіяхъ касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія и постановлены временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, новыя правила, коими: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, отнесены къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія (вмѣсто консисторій, вѣдѣнію коихъ они прежде подлежали); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія поставлены подъ ближайшій надзоръ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные во 2-мъ пунктѣ ст. 286 зак. гражд. т. X. ч. 1) отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) разрѣшеніе продажи принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и стрѣній, возведенныхъ не на собственной землѣ, предоставлено епархіальнымъ начальствамъ, а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимостей (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ 3-му пункту ст. 277 зак. гражд. т. X ч. 1 по прод. 1863 г.) положено испрашивать разрѣшеніе святѣйшаго Синода (прежде же по всѣмъ симъ предметамъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе Синода.)

Новое узаконеніе о награжденіи духовныхъ лицъ за труды по народному образованію.

Высочайше утвержденнымъ 30 октября 1867 года мнѣніемъ государственнаго Совета, состоявшимся въ слѣдствіе представленія Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положено: сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пунктѣ 2 ст. 631 т. 1. учр. орд., предоставляющаго право на награду орденомъ св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища для 20 человекъ и содержаніе оного въ теченіи семи лѣтъ, постановить въ дополненіе 24 пункта означенной статьи, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена св. Анны 3 ст. и за особо усердное, засвидѣтельствованію начальства, исполненіе въ теченіи 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ.

Распоряженія по хозяйственной части.

Для благоустройства хозяйственной части духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году, по требованію обстоятельствъ, сдѣланы были слѣдующія распоряженія:

Усиленіе средствъ изъ госуда. ственнаго казначейства на путевые расходы лицамъ духовнаго вѣдомства.

До 1865 года, по финансовымъ смѣтамъ святѣйшаго Синода, на прогоны духовному вѣдомству назначалось по 10,142 р. 83 к. въ годъ, но суммы этой постоянно было недостаточно. При введеніи въ дѣйствіе новыхъ смѣтныхъ правилъ, въ 1863 году, святѣйшему Синоду ассигновано было дополнительнымъ кредитомъ 15,000 руб. и въ слѣдующемъ 1864 г.—17,000 руб. По смѣтѣ 1865 года, сумма на прогоны хотя и была увеличена, но не свыше 50,000 руб., по недостаточности которой также разрѣшенъ былъ сверхсмѣтный кредитъ въ 8,000 руб. По смѣтѣ 1866 года, утверждено было на прогоны по прежнему 50,000 руб., но въ концѣ года, по требованію мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій объ увеличеніи данныхъ имъ на этотъ предметъ кредитовъ, центральное управленіе нашлось вынужденнымъ займообразно зарасходовать изъ собственныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 5,197 руб. 34 коп., а за симъ въ 1867 году оказался недостатокъ въ кредитѣ на прогоны и необходимость въ добавкѣ не менѣе какъ до 10,000 руб.—святѣйшій Синодъ,

принимая въ соображеніе постоянную недостаточность кредита на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, призналъ необходимымъ увеличить оный на будущее время, и опредѣлилъ сдѣлать представленіе въ Государственный Совѣтъ, установленнымъ порядкомъ, о разрѣшеніи духовному вѣдомству дополнительнаго кредита къ смѣтѣ 1867 г. въ 40,000 руб., и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Государственный Совѣтъ (увеличить кредитъ на прогоны по смѣтѣ духовнаго вѣдомства до 60,000 руб.), Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣшемъ положило представленіе это утвердить и 1) въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ по смѣтѣ святѣйшаго Синода на 1867 г., отпустить изъ Государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, 10,000 р. на прогоны и путевыя издержки лицамъ духовнаго вѣдомства; 2) оставивъ безъ измѣненія назначенный по смѣтѣ святѣйшаго Синода на 1868 г. кредитъ въ 60,000 руб. на прогоны и путевыя издержки лицамъ духовнаго вѣдомства, вносить впредь на ту же надобность въ расходную смѣту святѣйшаго Синода по 60,000 руб., въ годъ.

Отнесеніе, по некоторымъ епархіямъ, расхода по вспоможенію потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на средства епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи Высочайшихъ повелѣній 17 мая 1828 г. и 23 августа 1836 г., ежегодно отчислялось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ и вносилось въ смѣту расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства святѣйшаго Синода по 14,286 руб. на пособіе духовенству, претерпѣвавшему разореніе отъ пожаровъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду съ одной стороны, что средства духовно-учебнаго вѣдомства, изъ которыхъ производятся не относящіеся до учебной части расходы на пособія погорѣвшимъ, весьма недостаточны, а съ другой стороны принявъ во вниманіе, что, со введеніемъ въ дѣйствіе по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія освобождаются отъ некоторой части лежащихъ на нихъ издержекъ на пособія духовнымъ лицамъ, и средства эти постоянно увеличиваются, опредѣлилъ: 1) по тѣмъ епархіямъ, гдѣ доходы попечительствъ достаточны, (именно: кievской, новгородской, московской, с.-петербургской, тобольской, ярославской, рязанской, тверской, дерзунской, черниговской, подольской, иркутской, калужской, екатеринославской, смоленской, нижегородской, курской, владимірской, тульской, вятской, воронежской, костромской, тамбовской,

орловской, полтавской, пермской, саратовской, харьковской, самарской, таврической и енисейской), перенести расходы по восполненію духовнымъ лицамъ, въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ; 2) по пяти западнымъ епархіямъ: литовской, минской, могилевской, полоцкой и волинской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до 3,000 руб. изъ капитала духовенства западнаго края; 3) по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи святѣйшаго Синода 20,000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Предположенія эти удостоились Высочайшаго утвержденія въ 17 день января 1867 года.

Разрѣшеніе приобрести 5% билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Такъ какъ 5% билеты государственнаго банка даютъ на вклады 1% болѣе, чѣмъ 4% непрерывнодоходные билеты, и приобретение означенныхъ пятипроцентныхъ билетовъ на завѣщанія въ пользу духовныхъ учреждений суммы выгоднѣе для сихъ учреждений, чѣмъ покупка 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ, то святѣйшій Синодъ разрѣшилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, на суммы, назначаемыя по завѣщаніямъ, для внесенія въ кредитныя учреждения, на вѣчныя времена, въ пользу подвѣдомыхъ имъ духовныхъ учреждений, приобрести на мѣстѣ пятипроцентные банковые билеты, но съ тѣмъ, чтобъ эти билеты были государственные, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупкѣ ихъ принимаема была въ руководство официальная справка о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣленій государственнаго банка.

Установленіе правильной отчетности о духовно-учебныхъ книгахъ.

За упраздненіемъ, по Высочайшему повелѣнію отъ 14 мая 1867 г., духовно-учебнаго управленія, весь запасъ духовно-учебныхъ книгъ, въ числѣ 88.898 экземпляровъ, поступилъ въ распоряженіе хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ. Стоимость книгъ этого запаса не была опредѣлена. Обративъ на это вниманіе, хозяйственное управленіе тотчасъ же, по приѣмъ запаса, озаботилось выборкою изъ дѣлъ бывшаго духовно-учебнаго управленія свѣдѣній о цѣнахъ книгъ и входило по этому предмету въ сношеніе съ конторою московской синодальной типографіи и другими мѣстами и

лицами. По тщательномъ, такимъ образомъ, собраніи надлежащихъ свѣдѣній, духовно-учебныя книги опредѣлены въ своей цѣнѣ, и отчетность ихъ стала вестись на общепринятомъ о типографскихъ изданіяхъ основаніи.

Распоряженіе о книгахъ св. писаній, изданныхъ бывшимъ библейскимъ обществомъ.

Напечатанныя бывшимъ библейскимъ обществомъ книги св. писанія на арабскомъ, французскомъ, латинскомъ, итальянскомъ, испанскомъ и португальскомъ языкахъ, и хранившіяся въ синодальныхъ и епархіальныхъ запасахъ, съ давняго времени въ продажу не поступали. Имѣя это въ виду, святѣйшій Синодъ разрѣшилъ распредѣлить оныя по библіотекамъ духовныхъ академій и семинарій. Вслѣдствіе сего распредѣлено по училищнымъ библіотекамъ 6198 экземпляровъ на 5.624 р. 47 к. Кромѣ того переданы въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ, для безмездной, по ихъ усмотрѣнію, раздачи, запасы хранившихся въ епархіяхъ книгъ изданія библейскаго общества, на сбытъ которыхъ за деньги не представлялось надежды.

Распоряженія по административной части.

По административной части въ минувшемъ году оказалось нужнымъ и возможнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ устройствѣ центральныхъ управленій вѣдомства святѣйшаго Синода и подчиненныхъ ему учреждений, равно какъ измѣнить вмѣстѣ съ тѣмъ штаты тѣхъ и другихъ.

Преобразованія по центральному управленію вѣдомства святѣйшаго Синода.

Съ 1859 г. почти по всемъ министерствамъ оклады содержания служащихъ, какъ въ центральныхъ управленіяхъ, такъ и въ мѣстныхъ, были значительно увеличены, отчасти вслѣдствіе сокращенія штатовъ, отчасти на средства государственнаго казначейства; но по духовному вѣдомству сдѣланы были въ этомъ отношеніи измѣненія крайне ограниченныя, и притомъ по нѣкоторымъ только частямъ центральнаго управленія. Между тѣмъ неравенство окладовъ, слишкомъ разительное по сравненію съ другими вѣдомствами, возвысившіяся цѣны на всѣ главныя потребности жизни, при усилившихся занятіяхъ служащихъ по главному управленію духовнаго вѣдомства, дѣлали

крайне настоятельную необходимость увеличения жалованья. Она была тѣмъ еще ощутительнѣе, что оклады служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ на равныхъ должностяхъ съ одинаковыми обязанностями, въ слѣдствіе упомянутыхъ выше частныхъ штатныхъ измѣненій, были весьма различны.

При упраздненіи духовно-учебнаго управленія и учрежденіи учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, послѣдовало, въ 14 день мая 1867 г., Высочайшее разрѣшеніе отпускавшуюся изъ государственнаго казначейства на содержаніе духовно-учебнаго управленія сумму обратить на уравненіе окладовъ жалованья чиновниковъ главнаго духовнаго управленія, а при невозможномъ, хотя небольшомъ, возвышеніи окладовъ, а также на нѣкоторое усиленіе тѣхъ учреждений, въ которые имѣли бытъ переданы отдѣлы духовно-учебнаго управленія.

Въ то же время, въ устраненіе того неудобства, что хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ завѣдывало всѣмъ денежнымъ хозяйствомъ и само же производило ревизію всѣхъ отчетовъ по духовному вѣдомству и суммъ синодальнаго казначейства, совмѣщая такитъ образомъ въ себѣ и распорядителя кредитовъ и ревизора, представлялось необходимымъ дать контрольной части самостоятельное отъ хозяйственнаго управленія значеніе. По всеподданѣйшему о семъ докладу, въ 14 день мая 1867 г. послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на отдѣленіе контрольной части отъ хозяйственнаго управленія, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему сдѣланы были измѣненія въ штатахъ.

Въ сихъ соображеніяхъ, на основаніи изъясненныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлены были въ государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе проекты штатовъ съ увеличенными противъ прежняго окладами жалованья по канцеляріи святѣйшаго Синода, контролю и хозяйственному управленію при ономъ, и по канцеляріи обер-прокурора. Въ новыхъ штатахъ назначено содержаніе: чиновникамъ IV класса по 4200 р. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 3.331 р. 4 к.), — V класса — по 2.800 р. (вмѣсто 2.000 р.), VI класса — по 1.700 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 1.200 до 1.500 р.), — VII и VIII классовъ — отъ 800 до 1.100 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 729 до 900 р.), — IX класса — отъ 600 до 800 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 343 до 600 р.), X класса — отъ 500 до 700 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 343 до 600 р.). Въ общей сложности содержаніе учреждений по центральному управленію вѣдомства святѣйшаго Синода исчислено въ 155.695 рублей. Сколь ни желательно было уравненіе этихъ окладовъ съ центральными комитетами министерствъ,

въ которыхъ произведено значительное возвышеніе, но такъ какъ подобное уравненіе потребовало бы новаго расхода со стороны государственнаго казначейства, то по необходимости должно было ограничиться на время имѣвшимися въ наличности средствами.

Новые штаты центральныхъ управленій духовнаго вѣдомства удостоены Высочайшаго утвержденія въ 21 день ноября 1867 года.

Измѣненіе штата канцеляріи московской святѣйшаго Синода конторы.

Въ слѣдствіе представленія московской святѣйшаго Синода конторы объ измѣненіи штата канцеляріи оной, въ томъ вниманіи, что, со введеніемъ въ последнее время упрощенія въ дѣлопроизводствѣ, число служащихъ въ канцеляріи можетъ быть сокращено, а съ тѣмъ вмѣстѣ окажется возможнымъ увеличить содержаніе остающимся чиновникамъ, признано возможнымъ оставить на службѣ только четырехъ чиновниковъ, занимающихъ классныя должности: секретаря, его помощника, казначея (и вмѣстѣ экзекутора) и протоколиста, завѣдывающаго архивомъ, и возвысить оклады ихъ содержанія, за тѣмъ штатныя должности: столоначальника и архиваріуса—упразднить. При такомъ измѣненіи штата, новаго расхода изъ государственнаго казначейства такъ же не потребовалось.

Означенный штатъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 24 день октября 1867 г.

Преобразованіе штата московской синодальной типографіи.

Съ отмѣною, въ последнее время, многихъ правилъ, изданныхъ въ 1843 г. для управленія московскою синодальною типографіею, и въ виду вызываемой современнымъ положеніемъ дѣлъ необходимости введенія въ типографское производство вольнаго труда, штатъ московской синодальной типографіи 1843 г. требовалъ коренныхъ преобразованій. Важнѣйшіе недостатки прежняго штата состояли: а) въ коллегіальномъ порядкѣ управленія, замедлявшемъ типографскіе обороты и безъ нужды усложнявшемъ дѣлопроизводство, б) въ недостаточности содерженія чиновниковъ и в) въ непропорціональности назначаемыхъ штатомъ расходовъ съ доходами типографіи. Въ устраненіе такихъ недостатковъ представлялось полезнымъ: оставить коллегіальный порядокъ управленія единственно для такихъ дѣлъ, кои по самому существу своему требуютъ общаго обсужденія; отмѣнить совершенно штатъ мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей, съ тѣмъ, чтобы содержаніе самой большей ихъ части

было въ непосредственной зависимости отъ дѣйствительныхъ потребностей типографіи, которыя могутъ съ каждымъ годомъ измѣняться; содержаніе корректоровъ также поставить въ непосредственной зависимости отъ трудовъ и потому производить имъ задѣльную плату, за исключеніемъ двоихъ для славянскихъ корректуръ, съ тѣмъ однако, чтобы жалованье ихъ дополнялось соотвѣтствующею задѣльною платою. когда по определенной таблицѣ оцѣнка произведена будетъ ими корректуръ на болѣе значительную сумму. На этихъ началахъ въ хозяйственномъ управленіи при святѣйшемъ Синодѣ составленъ былъ проектъ новаго штата московской синодальной типографіи.

По этому штату на управляющаго типографіею возложено попеченіе о благоустройствѣ всѣхъ частей типографіи. Инспектору типографіи вѣнено въ обязанность ближайшее завѣдываніе всеми типографскими работами и храненіе типографскихъ матеріаловъ, вмѣстѣ съ учетомъ тѣхъ и другихъ. Изъ помощниковъ инспектора одному поручена преимущественно часть техническая, а другому преимущественно часть хозяйственная. Старшій справщикъ завѣдуетъ бібліотекою и архивомъ старыхъ дѣлъ (XVII и XVIII стол.), онъ же слѣдитъ за точнымъ воспроизведеніемъ текста библейскихъ книгъ, прочитывая окончательно исправленныя справщиками корректуры, одобряетъ ихъ къ печатанію и отвѣтствуетъ за неправильно напечатанный текстъ. Предъ началомъ всякаго изданія книгъ старшій справщикъ возбуждаетъ, въ случаѣ нужды, вопросы по исправленію оныхъ и исполняетъ всѣ ученые работы, касающіяся типографіи. Двое корректоровъ, подъ названіемъ помощниковъ старшаго справщика, назначены съ жалованьемъ на томъ основаніи, что для чтенія славянскихъ корректуръ невозможно найти лицъ постороннихъ, такъ какъ это чтеніе требуетъ спеціальнаго навыка и нигдѣ кромѣ синодальныхъ типографій не имѣетъ мѣста.

Составленный на сихъ соображеніяхъ штатъ, покрываемый, по всѣмъ статьямъ расхода, доходами самой типографіи, былъ одобренъ святѣйшимъ Синодомъ, и за тѣмъ въ 17 день января минувшаго года удостоенъ Высочайшаго утвержденія.

Въ слѣдъ за тѣмъ типографіи даны правила касательно порядка управленія типографіею, дѣлопроизводства и точнаго распредѣленія обязанностей между остальными служащими въ типографіи.

З а к л ю ч е н і е.

Минувшій годъ завершилъ многія начинанія духовнаго правитель-ства къ возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Изъ нихъ особенную важность имѣютъ тѣ, которыя всецѣло устремлены къ при-готовленію достойнѣйшихъ служителей слова божія. Но по мѣрѣ того, какъ начинанія эти входятъ въ жизнь, болѣе и болѣе выясня-ются другія насущныя нужды, имѣющія неразрывное, ближайшее отношеніе къ первымъ, и обуславливающія собою степень ихъ успѣ-ха. Эти разнообразныя нужды составляютъ предметъ постоянной за-ботливости духовнаго правительства, которое, изыскивая удовлетво-реніе оныхъ, руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ постепенностію и осмотрительностію, столь необходимыми въ дѣлахъ церковнаго правленія.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Перемѣщенъ: г. Пронска Благовѣщенской церкви діаконъ Григо-рій Синайскій—въ село Истобное, раненбургскаго уѣзда, на діакон-ское мѣсто.

Опредѣленъ: состоявшій на причетнической вакансіи въ селѣ Храповѣ, рязанскаго уѣзда, діаконъ Алексій Крыловъ—на діакон-ское мѣсто къ Благовѣщенской церкви г. Пронска.

Переименованы: села нижняго Белоомута Преображенской церкви пономарь Севастьянъ Утѣшинскій—во дьячка, а дьячекъ той же церкви Михаилъ Модестовъ—въ пономаря, согласно прошенію Утѣшинскаго, и г. Касимова Богоявленской церкви пономарь Васи-лій Тумовскій—во дьячка при той же церкви, также согласно его прошенію.

Уволенъ отъ духовно-училищной службы: причисленный къ каеде-ральному собору священникъ, магистръ, Николай Любомудровъ.

Уволенъ изъ духовнаго званія: села Желѣзницъ, зарайскаго уѣз-да, дьячекъ Петръ Маковъ, согласно его прошенію.

Умерли: села Задубровья, спасскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Фіалкинъ; села Ильинска, зарайскаго уѣзда, священникъ Григорій

Воронковскій; села Дегтярки, скопинскаго уѣзда, дьячекъ Косма Голубевъ, и села Ярославки, раненбургскаго уѣзда, пономарь Иванъ Бурговъ.

Перемѣненъ: рязанскаго Ольгова монастыря монахъ Нифонтъ—въ рязанскій Солотчинскій монастырь.

Определены въ число послушниковъ: уволенный отъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Петръ Перовъ—согласно его прошенію и заявленному желанію настоятеля.

Присоединена къ православію: прусская подданная, лютеранскаго вѣроисповѣданія, дѣвица Фридерика Θεодорова Нейманъ, съ нареченіемъ Елизаветою, священникомъ села Мошенскаго рязанскаго уѣзда, Іоанномъ Бѣляевымъ.

Пожертвовано: а) потомственными почетными гражданами, московскими 1-й гильдіи купцами Алексѣемъ и Герасимомъ Хлудовыми въ кладбищенскую г. егорьевска церковь—колоколь въ 160 пудовъ; б) церковнымъ старостою егорьевскаго собора, егорьевскимъ купцомъ Леонтіемъ Фроловымъ—900 р. на покупку новаго колокола въ тотъ же соборъ и в) и землевладѣльцемъ села Борка, спасскаго уѣзда, Николаемъ Фатовымъ—150 р. на строеніе церкви въ томъ же селѣ. Имъ же устроены двѣ главы—на церкви и колокольнѣ, обѣ съ вызолоченными крестами.

ПРОТОКОЛЬ

особаго временнаго комитета отъ 15 апрѣля
1869 года.

1.) *Заслушаны мнѣнія членовъ комитета—* а.) священника Родосскаго отъ 13 декабря 1868 года за № 13-мъ, съ соображеніемъ относительно измѣненія нынѣшней системы сбора съ церкви рязанской епархіи на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній на новую въ 15% съ cadaго доходнаго рубля церковнаго, собираемаго въ кашелекъ и кружку,—и б.) протоіерея Кастрова отъ 15 того же декабря о закрытіи благочинническихъ и уѣздныхъ собраній духовенства, какъ излишнихъ и не нужныхъ при существованіи семинарскихъ и училищныхъ съѣздовъ. Справка: 1.) Существоющій сборъ съ церкви рязанской епархіи утвержденъ св. Синодомъ ^{30 мая} 1866 года, 2.) Докладываемыя мнѣнія пред-

ставлены о. о. Кастровымъ и Радосскимъ вслѣдствіе порученія имъ комитетомъ (по журн. 3 декабря 1868 г.), по рассмотрѣннн протоколовъ благочинническихъ и уѣздныхъ собраній духовенства за 1867 и 1868 годы, представить свои соображенія относительно того, нужны ли на будущее время благочинническія и уѣздныя собранія, мѣсто коихъ занимали съ 1867 года семинарскій и училищныя сѣзды, положенные по новому уставу духовныхъ семинарій и училищъ. 3.) Благочинническія и уѣздныя собранія духовенства разрѣшены, въ видѣ опыта, на три года бывшимъ рязанскимъ архіепископомъ Ирннархомъ въ 1866 году, когда собраніямъ симъ дана особая инструкція, и открыли свои дѣйствія съ 1867 года. 4.) Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ собраній (наприм. раненбургское) въ протоколахъ своихъ высказали, что постоянныя благочинническія и уѣздныя сѣзды духовенства не нужны, и что они могутъ быть открываемы, по мѣрѣ надобности, временно, съ разрѣшенія епархіальнаго архіепископа, по опредѣленію самаго духовенства. И 5.) по §§ 11, 12 и 43-му инструкціи для семинарскихъ и училищныхъ сѣздовъ, депутаты на эти сѣзды назначаются (согласно указу св. Синода отъ 31 декабря 1867 г.) не консисторіею или благочинными, но по выбору самаго духовенства, по одному отъ 10 причтовъ, а не отъ благочинія, на три года. Опредѣлено: Такъ какъ, съ одной стороны, для духовенства дѣйствительно обременительно собираться четыре раза въ годъ (въ своемъ благочиніи, въ уѣздномъ городѣ, въ окружномъ училищѣ и въ семинаріи), а съ другой и невозможно совершенно прекратить благочинническія и уѣздныя собранія духовенства, на коихъ, кромѣ особыхъ, указанныхъ въ инструкціи онымъ, занятій, лежитъ еще обязанность выбирать депутатовъ въ семинарскій и училищныя сѣзды; то передать это дѣло на окончательное и обстоятельное обсужденіе слѣдующаго срочнаго семинарскаго сѣзда.

2.) Должено заявленіе смотрителя раненбургскаго духовнаго училища отъ 7-го сего апрѣля о томъ, что — а.) вмѣсто 4-хъ сиротъ, перемѣщенныхъ изъ бурсы рязанскаго училища въ бурсу раненбургскаго, въ послѣдней, съ утвержденія Его Высочайшепреосвященства, съ января мѣсяца содержатся еще 17 учениковъ, а всѣхъ 21; б.) по содержанію училищнаго дома резолюціею Его Высочайшепреосвященства къ 300 р., назначеннымъ по смѣтѣ 1869 года, прибавлено еще 215 р.; и в.) изъ 15-ти бѣдныхъ учениковъ, просящихъ пособія, таковое нужно выдать по крайнѣй мѣрѣ 8-ми или 9 ученикамъ, болѣе нуждающимся. Справка: 1.) Смѣты по содержанію всѣхъ училищъ рассмотрѣны и исправлены настоящимъ комитетомъ (по журналу 8 февраля сего 1869 года), при чемъ по со-

держанію раненбургскаго училища положено: 180 р. на 4-хъ бур-
саковъ, по 45 р. на каждаго въ годъ, 700 р. на пособіе бѣднымъ
ученикамъ, 300 р. по дому, 75 р. на канцелярію, 100 р. на боль-
ницу и 100 р. на бібліотеку, и еще на мелочные расходы 25 р.,
— всего 1480 рублей. 2.) На содержаніе 21 ученика въ бурсѣ,
по 45 р. на каждаго въ годъ, нужно 945 р. 3.) Изъ дѣлъ настоя-
щаго комитета видно, что, за покрытіемъ многихъ расходовъ ны-
нѣшняго года, простирающихся до 83,276 руб. 39 копѣекъ, сво-
бодныхъ остаточныхъ суммъ отъ епархіальнаго сбора на содержаніе
духовно-учебныхъ заведеній не предвидится. И 4.), кромѣ содер-
жанія въ бурсѣ рязанскаго училища 96 учениковъ, по смѣтѣ теку-
щаго 1869 года *назначено* еще на выдачу пособія ученикамъ сего
училища 1200 рублей. Определено: 1.) 700 р., назначенные
по смѣтѣ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ раненбургскаго училища,
обратить на содержаніе 21 ученика сего училища въ бурсѣ онаго,
вмѣстѣ съ 180 рублями, назначенными на сей предметъ; 2.) не-
достающіе по содержанію учениковъ въ бурсѣ 65 р. и по содер-
жанію дома 215 р., а всего 280 рублей заимствовать изъ 1200
рублей, назначенныхъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ рязанскаго
училища; и 3.) что же касается до просимаго о. смотрителемъ
Головинымъ еще денежнаго пособія 8-ми или 9-ти бѣднымъ учени-
камъ, то, за неимѣніемъ въ виду средствъ, оставить это безъ
исполненія.

3. Справка: По пересмотрѣ всѣхъ журнальныхъ постановленій
комитета оказалось, что возложенное на него порученіе исполнено
въ точности, согласно программѣ, установленной по первому жур-
налу отъ 3 декабря 1858 года. Определено: *Закрываетъ* засѣданія
комитета, поручить председателю сдать всѣ дѣла комитета, для
храненія, по принадлежности, а для общаго по епархіи свѣдѣнія и
руководства духовно-училищнымъ съѣздамъ, ходатайствовать предъ
Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи отпечатать въ епар-
хіальныхъ вѣдомостяхъ протоколы настоящаго комитета, послѣдова-
ла такая:

На сихъ протоколахъ резолюція Его Высокопреосвященства
послѣдовала такая:

1) „По ст. 1 и 2 исполнить, съ тѣмъ, чтобы смотрителю ра-
ненбургскаго училища и еще до 100 р. было удѣлено изъ тогоже
источника, на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ.“

2) Напечатать протоколы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ раз-
рѣшается.“

РАЗРЯДНЫЙ СПИСКЪ

УЧЕНИКОВЪ СКОПИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПРАВИ-
ТЕЛЕМЪ ОНАГО УЧИЛИЩА ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЯ ИХЪ ВЪ ИЮНѢ И ІЮЛѢ МѢСЯЦАХЪ
1869 г. и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, съ нѣко-
торыми измѣненіями.

УЧЕНИКИ IV КЛАССА, ОКОНЧИВШІЕ ПОЛНЫЙ КУРСЪ УЧЕНІЯ ВЪ
УЧИЛИЩѢ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Николай Смирновъ. | 5. Яковъ Смирновъ. |
| Матѳей Звуковъ. | Николай Побѣдинъ. |
| Николай Европинъ. | Семень Ароматовъ. |
| Александръ Лучинскій. | 8. Димитрій Успѣховъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Михаилъ Алтуховъ. | Иванъ Гривцовъ. |
| 10. Михаилъ Новиковъ. | Павель Сахаровъ. |
| Иванъ Патрикѣевъ. | 15. Алексѣй Тихомировъ. |
| Илья Бѣловъ. | Ѳеодоръ Поликарповъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| Павель Пальмовъ. | Алексѣй Нарциссовъ. |
| Гавріилъ Липяговъ. | Сергій Тихомировъ. |
| Захаръ Архангеловъ. | Платонъ Троицкій. |
| 20. Михаилъ Пещловъ. | 24. Иванъ Петровъ. |

УЧЕНИКИ III-го КЛАССА, ПЕРЕВЕДЕННЫЕ ВЪ IV-й КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Петръ Вельминъ. | Николай Ординъ. |
| Степанъ Яхонтовъ. | Александръ Ольгинъ. |
| Павель Архангеловъ. | Василій Гортинскій. |
| Александръ Граціанскій | 10. Иванъ Камневъ. |
| 5. Иванъ Пальмовъ. | Александръ Пронинъ. |
| Василій Кедровъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Иванъ Вельминъ. | 20. Леонидъ Россовъ. |
| Михаилъ Кедровъ. | Иванъ Прилуцкій. |
| Феодоръ Соловьевъ. | Илья Дикянъ. |
| 15. Иванъ Ковалинскій. | Иванъ Гортинскій. |
| Николай Соколовъ. | Василій Августовъ. |
| Николай Стрекаловъ. | 25. Егоръ Бараковъ. |
| Алексій Смирновъ. | Александръ Алебастровъ. |
| Василій Звуковъ. | Константинъ Новиковъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ.

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| Василій Серебровъ. | 30. Константинъ Нарциссовъ. |
| Викторъ Россовъ. | Павель Бобровъ. |

Ученики, увольняемые изъ училища по великовозрастію, при недостаточныхъ успѣхахъ.

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| Михаилъ Лебедевъ. | 35. Димитрій Сіонскій. |
| Иванъ Орестовъ. | Христофоръ Виноградовъ. |
| Иванъ Насимовъ. | 37. Феодоръ Аляковъ. |

Ученики II-го класса, переведенные въ III-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 1. Василій Насимовъ. | 5. Александръ Домачевскій. |
| Михаилъ Побѣдинъ. | Александръ Чимровъ. |
| Павель Столповъ. | Юсифъ Звуковъ. |
| Димитрій Добродѣевъ. | Николай Опокинъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| Василій Камневъ. | Петръ Комаровъ. |
| 10. Василій Покровскій. | Евстафій Масловъ. |
| Матвей Семенскій. | Димитрій Оливковъ. |
| Николай Воскресенскій. | 20. Владиміръ Кипчаковъ. |
| Димитрій Чельцовъ. | Николай Пластиковъ. |
| Андрей Тихомировъ. | Алексій Морозовъ. |
| 15. Яковъ Тихомировъ. | Егоръ Козловъ. |
| Александръ Виноградовъ. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, оставляемые на повторительны курсъ.

- | | |
|-----------------------|------------------|
| Семень Ланитинъ. | Иванъ Вышатиный. |
| 25. Григорій Амановъ. | Петръ Липяговъ. |
| Павель Добродѣевъ. | |

Ученики, увольняемые изъ училища по великовозрастию, при недостаточныхъ успѣхахъ.

- | | |
|-------------------|----------------------|
| Михаилъ Красновъ. | 30. Иванъ Полянскій. |
|-------------------|----------------------|

Ученики, исключаемые изъ училища за безуспѣшие.

- | | |
|------------------------|----------------------|
| Димитрій Малинковскій. | 33. Ѳеодоръ Плановъ. |
| Алексій Карауловъ. | |

Ученики I-го класса, переведенные во II-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Владиміръ Тапильскій. | Иона Смирновъ. |
| Александръ Трейеровъ. | 5. Иванъ Карауловъ. |
| Алексій Паригоринъ. | Павель Семенскій. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| Андрей Головинъ. | 15. Николай Иерусалимовъ. |
| Петръ Гривцовъ. | Николай Сахаровъ. |
| Димитрій Борисовъ. | Владиміръ Соловьевъ. |
| 10. Михаилъ Ятровъ. | Ѳеодоръ Загорскій. |
| Петръ Тихомировъ. | Александръ Сахаровъ. |
| Василій Лучинскій. | 20. Тимофей Заводовъ. |
| Константинъ Черкасовъ. | Иванъ Дубровинъ. |
| Иванъ Черкасовъ. | Михаилъ Маковъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| Петръ Яхонтовъ. | Владиміръ Пановъ. |
| Митрофанъ Миловзоровъ. | Михаилъ Русановъ. |
| 25. Василій Десяткинъ. | Александръ Незлобинъ. |
| Николай Флеровъ. | |

Ученики, увольняемые из училища по великовозрастію, при недостаточныхъ успѣхахъ.

30. Всеволодъ Камневъ. Гавріилъ Парнасовъ.

Ученики, исключаемые изъ училища за безуспѣшіе.

Михаилъ Флеровъ. Николай Подлипецкій.

Николай Рождественъ. Димитрій Соловьевъ.

Сергій Смирновъ. 38. Илья Пахомовъ.

35. Михаилъ Лавровъ.

Ученики приготовительнаго съ 1-го юля 1869 года закрытаго класса, переведенные въ 1-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Иванъ Любомудровъ.

Иванъ Смирновъ.

Петръ Сіонскій.

5. Петръ Вельминъ.

Михаилъ Пальмовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Алексій Граціанскій.

Иванъ Русановъ.

Николай Винюградовъ.

15. Павелъ Невзоровъ.

Михаилъ Крестовъ.

Діонисій Лебедевъ.

Евгеній Смирновъ.

Иванъ Загорскій.

10. Василій Власовъ.

Еѡимъ Яхонтовъ.

Григорій Смирновъ.

Яковъ Соловьевъ.

Иванъ Фортунинъ.

20. Иванъ Красильниковъ.

Ѳеодоръ Пальминъ.

Ученики, на испытаніи оказавшіеся неспособными къ поступленію въ 1-й классъ.

Иванъ Глѣбовъ.

23. Димитрій Тепловъ.

Павелъ Сиротинъ.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
въ типографіи рязан. губ. правленія.

АРХИЕПИСКОПЪ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 4.

Содержаніе:—Разъясненіе недоумѣній касательно нѣкоторыхъ мѣстныхъ разностей при совершеніи богослуженій.—Катихизическія поученія (Продолженіе).—Объявленія.

РАЗЪЯСНЕНІЕ НЕДОУМѢНІЙ КАСАТЕЛЬНО НѢКОТОРЫХЪ МѢСТНЫХЪ РАЗНОСТЕЙ ПРИ СОВЕРШЕНІИ БОГОСЛУЖЕНІЙ.

При совершеніи богослуженій, нерѣдко замѣчаются разности не только въ дальнихъ, но и въ смежныхъ приходяхъ. Разности эти, большею частію, незначительны; но онѣ неприяно дѣйствуютъ какъ на прихожанъ, такъ и на самихъ священнодѣйствующихъ. Было бы лучше, если бы и въ самыхъ подробностяхъ, при совершеніи богослуженій, существовало однообразіе. Имѣя въ виду согласить нѣкоторыя изъ разностей при совершеніи богослуженій, редакція руководства для сельскихъ пастырей, по поводу занятыхъ ей недоумѣній касательно сихъ разностей, помпстила въ своемъ изданіи нѣсколько статей, коими разъясняются заявленныя недоумѣнія. Помпщаемъ и мы эти статьи на страницахъ нашего изданія въ виду возможности возникновенія таковыхъ недоумѣній и среди священнослужителей нашей епархіи.

I.

Недоразумѣнія при совершеніи литургій св. Іоанна Златоустаго.

1) „Когда отправляется заупокойная или заздравная литургія, по чьей либо просьбѣ, въ одинъ изъ воскресныхъ или празднич-

ныхъ дней, а не въ особый, нарочитый день, то, кроме воскреснаго апостола и евангелія и прилучившагося святаго, читать ли апостолъ и евангеліе задравные и заупокойные, и слѣдуетъ ли пѣть“ со святыми упокой, „какой бы ни прилучился праздникъ?“ Вопросъ этотъ приводитъ къ другому, сродному съ нимъ: не противно ли духу христіанской религіи и уставу церковному торжественное поминовеніе усопшихъ въ дни воскресные и праздничные?

Предложенный вопросъ можно признать не безынтереснымъ, потому что на практикѣ, какъ видно изъ самаго заявленія онаго, рѣшается онъ различно. Одни изъ священнослужителей безразлично относятся къ днямъ воскреснымъ и праздничнымъ, при поминовеніи усопшихъ, другіе не рѣшаются въ дни воскресные и праздничные торжественно помянуть усопшихъ. Для рѣшенія этого вопроса, необходимо обратиться къ тѣпнику и служебнику и изъ разсмотрѣнія указаній того и другаго вывести одно правильное заключеніе.

Разсматривая служебникъ, или лучше сказать чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, можно придти къ тому заключенію, что молитва за умершихъ всегда умѣстна и благовременна, потому что въ томъ и другомъ чинѣ положены молитвы и за умершихъ, когда бы литургія ни совершалась. Такъ, на проскомидіи пятая просфора предназначается для поминовенія усопшихъ. Предъ ектеніею объ оглашенныхъ сказано: „аще ли будутъ о усопшихъ приношенія, диаконъ или священникъ глаголетъ ектенію сію: „помилуй насъ Боже“ и пр. По пресуществленіи св. даровъ, сказано „диаконъ кадитъ св. трапезу окрестъ, и поминаетъ яже хочетъ, живыя и мертвыя“. Далѣе, во время пѣнія „достоинно“, диаконъ поминаетъ диптихи, сирѣчь помянникъ усопшихъ. Правда, поминовеніе усопшихъ, во время литургіи, совершается болѣе или менѣе тайно. Спрашивается: можно ли открыто, торжественно, гласно молиться за умершихъ въ дни воскресные, — когда воспоминается событіе — воскресеніе Христово и проповѣдуется побѣда Іисуса Христа надъ смертію, или въ дни праздничные, когда воспоминаются другія радостныя событія изъ жизни Іисуса Христа, или Пречистой Его Матери, или изъ жизни святыхъ? Отвѣчаемъ: моленіе объ умершихъ, въ воскресные и праздничные дни, нисколько не противно духу христіанской вѣры и церковной практикѣ. Богъ и есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, и молитва какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ во всякое время, пріятна Богу, если только она произносится нами съ вѣрою и упованіемъ. По крайней мѣрѣ, не помрачается ли чувство радованія христіанскаго,

или такъ сказать, церковнаго, во дни воскресные и праздничные, когда произносятся молитвы за умершихъ, и не уничтожается ли чрезъ это самое торжество праздника?— Ни чувство христіанской радости, ни торжество праздника не уничтожается отъ поминовенія умершихъ, во дни воскресные и праздничные; потому что, какъ основу христіанскаго чувства составляютъ вѣра, надежда и любовь, которыя и выражаются въ пѣсняхъ церковныхъ, воскресныхъ и праздничныхъ, такъ на вѣрѣ же, упованіи и любви основываются и наши молитвы за умершихъ. Такимъ образомъ, если въ дѣлахъ вѣры и благочестія христіанскаго будемъ смотреть съ этой общей точки зрѣнія, то не встрѣтимъ ни противорѣчій, касательно поминовенія усопшихъ, въ дни воскресные и праздничные, уставу церковному, ни оскорбленія чувству христіанскому.

По видимому, противорѣчить высказанному мнѣнію слѣдующее: Въ требникѣ усматриваемъ указъ о провозженіи усопшихъ на святую Пасху и во всю свѣтлую недѣлю бываемый. Въ семъ указѣ пишется: „вѣдати подобаетъ, яко аще кто преставится на святую Пасху, или въ который либо день свѣтлыя недѣли, до недѣли Троицкой, мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется, величества ради и чести великаго праздника воскресенія; веселія бо и радости, а не сѣтованія есть праздникъ, и яко вси о Христѣ воскресшемъ, въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя умирающіи, Христовымъ воскресеніемъ отъ печальныхъ мира сего, на веселая и радостная претавляются, воскреснымъ пѣніемъ надъ усопшимъ Церковь возвѣщаетъ. Малымъ же нѣкимъ пѣніемъ, ектеніями же и молитвою усопшимъ приличными извѣствуетъ, яко въ покаяніи умерый, аще и не удовлетворилъ есть о своихъ сорѣшеніяхъ, молитвами церковными оставляется ему, и отъ удержанія освобождается. — Въ силу этого указація можно, пожалуй, придти и къ тому заключенію, что торжественное поминовеніе усопшихъ, и во дни воскресные, неумѣстно. Но а) воскресные дни, хотя и служатъ напоминаніемъ христіанину о воскресшемъ Христѣ Спасителѣ нашемъ, однако обрядовая, или внѣшняя сторона богослуженія въ сіи дни во многомъ отлична отъ обрядовой, или внѣшней стороны богослуженія во дни св. Пасхи; б) симъ указомъ, или наставленіемъ вовсе не запрещается погребать и поминать усопшихъ какъ въ свѣтлую недѣлю, такъ и во дни воскресные, потому что, при совершеніи литургіи въ недѣлю св. Пасхи, молитвы объ умершихъ не оставляются, исключая ектени „помилуй насъ Боже“.... такъ какъ и приношеній о усопшихъ въ сіи дни не бываетъ, а только предлагается особый чинъ погребенія умершихъ въ сіи дни, отличный нѣсколько отъ чина погребенія умершихъ въ другіе дни года

и сообразный съ величайшимъ изъ торжествъ христіанской Церкви; в) наконецъ, въ самомъ семь указѣ сказано, что ектеніи и молитвы, приличныя умершимъ, и въ сіи дни не отмѣняются. Следовательно, симъ указомъ нисколько не воспрещается торжественное поминовеніе усопшихъ во дни воскресные.

Гораздо важнѣе въ этомъ случаѣ, по видимому, слѣдующее правило, изложенное въ концѣ требника (1),—въ номоканонѣ, которое гласитъ: „въ дванадесятидневномъ, въ первую седмицу четырехдесятницы и великую седмицу и въ свѣтлую недѣлю, въ недѣльные дни и въ великіе праздники *помины* (памяти) не бывають, прочее же во все лѣто поминаются православные христіане“.

Что значать сіи слова: *помины не бывають*?—51 правило лаодикійскаго собора служить изъясненіемъ сего выраженія. Тамъ сказано: „не подобаетъ въ великій постъ ни брака, ни памяти (обѣдовъ) по мертвыхъ, ни иного коего пира творити“. Итакъ, что же будутъ значить вышеприведенныя слова изъ номоканона, приложеннаго къ требнику: „въ недѣльные дни и въ великіе праздники *помины* (памяти) не бывають“? Ужели этими словами запрещаются молитвы за умершихъ? Не думаемъ! По сличеніи ихъ съ вышеприведеннымъ правиломъ лаодикійскаго собора, видно, что запрещаются обѣды по умершихъ, но-ничуть не молитвы Церкви за нихъ.

Впрочемъ, есть въ году нѣкоторые дни, въ которые оставляются молитвы за умершихъ. Такъ въ тупикѣ, на стр. 381, читаемъ: „подобаетъ вѣдати: яко аще будетъ брату нашему отъити ко Господу во святыхъ сихъ днехъ (въ первую недѣлю св. четырехдесятницы), по средѣ седмицы не бывають третины его, даже до пятка вечера, тогда бо совершается панихида его; подобіи и въ субботу литургія его. Въ грядущую же субботу бывають девятины его, аще случится, аще ли ни; четырехдесятины же его бывають егда число дней его исполнится. Приношенія же и памяти его начинаются отъ новыя недѣли даже до исполненія 40 дней“. Затѣмъ, на стр. 402 на обор., сказано: „сиде бываетъ служба за упокой, въ три субботы святаго и великаго поста: егда ни одинъ есть отъ тріехъ праздниковъ: Предтечевъ, св. четырехдесять ученикъ или Благовѣщеніе“.

Сдѣлаемъ теперь общій выводъ изъ сказаннаго: заупокойная литургія можетъ быть совершаема въ воскресные и праздничные

(1) См. треб. изд. кiev. печ. Лав. 1820 г. Номоканонъ, или законопривильникъ, стр. 225 на обор.

дни, исключая тѣхъ дней св. сорокадесятиницы, о которыхъ и сказано выше. Къ этому припомнимъ, что и въ недѣлю Пятидесятницы (въ одинъ изъ великихъ праздниковъ), на вечерни, читаются торжественно молитвы, въ которыхъ испрашивается поминовение, *ослаба* всѣмъ прежде усопшимъ родителямъ нашимъ, братьямъ, сестрамъ и т. д.; затѣмъ въ праздникъ усѣкновенія честнаго главы Иоанна Предтечи, торжественно совершается у насъ въ Россіи, предъ началомъ литургіи, панихида по воинахъ православныхъ, за вѣру и отечество на брани животовъ своей подожившихъ.

2) Можно ли, ради известной цѣли(?), причащать всегда послѣ окончанія обѣдни, а не тотчасъ по возгласеніи діакона „со страхомъ Божиимъ“?

Для насъ совершенно непонятны слова въ семъ вопросѣ: ради известной цѣли. Какая можетъ быть другая цѣль у приступающихъ ко святому таинству евхаристіи, какъ не та, что бы тѣснѣе соединиться со Христомъ Спасителемъ и жить съ Нимъ? *Ябый Мою плоть и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56), говоритъ самъ Господь. Не скрывается ли за этимъ выраженіемъ какой либо предразсудокъ, или какое либо суевѣріе? Въ чинѣ же божественной литургіи указано одно и определенное время для причащенія святымъ Тайнамъ тѣхъ, которые приготовили себя къ этому молитвою, постомъ, говніемъ и очистили свою совѣсть въ таинствѣ покаянія. Именно: послѣ приобщенія священнослужащихъ въ алтарь, отнимается завѣса, отверзаются царскія двери и діаконъ, поклонився однажды, приѣмлетъ св. потиръ съ благоговніемъ отъ священника и выноситъ въ царскія двери, говоря: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“ Дикъ поетъ „Благословенъ грядый во имя Господне, Богъ Господь и явился намъ“. Надобно замѣтить, что все это имѣетъ и особенный таинственный смыслъ; именно: отнятіе завѣсы, открытіе царскихъ вратъ и явленіе св. даровъ означаетъ явленіе самаго Иисуса Христа по воскресеніи (Простр. катих. о причащеніи). Вотъ самое приличное и единственное время, для присутствующихъ во храмѣ и пріуготовившихъ себя ко святому причащенію—приступить къ принятію онаго. Другаго времени для приобщенія мірянъ (исключая больныхъ) нигдѣ не указано.

3) Можно ли давать въ руки потиръ съ священными дарами діакону, служащему безъ приготовленія?

Этотъ вопросъ похожъ на то, какъ если бы кто спросилъ: во всякое ли время священникъ можетъ напугивать больного, хотя бы онъ (т. е. священникъ) принималъ уже пищу?... Но при этомъ не мѣшаетъ здѣсь привести на память 8-е правило св. апостолъ,

которое читается такъ: „Пресвитеръ не причащайся, да глаголетъ вину (здѣсь, конечно, разумѣется соборное служеніе). Аще ли не глаголетъ, да отлучится. Зазорно бо сотвори принесшаго жертву. Толкованіе. Пресвитеръ, или діаконъ, или инъ кто священническаго чина, аще не причастится во время божественныя литургіи, да глаголетъ вину, а еже ради не причастися; повѣдавъ же вину подобну, помилованъ будетъ; аще ли не повѣдаетъ, да отлучится, владъ бо есть помышленіе не добро на принесшаго безскверную жертву, на пресвитера, не восхотѣвъ причаститися отъ него, яко отъ недостойнаго суща божественныя службы“. Изъ этого правила слѣдуетъ такое заключеніе: что какъ священникъ, во время совершенія божественной литургіи *соборомъ*, такъ и діаконъ, сослужащій при священнодѣйствіи литургіи, каждый разъ должны приготовить себя и къ принятію св. Тайнъ, а въ противномъ случаѣ—сказывать *вину подобну*, т. е. подобающую, довлеющую, достаточную къ тому причину. Что можетъ служить достаточною причиною въ подобномъ случаѣ, въ вышеприведенномъ правилѣ не пояснено. Конечно, случайностей, препятствующихъ приступать къ принятію св. Тайнъ, и тѣмъ, которые готовились къ тому, можетъ быть много. Причины эти изъяснены частію „въ извѣстіи учительномъ“, а частію въ „нѣмоканоѣ“. Посему священнодѣйствующій долженъ предварительно знать слѣдующее: діаконъ съ приготовленіемъ ли приступаетъ къ сослуженію въ божественной литургіи, или безъ приготовленія; и, если безъ приготовленія, то обязанъ дознаться *вину подобну*, и, наконецъ, если вина, имъ высказанная, *будетъ не подобна*, не довлеющая, то ничто не препятствуетъ священнику, и самому безъ діакона, совершить божественную литургію. Понятно, что въ подобныхъ случаяхъ можетъ быть много недоразумѣній, несогласій, неприяностей, столкновеній между священникомъ и діаконъ. Но священникъ, въ подобныхъ случаяхъ, какъ и всегда, будетъ твердо помнить заповѣдь Спасителя, данную ученикамъ Его: *будьте мудры какъ змии, и просты, какъ голуби* (Матѣ. 11, 16), а діаконъ—наставленія ап. Павла Тимоѣю: *діаконъ долженъ быть честенъ не двуязыченъ, не пристрастенъ къ вину, не корыстолюбивъ, хранящій тайны свои въри въ чистой совѣсти. И такихъ надобно прежде испытывать, потомъ, если безпорочны, допускать до служенія* (1 Тим. 3, 8—16).

Кстати здѣсь указать на одну причину, которую приводятъ въ оправданіе себя какъ священники, такъ и діаконъ, сослужащіе при совершеніи божественной литургіи, почему они не приобщаются святымъ Тайнамъ, во время соборнаго служенія. Это та причина, что они уже совершили божественную литургію у себя, въ своей

церкви, и, по приглашенію настоятеля другой церкви, сопредстоятъ только при совершеніи литургіи въ другой церкви, въ одинъ и тотъ же день. Такой обычай бываетъ кое-гдѣ, какъ мы слышали, преимущественно во дни храмовыхъ праздниковъ, а также и въ другихъ случаяхъ; на примѣръ, при совершеніи литургіи предъ погребеніемъ, предъ бракомъ, которые имѣютъ послѣдовать вслѣдъ за совершеніемъ литургіи и т. п. Обычай этотъ требуетъ отъ священникъ, по канонамъ нашей православной Церкви, можетъ совершать одну только литургію въ извѣстный день (учит. извѣщ.) Следовательно, онъ не долженъ участвовать въ совершеніи другой литургіи своимъ непосредственнымъ присутствіемъ возлѣ божественной трапезы, въ полномъ облаченіи, своими молитвами, которые произносить, если не въ слухъ, то тайно.

4) Самъ ли священникъ непременно долженъ раздавать *антидоръ*, или нѣтъ никакой важности, если оный высылается изъ алтара для разборки самими предстоящими“.

Для рѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ значенію самаго слова *антидоръ*. „Антидоръ“, говоритъ о. Михайловскій,⁽¹⁾ „слово греческое: *antidoron* вмѣсто дара—вознагражденіе, замѣна одного предмета другимъ, возмездіе, плата. Имя *δωρεα* (даръ) употребляется въ православной литургіи, для означенія святаго Тѣла Христова и святаго Крови Христовой, которыя преподаются предстоящимъ вѣрующимъ. Но, когда предстоящіе не готовы принять сей даръ, тогда, вмѣсто святаго причащенія, даются имъ остатки проскомидійныхъ хлѣбовъ, или просфоръ, которые въ нѣкоторой степени вознаграждаютъ вѣрующихъ за подвигъ молитвенный, и отчасти восполняютъ недостатокъ существеннаго дара, т. е. причащенія священныхъ таинъ. Эти части просфоры, раздаваемая вѣрующимъ послѣ литургіи, и называются, посему, антидоромъ. Антидоръ вкушается, какъ хлѣбъ освященный, натошакъ и съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочестіе требуетъ, чтобы, при вкушеніи его, внимательно соблюдены были отъ паденія на землю даже малѣйшія крохи его“ (стр. 5—8). Если таково значеніе антидора, то какъ думать о раздаяніи его? Ужели можно поручать сіе святое дѣло свободному разбору предстоящихъ? Въ пособіи къ изученію устава богослуженія православной Церкви, свящ. К. Никольскаго (изд. 1862 г.), въ примѣчаніи 1, на стр. 406, читаемъ слѣдующее: „при архіерейскомъ служеніи, архіерей, взойдя на амвонъ, раздаетъ антидоръ всему народу на благословеніе и очищеніе души,

(1) См. словарь пр. ц. бог. языч. и свещ. обр. Сп. 1866 г.

освященъ бо есть, и подобаетъ его неядшимъ пріяти. Аще кто и мало яяше, или піяше, да не пріиметь антидора“ (Чиновн.). Антидоръ предписывается вкушать весь въ церкви (1), и запрещено антидоръ давать невѣрнымъ (2) и находящимся подъ епитимією (3). Наконецъ въ тупиконѣ, въ послѣдованіи дня Пасхи, сказано, что настоятель раздаетъ *анафору*. А на полѣ листа, противъ слова анафора, печатается антидоръ (4). Итакъ какъ изъ самаго понятія объ антидорѣ, такъ и изъ приведеннаго выше примѣчанія книги „въ пособіе къ изученію устава богослуженія православной Церкви“ видно, что антидоръ раздаетъ на амвонѣ священникъ и причетъ первенствующій въ священнослуженіи, напримѣръ, при архіерейскомъ служеніи—самъ архіерей.

Но при этомъ можетъ встрѣтиться еще и другой вопросъ, хотя онъ и не предложенъ намъ, именно: какъ быть, если во храмѣ стучится народу много, а антидора—мало? Намъ извѣстно, что, въ подобныхъ обстоятельствахъ, нѣкоторые священники для того, чтобы удовлетворить всѣхъ прихожанъ, вмѣсто антидора, т. е. просфоры, изъ которой изъять агнецъ на просомидіи, употребляютъ простой хлѣбъ, не освященный. Намъ представляется въ такомъ случаѣ болѣе основательнымъ освятить предложенныя для раздаванія просфоры или хлѣбы, предназначенныя для раздаванія присутствующимъ въ храмѣ окропленіемъ воды, которая имѣетъ подобное-же значеніе для не приступающихъ къ святому причащенію, какъ и раздаваемый антидоръ. Въ новой скрижали, въ 4 части, на стр. 85, изд. 1835 г., читаемъ: „древніе христіане, когда по нѣкоторой нуждѣ не могли причаститься св. Таинъ, тогда вмѣсто Крови Христовой причащались сея (т. е. малаго освященія) воды: и вмѣсто Тѣла Христова принимали хлѣбъ на всенощныхъ благословенный, или антидоръ, надѣясь, что она вода и благословенный хлѣбъ, или антидоръ, содѣлаютъ въ ихъ душахъ нѣкоторое освященіе и утѣшеніе. Отсюда, какъ благословенный хлѣбъ и антидоръ, такъ и сія вода, освященная у христіанъ, когда пріемлются, бывають въ великомъ почтеніи, и возбуждаютъ ихъ къ благоговѣнію“.

5) При приобщеніи мірянъ (причастниковъ), за недостаткомъ

(1) Корич. книга, ч. 2. Собора, бывшаго во дни Николы констант. на вопросы Иоанна монаха, отвѣт. 7.

(2) Корич. книга, ч. 1. Теоф. арх. алек. прав. 8.

(3) Корич. книга, ч. 1. Теоф. арх. алек. пр. 8 Соб. п. бывшаго во дни патріарха Николы констан. на вопросы Иоанна монаха, отв. 17.

(4) См. Пособ. къ изуч. уст. бог. прав. Цер. Свящ. К. Никольскаго, стр. 402.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Поученіе 45-е.

Въ прошлыхъ трехъ бесѣдахъ сказали мы, сл., что вѣчная жизнь для праведниковъ будетъ блаженная, для грѣшниковъ—мучительная, что степени райскаго блаженства и роды адскихъ мученій будутъ неодинаковы. Нынѣ бесѣдою о вѣчности блаженства и мученія въ будущей жизни закончимъ наши бесѣды на объясненіе Символа вѣры.

Блаженство праведниковъ и мученіе грѣшниковъ будутъ вѣчныя. Пройдутъ вѣка за вѣками, тысячелѣтія за тысячелѣтіями, потеряется всякое счисленіе время, а конца блаженству и мученію не будетъ. Безконечное продолженіе будущей жизни останется вѣчно неизмѣннымъ, не будетъ ни возрастать, ни уменьшаться, ни укрѣпляться, ни ослабѣвать.

Вѣчность блаженства праведниковъ подтверждается свидѣтельствомъ Слова Божія. Самъ Спаситель говоритъ: *праведницы идутъ въ животъ вѣчный* (Мѣ. 25, 46) и блаженство праведниковъ называетъ радостію неотъемлемою (Іоан. 16, 22). Апостолъ Петръ называетъ оное блаженство вѣщемъ нетлѣннымъ и неуздаемымъ (I Пет. 1, 4), а св. апостолъ Іоаннъ въ апокалипсисѣ говоритъ, что праведники воцарятся во вѣки вѣковъ (Апок. 22, 5).

Вѣчность мученія также подтверждается многими мѣстами св. писанія. I. Христосъ, говоря объ огнѣ адскомъ, называетъ его вѣчнымъ: *идите отъ Мене проклятій въ оны вѣчный... и идутъ сіи въ муку вѣчную* (Мѣ. 25, 41, 46; Мѣ. 18, 8). Апостолъ Павелъ говоритъ, что нечестивые *муку примутъ пошбель вѣчную отъ Лица Господня* (2. Сол. 1, 9. Іуд. 6, 7). У пророка Исаіи и въ евангеліи говорится, что червь грѣшниковъ *не умираетъ, и оны изъ не угасятъ* (Ис. 66, 24; Мар. 9, 44, 46, 48). Св. апостолъ Іоаннъ въ апокалипсисѣ говоритъ, что дымъ мученія грѣшниковъ *восходитъ во вѣки вѣковъ* (14, 11), и что дьяволъ и клеветы его, вмѣстѣ съ нераскаянными грѣшниками, *мучени будутъ день и ночь во вѣки вѣковъ* (20, 10).

Св. Василій великій говоритъ: „Господь то рѣшительно говоритъ, что *идутъ сіи въ муку вѣчную* (Мѣ. 25, 46), то отсылаетъ *иныхъ во отъ вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ* (41), а въ другомъ мѣстѣ именуеть *иену ошентную* и присовокупляетъ: *идъже червь изъ не умираетъ, и оны не угасятъ* (Марк. 9, 47—48), и еще древле о нѣкоторыхъ предрекъ чрезъ пророка:

что червь иль не скопцается, и оны иль не угаснетъ (Ис. 66, 24); потому, если при такомъ числѣ подобныхъ свидѣтельствъ, находящихся во многихъ мѣстахъ богодуховеннаго писанія, многіе еще какъ бы забывъ о всѣхъ подобныхъ изреченіяхъ и опредѣленіяхъ Господнихъ, общаются себѣ конецъ мученію, чтобы свободнѣе отваживаться на грѣхъ: то сіе, конечно, есть одна изъ козней діавольскихъ. Ибо если будетъ когда нибудь конецъ вѣчному мученію, то и вѣчная жизнь, безъ сомнѣнія, должна имѣть конецъ. А если не смѣемъ думать сего о жизни, то какое основаніе полагать конецъ вѣчному мученію? И мученію и жизни равно придается одно слово: вѣчный. Сказано: *идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Прав. кр. изл. отв. на вопр. 207, въ тв. св. отец. 9, 345).⁴

Сомнѣвающіеся въ вѣчности адскихъ мученій возражаютъ: „Богъ безконечно благъ: Онъ не пожалѣлъ для спасенія челоуѣка и возлюбленнаго Своего Сына, но за насъ всѣхъ предалъ Его; а потому не можетъ наказывать грѣшниковъ за грѣхи ихъ вѣчно.“ Но Богъ сколько милосердъ, столько же правосуденъ. По неизреченной любви Своей къ намъ, Онъ пострадалъ за насъ и искупилъ насъ. Онъ прощаетъ намъ всѣ прежніе наши грѣхи и общаетъ намъ царство небесное. Но грѣшники, презрѣвшіе всѣ дары и средства ко спасенію, порочною жизнью заслужили себѣ вѣчную казнь, и, очевидно, причиною ихъ гибели не недостатокъ благодати Божіей, а сами грѣшники, по собственному закоренѣлому упорству во злѣ. „Сообразно ли, говорятъ, съ правосудіемъ Божіимъ за временныя преступленія наказывать вѣчными мученіями?“ Грѣхъ, совершающійся во времени, безконечно тяжекъ. Грѣхомъ оскорбляется Богъ, Сущетство святѣйшее и безконечное. „Не смотря на то, говоритъ св. І. Златоустъ, что грѣхъ совершается въ краткую минуту, и не думай посему, что мученіе будетъ мгновенное. Не видимъ ли мы, что люди, за одно воровство и за одно убійство, совершенное ими въ одну минуту, часто всю жизнь свою оканчиваютъ въ темницахъ и въ копани рудъ, борясь съ непрестаннымъ голодомъ и безчисленными смертями (Толк. Злат. на посл. къ корин.).“ Притомъ Правосудіе Божіе будетъ казнить собственно грѣхъ, который, какъ скверна, неочищенная, покаяніемъ, не можетъ съ сквернителями войти въ чистое и святое царство праведниковъ. Нельзя же поставить наравнѣ нечестивыхъ съ праведниками. Иначе не было бы различія между добродѣтелію и порокомъ, — и рай наполнился бы худителями св. вѣры и самими бѣсами. Наконецъ говорятъ: „Грѣшники долго или недолго испытывая

наказаніе въ адѣ, могутъ исправиться, и такимъ образомъ избегнуть вѣчности мукъ. Нѣтъ, нераскаянные здѣсь на землѣ, грѣшники не могутъ исправиться въ вѣчности, гдѣ будетъ мѣсто не покаянію и прощенію грѣховъ, а правосудному гнѣву Божію. Привычка грѣха такъ сильно сродняется съ существомъ души человека, что она и въ будущей жизни рѣшительно не въ состояніи переменить себя. Злые духи, испытывая надъ собою гнѣвъ Божій и ожидая еще болѣе страшныя мученія во адѣ, не исправились и до такой степени усилились въ злѣ, что уже не могутъ обратиться къ добру и покорности воли Божіей. Подобно злымъ духамъ и нераскаянные грѣшники, по смерти своей, будутъ только усиливаться во злѣ, и, по самой своей навсегда испорченной и развращенной волѣ, будутъ достойными вѣчныхъ мученій.

Возлюбленные о Христвѣ братіе и сестры!

Въручая въ вѣчное воздаяніе Божіе праведникамъ и грѣшникамъ въ будущей жизни, не слѣдуетъ ли намъ съ особеннымъ вниманіемъ заботиться о наслѣдіи блаженной участи первыхъ и избѣжанію горчайшей участи послѣднихъ? А для сего потщимся *ходить достойно Богу призвавшему насъ во свое царство и славу* (1 Сол. 2, 12), умерщвлять въ себѣ грѣховныя мысли, желанія, чувства и намѣренія и утверждать себя во всякомъ благочестіи и чистотѣ, *ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа* (Тит. 2, 13). *Егда же Христосъ явится, живомъ намъ, тогда и мы съ Нимъ явимся во славу* (Кол. 3, 4). Аминь.

Поученіе 44-е.

Въ настоящей бесѣдѣ, сл., для большаго впечатлѣнія въ памяти и сердцѣ, соберемъ въ умѣ своемъ главнѣйшія истины, которыя составляли предметъ нашихъ прежнихъ бесѣдъ на Символѣ вѣры. Богъ есть Духъ всесовершенный, вѣчный, всемогущій, премудрый, всеблагій, всеправосудный, всесвятый, вездѣсущій, неизмѣняемый, вседовольный, всеблаженный.

Богъ—единъ по Существову, а въ Лицахъ Троицень—Отець, Сынъ и Духъ Святый.

Богъ Отець не раждается и не исходитъ отъ другаго Лица; Богъ Сынъ предвѣчно раждается отъ Отца; Богъ Духъ Святый предвѣчно исходитъ отъ Отца.

Триединый Богъ, по свободной волѣ Своей, въ шесть дней, однимъ словомъ сотворилъ изъ ничего небо и землю, ангеловъ и человекъ, все видимое и невидимое для того, чтобы всѣ тва-

ри любили и прославляли своего Творца и участвовали въ его славу и блаженствѣ.

Человѣкъ не долго наслаждался первобытнымъ блаженствомъ. По коварству злаго духа, діавола, человѣкъ тяжело оскорбилъ Бога, Существо безконечное, святѣйшее и правосудное, сдѣлался неоплатнымъ должникомъ предъ Богомъ и навсегда могъ оставаться подъ Его гнѣвомъ и проклятіемъ.

Сынъ Божій сжалился надъ погибшимъ человѣкомъ и принялъ на себя дѣло искупленія. По волѣ Бога Отца, ради нашего спасенія, Сынъ Божій воплотился отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи. Своимъ Божественнымъ ученіемъ, примѣромъ и чудесами просвѣтилъ людей, Своимъ страданіемъ и смертію за наши грѣхи удовлетворилъ правосудію Божію, Своимъ воскресеніемъ, вознесеніемъ на небо и сѣднѣіемъ одесную Бога Отца открылъ намъ свободный доступъ къ жизни и вѣчному блаженству. Всѣ *Божественныя силы*, потребныя *къ животу и благочестію* (2 Пет. 1, 3) положены Господомъ І. Христомъ во св. Его Церкви, какъ *столпы и утвержденіи истины* (1 Тим. 3, 15), дѣйствуютъ въ ней Духомъ Святымъ чрезъ святыя таинства и другія освятительныя учрежденія Церкви, и подаются, для укрѣпленія въ добръ и освященія нашего, въ такомъ обиліи, сколько кто пожелаетъ и вмѣститъ можетъ. Крещеніе возрождаетъ въ духовную жизнь, очищаетъ отъ первороднаго грѣха и всѣхъ грѣховъ произвольныхъ. Муропомазаніе укрѣпляетъ въ духовной жизни. Св. причащеніе соединяетъ насъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Покаяніе, чрезъ отпущеніе грѣховъ, допущенныхъ послѣ крещенія, примиряетъ грѣшника съ Богомъ и съ своею совѣстію. Священство даруетъ законныхъ пастырей и духовныхъ отцевъ съ властію учить, священнодѣйствовать и вести христіанъ по пути къ вѣчному блаженству, научая каждаго *приходить въ мѣру возраста и исполненія Христова* (Еф. 4, 11, 15). Бракъ освящаетъ супружескій союзъ мужа и жены къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Елеосвященіе даруетъ больному отпущеніе грѣховъ и здравіе тѣла. Такъ Духъ Святой, чрезъ семь спасительныхъ таинствъ Церкви, довершаетъ дѣло искупленія, совершенное Іисусомъ Христомъ.

По всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, явится на землю Господь І. Христосъ, для совершеннаго воздаянія всѣмъ людямъ по дѣламъ ихъ (2 Кор. 5, 10). По приговору Господа, грѣшники пойдутъ *въ муку вѣчную, праведники же въ животъ вѣчный* (Мф. 25, 46).

Возлюбленные о Христвѣ братіе и сестры!

Объясненныя вамъ истины, заключающіяся въ Символѣ вѣры, содержатъ ученіе вѣры апостольской, вѣры отеческой, вѣры пра-

вославної вѣры, утвердившей вселенную (послѣд. въ нед. прав.), Изъ многихъ, предложенныхъ вашему вниманію истинъ христіанской, православной вѣры, умоляю васъ напечатлѣть въ умѣ и сердцѣ, особенно главнѣйшія истины, кратко изображенныя въ настоящей бесѣдѣ. Имѣя въ умѣ и сердцѣ сей образъ здравыхъ словесъ, вы твердо пребудете въ томъ, чему научены и что вѣрено вамъ (2 Тим. 1, 13; 3, 14—15). Съ сердечнымъ усвоеніемъ преподаваемаго вамъ ученія, вы не прельститесь никакими, преисполненными въ нынѣшнее время, скверными суетловіями и прекословіями. о нихъ же нѣмыи хвалящися о вѣрѣ погрѣшиша (1 Тим. 6, 20). Сыне, говоритъ премудрый, храни законы отца твоего, и не отрини наказанія Матери твоея. Навяжи же я на твою душу присно, и обяжи ихъ о твоей вышнѣ... За не свѣтильникъ заповѣдь закона, и свѣтъ, и путь жизни (Прит. 6, 20, 21, 23). Богъ же Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ славы, да дастъ вамъ духа премудрости и откровенія въ познанію Его—просвѣщенна очеса сердца вашего, яко узрѣти вамъ, кое есть упованіе званія Его, и кое богатство славы достоянія Его во Святыхъ, и кое пресвѣющее величество силы Его въ насъ вѣрующихъ по дѣйству державы крѣпости Его (Ефес. 1, 17, 18, 19). Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ рязанской земской управы.

Въ память избавленія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ грозившей ей опасности 4 апрѣля 1866 г., старшины рязанскаго благороднаго собранія опредѣлили: „Отдѣливъ изъ наличныхъ суммъ собранія 4000 руб. обратить ихъ въ 5% билеты государственнаго внутренняго съ выигрышами займа 2-го выпуска съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала на вѣчныя времена имѣть въ гимназій и за тѣмъ въ университетѣ одного стипендіата, а въ случаѣ выигрыша,—двухъ и болѣе изъ бѣдныхъ сиротъ рязанской губерніи, испросивъ Всемилостивѣйшее соизволеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на поименованіе этого воспитанника стипендіатомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; избраніе же воспитанника предоставить губернскому земскому собранію, въ которое каждое изъ уѣздныхъ земскихъ собраній обязывается представлять своего кандидата.“

На это опредѣленіе собранія послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Въ настоящее время открылась вакансія на эту стипендію; а потому уѣздная управа, доводя о семъ до свѣдѣнія жителей г. Рязани и рязанскаго уѣзда, покорнѣйше проситъ о замѣненіи на эту стипендію бѣднѣйшихъ сиротъ изъ всѣхъ сословій, могущихъ по своимъ познаніямъ и возрасту поступить въ гимназію, обращаться или прямо въ управу, или, смотря потому, къ какому сословию принадлежитъ сирота: къ уѣздному предводителю дворянства, городскую думу, духовную консисторію и въ мѣстныя волостныя правленія. При заявленіи должно быть приложено метрическое свидѣтельство и означено званіе сироты и его мѣсто-жительство. Заявленія будутъ приниматься не позднѣе дня открытія предстоящаго очереднаго рязанскаго уѣзднаго земскаго собранія, т. е. 28 сентября 1869 года.

ДЕВЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

	Стр.
Отд. I. Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ. (съ 1 рис.)	1.
Праздникъ Срѣтенія Божіей Матери (26-го августа).	25.
Притча о трехъ друзьяхъ	32.
Отд. II. Правительственныя распоряженія	33.
Примѣръ уваженія къ закону. <i>Я. Зуловъ.</i>	37.
Отд. III. Восточная война, переправа черезъ Дунай (1854 г.)	
съ 2 рис.) <i>И. Нестроевъ.</i>	42.
Крокодилы. (съ 1 рис.) <i>А. Соловьевъ.</i>	59.
Отд. IV. Рекрутъ охотникъ. <i>Крестьянинъ В. Корпьевъ.</i>	69.
Позднее раскаяніе. <i>Кондратій Вржесцъ.</i>	72.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Всемиловитѣйшее пожалованіе на церковь.—Подписка на сооруженіе памятника Ломоносову.—Съездъ народныхъ учителей въ Новгородѣ.—Звѣрское преступленіе.—Взрывъ въ каменноугольныхъ кояхъ.	81.
Списокъ подписчиковъ на журналъ.	III.
Приложеніе: Опытъ тюремной педагогики. Выпускъ второй. Уроки ариметики.	IX.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Успенскій соборъ въ московскомъ кремлѣ.—2) Федоръ Рыбаковъ, кондукторъ парохода Андіи.—3) Елисей Боханъ, бомбандиръ, и Михаилъ Артамоновъ, рядовой.—4) Крокодилы.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской вѣстникъ“ прилагается, *согласно условію, безплатно*: Житіе святаго пророка Іліи и хромотографированное изображеніе сего святаго.

Вышелъ въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ 2-й выпускъ втораго тома „*философскихъ размышленій о божественности религіи христіанской*“,—*Оюста Николая*. Переводъ съ французскаго. Изданіе редакціи Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Продается въ редакціи Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Здѣсь же можно получать оставшіеся не распроданными экземпляры *перваго тома и 1-го выпуска втораго тома* тогоже сочиненія. —Цѣна 1-му *тому* (около 500 стран.)—1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля; *первому выпуску II-го тома* 1 р., съ пересылкою—1 р. 25 коп.

НОВАЯ КНИГА.

ВЪ КАЗАНИ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Соч. Ф. Р. ГАССЕ.

переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора казанской духовной академіи *Н. Соколова*.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16 $\frac{1}{2}$ печатныхъ лис-

товъ, весьма убористаго шрифта и большаго формата:

*безъ пересылки 1 рубль серебромъ,
съ пересылкою 1 руб. 30 коп. сер.*

Желающіе получить эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: *въ Казань, къ издателю—профессору каз. дух. академіи Наваналу Петровичу Соколову и въ редакцію Православнаго Собесѣдника.*

Примѣч. Остальные два тома (2-й и 3-й этой „Церковной исторіи“ выйдутъ въ теченіе настоящаго 1869 года.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе).

№.№.	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	цѣн. въ сѣ.
		р. к. ф.
	<i>Начальное ученіе (Азбука) челоѡвкомъ, хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія:</i>	
	А) Одной церковной печати:	
374 а)	Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ пер. въ печ. обол. —	6 1
375 б)	Въ 15 д. съ кин. на клеен. бум. М. 1866 г. Въ пер. въ печ. обол. —	5 1
376 в)	Въ 18 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ пер. въ печ. обол. —	6 1
	Б) Съ гражданскимъ прибавленіемъ:	
377 а)	Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ пер. въ печ. обол. —	6 1
378 б)	Въ 16 д. съ кин. на клеен. бум. М. 1866 г. Въ пер. въ печ. обол. —	5 1
379 в)	Въ 18 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ пер. въ печ. обол. —	1 1

- 380 В) На галтыцкомъ языкѣ. Въ 7 д. на сѣр. бум. М. 1806 г. Въ пер. бум. — 5 1
- 381 Г) На персидскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. — Въ пер. бум. — 5 1

Начатки Христіанскаго ученія, или краткая священная исторія и краткій катихизисъ.

- 382 I) Ц. П. а) Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож. — 25 1
кор. — 15 1
бум. — 7 1
- 383 б) Новое дополненное изданіе. Въ 12 д. на сѣр. бум. С. П. Б. Въ пер. кож. — 30 1
кор. — 20 1
бум. — 12 1
- 384 II) Г. П. а) Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. — 25 1
кор. — 15 1
бум. — 7 1
- 385 б) Новое дополненное изданіе. Въ 18 д. на сѣр. бум. М. 1867 г. Въ пер. кож. — 26 1
кор. — 17 1
бум. — 9 1
- 386 *Непароколова* (Уара) Примѣчанія и объясненія на пасхалію. Г. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1804 г. Въ пер. бум. — 20 1

Никифора, архіепископа астраханскаго:

- 387 а) Отвѣты на вопросы старообрядцевъ. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. — 95 3
кор. — 80 3
бум. — 65 2
- 388 б) Толкованіе воскресныхъ апостоловъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Въ пер. кож. 2 — 4
бум. 1 65 3
- в) Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ нравоучительными бесѣдами, Г. П.
- 389 Томъ 1. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. 1 15 3

			кор.	1	—	3
			бум.	—	90	2
390	Томъ 2. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г.		Въ пер. кож.	1	70	4
			кор.	1	60	4
			бум.	1	45	3
391 г)	Толкованіе воскресныхъ евангелій, съ нраво-учительными бесѣдами, въ 2-хъ томахъ. Г. П.		Въ пер. кож.	3	25	5
	Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г.		кор.	2	85	5
			бум.	3	55	4
392	Ила Сорскаго преданія ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1859 г.		Въ пер. въ печ. обол.	—	15	2
	<i>Новый заветъ: священное евангеліе, дѣянія и посланія св. апостоловъ и апокалипсисъ.</i>					
	1) Ц. П. На славянскомъ языкѣ:					
393 а)	Въ 4 д. въ 2-хъ книгахъ, на сѣр. бум. М. 1850 г.		Въ пер. кож.	3	5	4
894 б)	Въ 8 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г.		Въ пер. кож.	1	20	3
			печ. обол.	—	65	3
395 в)	Въ 8 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1864 г.		Въ пер. кож.	—	65	3
			кор.	—	50	2
			бум.	—	30	2
396 г)	Въ 2 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл. бум. С. П. Б. 1864 г.		Въ пер. кож. высок.	1	20	3
397 д)	Въ 32 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1865 г.		Съ зол. обр. въ шелк. пер. и футл. съ зол. тиснен.	2	15	2
			съ прост. тиснен.	2	—	2
			въ саф. пер. и футл. съ зол. тиснен.	1	75	1
			съ прост. тиснен.	1	55	1
			въ кол. пер. и футл. съ прост. тиснен.	—	80	—
			съ прост. обрѣз. въ печ. обол.	—	28	1
398 е)	Въ 32 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1865 г.		Въ пер. колѣнк.	—	40	1

		шаг. папк.	—	30	1
		печ. обол.	—	16	1
	II) Ц. и Г. П. На славянскомъ и русскомъ языкахъ:				
399	а)	Въ 8 д. въ 2-хъ книгахъ, на сѣр. бум. Въ пер. кож.	1	—	103
400	б)	Въ 8 д. въ одной книгѣ, на сѣр. бум. Въ пер. кож.	—	75	2
	III) Г. П. На одномъ русскомъ языкѣ:				
401	а)	Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1821 г. Въ пер. кож. высок.	—	70	2
				кож. прост.	— 50 2
402	б)	Въ 32 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1821 г. Съ зол. обр. въ шел. пер. и футл.			
			съ золот. тиснен.	1	95 2
			съ прост. тиснен.	1	85 2
			въ саф. пер. и футл. съ зол. тиснен.	1	65 1
			въ саф. пер. съ прост. футл и тиснен.	—	90 1
			въ кол. пер. съ прост. футл-и тиснен.	—	75 1
			съ прост. обрѣз. въ печ. обол.	—	28 1
403	в)	Въ 32 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. коленкор.	—	35	1
			Въ папкѣ съ цвѣтн. бум.	—	25 1
			папкѣ съ печ. обол.	—	20 1
			печ. обол.	—	16 1
304	г)	Съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года. Въ 32 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1865 г. Въ пер. коленкор.	—	35	1
			Въ папкѣ съ цвѣтн. бум.	—	30 1
			папкѣ съ печ. обол.	—	22 1
			печ. обол.	—	18 1
405	IV) На греческомъ языкѣ: а) <i>Ἡ καινὴ Διαθήκη, sive Novum Testamentum Graecum</i> Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1820 г. Въ пер. кож.				
			2	30	2
406	б)	<i>Ἡ καινὴ Διαθήκη</i> , на еллинскомъ и простогреческомъ языкахъ. Въ 12 д. на сѣр. бум. Лондонъ. 1819 г. Въ пер. кож.	1	—	2
407	в)	<i>Ἡ καινὴ Διαθήκη</i> . Въ 12 д. на сѣр. бум. Лондонъ. 1814 г. Въ			

- пер. кож. 1 15 2
- 408 г) 'H χαυη' Διαθήκη. Въ 12 д. на сѣр. бум. Лейпцигъ. 1820 г. Въ пер. кож. — 35 2
- 409 П) На армянскоѣ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож. — 50 2
кор. — 40 2
- 410 VI) На грузинскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож. 1 30 4
бум. — 80 3
- 411 VII) На польскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1818 г. Въ пер. кож. — 30 2
- 412 VIII) На турецкомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож. — 70 2
- Новый заветъ съ псалтирью.* Ц. П.
- 413 а) Въ 32 д. въ одной книгѣ, на велен. бум. С. П. Б. 1864 г. Съ зол. обр. въ шелк. пер. и футл. съ зол. тиснен. 2 50 2
съ прост. тиснен. 2 20 2
въ саф. пер. и футл. съ зол. тиснен. 2 — 1
съ прост. тиснен. 1 75 1
въ кол. пер. и футл. съ прост. тиснен. 1 — 1
- 414 б) Въ 32 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1865. г. Въ пер. коленк. — 45 1
шагр. панкѣ — 35 1
- 416 *Нравственное* (сокращенное) богословіе. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1805 г. Въ вд пер. кож. — 55 3
кор. — 40 3
бум. — 25 2
- 416 *Обзоръ* общихъ законоположеній о содержаніи православнаго приходскаго духовенства въ Росіи со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству. (1764—1863 г.) Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1857 г. Въ печ. обол. 2 — 2
- 417 *Обиходъ* церковный нотнаго пѣнія. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. 1 90 4
бум. 1 55 3
- 418 *Обиходъ* (сокращенный) нотнаго пѣнія. Ц. П. Въ 4 д. безъ кин, на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ пер.

			кож.	—	90	3
			кор.	—	70	3
			бум.	—	55	2
419	<i>Обясненіе</i> (краткое) церковнаго устава. В. П. Въ 12 д. на свр бум. С. П. Б. 1851 г. Въ пер.		бум.	—	15	1
420	<i>Окружное</i> посланіе единой, святой, соборной и апостольской Церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол.			—	17	1
421	<i>Октоиха</i> (осмогласникъ), въ 2-хъ книгахъ Ц. П. а) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1863 г.		Въ пер. кож.	8	90	12
			Безъ пер.	7	25	10
122	б) Въ 4 д. безъ кин. на свр бум. М. 1860 г.		Въ пер. кож.	4	—	7
			кор.	3	55	7
			бум.	3	30	5
423	в) Въ 3 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ пер.		кож.	2	73	6
			кор.	2	35	6
			бум.	2	10	5
424	<i>Октоиха</i> нотнаго пѣнія Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ пер.		кож.	1	40	3
			бум.	1	5	2
425	<i>Описаніе</i> документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ свѣтѣйшаго правительствующаго Синода. Томъ 1-й (1542—1721 г.) Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1868 г. Въ печ. обол.			4	—	7
426	<i>Отдѣлъ I</i> Священное писаніе. М. 1855 г. Въ пер.		кож.	1	80	4
			кор.	1	70	4
			бум.	1	55	3
427	<i>Отдѣла II</i> часть 1-я Писанія св. отцевъ. Толкованіе священнаго писанія. М. 1857 г. Въ пер.		кож.	1	15	4
			кор.	1	5	4
			бум.	—	90	—
428	<i>Отдѣла II</i> часть 2-я Писанія св. отцевъ. Писанія					

- догматическія и духовнонравственныя. М. 1859 г.
 Въ пер. кож. 2 85 5
 кор. 2 70 5
 бум. 2 60 4
- 429 Отдѣла II-го часть 3-я. Писанія св. отцевъ. Раз
 ныя богословскія сочиненія. М. 1862 г. Въ пер.
 кож. 3 20 5
 кор. 3 — 5
 бум. 2 85 4
- 430 *Опытъ* изъясненія псалма I XVII. Г. П. Въ 8 д.
 на сѣр, бум- С. П. Б. 1814 Въ пер. бум. — 15 2
- 431 *Опытъ* о совершенствѣ изъ Формей. Г. П. Въ
 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1805 г. Въ
 пер. бум. — 20 2
- 432 *Основаніе* греческаго языка на латинскомъ языкѣ:
Clavis et fundamentum graecae linguae, in duas
partes distributa. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1810 г.
 Въ пер. кож. — 85 3
 кор. — 70 3
- Пентикостарионъ* (Тріодъ цвѣтная) Ц. П.
- 433 а) Въ листъ. съ кин. на бѣл. бум. М. 1863 г.
 Въ пер. кож. 3 40 8
 Безъ пер. 2 55 6
- 434 б) Въ 4 д. безъ кин. на сѣр бум. М. 1855 г.
 Въ пер. кож. 1 75 5
 кор. 1 55 5
 бум. 1 50 4
- 435 в) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. клеен. бум. М.
 1865. г. Въ пер. кож. 1 20 4
 кор. 1 — 4
 бум. — 90 3
- Первое* ученіе отрокомъ. Ц. П.
- 436 а) Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1819 г. Въ
 пер. кор. — 75 2
 бум. — 60 2
- 437 б) Въ 12 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1819 г. Въ
 пер. въ печ. обол. — 7 1

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
 ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.