

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 3

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 22-й день сентября 1897 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрячисленіе нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ къ ордену *св. Владимира 4-й степени*, по статуту сего ордена:

а) за 25 лѣтъ службы, съ бантомъ: настоятеля Карскаго крѣпостнаго военного собора, протоіерея Феофиста Брижовскаго, протоіереевъ: Преображенскаго всей гвардіи собора Александра Златковскаго, церквей: Михайловскихъ Шостенскихъ пороховыхъ заводовъ Владимира Валчицкаго и офицерской стрѣлковой школы Григорія Лавина и священниковъ церквей: Овонецкой военно-крѣпостной Николая Флоровскаго и лейбъ-гвардіи Волынскаго полка Михаила Волкова;

б) за 35 лѣтъ, безъ банта: батюшнинныхъ: 2-й гренадерской дивизіи, протоіерея церкви 6-го гренадерскаго Таврическаго полка Льва Петровскаго и 10-й Кавалерійской дивизіи, священника церкви 30-го Драгунскаго Нидерландскаго Великаго Герцога Савой-Веймарскаго полка Павла Мокшова и протодіакона Колпинской Троицкой, что при Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ, церкви Алексія Орлова.

## Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

**I. Объ обращеніи Успенской женской общины, Новгородской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго СѢнода, отъ 3—20 декабря 1897 г. за № 4240, постановлено: Успенскую женскую общину, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи, обратить въ общежительный того же наименованія монастырь.

**II. Объ учрежденіи женской общины при хуторѣ Ново-Харинскомъ (Писаревка тожъ), Острогжскаго уѣзда, Воронежской епархіи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго СѢнода, отъ 17—28 декабря 1897 г., постановлено: учредить при хуторѣ Ново-Харинскомъ (Писаревка тожъ), Острогжскаго уѣзда, Воронежской епархіи, женскую общину, съ наименованіемъ ея Святотроицкою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

**III. Определеніемъ Святѣйшаго СѢнода, отъ 12—25 декабря 1897 года за № 4416, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта ректора Казанской духовной Семинаріи,**

магистра богословія, архимандрита Кирилла.

IV. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—25 декабря 1897 года за № 4417, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта ректора Вологодской духовной семинаріи, кандидата богословія, протоіерея Александра Агрономова.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 января 1898 года за № 1, назначаются: канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, губернскій секретарь **Бедоровъ**—помощникомъ стонадначальника того же Управленія (съ 24 іюня 1897 г.) и причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь **Москалевичъ** и надворный совѣтникъ **Самойловичъ** исправляющими должность секретарей духовныхъ консисторій: первый—Тобольской и второй—Казанской (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Москалевичъ съ 20 и Самойловичъ съ 28 декабря 1897 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Борзцовскій**—въ вѣдомство православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 23 декабря 1897 г.) и окончившій курсъ въ Вышневолоцкомъ училищѣ кондукторовъ путей сообщенія, личный почетный гражданинъ **Івановъ**—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ канцелярскимъ

служителемъ 3 разряда (съ 12 декабря 1897 г.).

Увольняются въ отпускъ: состоящій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ **Добрянскій** за границу, на 2 недѣли, отъ службы, согласно прошенію: секретари духовныхъ консисторій: Тобольской, коллежскій совѣтникъ **Космачевскій** и Казанской, коллежскій совѣтникъ **Бернадскій** (оба по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: Космачевскій съ 20 и Бернадскій съ 28 декабря 1897 г.).

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по 1-е ноября 1897 г. 20,988 р. 64 коп.

Къ тому въ теченіе ноября по 1-е декабря 1897 г. вновь поступило: р. к.

Отъ главной конторы газеты «Новое время», пожертвованные разными лицами . . . . .	398 —
» священника Якова Ботвиновскаго, отъ себя 5 руб. и отъ разныхъ лицъ 4 р. . . . .	9 —
» священника Василя Добромыслова . . . . .	5 —
» жены священника Нимфодоры Симоновичъ . . . . .	3 —
» И. С. М. . . . .	2 —
» священниковъ Михаила и Николая Протасовыхъ, завѣщанные ихъ отцемъ . . . . .	300 —
» крестьянина Абрама Чернова.	3 25

Итого. . 720 25

Получено  $\frac{1}{100}$ -овъ. . . . . 1 90

За книгу миссъ Марсденъ . . . . . — 15

А всего съ оставшимися къ 1 ноября 1897 г. **21,710 р. 94 коп.**

## П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3

## ХРИСТИАНСКІЙ АСКЕТИЗМЪ И ЛОЖНЫЯ СУЖДЕНІЯ О НЕМЪ.

*„Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“ (Іоан. 3, 6).**„Входите тѣсными вратами, потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и не многіе находятъ ихъ“ (Мѡ. 7, 13—14).*

Въ одномъ изъ недавнихъ фельетоновъ «Новаго Времени» (отъ 31-е декабря 1897 г.) напечатана статья за подписью В. Розанова, подъ заглавіемъ: «Смыслъ аскетизма». Авторъ статьи поставилъ своею задачею выяснить происхождение и значеніе аскетизма. Гдѣ же онъ видитъ начало тѣхъ стремленій, которыя заставляютъ человѣка отрекаться отъ міра, добровольно ограничивать себя въ удовлетвореніи своихъ естественныхъ потребностей и иногда обрекать себя на великія лишенія и страданія?— Въ безуміяхъ плотской любви, въ богатствѣ темперамента, понимаемаго имъ въ смыслѣ половыхъ излишествъ. «Чувственное влеченіе, говоритъ онъ, есть нѣчто положительное, выраженіе не только внѣшней красоты, но и внутренняго достоинства въ человѣкѣ, наконецъ достоинства специфической религіозной высоты и значительности». Въ этомъ именно чувственномъ влеченіи, которое «необдуманно вздумали гнать теперь въ человѣкѣ, отметить въ

немъ, порицать, какъ животное, какъ нѣ-которую грязь, нечистоту его природы»— по мнѣнію г. Розанова, дано объясненіе всего великаго въ человѣчествѣ. «Геній и молитва, наравнѣ съ благоуханіемъ цвѣтовъ, лучатся (sic) оттуда же, говоритъ онъ, откуда нисходитъ на землю быть можетъ лучшее, чѣмъ самая молитва, самый геній—живое человѣческое дитя». Здѣсь же объясненіе монашества и аскетизма. «Здѣсь, въ аскетизмѣ, лучится собственно плоть же, многоочитая, исполненная очей плоть». «Кстати и исторически (аскетизмъ) возникъ именно въ тѣхъ странахъ и городахъ, гдѣ процвѣтали чувственные вакханаліи. Земля почти полуденнаго солнца, почернѣвшая отъ зноя—она первая открыла и мелодію молитвы и познала сладость отреченія... Вотъ вамъ объясненіе аскетическихъ феноменовъ, какъ Амвросій Оптинскій, этой высшей, дѣятельной героической любви, неуставшаго подвига; вотъ вамъ объясненіе Іоанны д'Аркъ» и т. д.

Читая эти слова, не знаешь, удивляться ли несдержанности и бездоказательности суждений автора, или сбивчивости и спутанности его понятій.

Совершенно вѣрно, что богатство темперамента, или, точнѣе, полнота дарованій, есть условіе если не всего, то очень многого великаго, что совершается въ мірѣ. Но это богатство темперамента выражается не въ половыхъ излишествахъ, не въ чувственности, неукротимой и бурной, а въ величій ума, воспримчивости сердца и энергіи воли. Христіанство не признаетъ и наука, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, не можетъ доказать и не докажетъ того единства физическихъ и психическихъ силъ человѣка, которое бы дозволяло во всѣхъ случаяхъ утверждать: *«въ здоровомъ тѣлѣ—здравый духъ»*. Напротивъ, чуть ли не на каждомъ шагу мы видимъ, что *«духъ бываетъ бодръ, а плоть немощна»* (Мк. 26, 41). Почему это? Потому, что взаимоотношеніе, которое существуетъ между душою и тѣломъ человѣка, не исключаетъ между ними и той борьбы, о которой говоритъ Апостолъ: *«плоть противобоеуетъ на духа, духъ же на плоть; сія другъ другу противятся»* (Гал. 5, 17).

Кантъ называлъ источникъ этого внутренняго разлада человѣческой природы радикальнымъ зломъ. Христіанство понимаетъ этотъ разладъ глубже, не только какъ противорѣчіе между разумной и эгоистической волей самого человѣка, но и какъ разладъ между волею Бога и волею человѣка, первоначальное отношеніе котораго къ своему Творцу нарушено; въ этомъ заключается основное и главное препятствіе, которое слѣдуетъ устранить, чтобы человѣку можно было достигнуть внутренняго мира съ самимъ собою.

Съ пришествіемъ Христа Спасителя пала преграда, отдѣляющая людей отъ Бога.—Уничтоженъ грѣхъ и насаждено сѣмя новой жизни. Но въ человѣкѣ осталась, какъ слѣдствіе грѣха, удобопреклонность ко злу; и внутренній разладъ съ самимъ собою,

если и не въ такой мѣрѣ, какъ прежде, ощущается и искупленнымъ человѣкомъ. И если этотъ великій разладъ между «закономъ ума» и грѣховнымъ «закономъ плоти» тяжело испыталъ на себѣ самъ первоверховный Апостолъ, если онъ въ мукахъ внутренней борьбы съ самимъ собою воскликнулъ: *бѣдный я человекъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?* (Рим. VII, 24), то будемъ ли отрицать его мы, ничтожные и слабые люди? Здѣсь-то, въ этомъ постоянно ощущаемомъ разладѣ человѣка съ самимъ собою, и нигдѣ иному, получаютъ начало аскетическія стремленія человѣка къ преодолѣнію похоти плоти, похоти очей и болѣе духовныхъ страстей—эгоизма и гордости. Путемъ аскетическихъ подвиговъ, путемъ непрерывнаго поста и молитвы, человѣкъ стремится воспитать себя въ цѣльный и совершенный характеръ, создать въ душѣ своей то небесное царство, которое принесъ на землю Христосъ, отдаетъ Ему всю свою душу, всю свою крѣпость и силу, всѣ свои мысли и чувства, каждый вздохъ сердца, каждое даже ничтожное движеніе воли, дабы быть едино съ Нимъ, *«единый духъ, единое сраствореніе, единый умъ»* (Макар. Егип. Бесѣды 46, § 3), и имѣть нравственное право сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: *«уже не я живу, а живетъ во мнѣ Христосъ»* (Гал. 2, 20).

Аскетизмъ, какъ справедливо утверждаетъ г. Розановъ, существовалъ ранѣе христіанства. Христіанство возвело его въ институтъ. Это монашество. Оно выработало сложную и обширную воспитательную дисциплину, имѣетъ свои уставы, свои преданія; но при всемъ разнообразіи этихъ уставовъ и частныхъ формъ подвига, оно направлено къ одной цѣли—убить въ человѣкѣ чувственность и гордость, этотъ двойной источникъ нравственной порчи, смирить человѣка, сдѣлать его цѣломудреннымъ и привести въ состояніе, представляющее противоположность тому, когда *«предаются пированіямъ и пьянству, сладо-*

*страстію и распутстау»* (Рим. 13, 13). Конечно, монашество, этотъ высшій видъ аскетическаго подвига,—дѣло свободныхъ избранныхъ, но аскетизмъ, какъ нравственное начало, доступенъ для всѣхъ, и самую Церковь въ ея ученіи и учрежденіяхъ съ великою мудростію предлагается каждому православному христіанину, въ мѣру его силъ и способностей (Слово объ аскетизмѣ, высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго).

Сдерживая чувственные влеченія, подчиняя тѣло духу, какъ его орудіе, Церковь налагаетъ узду и на отношенія половъ. Уже въ Вѣтхомъ Завѣтѣ прелюбодѣіе было наказуемо смертію, какъ и многія другія нарушенія закона воздержанія (Втор. 22; Исход. 18, 8—16; Лев. 18, 17—23), а проповѣдь о цѣломудріи составляетъ главный предметъ многихъ притчей того самаго царя Соломона, котораго г. Розановъ считаетъ единомышленнымъ съ собою (Притч. Солом. гл. 5, 6, 7). Въ Новомъ Завѣтѣ Христосъ учитъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождельніемъ, уже прелюбодѣіствуетъ съ нею въ сердцѣ своемъ (Матѣ. 5, 28), а апостолъ Христовъ пишетъ: *не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники... царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9; Евр. 13, 4).

Правда, христіанство далеко отъ того, чтобы «грязнить, порицать, какъ животное, какъ нѣкоторую грязь» — естественный, вложенный въ природу человѣка Самимъ Богомъ, инстинктъ размноженія и продолженія рода. *И будутъ два одною плотию* (Быт. 2, 24; Матѣ. 19, 4—6), тѣмъ указывается и на половое отношеніе, — вотъ что составляетъ неизбѣжную основу брака; но, во-первыхъ, оно (христіанство) признаетъ законными только отношенія брачныя и осуждаетъ, какъ преступленіе, всякія вѣнбачныя связи, во-вторыхъ, оно скрѣпляетъ брачный союзъ неразрывными узами (Матѣ. 18, 20) и

утверждаетъ моногамію, какъ единственную, достойную человѣка, форму брака, гдѣ естественное влеченіе половъ ставится подъ господство нравственнаго начала, и бракъ становится не только средствомъ продолженія рода, но свободнымъ союзомъ любви, отношеніемъ двухъ не только тѣлесныхъ, но и духовныхъ существъ, связанныхъ сердечно-духовною преданностію.. Наконецъ, оно признаетъ болѣе святымъ и чистымъ состояніе безбрачія, когда человѣкъ не прикасается къ женѣ (1 Кор. 7, 1) и обладаетъ благодатнымъ даромъ еще на землѣ вести жизнь, подобную той, которую живутъ ангелы (Лук. 20, 33—36). Именно о такихъ то избранныхъ Божіихъ, а не о тѣхъ, «кто любятъ плоть и плотское», какъ имѣетъ смѣлость утверждать г. Розановъ, говорится въ Апокалипсисѣ, что они суть «первенцы Богу и Агнцу» и *сльдуютъ за Агнцемъ, куда бы Онъ ни пошелъ»* (Апок. 14, 4).

Сдерживая и облагороживая естественныя влеченія человѣческой природы, христіанство оживило и усилило аскетическія стремленія, искони присущія челевѣчеству, подчинило ихъ своей дисциплинѣ, указало для нихъ новыя основанія и цѣли. Въ этихъ стремленіяхъ оно справедливо оцѣнило проявленіе нравственной силы, способности сдерживать свои потребности и управлять ими и могучее средство противъ того нравственнаго матеріализма, который выражается въ плотскихъ излишествахъ, когда человѣкъ становится рабомъ страстей, и въ немъ мало-по-малу угасаютъ всѣ духовныя потребности и интересы. *Не имать духъ Мой пребывать въ члвотцѣхъ сихъ во вѣкъ*, сказалъ Господь о предпотопныхъ людяхъ, *засуть плоть* (Быт. 6, 3). Это оплотеніе людей и одухотвореніе ихъ путемъ аскетизма, какъ два совершенно-противоположныя явленія, не могутъ произрастать отъ одного и того же корня и на одной и той же почвѣ.

Вотъ христіанскій взглядъ на полъ, оди-

наково чуждый крайностей какъ того пренебрежительнаго отношенія, которое «грязнить его въ человѣкѣ, какъ нѣчто животное», такъ и того культа плоти, который проповѣдуетъ г. Розановъ и который онъ силится навязать христіанству, поставляя это послѣднее въ связь съ культурами Аписа, копчика и сфинкса, кои были поклоняемы въ древнемъ Египтѣ.

Перейдемъ къ основаніямъ, на которыя опирается г. Розановъ.

Онъ указываетъ на Соломона и Фауста, какъ на примѣры, которые «проливаютъ свѣтъ» на вопросъ объ аскетизмѣ. Оставимъ въ сторонѣ Фауста, который никогда не былъ подвижникомъ и даже не историческое лице, а только литературный типъ. Будемъ говорить о Соломонѣ. Пусть Соломонъ, эта богатая тѣлесными и духовными силами натура, *во днешь суетствія своего* (Еккл. 7, 16), былъ, какъ и многіе другіе великіе подвижники до своего обращенія, великимъ грѣшникомъ, нарушалъ заповѣдь цѣломудрія, допускалъ паденія, въ которыхъ затѣмъ каялся съ великимъ сокрушеніемъ сердца, налагая на себя подвиги, достойные удивленія, недоступные для другихъ. Значить-ли это, что «природа человѣческая... въ темпераментѣ, въ полѣ... становится мистическою и притомъ съ благимъ положительнымъ, а вовсе не съ чернымъ, не съ демоническимъ содержаніемъ?» (слова г. Розанова). Значить-ли это, что въ глубинѣ паденія, въ необузданности страстей заключается необходимое условіе великаго подвига и признакъ природы особаго, высшаго склада? Попытки оправдать несдержанность своихъ страстей подобнымъ мнимымъ правомъ человѣка, стоящаго выше толпы, имѣли мѣсто уже въ первыя времена Церкви, въ системахъ гностиковъ, у которыхъ презрѣніе къ внѣшнимъ установленіямъ переходило въ грубѣйшую чувственность, которую они въ духовной гордости старались оправдать такъ называемою высшею системою нравственности. «Истинный гно-

стизмъ есть океанъ духовной силы и не можетъ загрязниться ничѣмъ; только малыя стоячія воды становятся нечистыми, когда въ нихъ бросается что-либо грязное»—такъ проповѣдывали Карпократъ и сынъ его Елифанъ» (2 ст.). Но грѣхъ, несмотря на всѣ ухищренія, всегда оставался и останется грѣхомъ, и было бы странно и смѣшно думать, что Соломонъ и другіе, подобные ему, велики потому, что пережили великія паденія, а не потому, что явили въ себѣ примѣръ покаянія и строгаго подвига. «И не дѣлать-ли намъ зло, чтобы вышло добро, какъ нѣкоторые злословятъ насъ и говорятъ, будто мы такъ учимъ?»—спрашиваетъ Апостолъ, имѣя въ виду подобныя разсужденія, и отвѣчаетъ: *праведенъ судъ на такиховыхъ* (Римл. 3, 8; 6, 1). Сама природа жестоко мститъ нарушителямъ своихъ законовъ, думающимъ въ своей гордости стать выше другихъ обыкновенныхъ людей. Елифанъ умеръ отъ распутства на 17-мъ году своей жизни, какъ погибаютъ и всѣ, подобные ему: одни сгниваютъ отъ ужасныхъ заразительныхъ болѣзней, другіе сходятъ съ ума и всѣ вообще испытываютъ на себѣ божественный приговоръ: *тѣла ваши суть члены Христовы... и храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа* (1 Кор. 6, 15. 19). *Аще кто Божій храмъ растлѣтъ, растлѣтъ сею Богъ* (1 Кор. 3, 17).

Не менѣе, чѣмъ предыдущее, странно и то заявленіе г. Розанова, будто люди съ разнузданными страстями добры и милосердныя люди, обуздывающихъ свою плоть. Ужели онъ думаетъ, что указаніе на Робеспьера и Пушкинскаго Анжело \*)

\*) Кстати—г. Розановъ совершенно напрасно ссылается на Пушкина. Великій поэтъ выразительно высказался по данному вопросу въ слѣдующихъ прекрасныхъ стихахъ:

О милый сынъ!.. храни, храни святую  
чистоту  
Невинности и гордую стыдливость:  
Кто чувствами въ порочныхъ наслажденяхъ  
Въ младые дни вразивнулъ утопать,  
Тотъ, возмужавъ, угрюмъ и кровожаденъ  
И умъ его безвременно темнѣтъ!  
(Сочин. Пушкина. Изд. 1882 г. II, стр. 111).

которымъ съ полнымъ правомъ можно противопоставить выразительную фигуру Ѡ. П. Карамазова, перевѣситъ всю сумму извѣстныхъ всему міру историческихъ примѣровъ того, что кровожадность и страсть видѣть страданія человѣческія всегда соединены съ похотливостью, сладострастіемъ и чудовищными опытами возбужденія своихъ нервовъ?! И можетъ-ли быть иначе, когда въ основаніи чувственаго направленія лежатъ эгоизмъ и самоуслажденіе, т. е. начала, исключаютія милосердіе и любовь къ ближнему, и которыя, напротивъ, чаще всего бываютъ соединены съ лѣнностью, безпечностью, изнѣженностью, способной развиться до утонченныхъ поисковъ удовольствія въ самыхъ различныхъ направленіяхъ.

Наконецъ, если г. Розанова смущаетъ то, непонятное для него, явленіе, что аскеты, скажемъ его словами, «совлекши съ себя плоть, любятъ однако плоть и плотское (?), не убѣгаютъ въ пустыню (?), а бѣгутъ къ людямъ, а если и удаляются въ пустыню—ласкаютъ львовъ, вынимаютъ занозы изъ медвѣдя, не могутъ оторвать взгляда отъ звѣздъ, т. е. во всѣхъ видахъ любятъ міръ и именно въ плоти его»,—то естественное объясненіе этого явленія въ самой природѣ аскетизма. въ основаніи котораго лежитъ начало самоотверженія и великодушія. Мы не будемъ утверждать, что аскеты любятъ міръ *именно въ плоти его*, на чемъ такъ усиленно настаиваетъ г. Розановъ, не будемъ называть эту любовь къ міру плотскою. Они любятъ всѣ творенія Божія, любятъ міръ и съ духовной, и съ тѣлесной его стороны, любятъ дѣятельно, не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною, согласно наставленію Апостола: *«если братъ или сестра ваши и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, зрѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ необходимаго для тѣла: что польза?»* (Іак. 2, 15—15). Зная по опыту, какъ трудно отказывать себѣ и переносить

лишенія, они всегда съ готовностію облегчаютъ страданія ближнихъ и даже безсловесныхъ тварей (Притч. Сол. 12, 10, Іон. 4, 10, 11), но еще болѣе они сочувствуютъ душевнымъ немощамъ ближнихъ и облегчаютъ ихъ, еще чаще упражняются въ лѣлахъ милости духовной.

Что касается, наконецъ, того довода автора, что «самыя геніальныя прозрѣнія въ наукѣ и философіи выникли (?) въ возрастъ кончающагося отрочества и начинающагося мужества», то можно указать г. Розанову и явленія иного порядка. Примѣрами могутъ служить Моисей и другіе великіе люди, которые выступили на общественную дѣятельность въ лѣтахъ зрѣлыхъ и даже преклонныхъ; но пусть будетъ такъ, какъ думаетъ онъ. Что же изъ того? Вѣдь умозаключеніе по формулѣ: «*post hoc, ergo propter hoc*»—признается одною изъ крупнѣйшихъ логическихъ погрѣшностей. И что было бы со всѣми этими юношами, еслибы они отдались богатству своего темперамента и «въ безуміяхъ любви»—забыли о всѣхъ задачахъ и цѣляхъ своей жизни? Видѣли бы тогда міръ ихъ геніальныя прозрѣнія въ наукѣ и философіи? И не потому-ли именно, что они послѣшили отвернуться отъ утѣхъ и пріятностей шумной и суетной жизни,—какъ признаетъ это самъ г. Розановъ,—они заявили себя своими творческими открытіями?

Послѣ оцѣнки общей, принципиальной стороны разсужденій г. Розанова—остановимся на нѣкоторыхъ подробностяхъ его статьи.

1) Онъ утверждаетъ, что «Соломонъ въ молодости, сейчасъ послѣ смерти Давида, *«приносилъ жертвы и куренія на высотахъ* (3 Царств., гл. 3), т. е. по сиропфиникійскому ритуалу». Между тѣмъ указанная 3 глава III кн. Царствъ всѣмъ своимъ содержаніемъ говоритъ какъ разъ обратное. При своемъ вступленіи на царскій престолъ, разсказывается тамъ,

Соломонъ отправляется въ Гаваонъ, чтобы принести тамъ *жертвы Иеговъ* на высотѣ *велией* (3 Царст. 3, 4) и получаетъ тамъ отъ Самого Бога даръ премудрости. Правда, то было служеніе на *высотѣ*, но не всякое служеніе на *высотѣ* \*) и не всегда признавалось незаконнымъ.

Библия различаетъ троякаго рода служеніе на высотахъ. Во-первыхъ, служеніе вполне законное, въ тѣхъ случаяхъ, когда служеніе на нихъ имѣло мѣсто до построенія храма и самыя высоты были освящены и ознаменованы происходившими на нихъ богоявленіями, явленіями ангела, или, по крайней мѣрѣ, особенными божественными милостями къ тѣмъ людямъ, которые избирали ихъ мѣстомъ для жертвъ. Изъ двухъ горъ, служившихъ въ періодъ патриархальный мѣстами жертвъ Иеговъ,—гора Морія, на которой Авраамъ приносилъ во всесоженіе сына своего Исаака (Быт. 22, 2), и гора Галаадъ, гдѣ Іаковъ принесъ жертву по случаю примиренія съ своимъ тестемъ Лаваномъ (Быт. 31, 54)—обѣ были освящены богоявленіями и указаны для священнодѣйствій Самимъ Богомъ. Таковы же горы: Хоривъ, гдѣ евреи по выходѣ изъ Египта должны были совершить служеніе Иеговъ (Исх. 3, 12), и Синай. Въ Библии называются и другія горы, какъ имѣвшія для народа еврейскаго священное значеніе и служившія мѣстами для жертвоприношеній. На горѣ Геваль еврейскій законодатель Моисей повелѣваетъ, по переходѣ черезъ Іорданъ, устроить жертвенникъ и принести всесоженія и жертвы мирныя (Втор. 27, 1—7. Ср. Ис. Нав. 8, 30.). Гора Гаризимъ указывается Моисеемъ, какъ мѣсто, откуда надлежало произнести благословія исполнителямъ закона (Втор. 27, 12 и сл. Ис.

\*) Высотами (евр. бамот.) назывались священныя мѣста, чаще всего находившіяся на естественныхъ возвышенностяхъ, а иногда на возвышенностяхъ, искусственно устроенныхъ въ долинахъ, въ городахъ, подъ сѣнью деревьевъ, и состоящія изъ святилища или алтара для принесенія жертвъ.

Нав. 8, 33). Во времена Самуила еврейскій народъ приносилъ жертву Иеговъ на высотѣ близъ Гивы (1 Цар. 10, 5, 13). Самъ Самуилъ участвуетъ въ жертвоприношеніи на высотѣ въ Рамѣ (1 Цар. 9, 12). Пророкъ Ілія избираетъ гору Кармилъ для принесенія на ней жертвы Господу (4 Цар. 18). На ряду съ указанными, признавались извинительными съ точки зрѣнія закона тѣ высоты, которыя избирались мѣстомъ богослуженій въ виду какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ времени, таковы, напр., Массифа (1 Цар. 7), Рама (1 Цар. 9), Галгаль и др.

Во-вторыхъ, Библия отмѣчаетъ незаконное служеніе на высотахъ, хотя и это служеніе совершалось въ честь Иеговы и по обрядамъ закона Моисеева. Подобное, незаконное служеніе существовало какъ въ Израильскомъ, такъ и въ Іудейскомъ царствѣ (3 Царст. 12, 28; Осія 4, 15; 10, 5; Амос. 4, 4; 5, 5, 8, 14). Характеръ незаконности служеніе на высотахъ получило со времени построенія Соломономъ іерусалимскаго храма, какъ постоянного мѣста пребыванія Божія на землѣ. «Народъ еще *приносилъ жертвы на высотахъ, ибо не былъ построенъ домъ имени Господа до того времени*» (3 Цар. 3, 2), говоритъ священный историкъ и не осуждаетъ этого явленія, какъ не осуждаетъ ни Самуила, совершавшаго служеніе на высотѣ своего [отечественнаго города, ни Соломона, въ началѣ своего царствованія приносившаго жертву на великой высотѣ въ Гаваонѣ, ни народъ, ходившій до Соломона къ высотамъ для принесенія жертвъ Богу; но тотъ же священный писатель 3 книги Царствъ, говоря о временахъ, когда съ построеніемъ храма богослуженіе должно было централизоваться, порицаетъ почти поголовно всѣхъ царей Израіля и Іуды за то, что они терпѣли высоты въ своихъ царствахъ.

Въ-третьихъ, наконецъ, Библия отмѣчаетъ служеніе на высотахъ, отмѣненное чертами язычества. Такиа, напримѣръ,



высоты устроилъ Ахазъ, царь іудейскій, въ Іерусалимѣ «и по высотѣ городовъ Иудинныхъ для каждаго бога иныя» (2 Пар. 28, 24, 25). Подобныя высоты выстроилъ и Соломонъ подѣ конецъ своего царствованія въ угоду своимъ иноземнымъ женамъ (3 Цар. 11, 7; 4 Цар. 23, 13), но не таково было служеніе его на высотѣ Гаваонской, въ началѣ царствованія, когда онъ любилъ Господа и ходилъ по уставу Давида, отца своего \*).

2) «Платонъ въ Федръ; пишетъ г. Розановъ, настойчиво говорить, что лишь *безумствующіе въ любви*, а не остающіеся въ ней разсудительными поступаютъ правильно. Кстати, и очень характерно, что о теоритическихъ созерцаніяхъ Платона св. Іустинъ Философъ въ «Увѣщаніи къ эллинамъ» говоритъ: «Платонъ одинъ изъ грековъ какъ бы былъ на небѣ и видѣлъ то, что тамъ совершается» (гл. 5).

Подобный отзывъ о Платонѣ дѣйствительно содержится въ Увѣщаніи къ эллинамъ \*\*), но Іустинъ Философъ хвалитъ Платона не за то, что онъ проповѣдуетъ «безуміе любви», а за то, что онъ, согласно съ ветхозавѣтными пророками, учитъ о Единомъ Богѣ, о воскресеніи и судѣ. \*\*\*) Свой взглядъ на необходимость цѣломудрія святой Іустинъ ясно выразилъ въ слѣдующихъ словахъ: «врачъ нашъ Христосъ, отвлекая насъ отъ похотей, предписываетъ плоти нашей свойственный ей цѣломудренный и воздержный образъ жизни». \*\*\*\*) Съ другой стороны и Платонъ, вовсе не былъ тѣмъ поклонникомъ плотскихъ удовольствій, какимъ представляетъ его г. Розановъ. Напротивъ, при нѣкоторой неустойчивости и сбивчивости возрѣній, онъ склоняется

къ противному взгляду, по которому источникъ зла заключается именно въ матеріи, въ плоти. «Тѣло является какъ бы узаміи и темницею для души, — разсуждаетъ онъ въ республикѣ устами Сократа; оно есть зло само по себѣ и основаніе для всякаго зла вообще, ибо хотя зло рождается собственно въ душѣ, тѣмъ не менѣе она не имѣла бы никакого повода ко злу, если бы сама не находилась въ тѣлѣ». «Тѣло, говоритъ онъ въ Федонѣ, воздвигаетъ намъ тысячи прештствій вслѣдствіе самой необходимости о немъ заботиться... Тѣло волнуется душою любовью, желаніемъ, опасеніемъ, наполняетъ ее тысячами обманчивыхъ и несбыточныхъ мечтаній. Такимъ образомъ справедливо, что человѣку съ нимъ невозможно ни на минуту оставаться вѣрнымъ правиламъ мудрости». Основываясь на этихъ и подобныхъ разсужденіяхъ, Аристотель прямо утверждаетъ, что основой зла Платонъ считаетъ матерію. \*) Точно такъ же понималъ нравственное ученіе Платона и Іустинъ Философъ: «изъ вещества, говоритъ онъ, по словамъ Платона, произошло зло». \*\*)

Послѣ этого было бы странно оправдывать плотоугодіе авторитетомъ Платона, а тѣмъ болѣе освящать его именемъ святаго Іустина, великаго мученика, который пожертвовалъ своею жизнію за слово истины.

3) «Въ Апокалипсисѣ говорится, заявляетъ г. Розановъ, о тельцѣ, дѣвѣ (?), орлѣ и левѣ — мистическихъ животныхъ, исполненныхъ внутри себя очей, которыя предстояли Престолу Бога» (гл. IV)... «Въ такъ называемыхъ парусахъ нашихъ церквей, продолжаетъ онъ, фигуры евангелистовъ выдѣляются на темномъ и неразглядываемомъ фонѣ» льва, тельца, орла, дѣвы (?)... Мы безъ труда догадываемся, что тутъ взяты тѣ самыя категоріи плоти, которыя подѣ именемъ апіса, копчика, сфинк-

\*) См. Буткевича: „Зло, его сущность и происхождение“. Харьковъ 1897 г., стр. 263.

\*\*) Увѣщан. къ Эллин., стр. 66.

\*) О „служеніи на высотахъ“ подробно можно читать въ сочин. М. Пальмова: „Идолопоклонство древнихъ евреевъ“ С.П.Б. 1897 г. стр. 152—176, также въ IV томѣ священнои лѣтописи Г. Властна, ч. 1, стр. 276—7 и подстр. прим.

\*\*) См. „Увѣщаніе“ въ переводѣ свят. Преображенскаго, стр. 49.

\*\*) Увѣщ. къ Эллин., стр. 65, 75, 76.

\*\*\*\*) „О воскресеніи“, въ перев. свят. Преображенскаго, стр. 124.

са (льва и дѣвы) были въ какомъ то предчувствіи почитаемы еще у древнихъ египтянъ».

Мы не знаемъ, на какихъ основаніяхъ г. Розановъ устанавливаетъ подобную, мнимую связь апокалипсическихъ животныхъ \*) съ египетскими культами плоти. Христіанская церковь придавала и придаетъ иное знаменованіе символическимъ животнымъ, открытымъ тайновидцамъ Ветхаго (Иезекілю) и Новаго (Іоанну) завѣтовъ. Она усматриваетъ въ этихъ животныхъ таинственные образы небесныхъ силъ ангельскихъ, которыя окружаютъ престолъ Бога и непрестанно славословятъ Его, «поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ». Такое пониманіе нашло свое отраженіе въ самомъ чинѣ православной литургіи и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. «Се бо входитъ Царь Славы, поется въ одной изъ церковныхъ пѣсней, предходятъ же Ему чини ангельстїи... многоочитїи херувими и шестокрылатїи серафими, лица закрывающе и вопіюще г҃съ: аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа».

Съ другой стороны, въ таинственныхъ образахъ четырехъ животныхъ Церкви усматриваетъ указаніе на четверочастный составъ евангелій и ихъ характеръ. «Всестрающее Слово, возсѣдающее на херувимахъ, открывшееся чловѣкамъ, говоритъ святой Иринеѣ Лионскій, дало намъ евангеліе въ четырехъ видахъ, но проникнутое однимъ духомъ, ибо и Давидъ, моля о явленіи Его, говоритъ: «Ты сѣдїи на херувимѣхъ, явися» (Псал. 79, 2). Но херувимы (въ видѣнїи пророка Іезекїили и въ Апокалипсисѣ) имѣютъ четыре лица, и ихъ лики суть образъ дѣятельности Сына Божїа. *Перво животное*, говорится,

\*) Кстати—откуда г. Розановъ взялъ фигуру «дѣвы»? Въ Апокалипсисѣ говорится: первое животное подобно льву, второе — тельцу, *третье — имѣло лице, какъ чловѣкъ*, и четвертое подобно орлу летящему (гл. IV, ст. 7). Подобнымъ же образомъ описываются таинственные животныя и у пророка Іезекїила.

*подобно льву* (Ап. IV. 7) и характеризуетъ Его дѣйственность, господство и царскую власть; *второе животное подобно тельцу* и означаетъ Его священнодѣйственное и священническое достоинство; *третье животное, имѣющее лице, яко чловѣкъ*, ясно изображаетъ явленіе Слова въ плоти; и *четверто животное подобно орлу летящу* и указываетъ на даръ Духа, носящагося надъ Церковію. Такимъ образомъ евангелія согласны съ симъ символическимъ изображеніемъ престола Христа Іисуса; ибо одно изъ сихъ евангелій изображаетъ Его первоначальное, дѣйственное и славное рожденіе отъ Отца: *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово*. Евангеліе отъ Луки, нося на себѣ священнической характеръ, начинается повѣствованіемъ о священникѣ Захарїи, приносящемъ жертву Богу, ибо уже готовъ былъ телець упитанный, которому предстояло быть закланнымъ ради обрѣтенія блуднаго сына. Матѣей же возвѣщаетъ Его чловѣческое рожденіе, говоря: книга родства Іисуса Христа, Сына Давида, сына Авраама (I, 1). Это евангеліе изображаетъ Его чловѣчество, оттого по всему евангелію сему Онъ представляется смиренно чувствующимъ и кроткимъ чловѣкомъ. А Маркъ начинается съ пророческаго звука, свыше приходящаго къ людямъ, говоря: *зачало евангелія Іисуса Христа, Сына Божїа, якоже есть писано во пророцѣхъ...* поэтому онъ сдѣлалъ сжатый, краткій рассказъ, ибо таковъ обычай пророческій. Итакъ, таковъ видъ символическихъ существъ у престола Христа Іисуса, таковъ и характеръ евангелій. Четверовидны сїи животныя, четверовидны и евангелія».

Согласно такому сопоставленію четверочастнаго состава евангелія съ четырьмя апокалипсическими животными, святыя евангелисты обычно изображаются у насъ или вмѣстѣ съ этими символическими образами херувимовъ, или только подъ этими образами, съ тѣмъ только отличіемъ, что образъ орла принимается какъ символъ ис

евангелія отъ Марка, а евангелія отъ Іоанна, и наоборотъ.

4) «Въ хороводъ *безумствующихъ въ любви*, пишетъ г. Розановъ, намъ хочется ввести новый типъ: праведнаго Іова, отца семерыхъ сыновъ и семерыхъ дочерей, погрузившагося въ стада свои и всяческой достатокъ, *безъ тѣни заботы о мѣртвѣ, о живихъ*. «Дыханіе мое испортилось и я долженъ умолять жену приходить ко мнѣ *ради плода чрева* моего (Іов. гл. 19), жалуется онъ на гноищѣ друзьямъ; а сойдись него, еще породилъ семь сыновъ и семь дочерей, опять осуетился верблюдами и ослами и пребылъ однако во всѣ дни бытія своего праведенъ и благочестивъ».

Еслибы г. Розановъ потрудился прочесть книгу Іова, онъ нашелъ бы въ ней какъ разъ обратное тому, что говоритъ онъ. Онъ узналъ бы, что стада и достатокъ не помѣшали праведному Іову съ состраданіемъ и истинно братскою любовію облегчать несчастія и скорби страждущихъ и бѣдныхъ. «Спасохъ убогаго отъ руки сильнаго, свидѣтельствуешь о себѣ самъ Іовъ, и сиротѣ, ему же не бѣ помощника, помогохъ. Благословеніе погибшаго на мя да придетъ, уста же вдовича благословиша мя. Въ правду-же облачахся, одѣвахся же въ судъ, яко въ ризу. Око бѣхъ слѣпымъ, нога же хромымъ. Азъ быхъ отецъ немощнымъ; распрю же, ея же не вѣдахъ, изслѣдихъ; сотрохъ же членовная неправедныхъ, отъ среды же зубовъ ихъ грабленіе изяхъ (Іов. 29, 12—17). Немощни же, аще чегого требовашу, не неполучиша, вдовича же ока не презрѣхъ... понеже отъ юности моя кормихъ, якоже отецъ, и отъ чрева матери моея наставляхъ. Немощни же аще не благословиша мя? Отъ стриженія агнцевъ моихъ согрѣшася плещи ихъ; аще воздвигеть на сироту руку, надѣяся, яко многа помощь мнѣ есть, да отплатеть убо рамо мое отъ состава, мышца же моя отъ локтя да сокрушится» (Іов. 31, 16—22). Этимъ *жизненнымъ и непрестаннымъ служеніемъ бѣд-*

*нымъ и угнетеннымъ, а также своимъ терпѣніемъ и упованіемъ на милость Божію, какъ говоритъ объ этомъ апостолъ Іаковъ (5, 7), и горячею вѣрою въ Искупителя и будущее воскресеніе (Іов. 11, 25—27), и ничѣмъ другимъ, оправдался Іовъ въ очахъ Божіихъ, какъ мужъ праведный и благочестивый. Праведную жизнь Іова Господь благословилъ многочадіемъ (Іов. 42, 12), но зачислять его на этомъ основаніи въ какой то «небесный хороводъ (?) безумствующихъ въ любви»— было не только бы странно, но и кощунственно. Кстати—приведенныя г. Розановымъ слова Іова: «я долженъ умолять жену приходить ко мнѣ *ради плода чрева моего*»—читаются въ Библии совсѣмъ иначе:» и просихъ жену мою, призывахъ же, лаская, сыны подложницъ моихъ—они же мене въ вѣкъ отринуша» (Іов. 19, 17—18).*

Закончимъ свою замѣтку словами одного высокопросвѣщеннаго лица, которое, по поводу статьи г. Розанова, пишетъ въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей». «Мы не возстаемъ противъ того, чтобы писатель высказывалъ свое мнѣніе, какъ бы оно ни противорѣчило нашимъ убѣжденіямъ; но писать о чемъ-либо, не зная предмета, и приводить ложныя доказательства—это верхъ литературной неряшливости. И намъ кажется, что уважающая себя редакція (т. е. «Новое Время») не можетъ допускать на страницахъ своей газеты такихъ статей».

Мих. Смирновскій.

### Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Въ настоящее время среди нѣкоторыхъ представителей нашего общества, особенно среди обитающихъ въ Россіи иновѣрцевъ и иноплеменниковъ, упорно держится мнѣніе, что перевоспитаніе православнаго рус-

скаго общества должно совершаться по указаніямъ западно-европейской жизни. Жизнь болѣе образованныхъ сравнительно съ русскими и культурныхъ народовъ,—говорятъ теперь часто, — бьетъ могучимъ и живительнымъ ключемъ; предъ напоромъ сильныхъ струй ея не можетъ устоять ничто, и всякая другая жизнь по необходимости должна подчиниться ея все увлекающему потоку. Но такая самоувѣренность глашатаевъ такихъ возрѣній исходить изъ основаній, требующихъ серьезной и внимательной провѣрки со стороны ихъ устойчивости и прочности. Одно изъ основаній заключается въ томъ, что жизнь всѣхъ народовъ, будто бы, проявляется и должна проявляться въ совершенно одинаковыхъ, или, по крайней мѣрѣ, сходныхъ культурныхъ формахъ. Фальшью этого основанія служить простое отрицаніе всякой самобытности у народовъ, способныхъ къ развитію и установленію у себя своеобразныхъ и въ своемъ родѣ совершенныхъ формъ жизни. Если народъ носить въ себѣ явно обнаруживающіеся и сильные задатки къ своеобразности и самобытности, то было бы вполнѣ нелогично говорить о полномъ тождествѣ и проявленій его жизни. Сейчасъ сказанное вполнѣ примѣнимо и по отношенію къ нашему православному народу. Не отмѣчая другихъ своеобразныхъ сторонъ въ жизни его, останавливаемся на этотъ разъ только на случаяхъ проявленія въ нашемъ народѣ религіозной вѣры и спасительныхъ плодовъ ея.

Жизнь нашего народа представляетъ множество фактовъ, предъ которыми въ безмолвномъ изумленіи останавливаются мыслящіе и разсуждающіе, не только наши русскіе, но и западно-европейскіе люди. «Въ странѣ невѣжественной, безпомощной и безсильной безъ культурныхъ услугъ и образованности западно-европейскихъ народовъ»,—какъ величаютъ Россію уравнители народностей и глашатаи могущества европейскаго прогресса,—во-очію продолжаетъ еще оправдываться истина, что въ

немощи особенно и проявляется сила Божія. Въ народной жизни Россіи случаи проявленія всемогущей силы Божіей и теперь бываютъ еще нерѣдки. Вся Россія, конечно, сохраняетъ въ своей памяти славные дни прославленія Черниговскаго святителя Θεодосія, въ сентябрѣ 1896 г. Знаменія и чудеса, совершенныя новопрославленнымъ святителемъ Божиимъ, производили тогда на весь міръ, а не на православную только Россію, глубокое впечатлѣніе. Вѣрующая православная Россія узрѣла въ эти знаменательные дни непрерываемыя доказательства какъ никогда не оскудѣвающей и не изсякающей милости Божіей къ намъ, такъ и сохраняющейся еще въ русскомъ народѣ крѣпкой и твердой вѣры его въ благодатную помощь ему и въ силу Божію, столь чудесно и для всѣхъ очевидно проявившуюся въ наше маловѣрующее время. Но святитель Θεодосій не престааетъ, на радость и утѣшеніе Россіи, непрерывно оказывать свою благодатную помощь всѣмъ, съ твердою вѣрою и горячею молитвою обращающимся къ нему въ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ. Духовные органы печати продолжаютъ сообщать православному народу о дивныхъ и славныхъ дѣлахъ Божіихъ, совершающихся теперь чрезъ новопрославленнаго все-россійскаго святителя, угодника Божія. Вотъ послѣднія сообщенія объ этихъ дивныхъ дѣлахъ Божіихъ (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1897 г.). Въ с. Кулагахъ у двухлѣтняго мальчика Спиридона Матвѣенко 18 августа 1897 г. заболѣли глаза, черезъ два-три дня мальчикъ уже совершенно ничего не видѣлъ. Послѣ двухнедѣльнаго безуспѣшнаго лѣченія, родители ослѣпшаго мальчика обратились къ помощи святителя Θεодосія, стали промывать глаза святой водой и помазывать ихъ масломъ, привезеннымъ отъ мощей святителя. 9-го сентября прошлаго года, послѣ совершеннаго на дому молебствія святителю Θεодосію, они приложили мальчика

къ иконѣ святителя, и мальчикъ послѣ этого сталъ видѣть. Жена дворянина Иващенко два года лечила рану, образовавшуюся послѣ злокачественнаго прыща. Лекарства около двухъ лѣтъ не принесли ей никакой пользы. Молитва же къ святителю Феодосію и совершенное ему молебствіе помогли ей излечиться отъ болѣзни.

Да, благодареніе Богу, тверда и крѣпка еще религіозность и вѣра въ православномъ народѣ русскомъ; по вѣрѣ его, не оскудѣваетъ въ немъ и чудесная сила Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ проявленія религіозной вѣры русскаго народа вызываютъ въ стороннемъ наблюдателѣ, особенно въ иностранцахъ, невольное чувство умиленія. Нѣкогда однимъ изъ иностранныхъ гостей Россіи было отмѣчено поразившее его отношеніе русскаго народа къ его архипастырямъ. И, дѣйствительно, отношеніе его къ архипастырямъ можетъ поразить даже не иностранцевъ только. Особенно рельефно проявляется это отношеніе народа къ своимъ архипастырямъ во время такъ-называемыхъ объѣздовъ послѣдними своихъ епархій. При проѣздѣ чрезъ сельскія мѣстности какого либо свѣтскаго высокопоставленнаго лица, въ родѣ начальника губерніи, въ народѣ, естественно, выражаются нѣкоторыя черты его жизни. Побуждаемый главнымъ образомъ любопытствомъ и не занятый сельскими работами, простой народъ иногда спешитъ въ деревнѣ посмотреть на проѣзжающую особу и оказываетъ послѣдней нѣкоторые знаки почтенія, въ родѣ, напимѣръ, сятія шапки и под. Въ такихъ внѣшнихъ знакахъ почтенія высказывается почти весь характеръ отношеній народа даже къ проѣзжающему начальнику губерніи, обыкновенно предшествуемому и сопровождаемому подчиненными ему низшими уѣздными властями. Но совершенно иной характеръ отношеній народа сказывается къ

проѣзжающему мимо сельскихъ мѣстностей архипастырю православной Церкви. Въ большинствѣ случаевъ народъ отлагаетъ на время всѣ свои работы даже въ страдную лѣтнюю пору и въ огромныхъ массахъ стекается въ тѣ сельскія мѣстности, гдѣ предназначаются остановки архипастырей и особенно церковныя богослуженія. Не споримъ, — въ данномъ случаѣ имѣютъ мѣсто и такія побужденія, какъ, напимѣръ, желаніе посмотреть торжественное архіерейское богослуженіе, многими изъ народа никогда и нигдѣ не виданное. Но это побужденіе — не единственное и далеко не всего народа, а только наименьшей части его. У большинства же населенія нашихъ деревень побужденіемъ въ данномъ случаѣ служитъ искреннее желаніе получить архипастырское благословеніе, участвовать съ архипастыремъ въ общей молитвѣ и выслушать архипастырское назиданіе. И надобно отдать полную честь нашимъ архипастырямъ: они не тяготеютъ преподаваніемъ своего благословенія нерѣдко цѣлымъ тысячамъ собравшагося во храмъ Божій и около него народа, архипастырское же слово назиданія къ сельскому населенію раздается нерѣдко и по нѣскольку разъ — при встрѣчѣ архипастыря во храмѣ, во время всеобщаго бдѣнія и во время литургіи (см. «Орловскія Епарх. Вѣдом.» №№ 49 и 50, 1897 г.). О религіозномъ характерѣ побужденій у собирающагося въ данномъ случаѣ народа свидѣтельствуютъ слѣдующіе факты, внесенные въ описаніе объѣзда епархіи Орловскимъ архипастыремъ. При проѣздѣ послѣдняго чрезъ село Трегубово, Елецкаго уѣзда, 16-го іюня 1897 г., съ самаго утра предъ каждымъ домомъ крестьянъ выставленъ былъ столъ, покрытый чистою скатертью; на столахъ были поставлены иконы и хлѣбъ-соль; у столовъ стояли домохозяева съ ихъ семействами. Проѣзжавшій чрезъ село архипастырь благословилъ на обѣ стороны стоявшій у столовъ народъ. Въ дру-

гихъ селахъ, куда прїѣзжалъ архипастырь, картина благоговѣйнаго отношенія народа къ нему, измѣнялась, но общій фонъ ея оставался одинъ и тотъ-же. Множество народа въ своихъ праздничныхъ одеждахъ встрѣчало и провожало архипастыря; не только въ каждомъ селѣ, но и въ каждой деревнѣ у домовъ зажиточныхъ и бѣдныхъ поселянъ выставались столы, покрытые лучшими скатертями, съ поставленными на нихъ иконами и хлѣбомъ-солью; народъ, стоявшій у столовъ, при проѣздѣ около него архипастыря, становился на колѣна и кланялся до земли, когда архипастырь изъ своего экипажа осѣнялъ его своимъ благословеніемъ. Священники и прочее духовенство околныхъ церквей, лежавшихъ внѣ района архипастырскаго объѣзда, выходили съ своими прихожанами—со святыми иконами и хоругвями—на дороги, по которымъ долженъ былъ прослѣдовать архипастырь, и терпѣливо ждали здѣсь его прїѣзда, чтобы получить отъ него благословеніе. Наблюдателя подобныхъ картинъ поражаютъ, прежде всего, проявленія духа искренней преданности и любви нашего народа къ архипастырямъ. Но чѣмъ вызывается эта преданность и любовь,—наглядныя поясненія тому даютъ одни внѣшніе знаки: оставленіе даже неотложныхъ работъ, праздничныя одежды, иконы, хоругви, колѣнопреклоненія и земные поклоны во время благословенія. Простымъ любопытствомъ подобныхъ картинъ объяснить нельзя. Ихъ объясненіе одно: народъ нашъ глубоко вѣруетъ въ истину своей православной вѣры, смотритъ на служителей Церкви Божіей, особенно на ея архипастырей, какъ на облеченныхъ особою благодатію Божіею, чрезъ нихъ подаваемою вѣрующимъ, и въ такомъ настроеніи проявляетъ при встрѣчахъ архипастырей знаки чисто религіознаго характера. Нашимъ архипастырямъ прекрасно извѣстно подобное настроеніе православнаго населенія, и они пользуются при этомъ случаемъ преподавать народу

разные совѣты и наставленія. Послѣдніе же, безъ сомнѣнія, имѣютъ большое значеніе и оказываютъ сильное воздѣйствіе на народъ. Даже совѣты народу устроить при церквахъ школы и посылать въ нихъ дѣтей для обученія Закону Божію и строгія внушенія нѣкоторымъ священникамъ за неудовлетворительные успѣхи учащихся въ предметахъ школьнаго обученія и особенно въ Законѣ Божіемъ,—какъ это дѣлалъ во время своего объѣзда епархіи Орловскій преосвященный,—при подобной обстановкѣ, пріобрѣтаютъ наибольшій вѣсъ и значеніе.

Въ православной Россіи не мало еще мѣстностей, въ которыхъ сельское населеніе проявляетъ свою церковно-религіозную жизнь и въ другихъ, весьма отдаленныхъ, формахъ. Беремъ для примѣра Паозерье—мѣстность на берегу озера Ильменя отъ Юрьева монастыря до береговъ Шелони съ 13,826 жителей обоого пола. Населеніе этой мѣстности, занимающееся главнымъ образомъ рыболовствомъ, по свидѣтельству мѣстныхъ обывателей (см. «Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости» № 23, 1897 г.), отличается вообще религіозностію и приверженностію къ храмамъ Божіимъ. Рыбаки—паозеры хорошо помнятъ евангельскій рассказъ о томъ, что Апостоль, цѣлую ночь напрасно трудившійся надъ ловомъ рыбы, когда закинулъ сѣтъ по слову Спасителя, поймалъ необычайно много рыбы, и успѣхъ или неудачу въ своихъ занятіяхъ объясняютъ волей Божіей. Всякій разъ, когда Богъ пошлетъ удачный ловъ рыбы, часть прибыли они обязательно отдадутъ въ свой приходскій храмъ, который любятъ и которымъ дорожатъ. Благодаря этому, на небольшомъ сравнительно пространствѣ, въ Паозерьи имѣется десять приходскихъ храмовъ и два монастыря, и, несмотря на малочисленность прихожанъ, каждая изъ приходскихъ церквей содержитъ въ должномъ благолѣпіи. При обиліи храмовъ въ этомъ краѣ имѣется также довольно большое количество и начальныхъ народныхъ школъ:

семь земскихъ, три церковно-приходскихъ и три школы грамоты. Всѣ эти школы устроены при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ крестьянъ-рыбаковъ, которые, замѣтно, весьма интересуются судьбою всѣхъ школъ, но, какъ кажется, тяготеютъ болѣе къ типу школы церковно-приходской. По крайней мѣрѣ, въ одномъ изъ приходо-—Лукинскомъ, Самокражскую земскую школу крестьяне пожелали преобразовать въ церковно-приходскую, и 9-го ноября прошлаго года состоялось освященіе новаго школьнаго дома и открытіе школы съ 60-ю учащимися.

Даже въ отдаленной Камчаткѣ, съ ея разноплеменнымъ населеніемъ, можно встрѣчать довольно очевидныя доказательства приверженности сельскаго населенія къ православнымъ храмамъ Божиимъ. Такъ, въ Пуциловскомъ миссіонерскомъ станѣ, состоящемъ изъ одного селенія Пуциловки и распространяющемъ свои дѣйствія на корейцевъ, крещенные корейцы весьма внимательно относятся къ расходамъ по содержанію церкви. Почти нѣтъ случаевъ, — какъ свидѣлствуютъ мѣстные дѣятели (см. «Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости» № 20, 1897 г.), — чтобы корейцы отказали въ средствахъ на благоустройство церкви. Правда, религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ корейцевъ стана еще оставляетъ желать лучшаго: корейцы коснѣютъ во тьмѣ языческихъ суевѣрій и весьма рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, отговариваясь тѣмъ недосугомъ и спѣшностію зимнихъ работъ, а зимою — холодомъ. Но эти послѣднія явленія, надобно надѣяться, со временемъ исчезнутъ, когда прекратится сюда притокъ некрещеныхъ выходцевъ изъ Кореи съ ихъ шаманами и когда вскасающее время разрушитъ старыя корейскія преданія, поддерживаемыя стариками.

Къ сожалѣнію, не вся православная Россія отличается желательными качествами въ своей церковно-религіозной жизни. На обширномъ пространствѣ ея встрѣчаются

мѣстности, въ которыхъ церковно-религіозная жизнь православнаго населенія прямо характеризуется одними только отрицательными сторонами. Даже не въ далекомъ разстояніи отъ столицъ есть еще мѣстности, поражающія нравственною распущенностію и полнымъ пренебреженіемъ къ храмамъ Божиимъ и ихъ служителямъ со стороны своего населенія. Таковъ, напр., Верхнемоетскій приходъ въ Псковской губ., жители котораго, несмотря на существованіе въ приходѣ трехъ земскихъ школъ съ немалымъ числомъ учащихся, невѣжественны, грубы и распущены. По характеристикѣ мѣстныхъ обывателей (см. «Псковскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1897 года), верхнемоетцы, не исключая и грамотныхъ, не знаютъ, что такое Богъ и церковь, многіе не умѣютъ сложить настоящимъ образомъ крестное знаменіе, къ храму Божию относятся индифферентно. Крестьяне не считаютъ грѣхомъ ругаться съ священникомъ скверными словами, а не подойти подь благословеніе, не поклониться ему, заиграть на гармоникѣ во время шествія священника съ иконами и крестомъ, скрыться отъ него, чтобы не платить за молебень, не заплатить денегъ за требу или обмануть его при этомъ и заставить его ѣхать съ требы (версть коло 8) на наемныхъ лошадяхъ, — все это явленія обыденныя. Взаимныя же безнравственныя и преступныя отношенія крестьянъ, всякаго рода безобразія молодежи обоюдо пола выступаютъ среди верхнемоетцевъ во всей своей непривлекательной красотѣ на соблазнъ раскольникамъ смежныхъ приходо-—Нужны многія усилія и со стороны духовенства, и со стороны властей мѣстныхъ для того, чтобы воспрепятствовать разливу зла и возстановить требуемый нашей православной вѣрою и Церковью порядокъ жизни.

М. Куплетокій.

## Извѣстія и замѣтки.

**Празднованіе памяти священномученика Исидора и съ нимъ 72, на мѣстѣ мученической кончины ихъ, въ г. Юрьевѣ.**

По благословенію Святѣйшаго Синода, установлено совершать ежегодно, 8 января, праздничное прославленіе святыхъ Юрьевскихъ мучениковъ, пресвитера Исидора и съ нимъ семидесяти двухъ, пріивзвѣнныхъ въ 1472 году въ городѣ Юрьевѣ мученической вѣнецъ за преданность православной вѣрѣ.

Въ день Богоявленія, при освященіи воды въ рѣкѣ Эмбахѣ, по русскимъ лѣтописцамъ—Омовжѣ, были взяты и заключены въ тюрьму, по распоряженію городскихъ властей, священникъ православной русской церкви во имя святителя и чудотворца Николая, по имени Исидоръ, и изъ бывшихъ съ нимъ на водоосвященіи семьдесятъ два человѣка. Поводомъ къ заключенію послужили наговоры властямъ, особенно со стороны одного изъ старѣйшинъ городскихъ, нѣкоего Юрія Трясоголова, въ томъ, что православные будто бы поносятъ католическую вѣру. Юрьевомъ, какъ и всею Лифляндіею, въ то время владѣлъ католическій монашескій орденъ Ливонскихъ рыцарей и во главѣ Юрьевского управленія въ 1472 г. стоялъ католическій епископъ Андрей. Въ заключеніи узникамъ предложено было принять католическую вѣру, отказавшись отъ вѣры православной. Узники отвергли предложеніе. Ожидая, что за преданность вѣрѣ имъ предстоятъ испытанія, они подкрѣпили себя въ тюремномъ заключеніи молитвою, исповѣдію и приобщеніемъ Святыхъ Таинъ. Черезъ день послѣ заключенія, 8 января, ихъ вызвали въ судъ подъ предсѣдательствомъ самого епископа. На судѣ сначала ласковыми увѣщаніями склоняли исповѣдниковъ принять католическія ученія, отличныя отъ православнаго ученія,—объ исхожденіи Святаго Духа «отъ Сына», видимомъ главенствѣ въ

церкви Римскаго первосвященника, именуемаго папою, опрѣснокахъ и другія,—представляя разности ученій въ такомъ видѣ, что онѣ будто бы незначительны и не нарушаютъ единства церкви. Воспитанные въ благоговѣйномъ почитаніи ученія вѣры, хранимаго православною церковью, исповѣдники не могли понять, какимъ образомъ могутъ быть незначительны отступленія отъ вселенскаго преданія въ ученія о непостижимыхъ тайнахъ вѣры и основныхъ началахъ церковной жизни, и единодушно отказались принять новоученія Западной церкви. Въ свою очередь ревности исповѣдниковъ о чистотѣ вѣрѣ и послушанія ихъ голосу церкви въ вопросахъ о вѣрѣ не могли понять судьи, воспитавшіеся въ духѣ превозношенія, которое съ давнихъ поръ, выказывали западные христіане къ восточнымъ, и религіознаго свободомыслія, которое уже вѣяло въ предшественникахъ Лютера. Твердость исповѣдниковъ была принята за упорство и невѣжество, и ихъ осудили на смертную казнь. Въ той самой Іордани, въ которой совершали богоявленское водоосвященіе, исповѣдники были утоплены въ день суда 8 января 1472 года; пресвитеръ Исидоръ—во всѣхъ священныхъ одеждахъ. Въ числѣ казнимыхъ была одна женщина съ трехлѣтнимъ младенцемъ на рукахъ. Стыдно и жестоко было казнить невиннаго. Его отняли отъ матери совершители казни и ласками старались утишить его горе. Ласки тѣхъ, которые на глазахъ погубили мать, конечно, не могли утѣшить младенца; онъ рвался изъ рукъ державшихъ, которые и выпустили его. Младенецъ подбѣжалъ къ Іордани и, сотворивъ на себѣ крестное знаменіе, бросился въ воду за матерью.

8-го января, въ день памяти священномученика Исидора и съ нимъ 72, пострадавшихъ за православную вѣру въ г. Юрьевѣ въ 1472 г., на мѣстѣ мученической кончины ихъ, въ Юрьевѣ, происходило первое торжественное церковное



прославленіе ихъ. Наканунѣ праздника, 7-го января, было совершено всенощное бдѣніе, во время котораго прочтано было въ церкви житіе священномученика Исидора и сказано было слово священникомъ А. Н. Брянцовымъ. 7-го января прибыли въ Юрьевъ преосвященный Агаѳангелъ и Лифляндскій губернаторъ В. Д. Суворовъ. На слѣдующій день преосвященный Агаѳангелъ совершилъ въ Успенской церкви литургію въ сослуженіи протоіерея Долговскаго, профессора богословія протоіерея Царевскаго и др. Храмъ былъ полонъ молящимися. Присутствовали и православные учащіяся, освобожденные отъ классныхъ занятій въ этотъ день. Во время литургіи на клиросѣ пѣлъ хоръ любителей-студентовъ подъ управленіемъ псаломщика Квншара, а на хорахъ пѣли воспитанники учительской семинаріи. Протоіерей Долговскій сказалъ проповѣдь о значеніи настоящего праздника. Послѣ литургіи, во время молебна Юрьевскимъ мученикамъ, вышелъ крестный ходъ изъ храма въ предвѣснѣи хоругвей, иконъ, среди которыхъ выдѣлялась икона священномученика Исидора, украшенная цвѣтами. Первая остановка крестнаго хода произошла на ратушной площади, противъ зданія городской думы, гдѣ нѣсколько вѣковъ тому назадъ, послѣ допроса, были осуждены Юрьевскіе исповѣдники православной вѣры. На площади послѣ сугубой ектеніи архидящеръ освѣтилъ народъ святымъ крестомъ съ окропленіемъ святою водою по четыремъ сторонамъ. Затѣмъ крестный ходъ останавливался на берегу рѣки Омовжи (Збазъ), гдѣ, по преданію, были спущены надъ ледъ въ рѣку Юрьевскіе мученики. Здѣсь было прочтано Евангеліе, и владица освѣтилъ народъ крестомъ и окропиль святою водою. Дальше, противъ Успенской церкви, вблизи рѣки происходила такая же третья остановка. Въ церкви былъ оконченъ молебенъ и провозглашены общими многолѣтія.

### Домъ трудолюбія при Томскомъ Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ.

28 декабря минувшаго года въ залѣ дома трудолюбія при Томскомъ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ совершено благодарственное молебеніе по случаю принятія дома трудолюбія, подъ Августѣйшес покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Молебеніе совершилъ преосвященный Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій, при участіи городского духовенства. Преосвященный владица сказалъ при этомъ глубоконазидательное слово о христіанской любви и истинно христіанской благотворительности, обязывающей къ содѣйствію настоящему доброму дѣлу. Послѣ молебна были прочитаны краткая историческая записка о домѣ трудолюбія и уставъ его и предложены были листы для записи и набранія членовъ, попечителей и попечительницъ.

Домъ трудолюбія въ г. Томскѣ получилъ свое начало во время холерной эпидеміи 1892 года, которая оставила много круглыхъ и безпріютныхъ сиротъ. Съ благословенія преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, и при его участіи приступлено было къ сбору пожертвованій на устройство помѣщеній для безпріютныхъ сиротъ и на содержаніе ихъ. Въ октябрѣ 1892 г. явилась возможность начать постройку зданій для дѣтскаго пріюта, которому усвоено было названіе дома трудолюбія. Иоанно-Предтеченскій женскій монастырь бесплатно уступилъ подъ домъ трудолюбія свою землю. Зданіе дома трудолюбія двухъ-этажное, съ приспособленіемъ для школы и мастерскихъ. Первоначально въ домъ трудолюбія принимались какъ дѣвочки, такъ и мальчики. Но въ виду того, что домъ трудолюбія построенъ на землѣ женскаго монастыря и находится въ его непосредственномъ вѣдѣніи, мальчики были размѣщены по другимъ благотворительнымъ заведеніямъ г. Томска, а домъ трудо-

любія сдѣлался пріютомъ исключительно однихъ дѣвочекъ.

При домѣ трудолюбія имѣется школа, въ которой обученіе ведется въ объемѣ школы грамоты. Дѣвочки старше школьнаго возраста работаютъ преимущественно въ мастерскихъ, гдѣ имѣются 5 швейныхъ машинъ и 2 тамбурныхъ для вышиванія, стчаси занимаются на кухнѣ и по хозяйству. Въ домѣ трудолюбія воспитанницы содержатся до девятнадцатилѣтняго возраста. Средства на содержаніе дома трудолюбія получаютъ отъ пожертвованій частныхъ лицъ, отъ постоянныхъ ежемѣсячныхъ и временныхъ пособій со стороны попечительства при кафедрѣ Томскаго епископа, отъ выручки за работу и отъ продажи руководній воспитанницъ, отъ сборовъ въ кружку и отъ платы за содержаніе нѣкоторыхъ дѣвочекъ, которыя имѣютъ родителей или состоятельныхъ родственниковъ.

Управленіе домомъ трудолюбія было вѣрено начальству женскаго монастыря, высшее же завѣдываніе принадлежало попечительству при кафедрѣ Томскаго преосвященнаго.

Принятіе дома трудолюбія подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны совершилось благодаря содѣйствію сенатора В. К. Саблера и супруги товарища министра путей сообщенія Е. Д. Петровой. 19 марта 1897 г. состоялось рѣшеніе о принятіи Томскаго дома трудолюбія въ вѣдѣніе попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, а 2-го апрѣля 1897 года это опредѣленіе Высочайше утверждено. Особая коміссія при комитетѣ попечительства выработала утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ уставъ для Томскаго дома трудолюбія, сообразуясь отчасти съ мѣстными условіями, главнымъ же образомъ опираясь на общія основанія для учрежденій такого рода.

Инспекторъ Томской духовной семинаріи  
иеромонахъ Алимпій.

Способы увеличить поступленіе нашего воска на епархіальные заводы.

Пчелопромышленность наша разбита на множество мелкихъ пасѣкъ, скопляющихъ въ сложности массу воска, который, поступающій на епархіальные свѣчные заводы, могъ бы, въ значительной степени, избавить ихъ отъ пріобрѣтенія, по болѣе дорогой цѣнѣ, воска заграничнаго и отъ нашихъ воскопродавцевъ. Но въ данномъ отношеніи встрѣчаются различныя препятствія, къ числу которыхъ относятся: несовершенство и дороговизна извѣстныхъ воскоочищающихъ приборовъ, вслѣдствіе чего пчеловоды при небольшомъ количествѣ скопляющагося на ихъ пасѣкѣ воска, вынуждены его сбывать въ вошинахъ скупщикамъ, нерѣдко по весьма низкой цѣнѣ. Если же у пчеловода и окажется пудъ или два какимъ-либо способомъ очищеннаго воска, то и тогда ему нѣтъ выгоды отправляться съ нимъ, за десятки и болѣе верстъ, на епархіальный заводъ и ожидать уплаты, пока будетъ совершаться экспертиза воска и назначена ему цѣна.

Нѣкоторыя епархіи, для пріобрѣтенія воска прямо отъ пчеляковъ, имѣютъ разѣжающихъ приказчиковъ, которые собираютъ пробы воска и посылаютъ ихъ на разсмотрѣніе завода, испрашивая разрѣшеніе на его покуску. Такого рода канцеляризмъ, сопряженный съ перепискою, замедляетъ окончательный расчетъ за воскъ, а, между тѣмъ, нуждающійся въ деньгахъ пчелякъ, опасаясь пропустить случай продажи воска скупщику, сбываетъ ему воскъ за наличныя деньги, хотя бы и по дешевой цѣнѣ.

Всѣ эти препятствія къ привлеченію воска, прямо отъ пчеляковъ, на епархіальные заводы устраняются, если посредниками между тѣми и другими будутъ поставлены священники, — какъ лица, имѣющія обоюдное близкое отношеніе.

Но для этого необходимо: 1) чтобы священники сами знали и могли указать

пчелкамъ общедоступный, по дѣвѣ и по сложности, способъ получения чистаго воска и 2) чтобы расчетъ за него пчелакъ могъ незамедлительно получать отъ мѣстнаго священника, не ожидая разрѣшенія завода о принятіи воска.

До настоящаго времени, лучшимъ приборомъ для очищенія воска считаются разные системы воскопрессы. Но они, во 1-хъ, для большинства мелкихъ пчелакѣвъ, по своей цѣнѣ, недоступны: такъ напр., получившій на пчеловодной выставкѣ 1893 г. одну изъ высшихъ наградъ прессъ Дубака стоитъ на мѣстѣ продажи 17 р., во 2-хъ, при нагнетательномъ дѣйствіи пресса въ фильтръ его, вмѣстѣ съ чистымъ воскомъ, вдавливаются часть заключающихся въ вощинахъ нечистоты, портящихъ видъ и достоинство воска, и въ 3-хъ, самая работа на воскопрессѣ довольно хлопотлива, и пчелакъ, имѣющій другія по хозяйству занятія, не станетъ тратить на нее время и предпочтетъ сбыть свою вошину скупщику.

Главная цѣль настоящей статьи — указать дешевый и несложный приборъ, скоро, легко и чисто выгоняющій изъ вошинъ воскъ, хотя бы онѣ были самыя темныя, гнѣздовые.

Этотъ приборъ (изображенный и описанный въ журналахъ «Сельскій Хозяинъ» и «L'Apiculteur»), состоитъ изъ двухъ невысокихъ, около 2½ вер. вышины и 7 вер. въ диаметрѣ, цилиндрическихъ, жестяныхъ или изъ бѣлаго желѣза сосудовъ, изъ которыхъ верхній на днѣ имѣетъ частыя дыры, въ 1/8 вер. и болѣе въ диаметрѣ, и плотно надставляется на нижній сосудъ, съ глухимъ дномъ, наполняемый до половины водою. На рѣшетчатое дно верхняго сосуда кладется рѣдкій холстъ, а на него — подлежащія плавленію вошины; послѣ чего весь этотъ приборъ ставится въ русскую печь, во вынутіи изъ нея хлѣбовъ. Сообразно съ обыкновенною величиною чела этой печи и предлагаются такіе размѣры прибора. Паръ, поднимающійся отъ воды,

проникая черезъ рѣшетку и холстъ верхняго сосуда, растопляетъ заключающійся въ вощинахъ воскъ, чему способствуетъ также и теплоота печи, и онъ весь чисто стекаетъ въ нижній сосудъ, оставляя постороннія вещества въ холствѣ. По охлажденіи прибора, отвердѣвшій восковой пластъ вынимается. Для того, чтобы на холствѣ помѣстилось болѣе вошинъ и чтобы операция шла скорѣе, полезно предварительно вошины стопить въ одну массу, прокипятивъ ихъ въ луженой посудѣ, и, по остуженіи, класть на холстъ верхнею стороною, содержащею болѣе воска, внизъ. При кипяченіи, болѣе тяжелыя части, заключающіяся въ вощинахъ, а въ томъ числѣ перга, унадаются на дно сосуда.

Воскотопка можетъ работать также и на горячей плитѣ, а еще лучше въ ея духовой печкѣ.

На случай, отъ недосмотра, прохода нечистоты вошинъ, помимо холста, между обоими сосудами находится, съ мелкими пробоими, металлическая сѣтка.

Такая воскотопка стоитъ не болѣе 3 р., а при заказѣ нѣсколькихъ обойдется еще дешевле. Всѣ скопляющіяся на небольшой, до 25—30 ульевъ, пасѣкѣ вошины могутъ быть перетоплены на такой воскотопкѣ въ три, четыре приема. Работа на ней такъ проста и легка, что не составитъ особаго труда и на большихъ пасѣкахъ, гдѣ могутъ быть въ дѣйствіи и нѣсколько этихъ дешевыхъ приборѣвъ.

Ознакомленіе съ этою воскотопкою сельскихъ священниковъ послужитъ къ распространенію между пчелаками легкаго способа очищенія воска. Если священники, вмѣстѣ съ тѣмъ, будутъ уполномочены на покупку отъ пчелакѣвъ воска, для присылки его на епархіальные заводы, то, такимъ способомъ, привлекутся на нихъ тысячи его пудовъ, сбываемыхъ скупщикамъ, — преимущественно евреямъ, немедленно примѣшивающимъ къ нему смолу и другія вещества и, въ такомъ видѣ, продажу.

Усердіе нашихъ православныхъ пчелокъ къ удовлетворенію церковныхъ потребностей можетъ служить ручательствомъ полной ихъ готовности содѣйствовать благоустроенному способу сбыта воска на епархіальные заводы.

Для успѣшнаго же хода этого дѣла, касающагося нашей пчелопромышленности, необходимо: 1) чтобы священникамъ полагалось за трудъ ихъ по доставленію воска вознагражденіе и 2) чтобы пчеляки получали отъ нихъ незамедлительную, при самой продажѣ, уплату. Конечно, не можетъ быть препятствія сбыту пчеляками воска прямо, по ихъ желанію, на заводъ.

Описанная здѣсь воскотопка, какъ у насъ, такъ и во Франціи, при опытахъ, вполне оправдала приведенныя выше ея достоинства.

А. Зубаревъ.

#### Профессоръ философіи протоіерей Геодоръ Александровичъ Голубинскій \*).

(По поводу столѣтія со дня его рожденія: родился 22 декабря 1797 года, умеръ 22 августа 1854 года).

Въ 1847 году извѣстный баронъ Гакстгаузенъ, въ своей интересной книгѣ о Россіи \*\*), упомянулъ, между прочимъ, и о профессорѣ протоіерей Голубинскомъ, какъ о человѣкѣ, который изумилъ его широтою своего философскаго образованія и глубиною пониманія философіи, — особенно новѣйшей германской.

«Признаюсь,—пишетъ Гакстгаузенъ,— я былъ чрезвычайно изумленъ, услышавъ, какъ глубоко и вмѣстѣ какъ понятно русскій священникъ рассуждалъ о Шеллингѣ и Гегелѣ, ихъ направленіи и школахъ. Онъ спрашивалъ меня о жизни и личности многихъ изъ нашихъ нѣмецкихъ

ученыхъ, между прочимъ о Шлейермахерѣ, Неандерѣ, Гегелѣ и Шеллингѣ. Я, съ своей стороны, спросилъ его, что онъ думаетъ о Гегелѣ и его системѣ. Онъ отвѣчалъ, что, по его мнѣнію, Гегель много сдѣлалъ для уразумѣнія изложенія и объясненія всѣхъ другихъ философскихъ системъ; но что его система, вѣроятно, не была удовлетворительна какъ для него самого, такъ и для его слушателей. Что касается до Шеллинга, то онъ, по его мнѣнію, *отъ одного берега отсталъ, къ другому не присталъ*» и т. д.

Вѣроятно, именно изъ книги барона Гакстгаузена узналъ о Голубинскомъ и Шеллингъ, который одного изъ своихъ многочисленныхъ русскихъ почитателей и посѣтителей (князя С. Н. Урусова) смутилъ неожиданнымъ вопросомъ: «а какъ поживаетъ Голубинскій»? Замѣчательно, что когда оказалось, что знатный посѣтитель Шеллинга совсѣмъ не знаетъ Голубинскаго, то Шеллингъ выразилъ крайнее удивленіе: «не дѣлаетъ вамъ чести, молодой человѣкъ, сказать онъ князю, что вы не знаете такого вашего соотечественника».

Извѣстный Московскій профессоръ Шевыревъ говорить о немъ въ очень восторженныхъ выраженіяхъ, какъ—о «мудрецѣ», превосходно владѣющемъ логическимъ разумомъ и теплымъ чувствомъ въ своемъ словѣ. Всѣ системы германской философіи — записываетъ Шевыревъ послѣ своей бесѣды съ Голубинскимъ—ясно проносятся въ его головѣ. Изложеніе его, когда онъ говорить о наукѣ, сохраняя ученый характеръ, вовсе чуждо темноты и ясною глубиной свидѣтельствуетъ о совершенномъ знаніи предмета» и т. д. \*).

Еще трогательнѣе отношеніе къ Ф. А. Голубинскому со стороны его многочисленныхъ учениковъ. Въ живой академической традиціи, въ памяти многихъ поколѣній его непосредственныхъ слушателей, воспо-

\*) Изъ статьи профессора Введенскаго, напечатанной въ 352 № «Московскихъ Вѣдомостей».

\*\*) Études sur situation intérieure, la vie nationale et les institutions rurales de la Russie, par le Baron Auguste Haxthausen. 1847.

\*) Поѣздка въ Кирилловъ Бѣлогорскій монастырь. М. 1850 г. Стр. 20 слѣд.

мнѣніе о немъ хранится какъ воспоминаніе именно о «мудрецѣ», который многому училъ и научалъ, но который, кажется, еще болѣе хранилъ въ себѣ. Это одинъ изъ тѣхъ рѣдкихъ людей, которыхъ цѣнятъ не за то только, что ими написано, высказано или сдѣлано, но за весь ихъ духовный складъ, за всю совокупность ихъ вліянія на жизнь, — одинъ изъ тѣхъ рѣдкихъ людей, въ которыхъ вѣрятъ, какъ въ крупную силу, проявившую вовнѣ гораздо менѣе того, сколько она таила въ себѣ и унесла съ собою.

Ө. А. Голубинскій выступилъ на поприще самостоятельной философской дѣятельности въ качествѣ профессора философіи, можно сказать, въ самый расцвѣтъ Германской философіи. Кантъ только-что сошелъ со сцены, Шлейермахеръ, Гегель и Шеллингъ стояли предъ глазами мыслящей Европы во всей своей славіи. Говорилъ уже и о Шопенгауерѣ. Не было ничего легче, при такомъ условіи, какъ стать подъ признанное уже знамя того или другаго философа. Но Голубинскій этого не сдѣлалъ. Вѣрный въ жизни началу христіанскаго міропониманія, онъ и въ философіи поставилъ своею задачей его логическое обоснованіе, развитіе въ одну законченную и связанную систему, — при помощи философскихъ и специально научныхъ данныхъ. При этомъ само собою опредѣлилось внутреннее средство его философіи не съ системами великаго критика, Канта, или не менѣе великихъ рационалистовъ, Гегеля и Шеллинга, но съ такъ-называемыми философами чувства и вѣры (Якоби и друг.).

Съ образцовою ясностію Голубинскій различаетъ два (столь часто смѣшиваемые) смысла слова «философія»: философію, какъ «состояніе духа», и философію, какъ «идею» или «знаніе», то-есть какъ науку, систему. Первое, по его словамъ, «свѣтъ», и человекъ «долженъ проводить (и проводить) въ немъ всю жизнь». Оно относится къ второму какъ сущность

къ формѣ: «если первое неправильно, то и послѣднее тщетно», и наоборотъ. Отсюда видно, что самое важное въ философіи и для философа, это — выясненіе и выработка «внутренняго философскаго настроенія», развитіе «любви къ мудрости».

Коль скоро выработано философское настроеніе, коль скоро любовь къ мудрости очищена ото всего ей чуждаго и, при свѣтѣ идеи божества, поставлена въ надлежащія условія, — философъ можетъ уже безопасно приступить и къ созиданію системы, къ выработкѣ философіи не какъ «настроенія», но какъ систематизированнаго и объединеннаго въ одно цѣлое «вѣдѣнія». Онъ идетъ здѣсь тѣмъ же путемъ, какъ и всѣ вообще представители науки, то-есть изслѣдованія «существовъ конечныхъ» явленій. Но, въ отличіе отъ другихъ наукъ, философія, «отсѣкая историческія только познанія событій и явленій внѣшнихъ и внутреннихъ» (факты), «все возводитъ къ первымъ началамъ и ими только занимается». Силы, законы и цѣли существующаго, вообще постоянное и пребывающее въ вещахъ, — вотъ ея собственная область.

Соотвѣтственно тремъ сторонамъ душевной жизни, философская изыскательность можетъ направляться или къ точнѣйшему опредѣленію присущей нашему духу идеи истины, или идеи нравственнаго добра, или идеи красоты. Отсюда три главныхъ задачи философіи, или три основныхъ ея части: философія должна показать разуму путь къ истинѣ (часть теоретическая); воля предписать законы (часть практическая); и, наконецъ, чувству дать истинное направленіе (часть эстетическая). Такимъ образомъ, философія, по опредѣленію Голубинскаго, есть «система познаній объ основныхъ силахъ, законахъ и цѣляхъ природы внѣшней и внутренней, равно и о свойствахъ Виновника всѣхъ оныхъ, Бога, — система, направленная къ тому, чтобы возбудить въ духѣ человѣческомъ, воспитать и направить любовь къ премудрости бо-

жественной и человѣку предназначенной». Основнымъ моментомъ опредѣленія, очевидно, является здѣсь понятие о *цѣли философіи*; цѣль же понимается практически,—именно какъ мудрость *жизни*.

Въ системѣ Голубинскаго два опорные пункта: самодостовѣрность мышления и идея Божества, или, какъ онъ чаще выражается, идея Безконечнаго.

Самодостовѣрность мышления, проявляющаяся всего яснѣе въ самодостовѣрности основныхъ законовъ мышления, есть критерій формальный. Идея же Безконечнаго есть критерій матеріальный, и ея значеніе въ системѣ, повтому, гораздо важнѣе. Фактически именно къ этому критерию нашъ философъ обращается всякій разъ, какъ встрѣчаетъ серьезныя трудности на діалектической почвѣ. При свѣтѣ этой идеи онъ утверждаетъ и разъясняетъ всѣ основоположенія своей системы: ученіе о категоріяхъ, объ ограниченности міра по пространству и времени, объ устойчивости родовъ существъ—противъ эволюціонистовъ, о цѣлесообразности въ природѣ и т. д.

Неуклонно-послѣдовательное проведеніе въ системѣ Голубинскаго ея основной, только-что указанной нами, точки зрѣнія сообщаетъ его философіи яркую опредѣленность и типичность. Можно, конечно, быть различныхъ мнѣній относительно тѣхъ началъ (принциповъ), которыя слѣдуетъ класть въ основу философской системы; но, безъ сомнѣнія, нельзя отказать въ научномъ достоинствѣ и значеніи той системѣ, въ которой, какъ въ системѣ Голубинскаго, съ неуклонною послѣдовательностію проведены начала, принятыя въ ней. Въ самомъ дѣлѣ, разъ существуютъ системы идеализма, пантеизма, матеріализма и т. д. и т. д.—то почему рядомъ съ ними не существовать и системѣ послѣдовательнаго *теизма*? И вотъ именно такую систему послѣдовательно развитаго теизма мы и имѣемъ предъ собою въ философіи Голубинскаго.

Къ сожалѣнію, изъ собственноручно написаннаго Голубинскимъ напечатано очень немного. Записанное же съ его словъ его учениками (его *лекцій*,—четыре выпуска) явилось въ формѣ очень несовершенной. Однако, несмотря на это крайнее несовершенство редакціи *лекцій* Ѳ. А. Голубинскаго, несмотря на ихъ уже устарѣвшій языкъ, несмотря, наконецъ, на наше, почти полу-вѣковое, отдаленіе отъ философа,—несмотря на все это, чтеніе лекцій и для насъ, для нашихъ современниковъ, представляетъ глубокой интересъ. Мысль серьезная, неизмѣнно вѣрная себѣ, иногда, подъ влияніемъ живаго религіознаго чувства, переходящая въ восторженную, религіозно-художественную лирику, иногда же, напротивъ, вслѣдствіе крайней сосредоточенности, спокойствія и вдумчивости, получающая характеръ какого-то величаваго, объективно-спокойнаго эпоса, такая мысль производитъ неотразимое обаяніе на читателя и заставляетъ забывать всѣ архаизмы и внѣшне-формальныя несовершенства лекцій Голубинскаго, въ ихъ настоящей редакціи.

«Словомъ онъ училъ *любомудрію, примиромъ жизни—смиренію*»: эти простые, но содержательныя слова, начертанныя на памятникѣ, поставленномъ надъ могилой замѣчательнаго человѣка, дѣйствительно очень точно и мѣтко выражаютъ удивительное сочетаніе въ немъ мудрости теоретической съ мудростью практической, корень которой—смирение.

Всѣ близко знавшіе профессора-протоіерея согласно восхваляютъ въ немъ, рядомъ съ глубокою мыслью, его высокій нравственный характеръ: благочестіе и набожность, смирение и благотворительность, снисходительность къ другимъ и строгость къ себѣ, необычайную теплоту и искренность въ семейныхъ, родственныхъ и дружескихъ отношеніяхъ и т. д. Его письма къ роднымъ и знакомымъ поражаютъ замѣчательною трогательностію тона, отзывчивостію къ чужимъ скорбямъ

и необычайною способностью проникнове-  
ни въ чужое настроеніе.

Вѣтъ какимъ-то особымъ обаяніемъ  
отъ жизни этого «мудреца отшельника»,  
какъ называлъ Голубинскаго Шевыревъ,  
когда она встаетъ предъ нами изъ жи-  
вотъ воспоминаній, хранящихся въ ака-  
демической традиціи.

Самоуглубленный, скромный, погружен-  
ный въ свои книги, отъ которыхъ онъ  
отрывался, лишь когда того требовали  
обязанности или благо другихъ,—профес-  
соръ Голубинскій является предъ нами  
человѣкомъ съ необыкновенно-гармонич-  
нымъ и возвышеннымъ настроеніемъ. Не  
удивительно, поэтому, что онъ писалъ стихи.  
Полное служеніе высокой идеѣ не можетъ  
быть безъ поэзіи. А. Голубинскій былъ  
вполнѣ преданъ своей идеѣ, воплощен-  
ной въ его любимой наукѣ, и его идея  
была возвышенная.

Опытами стихотворныхъ импровизаций  
отмѣчены всѣ главные періоды жизни  
философа-поэта. Между этими опытами  
есть правда, и тяжеловѣсные гекзаметры,  
но есть и стихотворенія, которыя, по те-  
плотѣ и свѣжести чувства, по простотѣ и  
безыскусственности, по красотѣ и выра-  
зительности образовъ, обнаруживаютъ въ  
звѣрѣ несомнѣнное, хотя и недостаточно,  
бить-можетъ, развитое, поэтическое даро-  
ваніе.

Тамъ, еще въ 1820 г. Ѳ. А., тогда  
еще молодой экстраординарный профес-  
соръ, написалъ въ альбомъ своему буду-  
щему ученику, графу Михаилу Владимі-  
ровичу Толстому, повидимому, экспром-  
томъ, слѣдующій гекзаметръ.

Что мнѣ желать, чтобы ты меня помнилъ,  
любезный?

Нашли и крѣпко въ сердцѣ держи Отца  
человѣковъ.

Нашли и тѣхъ, какъ ангеловъ добрыхъ,  
Иранныхъ хранителей юности, окрестъ тебя

Онъ поставилъ.

Идишь во славу Свою не сходить предъ  
взоры младенцевъ.

Въ образѣ добрыхъ родителей Онъ имъ  
Себя отрывавъ.

Ихъ научившись любить, научись Бога  
любить. \*)

Извѣстенъ также его торжественный  
гимнъ на Рождество Христово (написанъ,  
приблизительно, въ 1837 году), начинаю-  
щийся словами:

Слава въ вышнихъ щедрому Богу,  
Радость на небѣ и миръ на землѣ.  
Сходить Спаситель на землю убогу,  
Ангелы свѣтлыя съ нимъ низошли и т. д.

Но лучшимъ его стихотвореніемъ, по  
нашему мнѣнію, должно быть признано  
слѣдующее стихотвореніе-экспромтъ, на-  
писанное въ частномъ письмѣ къ одной  
родственницѣ:

Уже мон слабѣютъ силы,  
Языкѣ тупѣетъ, ноги хилы:  
Я пересталъ другихъ учить  
И въ школу по звонку ходить;  
Пора и самому учиться,  
Какъ съ Божиимъ міромъ распротяться.  
Пользѣка я наукамъ посвятилъ;  
На жизненномъ пиру довольно погостилъ.  
Пора вставать и въ путь собираться.  
Пора домой. Не вѣкъ святаться.  
Пусть тою же, какъ я, троной,  
Въ цвѣтнѣхъ наукъ, во слѣдъ за мной,  
Походить сынъ любезный мой...  
А я ужъ плугъ повѣсилъ свой.  
Но пусть мон слабѣютъ силы,  
Я чувствую, что до могилы,  
Пока свѣтъ жизни не угасъ,  
Я не забуду сердцемъ васъ.

Предчувствіе не обмануло философа-  
поэта. Приведенное стихотвореніе написао  
имъ 11 іюля 1854 г., а 22 августа 1854 г.  
онъ, неожиданно для всѣхъ, кромѣ самого  
себя, повѣсилъ свой трудовой плугъ и бы-  
стро ушелъ домой...

\*) Графъ Михаилъ Владиміровичъ Толстой до  
конца дней своихъ хранилъ о своемъ учителѣ,  
протоіерѣѣ Ѳ. А. Голубинскомъ, самое трогатель-  
ное воспоминаніе. Въ 1891 г., въ «Хранилищѣ  
моей памяти» (см. Душеполезное чтеніе. 1891 г., т.  
I, стр. 206), онъ, между прочимъ, пишетъ: «теперь,  
достигнувъ старости, могу сказать искренно, что  
не встрѣчалъ въ жизни моей ни одного лица, болѣе  
достойнаго уваженія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе  
привлекательнаго, болѣе симпатичнаго, какъ Ѳ. А.  
Голубинскій»...

## Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1897 г. заслуживаетъ вниманія статья «Библейское учение о твореніи міра и естественно-научная теорія міровой эволюціи», составленная по Дютоа Галлеру (Dutoit Haller), профессору Бернского университета, и заимствованная изъ журнала *Revue de Theologie et de Philosophie* («Обозрѣніе богословія и философіи») ап. 1895.

«Моусей или Дарвинъ? Твореніе ли міра, по свидѣтельству Моусея, или міровая эволюція, по ученію Дарвина?»— «Такимъ вопросомъ, говоритъ статья, недавно волновалось общество». Но теперь происходитъ уже не то; теперь серьезные естествоиспытатели «все болѣе и болѣе разочаровываются въ эволюціонной теоріи Дарвина и съ удивленіемъ останавливаются предъ боговдохновеннымъ откровеніемъ Моусея, находя его замѣчательно согласуемымъ съ современными естественно-научными фактами». Невѣріе царитъ только среди *такъ называемой интеллигенціи*, незнакомой съ чистой наукой; наоборотъ серьезные современные ученые, Біо (Biot), напр., приходятъ къ такому выводу, что «или Моусей имѣлъ такія же глубокія научныя познанія, какія мы имѣемъ въ настоящее время, или же онъ былъ вдохновенъ свыше».

Разбирая затѣмъ послѣднія данныя наукъ; авторъ, говоря словами Дютоа-Галлера, указываетъ, на то, что химія, сдѣлавшая самыя большіе успѣхи въ своемъ развитіи, не можетъ еще, однако, ни создать такихъ соединеній, которыя «составляютъ существенную основу тканей растенія и животнаго», ни совершенно уничтожить элементы существующихъ соединеній. Это послѣднее обстоятельство дало матеріалистамъ поводъ утверждать вѣчность матеріи и міра, но основанія для этого заключаются уже, по автору, не въ чистой на-

укѣ, а въ фантастическихъ гипотезахъ ихъ творцовъ. Астрономія также оказалась безсильной рѣшить вопросы космогоніи. Указавъ на противорѣчія въ теоріи Канта-Лапласовской (разрѣженіе и сгущеніе атомовъ при одной и той же дѣйствующей причинѣ), авторъ удивляется ясности библейскаго ученія. «Наиболѣе удивительнымъ въ библейскомъ повѣствованіи, говоритъ онъ, представляется точное опредѣленіе созданія свѣта *прежде* созданія солнца. Современная физика *только недавно* пришла къ признанію этой истины. А между тѣмъ *это открыто за четыре тысячи лѣтъ* до насъ. Мы не должны при этомъ забывать того, что житель востока, живущій въ странѣ, гдѣ неизвѣстны сумерки, гдѣ дневной свѣтъ появляется въ моментъ восхода солнца и исчезаетъ тоже внезапно, въ моментъ его захода, совсѣмъ не можетъ представить себѣ существованія иного свѣта, кромѣ свѣта солнца. А такъ какъ учитель библейской космогоніи не могъ никакимъ образомъ узнать объ этой астрономической истинѣ изъ наблюденій природы, то слѣдовательно, она была ему сообщена откровеніемъ свыше». «Такимъ образомъ, говоритъ авторъ, «въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ природа внезапно покидаетъ ученаго, Библия восполняетъ пробѣлъ нашего знанія». Авторъ примѣняетъ высказанное положеніе, между прочимъ, къ гипотезѣ Лапласа, которая безъ библейскаго ученія о творческой Силѣ Божіей не можетъ объяснить начало движенія міровыхъ молекулъ, ихъ сдѣленіе и образованіе такимъ образомъ тѣлъ. Съ меньшей основательностью авторъ согласуетъ затѣмъ съ ученіемъ Библии данныя геологіи, которыя прямо говорятъ, напримѣръ, что «человѣкъ есть дѣйствительно послѣднее созданіе, появившееся на землѣ, вѣнецъ творенія». Въ порядкѣ появленія разнаго рода животныхъ «между Библией и геологіей существуетъ удивительная гармонія», такъ что и въ вопросахъ геологіи, говоритъ авторъ, «Библия утверждаетъ науку».



Съ обстоятельностью авторъ останавливался на эволюціонной теоріи дарвинистовъ, о которой уже давно и много писалось въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Мы обратимъ поэтому вниманіе только на положительныя стороны статьи. Авторъ отмѣчаетъ то обстоятельство, что «эволюціонная теорія не можетъ объяснить намъ начало жизни на нашей планетѣ», что и міровая протоплазма дарвинистовъ такъ же таинственна и непостижима, какъ и «дѣятельность жизненной силы»; да-дѣе,—что дарвинисты часто обосновывали свои заключенія не на данныхъ опыта. Фогтъ, напри-мѣръ, сознался, наконецъ, что онъ не изслѣдовалъ мозга микрокефаловъ, а только произвелъ измѣреніе нѣсколькихъ череповъ. Авторъ приводитъ множество фактовъ противъ теоріи подбора, ясно показываетъ безсиліе науки указать посредствующіе виды между отдѣльными родами живыхъ существъ и особенно между человѣкомъ и обезьяной. Всѣ заключенія о происхожденіи человѣка отъ обезьяны основаны лишь на аналогіяхъ; но послѣднія также приближаютъ человѣка къ обезьянамъ, какъ курчавые волосы негра приближаются къ шерсти овцы или пуделя; и никакой, конечно, здравомыслящій человѣкъ не станетъ производить на основаніи этой аналогіи негрское племя отъ овецъ, или отъ пуделей (Вирховъ).

Разобравъ всѣ положенія эволюціонистовъ, авторъ заключаетъ статью словами замѣчательнаго швейцарскаго натуралиста Освальда Геера, который проводитъ параллель между міромъ и музыкальной симфоніей. Каждый, говоритъ этотъ ученый, принялъ бы за идіота того, кто вообразилъ бы, будто ноты симфоніи суть только точки, случайно набросанныя на бумагу. Но мнѣ кажется, не менѣе неразумны и тѣ, которые считаютъ игрою случая еще болѣе чудесную гармонию творенія. Чѣмъ больше мы подвигаемся въ познаніи природы, тѣмъ глубже становится наше убѣжденіе въ томъ, что только

вѣра въ всемогущаго Творца и Божію Премудрость, создавшую небо и землю, можетъ разрѣшить загадку какъ природы, такъ и человѣческой жизни.

\* \* \*

Въ томъ же журналѣ (кн. 16 — 17) помѣщена статья П. Тихомірова — «Православная догматика и религиозно-философское умозрѣніе». Авторъ поднимаетъ старый трудный богословскій вопросъ объ отношеніи между вѣрой и знаніемъ и рѣшаетъ его на основаніи разсмотрѣнія мнѣній лучшихъ нашихъ богослововъ, — митрополитовъ Филарета, Макарія и пресвященныхъ Антонія и Сильвестра. — Справившись со взглядами этихъ догматистовъ, авторъ находитъ, что «естественное богопознаніе, по нимъ, возможно и нужно», причемъ о послѣднемъ особенно ясно говоритъ митрополитъ Филаретъ (катихиз.). Касательно собственно отношеній между знаніемъ и вѣрой авторъ находитъ, что названные авторитеты считаютъ естественный способъ богопознанія «вполнѣ годнымъ и достаточнымъ» (Сильв.) «доступнымъ человѣку независимо отъ откровенія» (Ант.); пресвященный Филаретъ Черниговскій говоритъ, что нѣкоторыя умозрительныя истины «были открыты Богомъ естественному разуму прежде положительнаго откровенія» и «извѣстны разуму по его собственнымъ законамъ». «Антирелигіозный характеръ многихъ философскихъ доктринъ, по мысли нашихъ богослововъ, есть не плодъ разума», а вѣрнѣе «плодъ дерзкаго неразумія». Разумъ же, вѣрно направляемый, всегда будетъ, по нимъ, въ согласіи съ откровенною истиною. Въ этомъ отношеніи православіе рѣзко отличается, по автору, отъ католичества; «уваженіе къ истинѣ» и разуму было подмѣчено въ православіи даже иностранцами» (Дрэперъ. «Ист. борьбы между религіей и наукой»). Православіе, по автору, обязываетъ только насъ «не признавать за окончательный приговоръ разума

ни одного вывода, не сравнивъ его съ свидѣтельствомъ Откровенія о томъ же предметѣ», такъ что при вопросахъ, напр., естественнаго богопознанія «ученіе положительнаго откровенія должно брать за исходный пунктъ». По характеру своему оно ниже, т. е. знаніе болѣе компетентно въ вопросахъ міропознанія, чѣмъ богопознанія. Но всетаки, имѣя своими источниками міръ и человѣка, этому естественному богопознанію доступно рѣшеніе вопросовъ о бытіи Бога, Его свойствахъ и отношеніи къ міру. Регуляторомъ естественнаго богопознанія служитъ по однимъ догматистамъ врожденное человѣку чувство Божества (Сильв.), а по другимъ (Филар.) библейское понятіе о Богѣ.

М. Лисицынъ.

### Собщенія о новыхъ книгахъ.

Путь вѣры и благочестія христіанскаго, по руководству Слова Божія и свято-отеческихъ примѣровъ и наставленій. Протоіерея Сергія Модестова. Москва, 1898 г., страницъ 463, цѣна 1 рубль.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ любителей религіозно-нравственнаго чтенія на вышедшую книгу о. протоіерея Модестова. Книга эта раздѣлена на 10 отдѣловъ, изъ коихъ каждый содержитъ въ себѣ отъ 10 до 30 статей. Отдѣлъ первый говоритъ о необходимости и способахъ Богопознанія и поученій въ Законѣ Божіемъ; второй—о вѣрѣ христіанской; третій—о надеждѣ на Бога и Его святой Промыслъ; четвертый—о святой православной Церкви и ея божественныхъ установленіяхъ; пятый—о внутреннемъ и внѣшнемъ Богопочтеніи; шестой—объ обязанностяхъ христіанина къ самому себѣ; седьмой—объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ ближнимъ; восьмой—объ обязанностяхъ христіанина въ семейномъ отношеніи, девятый—объ общественныхъ обязанно-

стяхъ христіанина; десятый—о смерти и загробной участи человѣка. Всѣхъ статей въ этихъ десяти отдѣлахъ заключается 170. Изъ приведеннаго оглавленія отдѣловъ видно, что книга по содержанию излагаетъ то же, что заключается въ догматическомъ и нравственномъ богословіи.

Книга о. протоіерея Модестова отличается отъ богословскихъ системъ по способу изложенія истинъ вѣры и благочестія. Каждая статья книги не представляетъ собою сухого богословскаго трактата со всѣми доказательствами и разъясненіями по извѣстному вопросу вѣры и нравственности христіанской. Каждая статья есть оживленная бесѣда пастыря съ христіанами, которую всякому христіанину интересно и полезно читать дома, а всякому пастырю можно съ пользою читать пасомымъ съ церковной кафедры. Каждая статья основана на ученіи Слова Божія, и притомъ большая часть статей скрѣплена изреченіями изъ свято-отеческихъ твореній и примѣрами, взятыми изъ Четкихъ Миней, Прологовъ, Патерика, Отечника, Луга духовнаго и другихъ духовныхъ сборниковъ. Такъ, на примѣръ, находимъ на страницѣ 3-й: о познаніи Бога изъ разсматриванія видимой природы. Изъ житія святой великомученицы Варвары. На страницѣ 16-й: о вниманіи душеспасительнымъ наставленіямъ. Изъ Отечника. На страницѣ 18-й: о поученіи книжномъ. Изъ Пролога, 4 февраля. На страницѣ 43: объ истинной мудрости. Изъ житія святой великомученицы Екатерины. На страницѣ 68-й: о непостижимости судебъ Божіихъ. Изъ Пролога, 21 ноября. На страницѣ 74-й: о путяхъ правды Божіей. Изъ твореній святого Ефрема Сирина. На страницѣ 159-й: о клятвопреступленіи. Изъ Патерика Печерскаго, 24 марта. На страницѣ 172-й: о дѣтской молитвѣ. Изъ житія святого Сергія Радонежскаго. На страницѣ 390-й: о любви къ отечеству. Изъ житія святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго. На страницѣ 436-й:

о кончинѣ праведныхъ и грѣшныхъ. Изъ житія святаго Андрея юродиваго. Не приводимъ всѣхъ, подобныхъ симъ, примѣровъ, такъ какъ набралось бы ихъ слишкомъ много. Благодаря этому обилію живыхъ примѣровъ и отеческихъ наставленій, простыхъ и ясныхъ, сильно дѣйствующихъ своею простотою и искренностію, книга производитъ на читателя доброе впечатлѣніе. Авторъ книги не пускается въ глубокія и обширныя изслѣдованія взятаго вопроса; всякій вопросъ у него разрѣшается кратко; каждая статья книги состоитъ изъ трехъ-четырехъ страницъ, но эти страницы оставляютъ впечатлѣніе въ умѣ и сердцѣ читателя, дѣйствуя сильнѣе и глубже иныхъ обширныхъ богословскихъ трактатовъ. Книга представляетъ добрый примѣръ популярнаго догматическаго и нравственнаго богословія въ краткихъ бесѣдахъ, доступнаго всякому христіанину и полезнаго для всякаго. Особенно полезно было бы читать эту книгу учащимся въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскихъ. Въ этихъ классахъ (седьмомъ и восьмомъ) по Закону Божию положено обосновать и укрѣпить въ умахъ юношей истины христіанской вѣры и нравственности, а для сего преподавать имъ въ краткихъ и ясныхъ чертахъ особый курсъ догматическаго и нравственнаго богословія. При прохожденіи учащимися такого курса, чтеніе книги о. протоіерея Модестова было бы для нихъ весьма полезно.

Цѣна книги назначена очень дешевая, книга въ 463 страницы стоитъ 1 рубль.

Вообще книга весьма пригодна для библиотекъ какъ учебныхъ заведеній, духовныхъ и гражданскихъ, такъ и церковныхъ и народныхъ.

Протоіерей Евграфъ Мегорскій.

1) *Катихизическія поученія*, общедоступно изъясняющія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложениями. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко. XLII + 1040 стр. Москва, 1898 г. Цѣна 2 р. 50 коп.

2) *Того-же автора: Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособенныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ.* XLVIII + 1015 стр. Цѣна 2 руб. 50 коп. Москва, 1898 г. Изданіе т—ва И. Д. Сытина.

Священникъ Г. Дьяченко продолжаетъ изданіе предпринятаго имъ полнаго свода поученій, имѣющаго объять собою всѣ виды проповѣдническаго слова и всѣ предметы пастырскаго церковнаго учительства. Продолженіемъ прежде изданныхъ «Ежедневныхъ поученій въ словѣ Божиѣмъ» и «Полнаго годичнаго круга краткихъ поученій» являются одновременно вышедшія двѣ новыя части свода, заглавіе которыхъ мы сейчасъ указали. Скажемъ отдѣльно о той и другой книгѣ.

*Катихизическія поученія*, какъ объясняетъ составитель въ «Предисловіи», изданы съ цѣлью удовлетворить потребности, признанной соборомъ архипастырей въ Казани 1885 года и повторенной затѣмъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 9—17 июня 1890 года о повсемѣстномъ веденіи такъ называемыхъ катихизическихъ поученій пастырей къ прихожанамъ. Со стороны содержанія и характера поученій эта часть свода представляетъ отдѣлъ *олицетворенной* проповѣди. Предметомъ поученій здѣсь служитъ изъясненіе истинъ православно-христіанскаго вѣро—и нравоученія. Катихизическое ученіе составляетъ

основу для поученій и ихъ существенное содержаніе, выдержанъ даже планъ православнаго катихизиса при распорядкѣ частей огласительнаго ученія. Изъ трехъ отдѣловъ книги первый—догматическій—содержитъ изъясненіе сѣмвола вѣра, въ поученіяхъ второго и третьяго отдѣловъ изъяснено христіанское нравоученіе, съ раздѣленіемъ, соотвѣтственно плану катихизиса, на а) ученіе о христіанской надеждѣ (молитва Господня и заповѣди блаженства) и б) ученіе о любви христіанской (заповѣди десятословія). Всѣхъ поученій вошло въ книгу 450 и сверхъ того 100 къ нимъ библейскихъ, святоотеческихъ и церковно-историческихъ приложений.

Такое обиліе поученій въ книгѣ, предназначенной въ пособіе для пастырей Церкви, объясняется, между прочимъ, стремленіемъ ея составителя изъяснить въ поученіяхъ не только существенное катихизическое ученіе, но во многихъ случаяхъ и частныя догматико-нравственныя истины. Составитель съ большимъ вниманіемъ останавливается на нѣкоторыхъ центральныхъ догматическихъ истинахъ (воплощеніи, искупленіи), а также на весьма многихъ вопросахъ христіанской нравственности, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда это вызывалось современными потребностями (напримѣръ, въ вопросахъ о войнѣ, о клятвѣ и под.). Вслѣдствіе этого, составитель по необходимости долженъ былъ расширить рамки элементарнаго огласительнаго ученія и, строго говоря, въ своей книгѣ предложилъ довольно обстоятельную систему догматики и нравственнаго богословія, удержавъ лишь въ общемъ катихизическую схему. Весьма многіе проповѣди составлены прямо по руководству лучшихъ нашихъ догматистовъ. Но несмотря на то, что объемъ огласительнаго ученія расширенъ о. составителемъ, не считаемъ возможнымъ утверждать, чтобы въ книгу былъ внесенъ лишній матеріалъ, который можно было бы исключить безъ ущерба для дѣла. Единственное неудобство

могло бы простекать отсюда въ томъ отношеніи, что едва-ли у кого оказалась бы возможность предложить народу катихизическое ученіе въ томъ объемѣ, въ какомъ оно изложено въ поученіяхъ о. Дьяченко. Но и это неудобство составитель устранилъ, отмѣтивъ особыми знаками самыя необходимыя поученія, которыя каждый пастырь-катихизаторъ въ теченіе года можетъ предложить пасомымъ даже въ томъ случаѣ, если будетъ вести катихизическія бесѣды только по воскреснымъ днямъ. Поученія назначаются составителемъ не только для чтенія съ церковной кафедры, но вообще въ пособіе для пастырей-катихизаторовъ и даже для чтенія мирянъ, а въ такомъ случаѣ чѣмъ разностороннѣе и полнѣе ихъ содержаніе, тѣмъ, безъ сомнѣнія, лучше. Ущербъ, во всякомъ случаѣ, могъ бы чувствоваться скорѣе при сокращенномъ изложеніи катихизическаго ученія.

Въ остальномъ *Катихизическія поученія* составлены и обработаны по тому же образцу и съ тѣми же самыми приѣмами, съ какими составлялись прежде вышедшія двѣ первыя части свода о. Дьяченко \*): поученія заимствованы изъ лучшихъ проповѣдническихъ изданій и частью вновь составлены по назидательнымъ и даже научнымъ богословскимъ сочиненіямъ, приспособлены къ живому проповѣдническому слову, чрезъ графическое указаніе плана и логическаго построенія каждой проповѣди, и снабжены указателемъ. Единственную особенность въ этомъ отношеніи представляютъ появившіяся въ этой части свода *приложенія*, въ которыхъ сгруппированы святоотеческія изреченія и въ особенности библейскіе и церковно-историческіе примѣры въ поясненіе болѣе отвлеченныхъ вопросовъ вѣро-и нравоученія.

*Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи* представляютъ отдѣлъ проповѣди *практической*. Основа-

\*) О нихъ было сообщено въ «Церковн. Вѣд.» № 8-й и 44-й за 1897 г.

ніемъ поученія здѣсь служить какое-нибудь явленіе или событіе текущей жизни, освѣщаемое пастырскимъ словомъ. Служаеви, обязывающихъ пастыря Церкви къ слову назиданія, такъ много, что трудно даже предусмотрѣть возможные темы и указать предметы, о которыхъ можетъ встрѣтиться надобность говорить пастырю. Но въ книгѣ о. Дьяченко всѣ эти случаи указаны съ такою обстоятельностью, что, кажется, нельзя уже, да и нужды нѣтъ прибавлять еще что-нибудь къ предложеннымъ имъ темамъ. Желаніемъ исчерпать возможные темы въ указанномъ направленіи объясняется присутствіе въ книгѣ нѣсколькихъ такихъ поученій, которыя могутъ быть произносимы только высшими іерархическими лицами (см. отдѣлы VI, VII и VIII). Всѣхъ поученій въ книгѣ 550, раздѣлены они на 36 общихъ отдѣловъ, а въ концѣ, въ видѣ приложения, помѣщены 67 поученій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ жизни простаго народа и потому назначаемыхъ составителемъ, между прочимъ, и для народнаго чтенія. Содержаніе поученій сообразовано съ разнообразными условіями жизни городскаго и сельскаго, приходскаго и неприходскаго духовенства. По обстоятельности и полнотѣ изложенія, книга далеко превосходитъ всѣ, изданные доселѣ, немногочисленные опыты поученій въ этомъ родѣ. Во внѣшней формѣ и обработкѣ поученій и въ этой части свода удержаны прежніе приемы, сдѣлавшіеся уже типическими по отношенію ко всѣмъ изданіямъ о. Дьяченко.

Какъ бы кто ни смотрѣлъ на способъ, какимъ составляетъ свои книги о. Дьяченко, во всякомъ случаѣ несомнѣнна ихъ полная практическая пригодность для пастырей Церкви на всѣхъ возможныхъ поприщахъ ихъ проповѣдническаго служенія. О. Дьяченко обладаетъ обширною, многолѣтнею проповѣдническою начитанностью и знаніемъ духовно-назидательной отечественной литературы, беретъ оттуда

все лучшее и приспособляетъ къ современнымъ потребностямъ церковнаго проповѣдничества. Книги его совершенно обезпечиваютъ проповѣдническую дѣятельность пастыря, давая ему готовый матеріалъ для проповѣди съ церковной кафедры, для веденія виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, для самостоятельнаго упражненія и усовершенствованія въ церковномъ проповѣдничествѣ и въ особенности въ устной живомъ проповѣдническомъ словѣ. Вотъ почему предпринятый имъ опытъ полнаго свода поученій, несмотря на свое сборное содержаніе, будетъ имѣть несомнѣнный успѣхъ и принесетъ немалую пользу нашимъ пастырямъ-проповѣдникамъ.

А. В.

**Папа Римскій и Соборъ Вселенскій.** Протоіерея Тар. Серединскаго. Рига 1897 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Сочиненіе о. протоіерея Серединскаго со стороны предмета, котораго оно касается, не представляетъ для русскаго богослова интереса новизны; русская богословская литература уже имѣетъ два солидныхъ изслѣдованія по тому-же вопросу о главенствѣ Римскаго папы: архимандрита Никанора и протоіерея Лебедева; но и на ряду съ ними трудъ о. Серединскаго не утрачиваетъ своего значенія, какъ полный и подробный сводъ всего, что уже сдѣлано по данному вопросу,—съ одной стороны, и какъ вполне своевременная попытка дать отвѣтъ на ожившія въ послѣднее время стремленія со стороны папы привлечь православный востокъ въ подчиненіе Риму—съ другой.

По содержанію своему книга о. Серединскаго раздѣляется на 4 главныя части. Въ первой изъ нихъ, «о главѣ Церкви вообще» (стр. 1—26), авторъ основательно доказываетъ, что Христосъ никоимъ образомъ не поставилъ вмѣсто Себя главою Церкви и

что посему нѣтъ никакой основательной причины для сосредоточенія верховной власти Церкви въ лицѣ одного іерарха. Внѣшнее единство Церкви, въ смыслѣ всесвѣтной монархіи, при нынѣшнемъ устройствѣ гражданскихъ обществъ невозможно, а внутреннее духовное единство, единство вѣры и жизни, достигается въ Церкви и безъ подчиненія Римскому папѣ.

Вторая часть (стр. 26—133) книги посвящена разбору ученія объ апостолѣ Петрѣ, какъ главѣ Церкви Христовой. Цѣлымъ рядомъ положительныхъ и отрицательныхъ доводовъ авторъ опровергаетъ стремленія римско-католиковъ и доказываетъ, что всѣ преимущества положенія апостола Петра среди другихъ апостоловъ, если правильно понимать изреченія Спасителя и свидѣтельства отцевъ и учителей Церкви, заключались въ томъ только, что онъ былъ какъ бы старшимъ братомъ между своими братьями—апостолами, первымъ между равными, но отнюдь не былъ ихъ главою въ смыслѣ верховнаго правителя Церкви и намѣстника Христа (стр. 71), что при своей жизни онъ никогда не дѣйствовалъ въ качествѣ главы Церкви и не былъ признаваемъ въ этомъ достоинствѣ ни прочими апостолами, ни отцами и учителями Церкви.

Въ третьей части (стр. 113—260) авторъ переходитъ къ ученію о мнимомъ главенствѣ Римскаго папы и его непогрѣшимости *ex cathedra*. Если апостолъ Петръ не былъ главою Церкви, то, естественно, онъ не могъ передать епископу Римскому достоинства, котораго не имѣлъ самъ. И дѣйствительно, доказываетъ авторъ, епископъ Римскій въ первые вѣка христіанства никогда не выступаетъ въ качествѣ главы вселенской Церкви ни на вселенскихъ соборахъ, ни въ какихъ-либо другихъ случаяхъ и отношеніяхъ церковной жизни. Отцы, учителя и писатели первыхъ вѣковъ христіанства также не знаютъ верхов-

наго главенства Римскаго епископа, а говорятъ только о преимуществахъ и превенствѣ его положенія среди другихъ епископовъ, въ качествѣ епископа столичнаго города Рима.

Не признавая измышленнаго латинскою церковію ученія о верховномъ главенствѣ и непогрѣшимости Римскаго папы, въ послѣдней, четвертой части своего труда (стр. 260—290), о. Серединскій въ качествѣ высшей іерархической власти Вселенской Церкви выставляетъ вселенскій соборъ, который всегда былъ непогрѣшимымъ въ своихъ опредѣленіяхъ учителемъ вѣры, высшимъ судилищемъ и началомъ законодательной власти въ Церкви Христовой и навсегда останется таковымъ.

Со стороны доказательности и силы своихъ аргументовъ, книга о. Серединскаго вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Авторъ располагаетъ громаднымъ запасомъ данныхъ историческаго и экзегетическаго характера, владѣетъ силою анализа и неутомимо, шагъ за шагомъ разбиваетъ всѣ доводы и ухищренія римскаго богословія, противопоставляя имъ цѣлый рядъ фактовъ, на которыхъ неизменно утверждается истина православія. Выдающуюся особенность книги о. Серединскаго, сравнительно съ другими трудами по тому же вопросу, составляетъ подробный разборъ ученія о главенствѣ и непогрѣшимости Римскаго первосвященника на основаніи богослужебныхъ книгъ православной Церкви, въ виду попытокъ со стороны защитниковъ католичества обосновать свое лжеученіе на этихъ послѣднихъ.

При дробности и многочисленности рубрикъ, трудъ о. Серединскаго теряетъ въ отношеніи стройности плана, но зато онъ получаетъ достоинства полноты, непосредственной ясности и доступности для каждаго, даже не специалиста въ области богословія.

X.

## Сообщенія изъ заграницы.

## Изъ Буковины.

Въ Зальцбургской «католической церковно-газетѣ» (Katholische Kirchenzeitung 1898, № 5) сообщается нѣсколько постановленій уніатскаго собора въ Львовѣ, очень ярко рисующихъ истинное положеніе галицко-русскихъ уніатовъ (греко-католиковъ, какъ они себя называютъ). Этими постановленіями вводится въ жизнь соединенныхъ съ Римомъ галичанъ восточнаго обряда цѣлый рядъ обрядовъ латинскихъ, чуждыхъ восточному православію, и, наоборотъ, рекомендуется оставлять нѣкоторые православные, даже канонически узаконенные, обычаи, — иными словами, дѣлается переходъ отъ уніи съ Римомъ къ полному латинству.

На состоявшемся въ 1891 году во Львовѣ греко-католическомъ провинціальномъ соборѣ было постановлено много опредѣленій, которыя, по утверженіи ихъ святымъ отцемъ, были читаны на діоцезіальномъ соборѣ, имѣвшемъ мѣсто въ декабрѣ 1897 г. въ г. Львовѣ, и рекомендованы къ строгому исполненію. Изъ этихъ опредѣленій можно здѣсь нѣчто сообщить. Отнынѣ все греко-католическое духовенство строжайшимъ образомъ sub pectore обязывается къ употребленію служебнаго (латинскаго). Должно, такимъ образомъ, позаботиться объ общемъ для всѣхъ breviariumѣ. До сихъ поръ къ этому различно относились, одни служили по служебнику (латинскому), другіе не считали этого для себя обязанностью. Святейшій праздникъ Тѣла Христова долженъ быть празднуемъ съ такимъ же великолѣпиемъ, какъ онъ празднуется въ латинской церкви. Это столь древній (?) обычай уніатовъ. Однако со временемъ начали пренебрегать праздникомъ Тѣла Христова, какъ «польскимъ обыкновеніемъ». Но этого болѣе не должно быть, святѣйшей ехаристіи должно быть оказываемо величайшее чествованіе. Далѣе соборъ опредѣляетъ, чтобы была составлена общая книга для народнаго духовнаго пѣнія, — такъ какъ органъ не употребляется въ восточной церкви. Почи-

таніе Божіей Матери должно быть особенно внушаемо, и духовенству рекомендуется возможнымъ образомъ возвышать это почитаніе различными церемоніями и братскими собраніями. Путешествія къ святымъ мѣстамъ, какъ того требуетъ время, должны быть чаще предпринимаемы, при этомъ запрещаются путешествія на поклоненіе въ Почаевъ (схизматическій) и Сучаву (въ Буковинѣ, къ мнимымъ останкамъ святаго Іоанна Новаго). Мы теперь увидимъ, какъ это запрещеніе будетъ выполняться въ этомъ году. Мы имѣли уже случай говорить въ «Kath. Kirchenz.» о праздникѣ, Іоанна въ Сучавѣ. Чтобы не повторяться, замѣтимъ только, что даже одинъ греко-католическій священникъ сказалъ въ случаю въ проповѣди: «святый Іоаннъ Новый Сучавскій защититъ васъ». А между тѣмъ ничего положительнаго не извѣстно и не сохранилось о святомъ Іоаннѣ Новомъ \*). Католикъ онъ или схизматикъ? Кто это знаетъ? Даже существуетъ сомнѣніе относительно того, подлинны ли останки его въ монастырѣ въ Сучавѣ. Какъ намъ извѣстно, профессоръ Иннебрукскаго университета со всею тщательностью собирается произвести разслѣдованіе объ этомъ Іоаннѣ и, какъ можно больше, пролить свѣта въ это дѣло. Удастся ли ему освѣтить этотъ схизматическій мракъ, неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ онъ долженъ лично посѣтить Буковину и вступить въ научныя сношенія съ нѣкоторыми буковинскими учеными. Но возвратимся къ собору. Народныя миссіи должны быть чаще организуемы, но не какъ прежде только «противъ пьянства», а для оживленія всей религіозной жизни. Далѣе, соборъ внушаетъ,

\*) Совершенно наоборотъ. Сохранились ясныя историческія извѣстія, есть житіе и служба святому Іоанну Сучавскому. Григорій Семивлахъ описалъ въ историческомъ словѣ страданія сего мученика. Святейшій Іоаннъ Сучавскій или Трапезунтскій (по происхожденію изъ Трапезунта) пострадалъ въ Бѣлгородѣ при Восторжѣ въ (Анкерманѣ) 1840 г. Здѣсь мощи его оставались болѣе 70 лѣтъ, совершая силою Божіею чудесныя исцѣленія. Служба о нихъ дошла и до благочестиваго воеводы Молдавляйскаго Александра, который пожелалъ нѣтъ святныя мощи въ своей столицѣ. По общему рѣшенію съ архіепископомъ Іосифомъ сдѣлано было распоряженіе перенести ихъ изъ Бѣлгорода въ столицу Молдо-Валахскаго государства — г. Сучаву. Память святаго Іоанна Сучавскаго празднуется въ православной Церкви 2 іюня. См. Полн. Мѣсяцесловъ Востока. Архимандр. Сергія, Томъ II, ч. 2, 2 іюня. Ред.

что такъ называемые трисоставные кресты, если гдѣ они еще находятся въ употребленіи, должны быть устранены. Всѣ кресты должны прямо изготовляться такъ, какъ у латинянъ. Священныя одежды должны быть слѣдующихъ цвѣтовъ: бѣлаго, краснаго, зеленого, фіолетоваго и чернаго. Не должно имѣть мѣста употребленіе красныхъ облачений при печальныхъ церемоніяхъ. Каноническія епископскія визитации должны быть предпринимаемы каждыя 5 лѣтъ. «Деканъ—это око епископа». Приходскіе священники должны слѣдить за тѣмъ, чтобы никакія оскорбительныя для вѣры и нравственности книги не распространялись среди народа. Въ высшей степени важный пунктъ! Антикатолическія, руссофильскія схизматическія книги служатъ теперь слишкомъ часто духовною пищей для нашего католическаго русинскаго народа. Мы питаемъ надежду, что въ этомъ отношеніи отсель будетъ лучше. Что касается воспитанія пира, то нужно домогаться того, «чтобы питомцы во время канікулъ вмѣстѣ съ своимъ наставниками оставались въ семинаріи, какъ это съ самаго начала было предположено». Синодъ цѣлится celibatъ и признаетъ, что онъ содѣрженнѣе, чѣмъ брачное состояніе. Было бы весьма хорошо, еслибы всѣ клирики всегда пребывали въ безбрачномъ состояніи. Однако свобода вступленія въ бракъ оставлена неприкосновенною. Въ видахъ великой пользы для церкви, было бы очень желательно, чтобы наставники останавливали вниманіе своихъ питомцевъ на высшемъ состояніи безбрачія и чтобы послѣдніе стремились къ нему съ благоразуміемъ. Мудры и полезны декреты собора относительно священническаго благоповеденія въ церкви, въ домѣ и внѣ его. Ношеніе бороды абсолютно воспрещено, хотя нѣкоторые достойные уваженія голоса были поданы за отмѣну этого. Соборъ рекомендуетъ своему клиру согласіе и миръ со всѣми начальствующими и подчиненными, но въ особенности согласіе и братство съ латинскимъ духовенствомъ. Только немногія опредѣленія здѣсь приведены; прочія составлены въ томъ же истинно католическомъ духѣ. Дастъ Богъ, что всѣ эти декреты очень скоро будутъ осуществлены въ дѣйствительности къ величайшей славѣ и процвѣтанію греко-католической церкви».

Изъ этого можно убѣдиться, слѣдуетъ

ли довѣрять папѣ, когда, призывая къ соединенію церковей, онъ ставитъ условіемъ только признаніе его главенства, оставляя неприкосновенными разности вѣроученія и каноническаго устройства, а также и обрядовъ. Когда православныя галичане приняли Врестскую унію, то имъ были оставлены ихъ православныя обряды. А теперь что же оказывается? Соборъ, съ разрѣшенія папы, вводитъ латинскій служебникъ, праздникъ тѣла Христова, безбрачіе духовенства, воспрещаетъ даже ношеніе бороды уніатскому духовенству и заповѣдуетъ сближеніе съ латинскими ксендзами, въ то же время порицаетъ православный крестъ осьмиконечный и совершенно воспрещаетъ паломничество къ православнымъ святынямъ—въ Почаевъ и Сучаву—къ останкамъ св. Іоанна, котораго хулить только за то, что этотъ святой прославленъ въ православной Церкви. Выходитъ, что папа не только стѣсняетъ свободу соединенныхъ съ Римомъ уніатовъ въ употребленіи православныхъ обрядовъ, но дѣлаетъ попытки совершенно вывести ихъ изъ употребленія и слить перешедшихъ въ унію съ Римскою церковью. Здѣсь очень ярко обнаружился истинныя намѣренія папства. Унія съ Римомъ, какъ, впрочемъ, и прежде, становится только ступенью къ латинству.

### Изъ Софіи.

28-го декабря состоялось въ Софіи освященіе новой православной часовни въ княжескомъ дворцѣ въ присутствіи князя Фердинанда, княгини Маріи-Луизы, княжича Бориса, принцессы Клементины, представителей православныхъ государствъ, т. е. Россіи, Греціи, Сербіи, Румыніи и Черногоріи, министровъ и другихъ лицъ. По окончаніи богослуженія, которое совершено было митрополитомъ Григоріемъ, князь Фердинандъ пронаесть слѣдующую рѣчь:



«Впервые послѣ вѣкового перерыва наступилъ, наконецъ, день, когда намъ было дано совершить въ этомъ дворцѣ обрядъ освященія національной часовни. Какъ государь этой страны, я, съ чувствомъ благодарности къ Господу Богу, возлагаю на себя обязанность мірскаго покровителя этой святой обители. Взываю къ святымъ апостоламъ, къ святому Іоанну евангелисту, къ святымъ Іоанну Златоусту, Василию Великому и Григорію Богослову, къ нашимъ святымъ и распространителямъ вѣры, Кириллу и Меодію, святому Николаю чудотворцу, святому Іоанну Рыльскому и къ нашему православному царю Борису. Прошу высокопреосвященнаго представителя сѣнода нашей святой церкви, равно какъ софійскаго митрополита, членовъ моего правительства и представителей православныхъ государствъ, здѣсь приеутствующихъ, принять это къ свѣдѣнію и быть свидѣтелями этого великаго торжества, долженствующаго сдѣлаться въ свое время историческимъ днемъ въ нашихъ судьбахъ, дабы они присоединили свои молитвы къ нашимъ и Господь Богъ благословилъ это дѣло, совершенное главою болгарскаго народа».

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Астраханской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ оную 1 декабря 1897 г. вступило прошеніе жены лужника Казанскаго пѣхотнаго полка Агриппины Пущулиной, жительствующей въ 1 уч. гор. Астрахани, о расторженіи брака ея съ мужемъ изъ крестьянъ Курской губ., Българодскаго уѣзда, Непковской вол., с. Мелькова Федоромъ Никитичемъ Пущулинимъ, вѣнчанаго причтомъ Казанскаго пѣхотнаго полка въ гор. Нижне-Домовъ, Пензенской губ., 24 апрѣля 1860 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Нижне-Домова, въ 1863 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго супруга, *жизника Казанскаго пѣхотнаго полка Федора Никитича Пущулина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Астраханской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ оную 25 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина Анны Федотовой Хазимовой, жительствующей около Елатовскаго озера, Астраханской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ с. Пришиба, Царскаго уѣзда, Астраханской губ., Петромъ Митрофановимъ, вѣнчанаго

причтомъ Казанской церкви с. Пришиба 11 января 1867 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Пришиба въ 1860 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина *Петра Митрофанова Хазимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Литовской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ оную 25 октября 1897 г. вступило прошеніе жены агента Польскихъ желѣзныхъ дорогъ Лидіи Эдуардовны Сапоцкой, урожденной Гаусманъ, жительствующей въ г. Вильнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Вячеславомъ Константиновичемъ Сапоцкимъ (онъ же Вацлавъ, вѣнчанаго причтомъ Молчадской церкви, Слонимскаго уѣзда, 5 іюня 1898 г. По заявленію просительницы Митавской гражданки Лидіи Эдуардовны Сапоцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Вячеслава (Вацлава) Сапоцкаго началось со станціи «Жеребавка» Польшск. желѣзн. дорогъ 13 мая 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Вячеслава—Вацлава Сапоцкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильнѣ.

**Отъ Литовской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ оную 17 января 1897 г. вступило прошеніе жены запаснаго пикета чина Петропавловы, незаконнорожденной Куликъ, по жнн Константинной, жительствующей въ г. Вильнѣ, на Солтаншакхъ, въ домъ Липинскаго, по Новой улицѣ, 1-го стапа Виленскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ временно отпусковымъ рядовымъ, служившимъ въ 108 пѣхотномъ Саратовскомъ полку, Тихономъ Михайловичемъ Константиновичемъ, вѣнчанаго причтомъ Виленской приходской Николаевской церкви 25 іюля 1876 г. По заявленію просительницы Петропавловы Константинной, безвѣстное отсутствіе супруга ея Тихона Константинова началось изъ г. Вильны, въ 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго запаснаго рядового Тихона Константинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильнѣ.

**Отъ Московской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ оную 30 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Московской губернии, Звенигородскаго уѣзда, Аксиньинской волости, деревни Сушовой, Михаила Дмитриева Кувыркова, жительствующаго въ г. Москвѣ, 2 участка, Прасненской части, по Малой Грузинской улицѣ, Большой Тишинскій переулокъ, въ домъ Варичева, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующей женою Александрою Яковлевою Кувырковой, дочерью отставнаго еейверкера Якова Козмина Окупилка, вѣнчанаго причтомъ Троицкой, села Карачарова, церкви, Московскаго уѣзда, 1-го октября 1889 года. По заявленію просителя Михаила Кувыркова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Яковлевы Кувырковой началось изъ Москвы въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Яковлевы Кувырковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ оную 17 сентября 1897 г. вступило прошеніе Вереяскаго мѣщанина Михаила Александрова Берникова, жительствующаго въ г. Москвѣ, 2 участка, Хамовнической части, по Бережковской набережной, въ домъ сахарнаго завода Генеръ и К<sup>о</sup>, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Наталіею Яковлевою Берниковою, дочерью Московскаго мѣщанина, Хамовой слободы, вѣнчанаго

причтѣтъ Московской Тихвинской, на Бережкахъ, церкви, 29 октября 1889 года. По заявленію пресвитера Михаила Берникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Яковлевны Берниковой началось въ Москвѣ въ 1890 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Наталіи Берниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Чистоводовъ, Бугарской волости, Наумскаго уѣзда, о расторгненіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Алексѣемъ Васильевичемъ Гарькавенко, вѣнчаннаго причтѣтъ Ахтырско-Богородичной церкви слободы Наумца, Наумскаго уѣзда, 19 ноября 1889 года. По заявленію пресвитеромъ Гарькавенковой безвѣстное отсутствіе мужа ея Алексѣя Гарькавенка началось въ деревнѣ Чистоводовки, Наумскаго уѣзда, въ апрѣль мѣсяцъ 1890 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Алексѣя Гарькавенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской дух. консисторіи**  
Семь объявляется, что въ оную 19 октября 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина Агриппины Карповой Гарькавенко, жительствующей въ деревнѣ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г. НА ЖУРНАЛЪ

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).



Содержаніе 1-й книжки журнала (Январь):

Графъ И. Д. Деляновъ. Некрологъ. (Съ портретомъ). I. Народное образованіе въ юго-западномъ краѣ. В. Ш. II. Возродившіяся школы грамотности. С. А. Рачинскаго. III. Забѣтки о преподаваніи церковно-славянскаго чтенія въ начальной школѣ. Ав. Ф. Соколова. IV. Типъ педагогически-подготовленной учительницы. К. В. Ельмицкаго. V. Высшіе народныя курсы въ Финляндіи. Свяд. Л. К. Боголюбовскаго. VI. Переходящія школы. Н. В. VII. Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. П. Н. Лутцова. VIII. Съ дороги. (Забѣтки мимоходомъ). Р. X. Бритика и журнальное обозрѣніе. Правн деревни и школа. «Мужики», разсказъ А. Чехова. II. М. XI. Хроника. Извѣстія и забѣтки. 1897 годъ. Н. В.—Изъ школьной статистики. I—II. Письма въ редакцію: 1) Изъ слободы Ровеньки. П. Добринскаго. 2) Изъ Кіева. М. Лисицкаго. 3) Изъ Яраска. М. П.—ва. 4) Изъ Алушты. Н. Олтаржевскаго.—Извѣстія: Изъ Вятки. Изъ Олонецкой губ. Г. А. Захарынь. (Некрологъ). XII. Полезныя свѣдѣнія. Нѣсколко практическихъ указаній относительно проекціонныхъ фонарей и картинъ къ нимъ. Я. Ковальскаго.—О славянскомъ письмѣ полууставомъ. П. М.—Къ вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ.—На досугѣ: Оклейваніе зернами. XIII. Вѣбдіо-графическій листокъ. 1) Законъ Божій. Е. Ф. Тютчева, «Разсказы изъ священной исторіи».—Свяд. П. Городцевъ, «Избранныя разсказы изъ книги Дѣянія св. апостоловъ».—С. Булгаковъ, «Мѣсяцесловъ и Тріодіонъ».—«Воскресенія день».—Свяд. С. Гусевъ, «Наши небесныя заступники». М. Куплетскаго. 2) Церковное пѣніе. Краткій обзоръ новѣйшей духовно-музыкальной литературы. М. Лисицкаго.—Г. И. Лисанскій. «Опытъ устройства церковнаго хора. Фіалкня В., Историческій очеркъ богослужбнаго пѣнія. М. Куплетскаго. 3) Географія. Я. Либбергъ, «Маленькій географическій атласъ». Я. Р.—ва. 4) Сельское хозяйство. Юрченко, «Краткій практический курсъ сельскаго хозяйства». В. И. Ф.—5) Смѣсь. П. Сумароковъ, «Собраніе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты». Н. В.—Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ редакцію журнала «Народное образованіе». Приложеніе: Двѣ таблицы славянскихъ прописей.

Журналъ «Народное образованіе» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ подлагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Народное образованіе», зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Митроносицкій.

# СЕРГІЯ, АРХІЕП. ВЛАДИМИРСКАГО.

## Новая книга:

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. 514 стр., 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.  
*Его же.* Весады объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры, (противъ невѣрія, шовтерія и раскола, со статей: Библия и современныя науки. 1 р. 25 к., перес. за 2 ф. по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ. 75 коп., съ перес. 1 руб.

Святый и животворящій крестъ Господень. 6 коп., съ перес. 8 коп.

Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ. 25 коп., съ перес. 30 коп.

Преподобный Михаилъ Маленинъ. Отношеніе его къ царю Михаилу Феодоровичу. Праздникъ 22 октября. 10 коп., съ примѣчаніями 15 к., съ перес. 15 и 20 коп.

Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Думнова и другихъ.

Вписывающіе чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго за переслаку не платятъ. 1—1.

## Отъ Государственнаго Банка.

Государственный Банкъ объявляетъ, что размѣръ взимаемаго его учрежденіями процента по учету и переучету векселей, ссудамъ подъ процентныя бумаги, а также спеціальнымъ текущимъ счетамъ, обеспеченнымъ векселями и процентными бумагами, *уменьшается на  $\frac{1}{2}\%$  противъ нынѣ существующаго.*

По всѣмъ прочимъ ссуднымъ операціямъ размѣръ процентовъ оставляется безъ измѣненій.

Управляющій Э. Плессе.

За 1 рубль высылаются 4 книги, 3 угод. *пожал.* листа на Казан. выст.: „Православіе“—пособіе къ практич. усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Арифмет. задачі“; въ 2-хъ вып., и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славнину. 5—1

**РИЗЫ И ИКОНЫ** ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ  
 ДЕШЕВО исполняютъ по заказамъ  
**ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА**  
 въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

8—7

## ФИСГАРМОНИИ,

удостоенныя наградъ на Нижегородской и Стокгольмской выставкахъ, изготовляются въ музикальной мастерской при церковно-приходской школѣ на ст. Богомоу, Ник. жел. дор., въ 40 р., 50 р., 55 р., 70 р., 75 р., 80 р., 85 р., 90 р., 95 р., 100 р., 125 р., 140 р., и др. По залученіи денегъ, фисгармоніи высылаются немедленно на указанную заказчикомъ желѣзнодорожную станцію, или транспортную контору. Ручательство за прочность. Можно и наложеннымъ платежемъ. Завѣдующій церк.-прих. школой священникъ Александръ Скородумовъ.

1—1

Въ кн. магазинахъ Спб., Москвы и друг. гор. поступилъ въ продажу

## КАТАЛОГЪ

книгъ, одобренъ и допущ. Учен. Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употр. въ церковно-приходск. школахъ и шк. грам. съ 1885 г. по 1-е авг. 1897 г., изд. 2-е, испр. и дополн. Сост. А. Сперанскій. Ц. 85 к.

При вып. изъ Саратова отъ А. А. Сперанскаго, два экз. вмс. за 63 к., 3—за 90 к., 5-ть за 1 р. 45 к., 7—за 2 р., 10—за 2 р. 83 к. Нал. пл. на 10 к. дороже. Епарх. кн. скл. уст. 20%. 2—1

## ПОѢЗДКА ВЪ ИЕРУСАЛИМЪ,

Алеонъ, Синай, Вавъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 5 изданіе 1897 г. описанія святыхъ мѣстъ Иерусалима и Палестины, 37 стр., картинъ 78, въ томъ числѣ двѣ—Исусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ морей, планъ Иерусалима и карта Палестины такъ что каждый заочно можетъ познакомиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ кредитъ рубль высылаются 10 книгъ, застрахов. Спб., Бронницкал, 11, кв. 2, Петру Петровичу Сепицкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

2—2

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, существуетъ

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ,

гдѣ принимаются заказы изготовленія новыхъ колоколовъ разной величины и переливка старыхъ колоколовъ по весьма выгоднымъ цѣнамъ, съ ручательствомъ на 6 лѣтъ.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатаны новыми изданіями:

церковнымъ евангельскимъ шрифтомъ

## КАНОНЫ (ТРИ)

Иисусу Сладчайшему, Вожіей Матери и Ангелу Хранителю съ присовокупленіемъ двухъ акаеистовъ Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, читаемые на поветеріи, въ листъ, съ кино., въ цѣтной рамкѣ, со вновь изготовленными для сего изданія заставками и узорными заглавными буквами. Цѣна въ бум. 60 к.

гражданскимъ вѣнокимъ шрифтомъ

## ЕВАНГЕЛІЕ,

въ 32 д. л., на лучш. бум., въ рамкѣ, безъ священныхъ изображеній. Цѣна въ бум. 10 коп.  
То же Евангеліе съ изображеніями евангелистовъ, въ бум. 15 коп.

**Регентъ**, имѣющій свидѣтельство на по-  
мощника регента изъ Придвор-  
ной капеллы, ищетъ мѣсто. Адресъ: г. Козловъ,  
Тамбовской губерніи. Уголь Мясницкой и Пи-  
тейной улицъ, домъ Сазыкина. — Колчеву. 1—1

## ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для картинъ

### НА БУМАГѢ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго.

Спеціальная мастерская С. К. Акимовой.  
Москва, Арбатъ, д. № 40. Полный каталогъ  
фонарей съ керосин. освѣщ. и переносн. лам-  
пами адетленоваго газа, дающаго огромный  
свѣтъ, а также книгъ, картинъ съ отзывомъ  
заказчиковъ и печати за 20 коп. марк.

### ДИПЛОМЪ

за ВСЕРОССІЙСКУЮ ВЫСТАВКУ 1896 г. 1—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТИМЪ съ помощью

## ВОДНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водной позолоты можно  
позолотить прочно и съ превосходнымъ гли-  
цемъ различные предметы, рамы, люстры,  
лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева,  
жельза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к.,  
50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Рос-  
сію по всякому адресу до 5 р. причитывается  
40 коп.; въ Азиатской Россіи по разстоянію.  
Складъ техно-химич. специальностей

### ГЕВГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. К.

2—1



БЕЗПЛАТНЫЙ

## КАТАЛОГЪ 1898 ГОДА

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ

сочиненій

ВЪ ИЗДАНІЯХЪ П. ЮРГЕНСОНА

въ Москвѣ.

Комис. Придворной Пѣв. капеллы, Императ.  
Русск. музнк. общества и Московской консерват.

4—1

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличилось про-  
изводство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ  
звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку та-  
ковыхъ и передливку старыхъ всевозможной вели-  
чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разрѣ-  
ской платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть  
украшаемы изображеніями святыхъ, разными орна-  
ментами и надписями. Доставку колоколовъ по  
жельзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи,  
колокольно-литейный заводъ братьевъ  
УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію г. заказчиковъ: заводъ находится  
въ нѣсколькихъ саженахъ отъ желѣзно-дорожной  
ст. „Валдай“ Московско-Виндаво-Рибинской ж. д.

# Въ Московской Синодальной Типографіи

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

**Исторія дѣтской души.** Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 1 рубль.

Предлагаемая книга есть переводъ съ разсказа извѣстной англійской писательницы Маріи Корелли.

Въ подлинникѣ разсказу предшествуетъ слѣдующее предисловіе автора:

Книга эта надписывается: Тѣмъ самоименнымъ прогрессистамъ, кои и ученіемъ своимъ и примѣромъ содѣйствуютъ безчестному дѣлу воспитанія дѣтей безъ вѣры, и кои, распространяя заимствованную изъ французскаго безбожія идею—устранять изъ дѣтской души, въ начальныхъ школахъ и всѣхъ прочихъ мѣстахъ обученія, познаніе Бога и любовь къ Богу, единны истинныя основы доброй жизни, оказываются виновными въ страшномъ преступленіи, хуже убійства.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Методы богослужебныхъ возгласовъ,** положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ,—въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Составилъ іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря *Геронтій Курьяновскій*. Цѣна 1 рубль.

**Пособіе къ церковному чтенію,** положенное на ноты, сост. свящ. *Бодановымъ* и *Лебедевымъ*. Ц. въ бум. 25 к., въ папкѣ 40 к.

**Стихирарь** церк. печ. съ кино., въ 4 д. листа, большаго формата: часть 1-я (стихиры изъ Троицы Постной и Пѣвтной и изъ воскресной службы Октоиха) въ кожѣ 1 р. 70 к., въ корешкѣ 1 р. 20 к., въ бум. 1 р.; часть 2-я (стихиры изъ Минеи служебной—мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь—и Богородичны на восемь гласовъ) въ кожѣ 2 р. 45 к., въ корешкѣ 1 р. 95 коп., въ бум. 1 р. 75 к.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ

# „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1898 г. (11-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ до 3-хъ печатныхъ листовъ еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей законенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь въ предѣлахъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Новѣстія изъ заграничи. XVI. Отгѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболее замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и разсматриваются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 3 руб., за границу 4 руб. Изгородиме частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7), отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Въ Москвѣ подписка принимается въ Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ).

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницѣхъ не печатаются.

# ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

1) Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Ст. В. Смоленскімъ. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ Братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.

2) „Изъ моего дневника“. Пресвященнаго *Николая*, епископа Алеутскаго и Аляксинскаго. Вып. II-й, ц. 30 коп., съ пересылкою 40 коп.

3) „Проектъ молитвеннаго дома-школы“, съ объяснительнымъ текстомъ, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

4) „Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“, архитектора *Н. Н. Николова*, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

5) Чудо милости *Вожіей* 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), *А. С.*, цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкою 12 коп.

6) Новое ачаменіе милости *Вожіей*, на веленовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

7) Памяти протоіерея *Іоанна Наумовича*, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

8) Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), *С. А. Рачинскаго*, цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.

9) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.

10) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892, 1894, 1895 и 1896 гг., сброшюванная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 коп. за экз.

11) Полныя экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1889, 1890 и 1891 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высыл. за 9 фун. по разстоянію.

12) Отдѣльныя №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес.

13) Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Цѣна съ перес. 15 коп.

14) Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес.; вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.

15) Окружное патріаршее и синодальное посланіе патріаршаго Константинопольскаго престола. По поводу панской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ пер.

16) Восстановленіе древней православной святыни. Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владимірѣ-Волынскомъ. Спб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.

17) Плоды ученія гр. *Л. Н. Толстого*, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.

Кромѣ сего въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ гг. Спб. и Москвы и въ складѣ Братства Пресвятыя Богородицы (Спб. Алекс.-Невская Лавра) имѣются въ продажѣ:

Календарь за 1890 г., протоіерея *Наумовича*. Цѣна 20 коп.

Календарь за 1891 г.,—*сво-же*. Цѣна 30 к.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7.

Редакціей ежемѣдѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» изданы новыя книги:

## **I. ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДН.**

Проповѣдническій сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Выпускъ 1-й (328 стр.) и 2-й (352 стр.)

Цѣна за оба выпуска вмѣстѣ 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

*Новымъ подписчикамъ на журналъ, не получившимъ означеннаго сборника въ видѣ безплатнаго приложенія къ «Паст. Соб.» за истекшій 1897 г., оба выпуска высылаются за ОДИНЪ РУБЛЬ.*

## **II. СПРАВОЧНАЯ КНИГА.**

Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Бесплатное приложеніе къ «Паст. Соб.» за истекшій 1897 годъ. Цѣна 1 руб., съ перес.

1 р. 25 коп.

Содержаніе названной книги состоитъ изъ слѣдующихъ шести отдѣловъ:

1) Условія поступленія на священно-церковно-служительскія мѣста, перемѣненія, отпуска, служебныя права и преимущества, награды (1—96 стр.). 2) Касательно совершенія богослуженія и требъ церковныхъ (97—125 стр.). 3) Объ охраненіи и распространеніи православной вѣры (125—216 стр.). 4) Религиозно-просвѣдательная дѣятельность духовенства (216—288 стр.). 5) Руководственныя указанія и разъясненія по вопросамъ о средствахъ содержанія духовенства. Временныя правила о пенсіяхъ и пособіяхъ. Касательно опеки (289—378 стр.). 6) Церковное хзайство (379—431 стр.).

## **III. ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА.**

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложеніе къ «Паст. Соб.» за 1897 годъ. Два тома (512+520 стр.).

Цѣна за оба тома 2 рубля.

Подписна на полученіе ежемѣдѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» въ наступившемъ 1898 году продолжается.

(Подробное объявленіе см. въ 50 и 51—52 №№ «Церковныхъ Вѣдомостей».)

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставк. и перес.:

**на годъ—ПЯТЬ руб. † на полгода—ТРИ руб.**

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры, со всѣми прилож., журн. «Пастыр. Соб.» за 1891, 1892, 1893 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. Тома „Христіанской Бесѣды“ за прежніе годы (съ 1893 г.) высылаются и отдѣльно. Цѣна за каждый годъ (два тома) 2 рубля, за три года вмѣстѣ—5 рублей, за четыре года—6 рублей, за всѣ пять лѣтъ—7 руб.

Полныя экземпляры журнала, со всѣми приложеніями за послѣдніе два года (1896 и 1897) высылаются по пяти рублей за каждый годъ.

Требованія адрес.: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Отпечатанъ и поступилъ въ продажу посмертный трудъ профессора  
Кіевской духовной академіи *И. И. Малышевскаго*, подъ названіемъ:

## ЗАПАДНАЯ РУСЬ

ВЪ БОРЬБѢ ЗА ВѢРУ И НАРОДНОСТЬ.

2 части въ одной книгѣ (402 стр.).

Книга содержитъ исторію многовѣковой борьбы православія съ римскимъ католицизмомъ, завершившейся воссоединеніемъ Малой Россіи съ Великою Россією. Въ простыхъ, высокохудожественныхъ и патриотическихъ словахъ авторъ живописуетъ картину страданій православныхъ отъ гнета польскаго католическаго правительства, мужество защитниковъ православія и высокой подъемъ духа западно-руссовъ въ дѣлѣ защиты вѣры и народности. Изданіе напечатано съ цѣлью распространенія его главнымъ образомъ въ предѣлахъ западной и юго-западной Россіи, гдѣ происходили описанныя въ книгѣ событія. Цѣна книги, несмотря на значительный ея объемъ, назначена весьма умеренная—60 к.

Книга продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ С.-Петербурга и Москвы.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ**

на литературно-политическій и научный журналъ

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

*Девятый годъ изданія.*

Выходитъ въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, 1 числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотою. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотвореній и т. п.), приобретены, между прочимъ, неизданныя письма *Аксаковыхъ*, *И. С. Тургенева*, *К. Н. Леонтьева*, *Н. П. Гумярова-Платонова*, *Н. С. Кожановской*, *А. И. Герцена*, *Н. П. Огарева*, *Н. Щедрина* (*М. Е. Салтыкова*) и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣсяца—3 руб. 75 коп., на 1 мѣсяць—1 руб. 25 коп. За границу съ пересылкой 18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб. За границу 15 р. съ перес.

Правительственными и общественными учрежденіями всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ срочкой же платежа просятъ адресовать **исключительно** въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и бібліотекамъ дѣлается уступка по 50 коп. съ каждаго годового экземпляра доставленной подписки.

**ВѢ.** Лица, подписавшіяся одновременно на журналъ „Русское Обозрѣніе“ и на газету „Русское Слово“ (годъ изданія IV), на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію не принадлежали, могутъ воспользоваться **значительною уступкой**, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 18 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и черезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) **исключительно** въ контору журнала „Русское Обозрѣніе“: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ.**



## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

# ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч. = 560 стр.; II ч. = 186 стр.).

*Протоіеря Іоанна Петропавловскаго.*

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Собрание апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

#### О Г Л А В Л Е Н І Е.

*Предисловіе.* Статьи: I. Атеизмъ и вѣра въ Бога въ ихъ сравнительномъ обозрѣніи съ ихъ исторической, психологической и логической точкой зрѣнія. II. Материализмъ: несостоятельность его по отношенію къ вопросу о происхожденіи матеріи и образованіи міра. III. Саморазложеніе матеріализма. IV. Два міра — видимый и невидимый. V. Древность и происхожденіе человѣческаго рода. VI. Геологическія изслѣдованія о человѣкѣ. VII. Человѣкъ и животное: сходство и различіе между человѣкомъ и животнымъ. VIII. Самостоятельность и безсмертіе человѣческой души. IX. Религія вообще и христіанство въ частности въ ихъ сущестѣ и главнѣйшихъ проявленіяхъ. X. Сверхъестественное Откровеніе. XI. О Промислѣ Божіемъ. XII. Естественные законы, чудеса и молитвы. XIII. Богочеловѣчскій образъ Іисуса Христа. XIV. Достоѣрность Евангельской исторіи Господа нашего Іисуса Христа и несостоятельность гипотезы о мнѣшескомъ содержаніи Евангелій. XV. Христосъ и христіанство въ исторіи. XVI. Абсолютное удовлетвореніе всѣмъ высшимъ стремленіямъ человѣческаго духа въ христіанствѣ. XVII. Значеніе крестной жертвы Спасителя. XVIII. О чудесахъ нашего Господа. XIX. О воскресеніи Іисуса Христа. XX. Христіанство, Церковь и Православіе въ ихъ взаимоотношеніи. XXI. Къ вопросу о публичныхъ богословскихъ чтеніяхъ (Запросы времени по отношенію къ православно-христіанской апологетикѣ).

### ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Конспективный очеркъ системы Христіанской Апологетики.

#### О Г Л А В Л Е Н І Е.

*Введеніе:* а) Значеніе апологетики въ цѣлой системѣ богословскихъ наукъ; б) возможность строгаго научнаго оправданія христіанства, какъ безусловно-истинной религіи; в) необходимость оправданія христіанства въ видѣ особой науки въ ряду другихъ богословскихъ наукъ; г) необходимость апологетики особенно въ настоящее время; д) общая задача апологетики; е) методъ Христіанской апологетики.

#### I. Отдѣлъ философскій.

*Главы:* I. О Богѣ; II. Идея міра; III. Идея или назначеніе человѣка; IV. Религія, ея происхожденіе и сущность; V. Условія правильнаго развитія религіи въ первобытномъ человѣкѣ; VI. Свобода воли и грѣхопаденіе человѣка; VII. Условія правильнаго религіознаго развитія человѣчества послѣ его грѣхопаденія; VIII. Необходимость продолжительнаго историческаго приготовленія человѣчества къ абсолютно-истинной религіи; IX. Два

необходимыхъ пути приготовленія человѣчества къ безусловно-истинной религіи: естественный и сверхъестественный; X. Сверхъестественное откровеніе: его возможность въ разнообразныхъ формахъ; XI. Возможность сверхъестественнаго откровенія со стороны его содержанія; XII. Пророчество и чудеса, какъ составныя части сверхъестественнаго приготовленія ко спасенію. Заключительныя явленія въ исторіи приготовленія человѣчества ко спасенію и характеристическіе признаки безусловно-истинной религіи.

#### II. Отдѣлъ историческій.

*Главы:* I. Первоначальный видъ религіи человѣчества; II. Происхожденіе и развитіе язычества; III. Отношеніе языческихъ религіи древности и Ветхаго Завета къ абсолютно-истинной религіи; IV. Абсолютно-истинная религія человѣчества — христіанство.

*Слѣдуетъ читать:* у издателя *И. Е. Ефимова*, Бол. Якиманка, собств. докъ, и у автора, Каретн. р. у Спаса на Пескахъ, прот. *І. Д. Петропавловскаго*. Цѣна книги 3 р., съ перес. 3 руб. 25 коп.

## О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ

## „ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

Главными задачами журнала «Трудовая помощь» являются:

1) выясненіе идеи и значеніе трудовой помощи, какъ одного изъ важнѣйшихъ средствъ рациональной постановки дѣла вспоможенія бѣднымъ;

2) подробное ознакомленіе съ устройствомъ и дѣятельностью существующихъ домовъ трудолюбія и другихъ учреждений трудовой помощи;

3) сосредоточеніе всаго рода свѣдѣній и указаній, могущихъ быть полезными для интересовавшихся успѣшной постановки дѣла въ существующихъ домахъ трудолюбія и для дальнѣйшаго развитія у насъ учреждений трудовой помощи;

4) разработка практическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ нуждами домовъ трудолюбія, на основѣ указаній опыта, сообщаемыхъ журналу дѣятелями домовъ трудолюбія;

5) ознакомленіе съ развитіемъ и дѣятельностью учреждений трудовой помощи въ иностранныхъ государствахъ.

Видѣть съ тѣмъ, въ виду тѣсной связи, существующей между различными отраслями и видами попеченія о бѣдныхъ, журналъ будетъ давать обзоръ и освѣщеніе всѣхъ вообще вопросовъ въ области призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности въ широкомъ смыслѣ. Печатае статьи, замѣтки и сообщенія по этимъ вопросамъ, журналъ будетъ давать подробное обзоръ: 1) законодательныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ сферѣ общественнаго призрѣнія въ Россіи и иностранныхъ государствахъ; 2) административныхъ распоряженій и мѣропріятій органовъ центрального управленія; 3) дѣятельности органовъ мѣстнаго управленія (земскихъ учреждений и городскихъ управленій); 4) дѣятельности частныхъ обществъ и отдѣльных лицъ.

Равнымъ образомъ журналъ будетъ уделять вниманіе и вопросамъ, сопрягающимся съ общественною благотворительностью, подвергая обзоръ дѣятельность различнаго рода учреждений и предпріятій, мѣющихся своими назначеніемъ возстановлять трудоспособность, какъ, напримѣръ, пріюты и лечебницы для алкоголиковъ, санаторіи и проч., а также предупреждать и предотвращать нужду, каковы, напр., пенсионная касса, общества взаимопомощи, нѣкоторые виды страхованія и пр.

**Первая книга журнала вышла въ свѣтъ въ ноябрѣ 1897 года.**

Журналъ будетъ выходить, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, за исключеніемъ іюня и августа, книгами около 7 листовъ. Въ теченіе перваго подписнаго года будетъ издано двѣнадцать книгъ—дѣя (ноябрь и декабрь) въ 1897 г. и десять книгъ въ 1898 г.

Подписная плата—три рубля съ юды (по январю 1899 г.) съ доставкой и пересылкою. За границу—пять рублей. Отдѣльные книги журнала будутъ продаваться по 50 коп. Цѣна книгъ съ приложеніями будетъ назначаться особо, въ зависимости отъ размѣра приложеній.

Для лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, при подпискѣ на журналъ чрезъ казначеевъ, а для прочихъ подписчиковъ при подпискѣ чрезъ контору журнала—допускается *расценка* на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ уплачивается 1 руб. 50 коп., остальная же сумма вносится ежемѣсячными платежами по 50 коп. каждый разъ. **Подписка принимается:** въ С.-Петербургѣ—1) въ конторѣ журнала «Трудовая помощь», при книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлина, бив. Мелье и К<sup>о</sup> (Невскій, 20, у Полицейскаго моста). 2) въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Невскій, 38), М. М. Стасюлевича (Вас. Остр., 5 лин., 28), Н. П. Карбасникова (Литейный, 46), фирмъ «Издатель» (Невскій, 68). Въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Неглинный провѣзъ) и Н. П. Карбасникова (Моховая, противъ Университета). Иностранціе и заграничные подписчики благоволятъ обращаться въ контору журнала (книжный магазинъ Цинзерлина, Невскій, 20). Адресъ редакціи—С.-Петербургъ, Измайловская ул., д. № 4.

Редакторъ журнала «Трудовая помощь» *Владимѣръ Федоровичъ Дерюжинскій.*

Наконецъ, въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ, для различныхъ интересовъ правильнаго развитія благотворительности, знакомство съ научно-литературною разработкою подлежащихъ вопросовъ, журналъ будетъ давать періодическое обзоръ русскою и иностранною литературою (книги, брошюры и періодическихъ изданій) по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности, преимущественно въ области трудовой помощи бѣднымъ. Такимъ образомъ въ программу журнала войдутъ: 1) Указанія и распоряженія правительства по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности. 2) Журналы Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія. Періодическія сообщенія Комитета о положеніи дѣла Попечительства, о новыхъ членахъ его, о пожертвованіяхъ и пр. Сообщенія о командировкахъ членовъ Попечительства для осмотра домовъ трудолюбія и результатахъ такихъ командировокъ. 3) Извѣщенія изъ отчетовъ отдѣльных домовъ трудолюбія. Сводныя данныя о дѣятельности домовъ трудолюбія. 4) Вопросы и отвѣты по различнымъ сторонамъ устройства и дѣятельности домовъ трудолюбія и другихъ учреждений трудовой помощи. 5) Статьи и замѣтки по вопросамъ трудовой помощи. 6) Статьи и замѣтки по другимъ отраслямъ общественнаго призрѣнія и благотворительности. 7) Статьи и замѣтки по вопросамъ, сопрягающимся съ общественною благотворительностью. 8) Хроника. Обзоръ дѣятельности земствъ, городовъ, частныхъ обществъ и отдѣльных лицъ въ сферѣ вспоможенія бѣднымъ преимущественно въ области трудовой помощи. Извѣстія о возникновеніи новыхъ благотворительныхъ предпріятій, о пожертвованіяхъ и т. д. 9) Иностранный отдѣлъ. Обзоръ иностраннаго законодательства по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности. Хроника дѣятельности иностранныхъ учреждений трудовой помощи и другихъ предпріятій въ области благотворительности. 10) Литературное обзоръ (русскія и иностранныя книги, брошюры и періодическія изданія). Въ случаѣ надобности, въ видѣ особаго приложенія къ журналу, будутъ печататься оригинальныя и переводныя труды по предметамъ, входящимъ въ программу журнала.

# ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

## О БЪ Я В Л Е Н І Е.

**Конверсія и выкупъ 5% облигацій Закавказской жел. дороги, 5% облигацій Московско-Смоленской жел. дороги и 4 $\frac{1}{2}$ % облигацій бывшего Главнаго Общества Россійскихъ жел. дорогъ вып. 1858 года.**

На основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** Указа, 5 Декабря 1897 г. на имя Министра Финансовъ даннаго, и послѣдовавшихъ во исполненіе сего Указа распоряженій Г. Министра Финансовъ, прекращается теченіе процентовъ по нижеслѣдующимъ облигаціямъ перешедшихъ въ казну желѣзныхъ дорогъ:

по 5% обл. Закавказской ж. д. (б. Общества  
Поти-Тифлисской ж. д.) . . . . . съ 23 Іюня (5 Іюля) 1898 г.  
по 5% обл. Московско-Смоленской ж. д. (б. Общ.  
Московско-Брестской ж. д., выкупленной въ казну), » 19 Апрѣля (1 Мая) »  
и по 4 $\frac{1}{2}$ % обл. вып. 1858 г. б. Главнаго  
Общества Россійскихъ ж. д., съѣтъ котораго вы-  
куплена въ казну, . . . . . » 1 (13) Апрѣля »

и владѣльцамъ сихъ облигацій съ тѣхъ же сроковъ будетъ производиться выплата нарицательнаго капитала принадлежащихъ имъ облигацій, а по 5% облигаціямъ Закавказской желѣзной дороги также и % въ за три мѣсяца изъ 5% годовыхъ, за вычетомъ 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. При этомъ тѣмъ изъ владѣльцевъ, которые о томъ заявятъ до 12 Января 1898 года, предоставляется **сохранить** принадлежащія имъ облигаціи, съ тѣмъ, что начиная съ вышеуказанныхъ сроковъ—по 5% облигаціямъ Закавказской желѣзной дороги съ 23 Іюня (5 Іюля) 1898 года, по 5% облигаціямъ Московско-Смоленской желѣзной дороги съ 19 Апрѣля (1 Мая) 1898 года и по 4 $\frac{1}{2}$ % облигаціямъ бывшего Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1 (13) Апрѣля 1898 года—уплата процентовъ по нимъ будетъ производиться изъ расчета 4% годовыхъ, причемъ капиталъ и доходъ освобождаются навсегда отъ всякихъ русскихъ налоговъ, погашеніе облигацій будетъ производиться соотвѣтственно отчисленію, обозначенному на самихъ облигаціяхъ, и до 1 (14) Января 1906 года отчисленіе это не будетъ увеличено, а равно не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи облигацій.

Въ исполненіе сего съ 29-го Декабря 1897 года по 12-е Января 1898 года **включительно во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка** будетъ производиться пріемъ заявленій владѣльцевъ вышеупомянутыхъ облигацій о конверсіи.

Въ удостовѣреніе изъявленнаго владѣльцами облигацій согласія на пониженіе процентовъ съ 5 и 4 $\frac{1}{2}$ % до четырехъ будетъ накладываемъ особый штемпель, какъ на самыя облигаціи, такъ и на талоны отъ нихъ, послѣ чего облигаціи съ талонами, а также и текущими купонами, будутъ возвращаемы владѣльцамъ, а вза-  
мѣнъ остальныхъ купоновъ въ свое время будутъ выданы по предъявленіи талоновъ **новые купонные листы** съ купонами изъ расчета 4% годовыхъ.

При выдачѣ означенныхъ новыхъ купонныхъ листовъ къ облигаціямъ Закавказской желѣзной дороги, владѣльцамъ будетъ выплачиваемо по 93 $\frac{3}{4}$  сент. по курсу

дня à vue на Парижъ на каждую облигацію въ 500 фр., составляющіе разницу между 5 и 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> роста за время съ 24 Марта (5 Апрѣля) по 23 Юня (5 Юля).

Вышедшія въ тиражъ 3 (15) Января 1898 года 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи Закавказской желѣзной дороги будутъ возвращены владѣльцамъ безъ наложенія штемпеля и будутъ оплачиваемы общимъ порядкомъ, начиная съ 24 Марта (5 Апрѣля) 1898 года.

При заявленіяхъ могутъ быть представлены самыя 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи, или же облигаціи эти могутъ быть лишь заявляемы къ конверсіи безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ номеровъ и достоинствъ сихъ облигацій и съ представленіемъ при этомъ залога по 10 руб. на каждую заявленную къ конверсіи облигацію въ 500 фр. и въ 200 тал. и по 25 руб. на каждую облигацію въ 2,500 и 5000 фр., въ 500 и 1,000 тал., 1,000 голл. гульд. и 500 руб. мет., самыя же облигаціи должны быть представлены не позже 19 Января 1898 года подъ опасеніемъ утраты залога.

При приѣмѣ вышеуказанныхъ заявленій будутъ выдаваемы взаменъ принятыхъ цѣнностей особыя именные квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ оныхъ принятыхъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>-хъ бумагъ или залога.

Заявленія о конверсіи именныхъ облигацій должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій о конверсіи предъявительскихъ.

Оплата наличными тѣхъ изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій, владѣльцы которыхъ до 12 Января 1898 года вѣлчительно не изъявятъ согласія на пониженіе <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub>-въ, будетъ производиться, начиная съ указанныхъ выше сроковъ, въ нижеслѣдующихъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка: Конторахъ—С.-Петербургской, Варшавской, Екатеринбургской, Кіевской, Московской, Одесской, Рижской, Ростовской на Дону и Харьковской и Отдѣленіяхъ—Иркутскомъ, Саратовскомъ и Тифлисскомъ.

При этомъ по представленнымъ къ выкупу облигаціямъ будетъ выплачиваемо:

а) по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ Закавказской желѣзной дороги за каждые 100 фр. ном.—100 фр. + <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> за 3 мѣсяца 1 фр. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> с.,—а всего 101 фр. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> с. по курсу дня à vue на Парижъ;

б) по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ Московско-Смоленской желѣзной дороги въ талерахъ за каждые 100 тал. ном.—300 герм. мар., а по облигаціямъ въ гол. гульд. за каждые 1,000 гол. гульд. ном.—1,728 герм. м. 80 пф. по курсу дня à vue на Берлинъ;

и в) по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облиг. Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за каждую облигацію въ 500 р. мет. ном. £ 80 по курсу дня à vue на Лондонъ.

Представляемыя къ выкупу облигаціи должны имѣть всѣ купоны, срокъ оплаты коихъ еще не наступилъ, и талоны.

Держатели облигацій, желающіе получить капиталъ таковыхъ безъ всякаго промедленія въ указанные сроки: 23 Юня (5 Юля), 19 Апрѣля (1 Мая) и 1 (13) Апрѣля 1898 г., приглашаются представить сіи облигаціи для повѣрки соотвѣтственно не позже: 9 (21) Юня, 4 (16) Апрѣля и 17 (29) Марта.

Пересылка въ С.-Петербургъ принятыхъ учрежденіями Государственнаго Банка къ конверсіи 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій, а равно и отсылка ихъ обратно, будетъ производима за счетъ Банка, безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ облигацій.

Равнымъ образомъ и замѣна вкладныхъ росписокъ новыми, при конверсіи облигацій, будетъ производиться Государственнымъ Банкомъ безъ всякихъ расходовъ для вкладчиковъ.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного ТОВАРИЩЕСТВА

**АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА.**

Награды: Золотыя медали: Московской выставки 1882 г. и Нижегородской выставки 1896 г.  
Серебряныя медали за выставки: Рижскія 1880 и 1883 гг. и С.-Петербургскія 1870 г.

ЗАВОДЪ ПРИГОТОВЛЯЕТЪ КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУДОВЪ ВЪСОМЪ И ПОЛНЫЕ  
ЦЕРКОВНЫЕ ЗВОНЫ

СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ НА 5 ЛѢТЪ,

обмусъ перелитъ безплатно колокола, если они отъ звона разобьются, или дѣдутъ трещины.

Колокола изящной наружной отдѣлки, съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, за что заводомъ получены многочисленныя письменныя благодарности отъ заказчиковъ.

Звоны колоколовъ НАСТРАИВАЮТСЯ ПО КАМЕРТОНАМЪ правильнымъ аккордомъ.

Къ большимъ колоколамъ предлагаются специально изготовляемые Заводомъ

### ЦѢЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ИЗЪ ЛИТОЙ СТАЛИ.

При заказахъ допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Въ счетъ платы принимаются старые и разбитые колокола.

По требованію высылается безплатно брошюра для руководства при заказахъ колоколовъ.

Пріемъ заказовъ и подробныя свѣдѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ, С.-Петерб. губ.  
Складъ готовыхъ колоколовъ: при Заводѣ и въ С.-Петерб. внутри Гостин. двора клад. № 144.

1—1

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

# ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

10—8

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сераніона Николаевича ЗАВЪНКИНА  
въ Костромѣ.

Имѣетъ для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ, различнаго вѣса, по цѣнѣ отъ 14 до 17 р. 50 к. за пудъ, смотря по качеству мѣди, съ ручательствомъ за ихъ прочность. Разбитые колокола переливаются по 2 р. 50 к. за пудъ. Вольшаго вѣса колокола, по желанію заказчиковъ и особому соглашенію, могутъ быть отлиты на мѣстѣ ихъ заказа при церквахъ. Въ уплатѣ денегъ возможна разсрочка платежа. Колокола моего завода отличаются особымъ пріятностію звука и изящностію отдѣлки. Условія и справки безплатно.

АДРЕСОВЪ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАВЪНКИНУ.

3—3

## ИКОНОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

# Льва Ивановича Парилова.

Почта и телеграфъ: село Палежъ, Владимирской губ.

Получая и исполняя заказы по написанію иконъ для церквей самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Имперіи (до Сахалина, Владикавказа, Кубанской, Семирѣченской и другихъ областей) и по росписанію храмовъ въ разныхъ губерніяхъ, покорнѣе прошу духовенство и церковныхъ старостъ не затруднять себя требованіемъ отъ меня преискурантовъ. Условія заказовъ (т. е. преискурантъ) напечатаны отъ моего имени подробно во 2 № "Церковныхъ Вѣдомостей" за 1897 годъ.

2—1

Digitized by **Левъ Парильовъ.**

Только что отпечатана въ Москвѣ и поступила въ продажу въ музич. магазинахъ П. Юргенсона въ Москвѣ и И. Юргенсона въ С.-Петербурѣ:

## ВОСКРЕСНАЯ ОБЪДНЯ ВЪ С-DUR

для пѣнія смѣшаннымъ хоромъ мужскихъ и дѣтскихъ (или женскихъ) голосовъ на полный текстъ пѣснопѣній въ литургіяхъ Іоанна Златоуста и Василія Великаго со включеніемъ всѣхъ воскресныхъ антифоновъ, прокимновъ и причастна. Сочиненіе **протоіерея С. В. Протопопова**, настоятеля православныхъ церквей въ Висбаденѣ и Эмсѣ.

Партитура: цѣна 2 руб.

Голоса: цѣна 2 руб.

### ОТДѢЛЬНЫЕ НУМЕРА ВОСКРЕСНОЙ ОБЪДНИ:

	парт.	гол.		парт.	гол.
1. Вел. ектенія, три литург. воскр. антифона и Трисвятое (Святый Боже) . . . . .	60	60	5. Милость мира, Тебе поемъ, Достойно есть яко воистину, О тебѣ радуется, И всѣхъ и вса, Амнь, Просят. ектенія и Отче нашъ . . . . .	50	50
2. Воскресные прокимны на литургіи . . . . .	40	40	6. Воскресн. причастенъ (хвалите) . . . . .	20	20
3. Аллилуя на литургіи по чтенію Апостола, Слава Тебѣ, Господи... Ектенія: сугубая, объ оглаш. и проч. и Херувимская пѣснь . . . . .	30	30	7. Благословенъ грядый, Видѣхомъ, Да исполнятся, Буди ния Господне и заключительныя пѣснопѣнія литургіи . . . . .	40	40
4. Просит. ектенія и Символъ вѣры . . . . .	40	40			

Тамъ же продается Лейпцигское изданіе «Полной четырехголосной объдни въ Es-dur для большаго мужскаго хора», соч. **протоіерея С. В. Протопопова**.

Партитура: цѣна 2 руб.

Голоса: цѣна 2 руб.

2—1

### Въ книжныхъ магазинахъ товарищества И. Д. Сытина:

въ Москвѣ: 1) у Ильинскихъ воротъ, д. Титова, 2) на Никольской, д. гр. Орлова-Давыдова, 3) на Никольской, д. «Славянскаго Базара». Въ С.-Петербурѣ: Большая Садовая, № 25. Въ Киевѣ: Подоль, Гостинный дворъ. Въ Варшавѣ: Краковское предмѣстье,

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

## НОВЫЯ КНИГИ:

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи паствы церкви на равные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виббогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникъ кагастръ **Григорій Дьяченко**. Цѣна 2 р. 50 к. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 фута, смотря по разстоянію.

2) *Ею же*: Батихивическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виббогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Всѣхъ поученій 450 со 100 библ. и церк.-историч. прилож., стр. 1040. Цѣна 2 р. 50 к. На перес. прилагаютъ за 4 фута, смотря по разстоянію.

1—1

ПРИВИЛЕГІЯ  
№ 1675.

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ**

ЗАЯВЛЕНА ОХРАН.  
СВИДѢТЕЛЬСТВО.

**ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.**

ВЪ ВИДУ БОЛЬШАГО ТРЕБОВАНІЯ ЦѢНА ПОНИЖЕНА ДО 2 КОП. ЗА КРУЖОКЪ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ У ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА БИРЮКОВА С.П.Б. САПЕРНЫЙ ПЕР. №18.

О ПОДПИСКѢ НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ:

## ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА.

„Вѣстникъ Россійскаго общества Краснаго Креста“ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія. Циркуляры и разъясненія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. Статьи руководящаго характера, выясняющія и разрабатывающія основныя идеи Краснаго Креста, направляющія дѣятельность его органовъ и общественную благотворительность и пр.
- 2) Финансовый отдѣлъ: свѣдѣнія о состояніи суммъ Краснаго Креста, отчеты и свѣдѣнія о доступившихъ пожертвованіяхъ, приобрѣтеніяхъ недвижимаго имущества и пр.
- 3) Обзоръ дѣятельности русскихъ учреждений Краснаго Креста.
- 4) Обзоръ дѣятельности иностранныхъ учреждений Краснаго Креста.
- 5) Статьи техническаго характера:
  - а) Гигіена.
  - б) Приобрѣтенія и усовершенствованія въ области подачи помощи страждущимъ—больнымъ и раненымъ.
  - в) Сообщенія, имѣющія значеніе для практической дѣятельности Краснаго Креста.
  - 6) Историко-библіографическій отдѣлъ:
    - а) Матеріалы для исторіи Общества.
    - б) Конференціи обществъ Краснаго Креста; научная и международная разработка вопросовъ, до задачъ Краснаго Креста и благотворительности относящихся.
    - в) Біографіи какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ дѣятелей Краснаго Креста.
    - г) Воспоминанія и разсказы, характеризующіе дѣятельность Краснаго Креста.
    - д) Обзоръ русскихъ и иностранныхъ книгъ и періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Краснаго Креста и благотворительности вообще.
    - 7) Общій филантропическій отдѣлъ: обзоръ дѣятельности филантропическихъ учреждений русскихъ и иностранныхъ.
    - 8) Выдающіяся событія внутренней и иностранной жизни.
    - 9) Справочный отдѣлъ.

Подписка принимается въ Главномъ Управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная, 9), а также во всехъ окружныхъ и мѣстныхъ управленіяхъ и мѣстныхъ комитетахъ Общества. Гг. подписчики благоволятъ направлять свои требованія и подписныя деньги по возможности заблаговременно, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ журнала. Подписная цѣна пять (5) рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой. Всѣмъ подписчикамъ, заявившимъ свои требованія на журналъ до 1 февраля 1898 г., будетъ высланъ бесплатно:

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ КРАСНАГО КРЕСТА НА 1898 ГОДЪ.**

# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

издаваемый въ Москвѣ подъ редакціей М. М. Каткова.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1898 ГОДЪ.**

Годовое изданіе «Русскаго Вѣстника», состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ, въ 1898 году будетъ стоить въ Москвѣ безъ доставки 15 р. 50 к., съ доставкой на домъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ 16 р., съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 16 руб., а за границу 19 руб.

Принимается также подписка, только чрезъ контору журнала, на 6 мѣсяцевъ 8 р. 50 к., на 3 мѣсяца 4 р. 25 к. и на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. съ пересылкой и доставкой.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Малая Дмитровка, 29. 12—1

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ здании Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ здании Святѣйшаго Сунода и въ здании Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 8 р. 50 к., въ кожѣ 4 руб. 20 коп.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ кореш. 35 коп., въ коленк. 40 коп., въ кожѣ 45 коп.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.; съ греко-славяно-рускими объясненіями, въ бум. 25 к.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 40 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ саф. кореш. 80 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе въ недѣлю православія (чипъ бываемый въ воскресенье на первой недѣлѣ Великаго поста, съ анаематствованіемъ ересей), церк. печ., въ 8 долю листа, въ бум. 20 коп.

Чинъ (послѣдованіе) о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 25 коп.

Чинъ о исповѣданіи отрокомъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Слово о сырной седмицѣ, св. Тихона Воронежскаго, гражд. печ., въ ленточкѣ 1 коп.

*Тамъ же продаются:*

Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета, въ бум. 40 коп.

Русская биваида на Сѣверѣ, А. Н. Муравьева, въ бум. 70 коп.

Исторія русскаго самосознанія, профес. М. О. Колосова, въ бум. 8 р.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Христіанскій аскетизмъ и ложныя сужденія о немъ.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Сообщенія изъ заграничій.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продается по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 8, кв. 7.

◆ При семь номерѣ всѣмъ подписчикамъ «Церк. Вѣд.», кромѣ подписчиковъ Москвы и С.-Петербурга, разсылается «прейсъ-курантъ церковныхъ облаченій и утвари торговаго дома М. и А. КАЛГУШКИНЫ». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 15 января 1898 г. Протоіерей Петръ Омирковъ.