

1 Декабря 1907 г.

Калужскій

1-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 30.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные NoNo по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій ¹⁾.

(Въ память 1500-лѣтія со дня кончины его—14 сент. 407 г.).

III. Дѣятельность Св. Іоанна Златоуста на престолѣ Константинопольскомъ. (398—404 г.г.).

Св. Іоаннъ строго оберегалъ права и преимущества церкви, ей принадлежація. Между тѣмъ гражданское правительство уже тогда неоднократно заявляло притязанія на нарушенія или ограниченіе этихъ правъ. Однимъ изъ древнѣйшихъ правъ церкви считалось право убѣжища; при господствѣ въ тѣ времена самоуправства и грубой силы люди часто могли находить себѣ убѣжище отъ человѣческаго насилия только у престола Божія, въ церкви. Между тѣмъ всемогущій министръ Аркадія евнухъ Евтропій хотѣлъ лишить церковь этого права, такъ какъ многіе отъ его ярости нерѣдко искали спасенія въ церкви. Св. Іоаннъ вопреки расчетовъ Евтропія противодѣйствовалъ послѣднему, но тѣмъ не менѣе право убѣжища было отмѣнено. Когда же вскорѣ этотъ всемогущій министръ лишенъ былъ императоромъ всѣхъ должностей за оскорбленіе импер. Евдоксіи и ему угрожала смертная казнь, тогда онъ вспомнилъ о правѣ убѣжища въ церкви, имъ же отмѣненнымъ и искалъ себѣ спасенія въ церкви у престола Божія. И онъ не ошибся. Св. Іоаннъ защитилъ его въ церкви и отъ толпы, требовавшей выдачи ненавистнаго временщика и отъ воиновъ,

посланныхъ разгнѣвannoю царицею, требовавшею головы несчастнаго Евтропія. „Вы убьете Евтропія, сказалъ онъ посланнымъ не раньше,“ какъ умертвиль меня“. Послѣ этого мужественный епископъ лично отправляется къ императору, выпрашиваетъ у него прощеніе, а на утро, когда еще Евтропій находился въ алтарѣ церкви подъ ея защитою, произноситъ предъ многочисленнымъ народомъ свою знаменитую проповѣдь „на Евтропія евнуха“, въ которой огненными красками изображается вся суетность человѣческая. Такимъ образомъ въ самый моментъ своего паденія Евтропій былъ спасенъ св. Златоустомъ отъ ярости народной и кары закона, хотя впоследствии и не избѣжалъ казни.

Это необычайное событіе во всемъ блескѣ показало ту духовную силу и власть, которою обладалъ великій святитель Царь-града. Слава его имени распространилась далеко за предѣлы его епархіи и къ нему стали обращаться за помощью даже изъ отдаленныхъ епархій. Въ это время многія каедры, особенно въ Малой Азіи, заняты были лицами недостойными, на которыхъ нерѣдко приходили къ Іоанну жалобы; жалобы эти раскрывали вопіющія злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ епископовъ, получившихъ свои мѣста или подкупомъ, или другими недостойными средствами. Поэтому св. Іоаннъ въ 401 г. отправился въ Малую Азію и тамъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ привелъ дѣла въ порядокъ, низложивъ нѣкоторыхъ недостойныхъ епископовъ съ ихъ каедръ, а затѣмъ возвратился въ столицу, гдѣ народъ съ восторгомъ встрѣтилъ его возвращеніе.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 29.

Пользуясь отсутствіемъ Златоуста изъ столицы, ариане-готы, составлявшіе часть императорскихъ войскъ, подъ начальствомъ полководца своего Гайны, въ лицѣ послѣдняго начали предъявлять императору различныя неумѣренныя требованія, и между прочимъ настаивали, чтобы имъ въ самой столицѣ отведена была особая церковь вопреки закону Θεодосія Великаго; слабый императоръ, боясь заносчиваго гота, колебался и не зналъ, что дѣлать; но его выручилъ архіепископъ, возвратившійся изъ путешествія на востокъ, который убѣдилъ на время Гайну отказаться отъ своихъ чрезмѣрныхъ требованій. Когда же вѣроломный готъ открыто возмутился противъ императора и началъ производить грабежи, угрожая самой столицѣ, и правительство растерялось, тогда опять выступилъ Златоустъ. Онъ безбоязненно отправился въ лагерь мятежника, и хотя многіе опасались за жизнь святителя, но на дѣлѣ духовная власть святителя оказалась могущественнѣе силы военной: Гайна смирился и даже оказалъ Златоусту необычайныя почести; вскорѣ этотъ мятежникъ былъ изгнанъ и умерщвленъ.

Но ревностно выступая повеюду за правду и бичуя пороки и зло во всѣхъ его видахъ, св. Іоаннъ тѣмъ самымъ подготовлялъ себѣ множество скорбей, которыя по непреложному слову Спасителя являются неизбѣжнымъ удѣломъ Его истинныхъ учениковъ и послѣдователей. Какъ и естественно было ожидать, строгія мѣры Златоуста къ искорененію церковныхъ нестроеній и нравственной распушенности общества вызвали раздраженіе и вражду противъ него тѣхъ, которыхъ особенно коснулись эти мѣропріятія и обличенія. Прежде всего, конечно, были недовольны епископы, низвергнутые имъ за свои злоупотребленія; къ нимъ пристали епископы, просто завидовавшіе Златоусту и его огромному влиянію на народъ. Одинъ изъ послѣднихъ, Северіанъ гавальскій, во время отлучки Златоуста въ Малую Азію исправлявшій его должность и старавшійся добиться своими напыщенными проповѣдями въ столицѣ популярности Златоуста, успѣлъ понравиться высшему обществу тѣмъ, что искусно обходилъ пороки и злоупотребленія сильныхъ міра сего. Онъ добился даже благоволенія императрицы, которой, конечно, болѣе нравились льстивыя рѣчи его, чѣмъ обличенія Златоуста; этотъ Северіанъ, одинъ изъ опаснѣйшихъ враговъ Златоуста, такъ образомъ приблизился къ самому престолу. Другіе епископы не любили св. Іоанна за то,

что онъ, какъ имъ казалось, сухо принималъ ихъ и неустраивалъ для нихъ обѣдовъ, подобно своему предшественнику. Еще болѣе недовольно было св. Златоустомъ столичное духовенство, среди котораго онъ искоренялъ различныя пороки и обычай, особенно же—позорный обычай сожителства съ дѣвственницами и напоминалъ о высокомъ долгѣ пастырскаго служенія. Особенно недовольство это усилилось и даже перешло въ ненависть къ Златоусту, когда онъ сталъ совѣтывать нѣкоторымъ благочестивымъ и богатымъ вдовамъ, напр. Олимпіадѣ, не слишкомъ раздавать свое имущество духовнымъ лицамъ для бѣдныхъ, склоннымъ злоупотреблять имъ. Недовольные истолковали это дѣйствіе Златоуста въ томъ смыслѣ, что онъ всѣ пожертвованія хотѣлъ направить къ себѣ самому; недовольны противъ св. Златоуста были многіе и изъ монаховъ, не истинные подвижники конечно, а тѣ, которые подъ видомъ подвижничества хотѣли проводить спокойную и довольную жизнь, не отрываясь отъ міра и скитаясь по городамъ и въ самой столицѣ, что строго Златоустомъ было запрещено. Еще болѣе недовольны святителемъ были лица богатые и знатныя, жадность, пустоту и развращенность которыхъ онъ обличалъ съ неподкупностью строгаго судіи. Они обвиняли его даже въ возбужденіи низшихъ классовъ народа противъ высшихъ, бѣдныхъ противъ богатыхъ; вообще же имъ не нравился архіепископъ, который вмѣсто пиршествъ съ богачами, предпочиталъ общество бѣдныхъ и больныхъ, труждающихся и обремененныхъ. Но болѣе всего недовольны имъ были аристократки, патриціанки изъ высшаго столичнаго общества, которыхъ онъ обличалъ въ безумной роскоши, для удовлетворенія которой мужья ихъ должны были разорять и грабить народъ, укорялъ ихъ за то, что они искажали образъ Божій, румянявъ на подобіе Іезавели и подводя себѣ глаза сурьмой на подобіе египетскихъ идоловъ. Такія обличенія святителя не могли стерпеть благородныя патриціанки; между ними пошли злонамѣренныя намеки, что въ этой картинѣ святитель рисуетъ не ихъ однихъ, а гораздо больше—саму августѣйшую императрицу Евдоксію, до свѣдѣнія которой и довели все слышанное въ преувеличенномъ видѣ. Такіе наговоры и клеветы конечно не остались безъ влиянія на императрицу тѣмъ болѣе, что и сама она, при своей распушенности, алчности и суетности, не могла не чувствовать, что рѣчи архіепископа иногда весьма близко касались и ея самой, такъ какъ она была

источникомъ и яркимъ примѣромъ пагубной роскоши для подражанія другимъ. Отсюда начинается охлажденіе императрицы къ Златоусту, перешедшее потомъ во вражду къ нему.

О той злобѣ и ненависти, которыя накопились противъ святителя, онъ хорошо зналъ, но уповая на промыслъ Божій, не обращалъ вниманія на козни враговъ своихъ. Между врагами Златоуста оказался къ несчастію даже такой вліятельный іерархъ, какъ Теофилъ, архіепископъ Александрійскій. Послѣдній въ свое время не прочь былъ самъ занять кафедру Константинопольскаго архіепископа и не желалъ видѣть на ней Златоуста. Только по принужденію правительства и въ частности—евнуха Евтропія онъ посвятилъ Иоанна во епископы; послѣ этого онъ не благоволилъ къ Златоусту, завидовалъ его разнообразнымъ успѣхамъ, а когда замѣтилъ, что въ столицѣ возникло недовольство Иоанномъ, и отношенія его ко двору ухудшились, то началъ выжидать случая, чтобы вмѣшаться въ дѣла Константинопольской церкви ко вреду для свят. Златоуста. И случай, дѣйствительно, скоро нашелся.

Въ Египтѣ между монахами Нитрійской пустыни, подчиненными Александрійскому архіепископу, особенно славилась своимъ благочестіемъ и даже ученостью четыре брата, прозванные за свой высокій ростъ „долгими братьями“. Сначала самъ Теофилъ относился къ нимъ съ уваженіемъ и двухъ изъ нихъ поставилъ въ пресвитеры для служенія въ самой Александріи. Но когда братья съ отшельническою прямою заявили ему, что они не могутъ служить въ городѣ, оскверняемомъ пороками самого архіепископа, то Теофилъ пришелъ въ гнѣвъ и обвинилъ ихъ въ зловредныхъ ученіяхъ еретическихъ Оригена; онъ созвалъ даже соборъ изъ своихъ ставленниковъ и подручныхъ епископовъ, на которомъ и были осуждены „долгіе братья“, какъ злые еретики; самые скиты въ Нитрійской пустыни были разрушены и сожжены, какъ очаги ереси. Спасаясь отъ преслѣдованія Теофила и думая найти себѣ защиту у великаго святителя Константинопольскаго, а чрезъ него и—у самаго императора, братья вмѣстѣ съ другими нитрійскими монахами явились въ Константинополь. Св. Златоустъ принялъ ихъ съ свойственною ему добротою, обѣщался ходатайствовать за нихъ предъ Теофиломъ, не допуская однако ихъ въ церковное общеніе, какъ обвиненныхъ въ ереси. Онъ написалъ братское письмо Теофилу, прося его уладить дѣло съ оскорбленными иноками. Но Теофилъ счелъ это письмо, какъ бы за

оскорбленіе для себя и отвѣтилъ на него сурово. Между тѣмъ „долгіе братья“ обратились съ жалобой къ императору на Александрійскаго патріарха, обвиняя его въ страшныхъ преступленіяхъ и порокахъ. Теофилу угрожалъ судъ и если бы Иоаннъ согласился стать во главѣ этого суда, то Теофилу не избѣгнуть бы кары правосудія. Но онъ, желая избѣжать смуты и раскола въ церкви, уклонился отъ этого суда, хотя Теофилу послано уже было формальное требованіе явиться въ столицу къ отвѣту. Тогда Теофилъ составилъ такой планъ дѣйствія, чтобы явиться въ Константинополь въ качествѣ не обвиняемаго, а обвинителя самого Иоанна Златоуста. Иоаннъ, воображалъ онъ, принялъ подъ свою защиту „долгихъ братьевъ“, этихъ еретиковъ, послѣдователей Оригена; значитъ и самъ онъ послѣдователь Оригена и еретикъ и недостойнъ занимать престола столицы. Въ такомъ направленіи онъ и начинаетъ дѣйствовать, усиливая число враговъ Иоанна и въ столицѣ, и въ другихъ мѣстахъ востока. Даже такого уважаемаго за православную ревность старца, какимъ былъ Елифаній еп. Кипрскій, онъ убѣдилъ въ томъ, что православію грозитъ опасность въ самой столицѣ, что злая ересь Оригена проникла въ самое сердце церкви въ лицѣ Константинопольскаго архіепископа и убѣдилъ его для разслѣдованія дѣла отправиться въ столицу. Простодушный старецъ дѣйствительно отправился въ столицу и здѣсь безъ всякаго сношенія съ Златоустомъ вопреки канонамъ церкви поставилъ одного человѣка во діакона, а во время богослуженія въ соборной церкви произнесъ отлученіе на всѣхъ приверженцевъ Оригена, подразумевая въ числѣ ихъ и Златоуста. Когда Елифанію разъяснили, что неблагоприятно подвергать отлученію лицъ въ чужой епархіи безъ соборнаго изслѣдованія, то онъ началъ колебаться тѣмъ болѣе, что отовсюду слышалъ отзывы объ Иоаннѣ, какъ человѣкѣ, глубокой вѣры, великой добродѣтели и безпорочной жизни и несмотря на поддержку и просьбы императрицы содѣйствовать осужденію и низверженію Иоанна, счелъ за лучшее уклониться отъ этого дѣла и безъ дальнѣйшаго разслѣдованія предмета отправился въ свою епархію, но на дорогѣ скончался.

Между тѣмъ нерасположеніе императрицы къ Иоанну перешло въ ненависть по слѣдующему случаю. Евдоксія рѣшилась отнять у одной беззащитной вдовы виноградникъ и уже дѣйствительно наложила на него руку; но вдова со слезами обратилась къ защитѣ

архіепископа. Іоаннъ безстрашно выступилъ противъ алчности царицы, лично явился во дворець, и когда императрица велѣла грубо удалить его изъ палаты, то св. Іоаннъ запретилъ ей доступъ въ церковь; а самъ произнесъ бесѣду объ Ілии и Іезавели, произведшую громадное впечатлѣніе на народъ и истолкованную въ томъ смыслѣ, что подъ царицею Іезавелью разумѣется никто другой, какъ сама императрица Евдоксія. Когда донесли объ этомъ императрицѣ, ярости ея не было предѣла, и она рѣшила уничтожить ненавистнаго ей Іоанна.

Между тѣмъ Теофилъ, медлившій отправою въ столицу, получилъ благосклонное письмо отъ императрицы съ просьбою собрать побольше епископовъ, чтобы осудить Златоуста, какъ личнаго врага императрицы. Теперь онъ быстро собирается въ столицу, но уже не въ качествѣ обвиняемаго, а въ качествѣ судьи надъ самимъ І. Златоустомъ. Съ цѣлою флотиліею, нагруженною подарками для знатныхъ лицъ, въ августѣ 403 г. онъ прибылъ въ Константинополь и, по настоянію императрицы, съ привезенными изъ Египта епископами, ему подчиненными, и нѣкоторыми врагами Златоуста изъ другихъ епископовъ, составилъ соборъ въ загородномъ помѣщеніи около Халкидона; соборъ этотъ носитъ названіе въ исторіи „Подъ дубомъ“. Боясь народа, Теофилъ нарочно выбралъ мѣсто за городомъ и на другомъ берегу пролива.

Этотъ соборъ, состоявшій всего изъ 23—27 епископовъ, потребовалъ къ себѣ на судъ св. Іоанна, выставивъ противъ него 32 пункта обвиненія въ самыхъ нелѣпыхъ и невозможныхъ преступленіяхъ. А когда Златоустъ вмѣстѣ съ соборомъ сочувствовавшихъ ему епископовъ въ Константинополѣ въ числѣ 40 человекъ, призналъ соборъ „Подъ дубомъ“ незаконнымъ сборищемъ и отказался явиться туда, то Теофилъ успѣшилъ осудить его заочно и призналъ достойнымъ низверженія. Это незаконное постановленіе подъ влияніемъ злорадствующей царицы утверждено было малодушнымъ императоромъ, сознававшимъ въ своей душѣ незаконность постановленія, но побоявшимся противодѣйствовать злему нраву императрицы. Изданъ приказъ объ удаленіи Іоанна въ ссылку, и воинамъ поручено этотъ приказъ осуществить на дѣлѣ. Но лишь только слухъ объ этомъ разнесся по городу, какъ народъ ужасно заволновался и массами двинулся на защиту своего любимаго архипастыря; угрожало страшное кровопролитіе между народомъ и войскомъ. Тогда Іоаннъ,

желая отвратить ужасы возстанія, тайно вышелъ къ воинамъ; они его отвели на корабль и отправили въ Пренестъ, близъ Никомидіи.

Когда на другой день народъ узналъ о случившемся, поднялось страшное волненіе и буйства; требовали побіенія Теофила камнями, но онъ тайно отплылъ въ Александрію. Тогда народъ двинулся къ дворцу и съ криками и рыданіями просилъ, чтобы ему возвращенъ былъ святитель Іоаннъ. Слыша эти угрожающіе крики, императрица испугалась и въ тайникѣ своей души начала уже раскаиваться во всемъ происшедшемъ. А когда въ это время вдругъ произошло сильное землетрясеніе и грозный ударъ потрясъ покои самой императрицы, тогда она, объятая ужасомъ и увѣренная, что это гнѣвъ Божій за Іоанна, бросилась въ ноги императору и умоляла его опять возвратитъ Іоанна въ столицу. Получивъ согласіе императора, она пишетъ письмо къ Іоанну съ просьбою возвратиться назадъ, оправдываясь предъ нимъ въ своемъ несправедливомъ поступкѣ по навѣтамъ злыхъ и негодныхъ людей. Царскій посланецъ, нашедшій Іоанна въ Пренестѣ, умолялъ его поскорѣе возвратиться въ городъ, чтобы успокоить перепуганную царицу. Іоаннъ не хотѣлъ сначала вступать въ самый городъ, требуя, чтобы соборомъ епископовъ отмѣнено было осужденіе его соборомъ „Подъ дубомъ“. Но народъ почти силою взялъ его и поставилъ на томъ амвоанѣ, съ котораго привыкъ услаждаться его бесѣдами. Св. Іоаннъ, хотя взволнованный и утомленный, произнесъ сильную рѣчь, въ которой возблагодарилъ Бога за его благодѣянія всѣмъ и народъ за его преданность своему архипастырю. Народъ ликовалъ, а враги Іоанна успѣшили разсѣяться и укрыться.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наша Духовная Семинарія ¹⁾.

(Изъ памятной книжки семинариста).

Вотъ опять мы очутились въ стѣнахъ того учебнаго заведенія, изъ котораго не такъ давно было вынесено столько слезъ для нѣжно-любящихъ матерей нашихъ, столько огорченій отцамъ да и намъ самимъ. Не такъ еще тяжело отзываются безпорядки на зажиточныхъ семействахъ. Но вѣдь большинство бѣдныхъ, совсѣмъ несостоятельныхъ семействъ. Сколько бѣдныхъ вдовъ! Онѣ тратятъ послѣдніе свои гроши для будущихъ кормильцевъ. А они? Они стараются вынудить послѣднюю копейку у бѣдной матери. А когда уже

¹⁾ Окончан. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 29.

все у ней выберутъ, то нанесятъ послѣдній ударъ ей. За все ея хлопоты оставляютъ ее и идутъ борцами за свободу на большую дорогу. Мало ли слезъ пролили бѣдныя матери надъ нами! Не просили ли онѣ насъ, ради Бога, заниматься своимъ дѣломъ, хотя бы лишь только для себя? А мы? Тѣмъ ли мы отплачиваемъ имъ? Неужели онѣ радуются при такомъ нашемъ поведеніи? Вѣдь какой уже годъ мы приносимъ имъ несчастье. За что же? За что мы ихъ-то огорчаемъ? Животныя и тѣ слушаются своихъ хозяевъ. А мы? Мы вѣдь считаемъ себя борцами за идею, людьми образованными. Лишь только попадемъ мы въ этотъ омутъ, въ это малоопытное товарищество, для насъ уже ничего святого не существуетъ. Подъ вліяніемъ какихъ либо двухъ—трехъ вожаковъ мы, забывъ свой долгъ, свои обязанности, идемъ, какъ стадо барановъ, неизвѣстно куда. Скажутъ, мы идемъ за товарищество? Но что такое товарищество? Есть ли оно у насъ? И неужели за плохое товарищество мы должны будемъ забыть все святое—отца своего, мать, родныхъ—свой домашній очагъ? Вѣдь мы разстраиваемъ благосостояніе своей семьи! Вникнемъ хотя бы въ безпорядки настоящаго года. Отчего мы бастовали? Чего мы добивались и чего добились? Бастовали мы отъ того, что намъ нечего было дѣлать. Насъ не заставляли, а мы привыкли бездѣльничать. Чего мы добивались? Отмѣны экзаменовъ? Не стыдно-ли? Мы учащиеся шли противъ ученія. Мы сами, возставая противъ экзаменовъ, обнаруживали себя. Мы своей забастовкой сами говорили, что ничего во время года—не дѣлали. Да и на самомъ дѣлѣ прослѣдимъ, кто особенно-то возставалъ противъ экзаменовъ? Какъ-разъ тѣ, которые во время года ничего не дѣлали. А остальная масса, слѣпо довѣряя этимъ борцамъ за „свободу“, борцамъ за „идею“, за *бездѣлье*, шла за ними, убивая этимъ самымъ своихъ родителей. На васъ должна теперь пасть вся отвѣтственность за такія горькія послѣдствія! Вы должны осушить слезы бѣдныхъ матерей нашихъ! Наконецъ, должны вы сознать, что ваша борьба—борьба неравная. Не надо было вамъ губить малоопытныхъ, невинныхъ юношей. Вѣдь не добились вы отмѣны экзаменовъ? Вы лишь только заставили готовиться насъ все лѣто, не имѣя книгъ. Вы заставили насъ остаться на второй годъ въ одномъ классѣ. Благодаря вамъ, уволены около 70 воспитанниковъ. Гдѣ же эти 22 и даже болѣе семинарій, которыя поддерживаютъ васъ? А гдѣ же эти триста воспитанниковъ, которые, какъ вы говорили, единодушно забастуютъ? Наконецъ, вы борцы за „идею“, сами подбивали къ забастовкѣ, а многіе изъ васъ чуть ли не первые подали заявленіе о нежеланіи бастовать! Ложь наглая, ложь кругомъ! Какъ то вы теперь отвѣтите передъ своею совѣстью, когда увидите, какія горькія послѣдствія принесла за собою ваша ложь? Или васъ уже и совѣсть покинула? Но отвѣтъ необходимо долженъ быть! Вамъ хотѣлось силой, притѣсненіями заставить другихъ поддержать васъ! Вы пугали мно-

гихъ своимъ бессмысленнымъ бойкотомъ, терроромъ.... Вы въ публичныхъ мѣстахъ называли несочувствующихъ вамъ товарищей подлецами, шпионами и т. п. Наконецъ, вы умоляли нѣкоторыхъ присоединиться къ вамъ. Нѣкоторые изъ васъ позволяли себѣ насилія надъ несочувствующими вамъ. И въ концѣ концовъ, вы отдали начальству списки учениковъ, которые соглашались поддержать васъ. Но и эта „месть“ вамъ не удалась. Если бы вы шли за общее правое дѣло, а не за свою шкуру, то безъ сомнѣнія вы бы нашли большую поддержку. Но вотъ къ чему привела „ваша“ борьба. Вы разбили жизнь уволеннымъ товарищамъ своимъ. Вы приблизили къ могилѣ родителей ихъ! Вы заставили нѣкоторыхъ товарищей изъ сель пѣшкомъ приходиться въ семинарію и умолять принять ихъ обратно. Вы заставили отцовъ нѣкоторыхъ отказаться отъ сыновей своихъ! И за все вы должны дать отвѣтъ, если не людямъ, то Богу. Взгляните теперь на уволенныхъ товарищей. Что стало съ ними? Что стало съ этими молодыми силами, угасающими все болѣе и болѣе. Взгляните на нихъ и раскайтесь!... Вотъ на вашихъ глазахъ плоды забастовки.... Не отстаиваю я экзамены. То, что у насъ называется экзаменами—зло. Не доказываю я также, что наша семинарія уже очень хороша. Но лучше учиться и въ плохой семинаріи, нежели нигдѣ. А уже, по слухамъ, поднять вопросъ о преобразованіи семинарій въ духовно-пастырскія школы, изъ которыхъ выходи намъ въ высшія учебныя заведенія и совѣсьмъ будетъ закрытъ. Да и при томъ я одно хочу сказать, что пока мы ученики, пока мы содержимся на чужія средства, будемъ, можетъ быть, и скрѣпя сердце, подчиняться тѣмъ требованіямъ которыя предъявляетъ намъ то учебное заведеніе, въ которомъ мы обучаемся. Выйдемъ мы на самостоятельную дорогу, вступимъ въ жизнь, и тогда дадимъ себѣ отвѣтъ „что добро и что худо“.

NB.

По поводу одного изъ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей, Орловской епархіи.

Въ № 39 „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ отдѣлѣ „хроника“, находится отчетъ о съѣздѣ Орловскихъ уѣздныхъ наблюдателей, бывшемъ въ августѣ мѣсяцѣ. Всѣхъ постановленій съѣзда приводится 14. Десятое изъ нихъ таково: „св. Евангеліе не должно употребляться, какъ учебная книга. Лишь на урокахъ Закона Божія изъ него могутъ, съ подобающимъ благоговѣніемъ, прочитываться относящіяся къ уроку мѣста“. Приведенное постановленіе не имѣетъ въ себѣ ничего новаго: оно взято изъ дѣйствующихъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Какъ таковое, оно, конечно, никого интересовать не можетъ. Но это постановленіе любопытно, какъ взглядъ „на Евангеліе“ въ школѣ, и притомъ взглядъ цѣлой группы лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, знающихъ нашу школу, какъ школу исторически-національную, чисто народную.

Взглядъ Орловскихъ руководителей школьнымъ народнымъ дѣломъ ясенъ.—Изъ-за страха передъ тѣмъ, что при употребленіи св. Евангелія, какъ учебной книги, можетъ не быть „подобающаго благоговѣнія“ эту книгу не читать, помимо уроковъ Закона Божія. А это значитъ—св. Евангеліе вообще не будетъ читаться въ школахъ, такъ какъ на урокахъ Закона Божія, особенно при занятіяхъ совмѣстнымъ методомъ, нѣтъ для сего времени. Да если кто изъ оо. законоучителей и почитаетъ соответствующія мѣста изъ св. Евангелія, такъ это въ видахъ большаго оживленія и впечатлительности преподаваемого, а не въ видахъ ознакомленія съ св. Евангеліемъ. Въ конечномъ получается: мальчикъ, вышедшій изъ школы, не держалъ въ рукахъ Евангелія, самъ лично никогда за годы ученія не читалъ его. Таково практическое выраженіе десятого пункта постановленій Орловскихъ школьныхъ дѣятелей. „Школа безъ св. Евангелія“.

Разберемъ обстоятельнѣе.—

Церковно-приходскія школы имѣютъ свою задачу не одно только наученіе грамотѣ, но что важнѣе, наученіе, „премудрости, яже свыше“ (Іак. 3, 17). Эти школы по идеѣ своей находятся въ связи съ церковію и являются для священника средствомъ воздѣйствія на своихъ пасомыхъ, являются способомъ возвѣщать пасомымъ „Божественная писанія, могущая умудрити во спасенія“ (2 тим. 3, 15). Въ программахъ церковно-приходскихъ школъ есть цѣлая статья, трактующая о значеніи школы и объ отношеніи ея къ церкви и просвѣтително-пастырскимъ обязанностямъ священника. По статьѣ этой конечная цѣль церкви—школы „да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (2 тим. 3, 17). Совершенство человѣческое съ христіанской точки зрѣнія, зависитъ отъ того, поскольку человекъ руководствуется въ своей жизни ученіемъ Евангельскимъ, этимъ глаголомъ жизни вѣчной. Чѣмъ человекъ „совершеннѣе“ знаетъ св. Евангеліе, „совершеннѣе“ примѣняетъ его въ жизни своей, тѣмъ и является „совершеннѣе“. Отсюда, Евангеліе есть учебная книга „совершенства“ человѣческаго, для коего часть Евангелія дѣятельная, т. е. практически примѣняемая въ жизни, является безусловно необходимою. Итакъ, для жизни, въ стремленіи быть совершеннымъ, св. Евангеліе является книгою учебною; для кого она не является „учебною“, тотъ по меньшей мѣрѣ далекъ отъ христіанства. Для того, кому дороги завѣты Христовы, отрадно видѣть людей, читающихъ св. Евангеліе, зачитывающихъ эту книгу до „истрепанности“.

Современная жизнь, когда, по выраженію одного изъ опредѣленій Св. Синода „колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда“; когда, добавимъ отъ себя, нѣкоторою, далеко не безвліятельною на ходъ настоящихъ событій, частію общества попирается самая сущность христіанства, какъ якобы враждебная прогрессу человѣчества, нуждается въ

коренномъ обновленіи. Это обновленіе современной жизни должно заключаться не столько въ обновленіи формъ, въ которыхъ выражается жизнь, сколько въ обновленіи самаго содержанія жизни. Откуда же взять „содержаніе жизни“? Въ прежнее время „сильныхъ міра, царей и царства побѣдило благовѣстіе апостольское, сообщивши міру языческому новое „содержаніе жизни“; и въ настоящее время обновить „содержаніе жизни“ способно тоже могучее „благовѣстіе“ при укороженіи въ сердцахъ людскихъ началъ Евангельскихъ. Распространить эти начала, провести ихъ въ жизнь, жить по нимъ,—вотъ задача для тѣхъ, которые такъ или иначе прикосновенны къ руководству жизнію въ христіанскомъ смыслѣ.

Священство... Его поносятъ, на него смотрятъ, отъ него ждуть. И указанная задача, задача нелегкая, трудная, выпадаетъ на долю современнаго пастырства. Для успѣшнаго выполненія указанной задачи надобно использовать все, служащія къ сему, средства. Однимъ изъ средствъ, между прочимъ, является церковная школа. Въ школахъ ученики, какъ еще не успѣвшіе загрязниться суетою мірскою, свободные отъ разныхъ предвзятыхъ мнѣній, могутъ, при извѣстныхъ условіяхъ, впитать въ себя Евангельскія истины, а черезъ школьниковъ съ Евангельскими истинами легко могутъ знакомиться и взрослые. У мальчика въ рукахъ св. Евангеліе—постоянный спутникъ; св. Евангеліе читается въ школахъ (о постановкѣ чтенія Евангелія въ школахъ см. въ Епарх. Вѣд. за 1906 г. ст. „Объясненіе Евангелія въ начальной школѣ“). Приходитъ мальчикъ домой; въ долгій зимній вечеръ не утерпѣтъ ему, чтобы ни поразсказать о томъ, что дѣлается въ школахъ. А тутъ еще и на домъ задано почитать изъ Евангелія. А чтеніе то интересное, любимое народомъ, „отъ Божественнаго“. И читаетъ школьникъ, читаетъ вслухъ. И западаютъ Евангельскія истины въ души слушателей... А что простой народъ заставляетъ школьниковъ читать вслухъ, фактъ неоспоримый. И у простого народа память удивительная: все онъ запоминаетъ. Хранящееся же въ памяти не можетъ быть вѣчнымъ мертвымъ балластомъ...

При такомъ огромномъ значеніи непонятнымъ является лишеніе школы св. Евангелія. Не играемъ ли мы сами въ руку врагамъ христіанства, попираателямъ закона и правды, колебателямъ отеческихъ преданій? Да и чего опасаться ввести въ школу св. Евангеліе, какъ учебную книгу? Вѣдь Евангеліе это и есть Законъ Божій. Того ли, что ребята будутъ трепать книжки „Евангелія“, что Евангеліе будетъ читаться безъ „подобающаго“ благоговѣнія, что потеряется уваженіе къ Евангелію? Но нельзя уважать и того, чего не знаешь; нельзя же привыкнуть руководствоваться тѣмъ, о чемъ не слыхалъ. Добрый пастырь бросаетъ 99 и идетъ искать 1. Пусть трепаются книжки, пусть у нѣкоторыхъ ничего не останется, (но ничего и не потеряется), все же хоть одинъ да восприметъ. Не

подлежащая же, въ самомъ дѣлѣ, цензурѣ книга „св. Евангеліе“! Да и крайне странно: Евангеліе не учебная книга, Евангеліе нельзя читать, а разныя книжки, въ которыхъ находится чуть ли не половина изъ Евангелія, въ родѣ, примѣрно, Ильминскаго, читать можно и трепать можно и не слышно, при чтеніи ихъ, о „подобающемъ благоговѣніи“. Видите ли, если на книгѣ написано „св. Евангеліе“, такая книга не годится, а если написано „Ильминскій“, а тамъ половина Евангелія—годится. Противорѣчіе непостижимое. Получается „такъ, да не такъ“.

Итакъ, учебная ли книга „св. Евангеліе“? „Евангеліе въ школѣ“—вопросъ, которымъ, думается, слѣдовало бы заняться не въ духѣ 10-го постановленія Орловскихъ наблюдателей.

Священникъ *Василій Бяляевъ*.

Какъ духовенство пользуется избирательнымъ правомъ и правомъ пастырскихъ собраний.

(Картина съ натуры).

Когда поднялся толкъ о правѣ духовенства избирать себѣ благочинныхъ, всѣ видѣли въ этомъ избирательномъ правѣ великое благо, и никто не подавалъ голоса противъ него. Равнымъ образомъ и предоставленіе права пастырскихъ собраний было встрѣчено духовенствомъ на первыхъ порахъ чуть не съ энтузіазмомъ. Все, казалось, говорило за то, что духовенство вполне используетъ данныя права, какъ весьма желанныя и давно жданныя.

Но вотъ что показываетъ дѣйствительность. Въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ разсылается благочиннымъ повѣстка: „симъ дается знать всему причту, что очередной сѣздъ имѣетъ быть“ тогда-то, тамъ-то. „На семь сѣздѣ въ силу указа калуж. дух. Консисторіи будетъ произведенъ выборъ помощника благочиннаго... и обсужденіе предметовъ на пастырскомъ собраніи“.

Время сѣзда—конецъ октября—обычное деревенское бездорожье; мѣсто—село благочиннаго, стоящее на окраинѣ округа и обычно назначаемое благочиннымъ для осенняго сѣзда, тогда какъ другіе сѣзды, въ болѣе благопріятное время, происходятъ въ другомъ селѣ—центральному. Содержаніе повѣстки: „очередной сѣздъ“... „избраніе помощника благочиннаго“... „Очередной сѣздъ“—дѣло малоинтересное и занимательное; „избраніе помощника благочиннаго“—это что-то новое. Но что это за должность? Насколько она важна? Десять разъ читай повѣстку—ничего разумѣется, не вычитаешь. Помощникъ благочиннаго и только, помощникъ сей не измышленъ благочиннымъ, а въ силу указа... Что-нибудь не важное, думаетъ читатель повѣстки.

Все это, взятое вмѣстѣ, осеннее бездорожье, дальность разстоянія, темнота и неясность повѣстки и, конечно, обычная косность и неподвижность служило для многихъ сильнымъ побужденіемъ остаться дома и ни-

сколько не привлекало посѣтить устраиваемый благочиннымъ сѣздъ.

И, дѣйствительно, на этотъ сѣздъ изъ 27 священниковъ округа, столькожъ же псаломщиковъ и 13 діаконовъ, всего изъ 67 лицъ, явилось только 19: 14 священниковъ (изъ 9 приходовъ, а въ округѣ 17 приходовъ), 2 діакона и 3 псаломщика,—меньше, чѣмъ одна треть.

Открывается собраніе. Быстро, безъ особаго интереса просматривается вѣдомость призрѣваемыхъ попечительствомъ; назначаются пособія вдовамъ изъ похоронной кассы; изъ этой же кассы—похоронной между прочимъ назначено пособіе *невѣстѣ, на выходъ замужь*.

— Отцы! вѣдь касса похоронная; причемъ тутъ невѣста?—пробуютъ замѣтить нѣкоторые.

— Что жъ изъ того? мы тутъ полные хозяева этой кассы,—внушительно отвѣтствуетъ благочинный, и—пособіе назначается.

Да вѣдь если такъ, то не выходитъ ли тоже самое, что снять покрывало съ покойника и покрыть невѣсту? Выходи съ Богомъ замужъ! Покойникъ и такъ будетъ хорошъ. Потому у насъ своя рука владыка: захочемъ, покойника уберемъ; захочемъ, невѣсту къ вѣнцу снарядимъ; все единственно—дѣло доброе. Мудрецы! и сердобольные какіе!... А похоронная касса почти пустехонька пуста.

Покончено съ очередными дѣлами. Читается указъ Консисторіи объ избраніи помощника благочиннаго—Указъ, оказывается, достаточно таки поулежался у о. благочиннаго, потому что вышелъ-то онъ изъ консисторскихъ нѣдръ еще за погоду—въ августѣ. Изъ указа узнается, что должность помощника благочиннаго далеко не пустая: это прежде всего самостоятельная должность, (и оплачиваемая, скажемъ въ скобкахъ), сборщика податей съ церковей и причтовъ; помощникъ благочиннаго—замѣститель благочиннаго въ случаѣ болѣзни или отпуска благочиннаго, а главнѣе всего—онъ, какъ избранный духовенствомъ, первый кандидатъ въ благочинные, котораго начальство утверждаетъ въ должности благочиннаго, какъ избранника своего округа; выходитъ не шутка. Приходится выбирать того, кто не нынче—завтра станетъ и благочиннымъ округа. Группа священниковъ оживляется.

— О. благочинный! Что же вы не ознакомили раньше съ указомъ? Съ разсылнымъ послали бы, какъ дѣлаете въ другихъ случаяхъ,—раздаются голоса.

— Ну, вотъ, гдѣ жъ мнѣ всѣ указы вамъ писать и разсылать?

А вѣдь разсылалъ, бывало, о желѣзныхъ ставняхъ, о фонаряхъ, о сторожахъ церковныхъ. Стало быть избраніе помощника благочиннаго менѣе важно, чѣмъ керосиновый фонарь возлѣ церкви.

— Дѣло важное! насъ такъ мало; отложимъ выборы; соберемся еще, когда всѣ будутъ вполне освѣдомлены,—не унимается группа, человекъ въ 5—6.

— Вы всегда, о. N, тутъ *разсуждаете!*—уже со-

вѣтъ недовольнымъ тономъ говоритъ благочинный, обращаясь къ одному изъ этой группы.

Смокла и эта группа.

Батюшка, о благочинный! да зачѣмъ и собираться, какъ не разсуждать? Неужели только лишь затѣмъ, чтобы почтительнѣйше внимать вашимъ благочиннымъ сужденіямъ и подъ вашимъ дирижерствомъ шары катать? Ваше преподобіе! Неужели благочиннической сѣзды есть такое собраніе, гдѣ благоприлично будетъ лишь съ благоговѣніемъ взирать на ликъ вашего преподобія и, умиляясь сердцемъ, восклицать: „преподобіе отче благочинный, моли Владыку о насъ!“

Смокли дерзновенные, и дѣло пошло ходко. Выбирать! Закрытою баллотировкою! (баллотировочный ящикъ наготовѣ). Баллотировать всѣхъ присутствующихъ священниковъ! И пошла баллотировка 13 лицъ. Только шарики постукиваютъ. Занятно! Кончилось это пріятное занятіе съ шарами, похожее на какую то новую игру. Оглашается баллотировочный листъ. „Избирательныхъ, слышится, 4, 5, 6“. Одинъ получилъ цѣлыхъ 12 съ своимъ. Больше нѣтъ. Избранъ. Пишется журналъ: „во исполненіе указа... производили выборъ, избранъ такой то“. Видите ли: и скоро, и хорошо, и указъ отъ начальства исполненъ въ точности.

Вотъ такъ-то отцы N—сего округа и осуществили свое избирательное право: изъ 67 лицъ участвовало въ избраніи 19,—менѣе одной трети; избранный получилъ 12 голосовъ—менѣе, чѣмъ пятую часть. (Въ этомъ округѣ бывали выборы депутатовъ пятью голосами). Такое избраніе можно назвать избраніемъ только „съ позволенія сказать“.

А вотъ полюбуйтеся пастырскимъ собраніемъ.

Нужныя дѣла всѣ подѣланы. Журналы дописываются, подписываются; тишины и порядка уже нѣтъ. Благочинный открываетъ пастырское собраніе.

— Отцы! кому о чемъ угодно разсудить на пастырскомъ собраніи?

Отвѣта ни откуда нѣтъ.

— Мнѣ бы вотъ хотѣлось разсудить, слѣдуетъ ли по христіанскому обряду погребать самоубійцъ?—ставить благочинный вопросъ.

Отцевъ пять-шесть, перебивая другъ друга, ведутъ пренія по этому вопросу, а прочіе заняты своимъ дѣломъ: кто пишетъ, кто подписывается, иные, прохаживаясь, ведутъ свои разговоры. Вопросъ о погребеніи самоубійцъ обмѣнными краткими репликами несколько не уяснился, и реплики еще продолжаются: „слѣдуетъ погребать“, „не слѣдуетъ“, какъ другой отецъ выступаетъ съ своимъ вопросомъ:

— Церковной проповѣди не слушаютъ. Какъ быть?

Что-то говорятъ опять безпорядочно и по этому вопросу (о самоубійцахъ уже кончено и забыто). Кому то приходитъ въ голову, что то или иное отношеніе къ проповѣди во многомъ зависитъ отъ времени произнесенія, и ставится новый вопросъ:

— Когда именно слѣдуетъ произносить проповѣдь?

Отвѣты не замедляютъ: „послѣ евангелія“, „при отпустѣ“.

По взгляду одного всѣ предыдущіе вопросы не стоили вниманія, а можетъ быть онъ и не слышалъ ничего. Но у него есть свой, великой важности, вопросъ, который онъ и спѣшитъ предложить собранію пастырей:

— Насъ два священника. Очередная недѣля моего товарища. Привозятъ крестить. Обращаются ко мнѣ. Что дѣлать? Какъ быть?

Отвѣты сыплются: „крести“, „не крести“, „дайте тамъ сами“. А предметъ для обсужденія выдвигается уже новый.

— На вокзалахъ, гдѣ обычно стоятъ иконы, священники ходятъ и сидятъ въ шляпахъ, какъ и всѣ. Ладно ли это?

— На этотъ вопросъ что-то не слышать отвѣтныхъ репликъ, а слышится уже новое.

— Кто-то глубокомысленно, по какой ассоціаціи идей—Богъ знаетъ, желалъ бы распространиться на тему: „не слѣдуетъ выводить „новины“ и вообще добрыхъ обычаевъ старины касательно всякихъ сборовъ“. Тема, очевидно, показалась интересною. Слышится о ковригахъ при крестинахъ, о ковригахъ при свадьбахъ и прочихъ питательныхъ продуктахъ, поступающихъ отъ прихожанъ къ священно-церковно-служителямъ.

Самъ благочинный, надо полагать восчувствовалъ, что идетъ не пастырское собраніе, а какая то сумятица. Прерывая всѣ сужденія о ковригахъ и прочихъ вещахъ великихъ и малыхъ, считаетъ нужнымъ замѣтить:

— Не удаются какъ-то пастырскія собранія. Предлагаетъ какія то мѣры къ упорядоченію: онъ будетъ ѣздить по обзору и тогда что-то сдѣлаетъ хорошее для правильной и плодотворной дѣятельности этакихъ собраній.

Новый оборотъ мысли побуждаетъ одного изъ священниковъ выдвинуть новый вопросъ въ этомъ, богатомъ и разнообразномъ вопросахъ, собраніи:

— Какъ установить плодотворность пастырскихъ собраній?

Онъ пробуетъ предложить такой порядокъ: собираться всему благочинію, а не небольшимъ группамъ, какъ было постановлено; въ удобномъ для всѣхъ мѣстѣ; независимо отъ сѣздовъ, устраиваемыхъ благочиннымъ; въ вопросахъ не дробиться; по каждому вопросу выслушивать болѣе или менѣе обстоятельный докладъ... Человѣка три—четыре слушаютъ, соглашаются. Но времени уже много. Часовъ пять прошло, какъ собралась. Журналы написаны и подписаны. Стало быть все должное подѣлано. И собраніе кончается молитвою и любезнымъ приглашеніемъ о благочиннаго къ нему въ домъ откушать.

Здѣсь уже пошла хозяйственная область матушки. А отцы не безъ аппетита кушаютъ, слегка выпиваютъ, сообщаютъ другъ другу новости по перемѣщеніямъ въ епархію, въ иномъ концѣ длиннаго стола по хозяйству

—о хлѣбѣ, лошадахъ, въ другомъ любезно освѣдомляются о здоровьѣ супруги, дѣтокъ. Тамъ мирно, по хорошему заканчивается и благочинный сѣздъ, и пастырское собраніе.

Хорошо все то, что кончается возвращеніемъ домой въ ночной думалось: потерявъ день даромъ себя растресать по замершимъ крестамъ. Утѣшала не безынтереснаго любезно приготовленного шипучаго кваса угощала мать благочинныхъ.

Спаси Христосъ васъ, матушка, за хлѣбъ-соль и за любезность; а вамъ, отцы, спасибо, да, право, не за что. Сѣздъ, выборы, пастырское собраніе—все это такъ громко, важно, дѣловито, а вышла изъ всего этого какая то... пестрая яичница съ лукомъ.

Очевидецъ.

Изъ больницы. (Лебединая пѣснь).

Прощайте, друзья? Знать всему есть границы, —

Надорвана жизни живая струна.
Тому, кто лишь воздухомъ дышетъ больницы
Печальная, горькая участь дана.

* *
*

Пропала поэзія; проза суровая
Угрюмо стоитъ предъ моею душой.
Дорога обычная, участь неновая
Того, кто въ гробу ужъ одною ногой.

* *
*

И я предъ дверьми уже гроба поставленъ,
Стучить мое сердце въ ту страшную дверь,
И камнемъ могильнымъ весь будто-бы сдавленъ—
—Я чувствую съ болью сердечной теперь.

* *
*

Былыя мечты мои! Гдѣ вы теперь?
Любимыя грезы, былыя надежды?
Вотъ скоро откроется страшная дверь
И- трупъ я. На вѣки сомкнутся ужъ вѣжды.

* *
*

А голосъ откуда-то будто змѣя
Шипитъ надъ больною душою:
„А раньше гдѣ былъ ты?“... шипѣнье ея
До смерти не дастъ мнѣ покоя...

Свящ. Гр. Волхонскій.

3 ноября 1907 г.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены 1) священникъ церкви села Олопова, Перемышльскаго уѣзда, Николай *Зеленугинъ* къ Подольской города Жиздры церкви, 27 октября; 2) священникъ церкви села Князь-Михайлова, Лихвинскаго уѣзда, Стефанъ *Успенскій* къ церкви села Олопова, Перемышльскаго уѣзда, 27 октября; 3) священникъ церкви села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Покровскій* къ церкви села Глубокаго, Лихвинскаго уѣзда, 3 ноября; 4) діаконъ Козельскаго Успенскаго собора, Михаилъ *Никольскій* къ Вознесенской города Козельска церкви, 19 сентября; 5) псаломщикъ церкви села Хрусталея, Малоярославецкаго уѣзда, Алексѣй *Хвалобновъ* къ церкви села Грабцева, Калужскаго уѣзда, 27 октября; 6) псаломщикъ церкви села Субботниковъ, Козельскаго уѣзда, Павелъ *Безсоновъ* къ Спасо-Преображенской города Лихвина церкви, 1 ноября.

Увольняется отъ должности псаломщика, исправлявшій таковую при церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій*, за принятіемъ въ военную службу, 28 октября.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста за нетрезвость и неисправность по службѣ псаломщикъ Спасо-Преображенской города Лихвина церкви Василій *Рождественскій*, 27 октября.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 2) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда; (см. № 20 Вѣстника); 3) при церкви села Пречистаго, Медынскаго уѣзда; (см. № 26 Вѣстн.); 4) при церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда; (см. № 26 Вѣстн.); 5) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда; (душ. муж. пола 1765; земли 53 десят.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 105 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда; (душ. муж. пола 776; земли 72 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 141 руб.; домъ церковный); 7) при церкви села Сенькова, Мещовскаго уѣзда; (душ. муж. пола 768; земли 30 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 8) при церкви села Чернышена, Козельскаго уѣзда; (душ. муж. пола 662; земли 39 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Псаломщическое при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда; (душъ муж. пола 1574; земли 57 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 26 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

РОСПИСАНІЕ,

учиненное въ Калужской Духовной Консистоіи, кому и въ какіе дни говорить очередныя проповѣди въ Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1908 году.

№№.	Мѣсяць и число.	Наименованіе дней воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ въ 1908 году.	Кому произносить проповѣди.
	Январь.		
1	1 число. Вторникъ.	Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.	Христо-Рождественской церкви протоіерею Алексѣю Кудрявцеву.
2	6 число. Воскресенье.	Богоявленіе.	Казанской церкви священнику Стефану Морозову.
3	13 число. Воскресенье.	Недѣля по просвѣщеніи.	Каѳедральнаго Собора священнику Александрѣ Чиннову.
4	20 число. Воскресенье.	Недѣля 31 по Пятидесятницѣ.	Кладбищенской церкви священнику Михаилу Цвѣткову.
5	27 число. Воскресенье.	Недѣля 32 по Пятидесятницѣ.	Спасо Заверхской церкви священнику Алексѣю Макарову.
	Февраль.		
6	2 число. Суббота.	Срѣтеніе Господне.	Алексадро-Невской, при Хлюстинской больницѣ, церкви, свящ. Василію Макарову.
7	3 число. Воскресенье.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Воскресенской церкви протоіерею Николаю Любимову.
8	10 число. Воскресенье.	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Алексѣевской церкви священнику Димитрію Остроглазову.
9	17 число. Воскресенье.	Недѣля Мясопустная.	Георгіевской, что за лавками, церкви священнику Алексѣю Рождественскому.
10	19 число. Вторникъ.	Уничтоженіе крѣпостного права 1861 г.	Предтеченской церкви священнику Сергію Щеглову.
11	24 число. Воскресенье.	Сыропустная недѣля.	Каѳедральнаго Собора священнику Михаилу Дмитревскому.
	Мартъ.		
12	2 число. Воскресенье.	Торжество православія.	Казанскаго женскаго монастыря протоіерею Іоанну Извѣкову.
13	9 число. Воскресенье.	Недѣля 2 Великаго поста.	Васильевской церкви священнику Николаю Лужецкому.
14	16 число. Воскресенье.	Недѣля 3, Крестопоклонная.	Алексѣевской церкви протоіерею Михаилу Извѣкову.
15	23 число. Воскресенье.	Недѣля 4, Великаго поста.	Никола-Казинской церкви священнику Θεодору Соколову.
16	25 число. Вторникъ.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Казанской церкви священнику Николаю Добромыслову.
17	30 число. Воскресенье.	Недѣля 5, Великаго поста.	Подгоро-Цокровской церкви священнику Валеріану Смирнову.

№№.	Мѣсяць и число.	Наименованіе дней воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжествен- ныхъ въ 1908 году.	Кому произносить проповѣди.
	Апрѣль.		
18	6 число. Воскресенье.	Недѣля Ваий (Цвѣтоносная). Входъ Господа въ Іерусалимъ.	Епархіальному миссіонеру священнику Іоанну Жарову.
19	11 число.	Великій Пятокъ на вечернѣ.	Каедральному протоіерею Димитрію Некрасову.
20	13 число. Воскресенье.	Пасха, на вечернѣ.	Ректору духовн. семинар. архимандриту Никодиму.
21	20 число. Воскресенье.	Недѣля 2 (Антипасха).	Духовнику семинаріи, священнику Георгію Соколову.
22	23 число. Среда.	ТЕЗОИМЕНИТСТВО ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.	Николо-Слободской церкви протоіерею Ѳеодору Богословскому.
23	27 число. Воскресенье.	Недѣля 3, Женъ Мгноносицъ.	Смотрителю епархіальн. свѣчнаго завода, священнику Петру Смирнову.
	Май.		
24	1 число. Четвергъ.	Преподобнаго Пафнута, Боровскаго чудотворца.	Свящ. Боровской Спасо-Преображенской, что на площади, церкви Іоанну Жарову.
25	4 число. Воскресенье.	Недѣля 4 о Разслабленномъ.	Спасо-Слободской церкви протоіерею Ѳеодору Пятницкому.
26	6 число. Вторникъ.	Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Заковочителю Николаевской гимназіи, протоіерею Іоанну Остроглазову.
27	7 число. Среда.	Преполовеніе Св. Пятидесятницы.	Космодамианской церкви священнику Николаю Смирнову.
28	9 число. Пятница.	День перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца.	Кладбищенской церкви протоіерею Григорію Сперанскому.
29	11 число. Воскресенье.	Недѣля 5, о Самарянѣ. Память Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.	Алексѣевской церкви протоіерею Михаилу Извѣкову.
30	14 число. Среда.	Священной Коронованіе ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.	Казанскаго женскаго монастыря протоіерею Іоанну Протопопову.
31	18 число. Воскресенье.	Недѣля 6, о Слѣпомъ.	Успенской церкви священнику Іоанну Виноградову.
32	22 число. Четвергъ.	Вознесеніе Господне.	Васильевской церкви священнику Николаю Лужецкому.
33	25 число. Воскресенье.	Недѣля 7, Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.	Михаило Архангельской церкви священнику Іоанну Зарѣцкому.
	Іюнь.		
34	2 число. Понедѣльникъ.	День Св. Духа.	Каедральнаго Собора протоіерею Александрю Орлову.
35	8 число. Воскресенье.	Недѣля 1, Всѣхъ Святыхъ.	Малютинской церкви священнику Василю Немирову.
36	15 число. Воскресенье.	Недѣля 2, по Пятидесятницѣ.	Каедральнаго Собора священнику Михаилу Дмитревскому.

№ №.	Мѣсяць и число.	Наименованіе дней воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ въ 1908 году.	Кому произносить проповѣди.
37	16 число. Понедѣльникъ.	Память преподобнаго Тихона Калужскаго Чудотворца.	Епархіальному миссіонеру, священнику Іоанну Жарову.
38	22 число. Воскресенье.	Недѣля 3, по Пятидесятницѣ.	Знаменской церкви священнику Василю Баталину.
39	29 число. Воскресенье.	Недѣля 4, по Пятидесятницѣ. Св. Апост. Петра и Павла.	Воскресенской церкви протоіерею Николаю Любимову.
Іюль.			
40	6 число. Воскресенье.	Недѣля 5, по Пятидесятницѣ.	Богоявленской церкви священнику Григорію Волхонскому.
41	8 число. Вторникъ.	Казанской иконы Божіей Матери.	Казанскаго женскаго монастыря протоіерею Іоанну Протопопову.
42	13 число. Воскресенье.	Недѣля 6, по Пятидесятницѣ.	Кресто Воздвиженской, что на Воробьевкѣ, церкви священнику Георгію Бѣляеву.
43	18 число. Пятница.	Крестный ходъ вокругъ гор. Калуги.	Одигитріевской церкви протоіерею Іоанну Сперанскому.
44	20 число. Воскресенье.	Недѣля 7, по Пятидесятницѣ. День провода Св. Калужской иконы Божіей Матери в память Св. Пророка Іліи.	Тюремной церкви священнику Петру Чернецову.
45	22 число. Вторникъ.	Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.	Казанской церкви священнику Стефану Морозову.
46	27 число. Воскресенье.	Недѣля 8, по Пятидесятницѣ.	Покровской, что на рву, церкви священнику Михаилу Угорскому.
47	30 число. Среда.	Рожденіе НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.	Мироносицкой церкви протоіерею Михаилу Лебедеву.
Августъ.			
48	1 число. Пятница.	Происхожденіе древъ Креста Господня.	Князь-Владимірской церкви священнику Владиміру Гурко.
49	3 число. Воскресенье.	Недѣля 9, по Пятидесятницѣ.	Христо-Рождественской церкви священнику Сергію Милованову.
50	6 число. Среда.	Преображеніе Господне.	Никитской церкви протоіерею Алексію Никольскому.
51	10 число. Воскресенье.	Недѣля 10, по Пятидесятницѣ. Память св. праведнаго Лаврентія.	Женскаго монастыря протоіерею Іоанну Извъкову.
52	15 число. Пятница.	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Георгіевской, что за верхомъ, церкви протоіерею Никанору Чистякову.
53	17 число. Воскресенье.	Недѣля 11, по Пятидесятницѣ.	Георгіевской, что за лавками, церкви священнику Алексію Рождественскому.
54	24 число. Воскресенье.	Недѣля 12, по Пятидесятницѣ.	Спасо-Заверхской церкви священнику Василю Попову.
55	29 число. Пятница.	Усѣкновение главы Предтеча и Крестителя Господня Іоанна.	Знаменской церкви священнику Василю Баталину.
26	30 число. Суббота.	Св. Благовѣр. Князя Александра Невскаго и принесеніе Калуж. иконы Божіей Матери въ г. Калугу.	Христо-Рождественской церкви протоіерею Алексію Кудрявцеву.
57	31 число. Воскресенье.	Недѣля 13, по Пятидесятницѣ.	Смотрителю Епархіальнаго свѣчнаго завода, священнику Петру Смирнову.

№№.	Мѣсяць и число.	Наименованіе дней воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжествен- ныхъ въ 1908 году.	Кому произносить проповѣди.
Сентябрь.			
58	2 число. Вторникъ.	Крестный ходъ.	Алексадро Невской, при Хлюстинской больницѣ, церкви свящ. Василию Макарову.
59	7 число. Воскресенье.	Недѣля 14, предъ Воздвиженіемъ.	Космодамианской церкви священнику Николаю Смирнову.
60	8 число. Понедѣльникъ.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Іоанно-Предтеченской церкви священ- нику Сергію Щеглову.
61	14 число. Воскресенье.	Воздвиженіе Креста Господня.	Кладбищенской церкви протоіерею Григорію Сперанскому.
62	21 число. Воскресенье.	Недѣля 16, по Воздвиженіи.	Успенской церкви священнику Сергію Бѣляеву.
63	26 число. Пятница.	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Ректору семинаріи.
64	28 число. Воскресенье.	Недѣля 17, по Пятидесятницѣ.	Кладбищенской церкви священнику Ми- хаилу Цвѣткову.
Октябрь.			
65	1 число. Среда.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Одигитріевской церкви протоіерею Іоанну Сперанскому.
66	5 число. Воскресенье.	Недѣля 18, по Пятидесятницѣ. Тезоиме- нитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСО- ЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.	Инспектору классовъ епархіальн. женск. училища, протоіерею Алексію Казанскому
67	12 число. Воскресенье.	Недѣля 19, по Пятидесятницѣ. Крест. ходъ.	Алексѣевской церкви протоіерею Миха- илу Извъкову.
68	17 число. Пятница.	День избавленія АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ отъ угрожавшей опасности.	Духовнику семинаріи, священнику Георгію Соколову.
69	19 число. Воскресенье.	Недѣля 20, по Пятидесятницѣ.	Секретарю Его Преосвященства, священ- нику Василию Гречанинову.
70	21 число. Вторникъ.	Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМ- ПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИ- ЧА.	Помощнику смотрителя духовн. училища, священнику Іоанну Веніамінову.
71	22 число. Среда.	Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери.	Казанской церкви священнику Стефану Морозову.
72	26 число. Воскресенье.	Недѣля 21, по Пятидесятницѣ.	Спасо-Заверхской церкви священнику Алексію Макарову.
Ноябрь.			
73	2 число. Воскресенье.	Недѣля 22, по Пятидесятницѣ.	Никола-Казинской церкви священнику Еоодору Соколову.
74	9 число. Воскресенье.	Недѣля 23, по Пятидесятницѣ.	Благовѣщенской церкви протоіерею Ва- силію Соловьеву.
75	14 число. Пятница.	Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИ- ЦЫ МАРИИ ЕОЕОДОРОВНЫ.	Никола-Слободской церкви протоіерею Еоодору Богословскому.
76	16 число. Воскресенье.	Недѣля 24, по Пятидесятницѣ.	Успенской церкви священнику Іоанну Виноградову.
77	21 число. Пятница.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Знаменской церкви священнику Василию Баталину.

№№.	Мѣсяць и число.	Наименованіе дней воскресныхъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ въ 1908 году.	Кому произносить проповѣди.
78	23 число. Воскресенье.	Недѣля 25, по Пятидесятницѣ.	Кафедральнаго собора священнику Александру Чиннову.
79	30 число. Воскресенье.	Недѣля 26, по Пятидесятницѣ.	Георгіевскій, что за верхомъ, церкви протоіерею Никанору Чистякову.
80	Декабрь. 6 число. Суббота.	Тезоименитство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.	Мироносицкой церкви протоіерею Михаилу Лебедеву.
81	7 число. Воскресенье.	Недѣля 27, по Пятидесятницѣ.	Спасо Заверхской церкви священнику Василию Попову.
82	14 число. Воскресенье.	Недѣля 28, по Пятидесят., Свв. Праотецъ.	Кладбищенской церкви протоіерею Григорію Сперанскому.
83	21 число. Воскресенье.	Недѣля 29, предъ Рождествомъ.	Христорождественской церкви священнику Сергію Милованову.
84	28 число. Воскресенье.	Недѣля 30, по Рождествѣ.	Тюремной церкви священнику Петру Чернецову.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Николаевское с. Башмаковки, Малояросл. уѣзд., приходское Попечительство, по вопросу о Башмаковской школѣ, сдѣлало слѣдующее постановленіе:

Наши дѣти хорошо научаются въ школѣ читать и писать, а къ физическому труду совсѣмъ не подготавливаются; такое начальное образованіе мы считаемъ недостаточнымъ, потому полагаемъ открыть при школѣ ремесленные классы. Къ тому же 1) существующій въ нашемъ краѣ отхожій промыселъ не только не приноситъ пользы нашему населенію, а еще болѣе портитъ его физически и нравственно: замѣчаются болѣзненность населенія, частые раздѣлы семей, упадокъ крестьянскаго хозяйства и земледѣлія. 2) У насъ имѣется лѣсъ до 2000 десятинъ; но лѣсъ намъ, можно сказать, пользы приноситъ очень мало: онъ эксплуатируется сильными людьми, и то грубо и безцѣльно. Нужно же научить нашихъ дѣтей смотрѣть на этотъ лѣсъ, какъ на вѣчный кусокъ хлѣба, показатъ имъ: куда можно употребить его и какъ. Потому—(рѣшено) принять всѣ мѣры завести пока столярное и токарное мастерства при школѣ для дѣтей учащихся, а потомъ, при благоприятныхъ условіяхъ, и выпедшихъ изъ школы, но желающихъ усовершенствовать свои познанія и, въ лучшемъ видѣ, для заработка, по примѣру работныхъ домовъ въ городахъ. Обученіе должно вестись подъ наблюденіемъ школы, которая и воспитываетъ нашихъ дѣтей“.

Настоящее постановленіе Николаевского Попечительства печатается къ свѣдѣнію г.г. благотворителей и любящихъ общественное дѣло: безъ сторонней помощи завести ремесла невозможно.

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

„Калужскій Епархіальный Свѣчной Заводъ покупаетъ въ настоящее время чисто пчелиный желтый воскъ отъ 25 руб. 50 коп. до 27 руб. за пудъ“.

Предсѣдатель, прот. А. Никольскій.

**Московская художественная мастерская
Николая Семеновича КОПЬЕВА**
въ Калугѣ,

Дворянская улица домъ Тимченко.

Принимаетъ заказы на религиозную живопись картинъ и орнамента стѣнописаній и иконопись иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ и въ частности на деревѣ, металлахъ, полотнѣ, на стеклѣ (сквозная живопись), золоченіе, чеканка эмаль во всѣхъ видахъ; специальная реставрація древнихъ иконъ и стѣнописей и исполненіе вновь въ древнихъ: Новгородскомъ Строгановскомъ и прочихъ греческихъ и византійскихъ стиляхъ иконъ и стенописей. Личное участіе въ работахъ. Цѣны внѣ конкуренціи. Мастерская имѣетъ много отзывовъ въ совершенномъ исполненіи заказовъ. Аттестатъ Московской ремесленной Управы въ знаніи искусства и серебряную медаль. Имѣя знаніе по иконостасному дѣлу и близко стоящему къ своему я рѣшилъ отнынѣ принимать заказы также и на иконостасы, кіоты и прочее, какъ вновь, такъ и по возобновленію оныхъ; на всѣ предлагаемыя работы по требованію заказчиковъ немедленно представляю смѣты и проэскты и образцы безвозмездно. Притомъ соглашаюсь на разсрочку платежей и прочей гарантіи.

Открыта подписка на 1908 годъ на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшмъ Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала

про вопросамъ народно-школьнаго образования остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обеспечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всюю исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новейшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ глужахъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдѣнъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминавія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорные русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908—9

учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, вѣты для класснаго чтенія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ въ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адрес. требов такъ: С.-Петербургъ Кабинетская ул.; д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Что читать въ 1908 году? На что подписаться?

Вопросъ трудный и особенно сложный для небогатыхъ людей. Лучшимъ исходомъ является подписка на издающійся въ Петербургѣ литературный и общественно-научный журналъ „НЕВА“, который по обилію чтенія и необыкновенной дешевизнѣ, не имѣетъ соперниковъ.

Журналъ „НЕВА“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ годъ дается **три тысячи** страницъ чтенія. Цѣна журнала съ пересылкою **одинъ рубль**. Такая необыкновенная дешевизна объясняется тѣмъ, что журналъ печатается въ собственной типографіи, издается кружкомъ русскихъ просвѣщенныхъ лицъ, которые не стремятся къ наживѣ и бесплатно отдають свой трудъ.

Цѣль журнала—дать русскому читающему обществу хорошее, здоровое, интересное чтеніе за самую небольшую плату. Въ вышедшихъ книжкахъ 1907 года напечатанъ большой историческій и бытовой романъ Миклашевичъ „Село Михайловское“, вышедшее затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ. (въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к.).

Кромѣ того, напечатаны, не считая стихотвореній и многихъ научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія.

Повѣсти и рассказы: Андреева, Бразовскаго, Гаврилова, Гиппіусъ, Данилова, Влатьевскаго, Зиновьевой Аннибалъ, Калитана, Копыткина, Качуриной, Кохановской, Куселева-Безбородко, Кускова, Леонтьева, Лѣницкой, Мучника, Пантелѣева, Познякова, Савицкой, Соколова, Саньянова, Терентьева, Теплова, Федорова, Чернаго, Чехова, Щеглова и друг.

Въ томъ-же направленіи журналъ будетъ продолжаться и въ 1908 году (**Третій** годъ изданія).

Редакція и Контора журнала „НЕВА“: С.-Петербургъ, Бассейная, д. 3.

Изложеннымъ выше данъ отвѣтъ на вопросъ:

Что читать въ 1908 году? На что подписаться?

Аптекарскаго склада

І. А. Шульцъ.

Калуга. Уголъ Садовой и Новоторжской,

Продажа оптомъ и въ розницу, цѣны фабричныя. Получ. свѣж. воды **Ессентуки** и **Боржомъ**. Имѣются очки, **электрич. звонки**, **фейерверкъ**, **сѣмена** огородн. и цвѣточ.

Цѣны **крайне дешевыя**.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКИЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы религ. нравств. чтенія, — даетъ въ приложенияхъ **Капитальнѣйшія** сочиненія.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ **извѣстныхъ художниковъ** на мотивы библейск., церков., историч. и современно-бытовые, а также **фотографическими** снимками видовъ, событий и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовн. журн., который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ **увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы** изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто имѣетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **другомъ** правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно-иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбцовъ текста и до 300 иллюстрацій

12 КНИГЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 стран. подъ редакц. и при ближ. участ. **Е. Поселянина** подъ редакціей и при ближайшемъ участіи **Е. ПОСЕЛЯНИНА**. Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минеемъ“ Святаго Димитрія Ростовскаго и по повѣщанымъ трудамъ въ области исторіи и житій-ной литературы.

ПОЛНОЕ изданіе въ теченіи **ОДНОГО** 1908 года

Нѣсколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), — настоящее изданіе, какъ приложеніе безъ дополнительной платы, является **первымъ и единственнымъ общедоступнымъ** для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ **Св. Тихона Задонскаго.** 2-я полов. издан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 р., съ перес. 1 р. 45 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Сиб. **ПЯТЬ** руб., съ достав. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собствен. домъ.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 № **ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА, съ иллюстраціями.** Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Несобычанныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разныя виды спорта. З дачи на преміи и т. д.

40 Книгъ полнаго собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА.** Свыше 6000 стран. убористаго шрифта. **Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.**

6 книгъ посмертнаго сочиненія больш. формата знаменитаго географа-ученаго

— **ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ** —
„**ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ**“
съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „**ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ**“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ *отъ происхожденія человека до новѣйшихъ временъ.* По глубинѣ мысли и интересу содержания, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прѣжній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО, всѣмъ г. г. подписчикамъ, уплатившимъ, сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ гдана

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ
къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА,**

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ 7 р. со всѣми прилож. на годъ съ достав. и перес. по всей Россіи 7 р. Бъ съ доставки въ С.-Петербургъ 6 рублей, въ Москвѣ у П. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собственн. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикопеечныя марки.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій.
- II. Наша Духовная Семинарія.
- III. По поводу одного изъ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей, Орловск. епархіи.

- IV. Какъ духовенство пользуется избирательнымъ правомъ и правомъ пастырекихъ собраній.
- V. Изъ больницы. (Лебединая пѣснь).
- VI. Извѣстія по епархіи.
- VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ.**

Помощники: { Преподават. **М. Покровскій.**
Протоіерей **А. Кудрявцевъ.**