

1 1 ю л я .

№ 19-й 36

1909 года

ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## Высочайшія награды.

Госудать Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3-й день Апрѣля 1909 года на награжденіе всаломщиковъ церковей Архидіаконо-Стефановской сель: Степановки, Хорольскаго уѣзда, Аврамія Россошинскаго и Бѣляковъ, того же уѣзда, Покровской Ивана Падалки золотыми медалями съ надписями „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

## Къ 200-лѣтію Полтавской битвы.

Порядокъ крестнаго хода и церковныхъ богослуженій во дни празднествъ по случаю 200-лѣтія Полтавской побѣды.

I.

*Крестный ходъ на поле Полтавской битвы и заупокойныя богослуженія.*

25-е (четвергъ).

По благовѣсту соборнаго колокола въ два часа по-полудни въ кафедральный соборъ прибываетъ градское и при-

бывшее изъ епархіи духовенство и всѣ участники крестнаго хода, а въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа епархіальный преосвященный или преосвященный Викарій. (Духовенство, имѣющее совершать въ этотъ день заупокойныя всенощныя въ приходскихъ храмахъ города, свободно отъ крестнаго хода).

Около трехъ часовъ преосвященнымъ полагается начало молебнаго пѣнія Спасителю и Богоматери.

У архіерейскаго амвона на аналояхъ должны лежать св. иконы Спаса-Нерукотвореннаго Образа и Горбаневская. Двѣнадцать старшихъ протоіереевъ или іереевъ займутъ мѣста у амвона съ обѣихъ сторонъ (одинъ изъ старшихъ протоіереевъ имѣть на блюдѣ крестъ, а другой Евангеліе), а остальное духовенство за амвономъ въ два ряда, младшіе ближе, къ выходу; за духовенствомъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ кафтанахъ. Хоругвеносцы займутъ мѣста у колокольной вѣн ограды еще до пріѣзда епископа; тамъ же должны стоять и кіотъ для перенесенія иконы.

По совершеніи молебствія Спасителю и Богоматери открывается крестный ходъ въ Самсоніевскій храмъ, что на полѣ Полтавской битвы, по такому порядку.

Фонарь и запрестольный крестъ и 16 крестовъ попарно, на два шага одна пара отъ другой; икона Богоматери изъ с. Ивановки, Кобелякскаго уѣзда, несомая депутатами этого прихода; 16 крестовъ и Горбаневская икона, несомая въ кіотѣ гражданами г. Полтавы; хоръ воспитанниковъ церковно-учительской школы и другихъ церковныхъ школъ и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ по 4 въ рядъ; представитель города съ иконой Спаса-Нерукотвореннаго Образа; діаконы, священники и протоіереи по два въ рядъ, младшіе впереди; иподіаконы, съ дикиріемъ и трикиріемъ и преосвященный епископъ, имѣя съ правой стороны протодіакона, а съ лѣвой посошника; представители администраціи, учаіеся, хоръ военной музыки, войска и богомольцы. Хоругви, доставленныя изъ церквей г. Полтавы, идутъ по сторонамъ крестнаго хода—одна противъ другой на указанномъ разстояніи.

Крестный ходъ направляется Александровскою улицей мимо дворянскаго и губернаторскаго дома и опять Александровскою улицей, черезъ Синнюю площадь, по Куракинскою улицѣ и Зеньковскому тракту (поворотъ на четвертой верствѣ) къ Самсоніевской церкви, гдѣ встрѣтится съ крест-

нымъ ходомъ изъ с. Семяновки съ Каплуновской иконой Богоматери.

Во время крестнаго хода совершается звонъ во всѣхъ городскихъ церквахъ, пока ходъ приблизится къ чертѣ города, а въ Павленской—пока не выйдетъ въ открытое поле.

На всемъ пути крестнаго хода поются молебные запѣвы Спасителю и Богоматери, а также ирмосы „Отверзу уста“ всѣхъ 8-ми пѣсней и Богородичные догматики 8-ми гласовъ; на перемѣну поющихъ играетъ оркестръ военной музыки.

Противъ Павленской церкви крестный ходъ останавливается для чтенія Евангелія.

Когда крестные ходы изъ Полтавы и с. Семяновки сойдутся, протодіаконъ произнесетъ сугубую ектенію, будетъ прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва Богоматери, затѣмъ отпустъ и многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и архипастырямъ, вѣчная память Императору Петру I и павшимъ въ Полтавской битвѣ вождямъ и воинамъ и многолѣтіе Правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, всему христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Если позволитъ погода, то тутъ же будетъ совершена заупокойная всенощная при пѣніи хора церковно-учительской школы (мѣсто остановки крестнаго хода будетъ своевременно опредѣлено, и тамъ долженъ быть уготованъ амвонъ, впереди котораго стануть кресты и святыни).

Въ противномъ случаѣ, по окончаніи многолѣтія, свѣконы внесутъ безъ кіотовъ въ храмъ, а кресты, хоругви и кіоты должны быть отнесены въ особо отведенное администраціей Шведской могилы помѣщеніе.

Заупокойная всенощная будетъ совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Сампсоніевскомъ храмѣ при пѣніи архіерейскаго хора и архимандричьимъ служеніемъ въ Петропавловской церкви при пѣніи хора мѣстныхъ псаломщиковъ.

Облаченіе для духовенства—участниковъ крестнаго хора—желтое.

Заупокойная всенощная по парастасу совершается во всѣхъ храмахъ г. Полтавы мѣстнымъ духовенствомъ по звону въ 5½ часовъ пополудни; въ церкви Спаса-Неру-

котовореннаго Образа военнымъ духовенствомъ и въ каедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ при пѣніи хора воспитанниковъ духовной семинаріи и воспитанницъ епархіального училища.

*26-е (пятница).*

Заупокойная литургія по Императорѣ Петрѣ I и павшимъ въ Полтавскихъ битвахъ вождямъ и воинамъ архіерейскимъ служеніемъ совершается въ Сампсоніевской церкви при пѣніи архіерейскаго хора (звонъ въ 7 ч. утра), а въ Петропавловской церкви архимандричьимъ служеніемъ или подъ предстоятельствомъ протоіерея (въ 6 ч. утра) при пѣніи мѣстнаго хора.

Въ Каедральномъ соборѣ заупокойная литургія (по звону въ 8 часовъ утра) совершается соборнымъ служеніемъ при пѣніи того-же хора, что и наканунѣ; въ Спасской церкви служитъ военное духовенство, а въ прочихъ храмахъ города Полтавы приходское.

Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра крестоносцы, хоругвеносцы и все духовенство, имѣющее принять участіе въ совершеніи панихиды у могилы воиновъ, должны быть на Шведской могилѣ къ 9 часамъ, облачившись въ юбилейныя ризы, занять мѣста у могилы въ такомъ порядкѣ:

Запрестольный крестъ и рядомъ фонарь впереди на шагъ отъ креста, что прежде стоялъ на могилѣ; за этимъ крестомъ кресты и хоругви по 8-ми въ рядъ (на 2 шага одинъ рядъ отъ другого), въ глубь ограды; впереди на шагъ отъ запрестольнаго креста святыни; въ центрѣ Икона Спаса (держитъ представитель города), справа Каплуновская (депутатъ Преображенскаго полка) и икона Богоматери изъ села Ивановки (депутаты этого прихода); слѣва Горбаневская (священникъ), Икона с. Жуковъ (священникъ), Икона Св. Николая (депутатъ артиллеріи) и другія полковыя Святыни, если придутъ съ полками; отъ иконъ располагаются священники вокругъ могилы до самой лѣстницы, ведущей на могильный холмъ (стоятъ сейчасъ за дорожкой, что вокругъ могильнаго холма), старшіе ближе къ лѣстницѣ; съ лѣвой стороны за священниками отъ запрестольнаго креста діаконы и псаломщики, не состоящіе въ спискахъ хоругвеносцевъ, образуютъ полукругъ второй, отъ креста,

что стояль на могилѣ воиновъ, располагаются съ обѣихъ сторонъ полукругомъ знамена; на верхней площадкѣ у креста мѣсто для Митрополита, Архіепископа и Епископовъ; съ правой стороны креста мѣсто для Государя и Высочайшихъ Особъ; съ лѣвой стороны не болѣе 4-хъ Архимандритовъ или старшихъ протоіеревъ; два діакона съ кадилами стануть въ свое время впереди могильнаго креста, у подножія котораго должно быть установлено на столикѣ коливо и двѣ свѣчи въ подсвѣчникахъ; хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ займетъ мѣсто отъ второй площадки внизъ на ступенькахъ лѣстницы съ лѣвой (сѣверной) стороны. Остальные лица и депутаціи займутъ мѣста по указанію свѣтскихъ властей.

По окончаніи панихиды и отбытіи Государя, Высокихъ Особъ и архипастырей, Святыни относятся въ Петропавловскую церковь, кресты и хоругви въ особо указанное помѣщеніе, а духовенство разоблачается. (Облаченія оставляютъ въ Самсоніевскомъ храмѣ только тѣ изъ духовенства, кто имѣетъ участвовать въ совершеніи всенощной и литургіи, а остальные забираютъ его съ собой или оставляютъ въ томъ помѣщеніи, которое будетъ отведено для крестовъ и хоругвей).

Для совершенія молебна у памятника коменданту Полтавы Келлину духовенство въ преднесеніи креста и хоругвей выйдетъ своевременно изъ Николаевской церкви и займетъ отведенное ему мѣсто.

## II.

### *Торжественныя службы побѣды.*

Въ шесть часовъ пополудни совершается соборнѣ мѣстнымъ духовенствомъ и прибывшимъ изъ епархіи торжественныя всенощныя въ Кѣедральномъ Соборѣ и въ другихъ храмахъ города Полтавы.

Въ Самсоніевскомъ храмѣ всенощную совершитъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ въ шесть часовъ вечера при пѣніи архіерейскаго хора.

*27-е (суббота).*

Въ Самсоніевскомъ храмѣ, что на полѣ Полтавской битвы, совершается митрополичьимъ служеніемъ торже

ственная литургія при пѣніи архіерейскаго хора. Звонъ къ литургіи въ 7-мъ часовъ утра.

Въ Каѳедральномъ Соборѣ и другихъ храмахъ г. Полтавы совершить литургію и установленное молебствіе соборнѣ мѣстное духовенство при участіи прибывшаго изъ епархіи по звону въ 9 часовъ утра.

Въ 8<sup>1/2</sup> часа утра всѣ участники крестнаго хода къ мѣсту совершенія молебна у войскъ должны быть на погостѣ Сампсоніевскаго храма и занять мѣста за оградой храма по направленію къ молебному столику.

По отпустѣ литургіи при пѣніи ирмосовъ „Твоя побѣдительная десница“ открывається крестный ходъ для молебна у войскъ.

Впереди фонарь, несомый мѣстнымъ псаломщикомъ въ стихарѣ, за нимъ запрестольный крестъ (несетъ мѣстный діаконъ въ стихарѣ), хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ (хоръ своевременно на литургіи займетъ мѣсто у выхода изъ храма), икона св. Сампсонія (священникъ), икона св. Николая (депутатъ артиллеріи) и другія полковья святыни, если онѣ придутъ съ полками, икона Каплуновская (депутатъ Преображенскаго полка), Горбаневская икона (священникъ) и икона Спаса-Нерукотвореннаго Образа (представитель города), діаконъ, священникъ, протоіереи и архимандриты (два старшіе съ крестомъ на блюдѣ и Евангеліемъ); епископы и архіепископъ; иподіаконъ съ дикиріемъ и трикиріемъ и митрополитъ, имѣя съ правой стороны протодіакона, а съ лѣвой посошника.

У молебнаго столика стануть такъ: въ друкъ шагахъ за столикомъ святыни (въ центрѣ икона Спаса и Каплуновская, справа иконы Спаса, Горбаневская и святого Сампсонія и часть полковыхъ святынь, а слѣва около Каплуновской—святителя Николая и остальные полковья святыни); между иконами въ срединѣ запрестольный крестъ и фонарь; остальные кресты и хоругви стануть до начала крестнаго хода отъ ограды Сампсоніевскаго храма до молебнаго столика въ одну линію съ духовенствомъ; крестъ на блюдѣ и Святое Евангеліе полагаются на столикѣ, гдѣ должно быть изготовлено все потребное для совершенія молебнаго пѣнія; старшее духовенство станеть съ лѣвой стороны столика, а остальное расположится по пути крестнаго хода, младшіе

ближе къ храму; передъ столикомъ мѣсто для архипастырей; съ лѣвой стороны параллельно ряду архипастырей хоръ пѣвчихъ; за владыками два служившіе литургію діакона и посошникъ; иподіаконы съ дикиріемъ и трикиріемъ по сторонамъ св. иконъ. Облаченіе для духовенства юбилейное.

По окончаніи молебнаго пѣнія возглашается многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчная память Императору Петру I и всѣмъ вождямъ и воинамъ, въ Полтавской битвѣ животъ свой положившимъ и многолѣтіе Всероссийскому христолюбивому воинству и всѣмъ вѣрноподаннымъ. Послѣ второго многолѣтія митрополитъ осѣнитъ войска крестомъ, и крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвращается въ храмъ.

Въ тотъ же день изъ Трехсвятительской церкви 1-й мужской гимназіи въ преподнесеніи запрестольнаго креста (впереді фонарь), четырехъ хоругвей и мѣстныхъ святынь, совершается въ часъ дня во главѣ съ епископомъ крестный ходъ къ памятнику „Славы“ въ Кругломъ саду. Крестный ходъ заходитъ въ садъ съ Ново-Почтамской (Остроградской) улицы и устраивается у памятника такъ: съ восточной стороны крестъ и фонарь; на 4-хъ углахъ по хоругви; передъ памятникомъ съ западной стороны священники съ иконами, слѣва остальные священники, за ними діаконы и псаломщики; священники съ крестомъ на блюдѣ и святымъ Евангеліемъ, первые около епископа; діаконъ съ чашей святой воды и кропиломъ сзади священника съ крестомъ.

Совершается благодарное молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтій и вѣчной памяти, какъ при молебнѣ у войскъ. При пѣніи „Тебе, Бога хвалимъ“ епископъ окропляетъ памятникъ.

Крестный ходъ стоитъ у памятника до прибытія Государя, и только, когда Государь изволитъ отбыть отъ памятника, тогда онъ при пѣніи „Спаси Господи“ возвращается въ прежнемъ порядкѣ въ храмъ.

Сопровождаетъ крестный ходъ и поетъ молебенъ хоръ воспитанницъ епархіальнаго училища и воспитанниковъ духовной семинаріи.

Въ 6 ч. веч. совершается воскресная всенощная.

28-е (воскресенье).

Торжественная литургия (по звону въ 9 час.) въ Каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ (въ соборѣ поетъ архіерейскій хоръ и хоръ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ епархіального училища), по окончаніи которой крестный ходъ, въ порядкѣ ежегодно совершаемаго, къ памятнику, что у Спасской церкви.

Архіерейскимъ служеніемъ совершается литургия и въ церкви Сампсонія (по звону въ 7 часовъ утра) при пѣніи мѣстнаго хора воспитанниковъ церк.-уч. школы и по окончаніи ея обратный крестный ходъ при участіи войскъ (порядокъ тотъ же, что и при шествіи на Шведскую могилу) въ Полтаву. Оба крестные ходы должны сойтись въ 12 часовъ у Спасской церкви, для чего необходимо крестному ходу отъ Шведской могилы выйти не позже 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра, а изъ собора, когда первый приблизится къ Срѣтенской церкви.

Въ церкви Спаса-Нерукотвореннаго Образа служить военное духовенство.

Хоругви и кресты займутъ мѣсто за памятникомъ по Приютской улицѣ, а Иконы въ кіотахъ поставятъ впереди памятника.

По окончаніи благодарнаго молебствія крестный ходъ возвратится въ Соборъ.

### III.

*Проводы Каплуновской Иконы и принесеніе Тихвинской въ Соборъ.*

29-е (понедѣльникъ).

По окончаніи литургии архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ и молебна предъ Каплуновской иконой Богоматери крестнымъ ходомъ, при участіи всего городского духовенства, св. икона препровождается на вокзалъ къ дневному поѣзду на Харьковъ. Начало поздней литургии въ 8 часовъ утра, а начало крестнаго хода не позже 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Передъ внесеніемъ святой иконы въ вагонъ преосвященный владыка осѣняетъ народъ съ окропленіемъ святой водой, и произносятся многолѣтія, какъ и при встрѣчѣ иконы.



Причты Николаевской и Подольской церквей въ преднесеніи креста и хоругвей присоединятся къ крестному ходу противъ своихъ церквей. Послѣдній причтъ—съ иконой Богоматери Тихвинской въ кіотѣ.

По отходѣ поѣзда, крестный ходъ возвращается въ Соборъ съ Тихвинской иконой Богоматери по церемоніалу ежегоднаго перенесенія сей иконы въ соборъ съ тою только разницею, что Тихвинская икона будетъ перенесена въ соборъ не къ пяти часамъ пополудни, а значительно раньше.

Всенощная въ соборѣ соборнымъ духовенствомъ будетъ совершена въ свое время по звону въ 5<sup>1/2</sup> ч.

30 іюня принесеніе въ Полтаву изъ Горбаневки чудотворнаго образа Богоматери въ ежегодно совершаемомъ порядкѣ.

О.о. уѣздные протоіереи, депутаты епархіального съѣзда, сельское духовенство, депутаты отъ приходовъ съ крестами, заявившіе желаніе принять участіе въ церковныхъ юбилейныхъ торжествахъ, благоволятъ прибыть въ г. Полтаву 24 іюня.

---

## I.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

12 іюня, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня возстановленія церковнаго чествованія Св. Княгини Анны Кашинской.

13 іюня, суббота, Преосвященными Епископами Іоанномъ и Георгіемъ совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборѣ на литургіи рукоположенъ во діакона чиновникъ Вилепскаго интендантскаго окружнаго управленія, губернской секретарь Алексѣй Ломиковскій; послѣ литургіи Преосвященными съ градскимъ духовенствомъ отслуженъ

молебствіе по случаю исполнившагося 25-лѣтія обновленной церковно-приходской школы.

14 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Алексѣй Ломиковскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ слѣдующія Богослуженія:

12 іюня, пятница, послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю возстановленія чествованія Св. Княгини Анны Кашинской.

14 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства, Епископа Іоанна, выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 8 февраля Православному Крестовоздвиженскому братству въ приходѣ Трехъсвятительской церкви села Котлова, Золотоношскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для мѣстнаго храма 4-хъ металлическихъ подсвѣчниковъ въ 65 руб., деньгами изъ своихъ средствъ на благоуукрашеніе храма 125 руб. и въ пособіе обществу на постройку церкви 70 р.; почетной попечительницѣ братства настоятельницѣ Красногорскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря игуменіи *Понинъ*—разной церковной утвари на 100 руб.; помѣщику Константину Аркадіевичу *Требинскому*—на постройку церкви 50 руб.; казаку Петру Григоріевичу *Пащенко* и женѣ его Наталіи—плащаницы—30 руб.; казачкѣ Матронѣ Феодоровнѣ *Пащенко съ сыновьями*—металлическаго паникадила 50 р.; казачкѣ Еленѣ Ивановнѣ *Перетяцько*—иконы трехъсвятителей въ кіотѣ, металлической лампы и подножнаго ковра, на сумму 25 р.; казакамъ: Макарію Никифоровичу *Кривко*—шелковаго ковра 20 р.; Захарію Яковлевичу *Гурскому*—полнаго священниче-

скаго облаченія и покрывала для плащаницы 100 р.; Даміану Павловичу *Пащенко* различныхъ иконъ—25 руб., *прити*; *прихожанамъ* Николаевской церкви с. Васютинець, того же уѣзда,—разныхъ иконъ отъ упраздненнаго иконостаса на 200 руб.; *молодымъ юношамъ* села Котлова за сооруженіе на свои средства креста 50 р.; *прихожанкамъ* за приобрѣтеніе на собранныя деньги черного суконнаго покрывала, возлагаемаго на гробы умершихъ, цѣною 18 р.; рабу Божьему *Герасиму*, пожелавшему сохраниться въ неизвѣстности—на постройку церкви 150 р.; рабѣ Божіей *Иринѣ*, также неизвѣстной—Св. Чаши, дискаса, звѣздицы, лжицы и копія 100 р., всего на сумму 1178 р.; 13 мая прихожанамъ Свято-Троицкой церкви города Полтавы *Аннѣ Васильевнѣ Мамонтовой* за пожертвованіе въ приходскую церковь серебряной вызолоченной чаши, на сумму 100 р.; лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, такового же дискаса со звѣздицею 40 р.;—15 р. на позолоту старой чаши и 100 р. на сооруженіе иконы Божіей Матери, именуемой „Умиленіе“; *Емельяну Миксимовичу Шефферу*—дубоваго рѣзнаго кіота съ образомъ Митрофана съ лампадой и подсвѣчникомъ 100 р.; *Никанору Григоріеву Пронти* такового же кіота съ образомъ Маріи Магдалины съ лампадой и подсвѣчникомъ 100 р.; 14 мая прихожанамъ Благовѣщенской церкви с. Остаповки, Лохвицкаго у., *Симеону Высочину*—креста 40 р.; *Аверкію Даниленко*—хоругви—20 р.; *Теодору Токманю*—подсвѣчника 14 р.; прихожанамъ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, того же уѣзда, казаку *Іоанну Галушкѣ*—Евангелія—12 руб. и выносныхъ иконъ двенадцятихъ праздниковъ на 10 руб.; крестьянкѣ *Вассѣ Теодорикинѣ*, *Ксеніи* и *Теодосіи Пелитинѣ*, *Параскевѣ Івашкиной* и *Гликеріи Мележиковѣ*—покрывала на престоль 40 руб.; 4 іюня прихожанамъ *Іоанно-Богословской* церкви с. *Гайшина*, г. Переяславскаго у., казакамъ *Симеону Саминю*, *Борису Дзюбенко*, за пожертвованіе 100 руб. на обновленіе горняго мѣста; казачкѣ *Іустиніи Харченко*—45 р. на обновленіе жертвенника и сооруженіе иконы Божіей Матери 110 руб.; *Петру Кутовому* 1 и 2-му, *Антонію Пицаленко*, *Івану Иванову Дзюбенко*, *Титу* и *Степану Дзюбенкамъ*—101 р. на позолоту 2-хъ Евангелій, 3-хъ на престоль-

ныхъ крестовъ, 7 свѣчника и трехсвѣчника; *старымъ и молодымъ женамъ* за сооруженіе иконы „Св. женъ Мироносицъ“ съ кіотомъ 105 р. священнической ризы 50 руб.; *молодымъ людямъ* обоого пола—75<sup>р.</sup> на покупку 2-хъ шелковыхъ катапетасмъ для царскихъ вратъ, покрывала на престоль и 3-хъ шелковыхъ платковъ; дѣвицамъ: Аннѣ *Колесниченко*, Матронѣ *Приходько*, Евдокіи *Якубъ*, шелковой и шерстяной матеріи для аналогіевъ на 25 р.; казку Іакову *Якубъ* и казачкѣ Маріи *Кутовой* за покупку 2 подризниковъ—22 р.; казаку Евѣимію *Дзюбенко* за посребреніе чаши, дискаса, лжицы звѣздицы—29 р.; вдовѣ псаломщика Анисіи *Браташевской*, женѣ священника Параскевѣ *Браташевской*—25 р. на покупку шелковаго покрывала на престоль; мѣщанину г. Перяслава Дмитрію *Волощенко* и его жень Матронѣ за принесеніе въ даръ церкви 11 аршинъ желтой парчи въ крестахъ и 2-хъ иконъ Спасителя и Богоматери—70 р., всего 757 руб.; доктору Полтавской психіатрической больницы Александру Филиксильмовичу *Мальцеву*, церковному старостѣ Богородице—Знаменской церкви той же больницы Григорію Яковлевичу *Сукачеву*, *служащимъ въ больницѣ старшимъ и молящимся въ храмъ* за приобрѣтеніе въ мѣстную церковь цѣннаго металлическаго облаченія на св. престоль, на сумму 1540 руб.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 14 іюня чиновникъ Виленскаго интенданскаго Окружного управления, губернской секретарь Алексѣй *Ломиковскій* къ Васильевской церкви с. Кропивинець, Роменскаго уѣзда.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщика:* 5 іюня и. д. псаломщика Михайловской церкви м. Устивицы, Миргородскаго у., Аѳанасій *Луценко* въ качествѣ псаломщика; послушникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Іоаннъ *Юрченко* къ Свято-Троицкой церкви с. Березовки, Константиноградскаго у., на 2-е мѣсто.

*Перемѣщены:* 12 іюня *священникъ* Васильевской церкви с. Кропивинець, Роменскаго у., Стефанъ *Чабановскій* къ Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; *псаломщиками:* 4 іюня Петро-Павловской церкви села Мойсеевки, Пирятинскаго у., Гавріилъ *Орловъ* и Покровской

церкви с. Ковалевки, того же уѣзда, Аѳанасій *Ступаченко* одинъ на мѣсто другого; Троицкой церкви с. Березовки, Константиноградскаго у., Михаилъ *Уханъ* къ сей же церкви на 1-е мѣсто; 5 іюня Преображенской церкви с. Великихъ-Будокъ, Роменскаго у., Алексѣй *Рудикъ* и Успенской церкви с. Бѣловода, того же уѣзда, Исидоръ *Каневскій* одинъ на мѣсто другого по желанію.

*Утверждены въ должностяхъ: членами благочинническаго совѣта:* 4 іюня священники: Благовѣщенской церкви села Остаповки, Лохвицкаго у., Павелъ *Малиновскій*; Николаевской с. Озерянъ Алексѣй *Станиславскій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Петра *Благо*; Успенской ц. м. Смѣлаго, Роменскаго у., Павелъ *Рябчевскій*; Николаевской того же мѣстечка Григорій *Гладкій*; Покровской ц. того же мѣстечка Петръ *Хоба*, Преображенской церкви того же мѣстечка Григорій *Рашиевичъ*, кандидатомъ по нимъ—Вознесенской ц. х.х. Хустянскихъ Адрианъ *Малларовскій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Кирилла *Соляникова*; Успенской ц. с. Демекъ, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Боровскій*; Троицкой ц. села Бырновки. Павелъ *Першиковъ*; Петро-Павловской ц. с. Моисеевки Павелъ *Пятиченко*; кандидатомъ по нимъ—Петро-Павловской ц. с. Богдановки Іоаннъ *Плохотинъ*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Григорія *Бѣлинскаго*; 4 іюня благочинный 1 округа, Константиноградскаго у., протоіерей Андрей *Щитинскій* депутатомъ въ засѣданіяхъ Константиноградскаго уѣзднаго земскаго собранія; *завѣдующими мѣстными бесплатными народными библіотеками* священники: Р.-Богородичной ц. с. Ряшекъ, Прилукскаго у., Григорій *Кирпачевъ*; Успенской ц. м. Веприка, Гадячскаго у., Петръ *Фесенко*.

*Уволенъ за штатъ* согласно прошенію 9 іюня 2-й священникъ Покровской ц. с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Павелъ *Дацевичъ*.

*Умершій и сключается изъ списковъ:* 20 мая псаломщикъ заштатный Михайловской ц. с. Хоцекъ, Переяславскаго уѣзда, Матѳей *Лысенко*.

## С П И С О К Ъ

воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, переведенныхъ въ слѣдующій классъ, получившихъ переэкзаменовки и оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*I классъ 1 отдѣленіе*

переведены во 2-й классъ:

1, Антоновская Наталія, Вязовская Вѣра, Данилевская Анастасія, Дудникъ Анна, 5, Забіякина Анна, Зубкова Нина, Ильченко Анна съ наградой 1 степени, Капиносъ Марія, Киріева Зинаида, 10, Карпенко Александра, Коропова Екатерина, Котько Анна, Кремянская Марія, Кущинская Юлія, 15, Лубянская Ксенія съ наградой 2 степени, Михайловская Антонина, Моргуль Лидія—съ наградой 1 степени, Морозъ Евфросинія—съ наградой 1 степени, Оканева Матрона, 20, Панибратъ Софія, Петриченко Зинаида—съ наградой II степени, Петровская Елена, Рашкевичъ Марія, Сохацкая Надежда, 25, Фесенко Наталія переведена безъ экзамена по болѣзни, Фесенко-Навроцкая Татіана, Фесенко-Навроцкая Ольга—съ наградой 2 степени, Холодовская Елена, Черемховичъ Ольга, 30, Штепенко Марія, 31, Яреценко Ольга—съ наградой 2 степени.

Назначены переэкзаменовки:

Коломійцевой Ксеніи—по русскому языку, Комаръ Еленѣ по русскому языку, Судаковой Маріи по русскому языку.

Оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Савченко Марія по малоуспѣшности, оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—Болтова Анна, Григоровичъ Варвара по болѣзни.

*I классъ 2 отдѣленіе:*

переведены во 2-й классъ:

1, Алтуева Ксенія, Безпояскова Евгенія, Бекаревичъ Марія, Бовкунъ Варвара съ наградой 1 степени, 5, Бутовичъ Анна, Бухалкина Ольга, съ наградой 1 степени, Бор-

дують Анна, Войтенко Антонина, Головкова Дарія, 10, Горюнь Дарія, Давидова Людмила, Діаконенко Софія, Ильинская Людмила съ наградой 2 степени, Клименко Вѣра, 15, Ковалевская Наталія съ наградой 2 степени, Копа-Овдѣнко Марія, Корнѣева Ольга, Костенко Александра, Мартиновичъ Ольга безъ экзамена по болѣзни, 20, Мищенко Марія съ наградой 1 степени, Нестеровская Надежда, Попова Ольга съ наградой 1 степени, Попова Зинаида безъ экзамена по болѣзни, Прихожая Елена, 25, Прокоповимъ Марія съ наградой 2 степени, Пясецкая Вѣра, Рогальская Марія, Рогальская Наталія, Роговая Елена съ наградой 2 степени, 30, Савлучинская Юлія, Симонова Вѣра, Терлецкая Александра, Терлецкая Анастасія съ наградой 2 степени, Цареградская Нина, 35 Шинкаренко Марія съ наградой 2 степени, Шинкаренко Параскева съ наградой 1 степени, 37, Яновская Марія.

Назначены переэкзаменовки:

Аванасьевой Антонинѣ по русскому языку, Горѣткиной Варварѣ по русскому языку, Роговенко Клавдіи по русскому языку, Черемховичъ Матронѣ по русскому языку.

*II классъ 1 отдѣленіе:*

**переведены въ 3 классъ:**

1, Баевская Елена, Бѣликъ Ольга, Варгулевичъ Серафима, Власенко Іулія, 5, Гамагина Антопина, Голобородько Марія съ наградой 1 степени, Дамаскина Таисія, Зеленская Александра, Иваницкая Марія, 10, Коломійцева Анна, Кравцова Александра, Костецкая Зинаида, Ксензенко Ирина, Кущинская Евгения, 15, Лабунская Татіана, Липинская Анна, Лисонь Ольга, Маркова Надежда, Мильгевская Ольга, 20, Никитенко Александра, Попова Екатерина съ наградой 1 степени, Рудичева Анна, Савченко Марія, Спижакова Антонина, 25, Терлецкая Нина съ наградой 1 степени, Храпкова Екатерина, Черная Ольга, 28, Шепитковская Таисія.

Назначены переэкзаменовки: 1, Звенигородской Раисѣ — по ариѳметикѣ, Зубковской Елисаветѣ — по географіи, исторіи и пѣнію, Клепачевской Александрѣ — по ариѳметикѣ, Клепачевской Ангелинѣ — по русскому языку, 5, Кущинской Александрѣ — по ариѳметикѣ, Лабунцевой Анастасіи — по

русскому языку, Михайловской Еленѣ—по русскому языку, 8, Навротской Елисаветѣ—по русскому языку и пѣнію.

Оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Савченко Евгенія—по малоуспѣшности. Оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Садковская Елена по болѣзни.

### *II классъ 2 отдѣленіе:*

#### переведены въ 3-й классъ:

1, Аврамова Марія, Базилевская Марія, Бѣликъ Марія, Ващенко Александра, 5, Воскобойникова Марія—съ наградой 1 степени, Волкова Екатерина, Грекъ Лидія, Гонтаровская Марія, Гиренко Александра, 10, Ельчукова Александра—съ наградой 1 степени, Забіякина Надежда, Квитницкая Людмила, Кремьянская Анна, Куликъ Марія, 15, Кутовая Ольга, Коломенская Елена безъ экзамена по болѣзни, Лебединская Анна—съ наградой 1-й степени, Нестерепко Александра, Никифорова Лидія, 20, Орловская Екатерина, Саговская Анастасія—съ наградой 2 степени, Собакарева Софія—съ наградой 1 степени, Сачавецъ Зинаида, Сребродольская Вѣра, 25, Тарасевичъ Вѣра, Тарасевичъ Θεодосія—съ наградой 2-й степени, Торская Елена, 28, Широкова Вѣра.

Назначены переэкзаменовки:

1. Вѣлогриць-Котляревской Платонидѣ—по русской исторіи, Дзинѣ Александрѣ—по географіи, Конорашевой Маріи—по русскому языку, 4, Фесенко Юліи—по русскому языку и русской исторіи.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—Дубина Марія, Капиносъ Ольга и Проскура Параскева—по малоуспѣшности. Оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Пирогова Ольга—по болѣзни.

### *III классъ 1 отдѣленіе:*

#### переведены въ IV классъ:

1, Бутенко Надежда, Бѣловольская Галина, Ващинская Параскева, Власюкъ Раиса, 5, Воблая Зинаида, Гонтаровская Нина, Грузинская Евдокія—съ наградой 2-й степени, Дениско Александра—съ наградой 1-й степени, Дубина



Анастасія, 10, Зеленская Анастасія, Коваленко Евфросинія, Костенко Екатерина, Кравцова Ирина, Кремянская Юлія, 15, Легейда Валентина, Лукьянова Анастасія, Мазиза Клавдія, Минина Галина, Погода Антонина, 20, Просяникъ Марія, Сорокина Елена, Соховичъ Анна—съ наградой 1 степени, Станиславская Ольга—съ наградой 1 степени, Трипольская Калиста, 25, Шеферъ Анна, Яновская Варвара, Ярещенко Лидія, 28, Пшичкина Анна—съ наградой 1 степени.

Назначены переэкзаменовки:

1, Булдовской Неонилъ—по географіи, Бѣлецкой Еленѣ—по географіи, Вуколовой Меланіи—по ариѳметикѣ и русскому языку, Голтвянской Лидіи—по географіи и русскому языку, 5, Грудницкой Маріи—по русскому языку, Дудникъ Лидіи—по русскому языку, Корнѣевой Евдокіи—по русскому языку, Сулятицкой Еленѣ—по русскому языку, Сулятицкой Маріи—по ариѳметикѣ, 10, Чернявской Софіи—по ариѳметикѣ.

Оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Кремянская Фотинія—по малоуспѣшности. Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—Передерій Глафира и Пискунова Неонила—по болѣзни.

*III классъ 2 отдѣленіе:*

переведены въ IV классъ:

1, Антоновская Надежда—съ наградой 1 степени, Антоновская Софія—съ наградой 1 степени, Антоненко Елена, Безпояскова Антонина—съ наградой 1 степени, 5, Гергель Евдокія, Димарова Анна, Діаконенко Анна—съ наградой 1 степени, Дяченко Александра, Заборная Лидія, Заборская Вѣра съ наградой 1 ст., Иваницкая Анна, Клепачевская Зинаида, Комарецкая Елена, Костенко Ксенія, 15, Косьмина Елена—съ наградой 1 степени, Крамаренко Марія, Кроткова Ольга—съ наградой 1 степени, Кучерова Марія, Людкевичъ Анна—съ наградой 1 степени, 20, Орлова Анна, Писаренко Марина—съ наградой 2 степени, Поповичъ Александра, Рвачъ Ольга, Скляръ Марія, 25, Соколенко Марія, Ставевская Александра, Стаховская Капитолина, Терлецкая Мелисса, Тиссаревская Александра, 30, Убійволкъ Акилина, Черемховичъ Зинаида—съ наградой 2 степени, Черницкая Капитолина, Чернявская Софія, 34, Шишацкая Марія.

Назначены переэкзаменовки:

1, Горяновой Ольгѣ—по исторіи, Мароховець Александрѣ—по географіи и исторіи, Никитенко Маріи—по географіи, 4, Спижаковой Александрѣ—по русскому языку.

Отчисляется изъ училища за неявкою по болѣзни—Илляшевичъ Марія.

*IV классъ 1 отдѣленіе:*

**переведены въ V классъ:**

1, Алтуева Марія—съ наградой 1 степени, Воблая Елена—съ наградой 1 степени, Гапонъ Марія, Гееская Зинаида—съ наградой 1 степени, 5, Гороновичъ Анна, Дамаскина Нина,—по болѣзни, безъ экзаменовъ, Данилевская Нина, Донченко Лидія, Дрыждъ Елисавета—съ наградой 1 степени, 10, Дудникъ Анастасія—съ наградой 2 степени, Иваненко Анна, Клепачевская Неонила, Курдиновская Анна, Кучерева Елена—съ наградой 1 степени, 15, Марюхничъ Софія—съ наградой 2 степени, Молокосусъ Марія—по болѣзни, Морозъ Анна, Навроцкая Екатерина, Надержинская Маріамна, 20, Науменко Евдокія—съ наградой 1 степени, Никифорова Домнікія, Онацкая Александра—съ наградой 1 степени, Орловская Таисія, Поставойтова Марія, 25, Роговенко Валентина, Руднева Марія, Соборницкая Софія—по болѣзни безъ экзамена, Степанченко Анна—съ наградой 1 степени, Тюпа Анатолія, 30, Шепитковская Любовь, 31, Ковинская Анна.

Назначены переэкзаменовки:

Заикѣ Аннѣ—по русскому языку, Кириевой Софіи—по географіи и словесности, 3, Яновской Еленѣ—по русскому языку.

*IV классъ 2 отдѣленіе:*

**переведены въ V классъ:**

1, Аврамова Вѣра—съ наградой 2 степени, Антоновская Елена, Бельговская Лидія—по болѣзни безъ экзамена, Волошина Анна, 5 Голобородько Клавдія, Григоровичъ Елена, Гришкова Целагея, Ельчукова Елена, Звенигородская Евдокія, 10, Илляшевичъ Зинаида, Корниевская Елисавета, Курдиновская Анна, Кучерева Паталія, Лисовская Марія,

15, Маркова Ольга,—съ наградой 2 степени, Мащенко Анна—съ наградой 1 степени, Мойсѣяха Любовь, Навротская Евгенія, Новицкая Екатерина—по болѣзни безъ экзамена, 20, Орлова Варвара—съ наградой 1 степени, Павловичъ Ольга, Пискунова Марія, Рабчевская Евгенія—съ наградой 1 степени, Радевичъ-Сегайло Евгенія—съ наградой 2 степени, 25, Скибицкая Екатерина—съ наградой 1 степени, Сулятицкая Евгенія, Фидря Анна, Филиппенко Леонила, Фіалковская Таисія, 30, Чаленко Марія, Шулячевская Лариса—съ наградой 2 степени, 32, Якубовская Александра.

Назначены переэкзаменовки:

1, Каменецкой Зинаидѣ—экзаменъ по русскому языку и ариѳметикѣ, Романовской Аннѣ—по словесности и пѣнію.

Оставляются на повторительный въ томъ же классѣ. Подборская Лидія по прошенію дяди и Симонова Ксенія—по малоуспѣшности.

*V классъ 1 отдѣленіе:*

**переведены въ VI классъ:**

1, Аѳанасьева Анисія, Базилевская Лидія—съ наградой 1 степени, Барановичъ Александра, Безпояскова Лидія—безъ экзамена по болѣзни, 5, Бердникова Марія, Гонтаровская Юлія, Горюновичъ Евдокія, Голтвянская Александра, Дубина Ирина, 10, Дараганъ Вѣра, Дубнякова Людмила—безъ экзамена по болѣзни, Иванецкая Леонила, Игнатова Анна, съ наградой 1 ст., Костецкая Анна, 15, Крамаренко Александра, Кущинская Людмила, Леонтовичъ Евгенія, Мартиновичъ Марія, Мильгевская Татіана, 20, Мильгевская Надежда, Михайлецъ Варвара—безъ экзамена по болѣзни, Маскалова Людмила, Пищаленко Евгенія, Поповиченко Евдокія, 25, Рѣшитъко Елисавета, Савичъ Антонина, Симоновская Людмила, Совачева Александра, Семеренько Стефанида, 30, Тимоѣева Евдокія, Ѳедоренко Нина, Черемховичъ Марія, 33, Шевченко Марія—съ наградой 1 степени.

Назначены переэкзаменовки:

1, Бѣленькой Софія—по письменной работѣ и словесности, Симоновской Мелиссы—по физикѣ, 3, Соховичъ-Банаровской Еленѣ—по письменной работѣ и пѣнію.

Экзамень послѣ каникулъ Власенко Людмилъ — по географіи и алгебрѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Аврамова Елена и Лобачъ-Жученко Неонила по малоуспѣшности.

*V классъ 2 отдѣленіе:*

переведены въ VI классъ:

1, Андриевская Юлія, Базилевская Анастасія, Богдановская Марія—безъ экзамена по болѣзни, Браславская Марія, 5, Вербицкая Лидія, Войтенко Анна, Гороновичъ Анна, Грозинская—по болѣзни безъ экзамена, Дейнека Антонина—по болѣзни безъ экзамена, 10, Димарова Елисавета, Журовская Анна, Зинченко Марія, Каплуновская Марія, Коломенская Екатерина, 15, Корниевская Ольга, Куликъ Елена, Курдиновская Марія—по болѣзни безъ экзамена, Кучерева Нина, Кремянская Елена, 20, Легейда Вѣра—съ наградой 1 степени, Нелѣпова Неонила—съ наградой 2 степени, Пархомовичъ Раиса, Петровская Александра—съ наградой 1 степени, Попова Юлія—по болѣзни безъ экзамена, 25, Ревуцкая Юлія, Садковская Олимпіада, Сквалецкая Вѣра, Солонская Анна, Сокологорская Анна, 30, Спѣвакъ Евдокія—по болѣзни безъ экзамена, Старчикъ Мотрона, Старчикъ Неонила, Стаховская Антонина, Сулятицкая Ольга—съ наградой 1 степени, 35, Фесенко Ольга, Фесенко Любовь—по болѣзни безъ экзамена, Фесенко-Навроцкая Зина, Хорушонова Екатерина, Цареградская Екатерина—по болѣзни безъ экзамена, 40, Чухлѣбова Анна, Шерстюкъ Марія—съ наградой 1 степени, Широкова Анастасія—съ наградой 1 степени, Шкурупій Анна—съ наградой 1 степени, 44, Яновская Софія—по болѣзни безъ экзамена.

Экзамень послѣ каникулъ—Ткаченко Аннѣ—по географіи, по остальнымъ предметамъ освобождена по болѣзни.

## СПИСОКЪ

воспитанницъ, окончившихъ курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году, которыя, какъ кончившія полный

курсъ, на основаніи § III Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, и VII класса, прошедшихъ курсъ дополнительнаго педагогическаго класса.

*VI классъ 1 отдѣленіе.*

1, Антоненко Ольга, Волошина Марія, Головченко Лидія, Гонтаровская Ксенія, 5, Діаконенко Ольга, Жадько-Базилевичъ Марія, Заборская Валентина, Игнатовичъ Анна, Капустянская Евгенія, 10, Коломійцева Софія, Кремянская Татіана, Коркушко Елена, Левченко Людмила, Мильгевская Марія, 15, Нестеровская Марія, Панибратъ Елена, Пирская Анна, Поддубная Евфимія, Полянская Евдокія. 20, Правдиковская Юлія, Процко Любовь, Постовойтова Марія, Сагарда Варвара, Соломаха Лукія, 25, Сокологорская Глафира, Соханева Елена, Сребницкая Марія, Станиславская Вѣра, Стасевская Екатерина, 30, Стасевская Софія, Устименко Марія, Фидровская Анастасія, Чебанова Евгенія, Черемховичъ Наталія, 31, Шишацкая Екатерина.

Пирогова Ольга держитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса послѣ каникулъ—по болѣзни.

*VI классъ 2 отдѣленіе.*

1, Богаевская Валентина, Буницея Марія, Бѣленькая Неонила, Грекъ Анастасія, 5, Гришкова Зинаида, Ельчукова Вѣра, Запороженко Елена, Заславская Антонина, Илляшевичъ Марія, 10, Костецкая Зинаида, Кремянская Евгенія, Курдиновская Александра, Лифаръ Пелагея, Любицкая Марія, 15, Левина Александра, Мильгевская Марія, Навротская Марія, Никифорова Антонина, Орловская Варвара, 20, Павленко Таисія, Пясецкая Юлія, Роговенко Лидія, Руденко Марія, Садковская Софія, 25, Сачавецъ Ольга, Семенова Елена, Соборницкая Анна, Соколовская Антонина, Тарасенко Елена, 30, Тарасенко Олимпіада, Трипольская Марія, Фесенко-Навроцкая Елена, 33, Яновская Лариса. Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ Ку-

товой Софія—по алгебрѣ и геометріи. Крикуновская Лидія держеть экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

### VII классъ.

1, Барановичъ Анастасія, Бородаева Александра, Бутовская Людмила, Варгулевичъ Лариса, 5, Ващинская Елена, Верпета Екатерина, Волкова Марія, Гонтаровская Юлія, Дениско Марія, 10, Дубнякова Елена, Коваленко Марія, Кравченко Таисія, Красина Таисія, Кривусѣва Елисавета, 15, Кривусѣва Софія, Лисовская Евгенія, Морщакова Софія, Пархомовичъ Наталія, Петровская Марія, 20 Романицкая Анна, Савченко Варвара, Сокологорская Марія, Станиславская Марія, Савлучинская Марія, 25, Устимовичъ Вѣра, Фесенко Евгенія, Черняшевская Марія, 28, Ярошевская Марія.

### Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Полтавскаго училищнаго округа и всѣхъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ 1 классъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, о томъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, въ качествѣ *непремѣннаго требованія*, поставляется, чтобы экзамень поступающимъ въ I классъ Епархіальнаго училища производился *изъ полнаго курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь*. Съ своей стороны, Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно своего журнальнаго постановленія отъ 17 ноября 1908 года, утвержденного резолюціей Его Преосвященства, —рекомендуетъ всѣмъ, желающимъ опредѣлить своихъ дочерей въ I классъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, при ихъ подготовкѣ, преимущественное вниманіе обращать на наиболѣе существенные отдѣлы изъ полнаго курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Таковы отдѣлы:

*по Закону Божію:* осмысленное знаніе молитвъ, указанныхъ въ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; такое же знаніе Символа Вѣры, заповѣдей, краткаго начальнаго курса Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, примѣнительно къ учебнику одноклассной церковно-приходской школы.

*По Русскому языку:* Въ приготовительномъ классѣ полагается чтеніе по русски и церковно-славянски. Оно должно научить дѣтей читать свободно, громко, по знакамъ препинанія, съ соблюденіемъ удареній не только на извѣстныхъ слогахъ, но и на важнѣйшихъ для смысла рѣчи словахъ и фразахъ. Чтеніе по-русски должно сопровождаться объясненіемъ непонятныхъ словъ, указаніемъ главнаго предмета статьи и краткимъ и подробнымъ пересказомъ ея содержанія, а славянское—переводомъ употребительнѣйшихъ словъ. Далѣе, требуется заучиванье наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ. Таковыхъ отрывковъ заучивается не менѣе 10-ти. Разучиванье наизусть ведется при вышеуказанныхъ приемахъ чтенія и объясненіяхъ. Грамматическія же понятія должны стоять въ связи съ чтеніемъ статей по хрестоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами. Учащіяся называютъ главный и второстепенные предметы рѣчи въ статьѣ или стихотвореніи и указываютъ главнѣйшія слова, что-либо говорящія объ этихъ предметахъ, выдѣляя эти слова изъ ряда второстепенныхъ при нихъ словъ и останавливая свое вниманіе на вопросахъ къ тѣмъ и другимъ словамъ. А также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи. Дѣтямъ выясняется, что такое предметъ, качество и дѣйствіе, и на какіе вопросы отвѣчаютъ слова, обозначающія то, другое и третье; имъ разъясняютъ, что надо отличать слово, какъ часть рѣчи, отъ обозначаемаго имъ предмета, качества или дѣйствія, подобно тому, какъ звуки отъ буквъ, и, наконецъ, имъ дается понятіе о родѣ и числѣ предметовъ и качествъ и о лицахъ дѣйствія.—Само собой разумѣется, что грамоты не бываетъ безъ письма. Письменные работы учащихся направляются къ приобрѣтенію дѣтьми навыка, во-первыхъ, писать свободно, безъ

раздумья надъ тѣмъ, каково начертаніе того или другого звука; во-вторыхъ, писать по слуху и глазу безъ пропуска буквъ, и, въ третьихъ, умѣло пользоваться і; кромѣ того дѣвочки должны умѣть различать сомнительные гласные звуки, з и ѣ въ срединѣ словъ, а также отличать въ концѣ названій предметовъ и дѣйствій по вопросамъ *ъ* отъ *е* и *з* отъ *ѣ*. Сюда же, наконецъ, относится первоначальное знакомство съ употребленіемъ точки, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ въ концѣ рѣчи. Такова сумма познаній, которая представляетъ приготовительный курсъ, и съ которой дѣти должны являться на экзамень въ I классъ Епархіального училища.

*По ариѳметикѣ*: сознательный устный счетъ въ предѣлахъ 1000, въ особенности сознательный счетъ въ предѣлѣ первой сотни; нумерація чиселъ любой величины; письменное производство четырехъ основныхъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ числами любой величины, по правиламъ десятичной системы счисленія; сознательное и осмысленное рѣшеніе несложныхъ задачъ по плану, преимущественно, устное рѣшеніе въ предѣлахъ 1-й сотни, (примѣнительно къ сборникамъ задачъ, употребляемыхъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ) и знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами.

*По пѣнію*: главнѣйшія пѣснопѣнія, поемая на всенощномъ бдѣніи и на литургіи.

Краткія программы для поступленія въ остальные классы Полтавскаго Епархіального женскаго училища, составленныя примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, съ указаніемъ тѣхъ учебниковъ, по которымъ Совѣтъ училища рекомендуетъ проходить курсы того или иного класса,—можно съ начала 1909 года пріобрѣтать въ канцеляріи Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

2) Не выдержавшіе пріемнаго экзамена въ училище до каникулъ, въ случаѣ желанія вторично экзаменоваться, будутъ испытываться по всѣмъ предметамъ, а не изъ тѣхъ только, по которымъ до каникулъ получили неудовлетворительныя отмѣтки.



3) Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища долгъ имѣть довести до свѣдѣнія духовенства Полтавскаго училищнаго округа о нижеслѣдующемъ:

а) Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей въ число воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища должны подать въ Совѣтъ училища прошеніе о допущеніи таковыхъ къ пріемному испытанію. При прошеніи должны быть приложены надлежащіе документы: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство врача о привитіи оспы, а отъ свѣтскихъ также свѣдѣніе о званіи. б) Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей на церковное или полупереховное содержаніе должны подать въ Совѣтъ училища объ этомъ прошеніе, при которомъ должно быть приложено свѣдѣніе отъ Благочинническаго Совѣта о семейномъ и имущественномъ состояніи просителя, по разосланной о.о. благочиннымъ формѣ сихъ свѣдѣній; прошенія о принятіи на казенное содержаніе безъ такихъ свѣдѣній не будутъ разсматриваться въ Совѣтѣ училища. в) Прошенія о допущеніи къ экзамену и о принятіи на церковное содержаніе должны быть поданы не позже 10 августа; къ этому же сроку должны представить свѣдѣнія о состояніи и родители тѣхъ воспитанницъ училища, кои пользовались въ минувшемъ учебномъ году церковнымъ содержаніемъ или стипендіей. г) Плата за содержаніе въ училищѣ съ лицъ духовнаго званія 130 руб. въ годъ, причемъ за первый годъ, на первоначальное обзаведеніе, прибавляется еще 40 руб. Деньги предположено взимать (вопросъ объ этомъ внесенъ на разсмотрѣніе имѣющаго быть 8 іюля с. г. Епархіального Съѣзда духовенства), въ слѣдующіе сроки: передъ началомъ занятій, за 1-ю треть—60 р., послѣ Рождества Христова, за 2-ю—45 р. и послѣ праздниковъ Пасхи—25 р. Плата за первоначальное обзаведеніе взимается въ тѣ же сроки, слѣдующими суммами:—15 р.,—15 р. и 10 р. Плата съ лицъ инословныхъ:—180 р. за содержаніе и 50 р. за правоученіе; поступать она должна будетъ въ сроки, установленныя для воспитанницъ духовнаго званія, суммами: 1-я треть—75 р. за содержаніе и 25 р. за правоученіе, 2-я треть—65 р. за содержаніе и 25 р. за правоученіе и 3-я треть—40р.

за содержаніе. Плата на первоначальное обзаведеніе та же, что и для воспитанницъ духовнаго званія, и въ тѣ же сроки. *Дѣти тѣхъ лицъ, которыя не внесутъ положенной платы за 1-ю треть въ началъ учебнаго года, совсѣмъ не будутъ приняты въ училище* (Постановленіе XIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, журн. № 13, 14 іюня 1906 г.). д) При Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ 7-й педагогическій классъ; принимаются въ немъ безъ экзамена окончившія 6-ть классовъ Епархіальныхъ училищъ въ 1907/8 и 1908/9 учебн. годахъ. Казенныхъ вакансій нѣтъ; плата за содержаніе и обученіе та же, что и въ остальныхъ классахъ. Прошенія подаются до 10-го августа. е) Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 4 апрѣля 1907 г. за № 2161, лѣтнія каникулы продолжаются по 15-е августа. Посему назначены слѣдующіе сроки явки воспитанницъ послѣ каникулъ: испытанія воспитанницъ, которымъ даны переэкзаменовки, будутъ произведены 17 и 18 августа, приемные экзамены—19—22 августа; 23—25 августа будутъ разсмотрѣны результаты повѣрочныхъ и приемныхъ испытаній; 26-го августа—явка остальныхъ воспитанницъ для учебныхъ занятій. е) Въ училищѣ въ настоящее время имѣется свободныхъ вакансій: въ I классѣ—75, III классѣ—8, въ IV классѣ—3, въ V классѣ—9 и въ VII классѣ—40.

### Отъ Совѣта Ждановской второкласной учительской женской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ школу, что:

1) приемъ ученицъ въ наступающемъ учебномъ году будетъ произведенъ 1 и 2 сентября.

2) Въ 1-е отдѣленіе школы могутъ поступать дѣвицы всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, окончившія курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, земскихъ, двухклассныхъ и др., въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, обязательныя къ изученію пѣнія.

3) Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ подаются въ Совѣтъ школы съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи, б) медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы и о состояніи здоровья, в) свидѣтельства объ образованіи (у кого такое имѣется) и г) удостовѣренія приходскаго священника о способностяхъ и благонаравіи поступающей ученицы.

4) Годовая плата за содержаніе въ общежитіи—65 рублей, которая вносится въ три срока:—25 руб. при поступленіи, 25 руб. послѣ рождественскихъ вакацій, отъ 7 до 10 января, и 15 руб. послѣ пасхальныхъ вакацій. Всѣ ученицы, вновь поступающія въ общежитіе, платятъ единовременно 6 р. на первоначальное обзаведеніе, которые вносятся при поступленіи. Кромѣ того, всѣ ученицы, какъ живущія въ общежитіи, такъ и не живущія, вносятъ въ началѣ года по 5 руб. за право пользованія книгами, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

5) Стипендій при школѣ не имѣется.

6) Въ общежитіи школы помѣщается 37 учениць; остальные живутъ на частныхъ квартирахъ, одобренныхъ Совѣтомъ школы, съ платой отъ 7 до 9 руб. въ мѣсяць.

7) Воспитанницы, живущія въ общежитіи, пользуются отъ школы столомъ (чай съ бѣлымъ хлѣбомъ утромъ и вечеромъ, обѣдъ изъ 2-хъ, а въ воскресные и праздничные дни—изъ 3-хъ блюдъ, и ужинъ), мойкой бѣлья и постелью (кровать, матраць и одѣяло).

Одежду и обувь ученицы должны имѣть въ такомъ количествѣ:

1. Платье шерстяное или бумажное—коричневаго цвѣта, простаго покроя (юбка косая и пришитой лифъ)	2 платья.
2. Передникъ бѣлый	1
3. „ черяый	1
4. Рубахъ	6
5. Платковъ носовыхъ	6
6. Чулокъ теплыхъ	2 пары.
7. „ лѣтнихъ	4 „
8. Нижнихъ цвѣтныхъ юбокъ	4

9. Простынь . . . . .	3
10. Наволокъ . . . . .	3
11. Полотенець . . . . .	3
12. Платокъ головной теплый . . . . .	1
13. „ „ лѣтній . . . . .	1
14. Подушка головная . . . . .	1
15. Ботинки . . . . .	1
16. Галоши глубокіе . . . . .	1
17. Зимнее пальто или кофта . . . . .	1

## Программа испытанія въ 1-е отдѣленіе.

### *А. Законъ Божій.*

По Закону Божию ученицы должны 1) правильно читать молитвы (см. программу церк.-прих. школъ), переводить ихъ на русскій языкъ и кратко передавать содержаніе ихъ.

2. Событія Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ рассказывать послѣдовательно, сознательно и обстоятельно, знать наизусть тропари двенадцатыхъ праздниковъ и переводить ихъ.

3) Знать раздѣленіе Символа вѣры съ переводомъ на русскій языкъ и краткимъ объясненіемъ cadaго члена.

4) Понятіе о таинствѣ съ указаніемъ, какая благодать подается въ каждомъ Таинствѣ, и важнѣйшія дѣйствія, при совершеніи Св. Таинствъ. 5) Раздѣленіе молитвы Господней на прошенія съ краткимъ объясненіемъ ихъ. 6) Понятіе о Богослуженіи, о храмѣ, о священнхъ одеждахъ, о церковной утвари. 7) Важнѣйшіе посты и праздники православной церкви. 8) Порядокъ всенощнаго бдѣнія и литургіи съ объясненіемъ литургіи Св. Василия Великаго, Св. Іоанна Златустаго и Преждеосвященныхъ Даровъ.

### *Б. Славянское чтеніе.*

Правильное, сознательное чтеніе по Евангелію, Часослову и Псалтири—съ переводомъ на русскій языкъ.

## *В. Церковное пѣніе.*

Пѣніе молитвъ, тропарей двенадесятихъ праздниковъ, пѣснопѣній литургій, вечерни и всенощнаго бдѣнія; квадратныя ноты.

### *Г. Русское чтеніе.*

Толковое чтеніе статей съ передачей содержанія. Выразительное чтеніе стихотвореній и басенъ (наизусть). Письмо безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и искаженія словъ. Умѣнье различать члены предложенія и части рѣчи.

### *Д. Счисленіе.*

Основательное знаніе нумераціи, до милліарда, рѣшеніе задачъ на всѣ 4 ариметическія дѣйствія—цѣлыя, отвлеченныя, простыя и составныя имѣнованныя числа. Русскія мѣры. Раздробленіе и превращеніе. Квадратныя и кубическія мѣры. Задачи на время. Устный бѣглый счетъ въ предѣлѣ 1000. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Умѣнье письменно передать планъ и рѣшеніе задачи. Переэкзаменовки 31 августа. Съѣздъ ученицъ 2-го сентября. Молебень и начало занятій—3 сентября.

Лица, желающія имѣть подробную программу всѣхъ отдѣленій школы, могутъ выписать такую изъ книжнаго склада Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства.

## III.

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ:* 15 апрѣля мѣщанинъ города Лубенъ Владиміръ Абрамовичъ *Португаловъ*, 19 лѣтъ, священникомъ Покровской церкви с. Низшаго Булатца, Лубенскаго у., Іоанномъ *Морашко*, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“, при воспріемникахъ: студентъ Рижскаго политехническаго института 4 курса Александръ Андреевичъ *Жуковъ* и женъ священника Маріи Косминичнѣ *Морашко*;—10 іюня мѣщанинъ г. Новгородсѣверска Мордухъ Вульфъ *Денькевичъ*, 20 лѣтъ, священникомъ Трехсвятительской церкви г. Прилукъ Виталиемъ *Тарасевичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Илія*“, при воспріемникахъ: и. д. начальника Прилукской тюрьмы подъесаулъ Петръ Ѳеодоровичъ *Доможировъ* и дочери потомственнаго почетнаго гражданина Викторіи Васильевнѣ *Роевой*; 14 іюня мѣщанка Кіевской губерніи г. Василькова Рахиль Іаковлева *Эдельштейнъ*, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „*Ксенія*“, священникомъ Преображенской церкви г. Перяслова Іліею *Костецкимъ* при воспріемникахъ: дворянахъ Григоріи Константиновичѣ *Яновскомъ* и Вѣрѣ Петровнѣ *Лонгиной*.

## Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ, что: 1) одежда послѣднихъ должна строго соответствовать установленной формѣ. Тужурки должны быть двубортныя чернаго сукна, такого—же цвѣта должны быть и блузы и панталоны. Длина одежды должна быть вполнѣ приличная; тужурка и блузы должны закрывать весь корпусъ, а не доходить только до поясницы, како это нерѣдко допускаютъ себѣ въ своихъ костюмахъ воспитанники. Ношеніе тужурокъ и фуражекъ „хаки“, ру-

бахъ красныхъ, синихъ, пестрыхъ и вообще всякое отступленіе отъ установленной формы и цвѣта одежды строго воспрещается, будетъ разсматриваться, какъ намѣренное нежеланіе воспитанника подчиняться требованіямъ школьной дисциплины и повлечетъ за собой самыя строгія взысканія.

2) Квартіры воспитанниками семинаріи могутъ наниматься только рекомендованныя инспекторомъ и съ его вѣдома.

3) Своекоштные воспитанники семинаріи обязаны имѣть учебники по предметамъ класса; при чемъ учебники цѣною до 1 рубля должны быть у каждаго воспитанника, а цѣною свыше рубля одинъ на 2 воспитанниковъ. Деньги на учебники Правленіе семинаріи просить присылать на его имя въ виду того, что воспитанники часто тратятъ ихъ на другія потребности. Неимѣніе учебниковъ и происходящая отсюда малоуспѣшность будутъ разсматриваться, какъ нежеланіе учиться и повлекутъ за собой увольненіе изъ семинаріи.

При семъ прилагается списокъ учебниковъ, необходимыхъ для каждаго класса.

### *VI классъ.*

Св. писаніе Херасковъ . . . . .	2 р. 30 к.
Догматическое Богословіе—Малиновскій 2-я ч.	1 „ 50 „
Нравственное богословіе—Олесницкій . . . . .	1 „ 40 „
Обличительное Богословіе—Елифановичъ . . . . .	1 „ 35 „
Церковная исторія—русская—Знаменскій . . . . .	1 „ 75 „
Исторія и обличеніе раскола—Ивановскій 2-я ч.	1 „ 50 „
Исторія и обличеніе Штундис. сектъ и духов- борчества—Терлецкій . . . . .	1 „ 50 „
Методика—Сосновскій . . . . .	1 „ 35 „
Каноника—Нечаевъ . . . . .	1 „ 70 „
Гомилетика—Поторжинскій . . . . .	1 „ 50 „
Евангеліе . . . . .	— „ 75 „
	<hr/>
	16 р. 60 к.

### *V классъ.*

Св. писаніе—Боголѣзовъ . . . . .	2 р. 25 к.
Догматическое богословіе Малиновскій 1-я ч.	1 „ 25 „
Церковная исторія (общая) Смирновъ 1-я ч.	2 „ — „

Церковная исторія (общая) Смирновъ 2-я ч.	—	р. 80 к.
Литургика Нестеровскій 1-я ч.	1	„ 20 „
„ Нестеровскій 2-я ч.	1	„ 20 „
Гомилетика Фаворовъ.	—	„ 80 „
Сборникъ проповѣдей—Бунаковъ.	5	„ — „
Исторія раскола—Ивановскій 1-я ч.	1	„ 50 „
Методика—Сосновскій	1	„ 35 „
Дидактика—Миропольскій	—	„ 65 „
Евангеліе.	—	„ 75 „
		<hr/>
		18 р. 75 к.

### I V к л а с с ъ.

Св. писаніе—Нарциссовъ	1	„ 25 „
Р. Библия ч. IV-я	—	„ 60 „
Основное Богословіе—Николинъ	1	„ 25 „
Исторія философіи—Страховъ	1	„ 25 „
Начальныя основанія философіи—Кудрявцевъ	1	„ 75 „
Физика—Краевичъ	2	„ 50 „
Космографія—Щербакова	1	„ 20 „
Церковная исторія—Смирновъ 1-я ч.	2	„ — „
Греческій языкъ—Орловскій и Фаминскій	—	„ 45 „
Латинскій языкъ—Носовъ 2-я ч.	1	„ 50 „
„ „ Лактанцій-Гурьева	—	„ 85 „
		<hr/>
		14 „ 05 „

### I I I к л а с с ъ.

Св. писаніе Аѳанасьевъ III ч.	1	„ 50 „
Рус. Библия III-я ч.	—	„ 40 „
Логика Ланге	1	„ — „
Психологія Гобчанскій	1	„ 70 „
Исторія литературы (Незеленовъ 2-я ч.	1	„ — „
(Глѣбовъ.	1	„ 20 „
Отечественная исторія Елпатьевскій	1	„ 40 „
Геометрія Давидова	1	„ 35 „
Тригонометрія Малининъ	—	„ 60 „
Логаріемы Пржевальскій	—	„ 75 „
Греческій языкъ Демосеенъ.	—	„ 80 „
Латинскій языкъ Носовъ 2-я ч.	1	„ 50 „
		<hr/>
		13 „ 20 „



Нѣмецкій языкъ Крафтъ 3-я ч. . . . .	— р. 40 к.
Французскій языкъ Игнатовичъ . . . . .	1 „ 10 „

13 р. 60 к. для изучающихъ  
нѣмецкій яз. 14 р. 30 к. для  
изучающихъ французскій языкъ.

### II классъ.

Св. писаніе Аванасьевъ 2-я ч. . . . .	1 р. 50 к.
Рус. Библия 2-я ч. . . . .	— „ 60 „
Литература—Порфирьевъ . . . . .	1 „ 20 „
„ Незеленовъ 1-я ч. . . . .	1 „ — „
Хрестоматія Галахова 2-я ч. . . . .	1 „ 90 „
Гражданская исторія средняя Ивановъ . . . . .	— „ 60 „
„ „ новая Биноградовъ . . . . .	— „ 90 „
Геометрія Давидова . . . . .	1 „ 35 „
Греческій языкъ Одиссея или 1-я или 2-я ч. . . . .	1 „ 25 „
Латинскій языкъ Носовъ 2-я ч. . . . .	1 „ 50 „

11 р. 80 к.

Нѣмецкій языкъ Крафтъ 2-я ч. . . . .	— „ 40 „
--------------------------------------	----------

12 р. 20 к.

Французскій языкъ Игнатовичъ . . . . .	1 „ 10 „
--	----------

12 р. 90 к.

### I классъ.

Св. писаніе Хераскова . . . . .	1 „ — „
Словесность Ливановъ . . . . .	1 „ — „
„ Галахова 1-я . . . . .	1 „ 90 „
Гражданская исторія древняя Ивановъ . . . . .	— „ 60 „
Алгебра Киселевъ . . . . .	— „ 80 „
Греческій языкъ Анабизисъ . . . . .	— „ 80 „
„ „ Кирождія . . . . .	1 „ — „
Латинскій яз. Носовъ 1-я ч. . . . .	1 „ 25 „

8 р. 35 к.

Нѣмецкій языкъ Крафтъ . . . . .	— „ 60 „
---------------------------------	----------

8 р. 95 к.

для изучающихъ нѣмецкій яз.

Французскій языкъ Игнатовичъ . . . . .	1 „ 10 „
--	----------

9 р. 45 к.

для изучающихъ франц. яз.

## Къ свѣдѣнію вольнослушателей богословскихъ классовъ.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ слушать богословскія науки въ V и VI классахъ, что всѣ означенныя лица будутъ допускаться къ слушанію богословскихъ наукъ только послѣ повѣрочныхъ испытаній: по сочиненію, катихизису, русской гражданской исторіи и исторіи русской литературы. Испытанія будутъ производиться въ предѣлахъ программъ и курсовъ церковно-учительской школы. Въ текущемъ году въ виду краткости оставшагося до начала учебныхъ занятій времени испытанія будутъ произведены только по сочиненію (литературнаго характера) и катихизису (пространный катихизисъ м. Филарета).

### Отъ Испытательной Комиссіи при Полтавской духовной семинаріи.

Испытательная Комиссія при Полтавской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія лицъ, ищущихъ званія псаломщика, что программа испытаній на званія псаломщика въ настоящее время съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Прилукскаго, дополнена новыми вопросами по катихизису, церковно-славянскому и русскому языку, ариѳметикѣ и географіи; при чемъ введены и новыя учебныя руководства. По катихизису—„изложеніе православно-христіанскаго ученія“, протоіерей П. Боброва; по церковно-славянскому и русскому языку—„Обученіе церковно-славянскому чтенію“ Ильминскаго и „Русская грамматика“ Максимова, изд. 1907 г.; по ариѳметикѣ „Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ“ Васильева и сборникъ задачъ Арженикова, годъ 1-й, или другой подобный; по географіи—„Учебная книга географіи“—общія свѣдѣнія К. Смирнова (курсъ низшихъ учебныхъ заведеній), изданіе 1908 г. въ объемѣ 1—88 стр. (до обозрѣнія государствъ). Подробныя дополненія указаны въ самыхъ программахъ, которыя можно пріобрѣтать только въ Складѣ Святомакарьевскаго братства (Полтава, Мало-Петровская улица).

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. цензуры. 1 іюля 1909 г.

Полтава. Типо-Литограф. Т. Д. И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

1-го Іюля

№ 19.

1909 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### С л о в о

въ день празднованія двадцатипятилѣтія со времени утвержденія въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ Россіи, 13 Іюня, 1909 года. \*)

Сегодня исполнилось ровно 25 лѣтъ со времени утвержденія въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III правилъ о нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Этимъ высоко мудрымъ и славнымъ актомъ своего правленія незабвенный Государь Императоръ призвалъ церковныя школы къ жизни, пробудилъ ихъ къ энергичной и плодотворной дѣятельности, поднялъ ихъ на должную высоту своего назначенія, послѣ многолѣтняго ихъ прозябанія и даже, можно сказать, полного замиранія, влѣдствіе неблагоприятно сложившихся для нихъ историческихъ условій ихъ существованія въ нашемъ отечествѣ.

Церковная школа существуетъ въ нашемъ отечествѣ не 25 лѣтъ и не 125 лѣтъ, а почти тысячу лѣтъ. Она появилась у насъ въ Россіи еще при благовѣрномъ князѣ Владимірѣ, одновременно съ распространеніемъ православной христіанской вѣры въ нашемъ отечествѣ, и появленіе ея

\*) Произнесено въ Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ на архіерейскомъ служеніи.

находится въ тѣснѣйшей связи съ крещеніемъ русскаго народа, представляя собою то самое оглашеніе или наставленіе въ истинахъ вѣры и благочестія, которое, какъ и въ древней церкви, должно для взрослыхъ предшествовать крещенію, а для младенцевъ—послѣдовать за нимъ, какъ только они прійдутъ въ возрастъ. Въ томъ и другомъ случаѣ въ этомъ оглашеніи или наставленіи исполняется заповѣдь Спасителя „шедше научите... крестьяще“..., данная св. Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви. И вотъ, слѣдуя заповѣди Божественнаго Учителя, пастыри русской Церкви, при крещеніи русскаго народа, научали или наставляли его истинамъ вѣры и благочинія, заводя для этого особыя огласительныя училища, которыя и есть ни что иное, какъ наши церковныя школы. При этомъ, такъ какъ оглашеніе или наставленіе дѣтей и отроковъ въ вѣрѣ и благочестіи составляетъ необходимую обязанность каждаго священника, то и руководителемъ и наставникомъ въ церковной школѣ, прежде всего, значить, долженъ быть никто иной, какъ только священникъ.

Таково происхожденіе церковно-приходской школы у насъ въ Россіи.

Это происхожденіе ея въ достаточной степени опредѣляетъ и ея программу. Главное и существенное въ ней, какъ сказано выше,—наставленіе въ истинахъ вѣры и благочестія. А это достигается путемъ наученія дѣтей грамотѣ, и не только русской, но и славянской, такъ какъ для наставляемаго недостаточно только слышать слово, а надобно и самому умѣть читать священныя и вообще духовно-назидательныя книги, а такія книги большею частью написаны на славянскомъ языкѣ; учить же только устно, въ особенности дѣтей и отроковъ,—значить писать на песокѣ, какъ сказалъ еще нашъ безсмертный первоучитель св. Кирилль. Съ наученіемъ грамотѣ неразрывно соединенно и наученіе письму. Столь же тѣсно связано съ наставленіемъ въ вѣрѣ и наученіе дѣтей церковному пѣнію, такъ какъ оно вводитъ ихъ въ ближайшее участіе въ церковномъ богослуженіи, помогаетъ имъ всѣмъ сердцемъ и душою возноситься къ Богу. Наконецъ, наученіе счисленію, необходимому для всякаго грамотнаго человѣка, завершаетъ не сложную программу церковно-приходской школы. Но этимъ не

закрывается вовсе еще путь ко всякаго рода дополнительнымъ знаніямъ—рукодѣльямъ, ремесламъ и друг.,—такъ какъ Церковь, какъ заботливая Мать, не можетъ оставаться безучастной зрительницей и относительно матеріальныхъ нуждъ своихъ чадъ. Не даромъ же и Спаситель сказалъ нѣкогда своимъ ученикамъ, въ виду жалкаго положенія Его голодныхъ слушателей: «вы дайте имъ ѣсть» (Лук. 9, 13.)

Итакъ церковная школа, родившись у насъ въ Россіи подъ сѣнію Православной Церкви, на основаніи заповѣди Самаго Спасителя, и составляя ея существенную и необходимую принадлежность, является тѣмъ источникомъ духовнаго свѣта, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго ко Христу,—тѣмъ источникомъ свѣта, который составляетъ людей въ истинахъ вѣры и благочестія и служитъ для нихъ залогомъ благополучія и земнаго и небеснаго.

Появившись въ нашемъ отечествѣ на зарѣ христіанства, церковныя школы, до половины прошлаго столѣтія, служили самымъ главнымъ свѣточемъ, просвѣщавшимъ русскій народъ. Правда, этотъ источникъ свѣта былъ не особенно ярокъ и обилень. Немного знаній давала тогдашняя церковная школа: учили въ ней молитвамъ, чтенію псалтыри, часослова, письму и не вездѣ счисленію. Но не въ этомъ была суть; не въ знаніяхъ было значеніе церковной школы, а въ благотворномъ въ высшей степени вліяніи ея на сердца и умы ея питомцевъ. Она была сильна тѣмъ, что насаждала и укрѣпляла въ народѣ сѣмена вѣры и благочестія; она, на камни этой вѣры, воспитывала сильные, твердые, терпѣливые, способные переносить всякія невзгоды и бѣдствія, характеры въ русскомъ народѣ; она давала просвѣщеніе, хоть и не особенно научное, но за то—глубоко религіозное и высоко патріотичное; она учила русскій народъ любить всѣмъ сердцемъ свою Родину-Русь Святую, учила безтрепетно умирать за вѣру православную, за Царя Самодержавнаго, за славу и честь своего отечества; она учила людей жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ, если только этого потребуетъ Государь или благо отечества. И если русскій народъ не совершенно загрузѣлъ, если онъ не одичалъ, если не лишился своихъ природныхъ качествъ, не смотря на трехвѣковое монгольское иго и всякія другіе пе-

чальныя событія въ его жизни; если, не смотря ни на какія бури и вихри въ своей исторической жизни, не погасла въ немъ искра любви къ Православной Церкви, Царю и отечеству, то всѣмъ этимъ, несомнѣнно, русскій народъ обязанъ своей старушкѣ—церковной школѣ. Въ этомъ отношеніи значеніе ея безконечно велико и важно.

Но, къ великому прискорбію и несчастью для русскаго народа, съ половины прошлаго столѣтія начинается упадокъ ея. Появились новые дѣятели на нивѣ русскаго обученія и воспитанія и повели русскую школу другимъ путемъ; церковная же школа была совершенно оттерта и забыта, какъ отсталая и ненужная. Произошелъ весьма замѣтный разрывъ школы съ Церковью, и на смѣну явились западныя новости въ педагогіи, явились новые приемы и новые авторитеты обученія и воспитанія: Коменскій, Песталоцци и друг. стали своего рода кумирами, въ которыхъ вѣрили и которыхъ только и слушались. Псалтырь и часословъ, — эти драгоценнѣйшія руководства въ дѣлѣ первоначальнаго наставленія отроковъ въ вѣрѣ, — потеряли свое вѣковѣчное значеніе въ этой новой школѣ, и въ мѣсто того, начинали обученіе съ пѣсенъ, шутокъ, прибаутокъ, которыми, повидимому, увлекались дѣти, но предъ которыми, сначала съ изумленіемъ, а потомъ и съ негодованіемъ, разводили руками отцы и матери. Вслѣдствіе этого, церковная школа, забытая и отверженная, стала постепенно хирѣть и, наконецъ, почти совсѣмъ замерла...

Но вотъ 25 лѣтъ тому назадъ съ высоты царскаго престола раздался призывъ къ русскому духовенству—вновь взяться за свое исконное, близкое и родное дѣло воспитанія и обученія въ церковной школѣ. „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, начерталъ Государь Императоръ на правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, долженствовавшихъ внести новую, свѣтлую и радостную эпоху въ жизнь этихъ школъ. Быстро распространился этотъ царскій призывъ по лицу земли русской, изъ городовъ проникъ онъ въ самыя отдаленныя и глухіе углы и вездѣ встрѣтилъ въ духовенствѣ самый горячій, самый сочувственный откликъ и полную готовность всѣми силами приняться за пробужденіе къ жизни и поднятіе на должную

высоту своей родной и близкой церковной школы, на которую теперь сама собою возлагалась великая и трудная задача—укрѣпить и утвердить въ народѣ тѣ вѣковые устои русскаго государства, которые были весьма расшатаны и поколеблены многолѣтнимъ хозяйничаньемъ въ школахъ приверженцевъ западно-европейской культуры.

И вотъ, дружными усиліями духовенства, церковная школа, пробудившись отъ многолѣтняго сна, снова, пустилась въ путь..

Но, какъ и слѣдовало ожидать, послѣ продолжительной спячки, она встала и вышла въ путь слабой, нерѣшительной и боязливой; тѣмъ болѣе,—что и пустилась-то она въ путь совершенно, можно сказать, нищей, бѣдной, безъ всякихъ путевыхъ запасовъ, безъ всякихъ средствъ матеріальныхъ, столь необходимыхъ ей для внутренняго и внѣшняго своего преуспѣянія.

Точь въ точь какъ св. Апостолы, при отправленіи на проповѣдь, по заповѣди Спасителя, не взяли въ дорогу ни золота, ни серебра, ни мѣди, ни хлѣба, ни лишней одежды. Но этого мало: едва только она обнаружила признаки своего возрожденія и оживленія, какъ со всѣхъ сторонъ набросились на нее, не давъ ей даже еще твердо и на ноги стать, враги ея. И столько же у ней оказалось этихъ враговъ! И сколько они создавали ей всевозможныхъ преградъ къ успѣшному выполненію ею своей великой и святой задачи!... Но, не взирая на всѣ эти препятствія къ своему развитію и жизнедѣятельности, не смотря на все свое матеріальное убожество, не смотря на всѣ козни враговъ ея, церковная школа, благодаря дружнымъ и энергичнымъ усиліямъ духовенства, не остановилась на своемъ пути, но все таки пошла впередъ, съ твердой вѣрой въ крѣпость своихъ духовныхъ силъ, въ великое и важное свое назначеніе, съ вѣрой въ сочувствіе и расположеніе къ ней православнаго русскаго народа. И эта вѣра не обманула школу и ея труженниковъ. Православный русскій народъ сразу же оцѣнилъ по достоинству эту, не блестящую своею внѣшностью, но сильную, могущественную своимъ духомъ, своимъ твердымъ церковно-государственнымъ направленіемъ, школу и сразу же настойчиво сталъ стучаться въ ея двери; онъ сразу узналъ въ ней свою старую, родную и дорогую его сердцу наставницу и руководительницу въ религіозно нравственной жизни, а потому и устре-

мился тотчасъ къ ней, ища у нея себѣ наставленія и утѣшенія среди окружавшей его тьмы заблужденія, невѣрія и пороковъ... Но не сразу могла церковная школа удовлетворить этой духовной жаждѣ народа; слишкомъ бѣдна она была матеріально, бѣдна была помѣщеніемъ, учителями, содержаніемъ, бѣдна всѣми внѣшними условіями своего существованія. Пришлось много потрудиться духовенству, прежде, чѣмъ она поставлена была въ этомъ отношеніи на надлежащую высоту.

Но могучій духъ ея побѣдилъ всѣ эти внѣшнія невзгоды...

Прошло 25 лѣтъ со времени ея возрожденія и выступленія на путь церковно-государственной жизни и дѣятельности, и—что же мы теперь видимъ?... Нашему мысленному взору представляется теперь дивная, величественная картина состоянія церковныхъ школъ въ Россіи: изъ нѣсколькихъ десятковъ школъ, ютившихся гдѣ-то въ церковныхъ сторожкахъ, въ причтовыхъ домахъ, съ убогой обстановкой, съ незначительнымъ количествомъ учащихся въ нихъ, какъ это было на первыхъ порахъ,—мы имѣемъ теперь 42,000 церковныхъ школъ и болѣе 4 милліоновъ учащихся въ нихъ; всѣ эти школы имѣютъ собственныя, вполне удовлетворяющія своему назначенію, помѣщенія, всю необходимую обстановку, имѣютъ правоспособныхъ учителей и учительницъ, имѣютъ болѣе или мѣнѣе удовлетворительное содержаніе для нихъ. Откуда все сіе? Что за дивная перемѣна? Гдѣ церковная школа взяла средства для такого своего перерожденія?... Средства эти отчасти даны правительствомъ, по повелѣнію въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III, который такъ высоко цѣнилъ эту школу, считая ее по всей справедливости самымъ вѣрнымъ и надежнымъ орудіемъ для укрѣпленія и поддержанія въ государствѣ его вѣковыхъ устоевъ. Но еще большую жертву на благоустройство этой школы принесъ православный русскій народъ: десятки милліоновъ своихъ трудовыхъ средствъ онъ добровольно пожертвовалъ на благоустройство этой школы и свыше 5 милліоновъ даетъ ежегодно на поддержаніе ихъ на должной высотѣ.

Всѣ классы, всѣ сословія русскаго народа,—дворяне и крестьяне, купцы и мѣщане, свѣтскіе и духовные,—всѣ сли-



лись въ одномъ общемъ стремленіи поддержать церковную школу, всё понесли свои добровольныя, а не принудительныя, какъ для школъ другихъ вѣдомствъ, лепты на пользу церковно-школьнаго дѣла. И что особенно трогательно, такъ это-то, что многіе сыны православной Церкви, отходя въ загробный міръ, считали полезнымъ и спасительнымъ для своей души пожертвовать, по завѣщанію, часть своего имущества на устройство и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ. Такъ, въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ, еще такъ недавно, три почившихъ ревнителя церковно-школьнаго дѣла оставили въ пользу мѣстныхъ (свято-Троицкихъ) церковно-приходскихъ школъ довольно крупныя суммы.

Такъ глубока и сильна вѣра въ народѣ въ свою церковную школу.

И не напрасно вѣрить православный русскій народъ въ свою церковную школу. Она на всемъ протяженіи своей многовѣковой исторіи оказала уже и въ будущемъ окажетъ великую, незамѣнимую услугу своему отечеству. Воспитывая подрастающія поколѣнія въ духѣ православной вѣры и Церкви, въ духѣ любви и преданности престолу и отечеству, обучая ихъ почитанію родителей, повинновенію властямъ, мирной и согласной жизни со всѣми, честному труду и довольству своимъ жребіемъ, церковная школа всѣмъ этимъ укрѣпляетъ и поддерживаетъ тѣ вѣковыя начала жизни русскаго народа, которыя всегда были и будутъ залогомъ его счастливой, мирной и безпечальной жизни на землѣ и достиженія блаженнаго покоя на небесахъ.

Въ существованіи церковной школы на Руси—миръ и благоденствіе русскаго народа, залогъ его спокойной и безмятежной жизни, охрана отъ всякихъ губительныхъ увлеченій и соблазновъ.

Въ особенности, въ числѣ великихъ и благодѣтельныхъ заслугъ церковной школы для русскаго народа, достойно быть отмѣченнымъ то, что она почти первая положила начало и въ настоящее время достигла уже блестящихъ успѣховъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія въ духѣ вѣры и Церкви дѣвочекъ, этихъ будущихъ женъ и матерей, которымъ такъ необходимо такое обученіе и воспитаніе, что—сдѣлаться впослѣдствіи разумными и полезными наставницами и руководительницами подрастающихъ поколѣній въ семьѣ.

Это великое и святое дѣло получило особенное развитіе и распространеніе преимущественно въ нашей епархіи, благодаря особеннымъ заботамъ и попеченіямъ объ этомъ покойнаго Епископа Иларіона; оно достигло такой высоты въ нашихъ школахъ, что обратило на себя милостивое вниманіе даже въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, который, радуясь успѣхамъ такого важнаго и полезнаго для государства дѣла, въ одномъ изъ своихъ Высочайшихъ рескриптовъ, между прочимъ, писалъ: „великая будетъ польза для народа, когда будущія жены и матери вынесутъ изъ церковной школы въ семью свою твердыя начала вѣры и нравственности, привычку къ порядку и труду, знаніе церковнаго богослуженія и любовь къ пѣнію; а а тѣ изъ нихъ, кои сами стануть учительницами, устроятъ такое же обученіе и для будущихъ поколѣній“.

Въ заключеніе, нельзя не вспомнить и о томъ благотворномъ вліяніи церковной школы на русскій народъ, которое особенно ярко выразилось въ печальные дни нашей недавней російской смуты.

Въ то время, когда зашаталась почти всѣ коренные устои жизни, когда сбитый съ толку, напуганный и растерявшійся народъ готовъ былъ смѣло идти за вожаками революціи, чтобы въ пучинѣ ея окончательно похоронить свою религіозную и національную самобытность, церковная школа осталась вѣрна своимъ исконнымъ завѣтамъ, церковная школа и ея питомцы, не говоря уже о ея труженикахъ-начальствующихъ и учащихся, мужественно и твердо вступили въ борьбу съ ней и тѣмъ спасли многихъ отъ пагубнаго шага, отъ измѣны своей вѣрѣ и отечеству. И что замѣчательно: даже старые люди оказывались не всегда твердыми въ своихъ религіозныхъ и патріотическихъ убѣжденіяхъ въ это смутное время, между тѣмъ, какъ молодые, прошедшіе церковную школу, явили себя тогда твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ и преданности Царю и отечеству; даже учащіяся маленькія дѣти являли тогда замѣчательный примѣръ любви и преданности своей Церкви. Преосвященный Холмскій Евлогій рассказываетъ объ одной двѣнадцатилѣтней дѣвочкѣ, ученицѣ церковной школы, — что ея мать, подъ вліяніемъ смуты и искушеній и соблазновъ со стороны инославныхъ проповѣдниковъ, насильно завлекла ее въ другую

вѣру, чуждую душѣ этой, глубоко православной, дѣвочки. И вотъ, когда онъ прибылъ въ то селеніе, гдѣ жила и учились эта дѣвочка, и окруженный толпою народа въ храмѣ говорилъ поученіе, дѣвочка протиснулась сквозь толпу и со слезами рассказала ему свое горе, прося его заступиться и помочь ей вернуться въ свою вѣру, въ которой такъ твердо воспитала ее церковная школа... Такъ могущественно вліяніе церковной школы въ дѣлѣ сохраненія вѣковыхъ устоевъ нашего отечества.

Не даромъ же такъ и не любятъ ее враги отечества, не даромъ они и раньше такъ ополчались противъ нея, а въ особенности ополчаются въ настоящее время, измышляя на нее всевозможныя клеветы и обвиненія. Они отлично сознаютъ, что пока церковная школа будетъ существовать въ Россіи, пока она будетъ воспитывать подростующія поколѣнія ея, пока она будетъ стоять на стражѣ охраненія церковно-государственныхъ ея устоевъ, — до тѣхъ поръ они безсильны сломить ея величіе и могущество, не удастся имъ поколебать ея вѣковые устои, и Русь Святая будетъ стоять твердо и незыблемо...

Но — съ надеждою церковная школа смотритъ на свое будущее. Около тысячи лѣтъ Господь помогаль ей, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, выполнять свою святую и великую миссію въ Россіи. Уповаетъ, что Онъ, Милосердный, и на будущее время не оставитъ ея безъ своей благодатной помощи и заступленія. Церковно-школьное дѣло, — дѣло не наше, а Божіе, а потому на него одного и упованіе наше. Съ помощью Божіею, при покровительствѣ и поддержкѣ нашего Возлюбленнаго Монарха, неизмѣнно идущаго въ церковно-школьномъ дѣлѣ по стопамъ своего незабвеннаго Родителя, и при расположеніи и сочувствіи русскаго народа, церковная школа бодро и спокойно, не смотря на окружающія ее съ разныхъ сторонъ козни враговъ, переступаетъ четвертьвѣковую грань своей жизни со дня возрожденія своего и вѣрять и надѣется на свое свѣтлое и славное будущее...

Теперь намъ остается только возблагодарить Господа Бога за то, что Онъ споспѣшествовалъ церковной школѣ на всемъ протяженіи ея многовѣковой исторіи и въ особенности въ послѣднюю четверть вѣка ея жизни, и помолиться Ему, Милосердному, чтобы Онъ не оставилъ ея безъ своей помощи и

впредь, чтобы и впредь Онъ помогаль ей съ полнымъ успѣхомъ выполнять свою великую и святую задачу на пользу русской Церкви и отечества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оглянувшись мысленно назадъ, на пройденный ею четвертьвѣковой путь плодотворной дѣятельности, съ чувствомъ признательности мы должны вспомнить горячей молитвой и всѣхъ тѣхъ, кому церковная школа, въ большей или меньшей степени, обязана своею плодотворной дѣятельностью; должны вспомнить всѣхъ ея ревнителей, покровителей, руководителей и благотворителей, какъ живыхъ, такъ и умершихъ, и вознести за нихъ самую усердную молитву Господу Богу, чтобы Онъ воздалъ имъ за всѣ ихъ труды, заботы и попеченія о церковной школѣ своею милостью и въ сей и будущей жизни. Аминь.

Священникъ *Георгій Богацкій.*

## Слово живого духа.

Въ каждомъ проповѣдникѣ, въ истинномъ значеніи этого слова, есть нѣчто болѣе важное, болѣе значительное его слово. Самое точное изложеніе вѣчныхъ истинъ, самое роскошное освѣщеніе ихъ съ точки зрѣнія современной дѣятельности не смогутъ вполне объяснить довѣрія и силы воздѣйствія незауряднаго проповѣдника на его аудиторію. Громкая извѣстность и слава проповѣдника создается не умѣнемъ пользоваться словомъ и мѣтко схватывать штрихи жизни, и часто въ проповѣди, по ея содержанію, не заключается и десятой доли того, что обезпечило ей успѣхъ и вліяніе. Это естественно и понятно.

Слово есть только виѣшнее выраженіе нашего внутренняго богатства, и наличность послѣдняго передается окружающей средѣ, дѣйствуя на нее тѣмъ сильнѣе, тѣмъ рѣшительнѣе, чѣмъ больше запасъ внутренней энергіи и силы духа въ самомъ проповѣдникѣ. Вѣра вызываетъ вѣру, духъ жизни раждаетъ жизнь, талантъ и краснорѣчіе доставляютъ эстетическое удовольствіе слушателямъ, способны вызвать удивленіе,

восторгъ, но сами по себѣ они не покоряютъ ума, сердца и воли слушателя, не побѣдятъ его души. Побѣда принадлежитъ духу и коренится въ немъ самомъ, въ его собственномъ могуществѣ и красотѣ. Сила—всегда сила. Въ этомъ все объясненіе. Не извнѣ она черпаетъ свое содержаніе, а изъ глубинъ собственного колодца.

Возьмите въ примѣръ двухъ собесѣдниковъ. Они говорятъ, спорятъ, доказываютъ. Одного вы слушаете съ удовольствіемъ, невольно соглашаетесь съ нимъ, слѣдите за каждымъ его словомъ и движеніемъ, вслушиваетесь въ интонацію его голоса, а другого вамъ и слушать не хочется. Одинъ покоряетъ васъ своею внутреннею мощью, другой же, при всемъ богатствѣ и блескѣ остроумія и краснорѣчія, вамъ кажется и неинтереснымъ и неубѣдительнымъ. И еще: художникъ, поэтъ, композиторъ, мыслитель никогда не произведутъ на публику должнаго впечатлѣнія своими твореніями, если въ нихъ мало внутренней силы, дарованія, небеснаго огня, этихъ истинно цѣнныхъ сокровищъ, которыхъ нельзя ни купить, ни случайно приобрести. Съ помощью ихъ только мы легко можемъ уравнять негладкій путь къ сердцамъ слушателей.

Много ли у насъ Кронштадтскихъ, Филаретовъ, Димитріевъ Херсонскихъ, Инокентіевъ? Чѣмъ создали они свое вліяніе? Краснорѣчіемъ ли? Однимъ ли пониманіемъ современной имъ дѣйствительности? Не силою ли собственного духа, не высотой ли своей истинно христіанской настроенности? Да, царствіе Божіе, куда мы ведемъ свое стадо *търныхъ*,—внутри насъ, должно быть въ насъ. И горе намъ, если его нѣтъ у насъ самихъ. Тогда мы—слѣпые вожди, свѣтильники угасшіе. Не угасимъ же свѣтильниковъ своихъ, не поставимъ ихъ гдѣ-то тамъ, подъ спудомъ, но—на *свѣтникахъ*, дабы при яркомъ и не мерцающемъ свѣтѣ ихъ виденъ былъ путь къ вѣчной славѣ *чадамъ Божиимъ*, заботливо согрѣваемымъ живою любовію своихъ духовныхъ руководителей.

Проповѣдь—не ремесло; она есть призваніе. Сила ея заключается „не въ препрѣтельныхъ словесѣхъ“ человѣческой мудрости, но *въ явленіи духа*. Мудрость вѣка, знаніе жизни

не служат залогом лавровъ проповѣдника. Внутренній разладъ и лицемѣріе чувствуются всегда. Возьмите любую современную проповѣдь. Мысль, красота рѣчи—большого и требовать нельзя. Читается гладко, звучно, какъ музыка; содержаніе проповѣди жизненно. Но нѣтъ въ ней души ея творца. Есть *внѣшняя правда жизни*, но мало *правды сердца* самого проповѣдника. Въ итогѣ — непримиримый разладъ между правдой объективной и правдой субъективной.

Лишь изрѣдка среди искусственныхъ цвѣтовъ церковнаго краснорѣчія лучезарною звѣздой засіяетъ живая рѣчь живого мощнаго духа. О важности и значеніи ея распространяться нечего. Тихимъ и ровнымъ свѣтомъ она свѣтитъ во тьмѣ блуждающимъ, разгоняя тяжелый мракъ маловѣрія и безвѣрія, въ которыхъ задыхается современное общество.

Свящ. А. Виноградскій.

## Безправные люди.

(*Благосклонному вниманію Епархіальнаго Сызда*).

Съ каждымъ годомъ положеніе трудящагося класса во всѣхъ вѣдомствахъ улучшается то увеличеніемъ содержанія, то предоставленіемъ большихъ правъ. Когда же дождутся этого сельскіе работники на нивѣ Христовой и дождутся ли? Блеснулъ было лучъ надежды на лучшее, когда въ Государственной Думѣ прошоль вопросъ о добавочной ассигновкѣ на содержаніе духовенства, но потомъ и погасъ. И, вѣроятно, еще долго придется духовенству „побираться“.

Въ ряду побирающагося духовенства самое жалкое, какъ юридическое, такъ и экономическое положеніе занимають псаломщики. Для этого сорта людей улучшеній не предвидится даже въ долекомъ будущемъ, судя потому, что у него постепенно отбираются и имѣющіяся права, права человека, который работаетъ. Правда, на псаломщика установленъ взглядъ, какъ на ничего недѣлающаго, но это взглядъ

ложный. Не станемъ перечислять обязанностей псаломщика: онъ хорошо извѣстенъ читателю, а только укажемъ на то, что псаломщицкое дѣло, какъ и всякое, можно дѣлать „для отбучи“, какъ у насъ говорятъ, и усердно, съ любовью. Если псаломщикъ станетъ дѣлать свое маленькое дѣло только „для отбучи“, то и тогда нельзя сказать, что онъ не работаетъ, а, вѣдь, есть же много усердныхъ, работающихъ Господеви со страхомъ. Такая работа требуетъ значительно больше труда и усилій со стороны работающаго.

Приходилось слышать, что всѣ псаломщики лѣнны, небрежны и т. д. Путевой журналъ, блаженной памяти, Епископа Филиппа, а въ позднѣйшее время и само духовенство епархіи, предлагая вниманію прошлогодняго Епархіальнаго Съѣзда вопросъ о поощреніи усердныхъ псаломщиковъ, свидѣтельствуютъ о наличности такихъ.

Епархіальный Съѣздъ усердіе псаломщика отдалъ на судъ церковнаго старосты и прихода, постановивъ выдавать усерднѣйшимъ псаломщикамъ денежную награду изъ церковныхъ суммъ. По горькому опыту духовенство знаетъ, какъ цѣнить его трудъ и усердіе бѣдные, неимущіе прихожане, а потому оно съ радостію отказалось бы отъ этой оцѣнки и приняло бы казенное содержаніе. Если же взять во вниманіе нынѣшнюю обремененность церковей налогами на разныя епархіальныя нужды, на содержаніе мѣстныхъ церковныхъ школъ, тогда въ бюджетъ сельской церкви увидимъ только прорѣху, изъ которой взять больше ничего нельзя.

Кто станетъ говорить противъ награды, какъ средства, побуждающаго къ вящему усердію награждаемаго? А какъ чувствуетъ себя честный работникъ, если его усердія, труда не замѣчаютъ и ставятъ въ ряду съ лѣнливымъ? Онъ постепенно доходитъ до того состоянія, когда, махнувъ рукой, скажетъ: „сколько не трудись, честь одна“. И уже самъ становится въ тѣ ряды, куда его поставило безразличное, невнимательное отношеніе къ его усердію лицъ, коимъ надлежало бы во время замѣтить и поощрить. Въ отсутствіи поощреній для псаломщика мы склонны видѣть, хотя и слабое, оправданіе для нѣкоторыхъ изъ лѣнливыхъ, небрежныхъ псаломщиковъ.

Намъ могутъ, пожалуй, возразить, что для псаломщика существуютъ награды въ видѣ повышеній діакономскимъ саномъ, въ видѣ стихаря и золотой медали за 50 лѣтъ службы.

Можно ли признать нынѣшній способъ получения діаконалскаго сана, да и вообще этотъ санъ, наградой? Мы думаемъ, что нельзя: награды просить не принято, а къ ней представляютъ, второженець діако́нъ не бываетъ, не всякій можетъ выдержать установленный экзамень, что, однако, далеко не мѣшаетъ быть хорошимъ псаломщикомъ, и, наконецъ, вопреки поговоркѣ: „всякому охота быть діакономъ“, найдутся и такіе, которые, въ виду многихъ соображеній, предпочтутъ остаться хорошимъ псаломщикомъ, чѣмъ быть плохимъ діакономъ и еще худшимъ, затѣмъ, священникомъ.

Стихарь, какъ отличіе, теперь тоже потерялъ свое значеніе: стихаря второженець не одѣваетъ, стихарь носятъ исполатчики, посохоносець, многіе прислуживающіе при архіерейскомъ богослуженіи, даже въ сельскихъ церквахъ пономари-мальчики. Для ношенія стихаря отъ этихъ лицъ не требуется ни малѣйшей заслуги, тогда какъ для псаломщика нужна заслуга и вмѣстѣ съ тѣмъ расходъ на поѣздку для посвященія въ епархіальный городъ, на грамоту, а такъ какъ въ ризницахъ сельскихъ церквей часто не бываетъ стихаря, то псаломщику не приходится его и одѣвать, правъ и преимуществъ для стихарнаго не существуетъ, даже при рукоположеніи въ санъ діакона не требуется быть стихарнымъ. Это послѣднее лучше всего показываетъ, что стихарь не отличіе, не награда, иначе соблюдалась бы постепенность въ награжденіи.

Золотая медаль за 50 лѣтъ службы также теряетъ значеніе награды, поощренія: ее получаютъ люди, стоящіе одной ногой въ могилѣ, а то уже и находящіеся въ мѣстѣ злачнѣ, покойнѣ. И не великъ ли срокъ для выслуги этой медали? 50 лѣтъ въ нынѣшнее время—человѣческой вѣкъ. Кромѣ того, эта медаль дается только прослужившему 50 лѣтъ, а какъ прослужившему, это въ строгое соображеніе не принимается. Собственно говоря, эта медаль дается не за усердіе, а за долговременность службы. Легко сказать, 50 лѣтъ! Ни



въ одномъ вѣдомствѣ нѣтъ такого продолжительнаго срока для выслуги единственнаго знака отличія.

Кромѣ этихъ трехъ видовъ предполагаемыхъ поощреній, отличій, для псаломщика другихъ нѣтъ. При существованіи въ духовномъ вѣдомствѣ массы способовъ поощренія это для обойденнаго псаломщика чрезвычайно обидная несправедливость. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ мы ежегодно встрѣчаемъ сторожей, швейцаровъ синодальныхъ зданій и духовныхъ консисторій, удостоенныхъ награжденія серебрянными медалями „за усердіе“, а въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ видимъ, что церковные старосты получаютъ то похвальные листы, то также медали, и, наконецъ, въ одномъ изъ №№ „Епарх. Вѣд.“ нашли, что сторожь церкви села Головача Молтавскаго уѣзда награждается медалью. Только и не приходилось встрѣчать награждаемыхъ псаломщиковъ, не считая, конечно, тѣхъ покойниковъ, которые, не дождавшись, мирно отошли въ лучшій міръ. При этомъ какъ то невольно спрашиваешь самъ себя: „отчего это такъ? Неужели работа псаломщика менѣе продуктивна работы сторожа, швейцара? Въ чемъ, гдѣ искать разгадки?“ Посторонній обществу духовенства ищетъ ее въ отсутствіи псаломщиковъ съ данными для награжденія, но, какъ мы уже сказали, само духовенство говорить, что между псаломщиками есть люди достойные.

Припоминается, когда одинъ священникъ на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ высказалъ сожалѣніе о томъ, что псаломщиковъ ничѣмъ не отличаютъ, другой тамъ-же писалъ, что, молъ, мы должны сожалѣть не о томъ, что псаломщики не получаютъ награды, а о томъ, что мы священники, получаемъ. Награды, молъ, развиваютъ зависть недоброжелательство и т. д. И вотъ, вѣроятно, по такимъ соображеніямъ псаломщики и остались безъ права на награды, а съ правомъ завидовать всѣмъ награждаемымъ. Правда, конечно, что награды бываютъ причиной зависти, но правда и то, что онѣ, такъ сказать, „подтягиваютъ“, побуждаютъ къ большей дѣятельности.

Если мы станемъ завидовать имѣющему высшую, чѣмъ мы, награду, вполне заслуженную имъ, то станемъ и сами

стараться достигъ того же, а поэтому будемъ усерднѣе, дѣятельнѣе. Наше усердіе и дѣятельность хорошо скажутся на общемъ дѣлѣ.

Жизнь сельскаго духовенства, а особенно младшихъ членовъ, сѣра, буднична. Духовенство находится въ томъ положеніи, когда „не вступиши—бють, и переступиши—бють.“ При такомъ положеніи вниманіе высшаго начальства составляетъ для духовенства праздникъ, даетъ ему свѣтлый день, укрѣпляетъ и бодритъ для дальнѣйшаго плаванія въ утлой ладѣ по житейскому морю, полному тревоженій.

Скажутъ, псаломщикъ одержимъ недугомъ честолюбія и потому добивается награды. Нѣтъ. Псаломщикъ-человѣкъ съ человѣческими немощами и, слѣдовательно, ему естественно желать того, чего желаютъ и другіе. У псаломщика также есть и формулярный списокъ, куда можно было бы занести и его заслуги. Отчего же въ этомъ списокѣ вносятъ только его грѣшки, а заслуги отмѣчаются весьма шаблонно: „поведенія хорошаго, чтеніе, пѣніе и катехизисъ знаетъ удовлетворительно, въ исполненіи обязанностей усерденъ“. Итакъ словомъ „усерденъ“ опредѣляется весь характеръ дѣятельности. Между тѣмъ, не нужно много, чтобы такая редакція отмѣтки была замѣнена другими, въ родѣ: „по отношенію къ старшимъ грубъ, нетрезвъ, съ прихожанами не миролюбивъ, лѣнивъ, небреженъ“ и т. п. Откуда будетъ въ псаломщикѣ аккуратность, исполнительность, если за эти достоинства все равно ему заплатятъ холоднымъ невниманіемъ, обойдутъ его правомъ, которымъ, по всей справедливости, долженъ пользоваться человѣкъ, честно исполняющій свой служебный долгъ.

Не только въ отсутствіи поощреній для псаломщика заключается его безправность,—есть еще болѣе важное.

Псаломщикъ, состоя плательщикомъ во всѣ епархіальныя кассы, не имѣетъ права даже знать, гдѣ дѣвается его кровный грошъ. А сколько ихъ приходится давать! Псаломщика далеко отодвинули за бортъ епархіальнаго хозяйства. Его дѣло только дать; куда, зачѣмъ, „не его ума дѣло“. Попытка узнать это вмѣняется ему въ „упорство въ исполне-

ніи распоряженій епархіального начальства“. Конечно, странно то обстоятельство, что взносъ обязательенъ, а знаніе назначенія его даже „лишне“. Былъ возбужденъ вопросъ объ участіи низшихъ членовъ причта въ епархіальныхъ сѣздахъ. Прежде чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, псаломщика обезличили, отобравъ у него право голоса, сдѣлавъ изъ человѣка  $\frac{1}{5}$  его, а затѣмъ уже рѣшили вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, мотивируя это тѣмъ, что, молъ, псаломщикъ не достигъ еще умственной зрѣлости, не обладаетъ подготовкой, необходимыми для участія въ сѣздахъ.

Слышалось: „псаломщикъ и говорить не умѣетъ“. Но неужели истина нуждается, что-бы ее облекали въ красивую форму рѣчи. Пышная, фигурная рѣчь скорѣе можетъ служить для того, чтобы изъ блага дѣлать черное и наоборотъ; истина же будетъ истиной и въ простыхъ словахъ. Если не каждый, то многіе псаломщики все таки умѣютъ говорить просто.

Наконецъ, гдѣ есть общія деньги, гдѣ есть плательщики, тамъ есть и представители всѣхъ классовъ, не смотря на общность интересовъ и на неодинаковую умственную зрѣлость плательщиковъ. Возьмемъ для примѣра земскія и городскія управы, взаимные кредиты, всякія благотворительныя кассы,—тутъ вездѣ работаютъ люди независимо отъ суммы взноса, отъ личнаго состоянія. Въ окружныхъ судахъ, въ качествѣ присяжныхъ, сидятъ люди безъ всякой юридической подготовки. Даже въ такомъ учрежденіи, какъ Государственная Дума, есть работники разныхъ степеней умственнаго развитія. Не боятся здѣсь того, что мало подготовленные участники окажутся *инертной* силой. Общее дѣло дѣлаютъ всѣ.

Почему же псаломщикъ только дѣлаетъ взносы? Наши учебныя заведенія содержатся частію и на псаломщицкіи грошъ, и обучаются въ нихъ и псаломщицкія дѣти. Слѣдовательно, должны бы быть представители и отъ псаломщиковъ при ревизіяхъ, если уже такіе существуютъ. Всякое дѣло должно быть разсматриваемо съ разныхъ точекъ зрѣнія. Отчего же у насъ всѣ дѣла, касающіяся епархіального хо-

зайства, рассматриваются только съ точки зрѣнія священника? Это, намъ кажется, ненормально, если взять во вниманіе средства священниковъ и средства псаломщиковъ: гдѣ священнику десять рублей не деньги, тамъ, можетъ случиться, для псаломщика гривенникъ тяжелъ. А вѣдь, постановленія, какъ епархіальныхъ, такъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ одинаково обязательны для рѣшавшихъ и нерѣшавшихъ извѣстный денежный вопросъ. И получается то, что псаломщикъ новый взносъ встрѣчаетъ далеко недружелюбно, \* кого то обвиняя въ появленіи его. Это при теперешней обремененности церквей и причтовъ массой налоговъ и при получаемыхъ доходахъ весьма естественно.

Относительно пользованія „доброхотными приношеніями“ у псаломщика также, собственно говоря, нѣтъ фактическихъ опредѣленныхъ правъ. Тутъ, „что городъ, то норовъ“. Смотришь, въ одномъ приходѣ псаломщикъ получаетъ часть изъ всѣхъ доходовъ, въ другомъ—изъ нѣкоторыхъ. Такая рознь несогласна съ циркулярами, но она существуетъ и существуетъ крѣпко. Псаломщикъ, привыкшій получать изъ всѣхъ доходовъ, перемѣщается въ другой приходъ и, встрѣтивъ здѣсь неправильный раздѣлъ, протестуетъ. Результатомъ протеста бывають ссоры, жалобы, обвиненія даже въ томъ, что и къ дѣлу не касается и, наконецъ, меньшій сдается въ борьбѣ и, или рубить дрова въ монастырѣ, или переводится на другой приходъ, а то и лишается службы. Умѣстны ли въ клирѣ ссоры,—объ этомъ и говорить нечего. А ссорамъ изъ-за копѣчныхъ интересовъ, кажется, и тѣмъ болѣе не должно быть мѣста среди служителей алтаря.

Такъ какъ антагонизмъ въ причтѣ получаетъ начало въ неправильномъ раздѣлѣ доходовъ, и какъ онъ положительно отправляетъ существованіе какъ священника, такъ и псаломщика, давая вмѣстѣ съ тѣмъ пищу досужимъ болтунамъ и врагамъ духовенства, то намъ слѣдовало бы освободиться (что, при добромъ желаніи, легко сдѣлать) хоть отъ этого повода къ обвиненію насъ въ грязной жизни. Что такое доброе желаніе существуетъ, видно изъ того, что многіе сви-

щенники давнымъ давно уже не обдѣляютъ меньшихъ. Если бы это желаніе сдѣлалось общимъ всего духовенства епархіи, тогда, можно съ увѣренностью сказать, между причтами жила бы „тишь, да гладь, да Божья благодать“.

Къ прискорбію, такого желанія мало. Когда мы въ прошломъ году на уѣздномъ собраніи священно-церковно-служителей въ городѣ Ромнахъ предложили просить Епархіальный Съѣздъ выработать мѣры къ обязательному исполненію циркуляровъ Епархіальной власти относительно раздѣловъ дохода, то намъ посовѣтовали жаловаться, если насъ обдѣляютъ. Не смотря на наши увѣренія, что мы не лично о себѣ говоримъ, а говоримъ о *многихъ* другихъ, намъ не повѣрили и сказали, что, во первыхъ, никто другой этого не заявляетъ, и, во вторыхъ, будто вездѣ выполняется съ точностью распоряженіе на этотъ счетъ высшей власти. Такимъ образомъ, вмѣсто мирнаго рѣшенія большого вопроса намъ рекомендуютъ обратиться къ суду. А чего же мы должны ждать отъ суда, который рекомендуетъ жаловаться?!

Попутно съ этимъ вопросомъ нами былъ предложенъ другой объ урегулированіи отпусковъ псаломщиковъ. Теперь получить отпускъ на нѣсколько дней представляется труднымъ, а на мѣсяць—два—почти невозможнымъ.

Уѣздное собраніе нашло предложенный мной вопросъ незаслуживающимъ вниманія по тѣмъ соображеніямъ, что въ каждомъ селѣ есть способные пѣвцы, могущіе во всякое время замѣнить псаломщика.

Предлагая вниманію Епархіальнаго Съѣзда настоящую статью, мы имѣли указать на ненормальности въ положеніи псаломщика, ближайшаго сотрудника священника. Сказаннымъ не исчерпаны всѣ ненормальности. Съ устраненіемъ указанныхъ сами по себѣ исчезнутъ болѣе мелкія. Епархіальный Съѣздъ, въ задачи котораго входитъ забота о благоустройствѣ не только внѣшнемъ, но и внутреннемъ, сдѣлалъ бы великое дѣло примиренія враждующихъ сторонъ, вырвавъ съ корнемъ причины вражды, недоброжелательства. Мы увѣ-

рены, что, съ устраненіемъ послѣднихъ, вздохнулось бы свободнѣе всей семьѣ епархіальнаго духовенства, и невзгоды службы въ деревнѣ казались бы легче, а дѣло пошло бы живѣе на благо ближняго.

Псаломщикъ *Алексій Вобль*.

## Всероссійская церковно-школьная Выставка.

Съ 11 мая по 20 іюня въ Петербургѣ открыта всероссійская церковно-школьная выставка. Во время выставки училищнымъ Совѣтомъ издается, для лучшаго ознакомленія публики съ экспонатами и съ самымъ церковно-школьнымъ дѣломъ, „Листокъ всероссійской церковно-школьной Выставки“, изъ котораго заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія о ней.

Всероссійская церковно-школьная Выставка устроена въ ознаменованіе торжества 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ, которое исполнилось 13 іюня текущаго года. „Пережить четверть вѣка гоненій и борьбы за идею,—говорится въ передовой статьѣ „Листка“ № 1—донести незапятнаннымъ свое знамя, покоривъ милліоны душъ своей идеѣ,—вотъ подвигъ добрый, сознаніе котораго и заставляетъ сердца всѣхъ друзей и работниковъ церковной школы биться праздничнымъ біеніемъ. А выставка? Зачѣмъ она устроена, что означаетъ? Отвѣтъ простъ: она означаетъ только то, что церковная школа въ праздникъ свой смѣло смотритъ въ глаза обществу и народу. Тому обществу, которое еще такъ недавно съ очень высокаго мѣста было оглашено изысканными словами неутолимой ненависти къ церковной школѣ, эта школа чрезъ выставку хочетъ сказать: будьте справедливы, познавайтесь со мной, прежде чѣмъ вѣрить злему слуху и судить меня за одно мое имя; посмотрите: мое дѣло есть дѣло свѣта,—не тьмы, и мое служеніе есть служеніе благу народа, о которомъ пынѣ всѣ думы, всѣ совѣты“.

Выставка занимаетъ 12 комнатъ, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ очень помѣстительны. Здѣсь выставлены экспонаты болѣе чѣмъ отъ 2200 экспонентовъ, которые распределены по слѣдующимъ семи отдѣламъ. I отдѣлъ—начальныя школы для дѣтей: одноклассныя, двухклассныя и школы грамоты. II отдѣлъ—второклассныя и церковно-учительскія школы. III отдѣлъ—внѣшкольное образованіе (воскресныя школы, чтенія, бібліотеки, хоры,

оркестры). IV отдѣлъ—издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта, (физическіе кабинеты церковно-учительскихъ школъ, физическіе приборы второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, упрощенные приборы К. В. Дубровскаго и Я. И. Ковальскаго, работы учителей и учениковъ по изготовленію наглядныхъ пособій). V отдѣлъ—литература по церковно-школьному дѣлу (журналы, брошюры, указатели статей, сборники). VI отдѣлъ—статистика церковно-школьнаго дѣла (діаграммы, отчеты, таблицы, организація статистической отчетности). VII отдѣлъ—административный (школьные дѣтели и организація управленія). Кромѣ того, на выставкѣ организованъ особый подъотдѣлъ инородческихъ церковно-приходскихъ школъ.

Для удобства обзоренія выставки завѣдующимъ экспонатами выставки О. Федотовымъ составленъ „Каталогъ всероссійской церковно-школьной выставки 1909 г.“ ц. 50 к., который состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части помѣщенъ списокъ экспонентовъ въ порядкѣ №№ поступленія отъ нихъ экспонатовъ на выставку. Во второй части всѣ экспоненты распределены по указаннымъ выше семи отдѣламъ, каждый отдѣлъ по епархіямъ и уѣздамъ. Здѣсь, кромѣ названій экспонентовъ, содержится подробный перечень всѣхъ предметовъ, представленныхъ на выставку, причемъ сообщаются весьма часто свѣдѣнія о постановкѣ въ школахъ преподаванія прикладныхъ знаний: рукодѣлія, столярнаго, слесарнаго, сапожнаго и переплетнаго ремесль, плетенія корзины и по сельскому хозяйству. Свѣдѣнія эти особенно цѣнны, такъ какъ изъ нихъ церковно-школьные дѣтели могутъ получить весьма полезныя указанія относительно организаціи въ церковныхъ школахъ прикладныхъ знаний.

Насколько можно судить по отзывамъ печати, всероссійская церковно-школьная Выставка удалась вполне.

Всѣ выставленные предметы, говоритъ „Россія“, самаго разнообразнаго характера, прекрасно подобраны и систематизированы, такъ что посѣтителю Выставки представляется полная возможность прослѣдить не только за текущей дѣятельностью церковно-приходскихъ школъ, но и за исторіей ихъ возникновенія и развитія въ періодъ двадцатипятилѣтняго существованія, чуть ли не во всѣхъ концахъ государства, начиная отъ крайняго сѣвера до Закавказья включительно, и отъ западнаго края до Владивостока.

Экспонаты выставлены самые разнообразныя, начиная отъ письменныхъ работъ учащихся начальныхъ классовъ до художествен-

ныхъ работъ учащихъ и учащихся. Нельзя не отмѣтить, что устроители Выставки обратили серьезное вниманіе на то, чтобы показать посѣтителю, что церковно-приходская школа не только обучаетъ грамотѣ, но даетъ и весьма солидныя свѣдѣнія по различнымъ отраслямъ прикладныхъ знаній, начиная отъ шелководства и винодѣлія на югѣ и столярнаго и сапожнаго мастерства на сѣверѣ и въ центральныхъ губерніяхъ. Работы, исполняемыя въ этомъ направленіи, не являются школьной забавой, а вполне солидны и практичны. Такъ, напримѣръ, школы Кіевской епархіи, занимающіяся пчеловодствомъ, имѣютъ за свои работы нѣсколько наградъ до серебряной медали включительно. Нельзя не указать и на то, что обученіе прикладнымъ знаніямъ ведется вполне систематически, по обдуманному плану, и даетъ учащимся знанія, примѣнительно къ мѣстной жизни и условіямъ.

Вообще Выставка заслуживаетъ большого вниманія не только спеціалистовъ-педагоговъ, но самыхъ широкихъ круговъ общества, которое, побывавъ на Выставкѣ и детально съ ней ознакомившись, навѣрное оставитъ шаблонный взглядъ, что церковно-приходская школа мало даетъ учащимся.

Всероссійская церковно-школьная Выставка, по словамъ „Моск. Вѣд.“, съ ея экспонатами—это безмолвный, но выразительный отвѣтъ на неправду въ отношеніи къ церковной школѣ.

Вы увидите здѣсь—и это въ экспонатахъ положительно всѣхъ губерній—самую тонкую, часто очень изящную работу учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ: ковры, шитье гладью и по канвѣ, кружева и т. п. И около этихъ экспонатовъ слышится восторженная, иногда не-русская, рѣчь, замѣтенъ внимательный, перѣдко удивленный тонкою работою взглядъ. И мы лично съ удовольствіемъ останавливали свое вниманіе на работахъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ Московской, Петербургской, Кіевской, Саратовской и другихъ губерній. И когда мы переходили къ экспонатамъ другихъ губерній, то положительно терялись въ томъ, работамъ какой изъ нихъ нужно отдать предпочтеніе. Всюду видѣнъ трудъ и любовь къ нему. Всюду видны не только маленькіе ремесленники, но и художники, работа которыхъ охотно пріобрѣтается здѣсь же на Выставкѣ посѣтителями.

Такъ, нельзя безъ чувства глубокаго удовлетворенія смотрѣть на чисто-художественное исполненіе нѣкоторыхъ рисунковъ красками и тушью. Даже въ инородческомъ, въ общемъ интересномъ, отдѣлѣ церковныхъ школъ есть очень тонкія работы кра-



сками по стеклу, положенному на фольгу (Черемисская школа, Казанской епархіи). Встрѣчаются хорошо исполненные красками пейзажи—работа учениковъ не только центральныхъ, но и сибирскихъ школъ. Петербургская Свято-Владимірская церковная школа выставила цѣлый рядъ исполненныхъ красками ликовъ Спасителя, Богоматери и др. Въ экспонатахъ Московской епархіи интересна, напримѣръ, работа Вознесенской церковной школы—вышитыя шелками Спасскія Кремлевскія ворота.

Изо всѣхъ почти губерній представлены также образцы столярнаго, плотничнаго, кузнечнаго, сапожнаго и башмачнаго ремесль. Здѣсь есть модели срубовъ избъ, школъ, храмовъ и самой разнообразной мебели. Церковныя школы Вятской губерніи прислали образцы коконовъ шелка, шелковичныхъ червей и листья мѣстнаго растенія, которымъ, за отсутствіемъ шелковичныхъ деревьевъ, кормятъ здѣсь червей.

Нѣкоторыя церковныя школы южно-русскихъ губерній занимаются разведеніемъ виноградниковъ и производствомъ винограднаго вина, конечно, въ маленькомъ размѣрѣ. И онѣ прислали плоды трудовъ своихъ.

Нѣтъ никакой возможности, даже въ самыхъ краткихъ чертахъ, говорить „Петербургск. Газ.“, описать Выставку въ одинъ разъ, такъ какъ довольно сказать, что только одинъ каталогъ ея занимаетъ болѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Можно говорить только объ общемъ впечатлѣніи, которое чѣмъ внимательнѣе осматриваешь экспонаты, тѣмъ становится отраднѣе.

Здѣсь картина начальнаго образованія, начиная съ букваря и кончая чертежами машинъ и иконописаніемъ.

Выставлено масса письменныхъ ученическихъ работъ, показывающая, какъ далеко ушелъ церковно-приходскій школьникъ отъ того лавочника, который царапаетъ каракулями счетъ кухаркамъ. Есть замѣчательные каллиграфы, а многіе научены такъ чудесно писать кириллицею, какъ это едва ли дѣлали во времена самихъ Кирилла и Меодія.

Быстрота обученія замѣчательная. Уже въ концѣ перваго учебнаго года маленькая дѣвочка твердымъ, крупнымъ почеркомъ пишетъ матери письмо:

„Милая мама! Хорошо у бабушки въ деревнѣ, но скучно безъ тебя. Пріѣзжай сюда скорѣе. Мнѣ слѣдали маленькія грабли, и я поѣду на сѣнокосъ. У кошки Машки есть котята“... и т. п.

Другая дѣвочка, Любарская, прямо-таки каллиграфически написала гимнъ „Боже, Царя храни“.

Заданія уроковъ чистописанія дѣлаются исключительно изъ книгъ патріотическаго содержанія или извѣстныхъ поэтовъ: Пушкина, Жуковскаго и др.

Не менѣе интересенъ и богатъ по разнообразію отдѣлъ рукодѣлій. Тутъ вы найдете модное платье, шитое двумя 14-лѣтними деревенскими школьницами „по журналу“ и стоящее всего 11 р. 20 коп., а въ эстонскомъ отдѣлѣ также модную гигантскую розовую лѣтнюю шляпу, стоящую всего только 4 руб.

— Но почему такая дешевизна? — спросилъ я.

— Мы беремъ только за матеріаль, а работу считаемъ бесплатной.

Рукодѣлія въ церковно-школьныхъ училищахъ исполняются всякія: есть даже прекрасная конская упряжь, — результатъ обученія шорному ремеслу.

Открывшаяся 11 мая церковно-школьная Выставка, по отзыву „Церк. Вѣст.“, имѣетъ свою задачу подвести итоги 25-лѣтней дѣятельности церковно-приходскихъ школъ. И Выставка блестяще достигла своей цѣли: всѣ лучшіе результаты и недочеты ея выражаются здѣсь самымъ нагляднымъ образомъ. Признаемся, самое цѣнное, что бросается въ глаза на Выставкѣ, — это подкупающая преданность своему дѣлу устроителей Выставки и прибывшихъ съ далекихъ мѣстъ дѣятелей церковно-школьнаго дѣла. Чувствуется, что наша церковно-приходская школа въ основѣ своей живетъ не начальственнымъ предписаніемъ, а людьми духа жива. Такъ много здѣсь дѣятелей, сроднившихся съ школою, вложившихъ въ нее всю свою душу...

Обстоятельно и выпукло представленный на Выставкѣ отдѣлъ картограммъ суммируетъ и одухотворяетъ все богатство проявленной церковной школы въ немногихъ и яркихъ формулахъ. Почти половина существующихъ въ настоящее время начальныхъ школъ въ Россіи относится къ церковно-приходскимъ. Изъ суммы около 197 милліоновъ рублей, израсходованной на церковно-приходскія школы за все время ихъ 25-лѣтняго существованія, большая половина (свыше 100 милліоновъ) относится къ мѣстнымъ средствамъ и только около 90 милліоновъ состоитъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Содержаніе учащихся вращается въ предѣлахъ отъ 24 руб. (въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты), до 500 руб. въ отдаленныхъ епархіяхъ Дальняго Востока (въ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ).

Смѣта церковно-приходскихъ школъ выражается очень внушительной цифрой.

Школьные зданія представляютъ въ общей сложности стоимость на 50 милліоновъ рублей, земельныхъ участковъ имѣется свыше 15000 десятинъ, школьный инвентарь и книжное имущество составляютъ цѣнность свыше 8 милліоновъ рублей, и кромѣ, того, неприкосновеннаго капитала, жертвованнаго специально на церковно-приходскія школы, имѣется болѣе 4300000 руб.

Уже одни эти цифры съ убѣдительною говорятъ о томъ, что русское православное духовенство съ большимъ успѣхомъ проявило свою школьно-просвѣдительную дѣятельность, борясь съ невѣжествомъ народныхъ массъ по всему необъятному пространству родной страны, принося пользу послѣдней.

Большой интересъ на церковно-школьной выставкѣ представляетъ также отдѣлъ инородческой. Это наглядная этнографія, показывающая пестроту населяющихъ Россію племенъ. Любопытную картину представляетъ перечень народностей, посылающихъ своихъ дѣтей въ церковную школу. Корреспондентъ „С.П.Б. Вѣд.“ насчиталъ 66 народностей, но въ этотъ счетъ не могли войти такія рубрики: „другихъ тюркскихъ народностей“, „неизвѣстна народность“. Первые десять народностей, имѣющихъ своихъ представителей въ церковныхъ школахъ, располагаются по нисходящей степени въ такомъ порядкѣ: русскіе—1787551 учащійся, молдаване—22024, чуваша—21319, мордва—18248, грузины—18163, греки—6989, евреи—5840, вотяки—4993, поляки—4798, осетины—4400 и т. д.

Наиболѣе ярко представлены въ инородческомъ отдѣлѣ школы Кавказа. Среди нихъ выдѣляются прежде всего православныя грузинскія школы во главѣ съ Бодбійской второклассной женской школой въ монастырѣ св. Нины. Въ этнографическомъ отношеніи представляютъ большой интересъ для лицъ, интересующихся бытовою жизнію мѣстнаго инородческаго населенія, доставленные школою на выставку предметы домашняго обихода и сельскаго художества, какъ-то: арба и корзина для собиранія винограда, прессъ для выжиманія винограда, модель сарая, грузины и грузинки въ національныхъ костюмахъ, дѣтская люлька, грузинская обувь и пр. Теклятская двухклассная монастырская церковно-приходская школа прислала наряду съ другими выдающимися экспонатами вязанную крючкомъ шелковую шаль, оцѣненную въ сто рублей. Эта шаль увлечаетъ всѣхъ посѣтителей изяществомъ,

тонкостью и чистотою работы. Кромѣ этихъ выдающихся экспонатовъ присланы мелкія работы, которыя не такъ обращаютъ на себя вниманіе, но при внимательномъ осмотрѣ каждая изъ нихъ поражаетъ своимъ изяществомъ и своеобразною красотою исполненія. Есть рисунки яркіе, чисто азіатскіе, но тѣмъ не менѣе имѣющіе свою прелесть. Среди Осетинскихъ школъ выдается Гизельская женская церковно-приходская школа, приславшая множество вышивокъ Осетинскаго рисунка и куколъ, одѣтыхъ въ Осетинскіе костюмы, а Ардонская женская рукодѣльная школа прислала даже кусокъ Осетинскаго сукна работы ученицъ.

Греческія школы прислали письменныя работы на греческомъ и русскомъ языкѣ и множество ажурныхъ работъ, очень изящныхъ и хорошо исполненныхъ.

Епархіальные наблюдатели Кавказа прислали учебники и пособия на туземныхъ языкахъ. Такъ мы можемъ видѣть Грузинскій шрифтъ, Сиро-халдейскій, греческій и осетинскіе буквари съ абхазскими письменными работами. Прислали свои работы и калмыки изъ Нони-Шеренской школы Архангельской епархіи, гдѣ, по свидѣтельству исторической записки, учатся и язычники, принимающіе св. крещеніе только послѣ того, какъ они въ школахъ изучаютъ православную вѣру. Эстонская двухклассная школа въ С.-Петербургѣ представила дамскія и мужскія шляпы, изготовленныя въ собственной мастерской и дѣтскіе капоры. Кромѣ этихъ предметовъ, присланы работы по изящному рукодѣлію—салфетки, кружева, цвѣты и скроенное и сшитое дѣтми бѣлье и кофточки. Въ школахъ на ряду съ русскимъ и роднымъ эстонскимъ языкомъ преподаются французскій и нѣмецкій языки, о чемъ свидѣлствуютъ письменныя работы, присланныя на этихъ языкахъ. Гатчинская эстонская школа прислала письменныя работы, рукодѣліе и фотографическіе снимки.

Интересны присланныя съ Дальняго Востока фотографіи, по которымъ можно ознакомиться съ жизнію корейцевъ въ ихъ семейномъ быту, а также и съ школьною жизнію. Есть и письменныя работы учениковъ корейцевъ. Изъ рукодѣлій присланы костюмы корейцевъ взрослыхъ и школьниковъ.

При обзорѣ инопородческаго отдѣла невольно приходитъ на умъ: какаѣ смѣсь племенъ, народовъ и нарѣчій! И всѣхъ ихъ объединяетъ одна школа!

(Окончаніе будетъ).

# Н. В. Гоголь.

(1809—1909)

## Критико-біографическій очеркъ.

(Окончаніе).

И какъ во дни далекой юности и школьныхъ лѣтъ Гоголя, клочки, которыя, онъ давалъ своимъ сверстникамъ становились постоянными, такъ теперь со времени Ревизора пошли гулять по свѣту Бобчинскіе, Хлестаковы и Держиморды, Сквозники-Дмухановскіе и Марья Антоновны... И, видно, долго еще суждено имъ существовать и жить быть можетъ даже болѣе интенсивною жизнью, чѣмъ во времена ихъ создателя и творца.

Но вмѣстѣ съ этою общечеловѣческою тенденціей въ Ревизорѣ отразилась и наша дореформенная Русь съ ея казнокрадствомъ, взяточничествомъ, безправіемъ нисшихъ слоевъ, отданныхъ на расхищеніе различнымъ Сквозникамъ-Дмухановскимъ, Земляникамъ, Шпекинымъ, Держимордамъ и т. д. Яркую картину этой жизни далъ Гоголь въ своемъ Ревизорѣ. Широкою кистью первокласснаго художника изобразилъ онъ на этомъ полотнѣ грязь и пошлость современной ему общественной жизни.

Опытной рукою выставилъ онъ на показъ и посмѣяніе общества тѣ пороки и язвы, которыми это общество было поражено. „Чему смѣетесь? надъ собой смѣйтесь!“ говоритъ одинъ изъ этихъ ходячихъ труповъ. И дѣйствительно надъ собой смѣялось общество; вѣдь вся эта компанія мелкихъ хищниковъ—плоть отъ плоти, кость отъ кости тогдашняго общества; вѣдь многіе узнали себя въ этой комедіи и возмущались содержаніемъ ея, находя ее „невозможной клеветой на русское общество и фарсомъ“... Недаромъ, пьесу ругали современники, а театръ былъ всегда полонъ.

Тогдашняя литературная критика за немногими исключеніями (въ лицѣ Булгарина и Сенковскаго) въ общемъ отнеслась благосклонно къ произведенію Гоголя. Она видѣла въ этой комедіи правдивое изображеніе жизни, чего ранѣе не

было, отмѣтила художественность въ созданіи типичныхъ образовъ; говорила, что эта комедія „даетъ право надѣяться, что театръ нашъ скоро воскреснетъ, что онъ будетъ націоналенъ и т. д.“... Та же критика отмѣтила и ту типичную черту Ревизора“, которая называется „юморомъ“, „Да, говоритъ одинъ анонимный критикъ того времени, комедія смѣшна только, такъ сказать, снаружи, а внутри это горе-гореваньице, лыкомъ подпоясано, мочалами испутано“ \*). Наконецъ отзывъ Бѣлинскаго о „Ревизорѣ“, котораго онъ считалъ единственной русской комедіей, удовлетворяющей всѣмъ требованіямъ художественности, окончательно установилъ, такъ сказать, художественную цѣнность Ревизора.

Толки по поводу постановки Ревизора на сценѣ дали поводъ Гоголю самому произвести оцѣнку своему дѣтищу. И онъ создаетъ „Театральный разъѣздъ“. Въ немъ онъ защищаетъ себя отъ нападковъ критики, а также высказываетъ попутно свой взглядъ на задачи комедіи вообще и комедіи общественной въ частности. Въ этомъ драматическомъ отрывкѣ во всей силѣ сказался первоклассный талантъ Гоголя, какъ драматурга. „Обработать въ формѣ живой комедіи такой сухой сюжетъ, какъ перечень разныхъ толковъ и мнѣній публики (по поводу представленія новой пьесы)—для этого нужно быть большимъ мастеромъ, обрисовать такую массу лицъ двумя, тремя штрихами, каждому придать оригинальную фізіономію и своеобразную рѣчь, для этого нужно было въ совершенствѣ владѣть драматической техникой, и имѣть удивительно острый слухъ и зоркое зрѣніе. Вся эта толпа непризванныхъ судей живетъ предъ нами; мы ее видимъ, мы съ ней толчемся въ сѣняхъ театра“... \*\*\*) „Театральный разъѣздъ“, является произведеніемъ „удивительно сконцентрированнымъ и обдуманымъ. Здѣсь нѣтъ лишняго слова“. Онъ представляетъ собою самый обстоятельный самоанализъ и самокритику. Въ этомъ отношеніи, по словамъ историка литературы С. А. Венгерова „Театральный разъѣздъ“ не имѣетъ ничего аналогичнаго себѣ въ жизни другихъ литературныхъ корифеевъ“... „Кромѣ Шиллеровскихъ писемъ о

\*) Котляревскій 335—336.

\*\*) Н. Котляревскій 382 ср. С. Венгеровъ 220—221.

Донъ Карлосъ нѣтъ, кажется во всей литературѣ ни одного такого поразительно детального самоанализа, какъ „Театральный разъѣздъ“. \*) Театральный разъѣздъ, такимъ образомъ, произведеніе исключительное. Въ немъ уже сказался во всей силѣ и мощи могучій талантъ генія. Здѣсь уже проявился не просто сатирической смѣхъ, которымъ, казнить авторъ всю пошлость пошлыхъ людей, озлобившихся на то, что имъ поднесли зеркало, но и гордое сознание своей силы, своего таланта, мало того, своего долга. Авторъ Театрального разъѣзда не смотритъ на сцену и театръ только, какъ на средство увеселенія и наслажденія. Нѣтъ—театральная сцена—это, въ своемъ родѣ, проповѣдническая трибуна, кафедра. „Нѣтъ хорошо даже, говоритъ авторъ устами одного изъ персонажей Театрального разъѣзда, что не выведенъ на сцену честный человѣкъ. Самолюбивъ человѣкъ: выстави ему, при множествѣ дурныхъ сторонъ, одну хорошую, онъ уже гордо выйдетъ изъ театра. Нѣтъ, хорошо, что выставлены одни только исключенія и пороки, которые колютъ теперь до того глаза, что не хотятъ быть ихъ соотечественниками, стыдятся даже сознаться, что это можетъ быть“. А между тѣмъ несмотря на то, что въ пьесѣ нѣтъ ни одного честнаго человѣка, на которомъ бы могъ отдохнуть зритель, несмотря на то, что эта среда плутовъ и мошенниковъ производитъ на зрителя впечатлѣніе какое-то кошмарное, честный зритель уходитъ изъ театра примиреннымъ. Почему?—Да потому, что есть „честное благородное лицо,—дѣйствовавшее во все продолженіе Ревизора—это лицо смѣхъ. „Смѣхъ значительнѣй и глубже, чѣмъ думаютъ, говоритъ авторъ „Разъѣзда“, не тотъ смѣхъ, который порождается временной раздражительностью, желчнымъ, болѣзненнымъ расположеніемъ характера; не тотъ даже легкій смѣхъ, служащій для народнаго развлеченія и забавы людей, но тотъ смѣхъ, который весь излетаетъ изъ свѣтлой природы человѣка излетаетъ изъ нея потому, что на днѣ ея заключенъ вѣчно бьющій родникъ его, который углубляетъ предметъ, заставляетъ ярко выступить то, что проскользнуло бы, безъ проникающей силы котораго мелочь и пустота жизни не испугали бы такъ человѣка. Нѣтъ не-

\*) С. Венгеровъ, 221.

справедливы тѣ, которые говорятъ, будто возмущаетъ смѣхъ. Возмущаетъ только то, что мрачно, а смѣхъ свѣтель. Многое бы возмутило человѣка, бывъ представлено въ наготѣ своей, но озаренное силою смѣха, несетъ оно уже примиреніе въ душу... Бодрѣй же въ путь! восклицаетъ авторъ. И да не смутится душа отъ осужденій, но да прійметъ благодарно указанія недостатковъ, не омрачаясь даже и тогда, если бы отказали ей и въ высокихъ движеніяхъ и въ святой любви къ человѣчеству. Въ глубинѣ холодного смѣха могутъ отыскаться горячія искры вѣчной могучей любви. И почему знать, можетъ быть, будетъ признано потомъ всѣми, что въ силу тѣхъ же законовъ, почему гордый и сильный человѣкъ является ничтожнымъ и слабымъ въ несчастіи, а слабый возрастаетъ какъ исполинъ среди бѣдъ, въ силу тѣхъ же самыхъ законовъ, кто льетъ часто душевныя глубокія слезы, тотъ, кажется, болѣе всѣхъ смѣется на свѣтѣ“!...

И смѣялся авторъ своимъ благороднымъ смѣхомъ надъ Поприцинымъ и Пироговымъ, надъ Иваномъ Ивановичемъ и Иваномъ Никифоровичемъ, смѣялся потому, что тоскливо было на душѣ, смѣялся надъ Игроками и Подколесинымъ, смѣялся надъ Яичницей и Агафьей Тихоновной; смѣялся надъ Хлестаковымъ и Городничимъ, смѣялся потому, что „ныла душа его, когда видѣлъ онъ, какъ много тутъ-же среди самой жизни безотвѣтныхъ, мертвыхъ обитателей, страшныхъ недвижимыхъ холодомъ души своей и бесплодной пустыней сердца“, смѣялся потому, что „ныла душа его, когда на безчувственныхъ ихъ лицахъ не вздрагивалъ даже ни призракъ выраженія отъ того, что повергало въ небесныя слезы глубоко любящую душу“... Смѣялся отъ того, что страшно было за ближняго, за его умирающую душу. И сквозь этотъ видимый міру смѣхъ „небесными слезами“ невѣдомыми и невидимыми міру заплакала его благородная душа, когда его творческому воображенію предстали Чичиковы, Маниловы, Плюшкины, Собакевичи—эти ходячія „мертвыя души“. И яркой жемчужиной покатилаь эта благородная чистая слеза по ланитамъ автора, когда выявился предъ нимъ образъ бѣднаго чиновника съ его мечтой о „Шинели“.



Если въ Ревизорѣ Гоголь по его словамъ хотѣлъ собрать въ кучу, все дурное въ Россіи, что онъ зналъ, „уголокъ Россіи“ то въ Мертвыхъ душахъ онъ, по собственному признанію хотѣлъ „показать, всю Русь хотя бы съ одного боку“ Сюжетъ Мертвыхъ душъ, какъ и сюжетъ Ревизора, былъ данъ ему Пушкинымъ. Пушкинъ самъ хотѣлъ обработать этотъ сюжетъ; но когда познакомился съ первыми главами Мертвыхъ душъ, увидалъ, что въ рукахъ Гоголя этотъ матеріалъ будетъ производительнѣе, чѣмъ у него, и уступилъ его, посовѣтовавши ему использовать свои путевыя замѣтки, которыя тотъ набросалъ во время путешествія чрезъ Москву въ Малороссіи въ 1835 г. По собственному признанію Гоголь сначала заинтересовался анекдотическою стороною дѣла. Но когда написалъ первыя главы и сталъ читать Пушкину, то Пушкинъ, ходившій во время чтенія, по обыкновенію, по комнатѣ, сначала много смѣялся, а потомъ сталъ становиться все сумрачнѣе и сумрачнѣе и наконецъ сдѣлался совершенно мраченъ. Потомъ подошелъ къ столу, остановился и, когда чтеніе было кончено, произнесъ голосомъ тоски: „Боже! какъ грустна наша Россія!“.. „Меня, рассказываетъ далѣе Гоголь, это изумило. Пушкинъ, который такъ зналъ Россію, не замѣтилъ, что все это карикатура и моя собственная выдумка! Съ этихъ поръ я сталъ уже думать только о томъ, какъ бы смягчить то тягостное впечатлѣніе; которое могли произвести „Мертвыя души“. И въ теченіе цѣлыхъ 16-ти лѣтъ Гоголь работалъ надъ своими Мертвыми душами, и чѣмъ далѣе подвигалась работа, тѣмъ грандіознѣе становились планы, тѣмъ шире и глубже старался захватить онъ жизнь, пока самъ не погибъ подъ тяжестью своего труда. Онъ видѣлъ въ этомъ трудѣ смыслъ своего существованія; онъ соединялъ съ нимъ мысль о томъ, что въ своихъ Мертвыхъ душахъ онъ долженъ высказать завѣтное слово своимъ ближнимъ. Мы уже видѣли какъ серьезно смотрѣлъ онъ на свой смѣхъ, приписывая ему такъ сказать, нравственно-облагораживающую силу. И въ своихъ Мертвыхъ душахъ онъ выводитъ предъ лицо читателя всю „тину мелочей опутавшихъ нашу жизнь“, всю пошлость пошлаго человѣка. И проходятъ предъ читателемъ

всѣ эти Чичиковы, Маниловы, Поздревы, Коробочки, Петрушки, проходятъ и, какъ бы, говорятъ читателю: „вотъ смотрите, какъ мы смѣшны“. Такую этическую, такъ сказать, тенденцію вкладывалъ Гоголь въ свое любимое дѣтище. Въмѣстѣ съ тѣмъ, проникаясь все болѣе и болѣе любовью къ своей родинѣ, Гоголь стремится сказать своимъ соотечественникамъ слово утѣшенія. Въ 1-ой части Мертвыхъ душъ такимъ глубоко патріотическимъ чувствомъ звучать, такъ называемыя, лирическія отступленія, гдѣ какъ бы въ экстазѣ видитъ Гоголь грядущую судьбу дорогой отчизны. Вспомнимъ извѣстное его сравненіе Руси съ тройкою „Не такъ-ли и ты Русь, что бойкая необгонимая тройка, несешья? Дымомъ дымитя подь тобою дорога, гремятъ мосты, все отстаеъ и остается позади! Остановился пораженный Божимъ чудомъ созерцатель: не молнія-ли это, сброшенная съ неба? что значить это наводящее ужасъ движеніе? и что за невѣдомая сила заключена въ сихъ невѣдомыхъ свѣтомъ коняхъ? Эхъ, кони, кони,—что за кони! Вихри-ли сидятъ въ вашихъ гривахъ? чуткое-ли ухо горитъ во всякой вашей жилкѣ? Заслышали съ вышины знакомую пѣсню—дружно и разомъ напрыгали мѣдныя груди и, почти не тронувъ копытами земли, превратились въ однѣ вытянутыя линіи, летящія по воздуху, и мчится, вся вдохновенная Богомъ!.. Русь, куда-жь несешья ты? дай отвѣтъ. Не даетъ отвѣта. Чуднымъ звономъ заливаеъ колокольчикъ; гремитъ и становится вѣтромъ разорванный въ куски воздухъ: летитъ мимо все, что ни есть на землѣ, и косясь постораниваются и даютъ ей дорогу другіе народы и государства“. Само собою разумѣеъ, что эти лирическія мѣста, что эта несущаяся Русь, „сверкающая, чудная незнакомая землѣ даль“, не могла быть предметомъ 1-й части Мертвыхъ душъ, гдѣ копошатся Маниловы и Плюшкины,—эти „прорѣхи на челоуѣчествѣ“, гдѣ благоденствуютъ Собакевичи и Коробочки, скандалятъ Поздревы и развѣзжаютъ Чичиковы. Нѣтъ она, Богомъ вдохновенная Русь, явится въ то время, „когда инымъ ключомъ грозная выюга вдохновенія подыметя изъ облеченной въ священныя ужасъ и блистаніе главы, и почувють, въ смущенномъ трепетѣ, величавый громъ другихъ рѣчей“... И не

Чичиковы, не Собакевичи возсядутъ на эту тройку, а „мужь, одаренный божескими доблестями, или чудная русская дѣвица, какой не сыскать нигдѣ въ мірѣ, со всей дивной красотой женской души, вся изъ великодушнаго стремленія и самоотверженія. И мертвыми покажутся предъ ними всѣ добродѣтельные люди другихъ племенъ, какъ мертвая книга предъ живымъ словомъ! Подымутся русскія движенія... и увидятъ, какъ глубоко заронилось въ славянскую природу то, что скользнуло только по природѣ другихъ народовъ“... Такъ мечталъ великій юмористъ въ порывѣ лирическаго восторга и вдохновенія о будущихъ герояхъ своей разросшейся поэмы, но изъ подъ его пера продолжали появляться обжорливые Пѣтухи, байбаки Тентетниковы, сумасбродные Кошкаревы, обрусѣвшіе иностранцы, хозяйливые дѣльцы Костанжогло и т. д. и т. д. И унесъ съ собою въ могилу великій скорбникъ, свои неясные туманные силуэты и „мужа одареннаго божескими доблестями“ и „чудной русской дѣвицы, съ дивной красотой женской души“... А намъ оставилъ въ наслѣдство и въ поученіе всѣхъ своихъ „странныхъ героевъ“ Чичиковыхъ, Плюшкиныхъ, Собакевичей, Ноздревыхъ и Маниловыхъ. И встаютъ передъ нами эти „странные герои“, какъ живые. Въ погонѣ за наживой, чтобы въ довольствѣ прожить остатокъ дней, оставить женѣ и дѣтямъ, которыхъ намѣревается приобрѣсти для блага и службы отечеству, развѣзываетъ трезвый, спокойнѣйшій приобрѣтатель „Мертвыхъ душъ“, коллежскій совѣтникъ, „необыкновенно пріятный“ и благопристойный Павелъ Ивановичъ Чичиковъ. Вслѣдъ за нимъ появляются другіе герои поэмы: вотъ Маниловъ, сладко зажмуривши глаза мечтающій о томъ, что хорошо бы было построить „домъ съ высокимъ такимъ бельведеромъ, откуда бы можно было Москву видѣть“, вотъ и мрачный Собакевичъ съ своими медвѣжьими ухватками, всѣхъ ругавшій и родившійся кулакомъ, который даже въ реестрѣ мертвыхъ ревизскихъ душъ умудрился вставить „Елизаветъ Воробей“, вотъ и дубинноголовая Коробочка и безшабашный враль и скандалистъ Ноздревъ, съ выщипанной въ потасовкѣ бакенбардой, и подозрительный скряга Плюшкинъ, дѣловой чиновникъ Кувшинное Рыло, который съ самымъ

дѣловымъ видомъ накрываетъ кнѣгой ассигнацію, положенную передъ нимъ для ускоренія дѣла, тутъ и дамы просто пріятныя и пріятныя во всѣхъ отношеніяхъ, занимающіяся сплетнями, пересудами, перемываніемъ косточекъ ближнихъ и... конечно, нарядами... И вся эта нескладная, пестрая толпа вмѣстѣ съ женолюбивымъ Селифаномъ и Петрушкой, дядей Митяемъ и дядей Миняемъ толчется на базарѣ житейской суеты, „существуетъ“ облеченная творческимъ гениемъ въ плоть и кровь, и не только „коптитъ небо“, какъ Тентетниковъ, этотъ родной братъ Ильи Ильича Обломсва, но и дѣйствуетъ, создавая тотъ мрачный колоритъ всей картины, отъ замысла и первыхъ набросковъ которой чистая, ясная, жизне-радостная душа Пушкина пришла въ уныніе.

„Пошлость всего вмѣстѣ испугала читателей, говоритъ самъ авторъ. Испугало ихъ то, что одинъ за другимъ слѣдуютъ у меня герои одинъ пошлѣе другого, что нѣтъ ни одного утѣшительнаго явленія, что негдѣ даже и пріотдохнуть или духъ перевести бѣдному читателю, и что, по прочтеніи всей книги, какъ бы точно вышелъ изъ какого-то душнаго погреба на Божій свѣтъ“... И самый заголовокъ „Мертвыя души“ получаетъ какой-то зловѣщій символическій смыслъ. Дѣйствительно, живы-ли души у этихъ странныхъ героев? Куда дѣвались ихъ высшія стремленія? Не въ поиски-ли матеріальныхъ благъ ушла душа Чичикова, не въ сладкія ли безсмысленныя мечты о какихъ-то воздушныхъ мостахъ вылились всѣ послѣбобѣденныя стремленія Манилова, не въ устройство-ли какихъ-то экспедицій, депо, канцелярій ушла живущая душа, родного Манилову, безалабернаго Кошкарева?.. Мрачная картина, грустная картина!.. И лучшіе люди поняли это твореніе, эту „глубоко выстраданную“ авторомъ поэму русской дѣйствительности. „Мертвыя души“, пишетъ Герценъ въ своемъ „Дневникѣ“ это заглавіе само носить въ себѣ что-то наводящее ужасъ. И иначе авторъ не могъ назвать, не ревизскія—мертвыя души, а всѣ эти Ноздревы, Маниловы и tutti quanti вотъ мертвыя души, и мы ихъ встрѣчаемъ на каждомъ шагу.“ \*) Мертвыя души это великая книга русской скорби, объ искаженіи „природы рус-

\*) Овсяннико-Куликовскій, 17.

скаго человѣка, это грустная картина уродствъ и „искривленій“ національной фізіономіи, это смѣхъ, смѣхъ надъ самими собой, смѣхъ, готовый перейти или въ горькій плачъ и сокрушеніе о своихъ недостаткахъ или въ демоническій хохоть надъ, такъ называемыми, благими порывами человѣческаго духа... Душно среди этихъ „странныхъ героевъ“ Мертвыхъ душъ, которые подобно „чернымъ маскамъ“ стремятся заполнить свѣтъ, и этотъ свѣтъ превращаютъ въ самую страшную, самую зловѣщую тьму. И только смѣхъ скрашиваетъ наготу этой мрачной дѣйствительности, да лирическія мѣста поэмы, устремляютъ взоръ читателя въ туманную даль грядущаго и заставляютъ въ будущемъ искать разрѣшенія вопроса: „Русь, куда-жь стремишься ты?“..

Съ художественной стороны Мертвыя души останутся, безъ всякаго сомнѣнія, однимъ изъ самыхъ крупныхъ вѣладовъ въ сокровищницу міровой литературы. „Въ этомъ геніальномъ созданіи, по словамъ проф. Овсяннико-Куликовскаго, заключено такъ много мысли, въ немъ такая глубина созерцанія, такая широта художественнаго кругозора, въ немъ проявился такой размахъ и подъемъ творчества, что читатель, незнающій ничего о Гоголѣ, въ правѣ сказать, заключая отъ произведеній искусства; вотъ поэтъ, выработавшій въ себѣ, на изученіи мыслителей разныхъ вѣковъ, широту художественнаго возрѣнія; онъ также, навѣрно, долго и, можетъ быть, въ подлинникъ изучалъ Гомера, которому онъ не уступитъ въ пластикѣ изображенія, и былъ знаткомъ Шекспира, съ которымъ можетъ поспорить въ знаніи души человѣческой, въ психологіи характеровъ и страстей... И крайне будетъ озадаченъ этотъ читатель, когда узнаетъ, что Гоголь зналъ Гомера только по Гнѣдичу (и уже послѣ изданія первой части Мертвыхъ душъ, по Жуковскому), Шекспира даже и не читалъ, какъ слѣдуетъ, равно какъ и Гете, а имена мыслителей зналъ, да и то не очень твердо, лишь по наслышкѣ“ \*).

„Когда читаешь первую часть Мертвыхъ душъ, продолжаетъ профессоръ, а также и по окончаніи чтенія, кажется, будто это—большой томъ, обширное произведеніе. На самомъ же дѣлѣ это весьма небольшая книжка. Иллюзія происходитъ

\*) Овсяннико-Куликовскій 64 стр.

отъ того, что въ эту небольшую книжку вложено огромное содержаніе“. Передъ нами цѣлый рядъ художественно очерченныхъ типовъ, обобщающихъ собою цѣлый рядъ бытовыхъ явленій частью исключительно русскихъ,—частью общечеловѣческихъ.—„Отдѣльные образы въ описаніи и сравненіяхъ въ большинствѣ случаевъ суть маленькія законченныя картинки, миниатюры, имѣющія свою цѣнность сами по себѣ и раскрывающія намъ цѣлыя перспективы, далеко уходящія вглубь жизни или психики“ \*). Въ каждомъ изъ гоголевскихъ типовъ, можно найти эту именно обобщающую такъ сказать идею, типичность. Всякое выведенное лицо является интереснымъ для насъ не только какъ извѣстная разновидность человѣческой природы, но и какъ художественный образъ той среды и тѣхъ условій, среди которыхъ живетъ дѣйствуетъ этотъ образъ. „Въ этомъ смыслѣ Гоголь дѣйствительно для своей эпохи былъ единственнымъ писателемъ. Ничей взоръ не проникалъ такъ вглубь русской жизни“ \*\*)... Вотъ почему и его Мертвыя души являются великой національной эпопеей, гдѣ „ярко и выпукло“ выставлено на „все-народныя очи“ наше „ничего недѣланіе“ и этой сторонѣ ея подведенъ итогъ въ словахъ Платонова: „Иной разъ, право, мнѣ кажется что будто русскій человѣкъ какой-то пропащій человѣкъ. Хочешь все сдѣлать—и ничего не можешь. Все думаешь съ завтрашняго дня начнешь новую жизнь, съ завтрашняго дня сядешь на діету; ничуть не бывало: къ вечеру того же дня такъ объѣшься что только хлопаешь глазами, и языкъ не ворочается—какъ сова сидишь, глядя на всѣхъ—право! И такъ всѣ“ \*\*\*). И скорбѣлъ Гоголь надъ этимъ грѣхомъ русской дѣйствительности, плакалъ неутѣшными слезами въ глубинахъ своего духа и оживилъ его своимъ „горькимъ смѣхомъ“, выставилъ на „все-народныя очи“, чтобы смѣялся русскій народъ надъ этими „искаженіями и искривленіями“ своего національнаго лица и, смѣясь, исправлялся.

Глубокую скорбь свою скрылъ авторъ въ самомъ себѣ; тамъ въ тиши уединенія плакалъ онъ горькими слезами надъ

\*) Ibidem 67—68; Н. Котляревскій, 447—448 примѣч.;

\*\*\*) Н. Котляревскій, 486 стр.

\*\*\*) Овсяннико-Куликовскій, 74—75.

человѣческой пошлостью. И не замѣчалъ міръ и не слышалъ скорбныхъ звуковъ въ томъ смѣхѣ, которымъ смѣялся авторъ надъ своими „странными героями“. Но яркой слезою заблестѣлъ этотъ смѣхъ, когда Акакій Акакіевичъ Башмаччинъ, молча и безропотно сносившій всѣ шутки и канцелярскія остроты своихъ сослуживцевъ, наконецъ произносилъ голосомъ полнымъ тоски: „Оставьте меня. Зачѣмъ вы меня обижаете?“ И въ этихъ проникающихъ словахъ звенѣли другія слова: „я братъ вашъ“. „И закрывалъ себя рукою молодой человѣкъ недавно опредѣлившійся въ департаментъ, гдѣ служилъ Акакій Акакіевичъ, и позволившій себѣ посмѣяться вмѣстѣ съ другими надъ бѣднымъ чиновникомъ; и много разъ содрогался онъ потомъ на вѣку своемъ, видя какъ много въ человѣкѣ безчеловѣчья, какъ много скрыто свирѣпой грубости въ утонченной, образованной свѣтскости и, Боже! даже въ томъ человѣкѣ, котораго свѣтъ признаетъ благороднымъ, честнымъ“... И содрогнулась наша молодая литература, видя какъ сильный угнетаетъ слабаго, какъ „унижаютъ и оскорбляютъ богатые бѣдныхъ, какъ обираютъ народъ Разуваевы и Колупаевы... И въ лицѣ молодыхъ литераторовъ того времени: Тургенева и Достоевскаго, Толстого и Глѣба Успенскаго, Островскаго и Григоровича, Некрасова и Салтыкова-Щедрина взяла она подъ свое покровительство всѣхъ „бѣдныхъ людей“, всѣхъ „униженныхъ и оскорбленныхъ“ всѣхъ, несчастныхъ „горемыкъ“. Усвоила она дорогую мечту человѣчества о воплощеніи красоты и добра въ жизни, о борьбѣ съ злою действительностью. Пышнымъ цвѣткомъ развернулась наша литература, вѣрная завѣтамъ своихъ учителей Пушкина и Гоголя, и съ той поры заняла почетное мѣсто среди всемірной литературы. „Мы всѣ явились изъ подъ Шинели Гоголя!“ говорилъ И. С. Тургеневъ. И дѣйствительно вся наша новѣйшая литература отъ Достоевскаго-Тургенева и до нашихъ дней является проповѣдью любви и состраданія къ бѣдному, несчастному, падшему человѣку. Эта идея составляетъ отличительную, характерную черту послѣдняго періода нашей литературы; и эту-то плодотворную идею бросилъ на нашу родную почву Н. В. Гоголь въ своей Шинели, въ образѣ обиженнаго судьбою Акакія Акакіевича

ча, пригнетаемаго разными „значительными лицами“, мечтавшего въ углу своей квартиры о „новой Шинели“ и трагически погибшаго, когда эту осуществившуюся мечту смѣнила горькая дѣйствительность... И какъ перѣдко м.м. г.г. бываетъ въ жизни, что живетъ человѣкъ своей муравьиной жизнью съ мечтою о какой-нибудь тоже новой шинели; и эта мечта одухотворяетъ его, придаетъ разумный смыслъ всей его сѣренькой, будничной жизни, скрашиваетъ всю горечь и зло этой жизни; поддерживаетъ его во всѣхъ ударахъ судьбы, отъ которыхъ не застрахованъ никто. Отымите у него эту мечту, разрушите вѣру въ нее, уничтожьте иллюзію надежды на воплощеніе этой мечты, какъ сдѣлало „значительное лицо“ съ Акакіемъ Акакіевичемъ, и... погибаетъ человѣкъ, теряетъ перѣдко свой образъ, превращается въ какую-то „прорѣху на человѣчествѣ“ какъ Плюшкинъ. „А вѣдь было время, когда и Плюшкинъ былъ только бережливымъ хозяиномъ! Былъ женатъ и семьянинъ, и сосѣдъ заѣзжалъ къ нему пообѣдать, слушать и учиться у него хозяйству и мудрой скупости“... „И до такой ничтожности, мелочности, гадости могъ снизойти человѣкъ? могъ тамъ измѣниться? И похоже это на правду?—Все похоже на правду, все можетъ статься съ человѣкомъ. Нынѣшній же пламенный юноша отскочилъ бы съ ужасомъ, если бы показали ему его же портретъ въ старости. Забирайте же съ собою въ путь,—выходя изъ мягкихъ юношескихъ лѣтъ въ суровое ожесточающее мужество,—забирайте съ собою всѣ человѣческія движенія, не оставляйте ихъ на дорогѣ: не подымете потомъ! Грозна, страшна грядущая впереди старость и ничего не отдаетъ назадъ и обратно! Могила милосерднѣе ея, на могилѣ напишется: „здесь погребенъ человекъ“, но ничего не прочитаешь въ хладныхъ, въ безчувственныхъ чертахъ безчеловѣчной старости“... Такъ предостерегаетъ свѣтлую, жизнерадостную юность великій скорбникъ, учитель жизни.

Забирайте же съ собою, юныя слушательницы и юные слушатели, въ жизненный путь вашъ тѣ великіе завѣты, которыя оставилъ намъ Н. В. Гоголь въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ; забирайте же съ собою въ путь ту безконечную любовь къ своей родинѣ, на алтарь которой онъ положилъ свое великое



скорбное сердце; забирайте же съ собою въ путь тѣ идеалы добра и красоты, эту дорогую мечту челоуѣчества, къ осуществленію которыхъ всю жизнь стремился гениальный юмористъ—бытописатель, заклеившій своимъ смѣхомъ все нравственное уродство утратившихъ эти идеалы; забирайте же съ собою въ дорогу ту любовь къ родному слову, ту любовь къ родной литературѣ, вѣрной завѣтамъ христіанства, которая какъ маякъ разбрасываетъ свѣтъ просвѣщенія въ окружающей тьмѣ и несетъ живую воду состраданія и любви къ падшимъ душамъ. Запасайтесь же въ дорогу этой „живой водой“ и напечатлѣйте въ юныхъ сердцахъ своихъ скорбный образъ великаго юмориста Русской земли Николая Васильевича Гоголя.

В. Харьковъ.

Полтава.

12-го Апрѣля 1909 года.

## Бібліографическая замѣтка.

- 1) *Проповіди до малоруського народа на його рідній мові. Улажив Святии. Ксенофонт Ванькевич. Ціна 35 коп.*
- 2) *Казання сельскаго пастира Святии. Я. Степанковскаго. Ціна 60 коп.*

Съ удовольствіемъ и полнымъ моральнымъ удовлетвореніемъ пришлось намъ прочесть проповѣди священника Ксенофонта Ванькевича, которыя печатаны „съ разрѣшенія Подольскаго Свято-Троицкаго Миссіонерскаго Братства“. Свой трудъ о. Ванькевичъ посвятилъ Епископу Подольскому Паренію. Въ предисловіи о. Ксенофонтъ пишетъ:

„Штунда ж і инші секты тим тілько і мають поступ, що проводарі їх в простій, виразній розмові з нашимъ народомъ викладають передъ нимъ свою душу заизбну науку. А ми, не звертаючи на це особливої уваги, політиканствуемъ: москофільствуемъ, українофільствуемъ, вільнодумствуемъ, реакціонерствуемъ,—такъ, якъ що намъ до снодобі. Тимъ часомъ вороженьки наші тягнуть від насъ одну овечку за другою. В царстві Божімъ, в релігійнихъ справахъ, не повинно бути ніякої політики... Наше діло перш усього—будування Царства Божого на землі. Святий же Ап. Павло відверто каже, що в царстві Христовімъ „нѣсть елинь, ни іудей“.

Не гордуючи над нашим темним, пригнобленим народом, не глузуючи з його мови (бо є і такі), ми повинні широко користуватись його мовою при тлумаченню йому релігійних справ“.

Въ этомъ сборникѣ помѣщено 20 проповѣдей: въ престольный праздникъ Св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, при посвященіи церковно-приходской школы, привѣтствіе Архіерею при ревизіи церкви, о томъ, какъ нужно держати себя въ церкви и ожидать окончанія церковныхъ службъ, проповѣдь надъ умершимъ прихожаниномъ и проч. Издана книжка на хорошей бумагѣ, прекрасно иллюстрирована. Проповѣди по своему содержанию, по своей жизненности самыя подходящія, соотвѣтствующія для нашихъ пасомыхъ.

Вѣдь по своимъ обычаямъ, нравамъ и привычкамъ населеніе Подольской епархіи самое близкое, родственное Полтавцямъ. Историческій и економіческій укладъ также мало чѣмъ разнится отъ нашего. Тамъ только во всей силѣ свирѣпствуетъ колонизація, а у насъ обрусѣніе.

Проповѣдническій сборникъ о. Ванькевича вышелъ въ свѣтъ въ 1908 году, а 1909 году выпущенъ другой сборникъ „Казанія сельскаго пастыря“ Свящ. Я. Степанковскаго. Тутъ уже найдемъ большее разнообразіе проповѣдей, такъ какъ сказаны они почти на всѣ дванадцятые празники и недѣли всего года. Есть рѣчи при вступленіи на приходъ до своихъ пасомыхъ, въ день Тезоименитства Государя Императора, къ говѣющимъ, послѣ пожара у бѣднаго крестьянина, на похоронъ приходскаго благоцѣтеля, о таинствѣ брака и объ упорядоченіи празднествъ при немъ, и слово къ учителямъ народныхъ школъ.

Наблюдательность, глубокое мышленіе, знаніе священнаго Писанія, прекрасныя сравненія и простота построенія рѣчи избличаютъ въ авторѣ незауряднаго оратора и проповѣдника. „Упевнившись, що наш селянин тоді лиш зрозуміє, як слід,—говорить о. Степанковскій,—християнські основи, коли ми заговоримо до нього з церковної кафедри на його рідній мові, склав я оцей збірничок, бажаючи послужити святей справі по силі своїй“. Въ добрый часъ!

Объ эти книги можно купить въ Полтавѣ, въ книжномъ магазинѣ Маркевича.

Священникъ *Андрей Геращенко*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакція политич. газ. „КОЛОКОЛЬ“, еженедѣльн. жур. „ГОЛОСА ИСТИНЫ“,  
и ежемѣсячнаго жур. „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

С.-Петербургъ, Невскій № 153.

### Памятная замѣтка.

(Вниманію пастырей и вѣрныхъ сыновъ Церкви).

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также народженіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець архипастырей и пастырей и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, мы, въ новомъ 1909 году, нашли возможнымъ, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты «Колоколъ» и ежемѣсячнаго журнала «Миссіонерское Обозрѣніе», обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV годъ, предпринять изданіе періодическаго популярнаго апологетическаго журнала, подъ названіемъ «Голосъ Истины», по прилагаемой на оборотѣ сего программѣ, въ количествѣ 52 №№. Объявивъ отдѣльную подписку на «Голосъ Истины» за годовую цѣну въ 3 руб. въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ нынѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ,—а также въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ развращающей безбожной, космополитической лѣвой прессы,—мы рѣшили высылать «Голосъ Истины» бесплатно всѣмъ подписчикамъ газеты «Колоколъ» на 1909 г., чрезъ что «Колоколъ» удешевленъ для получающихъ «Голосъ Истины» на полцѣны, т. е. вмѣсто 6 руб. подписчики «Голоса Истины» платятъ за годовое изданіе «Колокола» только 3 руб., а за 1/2 года 1 руб. 50 коп., за 4 м. 1 руб. и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Голосъ Истины» бесплатно высылается и подписчикамъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія», что также на половину удешевляетъ и нашъ органъ внутренней миссіи. Подписавшимся же на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 рублей, вмѣсто 15 рублей, при чемъ сдѣлана разсрочка.

При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успѣшно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего въ приходахъ и школахъ, среди духовенства,—къ сожалѣнію слишкомъ бѣднаго личными средствами,—а также и въ средѣ учителей школъ, просвѣщенныхъ мірянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду сего изложеннаго, наша редакція обращается ко всѣмъ, кому дороги историческіе наши завѣты и основы—кто преданъ Церкви, Царю и Родинѣ, съ усердною просьбою оказать свою поддержку нашимъ, посвященнымъ дѣлу служенія интересамъ Церкви, духовенства и народа, упомянутымъ періодическимъ церковно-публистическимъ, апологетическимъ и миссіонерскимъ изданіямъ—распространеніемъ ихъ среди паствы и мірянъ.

Редакція.

Принимается подписка на три органа періодической печати:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

IV-й г.  
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЪ“

Годовая под-  
писная плата.  
6 руб.

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

XIV г.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.

И (52 №) ПОПУЛЯРНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО БОГОСЛОВСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

(1 ГОДЪ). „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. 3 руб.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причеиъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколъ“—Единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внѣшней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а такъ же запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

«КОЛОКОЛЪ»—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, «Колоколь» вполне замѣняетъ, особенно для провинціальн. читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ «КОЛОКОЛѢ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ «Колокола» печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовой романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской «Таинственное наслѣдство»; въ портфель редакціи находятся также оригинальный романъ «Мертвая петля» извѣстной писательницы В. И. Крыжановской (Рочестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патріотическая поэма изъ временъ польскаго возстанія въ стихахъ извѣстной писательницы Еліашевичъ—Жандръ «За родину», переводной романъ изъ японской жизни

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «Колоколь» съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника Голосъ Истины шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к., за границу цѣна удваивается.

---

## «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ».

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе 52 №№ «Голосъ Истины» предназначается къ усиленному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

«Голосъ Истины» выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), И. Е. Айвазова (полемическій отд.), свящ. Е. Ландышева и мн. др.

## ПРОГРАММА «ГОЛОСА ИСТИНЫ».

*Отд. I. Живое слово.* Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агиологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

*Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія.* Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апологія)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

*Отд. III. Домашняя бесѣда.* Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотческія мысли и изрѣченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно бытовой и военной жизни.

*Отд. IV. Библіографія.* Полемико - критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

*Отд. V. Церковная недѣля.* Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

*Отд. VI. Послѣднія новости.* Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

*Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни.* Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

*Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія* (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

*Отд. IX. Со скрижалей сердца* (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника «Голосъ Истины» при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики «Мисс. Обзорѣнія» и «Колокола» получаютъ «Голосъ Истины» бесплатно.

---

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редація особое внима-

ніе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержания миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

«Мисс. Обзор.», какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція «Мисс. Обзор.» дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи *сгнодального миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіеря І. І. Восторгова*, заключающія въ себѣ *отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ*—выпускъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листковъ и брошюрь народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна «Мисс. Обзор.» со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь»—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на получение 1 экз. «Голосъ Истины», и листковъ.

«Мисс Обзорніе» и «Колоколь» имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Цѣна на журн. «Мисс. Обзор.» вмѣстѣ съ журн. «Голосъ Истины» на годъ 6 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 3 руб.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

---

## О МЕТОДИЧЕСКОМЪ ЛЕЧЕНІИ НЕИЗЛѢЧИМЫХЪ

съ перес. 50 к. О леч. внутр. и заразн. бол. въ 30 книж. за 10 р. [чахот., ревм., сиф., рака, язв. и др.]  
Отвѣты бесплатно. Адр. Кіевъ, д-ру Гурину. [Владим 41].

---

# ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Бр. Іоакима и Адріана Алексѣевичей

## ЧУХНОВЫХЪ

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной. Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ. Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Принимаются постройки каменныхъ и деревянныхъ храмовъ и ремонтъ таковыхъ.

Принимаются заказы на составленіе проектовъ храмовъ, смѣтъ отвѣтственными архитекторами и техниками.

Допускается разсрочка платежа.

*Кіевъ, Дмитріевская ул., соб. домъ, № 102.*

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кіевъ, Дмитріевская, ЧУХНОВЫМЪ.

РЕДАКЦІЕЙ НАРОДНОПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ

## „ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

только что изданы брошюры:

- 1) „Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма“. Народный разсказъ А. Ушакова. 31 стр., ц. 10 коп. безъ пересылки.
- 2) Слушай, русскій переселенецъ! совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. 72 стр. съ 5 рисунками, ц. 25 к. безъ пересылки.

При выпискѣ изъ склада изданій (СИБ. Крѣпость, архивный д. кв. 7) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка безилатная.



**КАЗАННЯ сельск. пастиря.****60 КОП.**

Адресъ: м. Пиковъ Подольской губ.

**СТЕПАНЬОВСКОМУ.**

(годов.-круг.).




---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I.—Слово въ день празднованія двадцатипятилѣтія со времени утвержде-  
 нія въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III правилъ о церковно-  
 приходскихъ школахъ въ Россіи, 13 Іюня 1909 г.—II. Слово живого духа.—III. Без-  
 правные люди.—IV. Всероссийская церковно-школьная выставка.—V. Н. В. Гоголь. (Окон-  
 чаніе).—VI. Библиографическая замѣтка.—VII. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлецкій.*  
 | *В. Кононатовъ.*

---

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 іюля 1909 г.

---

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С Зороховичъ.