

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

І.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Вожіею милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,
царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ.

Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Император-
ское Высочество Государь Великій Князь Сер-
гѣй Александровичъ, съ согласія Нашего, всту-
пилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Ве-
ликаго Герцога Гессенскаго, Принцессою Елиса-
ветою, и въ 3-й день сего Іюня торжественно со-
вершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе
Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по
уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца На-
шего событіи и повелѣвая Супругу Великаго
Князя Сергѣя Александровича именовать Вели-
кою Княгинею Елисаветою Θεодоровною, съ ти-
туломъ Императорскаго Высочества, Мы впол-
нѣ убѣждены, что вѣрные подданные Наши со-
единять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко

Всемогущему и Всемилосердному Богу о даро-
ваніи постояннаго, неизблемаго благоденствія
Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день Іюня,
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь-
сотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же
Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Император-
скаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

*О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за
Рождество-Богородицкою церковью гор. Ярославля
деревяннаго дома съ пристройками и землею.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподдан-
нѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода, въ 19 день минувшаго Мая, Вы-
сочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рождество-
Богородицкою церковью гор. Ярославля дере-
вяннаго дома съ пристройками и землею, въ
количествѣ 168 кв. саж., или сколько по из-
мѣренію окажется, состоящихъ во 2-й части
того же города по Угличской улицѣ и завѣщан-
ныхъ Ростовекимъ мѣщаниномъ Макаромъ Роза-
новымъ женѣ своей Маргаритѣ въ пожизненное
владѣніе, а по смерти ея—въ собственность
названной церкви.

Определение Святейшаго Синода:

Отъ 10-го—22 Февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената Св. Синоду.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушали*: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 16 Января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, *Приказали*: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената съ изъясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената.

Правительствующаго Сената Святейшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ *слушали*: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го Декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ, для зависящаго распоряженія, копию съ Высочайше утвержденаго 13 Декабря 1883 г. мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положили*: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II, ч. I, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835*. Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія

учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условий, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839*. Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ въ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840*. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевла-

дѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и председательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе съ сей статьи остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидетельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ рублей; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненной для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб.; въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб., и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13 Декабря 1883 года. *Приказали:* о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями,

однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16 дня 1884 года.

МѢСТНЫЯ РАСПОЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе къ православію.

Вдова послѣ кондуктора путей сообщенія Дмитрія Николаева Мостовщикова Тереза, Римско-католическаго вѣроисповѣданія, 45 л., согласно искреннему желанію ея, присоединена по чинположенію, черезъ св. муропомазаніе, къ православної церкви предъ литургіею въ Даниловскомъ Воскресенскомъ соборѣ, священникомъ того собора Михаиломъ Прусовскимъ, 17 Марта; при чемъ отъ присоединившейся взята установленная подписка о неуклонномъ пребываніи ея въ православіи.

Умершіе.

И. д. псаломщика при ц. с. Пчелья, Мологска уѣзда, Дмитрій Сперанскій, 59 л., ум. 19 Апрѣля отъ волянки. Въ семействѣ послѣ него остались жена 53 л. и двѣ дочери 19 и 15 л.

Священникъ села Остафьева, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Великановъ, чувствуя себя больнымъ, 20 Мая отправился въ Ростовскую Земскую больницу и, по прибытіи въ Ростовъ, скоростижно померъ. Священнику Пеликанову отъ роду было 63 года; въ семействѣ послѣ него осталась одна дочь 20 л., имущества же оказалось на 12 р. 90 к.

Сосеоявшій въ званіи псаломщика при ц. с.

Спасскаго на ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, діаконъ Николай Казариновъ ум. 22 Мая.

Сверхштатный дьячекъ села Мимошны, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй Сперанскій, 72 л., ум. 26 Мая отъ параличнаго пораженія. Въ семействѣ послѣ Сперанскаго остался сынъ его Дмитрій Сперанскій 50 л., страдающій разстройствомъ разсудка.

Монахиня Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Евсея, 81 г., ум. 30 Мая послѣ продолжительной болѣзни.

О служебныхъ перемѣнахъ.

Перемѣненъ, согласно прошенію, помощникъ настоятеля соединеннаго Крутовскаго прихода, Пошехонскаго уѣзда, Священникъ села Инжеверъ Евлампій Поповъ къ церкви села Погорѣлаго, Ростовскаго уѣзда, по опредѣленію Дух. Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 30 Мая.

Допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви села Васильевскаго въ юхти, Угличскаго уѣзда, въ качествѣ сверхштатнаго, съ содержаніемъ отъ прихожанъ, сынъ мѣстнаго діакона Дмитрій Сементовскій, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 30 Мая.

Изъявленіе одобренія.

Законоучителю Вознесенскаго единовѣрскаго въ селѣ Колодинѣ, Пошехонскаго уѣзда, начальнаго училища мѣстному Священнику Іоанну Аванасьеву, учителю причетнику Ивану Смирнову и учительницѣ, священнической дочери дѣвицѣ Аннѣ Аванасьевой, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 31 Мая, изъявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельствъ, за усердные и успѣшныя труды по обученію дѣтей, о чемъ засвидѣтельствовалъ Попечитель училища купецъ Трифонъ Ивановъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Гематовѣ, Любимскаго уѣзда, купцу Петру Лукіановичу Адрианову, 3 Іюня,

по ходатайству членовъ попечительства, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за неослабное попеченіе о благоукрашеніи приходскаго храма и устройствѣ церковнаго дома, съ присоединеніемъ къ тому собственныхъ пожертвованій.

О церковныхъ подѣлкахъ.

По донесенію Благочиннаго, Свящ. Петра Шумилина за № 73, въ Ростовской древней Вознесенія Господня церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣд. подѣлки: устроенъ новый иконостасъ съ мелкою благолѣпною рѣзбою, сплошь вызолоченный на полиментъ, стоющій 3,600 р.; всѣ иконы во 2-мъ и 3-мъ небольшихъ ярусахъ ново-устроеннаго иконостаса написаны также вновь академикомъ Малышевымъ по условію за 600 руб.; взаменъ бывшихъ прежде предъ мѣстными иконами лампадъ, пріобрѣтены четыре мѣдные подсвѣчника искусной работы, стоющ. 500 руб.; серебряныя ризы на мѣстныхъ иконахъ всѣ вычищены и отбѣлены заново, паникадило, всѣ лампады и выносные подсвѣчники вновь высеребрены,—на что употреблено 120 руб.; вмѣсто прежняго, устроенъ новый балдахинъ (еще не вызолоченный) съ лѣвой стороны раки св. Блаженнаго Исидора и столярная съ рѣзбою рама въ аркѣ, отдѣляющей настоящій храмъ отъ придѣльнаго, что стѣило 160 руб., и пріобрѣтены парчевыя съ бархатными малиноваго цвѣта разводами облаченія на престоль и жертвенникъ, стоющ. 120 руб. Всѣ сіи подѣлки, стоющія 5,000 руб., произведены на средства церковнаго старосты Ростовскаго купца Петра Николаева Работнова, съ употребленіемъ въ то число 600 р. изъ церковныхъ суммъ и 500 р. собранныхъ отъ добродѣтельныхъ дателей.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго гор. Ростова свящ. А. Розова за № 64, вдовою коммерціи совѣтника Вѣрою Леонтьевною Полежаевою, въ приходскую Предтечевскую церковь пожертвованъ 5% билетъ Государственнаго банка 5-го выпуска, съ купонами отъ минувшаго Апрѣля, за

№ 9034 въ 1,000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты со всего капитала поступали въ пользу той церкви на удовлетвореніе текущихъ ея расходовъ. Билетъ сей записанъ на приходъ въ ст. 11-й.

По донесенію и. д. Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. А. Бенедиктова за № 77, для Софійской церкви села Савинскаго Ярославскимъ купцомъ Іоною Ивановичемъ Бай-бородинимъ пожертвованъ колоколь, вѣсомъ 117 п. 33 ф., отлитый на заводѣ Оловянишниковыхъ, стоющій до 2,000 руб. По предварительномъ освидѣтельствovanіи прочности колокольни губернскимъ архитекторомъ Яровицкимъ, колоколь сей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, 6-го Мая послѣ литургіи благополучно поднять и утвержденъ на своемъ мѣстѣ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Н. Писаревского за № 63, въ церковь села Михайловскаго Щербатовыхъ въ дополнение къ 5175 руб., вложеннымъ княжною Щербатовою для сохраненія самостоятельности прихода, крестьянскою вдовою Екатериною Ильиною Саксѣвою, въ обезпеченіе особаго при означенной церкви причта, когда онъ будетъ, пожертвовано пять 5% билетовъ Государственнаго банка 2-го, 3-го и 4-го выпусковъ сто-рублеваго достоинства за №№ 141565, 6344, 22133, 28659 и 142; кромѣ сего—полное священническое облаченіе парчи апплике, стоющее 40 руб.

По донесенію Протоіерея Пошехонскаго собора П. Мальцева за № 58, слѣдующіе по завѣщанію г. Стогинскаго 150 р. поступили въ соборъ въ видѣ 5% билета Государственнаго банка 1861 г. за № 42245 на предъявителя; билетъ сей записанъ на приходъ въ ст. 29, и до времени внесенъ въ казнохранилище собора.

По донесенію Благочиннаго, Свящ. Константина Пріорова за № 61, крестьянскою вдовою деревни Владычни, Угличскаго уѣзда, Вѣрою Егоровою Шляковою пожертвована въ пользу причта Угличской Ильинской церкви облигація 2-го восточнаго займа за № 147798 во 100 р., съ 8-ю копонами, на вѣчное поминованіе родителей.

По донесенію Благочиннаго, Свящ. Владиміра

Соколова, за № 86, въ пользу причта церкви села Усова, Ярославскаго уѣзда, послѣ умершей мѣщанской вдовы деревни Овинищъ, Параскевы Ивановой Самриной пожертвована облигація 3-го восточнаго займа съ 8 купонами за № 180,559 во 100 р., на поминованіе покойной и ея родителей.

По донесенію Благочиннаго, Свящ. Николая Попова за № 142, крестьяниномъ села Караша Тимоеемъ Ивановымъ Карповымъ пожертвованы въ церковь названнаго села два 5% банковые билета 2 го выпуска, оба безъ 6-ти купоновъ, одинъ за № 11,384 въ 150 р. на имя причта, а другой за № 21,255 во 100 р. на имя церкви, на вѣчное поминованіе родственниковъ жертвователя.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за №1263 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 21 Апрѣля нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Угличскаго мѣщанина Алексѣя Ильина Болтунова, коимъ, между прочимъ, завѣщаль женѣ своей Елисаветѣ Васильевнѣ внести 200 р. въ Угличскую градскую Воскресенскую церковь, что былъ монастырь, и 100 р. въ Угличскій Преображенскій соборъ съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ завѣщанныхъ капиталовъ половина поступала въ пользу церквей, а другая въ пользу причтовъ. Предъявители завѣщанія: Илья Алексѣевъ и Елисавета Васильева Болтуновы проживаютъ въ г. Угличѣ.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Окружнаго Суда за № 3,077, препровождена въ Д. Консисторію выписка изъ утвержденного Судомъ завѣщанія умершаго Ораніенбаумскаго мѣщанина Анемподиста Алексѣева Безпалова, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что изъ процентовъ, получаемыхъ съ капитала, внесеннаго въ Коммиссію погашенія долга, должно быть ежегодно выдаваемо священноцерковно-служителямъ Романо-Борисоглѣбской градской Архангела Михаила церкви по пятидесяти руб. сер. на поминованіе завѣщателя, его родителей и родственниковъ. Подлинное завѣщаніе выдано уполномоченному Романо-Борисоглѣбской город-

ской Управы, члену оной Григорію Абрамову Брылину.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за № 1,386, препровождена въ Консисторію выписка изъ утвержденного Судомъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія дочери Надворнаго Совѣтника Марьи Николаевой Соболевой, коимъ распределѣно: въ Угличскій Богоявленскій женскій монастырь, что въ гор. Угличѣ, на обитель 3,000 руб.; въ Рыбинскую кладбищенскую церковь св. Георгія 500 руб.; Рыбинскаго уѣзда въ церковь св. Михаила Архангела, что въ селѣ Михайловскомъ за р. Черемхою 300 руб.; въ градскую церковь Благовѣщенія, что въ гор. Романо-Борисоглѣбскѣ, 300 руб. Всѣ помянутыя назначенія внести вкладами изъ процентовъ въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, при чемъ половина процентовъ оныхъ поступаетъ въ пользу священноцерковнослужителей поименованныхъ церквей для вѣчнаго поминовенія Николая, Александры и Маріи и ихъ сродниковъ, другая же половина поступаетъ на нужды церквей. Всѣ св. иконы и вообще все движимое имущество, какое въ моей квартирѣ окажется, кромѣ денежнаго капитала, отдаю въ собственность Богоявленскому женскому монастырю; св. иконы поставить въ церковь, а движимость могутъ продать и деньги вырученныя употребить на монастырь по усмотрѣнію Игуменіи. Въ эту же обитель назначаю 1,000 руб., проценты которыхъ прошу употребить на покупку чаю и сахару для раздачи бѣднѣйшимъ монахинямъ.—Предъявительница завѣщанія—Рыбинская купчиха Екатерина Тимоеева Сыроѣжина—проживаетъ въ гор. Рыбинскѣ.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго Окружнаго Суда № 1,401, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина Мышкинскаго уѣзда дер. Плеснина Алексѣя Матвѣева Щербакова, которымъ завѣщана собственно ему принадлежащая пустошь Горшково, находящаяся въ Мышкинскомъ уѣздѣ, заключающая въ себѣ земли 12 десятинъ, болѣе или менѣе, въ церковь села Спасскаго, что на рѣкѣ Корожичной,

Мышкинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ съ нея поступала одна половина въ пользу церкви, а другая въ пользу священноцерковнослужителей. Предъявительница завѣщанія—крестьянская вдова Настасья Филиппова Щербакова—проживаетъ въ вышеозначенной деревнѣ Плеснинѣ.

Пожарное бѣдствіе.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. П. Троицкаго за № 76, въ селѣ Троицкомъ Берсеневѣ 14-го Мая произошелъ пожаръ, коимъ истреблены 52 дома, въ томъ числѣ сюрбѣли: домъ церковный, въ коемъ помѣщался діаконъ Василій Градусовъ, и домъ принадлежащій вдовѣ священника Екатеринѣ Виноградовой; первый застрахованъ въ 500 р., а послѣдній во 100 р. Другой церковный домъ, въ коемъ проживалъ мѣстный священникъ и домъ, принадлежащій и. д. псаломщика изъ предохраниенія отъ огня разломаны; самая церковь находилась въ опасности и только усиленною дѣятельностью народа спасена отъ поврежденія, равно и утварь церковная осталась въ цѣлости. Убытки потерпѣвшихъ духовныхъ лицъ простираются до 1000 рублей.

О разсылкѣ жертвующимъ книжекъ духовнаго журнала «Странникъ».

Преосвященный Виталій, Епископъ Могилевскій представилъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 12 тысячъ экз. духовнаго журнала „Странникъ“ за время 1860—1876 г. съ просьбою разослать сіи книги бесплатно въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ, для раздачи оныхъ въ пользу бѣднѣйшихъ церквей и церковноприходскихъ школъ съ тѣмъ, что еслибы наиболѣе достаточныя церкви пожелали приобрести ихъ за деньги, хотя по одному рублю за полный экземпляръ годичнаго изданія, то таковыя деньги были бы обращаемы въ пользу мѣстныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12—18 Мая 1883 г. имѣетъ быть выслано изъ Хозяйственнаго Управленія въ Ярославскую Ду-

ховную Консисторію означенныхъ книгъ 250 экз. слѣдующихъ годовъ: 1860 г. 1 экз., 1861 г.—23 экз., 1862—24, 1863—14, 1864—20, 1865—25, 1866—6, 1867—20, 1868—10, 1869—4, 1870—20, 1871—20, 1872—25, 1873—11, 1874—18 и 1875 г. 9 экз.

На отношеніи Хозяйственнаго Управленія по сему предмету отъ 16 Марта за № 3885, резолюція Его Высокопреосвященства 3 Мая послѣдовала такая: „Означенныя книги передать въ совѣтъ братства святителя Димитрія, для разсылки бѣднымъ церквамъ и школамъ по указанію Консисторіи.“

По полученіи книгъ оныя будутъ переданы, согласно Архипастырской резолюціи, въ совѣтъ братства, куда желающіе пріобрѣсть тѣ книги за деньги имѣютъ обращаться съ своими требованіями.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи объявляется:

1) Пріемные экзамены для поступленія въ Семинарію имѣютъ начаться съ 17-го Августа сего 1884 года.

2) Къ экзамену могутъ быть допущены молодые люди, въ возрастѣ отъ 14 до 16½ лѣтъ, получившіе образованіе какъ въ духовныхъ училищахъ, но не удостоенные перевода (опредѣл. Св. Синода 9—18 Дек. 1883 г.), такъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и съ домашнимъ образованіемъ.

3) Отъ желающихъ поступить въ первый классъ Семинаріи требуется удовлетворительное знаніе по предметамъ курса духовныхъ училищъ; для поступленія въ слѣдующіе классы—соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ (§ 121 Семинар. Устава).

Отъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища.

Правленіе Ярославскаго духовнаго училища проситъ оо. Благочинныхъ Ярославскаго ду-

ховно-училищнаго округа при высылкѣ суммъ на содержаніе училища чрезъ почтовые конторы въ рапортахъ своихъ дѣлать опись препровождаемымъ кредитнымъ отъ десяти рублеваго и выше по достоинству билетамъ.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей“. Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаева. Цѣна: для Духовныхъ Семинарій выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку—на 1 фунтъ по разстоянію.

2) А того же автора продается другое изданіе его: „Практическое Руководство для священнослужителей“, или систематическое изложеніе **полнаго круга** ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

Краткое содержаніе „Практическаго Руководства слѣд.: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальные конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія **совершенія разныхъ священнодѣйствій**, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ осо-

бенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, присяги, и т. п. **О церковномъ хозяйствѣ:** мелочные расходы, построение и поновленіе церквей и другихъ церковныхъ зданій. Церковные дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церковныхъ старостъ; ихъ обязанности и права. **Церковное письмоводство:** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. **Частныя отношенія священника:** къ епископу, причту и прихожанамъ. **Частная жизнь священника. О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства.** Прогонъ, пенсія и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и привилегіи. Условіе увольненія за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ дух. званія суду свѣтскому. Мѣры взыскаія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: „Оно отличается сравнительною полнотою соержанія, обстоятельностью въ обзорѣннй предмета, равно какъ и основательностью сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежною премію.

Цѣна „Руководству для священнослужителей“ 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе при-

мо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 60 к. съ пересылк., а при выпискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз.—1 р. 60 к. съ пересыл. **Адресоваться:** въ С.-Петербургѣ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также въ книжн. магаз.: **Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену** и др.

О ПОДПИСКѢ НА ПОЛУЧЕНІЕ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

съ 1-го Іюля 1884 года.

Съ наступленіемъ подписки на вторую половину текущаго 1884 года, редакція нашла возможнымъ уменьшить полугодовую и трехмѣсячную подписную цѣну въ слѣдующемъ видѣ:

На полгода 4 руб.

„ три мѣсяца 2 „

Всѣмъ подписчикамъ на упомянутые сроки будетъ высланъ бесплатно „Календарь для духовенства на 1884 годъ“.

Годовая подписка продолжается. Подписная цѣна 8 рублей.

Разрочка платежа подписной суммы допускается по прежнему.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„О“

„М о л и т в ѣ“,

твореніе учителя церкви Оригена.

§ 23. *Сущій на небесахъ:* подобно тому какъ вообще не лзя представлять себѣ Бога присутствующимъ на одномъ какомъ нибудь опредѣленномъ мѣстѣ, подобно этому не лзя представлять себѣ пространственно присутствія Его и на небѣ. Пребываніе Его тамъ нужно представлять себѣ подѣ образомъ жительства Его во святыхъ. О нѣкоторыхъ антропологизмахъ въ ветхомъ завѣтѣ.

Когда говорится, что Отецъ святыхъ пребываетъ на небѣ, то не нужно это такъ понимать, что Онъ тѣло имѣетъ (описуемъ въ какомъ либо тѣлесномъ образѣ) и живетъ на небѣ; потому что если бы существо Божіе нужно было представлять себѣ въ извѣстныхъ границахъ, или описуемымъ въ какомъ либо ограниченномъ образѣ, то Богъ оказался бы менѣе неба, Его объемлющаго; между тѣмъ какъ должно представлять себѣ, что Онъ невыразимою силою своего Божества самъ объемлетъ и поддерживаетъ всю вселенную. И вообще тѣ мѣста (Писанія), которыя, по мнѣнію людей простодушныхъ, въ буквѣ своей высказываютъ ту мысль, что Богъ обитаетъ на опредѣленномъ мѣстѣ, нужно понимать

такъ, чтобы соответствовали они возвышеннымъ и духовнымъ понятіямъ о Богѣ. Таковы въ Евангеліи отъ Іоанна слѣдующія мѣста: *Предъ праздникомъ Пасхи Іисусъ, зная что пришелъ часъ Его перейти изъ міра сего къ Отцу, (явилъ дѣломъ что) возлюбилъ своихъ, которые были въ этомъ мірѣ, до конца ихъ возлюбилъ* (XIII, 1). И тотчасъ велѣдъ за тѣмъ: *Хотя Онъ зналъ, что Отецъ все отдалъ въ руки Его и что Онъ отъ Бога изшелъ и къ Богу отходитъ* (XIII, 3). И нѣсколько позднѣе: *Вы слышали, что Я сказалъ вамъ: Иду отъ васъ и снова прииду къ вамъ. Если бы вы любили Меня, то радовались бы, что Я къ Отцу отхожу* (XIV, 28). И еще нѣсколько далѣе: *А теперь иду къ Пославшему Меня и никто изъ васъ не спрашиваетъ: Куда идешь Ты* (XVI, 5). Если эти мѣста нужно понимать пространственно, то естественно и слѣдующее: *Іисусъ отвѣчалъ и сказалъ къ нимъ: Кто Меня любитъ, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отецъ мой возлюбитъ его и Мы придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ* (XIV, 23). Но это мѣсто нужно понимать безъ сомнѣнія не пространственно же, какъ еслибы Отецъ и Сынъ отправились къ тому, кто любитъ слово Іисусово; слѣдовательно и тѣ мѣста не лзя понимать пространственно (*); а выражено ими то лишь, что Сынъ Божій снизошедшій до насъ и во время

(*) Эготъ заключительный выводъ однакоже не лзя счесть совершенно вѣрнымъ. Между тѣмъ

своего пребывания между людьми сравнительно съ истиннымъ своимъ достоинствомъ находившейся въ состояніи уничтоженія, отходилъ изъ сего міра къ Отцу, чтобы, по возвращеніи Иисуса изъ земной, свободно избранной Имъ блѣдности, къ полнотѣ того, что Ему по истинѣ принадлежитъ, и мы Его зрѣли тамъ облеченнымъ въ совершенство, тамъ, гдѣ и мы все получимъ во владѣніе себѣ и отъ всѣхъ недостатковъ освободимся, если выберемъ Его въ путеводители. Это посему не смущаетъ насъ, что Сынъ Божій возвратился къ Отцу, Его пославшему;—что Онъ оставилъ міръ и отошелъ къ Отцу.—И мѣсто въ концѣ Евангелія отъ Іоанна: *Не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я еще не вошелъ къ Отцу Моему* (XX, 17) должны мы стараться понимать болѣе въ таинственномъ смыслѣ: восхождение Сына къ Отцу со священою прозорливостію должны мы понимать болѣе достойнымъ Божества образомъ, такъ т. е. что это было восхождение болѣе духовное, нежели тѣлесное (*).

Это, по моему мнѣнію, нужно было замѣтить по поводу словъ: *Отче нашъ, сущій на небесахъ*, въ опроверженіе несогласимаго съ истиннымъ понятіемъ о Божествѣ мнѣнія тѣхъ, которые полагаютъ, что Онъ обитаетъ на *небѣ* какъ бы въ какомъ-то опредѣленномъ мѣстѣ и чтобъ никого не ввести въ заблужденіе, будто Богъ обитаетъ въ физическомъ пространствѣ (*).

какъ по послѣднему мѣсту Отецъ и Сынъ несомнѣнно приходятъ въ душу человѣка духовно, ранѣе приведенныя мѣста все-таки должны быть понимаемы пространственно, такъ т. е. что вочеловѣчившійся Сынъ Божій по своему тѣлесному составу и по своей человѣческой природѣ хотѣлъ и могъ отойти изъ опредѣленнаго мѣста земли, (а въ послѣдствіи и отошелъ), въ опредѣленное мѣсто неба.

(*) Такимъ объясненіемъ приведеннаго здѣсь мѣста изъ Евангелія отъ Іоанна, мѣста темнаго и толкуемаго разнообразно, Оригенъ нисколько не сдѣлалъ его яснѣе.— Впрочемъ въ данномъ мѣстѣ рѣчь безъ сомнѣнія и ближайшимъ образомъ о восхожденіи на небо и съ тѣломъ.

(*) т. е. заключенъ въ пространствѣ. Безъ со-

что тогда должно было бы для послѣдовательности говорить, что Онъ и тѣломъ облеченъ (*); но отсюда вытекаютъ безбожнѣйшія положенія, а именно то воззрѣніе, что Онъ дѣлимъ, матеріаленъ и подлежитъ тлѣнію, потому что каждое тѣло дѣлимъ, матеріально и подлежитъ тлѣнію. Или же хвастающіеся ясностію познанія и не позволяющие себѣ опредѣляться лишь чувствами пусть скажутъ намъ, какимъ же еще инымъ условіямъ можетъ подлежать субстанція физическая кромѣ тѣхъ, какимъ подлежитъ матеріальная!

А такъ какъ и до тѣлеснаго явленія Христа многое въ Писаніяхъ повидимому на то указывало, что Богъ обитаетъ въ физическомъ пространствѣ, то нахожу я умѣстнымъ и объ этомъ немногое замѣтить, чтобы вывести изъ сомнѣній тѣхъ, которые въ своемъ непониманіи (***) истиннаго содержанія тѣхъ выраженій Бога все превосходящаго заключаютъ въ маломъ и тѣсномъ пространствѣ. И переѣ всего говорится въ книгѣ Бытія: *Адамъ и Ева услышали голосъ Господа Бога ходящаго въ раю во время вечерней про-*

мнѣнія Богъ наполняетъ Собою пространство и по причинѣ своего вседѣприсутствія находится на каждомъ мѣстѣ вселенной; но по причинѣ своей неизмѣримости Онъ не ограниченъ пространствомъ.

(*) Это не совсѣмъ такъ, потому что безтѣлесныя Ангелы и души людей находятся же въ физическомъ пространствѣ и на опредѣленномъ мѣстѣ, хотя они пребываютъ въ немъ конечно иначе, нежели тѣла и существа тѣлесныя. Тѣло, находясь въ извѣстномъ мѣстѣ, описуемо, поелику оно соизмѣримо сравнительно съ мѣстомъ; объ Ангелѣ же нужно сказать лишь то, что онъ находится въ опредѣленномъ какомъ либо мѣстѣ такъ, что въ другомъ мѣстѣ въ это время нѣтъ его. Оттого изъ присутствія Божія на опредѣленномъ мѣстѣ еще не вытекаетъ съ необходимостью, что Богъ и тѣломъ облеченъ.

(**) т. е. антропоморфизмовъ встрѣчающихся во многихъ мѣстахъ ветхозавѣтныхъ Писаній, антропоморфизмовъ для ума не развитаго научнымъ образованіемъ болѣе понятныхъ, чѣмъ понятія отвлеченныя.

жлады и скрылись Адамъ и жена его отъ лица Господа Бога между деревьями рай (Быт. III, 8). Въ сокровищницу этого мѣста войти не желающихъ, даже и въ двери его не толкающихся, (т. е. не озбочивающихся глубочайшимъ слысломъ этого мѣста), желаемъ мы спросить, могутъ ли они доказать, что Господь Богъ, Онъ, который *небо и землю наполняетъ* (Іер. XXIII, 24), Онъ, которому, (по мнѣнію приписывающихъ Богу тѣло), болѣе по тѣлесному Его составу *небо служитъ престоломъ, а земля подножіемъ Его ногъ* (Ис. LXVI, 1; Дѣян. VII, 49), могутъ ли они доказать, что Онъ по сравненію съ небомъ и цѣлой землей обитаетъ въ столь маломъ пространствѣ, что даже и чувственный (*) рай Имъ не наполняется, но настолько превосходить Бога своей величиной, что Онъ въ немъ можетъ ходить и шумъ Его шаговъ по нему быть слышимымъ? Но еще нелѣпѣе въ ихъ образѣ пониманія то, что изъ страха предъ Богомъ, проходившимъ мимо, Адамъ и Ева на виду у Него скрылись между деревьями рай, потому что не говорится въдъ, что хотѣли они скрыться, а говорится, что дѣйствительно скрылись; и потомъ, какъ по ихъ мнѣнію нужно понимать то, что Богъ обращается къ Адаму съ вопросомъ: *Гдѣ ты* (Быт. III, 9)?

Впрочемъ мы распространились о семъ болѣе при объясненіи книги Бытія; а чтобы и теперь столь важный предметъ не пройти полнымъ молчаніемъ, достаточно будетъ напомнить о словахъ Божіихъ во Второзаконіи: *Буду Я между ними жить и ходить межъ ними* (**). Какъ между святыми свойственно Богу ходить, такимъ же, сказать это къ примѣру, хожденіе это

(*) Выбѣтъ съ Филономъ, Климентом Александрийскимъ и другими Оригенъ, какъ извѣстно, понималъ библейское сообщеніе о раѣ аллегорически: дѣйствительнаго рай, какъ мѣсто жительства людей, по этому толкованію, не существовало; а нужно де подъ «раемъ» разумѣть нравственную природу человѣка.

(**) Этого мѣста нѣтъ во Второзаконіи (ср. впрочемъ XXIII, 14), а приводится оно въ 1 Кор. VI, 16. Св. Павелъ заимствовалъ его, кажется, часъ

было и въ раю, потому что всякій грѣшникъ отъ Бога скрывается, отъ Его очей бѣжитъ и Его присутствія избѣгаетъ (*). Именно по этому и *Камилъ пошелъ отъ лица Господня и поселился въ землѣ Ноадъ (**)* *напротивъ Едема* (Быт. IV, 16). Слѣдовательно какъ между святыми (на землѣ среди праведныхъ) Богъ живетъ, такъ же точно живетъ Онъ и на небѣ, разумѣть ли подъ святыми каждаго святого, который *носитъ въ себѣ образъ Небеснаго* (1 Кор. XV, 49), или Христа, въ которомъ все Имъ искупленные становятся свѣтлыми звѣздами неба, или такъ, что Онъ ради святыхъ на небѣ и самъ живетъ тамъ (***)). Если же говорится: *Къ Тебѣ подвземлю я очи, живущій на небесахъ* (Іс. CXXXII, 1); и въ книгѣ Екклезіаста: *Не спыши языкомъ твоимъ слово произнестъ предъ Богомъ, потому что Богъ на небѣ, горь; а ты на землѣ, долу* (V, 1): то хочеть этимъ (Писаніе) указать на различіе существующее между тѣми, которые находятся *въ тѣлѣ уничиженномъ* (Фил. III, 21) и Божествомъ, живущимъ среди Ангеловъ, а не въ тѣлѣ, а именно въ видѣ тѣла, изъ Лев. XXVI, 12, частію изъ Іезек. XXXVII, 27. И Оригенъ въ другомъ мѣствѣ (въ комментаріи на Мѣ.) цитуетъ оное какъ заимствуемое изъ вѣнги Левитъ.

(*) По этому объясненію Оригена хожденіе Бога въ раю нужно понимать не такъ, какъ еслибы Богъ дѣйствительно ходилъ по раю и обращался среди прародителей въ видимомъ образѣ, въ принятомъ Имъ на себя видимомъ тѣлѣ. Но и разсказъ свѣщ. Писанія о томъ, что прародители *скрылись*, нужно понимать лишь о злой ихъ совѣсти и страхѣ ихъ предъ Богомъ.

(**) Въ Еврейскомъ текстѣ *Ноадъ*, т. е. въ землѣ «бѣгства,» или «изгнанія».

(***) Подъ *небомъ* по Оригену нужно слѣдовательно разумѣть или каждаго избраннаго, или Христа, (наравнѣ съ видимымъ небомъ имѣющаго свѣтящую звѣзду), т. е. всѣхъ спасенныхъ, или наконецъ особое мѣсто, гдѣ пребываютъ Ангелы и святые. Но это мѣсто не есть мѣсто истиннаго присутствія Божія, потому что Богъ присутствуетъ тамъ только потому и потомулику, поколику Онъ съ Ангелами находится и со святымъ.

геловъ, возвышенныхъ точно такъ же чрезъ Сына Божія (*), и среди святыхъ силъ, или же и во Христѣ самомъ (который вѣдь и небомъ называется). Не невѣроятно, что Христосъ-то собственно и служить треномъ Отца (**); въ болѣе широкомъ аллегорическомъ смыслѣ Онъ называется вѣдь и *небомъ*, а Его церковь, называемая *землей*, служить *подножіемъ ногъ Его* (Ис. LXVI, 1 и Дѣян. VII, 49).

Мы привели теперь нѣсколько мѣстъ и изъ ветхаго завѣта, лишь мнимо представляющихъ Бога присутствующимъ на одномъ какомъ нибудь мѣстѣ; привели эти мѣста, чтобы по мѣрѣ дарованной намъ способности всѣми мѣрами побудить читателя къ пониманію тѣхъ мѣстъ Божественнаго Писанія, гдѣ оно повидимому учитъ, что Богъ обитаетъ на одномъ какомъ нибудь мѣстѣ, въ высшемъ и духовномъ смыслѣ.

Это нашли мы нужнымъ замѣтить по поводу словъ *Отче нашъ, сущій на небесахъ*, чтобы различить сущность Божества отъ всѣхъ твореній. Существованъ же, сущность которыхъ не тождественна съ Божеской, даруетъ Богъ блаженство принимать участіе въ Его славіи и могуществѣ и такъ сказать изливаетъ на нихъ свое Божество (***) .

§ 24. *Да святится имя Твое.* Что такое вообще „имя“? Что такое „имя Божіе“? Какъ можно святить „имя Божіе“? Прошенія въ молитвѣ „Отче нашъ“ выражены въ формѣ повелительной, употребляемой вмѣсто формы желательной.

(*) Посредническое служеніе «Спасителя міра», по Оригену простирается слѣдовательно и на Ангеловъ.

(**) Ср. Евр. I, 8 и Пс. XLIV, 7, гдѣ о самомъ Мессіи говорится, что Онъ имѣетъ престолъ.

(***) Оригенъ хочетъ сказать этимъ конечно слѣдующее: Хотя намъ и дано право называть Бога «отцомъ», все-же природа наша и сущность не тождественны съ Божеской подобно какъ природа и сущность истиннаго и дѣйствительнаго Сына Божія; насъ возвышаетъ Богъ и дѣлаетъ *участниками своего естества* (2 Петр. I, 4) лишь чрезъ усыновленіе; почему и оказывается необходимымъ различать твореніе отъ Бога.

Да святится имя Твое (Мф. VI, 19; Лк. XI, 2).— Молящійся выражаетъ въ своей молитвѣ частію то, чего еще не получилъ онъ; частію же тѣмъ онъ уже обладаетъ и желаетъ, чтобы то оставлено было за нимъ и на послѣдующее время; здѣсь же буквальный смысломъ словъ сего прошенія, переданныхъ Маттеемъ и Лукой (согласно другъ съ другомъ), явно повелѣвается намъ просить, чтобы имя Божіе святилось, какъ еслибъ оно еще не святилось: *да святится имя Твое*. Но какимъ образомъ, быть можетъ спросить кто нибудь, человекъ можетъ о томъ молиться, чтобы имя Божіе святилось, какъ если бы оно до того мгновенія не святилось? Въ отвѣтъ на сіе мы намѣрены разсудить, какое значеніе имѣетъ имя „отецъ“ и какъ можно „святить“ это имя?

Имя есть такое слово, которымъ обозначается по большей части преимущественное свойство лица, носящаго то имя. Такъ напр. апостоль Павелъ отличается особенными свойствами: частію души, по которымъ онъ таковъ и таковъ; частію же духа (*), по которымъ онъ могъ постигать то и то; частію же и тѣла, по которымъ онъ былъ тѣмъ-то и тѣмъ-то. Отличительныя черты этихъ-то свойствъ, которыхъ въ другихъ людяхъ не встрѣчалось,—потому что каждый чѣмъ нибудь да отличается отъ Павла,—и выражены въ словѣ „Павелъ“. Если же у людей отличительныя ихъ свойства такъ сказать измѣняются, то въ совершенномъ согласіи съ этимъ ему перемѣняется по Писанію и имя (**). Послѣ измѣненія своихъ свойствъ напр. Аврамъ получилъ имя Авраама (Быт. XVII, 5) (***) ; Симонъ былъ названъ Петромъ (Мк. III, 16;

(*) Этимъ выраженіемъ опять очень опредѣлительно предполагается трихотомія человѣческаго существа; ср. въ §§ 9 и 13.

(**) Этой перемѣнной имени намежъ дѣлается на нѣкоторый родъ возрожденія.

(***) Аврамъ, т. е. «возвышенный отецъ», переименованъ въ Авраама, «отца множества», когда на 99-въ году своей жизни онъ избранъ былъ въ праотца многочисленнаго потомства какъ въ смыслѣ обыкновенномъ такъ и духовномъ.

Иоан. I, 42) (*), и Савлъ, бывший до того времени преслѣдователемъ Иисуса, сталъ называться Павломъ (Дѣян. XIII, 9) (**). Богу напротивъ, который неколебимъ и неизмѣненъ, свойственно во вѣки нѣкоторымъ образомъ лишь одно и тоже имя, встрѣчаемое въ книгѣ Исходъ; это имя: „*Суцій*“ (III, 14), толкуемое и инымъ подобнымъ образомъ.

Такъ какъ все мы каждый разъ какъ думаемъ о Богѣ, связываемъ съ этимъ именемъ какія либо опредѣленные представления, но представляемъ себя подъ этимъ именемъ далеко не все, чѣмъ Богъ есть,—потому что лишь немногіе изъ людей и даже, если я могу такъ выразиться, менѣе чѣмъ немногіе постигаютъ Его во всехъ отношеніяхъ особенное существо,—то конечно съ нашей стороны справедливо будетъ здѣсь высказать, что правильнѣйшимъ понятіемъ о Богѣ будетъ то, когда особенностями Его будутъ признаваемы творчество и промышленіе, то что Онъ судить, избираетъ и оставляетъ, принимаетъ и отвергаетъ, и каждаго по заслугамъ награждаетъ и наказываетъ. Въ такихъ и подобныхъ чертахъ можетъ быть выражено такъ сказать то особенное свойство Божіе, которое по моему пониманію въ священномъ Писаніи означается *именемъ* Божіимъ. Такъ въ книгѣ Исходъ говорится: *Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно* (XX, 7). И во Второзаконіи: *Какъ дождя пусть ожидаютъ словъ моихъ; да возникнетъ росаю рчи моя; какъ проливной дождь на траву, какъ мятель на луга, потому что я имя Господа призвалъ* (XXXII, 2, 3). И въ Псалмахъ: *Они будутъ*

вспоминать Твое имя въ родѣ и родѣ (XLIV, 18). Кто съ понятіемъ о Богѣ соединяетъ неподобающія вещи, тотъ произносить имя Бога Господа напрасно; а кто подобно дождю умѣетъ рчью своею оплодотворять души слушателей и предносить имъ слова утѣшенія подобныя росѣ, и въ дальнѣйшемъ назиданіи слушателей изливать на нихъ дождь словъ и возбуждаетъ ими весьма потребную мятель, тотъ можетъ это дѣлать лишь при посредствѣ этого (имени). Признавая, что безъ Бога произвестъ сего онъ не въ состояніи, призываетъ онъ на помощь имя Божіе, (что равносильно съ призываніемъ Его самого), и Богъ даруетъ ему силы для совершенія всего того, о чѣмъ мы только что сказали. Каждый наконецъ объясняющій и Божественное (т. е. свойства Божіи, по Пс. XLIV, 18, равнозначительныя съ именемъ Божіимъ), воспроизводитъ въ своей памяти о семъ предметѣ большее, нежели чему онъ учитъ, хотя бы и казалось, что тайнамъ религіи онъ отъ кого либо научился или же хотя бы и думалъ, что самъ дошелъ до нихъ (*).

Но прося о томъ, чтобы святилось имя Божіе, молящійся долженъ наблюдать какъ то, что здѣсь сказано (т. е. онъ долженъ быть проникнутъ при молитвѣ правой идеей о Богѣ и

(*) Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ новымъ важнымъ заблужденіемъ Оригена, съ его вѣрой въ предсуществованіе душъ, даже и души Христа. Первоначально все духовная существа,—Ангелы, злые духи и души людей,—были совершенно равны другъ другу; только вслѣдствіе добровольнаго отпаденія отъ Бога духи сдѣлались нравственно различными и по степени своей вины заключены были въ различныя матеріальныя тѣла;—человѣческая душа слѣдовательно лишь въ наказаніе и для очищенія изгнана въ тѣло; и если при смерти она оказывается еще не вполне чистой, то отсылается въ другое тѣло (это уже душепреселеніе!), впрочемъ не въ тѣло какого либо животнаго. Посему все, что въ настоящей жизни человѣкъ содержитъ изъ высшихъ истинъ, все то есть припоминаніе о томъ, что душѣ было уже извѣстно прежде соединенія ея съ тѣломъ.

(*) т. е. «утесомъ», когда проявилъ онъ ту вѣру, на которой имѣла быть основана церковь.

(**) Вмѣсто іудейскаго имени «Савлъ» (Саулъ) получилъ онъ римское имя «Павелъ», чтобы выразить тѣмъ его призваніе быть «апостоломъ языковъ.» Обыкновенно впрочемъ поставляютъ эту перемѣну имени въ связь съ обращеніемъ проконсула Сергія Павла (Дѣян. XIII, 12). Другіе же изъ экзегетовъ полагаютъ, что имя *Pavlus* (отъ *pusillus* малый) Апостолъ носилъ съ молодыхъ лѣтъ вмѣстѣ съ іудейскимъ своимъ именемъ.

понятіе имѣть объ Его свойствахъ, такъ равнымъ образомъ и то, о чемъ въ Псалмахъ говорится: *Превознесемъ имя Его въмьсть* (XXXIII, 4). Требуется симъ (пра)отецъ (Давидъ), чтобы мы предварительно въ полномъ согласіи, *въ одномъ духѣ и въ одной мысли* (1 Кор. I, 10), возвышались до истиннаго пониманія существенной особенности Божескаго существа, ибо въ этомъ конечно состоитъ *превознесіе имени Божія въмьсть*. Если (*) кто либо сталъ чрезъ это причастникомъ изліянія Божества, такъ что принятымъ оказался подъ Божественную защиту и такимъ образомъ сталъ побѣждать враговъ, которые теперь не могутъ болѣе радоваться его паденію, то именно превозносить онъ это могущество Божіе, котораго онъ сталъ участникомъ, что и выражено въ 29-мъ псалмѣ въ словахъ: *Превознесу Тебя, Господи, что Ты принялъ меня подъ свою защиту и не далъ возможности врагамъ моимъ торжествовать надо мною* (XXIX, 2). Но Богъ превозноситъ бываетъ, если Ему внутренность наша освящается въ жилище, почему и надписаніе псалма того таково: *Хвалебная пѣснь при освященіи дома Давидова* (XXIX, 1) (**).

О прошеніи: *Да святится имя Твое* и о послѣдующихъ, поставленныхъ въ формѣ повелительной, здѣсь нужно замѣтить еще слѣдующее. И переводчики (Семьдесятъ толковниковъ) повелительную форму обыкновенно употребляли вмѣсто желательной, напр. въ Псалмахъ: *Да опльютъ (γεννηθήτω) уста живыя, которыя противъ праведника говорятъ злое* (XXX, 19)

(*) Начиная съ сего слова говорится примѣрнымъ образомъ о Божескихъ свойствахъ, о которыхъ мы должны составить себѣ понятіе прежде чѣмъ прославлять Бога; такъ напр. должны знать вѣчто о Его всемогуществѣ.

(**) По Оригену смыслъ перваго прошенія «молитвы Господней» слѣдовательно таковъ: «Дай мнѣ, Господи, и всѣмъ людямъ со мною разумѣть право Твои свойства и совершенства, дабы вслѣдствіе этого познанія мы могли въ храмѣ нашего сердца Тебѣ воздвигнуть алтарь и тамъ Тебѣ поклоняться и Тебя прославлять».

вмѣсто: „о, если бы опльели“ (γεννηθῆεν). А также: *Да захватитъ (ἐξερουνησάτω) заимодавецъ все, что есть у него; да не найдется (ὑπαρξάτω) помогающаго ему* (СѦПШ, 11, 12), какія фразы въ псалмѣ 108-мъ высказаны объ Іудѣ, потому что весь псаломъ есть не что иное какъ молитва, чтобы на Іуду обрушились то такія, то иныя несчастія.

А такъ какъ Тагіанъ (*) не зналъ, что чрезъ γεννηθήτω (да будетъ) не каждый разъ обозначается желаніе, а часто и повелѣніе, то пришелъ онъ къ весьма нечестивому мнѣнію, будто словами: *Да будетъ (γεννηθήτω) свѣтъ* (Быт. I, 3) не повелѣніе выражено, а желаніе, чтобы произошелъ свѣтъ; потому что, — говорить онъ въ своемъ нечестивомъ образѣ мыслей, — Богъ былъ до того времени во тьмѣ. На это ему можно возразить: Какъ же онъ будетъ толковать потомъ слѣдующія выраженія: *Да произраститъ (βλαστήσάτω) земля траву на кормъ* (Быт. I, 11); и: *Да соберется (συναχθήτω) вода, которая подъ небомъ* (Быт. I, 9); и: *Да произведетъ (ἐξαγαγέτω) вода живыя пресмыкающіяся животныя* (Быт. I, 20); и: *Да произведетъ (ἐξαγαγέτω) земля живыя существа* (Быт. I, 24)? Оставаясь себѣ самому послѣдовательнымъ, Тагіанъ не желаетъ ли ужъ утверждать, что и къ водѣ, что подъ небомъ, Богъ предъявлялъ желаніе, чтобы она собралась въ одно мѣсто? Или не для того ли ужъ выражалъ Онъ желаніе: *Да произраститъ земля* (Быт. I, 11), чтобы отъ произрастеній ея вкушать? И если свѣтъ Богу необходимъ былъ, то что за необходимость належала Ему желать отъ земли произведенія ея водныхъ животныхъ, воздушныхъ и на сушѣ? Но если (Тагіанъ) навязывать Богу желаніе та-

(*) Сирянинъ и ученикъ св. Іустина философа, род. 130 г. по Р. Хр. Въ качествѣ апологета христіанства онъ приобрѣлъ себѣ извѣстность; къ сожалѣнію еще большую извѣстность получилъ по смерти своего учителя (+166) впадши въ гностицизмъ и сдѣлавшись основателемъ собственной гностической секты съ ригористическими правилами, получившей названіе Энкратитовъ, или Гидропарастовъ.

кихъ вещей сочтеть конечно нелѣпостью, хотя выраженія эти стоятъ тоже въ повелительной формѣ, то почему же и о словахъ: *Да будетъ свѣтъ* (Быт. I, 3) не лѣзя утверждать подобнаго же, т. е. что здѣсь не желаніе выражено, а повелѣніе?

Это счелъ я за необходимое,—такъ какъ „молитва Господня“ предложена намъ въ повелительной формѣ,—напомнить о ложномъ толкованіи (нѣкоторыхъ мѣстъ Писанія Тагіаномъ) ради тѣхъ, которыхъ и мы нѣкогда знали, но которые имъ введены были въ заблужденіе и приняли его нечестивое ученіе.

§ 25. *Да придетъ царствіе Твое.* Подъ этимъ царствомъ нужно разумѣть царство Божіе внутри праведнаго, гдѣ властвуетъ Богъ (Отецъ и Сынъ), подобно тому какъ въ сердцѣ грѣшника господствуютъ сатана и грѣхъ.—Это и предшествующее прошенія должны бы мы постоянно повторять, потому что имя Божіе на землѣ никогда совершеннымъ образомъ не святится, и царство Божіе никогда въ совершенствѣ не наступаетъ. А такъ какъ царство Божіе и царство грѣха одно подлѣ другаго существовать не могутъ, то должны мы неутомимо бороться противъ грѣха.

Да придетъ царствіе Твое (Мѡ. VI, 10; Лк. XI, 2).—Если *царство Божіе*, по слову нашего Господа и Спасителя, *приходитъ не съ внѣшней пышностью и не лѣзя сказать: вотъ оно здѣсь, или вотъ тамъ; если царство Божіе въ нашей внутренности* (Лк. XVII, 20, 21),—потому что *очень близко къ намъ слово сіе; оно въ нашихъ устахъ и въ нашемъ сердцѣ* (Втор. XXX, 14; ср. Рим. X, 8—10),—то молящійся о царствѣ Божіемъ очевидно съ правомъ молится о томъ, чтобы востало въ немъ царство Божіе, принесло бы плодъ и развилось до совершенства. Каждый святой находится подъ властію Божіей и послушенъ духовному закону Божію (въ противоположность закону плоти; ср. Рим. VII, 23), и Богъ обитаетъ въ немъ какъ бы въ хорошо устроенномъ государствѣ: пребываетъ въ немъ Отецъ, а вмѣстѣ съ Отцомъ владычествуетъ въ совершенной душѣ и

Христосъ, какъ свидѣлствуютъ о томъ выше приведенныя слова Его: *Придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 23). По моему мнѣнію подъ царствомъ Божіимъ (*) нужно разумѣть то счастливое состояніе разума, когда его мысли упорядочены и проникнуты мудростію; а подъ царствомъ Христовымъ нужно разумѣть слова, высказанныя для спасенія слушателей и исполненныя дѣла праведности и прочихъ добродѣтелей: ибо Сынъ Божій есть *слово* (Іоан. I, 1) и *праведность* (1 Кор. I, 30) (**). Каждый грѣшникъ напротивъ находится подъ властію князя сего міра, потому что каждый грѣшникъ принадлежитъ къ настоящему злему міру какъ не предающей себя Тому, *который предалъ самого себя за насъ грѣшниковъ, чтобы спасти насъ отъ настоящаго злаго міра, спасти по волѣ Бога и нашего Отца*, какъ говорится о семъ въ посланіи къ Галатамъ (I, 4). Но кто чрезъ умышенное пребываніе во грѣхахъ остается подъ властію князя этого міра, тотъ находится во власти и грѣха. Посему наставляемые Павломъ не будемъ работать грѣху; апостоль приглашаетъ насъ къ этому словами: *И такъ да не царствуетъ грѣхъ въ смертнѣмъ вашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиняться ему въ похотьхъ* (Рим. VI, 12).

Все-же относительно обоихъ прошеній: *Да святится имя Твое* и: *Да придетъ царствіе Твое* (Мѡ. VI, 9; Лк. XI, 2), быть можетъ кто нибудь возразить: Если молящійся молится въ надеждѣ услышаннымъ быть и разъ выслушивается, то послѣ только что сказаннаго очевидно, что имя Божіе, значить, уже святится молящимся и даруется ему часть въ царствѣ Божіемъ. А если онъ успѣваетъ въ этомъ, то

(*) т. е. собственно царствомъ Отца; но какъ свѣщ. Писаніе такъ и преданіе Отца со Христомъ любятъ отождествлять подъ однимъ именемъ «Бога.»

(**) Владычество въ царствѣ Божіемъ,—въ человѣческой душѣ,—Божескимъ лицамъ приписывается слѣдовательно по закону аппроприаціи, или присвоенія: Отцу, какъ первоисточнику Сына, приписывается владычество надъ разумомъ и надъ мыслями, этимъ первоисточникомъ словъ и дѣлъ.

удобно ли ему послѣ сего молиться снова о томъ, что онъ уже имѣлъ, какъ если бы того онъ еще не имѣлъ,—молиться и говорить: *Да святится имя Твое; да придетъ царствіе Твое?* Потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ не сообразилъ ли эти прошенія: *Да святится имя Твое; да придетъ царствіе Твое* оставлять?

На это отвѣчаемъ. Подобно тому какъ тотъ, кто молится о *словѣ мудрости и знанія* (1 Кор. XII, 8), съ удобствомъ и всегда о томъ молиться можетъ, потому что въ случаѣ исполненія его молитвы постоянно онъ болѣе понятій приобретаетъ о мудрости и наукѣ, а все, постигаемое здѣсь на землѣ, *познается* имъ лишь *отчасти* (1 Кор. XIII, 9),—потому что *совершенное*, предъ которымъ несовершенное исчезнетъ, откроется только тогда, когда духъ узритъ духовное *лицомъ къ лицу* (1 Кор. XIII, 12) помимо чувственного воспріятія:—точно такъ же и каждому изъ насъ невозможно святить имя Божіе совершеннымъ образомъ и совершенное же принимать участіе въ Его царствѣ, если уже въ наукѣ и мудрости, но безъ сомнѣнія и въ прочихъ добродѣтеляхъ, *совершенное* только еще *настанетъ* (1 Кор. XIII, 10). Къ совершенному мы стремимся, если того *домогаемъ что предъ нами, а что позади насъ то если забываемъ* (Фил. III, 13). Слѣдовательно если мы неутомимо простираемся впередъ, то царство Божіе своего высшаго пункта тогда въ насъ достигнетъ, когда исполнится слово Апостола, что Христосъ послѣ покоренія всѣхъ своихъ враговъ *передастъ царство Богу Отцу, да будетъ Богъ все и во всемъ* (1 Кор. XV, 24, 28).—Потому будемъ въ неустанной молитвѣ, въ душевномъ состояніи чрезъ Сына Божія обожествленнымъ (*), взывать къ нашему небесному Отцу: *Да святится имя Твое; да придетъ царствіе Твое.*

Далѣе относительно царства Божія нужно еще и слѣдующее имѣть въ виду. Подобно тому какъ *праведность и беззаконіе не имѣютъ между собою ничего общаго, свѣтъ несоединимъ со тьмою, и Христосъ не единомысленъ съ велиа-*

(*) Чрезъ посредствуемое Христомъ возрожденіе мы нѣкоторымъ образомъ становимся *причастниками Божескаго естества* (2 Петр. I, 4) и «*обожествляемся*,» такъ что по истинѣ мы въ состояніи тогда бываемъ называть Бога нашимъ «Отцомъ».

ромъ (2 Кор. VI, 14, 15) (*): точно такъ же не можетъ существовать рядомъ съ царствомъ Божіимъ и царство грѣха. Оттого, если мы стоимъ подъ властію Божіею, то *грѣхъ* никакимъ образомъ *не можетъ царствовать въ смертномъ тѣлѣ нашемъ* (Рим. VI, 12) и уже не имѣемъ мы права слѣдовать его повелѣніямъ, какъ скоро онъ хочетъ склонить нашу душу къ плотскимъ и Богопротивнымъ дѣламъ; напротивъ должны мы *земные члены умерщвлять* (Кол. III, 5), и такимъ образомъ приносить *плоды духа* (исчисленные въ посл. къ Гал. V, 22, 23), при чемъ Господь въ насъ ходитъ какъ бы въ духовномъ раѣ и одинъ только Онъ надъ нами владычествуетъ со своимъ помазанникомъ, въ насъ сѣдямъ одесную той духовной силы (**), которую мы желаемъ получить; Онъ и будетъ возсѣдять тамъ, доколѣ всѣ Его враги въ насъ (***) не падутъ *къ подножію ногъ Его* (Пс. CIX, 1; 1 Кор. XV, 25; Евр. X, 12, 13) и не *упразднится въ насъ всякое начальство и всякая власть и сила* (1 Кор. XV, 24). Возможно, что и въ каждомъ изъ насъ *последній врагъ, т. е. смерть, истребится* (1 Кор. XV, 26), такъ что и въ насъ Христосъ будетъ говорить: *Смерть, гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда* (1 Кор. XV, 55; Ос. XIII, 14).—Уже теперь тѣльное въ насъ должно слѣдовательно облекаться святостью и нетлѣніемъ, состоящими въ цѣломудріи (Мѣ. XXII, 30) и полной чистотѣ; и смертное, по уничтоженіи смерти, должно облекаться безсмертіемъ Отца (1 Кор. XV, 53), такъ что, состоя подъ владычествомъ Божіимъ, мы уже теперь располагаемъ преимуществами возрожденія (*) и воскресенія.

(*) Обыкновенно пишется: «Беліалъ», какіе звуки свойственны этому слову и въ Еврейскомъ языкѣ (2 Царствъ XXII, 5).

(**) т. е. одесную всемогущаго Бога Отца (Евр. X, 12).

(***) т. е. различныя злыя пожеланія, которыя остаются въ чловѣкѣ и по оправданіи его. Они называются врагами Христа, потому что они соблазняютъ людей ко грѣху и такимъ образомъ отбѣсняютъ Христа съ Его владычествомъ надъ душой.

(*) Подъ «возрожденіемъ» разумѣется здѣсь полное преображеніе при имѣющемъ послѣдовать нѣкогда воскресеніи (Мѣ. XIX, 28).