



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 11

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

1 іюня 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія епархіального начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 мая сего года, за № 1943, псаломщикъ Туричинской церкви, Невельскаго уѣзда, Иванъ Черепининъ опредѣленъ на свободное мѣсто священника при Дворжицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 мая сего года, за № 1944, псаломщикъ Сертейской церкви, Велижскаго уѣзда, Петръ Жгунъ опредѣленъ на свободное мѣсто второго священника при Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда.

3. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 26 мая сего года, за № 2004, на свободное мѣсто священника при Старокозловской церкви, Себежскаго уѣзда, опредѣленъ леаломщикъ Городокскаго собора Николай Габовичъ.

4. Студентъ Витебской духовной семинаріи Дмитрій Никоничъ рукоположенъ Его Преосвященствомъ, 30 апрѣля сего года, во священника къ Струнской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

О пожертвованіяхъ въ разныя церкви епархіи.

Въ *Мураговскую* церковь, Полоцкаго уѣзда, прихожаниномъ-крестьяниномъ Александровской волости, деревни Ключкова, Иларіономъ Андреевымъ Плесковымъ пожертвована икона Пр. Троицы въ деревянномъ кіотѣ, украшенномъ золоченною рѣзьбою и двумя золоченными колоннами, за стекломъ, цѣною въ 360 р. Жертвователю выражается благодарность епархіальнаго начальства.

Въ *Дзвонскую* церковь, Лепельскаго уѣзда, по предложенію священника оной Николая Гнѣдовскаго, отъ прихожанъ, занимающихся отхожимъ промысломъ, поступили пожертвованія: паникадило о 24 свѣчахъ, стоимостью въ 180 руб. и плащаница малиноваго бархата, цѣною въ 80 руб. Жертвователямъ выражается признательность епархіальнаго начальства.

Въ *Станиславовскую* церковь, Полоцкаго уѣзда, по старанію мѣстнаго священника, лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованы: бронзовое вызолоченное двухъярусное паникадило, шитыя золотомъ на сукнѣ хоругви, два парчевыхъ

глазетовыхъ священническихъ облаченія съ двумя смѣнами воздуховъ и два шелковыхъ подризника, всего на сумму 250 руб.

Въ *Городищанскую* церковь, Велижскаго уѣзда, церковнымъ старостою оной крестьяниномъ Василиемъ Лукинымъ и крестьянкою деревни Мурашекъ Параскевою Георгіевою пожертвовано полное священническое облаченіе изъ парчи, цѣною 40 руб.

Въ *Ливскую* церковь, Себежскаго уѣзда, отъ прихожанъ, проживающихъ въ г. С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ поступили слѣдующія пожертвованія: металлическія хоругви, стоимостью въ 120 руб. и на престольное евангеліе въ 50 руб.

Въ *Добейскую* церковь, Полоцкаго уѣзда, по старанію мѣстнаго священника, московскою благотворительницею пожертвованы: риза, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ шелковой парчи и подризникъ малиноваго атласа, стоимостью въ 70 руб.

Въ *Пухновскую* церковь, Велижскаго уѣзда, по старанію священника оной Александра Щербова, поступили пожертвованія: отъ прихожанина-крестьянина деревни Пухнова Василія Онуфріева запрестольный семисвѣчникъ, цѣною въ 45 руб. и пелена на престоль въ 8 руб. и отъ жительницы г. Москвы Ляминой—серебряные священныя сосуды, на престольное евангеліе и пятиглавая дарохранительница, всего на сумму 350 руб.

О смерти священниковъ.

Заштатный священникъ Тискадской, единовѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда, Александръ Кузьменко 29 апрѣля с. г. умеръ.

Священникъ Старокозловской церкви, Себежскаго уѣзда, Иоаннъ Габовичъ 2 мая сего года умеръ.

Отъ Полоцкаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) Предсѣдателемъ Полоцкаго Епархіального Училищнаго Совѣта утвержденъ ректоръ Витебской духовной семинаріи о. архимандритъ Кирилль, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го мая сего года, за № 3097, даннымъ на имя Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, и 2) сборъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи назначенныхъ на педагогическіе курсы, имѣющіе быть въ г. Витебскѣ въ зданіи духовной семинаріи съ 18 іюня по 22 іюля сего 1900 г., назначенъ на 17-е іюня.

Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ.

Въ виду весьма неаккуратно поступающей платы за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ за 2-е полугодіе 1899—1900 учебнаго года, правленіемъ училища постановлено и Его Преосвященствомъ 15 мая сего года утверждено: всѣ дѣвицы, о принятіи которыхъ въ число воспитанницъ училищъ поступаютъ прошенія и за родителями которыхъ состоитъ недоимка, не будутъ

внесены въ списокъ имѣющихъ быть допущенными къ приѣмнымъ экзаменамъ въ текущемъ году до полной уплаты недоимки.

Къ сему правленію долгомъ считаетъ напомнить утвержденное Его Пресвященствомъ постановленіе свое, напечатанное въ № 12 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ о томъ, что воспитанницы училища, за содержаніе которыхъ не будетъ уплачена, при возвращеніи ихъ съ каникулъ, недоимка и плата за полугодіе впередъ, будутъ немедленно возвращены ихъ родителямъ, а затѣмъ уволены изъ училища.

Начальница училища *М. Самочернова.*

Пожертвованіе въ „Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища“.

Староста Витебскаго кафедральнаго собора, отставной поручикъ Андрей Кирилловичъ Михайловъ пожертвовалъ въ „Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища“ 30 руб.

Вакантныя мѣста.

а) *Священническія:*

1) при Руднянской церкви, Городовскаго уѣзда и 2) при Старокозловской церкви, Себежскаго уѣзда.

б) *Псаломщическія:*

1) при Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ, 2) при Слободской церкви, Витебскаго уѣзда, 3) при Туричинской церкви, Невельскаго уѣзда, 4) при Сертейской церкви, Велижскаго уѣзда и 5) при Городковскомъ соборѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какимъ образомъ законъ Моисеевъ былъ пѣстуномъ во Христа?

Пѣстуномъ во Христа, или руководителемъ ко Христу законъ Моисеевъ называетъ апостоль Павелъ (Гал. 3, 24). А какъ именно онъ былъ руководителемъ ко Христу, это должно показать содержаніе ветхозавѣтнаго закона. По содержанію же своему ветхозавѣтный законъ раздѣлялся на законъ вѣры, нравственности, законъ обрядовый и, наконецъ, гражданскій. Тотъ, другой, третій и четвертый дѣйствительно имѣлъ свою цѣлю приготовить евреевъ къ срътенію Христа, или принятію христіанства.

Что касается закона вѣры, который сообщалъ знаніе о Богѣ, Имъ же Самымъ открытое чрезъ патріарховъ и пророковъ, то образъ, какимъ онъ готовилъ евреевъ ко Христу, очевидно: сообщая знанія о Богѣ вообще и въ частности о Христѣ, какъ Искупителѣ людей, онъ воспитывалъ вѣру во Христа и потому прямо и положительно путеводилъ евреевъ ко Христу, ибо безъ знанія Христа никто не можетъ притти къ Нему. То правда, что человѣкъ могъ познавать Бога и своимъ естественнымъ разумомъ, но разумъ никогда не могъ привести его къ совершенному боговѣдѣнію, напротивъ знаніе о Богѣ, до котораго онъ доходилъ естественнымъ путемъ, было крайне смутное и касалось только общаго понятія о Богѣ, вовсе не касаясь троичности лицъ въ Немъ и, слѣдовательно, Лица Христа, почему св. апостоль Павелъ и говоритъ, что „никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ“, то есть, никто не можетъ сказать, кто таковъ Христосъ, если ему не будетъ открыто свыше. Знаніе о Христѣ могло, значить, сообщить только сверхъестественное откровеніе, какимъ именно и былъ ветхозавѣтный законъ вѣры.

Но если ветхозавѣтный законъ вѣрно путеводилъ евреевъ ко Христу тѣмъ, что сообщалъ истинное знаніе о Богѣ и въ частности о Христѣ-Искупителѣ, то нравственный законъ велъ ихъ къ тому же Христу тѣмъ, что сообщалъ знаніе о самомъ человѣкѣ, каковъ онъ именно долженъ быть по данному ему отъ Бога назначенію. Онъ предъявлялъ человѣку самыя высокія требованія, требовалъ отъ него уподобленія въ нравственномъ отношеніи Самому Богу: „Будите святы, яко азъ святы Господь Богъ вашъ“ (Лев. 11, 45) и только такими требованіями Онъ могъ приготовить евреевъ къ достойному принятію и усвоенію нравственнаго ученія Христа, которое несравненно выше ветхозавѣтнаго. Но не въ этомъ только состояло руководительное значеніе ветхозавѣтнаго нравственнаго закона: не положительнымъ только образомъ онъ подготавливалъ евреевъ ко Христу, но и отрицательнымъ. Показывая еврею, каковъ онъ долженъ быть, какъ существо нравственное, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ показывалъ, какъ онъ далекъ въ своей жизни отъ этого нравственнаго идеала. Пока человѣкъ находился подъ руководствомъ одного естественнаго нравственнаго закона, написаннаго въ сердцѣ его, онъ не ясно представлялъ себѣ волю Божию, или требованія нравственнаго закона, а потому не могъ вѣрно судить и о своей нравственной дѣятельности: согласна ли она съ нравственными требованіями, или нѣтъ; а люди съ очерствѣвшою совѣстію не имѣли никакого критерія для оцѣнки своей дѣятельности и, совершая самыя порочныя дѣла, могли оправдываться незнаніемъ закона. Но когда данъ былъ чрезъ Моисея нравственный законъ писанный, гдѣ требованія воли Божіей предъявляются весьма ясно и положительно, то въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отразилась нравственная дѣятельность ветхозавѣтнаго человѣка, такъ какъ онъ ясно могъ видѣть, согласна ли его дѣятельность съ нравственнымъ закономъ, или нѣтъ. И что же показалъ ветхозавѣтному человѣку этотъ законъ? Показалъ, что онъ постоянно попиралъ его ногами, что грѣшенъ и

повиненъ предъ нимъ, ибо такимъ онъ (человѣкъ) былъ и на самомъ дѣлѣ, когда „вся дни помышлялъ въ сердцѣ своемъ на злое“. Такимъ образомъ чрезъ законъ ветхозавѣтный человѣкъ познавалъ во всей наготѣ свою грѣховность (Римл. 3, 20). Но это нисколько не подорвало его грѣховной жизни; познавши грѣхъ, онъ, вслѣдствіе испорченности своей природы, не пересталъ склоняться къ нему. Мало того. Пока законъ ему не говорилъ: не пожелай, пожеланіе не было еще нарушеніемъ закона, не было беззаконіемъ, а какъ только законъ запретилъ пожеланіе, пожеланіе становится сознательнымъ грѣхомъ, такъ что грѣхъ становится крайне грѣшенъ посредствомъ заповѣдей (Р. 7, 13), почему вышло, какъ замѣчаетъ св. ап. Павелъ, что законъ привиде, да умножится прегрѣшеніе (Римл. 5, 20). Еврей, конечно, сознавалъ, что слѣдуя грѣху, онъ нарушалъ волю Божию, но грѣхъ какъ-то невольно плѣнялъ и увлекалъ его съ собою; онъ сознавалъ и строгость угрожающаго наказанія, но не въ силахъ былъ противостоять грѣху, для котораго онъ сталъ рабомъ. Итакъ, еврей сознавалъ святость и величіе закона и признавалъ необходимымъ исполнить его, однако нарушалъ его. Это ясно говорило ему о его виновности предъ закономъ, убѣждало его въ крайнемъ безсиліи предъ грѣхомъ и вызывало желаніе высшей, божественной помощи, и такимъ образомъ путеводило ко Христу-Мессіи, тѣмъ болѣе, что Онъ для евреевъ былъ предметомъ самыхъ радостныхъ ожиданій.

Руководительное значеніе ко Христу имѣлъ и законъ обрядовый. Душою этого закона были ветхозавѣтныя жертвы, составлявшія существенную часть ветхозавѣтнаго богослуженія. Онѣ должны были возбуждать живое сознаніе грѣха и желаніе загладить его предъ Богомъ, во вторыхъ же, указать прообразовательно на искупленіе рода человѣческаго кровію Сына Божія, при которомъ только и могли имѣть смыслъ самыя ветхозавѣтныя жертвы. Что касается возбужденія идеи грѣха въ сознаніи ветхозавѣтнаго чело-

вѣка, то ничего не могло такъ способствовать этой высокой и трудной задачѣ, какъ жертва. Самый законъ о жертвахъ говоритъ, что онѣ должны быть приносимы съ тою цѣлю, чтобы очиститься отъ грѣховъ. Но явственнѣе всего напоминало еврею о грѣхѣ закланіе животнаго и сожженіе его. Когда изъ-за него проливалась кровь невиннаго животнаго и тѣло его предавалось безпощадному истребленію огня, тогда онъ не могъ не видѣть и не сознавать своей тяжелой грѣховности и не почувствовать всей мерзости ея, когда она требовала смерти живого существа. Для лучшихъ, сыновъ Израилевыхъ, для ихъ умственныхъ очей эта грѣховность представлялась еще большею, потому что онѣ напоминали ему, что не животное должно было страдать, но самъ человѣкъ, сотворившій грѣхъ, и что только милосердіе Божіе принимало замѣну одной жертвы другою. Такимъ образомъ жертвоприношенія ветхозавѣтныхъ возбуждали въ евреяхъ сознаніе грѣховности и желаніе изгладить ее и тѣмъ воспитывали въ нихъ то настроеніе, безъ котораго нельзя было стать послѣдователемъ Христа. Съ другой стороны эти жертвы должны были уносить мысль еврея къ великой Голгоеской жертвѣ. То долженъ былъ понимать каждый здравомыслящій еврей, что его не очищала отъ грѣховъ сама по себѣ кровь животнаго, ибо такой силы въ себѣ не имѣла и не могла имѣть, а очищало что-то другое. Черезъ кровь жертвеннаго животнаго, какъ бы напередъ еще до осуществленія великой жертвы Мессіи, низводились на человѣка плоды искупленія—прощеніе грѣховъ и примиреніе съ Богомъ. Это потому, что Богъ отъ вѣчности принялъ жертву Мессіи, еще задолго до осуществленія ея во времени (Апокал. 13, 8). Это не было совершенно безызвѣстно и еврею, ибо и онъ зналъ нѣчто о Мессіи, какъ будущемъ Избавителѣ людей. При свѣтѣ божественнаго откровенія и древній еврей могъ видѣть, что жертва, имъ приносимая, получаетъ силу отъ имѣющей быть мессіанской жертвы.

Наконецъ, что касается гражданскаго закона, то руководителное значеніе его выражалось въ томъ, что онъ своими строгими предписаніями сильно тяготилъ древняго еврея, и тѣмъ заставлялъ его сознать, что онъ рабъ грѣха, и сильнѣе желать, чтобы скорѣе пришелъ обѣтованный Избавитель. Строгость этого закона доходила до того, что за нарушеніе почти каждой заповѣди ему угрожала смерть, а исполнить всѣ заповѣди ему не было никакой возможности, такъ что онъ долженъ былъ находиться въ постоянномъ рабствѣ, страху. Но это болѣе всего могло направлять его мысль къ Мессіи, то евреи имѣли о Немъ преимущественно представленіе, какъ объ освободителѣ ихъ отъ рабства.

Миссіонеръ-священникъ *Петръ Лъпинъ*.

Нѣсколько словъ объ ознакомленіи учащихся въ духовныхъ училищахъ съ церковнымъ уставомъ

во внѣзанятное время, подъ руководствомъ родителей.

Въ настоящее время нерѣдко раздаются жалобы на слабое знаніе церковнаго устава псаломщиками. Главнаго же, отчего истекаетъ такое незнаніе, не доискиваются и, по большей части, всю вину слагаютъ на преподавателей церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ. Нѣтъ словъ; отчасти это справедливо, но только отчасти. Ограниченное число уроковъ по церковному уставу въ училищахъ, отсутствіе въ печати систематическихъ указателей къ богослужебнымъ книгамъ и, какихъ бы то ни было, методическихъ руководствъ къ преподаванію сего предмета, также дороговизна богослужебныхъ книгъ, неудобство существующихъ изданій ихъ для класснаго употребленія, неразработанность многихъ отдѣловъ въ учебникахъ—все это, вмѣстѣ взятое, очень затрудняетъ дѣятельность преподавателей по ознакомленію учащихся съ церковнымъ уставомъ практически основательно. Первоначальная

причина незнанія устава, отъ кого бы ея появленіе ни зависѣло, заключается всегда въ слабость ознакомленія съ содержаніемъ богослужебныхъ книгъ и въ неумѣнны пользоваться ими при помощи Типикона. Не зная основательно содержащагося въ каждой богослужебной книгѣ, не умѣя находить потребныхъ молитвословій при помощи Типикона, неопытный псаломщикъ, естественно, при отправленіи богослуженія допускаетъ много ошибокъ и отступленій. Но лишь только подобное лицо ознакомится съ книгами и особенно съ Типикономъ, оно уже постигаетъ суть дѣла и отправляетъ свою долю въ совершеніи богослуженія съ знаніемъ и толкомъ. Наши монастыри славятся знаніемъ устава, славились этимъ и старые псаломщики, а вѣдь ни въ монастыряхъ, ни у старыхъ псаломщиковъ не было къ изученію устава никакихъ пособій, кромѣ книгъ богослужебныхъ. Ясно, что знаніе устава они извлекали изъ знакомства съ книгами и изъ опыта. Слѣдовательно, чтобы поднять знаніе устава среди псаломщиковъ и всѣхъ будущихъ служителей церкви, необходимо заблаговременно и основательно знакомить ихъ съ богослужебными книгами. Это—обязанность какъ духовной школы, такъ и самого духовенства вообще. Весьма удобно, безъ особеннаго труда и постепенно, дѣти духовенства могли бы знакомиться съ богослужебными книгами подъ руководствомъ своихъ родителей, пользуясь для сего временемъ каникулъ. Это значительно облегчило бы и дѣятельность училищныхъ наставниковъ и было весьма бы полезно для самаго дѣла. Каникулярнаго времени довольно у дѣтей духовенства за 4—5 лѣтъ училищнаго курса, чтобы безъ труда и постепенно изучить богослужебныя книги. Нѣкоторые священники такъ и дѣлаютъ. Пользуясь такимъ временемъ, они обучаютъ дѣтей церковному уставу практически и постепенно. И дѣти такихъ священнослужителей сразу же выдѣляются въ средѣ другихъ учениковъ. Желательно, чтобы этотъ добрый обычай укрѣплялся и развивался и среди молодого нашего духовенства.

Такъ какъ въ нашей литературѣ по этому вопросу ничего, кажется, не говорилось, то мы и рѣшаемся далѣе сказать нѣсколько словъ о частностяхъ въ веденіи этого дѣла—ознакомленія учащихся съ богослужебными книгами въ внѣклассное, каникулярное время. Богослужебныя книги наши представляютъ изъ себя, за исключеніемъ Типикона, сборники молитвословій и пѣснопѣній, кои распредѣляются по этимъ книгамъ-сборникамъ, примѣнительно къ кругамъ богослуженія: суточному, седмичному, годичному, подвижныхъ дней и частаго богослуженія. Читенія богослужебныя изъ Священнаго Писанія заключены въ богослужебныхъ: Евангеліи, Апостолѣ и Псалтири, только пареміи помѣщаются не въ одной книгѣ, а въ 17 книгахъ, на ряду съ молитвословіями круговъ годичнаго и подвижныхъ дней и круга частаго богослуженія. Кругъ суточнаго богослуженія заключается въ Часословѣ и Служебникѣ; седмичнаго—въ Октоихѣ; годичнаго—въ Минеяхъ: мѣсячныхъ, 12 книгъ, общей, праздничной и Ирмологіонѣ; подвижныхъ дней—въ Трїодяхъ постной и цвѣтной; частаго богослуженія—въ Трєбникѣ, Канонникѣ (—„Правилѣ ко св. причащенію и вечернему и утреннему“, изд. 1893 г.), чинахъ присоединенія, постриженія и въ Книгѣ молебныхъ пѣній. Прочія книги, акъ-то: послѣдованія: во св. пасху, въ страстную и первую седмицу великаго поста; вечерни и утрени, чины литургій и т. п. есть ни что иное, какъ перепечатки изъ вышеперечисленныхъ книгъ. Во всѣхъ вышеперечисленныхъ книгахъ богослужебныхъ кромѣ молитвословій и пѣснопѣній, совокупность коихъ составляетъ основное содержаніе каждой книги, есть еще молитвословія и пѣснопѣнія, прибавляемыя изъ другихъ книгъ; при Минеяхъ—изъ Октоиха, при Трїоди—изъ Октоиха, при Октоихѣ—изъ Апостола и Евангелія, и т. д. Прибавленія эти явились издавна. Когда наши богослужебныя книги еще писались, а не печатались, и экземпляровъ книгъ было не помногу (ибо переписка была дѣломъ нелегкимъ), то обыкновенно старались обходиться съ меньшимъ количествомъ

книгъ. Чтобы не переписывать Трїодей, Минея, Октоиха и другихъ книгъ, дѣлали такъ: переписывали одну какую-либо, самую нужнѣйшую, книгу, напримѣръ Часословъ, и къ ней прибавляли изъ другихъ книгъ наиболѣе часто употребляемыя пѣснопѣнія, и эти выписки прилагали (и переплетали) къ переписанной книгѣ *). Такимъ путемъ и образовались всѣ тѣ, если можно такъ сказать, общія мѣста въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Другою причиною, вызвавшею появленіе прибавленій, была необходимость имѣть нѣкоторыя пѣснопѣнія написанными въ нѣсколькихъ книгахъ для удобства при исполненіи ихъ за богослуженіемъ. Прокимень, напримѣръ, надобно сказать чтену для пѣвцовъ, а пѣвцамъ спѣть, — поэтому прокимны и печатались для чтущихъ въ Апостолѣ и Часословѣ, для пѣвцовъ въ Октоихѣ, Трїодяхъ и Минеяхъ. Почти всѣ книги, поэтому, можно подраздѣлять на 2 части: основную и дополнительно-заимствованную. При первоначальномъ ознакомленіи дѣтей съ богослужебными книгами надобно знакомить только съ основнымъ содержаніемъ каждой книги.

Начинать это дѣло слѣдуетъ послѣ того, какъ мальчикъ научится читать по-славянски довольно хорошо. И первую книгою долженъ быть Часословъ. Научивъ дитя хорошо прочесть „Свѣтѣ тихій“, „Сподоби, Господи, въ вечеръ сей“... и „Нынѣ отпускаеши“, отецъ подъ своимъ наблюденіемъ даетъ эти молитвословія прочесть ему и въ церкви, разъ, два и болѣе. А затѣмъ и все дальнѣйшее ознакомленіе съ книгами должно вестись неразрывно съ участіемъ мальчика въ отправленіи богослуженія. За чтеніемъ „Нынѣ отпускаеши“ слѣдуетъ научить чтенію въ церкви предначинательнаго псалма. За чтеніемъ неизмѣняющихся частей вечерни, слѣдуетъ ознакомленіе и чтеніе изъ утрени, часовъ, полунощницъ и повечерій. Когда мальчикъ постепенно и по нѣскольку

*) Какъ на примѣры можно указать на Слѣд. псалтирь и Ирмологій—сборники выписокъ.

разъ перечитаетъ всѣ неизмѣняющіяся части суточныхъ службъ и будетъ въ состояніи, какъ перечестъ на память названія всѣхъ суточныхъ службъ, такъ и найти каждую въ Часословѣ,—тогда приступить къ изученію Службника. Обративъ вниманіе мальчика на отсутствіе въ Часословѣ чина литургіи, эктеній на утрени и вечернѣ, надобно объяснить ему различіе между Службникомъ и Часословомъ изъ цѣли составленія этихъ книгъ, какъ предназначенныхъ: первой для священнослужителей, а второй для чтецовъ и пѣвцовъ, и познакомить съ содержаніемъ Службника—научить отыскивать литургію, утреню и вечерню и, въ частности, по обѣимъ книгамъ составлять полное чинопослѣдованіе утрени, вечерни и (по Службнику) литургіи.

По ознакомленіи съ Часословомъ и Службникомъ, надобно дать понятіе о кругахъ богослуженія: седмичномъ, годичномъ и подвижныхъ дней, и приступить къ ознакомленію съ книгами этихъ круговъ. Сначала слѣдуетъ ознакомить съ основнымъ содержаніемъ Октоиха, съ гласовыми пѣснопѣніями и молитвословіями. Сначала, давъ почитать за вечерними стихирами на Господи воззвахъ и стиховныя, а—за стихирами и утренніе каноны, затѣмъ слѣдуетъ научить мальчика отыскивать пѣснопѣнія этого рода въ другихъ гласахъ. Когда обучающійся будетъ въ состояніи находить въ каждомъ „гласѣ“ всѣ и на каждую службу молитвословія, седмичныхъ дней, кромѣ субботы и воскресенія, надобно обратить его вниманіе на субботніе и воскресные отдѣлы въ гласахъ, указать на молитвословія, напр., воскресной полунощницы: троичныя, каноны, троичны; воскресные экзапостиларіи, свѣтильны и т. д., и научить безъ труда отыскивать оныя. Такимъ же путемъ ознакомленія ведется и съ Минеями и тріодями. При ознакомленіи съ Минеями важно уяснить мальчику взаимоотношеніе праздничной, общей и мѣсячной Миней. Именно,—что общая Минея необходимое дополненіе къ праздничной и мѣсячнымъ и что содержащееся въ праздничной Миней находится и въ

мѣсячныхъ. Постоянное практическое примѣненіе практически же усвоеннаго знанія о содержаніи богослужебныхъ книгъ должно вестись непремѣнно совмѣстно во все время занятій съ богослужебными книгами. Ознакомленіе съ книгами, содержащими кругъ частнаго богослуженія: Требникомъ, Канонникомъ, Іерейскимъ молитвословомъ и Книгою молебныхъ пѣній, Чинами постриженія и присоединеній—сюда же, если угодно, можно отнести ознакомленіе съ Чиновникомъ архіер. служенія—дѣло не трудное и можетъ быть исполнено въ концѣ всѣхъ занятій. Особаго ознакомленія съ богослужебнымъ Евангеліемъ, Апостоломъ и Псалтирью не требуется. Для всякаго понятно, что Евангеліе и Апостоль содержатъ въ себѣ книги Новаго Завѣта, раздѣленныя на начала, а Псалтирь—ту же книгу, только раздѣленную на отдѣлы, называемые каѳизмами. Здѣсь важно только научить дѣтей отыскивать эти зачала по надобности, но это лучше сдѣлать при ознакомленіи съ Типикономъ.

Когда обучающійся ознакомится съ книгами круговъ: суточнаго, седмичнаго, годичнаго и подвижныхъ дней, съ основнымъ содержаніемъ этихъ книгъ, только тогда лишь слѣдуетъ знакомить съ приложеніями къ этимъ книгамъ.

Изъ всѣхъ приложеній практически полезны только: всѣ приложенія къ Евангелію, Апостолу, Служебнику и при Часословѣ дневные прокимны. Остальныя приложенія тонерь, при существованіи печатныхъ изданій всего круга богословскихъ книгъ, совершенно, за исключеніемъ крайней нужды, ненадобны. По количеству занимаемой этими перепечатками бумаги, прибавленія малопримѣнимыя равняются не менѣе, какъ трети всего объема круга книгъ богослужебныхъ, и слѣд., при существованіи перепечатокъ этихъ, кругъ стоитъ на $\frac{1}{3}$ дороже, чѣмъ если бы былъ безъ нихъ. Въ настоящее время уже существуетъ учебное изданіе Псалтири, Октоиха (воскр. служба 8 гласовъ), Часослова. Это невольно наводитъ на мысль и дѣлаетъ желательнымъ изданіе и всего круга

безъ прибавленій,—въ виду: усиленнаго строенія церквей, особенно въ Сибири, облегченія приобрѣтенія книгъ священнослужителями лично и для духовно-учебныхъ заведеній,—какъ болѣе соответствующаго нашимъ скуднымъ средствамъ. Существованіе этихъ прибавленій немало сбиваетъ и малоопытныхъ чтецовъ и обучающихся. Видя тутъ и тамъ одно и то же, напр. „богородичные отпустительные, поеміи во все лѣто“... до 17 разъ, учащійся теряетъ ясное представленіе объ основномъ содержаніи каждой книги. Поэтому-то, при ознакомленіи съ книгами, знакомство съ прибавленіями и нужно оставлять до времени, когда будетъ ясно и твердо усвоено основное содержаніе каждой книги. При ознакомленіи съ приложеніями въ богослужебныхъ книгахъ, сначала изучаются приложенія къ малому Часослову, великому, къ Служебнику, затѣмъ къ Октоиху, потомъ къ Минеямъ, наконецъ къ Трїодямъ. Ознакомленіе съ приложеніями, зъ частности, должно заключаться въ томъ, чтобы научить отыскивать молитвословія изъ приложеній каждой книги тамъ, откуда они заимствованы. Одни только отпустительные богородичны, начинающіеся съ богородична „Чудо чудесъ благодатная“... въ Октоихѣ и „сѣдальны отъ Октоиха“ при Постной трїоди не всѣ могутъ быть отысканы на ряду: самая большая часть ихъ въ Октоихѣ на ряду замѣнена другими. Эти же богородичны и сѣдальны находятся въ Октоихѣ и Трїодяхъ въ разныхъ мѣстахъ. Молитвословія изъ прочихъ приложеній всѣ находятся на ряду, откуда они заимствованы. Отыскивая молитвословія изъ приложеній въ первоисточникахъ, мальчикъ вновь повторитъ ранѣе усвоенное объ основномъ содержаніи каждой книги и, путемъ розысканій, узнавая приложенія, еще лучше ознакомится съ книгами и ихъ содержаніемъ.

По ознакомленіи съ прибавленіями остается изученіе Типикона, которому у насъ, въ учебныхъ пособияхъ, удѣляется вниманія очень мало—къ сожалѣнію. Въ Типиконѣ, съ 20 по 46, главы нынѣ практическаго примѣненія уже не имѣютъ: это из-

влеченія изъ монастырскихъ уставовъ братскаго житія. Въ концѣ Типикона есть тропари, пригѣвы на двенадцатые праздники и нѣкоторыя другія извлеченія изъ прочихъ богослужебныхъ книгъ (и въ мѣсяцесловѣ, гл. 48, есть до 760 неизвлеченныхъ изъ Миней тропарей и кондаковъ),—также теперь практически ненужные. Поэтому при изученіи Типикона все вышеперечисленное слѣдуетъ опустить, ознакомить лишь съ остальнымъ содержаніемъ этой книги. И удобнѣе держаться такого дѣленія главъ Типикона при изученіи: 1) главы, относящіяся къ суточному и седмичному богослуженію, 2) годичному, 3) дней подвижныхъ и 4) относящіяся къ чтенію Свящ. Писанія. Ознакомленіе съ главами Типикона должно идти постепенно и практически. Подтвердимъ примѣромъ. Взявъ главу о всенедной вечернѣ и, по ея руководству, составивъ чинъ всенедной вечерни по Часослову, Октоиху и Минееѣ и научивъ этому мальчика, слѣдуетъ изъ 48 гл. (мѣсяцеслова) подыскать подходящий примѣръ и показать, какъ правило примѣняется на опытѣ—подтвердить главу 9-ю изъ мѣсяцеслова, главы 48, какъ теорію изъ практики. При ознакомленіи съ мѣсяцесловомъ надо указать, что по руководству этой главы правится служба съ 1 сентября до недѣли мытаря и фарисея и съ недѣли всѣхъ святыхъ до 1 сентября. Потомъ съ главами о четыре и пятидесятницѣ, также указать время ихъ употребленія. Тутъ же полезно научить отыскивать пасху по ключевымъ буквамъ, вруцелѣто и столы гласовъ и утреннихъ евангелій. Прочтя же главу 10 „о чтеніяхъ бывающихъ во все лѣто“ евангелій и отеческихъ толкованій на нихъ, слѣдуетъ ознакомить съ пользованіемъ указателями, при Евангеліи и Апостолѣ находящимися. А при помощи 17 главы Типикона научить отыскивать каѳизмы. Ознакомленіемъ съ Типикономъ дѣло ознакомленія съ кругомъ богослужебныхъ книгъ можно считать законченнымъ. Относительно же паремій достаточно сказать, что ихъ находить можно на ряду: въ Минеехъ мѣсячныхъ, праздничной и общей, также на ряду въ Трїодяхъ. Правла,

очень неудобно это помѣщеніе паремій на ряду: когда надобно читать пареміи, чтець беретъ всю книгу и лишаетъ ея пѣвцовъ. Одна и та же паремія нерѣдко перепечатывается нѣсколько разъ: нѣкоторыя отъ 6—20 разъ, одна 26 разъ. Выбранныя въ особую книгу „Паримійникъ“, пареміи были бы болѣе доступными для чтенія желающими. Это было бы болѣе удобно и вообще въ практическомъ отношеніи. Необходимость такого объединенія паремій сознавалась и памятникомъ этого можно считать „общія пареміи“ въ концѣ Общей Минеи. Лучше всего пареміи съ учащимся прочитывать по мѣрѣ ихъ церковнаго чтенія. Полезнымъ пособіемъ могутъ быть „Пареміи Трїоди постной и цвѣтной“—на славянскомъ и греческомъ языкахъ, изданіе Св. Синода 1890 и 1893 г. Что же касается времени, которое потребно на подобное ознакомленіе съ богослужбными книгами, то опредѣленнаго срока указать нельзя: этотъ срокъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можетъ опредѣляться досугомъ родителей, степенью понятливости и памяти обучающагося и его любовью къ дѣлу, которую надо вдѣрять. Не надо лишь забывать, что изученіе книгъ есть нашъ прямой долгъ. Постепенное ознакомленіе съ книгами, постоянное съ ними обращеніе, несомнѣнно, благотѣльно отзовется на нравственномъ состояніи учащихся и помогутъ созданію въ нихъ того твердаго, добраго и церковно-кроткаго настроенія, каковое столь необходимо всякому русскому доброму пастырю. *И. Н.*

(„Ц. Вѣстн.“).

Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ Спасо-Евфросиніевской обители и существующаго при ней женскаго училища.

15-го мая текущаго года останется навсегда памятнымъ днемъ для Полоцкой Спасо-Евфросиніевской обители и существующей

щаго при ней женскаго училища. Въ этотъ незабвенный день обитель и училище имѣло счастье видѣть у себя Его Императорское Высочество, Великаго Князя Константина Константиновича. О намѣреніи Его Высочества совершить прогулку съ кадетами въ Спасъ стало извѣстно еще наканунѣ, въ самый день пріѣзда Великаго Князя въ Полоцкъ. Такъ какъ часъ посѣщенія не былъ извѣстенъ, то ожиданіе желаннаго гостя началось съ самаго утра. Иные говорили, что прогулка эта состоится въ 8 часовъ утра, другіе время это указывали позже. Въ такомъ ожиданіи прошло утро и полдень. Въ началѣ 3-го часа пополудни послышались звуки военной музыки; это и было извѣстіемъ, что Высочій Посѣтитель уже близко отъ насъ. Встрѣча Его Высочества состоялась въ главномъ монастырскомъ храмѣ, гдѣ, въ облаченіи, ожидалъ его монастырскій причтъ. Приложившись ко кресту и принявъ окропленіе святой водой, а также поднесенную старшей монахиней икону преподобной Евфросиніи и просфору, Его Высочество выслушалъ краткое молебствіе, законченное провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и Благовѣрному Государю Великому Князю Константину Константиновичу. Затѣмъ, приложившись къ мощамъ преподобной Евфросиніи, Его Высочество направился къ древнему монастырскому храму, при чемъ, на пути, изволилъ спрашивать о времени построенія храмовъ, какъ новаго, такъ и древняго. Мѣстный священникъ Владимиръ Альбицкій имѣлъ счастье сообщать необходимыя свѣдѣнія.

Въ древнемъ храмѣ Великій Князь Константинъ Константиновичъ обратилъ вниманіе на стѣнную живопись, при чемъ высказалъ свое сожалѣніе, что эта, сравнительно новаго происхожденія живопись (она реставрирована въ 60-хъ годахъ) уничтожила слѣды древней цѣнной живописи. Освѣдомившись, что крестъ преподобной Евфросиніи хранится на хорахъ этого храма, Его Высочество пожелалъ поклониться ему и посмотрѣть ту часть

храма. Приложившись ко кресту Великій Князь Константинъ Константиновичъ внимательно его осматривалъ, припомнивъ, что этотъ крестъ нѣкоторое время находился въ церкви Зимняго Дворца и извѣстенъ былъ Государю Николаю Павловичу.

Осмотрѣвъ затѣмъ келію (съ лѣвой стороны) сестры преподобной Евфросиніи—Евдокии, Его Высочество выбылъ изъ храма. По просьбѣ священника о. Альбицкаго, Его Высочество затѣмъ изволилъ осчастливить милостивымъ своимъ посѣщеніемъ мѣстное женское училище. На пути къ училищу, Великій Князь изволилъ спрашивать о числѣ учащихся, ихъ сословіи, о побѣждающихъ, о правахъ училища; замѣтивъ заготовленный матеріалъ, освѣдомился о его назначеніи, а также благоволилъ спросить о томъ, имѣются-ли свѣдѣнія о назначеніи новой игуменіи. На всѣ вопросы и теперь имѣлъ счастье отвѣчать тотъ-же священникъ о. Альбицкій. Въ это время воспитанницы съ классными дамами ожидали Высокаго Посѣтителя въ училищной залѣ. „Здравствуйте, дѣти!“ сказалъ Великій Князь, войдя въ залу и затѣмъ спросилъ: „покутъ-ли онѣ у васъ что-нибудь?“ Воспитанницы запѣли народный гимнъ. Его Высочество, во время пѣнія гимна, приказалъ воспитанницамъ обратиться къ иконѣ. Въ отвѣтъ на пропѣтый гимнъ раздалось громогласное ура кадетъ, сопровождавшихъ своего обожаемаго Начальника и находившихся въ то время возлѣ училища. По просьбѣ преподавателя училища Долгова, Великій Князь Константинъ Константиновичъ изволилъ написать въ имѣющейся книгѣ свое имя и день посѣщенія. Эта неоцѣненная подпись останется навсегда дорогою памятью для училища о незабвенномъ днѣ 15-го мая 1900 года. Затѣмъ воспитанницы пропѣли „Коль славень“. При уходѣ Его Высочеству былъ поднесенъ альбомъ видовъ монастыря. Великій Князь снизошелъ и къ этой послѣдней просьбѣ и милостиво принялъ привошеніе отъ училища. Но вотъ прошли эти дорогія минуты. Его Высочество, простившись съ дѣтьми, выбылъ изъ училища. Въ отвѣтъ на прощаніе воспитан-

ницы запѣли „многая лѣта“. Долго не умолкала эта искренняя, святая молитва дѣтей.

На площади, возлѣ храма, кадеты начали строиться къ уходу. При звукахъ походнаго марша, Его Высочество отбылъ изъ монастыря.

Все посѣщеніе Великимъ Княземъ обители заняло до 30 минутъ. Эти немногія, но дорогія минуты никогда не забудутся. Вѣками онѣ ожидаются—вѣками и вспоминаются.

А.

Привѣтствіе Полоцкаго церковнаго Братства преосвященнѣйшему Герману, епископу Люблинскому, предѣдателю Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, отъ 5 мая 1900 г., за № 274.

Полоцкое церковное братство во имя святителя и чудотворца Николая и преподобнѣй Евфросиніи, княжны Полоцкой, считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ въ лицѣ Вашего Преосвященства привѣтствовать состоящее подъ Вашимъ предѣдательствомъ Холмское Свято-Богородицкое братство съ исполняющимся 11 мая сего 1900 года 25-ти-лѣтіемъ всерадостнаго для Холмской епархіи и утѣшительнаго для всей православной Россіи воссоединенія холмскихъ греко-уніатовъ съ православною церковію. Побужденія для сего привѣта Полоцкое братство усматриваетъ не только въ общей идеѣ братствъ, приводящей всѣхъ въ союзъ любви и радости христіанской, не только въ плодотворной дѣятельности возобновленнаго въ концѣ 1879 года Холмскаго братства, направленной къ укрѣпленію православія между воссоединившимся отъ уни населеніемъ Холмской епархіи, но и въ тѣхъ особыхъ отношеніяхъ, которыя Провидѣнію угодно было установить между двумя раздѣленными пространствомъ, но близкими по духу древними

епархіями: Полоцкой и Холмской вообще и между городами Полоцкомъ и Холмскомъ въ особенности.

Въ 1825 году (14 декабря) вступилъ на престолъ Государь Императоръ Николай I, при которомъ началось и окончилось возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ; въ томъ же 1825 году (29 декабря) въ Австрійской Галиціи родился Маркеель Онуфріевичъ Попель, будущій главный виновникъ возсоединенія холмскихъ униатовъ. Актъ о возсоединеніи западно-русскихъ униатовъ былъ составленъ униатскими епископами: Іосифомъ Литовскимъ, Василиемъ Полоцкимъ и викарнымъ епископомъ Брестскимъ Антоніемъ, въ присутствіи православнаго Полоцкаго епископа Исидора, въ городѣ Полоцкѣ 12 февраля 1839 года; актъ о возсоединеніи холмскихъ униатовъ составленъ администраторомъ Холмской епархіи протоіереемъ Маркелломъ Попелемъ, соборнымъ духовенствомъ и консисторіей въ городѣ Холмѣ 18 февраля 1875 года. На докладѣ Св. Синода по поводу акта западно-русскихъ униатовъ Государь Императоръ Николай I 25 марта 1839 года написалъ: „благодарю Бога и принимаю“; тоже сказалъ и Императоръ Александръ II 25 марта 1875 года при приѣмѣ депутаціи отъ Холмской епархіи во главѣ съ администраторомъ ея протоіереемъ Маркелломъ Попелемъ. Самое прибытіе въ Холмъ вызваннаго русскимъ правительствомъ изъ Австрійской Галиціи ученаго борца за русское дѣло и за чистоту обрядовъ греко-униатской церкви священника о. Маркелла Попеля и начало его просвѣтительной дѣятельности тамъ (въ 1867 году) совпало съ учрежденіемъ въ г. Полоцкѣ (11 іюня 1867 года) церковнаго братства во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, поставившаго своею главною задачею укрѣпленіе православія и русской народности въ Вѣлорусскомъ краѣ. Во время возсоединенія холмскихъ униатовъ оба святителя Полоцкой епархіи, при которыхъ было совершено возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ въ г. Полоцкѣ въ 1839 году высокопреосвященные Исидоръ

древле-православный) и Василій (возсоединенный) уже стояли во главѣ управленія русской православной церкви—первый въ санѣ митрополита С.-Петербургскаго и первенствующаго члена Св. Синода, а второй въ санѣ архіепископа, члена Св. Синода. Этимъ маститымъ іерархамъ Богъ судилъ принять въ лоно православной церкви холмскихъ уніатовъ и хиротонисать администратора Холмской уніатской епархіи протоіерея Маркелла Попеля (8-го іюня 1875 года) во епископа Люблинскаго, викарія новообразованной Холмско-Варшавской епархіи.

Вотъ почему радостное событіе возсоединенія холмскихъ уніатовъ въ 1875 году, этихъ послѣднихъ остатковъ уніи въ предѣлахъ православной Россіи, нигдѣ, кажется, не было такъ сердечно привѣтствовано, какъ въ Полоцкой епархіи, начиная съ архипастыря и духовенства и кончая дѣтьми, учившимися въ учебныхъ заведеніяхъ. По распоряженію Полоцкаго преосвященнаго епископа Викторина во время мѣстнаго праздника въ память возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ во всѣхъ храмахъ Полоцкой епархіи провозглашали многолѣтія: „и возсоединеннымъ во Христѣ братіямъ нашимъ, православнымъ членамъ Холмской епархіи“, архипастыри Полоцкой и Холмско-Варшавскій обмѣнялись по сему поводу сердечными братскими привѣтствіями; небогатая Полоцкая епархія изъ своихъ скудныхъ средствъ удѣлила на благоуукрашеніе св. храмовъ новоустроваемой православной Холмской епархіи; даже воспитанницы Полоцкаго и Холмскаго духовныхъ училищъ съ дѣтскою простотою и сердечнымъ умиленіемъ выразили другъ другу свои чувства по поводу возсоединенія. Эта назидательная дѣтская переписка въ прозѣ и стихахъ была напечатана въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1875 годъ.

Завершительнымъ актомъ общенія Холмской и Полоцкой епархій было назначеніе ставленника Полоцкихъ святителей Преосвященнаго Епископа Маркелла, послѣ трехлѣтняго его управле-

нія Каменецъ-Подольскою епархію, въ Полоцкую епархію, которою онъ благополучно управлялъ 7 лѣтъ съ 6-го марта 1882 г по 16-е марта 1889 г., пока наконецъ Высочайшею волею былъ назначенъ членомъ Св. Синода, съ увольненіемъ отъ управленія епархію.

Воспомянувъ глубоко-поучительный союзъ Полоцкой и Холмско-Варшавской епархій, подвергавшихся въ одинаковой мѣрѣ латино-польскому гнету во время господства уніи и воспрянувшихъ для истинно-русской православной жизни только послѣ сверженія римской опеки и возвращенія въ лоно греко-россійской церкви, Полоцкое церковное братство шлетъ радостный братскій привѣтъ Холмскому Свято-Вогородицкому братству и всей Холмско-Варшавской епархіи въ знаменательный юбилейный день. Да укрѣпитъ Небесный Пастыреначальникъ Ваше Преосвященство и всѣхъ членовъ Холмскаго братства, трудящихся на нивѣ Христовой и да приведетъ всѣхъ и пастырей и пасомыхъ въ единеніе вѣры и союзъ любви.

5 мая 1900 года.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель совѣта братства,

протоіерей *Михаилъ Дубровскій*.

Члены совѣта:

Полоцкаго Богоявленскаго монастыря настоятель

Архимандритъ Игнатій.

Законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса,

священникъ *Николай Околовичъ*.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ *Алексѣй Морель*.

Преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса,

надворный совѣтникъ *Иванъ Долговъ*.

Благочинный 1-го Полоцкаго округа,

священникъ *Тома Антоневицъ*.

Полоцкій купецъ казначей братства *Иванъ Шпаковъ*.

Надворный совѣтникъ *Алексій Θεодоровъ Иваникій.*

Священникъ *Іоаннъ Емельяновичъ.*

Статскій совѣтникъ *Георгій Левикій.*

Братчикъ протоіерей *Левъ Петровский.*

Почетный членъ братства, настоятель Полоцкаго Свято-

Николаевского собора, протоіерей *Стефанъ Забѣлинъ.*

Встрѣча иконы св. Θεодосія Черниговскаго чудотворца въ селѣ Сволнѣ, Дриссенскаго уѣзда, 9 мая 1900 года.

По мысли и старанію настоятеля с. Сволны, уважаемаго о. Антонія Никоновича, въ недѣлю православія прошедшаго великаго поста, послѣ молебна, была открыта подписка на приобрѣтеніе иконы новоявленнаго чудотворца Русской церкви, св. Θεодосія Черниговскаго. Въ теченіе поста было собрано 60 руб. На эти посильныя пожертвованія причта и прихожанъ Сволнянской церкви и была выписана икона св. Θεодосія, освященная въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ съ возложеніемъ на честныя его мощи.

То обстоятельство, что прихожане живо откликнулись на приглашеніе о. Антонія Никоновича, уже указываетъ, какъ много сдѣлано имъ, мѣстнымъ настоятелемъ, за двадцати-лѣтнее пребываніе въ Сволнѣ, бывшей въ свое время центромъ уніи Дриссенскаго уѣзда.

6-го мая икона святителя со станціи жел. дороги была отвезена въ д. Пользино и поставлена въ приписной церкви (въ двухъ съ половиною верстахъ отъ Сволны). 7 мая въ этой церкви было совершенно всенощное бдѣніе, литургія, а затѣмъ молебенъ св. Θεодосію. Предъ началомъ молебна было произнесено приличное дню поученіе. 9 мая, послѣ утренняго богослуженія, совер-

шенъ молебевъ, затѣмъ икону съ крестнымъ ходомъ повесли изъ Пользина въ Сволну. Изъ Сволны, послѣ утренняго богослуженія, отправился встрѣчный крестный ходъ въ составѣ четырехъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ съ пѣвчими изъ крестьянъ. Крестьяне-домохозяева д. Ермаковъ икону св. Θεодосія встрѣчали съ иконами, хлѣбомъ и солью, поставленными около воротъ на столахъ. У каждаго хлѣба-соли было совершенно молебствіе о здравіи хозяина съ домочадцами. Видно, что крестьяне этой деревни съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія иконы, потому что къ этому дню деревня приняла вполне праздничный видъ. Улица была усыпана пескомъ и убрана елочками. Среди этой же деревни два крестныхъ хода встрѣтились. Кто видѣлъ эту встрѣчу иконы св. Θεодосія, тотъ, думается мнѣ, никогда ее не забудетъ. Нельзя выразить словами, какъ велика была радость, охватившая души всѣхъ присутствовавшихъ при встрѣчѣ иконы святителя, невольно волновалась грудь, невольно наворачивались слезы радости и умиленія на глазахъ всѣхъ, у каждаго, при взглядѣ на кроткій ликъ святителя, на сердцѣ становилось легко, забывались всѣ невзгоды жизни. Даже сама природа, казалось, сочувствовала людской радости: небо, дотолѣ закрытое облаками, вдругъ прояснилось, выглянуло солнышко, вѣтерокъ утихъ и тихая, ясная погода держалась до самаго вечера. Религіозное одушевленіе и искренность народа, собравшагося для встрѣчи иконы въ количествѣ 2000 душъ, невольно напомнили мнѣ слова поэта:

„Вѣрю русской свободна,

Незыблема наша держава“.

Изъ д. Ермаковъ оба крестныхъ хода направились въ Сволну, гдѣ скоро началась литургія.

Л.

Вѣнокъ на могилу священника Руднянской, Городокскаго уѣзда, церкви Іоанна Іоанновича Щербинскаго.

*Блажени мертвіи умирающіи о
Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ
духъ, да почіютъ отъ трудовъ сво-
ихъ, дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ
съ ними (Апокал. 14, 13).*

Одинъ за другимъ сходятъ въ могилу доблестные труженики на нивѣ Христовой, уступая мѣсто новымъ, молодымъ силамъ. Какъ ни плодотворна дѣятельность послѣднихъ, однако жизнь первыхъ настолько богата содержавіемъ, что невольно берешься за перо, чтобы разеказать хотя объ одномъ изъ этихъ труженниковъ.

На-дняхъ почилъ вѣчнымъ сномъ священникъ Руднянской церкви І. І. Щербинскій. Какъ бывший сослуживецъ почившаго на педагогическомъ поприщѣ въ Ильзенбергскомъ народномъ училищѣ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ посвятить настоящую статью памяти умершаго. Большую часть (безъ малаго 30 лѣтъ) своей пастырской службы о. Іоаннъ Щербинскій прожилъ въ с. Кульневѣ, Рѣжицкаго уѣзда, гдѣ мнѣ суждено было очень хорошо познакомиться какъ съ нимъ, такъ и съ его дѣятельностью. Съ лишнимъ пятилѣтняя служба его въ Руднѣ была, такъ сказать, лебединою пѣнью почившаго.

Какъ пастырь—онъ, безъ преувеличенія, былъ на высотѣ своего призванія. Каждое богослуженіе онъ отправлялъ благоговѣнно, сопровождая краткой, простой проповѣдью. Его проповѣди далеко отличались отъ книжныхъ проповѣдей, составленныхъ по всѣмъ правиламъ гомиетики. Они были очень просты. Оттого и выслушивались съ особеннымъ вниманіемъ, такъ какъ слушателями были, по большей части, люди простые. Проповѣди о. Іоаннъ говорилъ всегда наизусть, что имѣло также большое значеніе и

приносило немалую пользу. По выходѣ изъ церкви многіе прихожане имѣли обыкновеніе оставаться у ограды, желая побесѣдовать съ дорогимъ батюшкой. Вотъ батюшка выходитъ изъ церкви. По его лицу видно, что онъ усталъ... Но при видѣ подходящихъ подъ благословіе прихожанъ усталость проходить, лицо проясняется. Начинается бесѣда, которая иногда тянется довольно долго. Говорятъ о томъ-о семъ, о разныхъ нуждахъ. Одному батюшка подастъ добрый совѣтъ, другому помощь, съ третьимъ искренно погорюетъ о его горѣ, съ четвертымъ—искренно порадуется его счастью. И всякій пойдетъ домой, благословляя въ душѣ добраго пастыря.

При Кульневской церкви почившій о. Іоаннъ организовалъ общее пѣніе, что рѣдко можно встрѣтить въ другихъ церквахъ нашей епархіи. Кто изъ насъ не знаетъ—какое огромное значеніе имѣетъ для христіанина общее пѣніе! Послѣднее существуетъ и теперь въ нашей церкви. Нельзя не быть, въ данномъ случаѣ, благодарнымъ о. Іоанну, какъ инициатору этого добраго дѣла. Будучи истиннымъ пастыремъ, вѣрнымъ сыномъ отечества, проникнутымъ любовью къ русскимъ народнымъ идеаламъ, почившій о. Іоаннъ былъ любимцемъ не только своихъ прихожанъ, но и иновѣрцевъ. Мнѣ не разъ приходилось говорить о немъ съ католиками, лютеранами и даже евреями. Всѣ они даютъ о почившемъ самыя лестныя отзывы. „Онъ былъ славный батюшка“ говорятъ они. Такое отрадное явленіе объясняется исключительно его любовью къ человѣчеству. Онъ любилъ всѣхъ, безъ различія націй и вѣроисповѣданій. Видя эту любовь къ себѣ и не замѣчая ненависти къ нимъ, за одно только, что они не православныя, иновѣрцы не чаяли души въ о. Іоаннѣ и въ своихъ житейскихъ нуждахъ нерѣдко обращались къ нему за помощью. Такое отношеніе почившаго къ иновѣрцамъ и послѣднихъ къ почившему сослужило въ здѣшнемъ краѣ великую услугу для православія и русской народности. Религиозный фанатизмъ, которымъ вообще

отличаются вѣрные сыны католической церкви, отходить въ область преданій. Иновѣрцы отдають должное какъ служителямъ православной церкви, такъ и самой церкви. Во время богослуженія теперь не рѣдкость видѣть въ церкви иновѣрца съ молитвенникомъ въ рукахъ. Особенно часто къ православной церкви прибѣгаютъ иновѣрцы больные, прося помощи у Царицы Небесной. Нельзя не порадоваться такому отношенію иновѣрія къ православію. Въ немъ заключается вѣрный залогъ свѣтлаго будущаго для православной церкви въ здѣшнемъ краѣ.

Относясь съ любовью ко всѣмъ, о. Іоаннъ вѣрилъ, естественно, въ людей. Мало этого—вѣрилъ и въ лучшее будущее на землѣ. Многіе эксплуатировали въ немъ эту вѣру, многіе обманывали и смѣялись надъ нимъ, но почившій оставался навсегда вѣрнымъ своимъ убѣжденіямъ.

Отличаясь вѣрой и любовью къ человѣчеству, почившій о. Іоаннъ имѣлъ еще одинъ даръ, который рѣдко кто имѣетъ въ нашъ больной вѣкъ. Онъ отличался жизнерадостностью. Какіе удары ни посылала ему жизнь, какъ ни гнула его, онъ всегда былъ спокоенъ и веселъ. Всегда можно было услышать отъ него какую-либо шутку, сопровождаемую безобиднымъ смѣхомъ. Только въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни въ Кульневѣ почившій сильно измѣнился: сталъ задумываться, часто плакалъ. Больной тѣломъ и слабый въ то время духомъ, заливаясь горькими слезами, при пожеланіяхъ со стороны его друзей всего хорошаго, выѣхалъ о. Іоаннъ изъ Кульнева. Это было на рождественскихъ святкахъ въ 1894 году.

Съ тѣхъ поръ я его не видѣлъ. Какова дѣятельность его была въ Руднѣ—мнѣ неизвѣстно. Правда, я имѣлъ счастье получить отъ почившаго нѣсколько писемъ изъ Рудни, но письма эти, по большей части, носили дѣловой характеръ, какъ напр. о садѣ, пчелахъ и т. п.

9-го мая крестьяне-прихожане Кульневской церкви возносили

горячія молитвы о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія іерея Іоанна. Спи-же мирнымъ сномъ, добрый пастырь! Пухомъ земля тебѣ! Царство небесное!...

Θ. *Ольховскій.*

Епархіальная хроника.

30 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Его Пресвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. За литургіею рукоположенъ во священника, назначенный на священническое мѣсто въ с. Струнь, Полоцкаго уѣзда, надзиратель Орловскаго духовнаго училища, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи, Димитрій Никоновичъ. Очередное слово произнесено священникомъ Витебской Заручево-Воскресенской церкви Хрисанѳомъ Пигулевскимъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Сергію Александровичу, Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ, Великимъ Князьямъ Андрею и Борису Владимировичамъ, Великой Княжнѣ Иринѣ Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

3 мая, въ среду—преполовенія Пятидесятницы, Его Пресвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника Іоанна Овсянкина. Послѣ литургіи Его Пресвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

5 мая, наканунѣ столѣтней годовщины со дня кончины гене-

ралиссимуса князя Александра Васильевича Суворова, послѣ Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства была совершена панихида по почивающемъ князѣ. Предъ панихидою Его Преосвященство обратился къ предстоящимъ въ храмѣ съ рѣчью, въ которой охарактеризовалъ А. В. Суворова какъ геніальнаго полководца и великаго русскаго человѣка и какъ истиннаго христіанина и въ концѣ рѣчи пригласилъ помолиться, „чтобы Господь, прославившій Александра Васильевича на землѣ, увѣнчалъ его вѣчною славою на небѣ“.

6 мая, въ Высокоторжественный день Рожденія Государа Императора, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Кирилла, соборныхъ настоятеля, ключара и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника І. Овсянкина. Очередное слово произнесено епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ Н. Серебrenиковымъ. По окончаніи литургіи совершено Его Преосвященствомъ молебствіе, въ которомъ участвовало все градское духовенство.

7 мая, Его Преосвященство выбылъ изъ г. Витебска для совершенія 9 мая въ Тадулинскомъ женскомъ монастырѣ Божественной литургіи по случаю храмоваго праздника въ семь монастырѣ. На пути въ сей монастырь Его Преосвященство произвелъ обзоръ нѣкоторыхъ церквей. 10 мая, Его Преосвященство возвратился въ г. Витебскъ.

11 мая, въ день храмоваго праздника въ домово́й семинар-

ской Кирилло-Меѳодіевской церкви, Его Преосвященствомъ была совершена въ сей церкви Божественная литургія въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Кирилла, настоятеля кафедральнаго собора протоіерея В. Терпиловскаго, духовника семинаріи священника І. Бобровскаго и священника Витебской Іоанно-Богословской церкви С. Гнѣдовскаго. Слово за литургією было произнесено преподавателемъ семинаріи Н. Д. Тихомировымъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію.

14 мая, въ недѣлю о слѣпомъ и въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля Витебскаго Маркова монастыря архимандрита Виталія, соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ, законоучителя мужской гимназіи священника В. Серебренникова и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника І. Овсянкина. Очередное слово было произнесено настоятелемъ собора протоіереемъ В. Терпиловскимъ. По окончаніи литургіи совершено Его Преосвященствомъ, съ участіемъ всего градскаго духовенства, молебствіе.

18 мая, праздникъ Вознесенія Господня. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ соборѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря, священника А. Хорошкевича и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова. Оче-

редное слово было произнесено соборнымъ священникомъ В. Говорскимъ.

Того же 18 мая Его Преосвященство выбылъ изъ г. Витебска для обзора нѣкоторыхъ церквей Витебскаго и Полоцкаго уѣздовъ. 21 мая, въ недѣлю св. отецъ, совершалъ Божественную литургію въ Полоцкомъ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ, 23-го, въ день памяти преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, совершалъ Божественную литургію (въ Полоцкомъ женскомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, а 25-го, въ день Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, совершалъ Божественную литургію въ Полоцкомъ Николаевскомъ соборѣ; 22 и 24 мая присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божию въ учебныхъ заведеніяхъ г. Полоцка: кадетскомъ корпусѣ, учительской семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ. 25 мая Его Преосвященство возвратился въ г. Витебскъ. 26-го присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ Витебской мужской гимназіи.

28 мая, праздникъ Пятидесятницы. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ соборѣ. Божественную литургію въ самый праздникъ и за литургією вечернюю совершалъ Его Преосвященство въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ, законоучителя мужской гимназіи священника В. Серебренникова и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника І. Овсянкина. За литургією очередное слово было произнесено священникомъ Витебской тюремной церкви Фантиномъ Капусцинскимъ.

29 мая, въ день Св. Духа, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Витебскомъ Марковомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пенсіи и пособія епархіальному духовенству.

По слухамъ, въ подлежащихъ вѣдомствахъ разрабатывается по словамъ „Моск. Вѣд.“ очень важный проектъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ епархіальному духовенству. Въ настоящее время еще трудно опредѣлить точные размѣры, кои признаны будутъ возможными для пенсій и единовременныхъ пособій. По слухамъ, высшій размѣръ пенсіи, то-есть пенсіи каѳедральнымъ протоіереямъ за выслугу 35 лѣтъ, предположенъ въ 420 руб.; наименьшій размѣръ полной пенсіи, то-есть псаломщицкой, предположенъ отъ 120 р. (въ городахъ), до 90 р. (въ селахъ). За выслугу отъ 10 до 20 лѣтъ предполагаются пенсіонные оклады въ $\frac{1}{3}$ и въ $\frac{2}{3}$ полного, при чемъ особенное болѣзненное состояніе служащаго даетъ право на сокращенные сроки выслуги всѣхъ окладовъ пенсій. Пенсіи, по слухамъ, не могутъ быть назначаемы до тѣхъ поръ, пока служащій еще состоитъ на какой-либо штатной службѣ, и прекращается если пенсіонеръ снова поступаетъ на штатную службу. Пенсіи не выдаются также и лицамъ, принимающимъ монашество. Семейства священнослужителей и церковнослужителей, въ случаѣ смерти отца, получаютъ пенсію въ нѣсколько уменьшенномъ размѣрѣ, при чемъ поступленіе вдовъ и сиротъ въ монашество, выходъ замужъ и т. д. также влечетъ прекращеніе пенсіи.

Особое вниманіе эти слухи возбуждаютъ въ отношеніи того что касается собственно церковнослужителей. Нельзя не порадоваться если они получаютъ дѣйствительно право на пенсіи, коихъ донинѣ были совершенно лишены, несмотря на производимый у нихъ на этотъ предметъ ежегодный вычетъ 2⁰/₀ изъ годового содержанія. А между тѣмъ, церковно-служители составляютъ наименѣе обезпеченный слой духовенства и, лишаясь способности къ труду, имѣютъ передъ собой самую печальную участь. Пенсіонный

проектъ, о которомъ гласить слухи, касается духовенства собственно епархіального, и при осуществленіи своемъ составилъ бы, конечно, большой шагъ впередъ въ дѣлѣ обезпеченія его матеріального положенія.

Паломничество группы воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи въ Соловецкій монастырь.

Въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 17, 19—22) описывается чрезвычайно интересная поѣздка отъ Самары до Соловокъ группы воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи (21 человекъ). Мысль объ этой поѣздкѣ зародилась среди самыхъ участниковъ путешествія еще задолго до ея начала, причемъ свыше трехъ мѣсяцевъ ушло на переписку съ разными учрежденіями и лицами, предъ которыми можно было ходатайствовать о льготахъ во время переѣздовъ. Пароходныя общества сдѣлали скидку въ 50% съ ученическаго билета и въ виду этого рѣшено было почти весь путь сдѣлать водою—до Ярославля по Волгѣ и отъ Вологды до Архангельска по Двинѣ. Бюджетъ поѣздки былъ исчисленъ о. духовникомъ семинаріи, принявшимъ на себя завѣдываніе хозяйствомъ юныхъ путешественниковъ, въ тридцать пять рублей, при условіи содержать за пятьдесятъ копеекъ въ день,—сумма сравнительно очень небольшая, но и она была вычислена такъ, что перерасходъ въ нѣсколько копеекъ могъ уже вызывать затрудненія. Воспитанниковъ сопровождали о. ректоръ семинаріи прот. Н. И. Боголюбскій, преподаватель К. А. Казанскій и духовникъ о. А. К. Волковскій. Поѣздка продолжалась отъ 11 іюня по 6 іюля прошлаго года. Во время остановокъ въ непутныхъ городахъ имъ было предложено самое радушное гостепріимство со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ и начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Нѣтъ нужды говорить о на-

строении путниковъ: оно было восторженно. Любознательность юныхъ головъ не давала имъ покоя, во время даже кратковременныхъ остановокъ парохода, они старались осмотрѣть все, что только было доступно имъ. При этомъ воспроизводились въ сознаніи историческія воспоминанія, соединявшіяся съ каждою проходившею предъ ихъ глазами мѣстностью. При нѣкоторыхъ осмотрахъ имъ приходилось страшно торопиться, усталые и влажные они едва успѣвали добѣжать къ пароходу послѣ второго звонка, но это не только ослабляло, а даже улучшало живость и бойкость ихъ настроенія. Такъ были осмотрѣны Симбирскъ, Тетюши. Путники прибыли въ Казань. Здѣсь болѣе продолжительная остановка, радушное гостепріимство со стороны ректора академіи преосвященнаго епископа Антонія, а также и Казанскаго архіепископа Арсенія. Въ стѣнахъ академіи они присутствовали на магистерскомъ диспутѣ. Интересно замѣчаніе о немъ автора описанія поѣздки—семинариста: „диспутъ длился два часа, скучный, для неспеціалистовъ малоинтересный“. Во время переѣзда и перехода ихъ на загородную архіерейскую дачу, они попали подъ проливной дождь, отъ котораго не спасли ихъ ни зонтики, ни непромокаемыя накидки, но это все—не бѣда. До Казани ѣхали на „Владимирѣ Мономахѣ“. Теперь раскрылъ для нихъ свои двери „Фельдмаршалъ Суворовъ“. Наступилъ Петровъ постъ. „О. духовникъ созвалъ насъ, говоритъ авторъ, на семейный совѣтъ и объявилъ, что въ нашей пищѣ произойдетъ значительное сокращеніе: вмѣсто обѣда и ужина, мы будемъ получать только обѣдъ, а вмѣсто ужина будемъ пользоваться булею. Дѣлать нечего: пятидесятикопеечный бюджетъ въ день заставляетъ довольствоваться и этой порціей, да и паломническое настроеніе насъ располагаетъ къ тому же. Согласились, а все-таки пожалѣли о пищѣ Антонія преосвященнаго, въ покояхъ академическихъ, какъ нѣкогда Израиль въ пустынь—о мясахъ египетскихъ“. Нерѣдко всѣ собирались въ кружокъ и дружными свѣжими голосами пѣли хоромы пѣсни.

И неудивительно, что вся публика первыхъ двухъ классовъ переходила въ третій и тѣснымъ кольцомъ окружала поющихъ. За Казанью слѣдовалъ Нижній съ его красотами: радушіе о. ректора Нижегородской семинаріи совѣмъ очаровало путниковъ. Костроку осматривали раннимъ утромъ, долго не могли добудиться здѣсь церковнаго сторожа при соборѣ. Наконецъ, и Ярославъ, а за нимъ Вологда, этотъ переѣздъ былъ сдѣланъ по желѣзной дорогѣ. Послѣ подробнаго осмотра городовъ и радушныхъ встрѣчъ въ стѣнахъ семинарій—двинулись дальше—снова по желѣзной дорогѣ. Мѣстность сильно измѣнилась, унылая тундра интересовала не меньше прежнихъ видовъ, много непріятностей причиняли только своею назойливостью болотные комары. Съ ними пришлось серьезно считаться. Въ одномъ мѣстѣ, около самаго полотна желѣзной дороги, на разстояніи не болѣе сажени, горѣлъ лѣсъ и торфяная почва. Еще издали всѣхъ обезпокоилъ дымъ и широко раздуваемое вѣтромъ пламя. Проѣхали благополучно. Изъ Архангельска— послѣ ночлега въ стѣнахъ семинаріи—на монастырскомъ пароходѣ двинулись въ Соловки. Свѣжая погода развила сильную волну и почти всѣ юные паломники томились отъ приступовъ морской болѣзни. Наконецъ, достигли цѣли. Первый день не принесъ утѣшенія путникамъ, долго ожидали они возможности хоть куда-нибудь помѣститься и только поздно вечеромъ имъ была отведена кюта, очень тѣсная и неуютная комнатка, въ которой—прямо на полу—они и расположились на ночлегъ, причемъ оо. ректору и духовнику не хватило мѣста и они всю ночь прободрствовали. Дальше идутъ описанія впечатлѣній отъ тѣхъ картинъ, которыя увидѣли они въ стѣнахъ обители. „По сторонамъ аллеи въ палисадникѣ, ведущей въ соборъ, масса бѣлоснѣжныхъ чаекъ, вторащихъ своимъ крикомъ голосу богомольцевъ. Онѣ постоянно на сторожѣ и охраняютъ своихъ птенцовъ, которые тутъ-же копошатся на виду у всѣхъ. Входимъ въ храмъ... Какая здѣсь смѣсь лицъ, нарѣчій, состояній. Отовсюду—со всей матушки-Руси—сте-

каются сюда паломники, движимые святою вѣрой и желаніемъ поклониться гробницѣ преподобныхъ. Для отважныхъ путниковъ не страшны даже опасности бурнаго моря. Съ нами въ одинъ день приплыли по морю на небольшой лодкѣ четырнадцать богомолковъ—за 146 верстъ! Велика сила вѣры, движущая этими людьми, которые толнятся здѣсь, ожидая духовнаго утѣшенія и успокоенія страждущему сердцу“... Послѣ литургіи, отслуженной въ соборѣ, была назначена общая трапеза въ обширной монастырской столовой. Намѣстникъ сотворилъ обычный началъ, братія пропѣла установленныя пѣснопѣнія и очередной послушникъ вошелъ на кафедру читать „житіе дневнаго святого“. Послѣ каждаго кушанья раздавался ударъ колокола, при этомъ чтеніе прерывалось молитвеннымъ возгласомъ. Въ монастырѣ сохранился прекрасный символизирующій духовное общеніе обычай преломленія хлѣба:—настоятель, разломивъ хлѣбъ, передаетъ его другому, другой тоже разламываетъ на двѣ части и передаетъ третьему и т. д. На другой день паломники осмотрѣли все достопримѣчательности монастыря и затѣмъ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Наступилъ моментъ отъѣзда. Радужно простился съ путниками настоятель обители, благословившій всѣхъ иконами, а затѣмъ они все направилась къ пристани, мысленно прощаясь съ славною обителію, оживившею ихъ внутреннюю жизнь. Въ моментъ отплытія парохода они дружно запѣли величаніе св. Зосимѣ и Савватію, пѣснь Пресвятой Богородицѣ и затѣмъ, такъ гармонировавшій съ настроеніемъ этихъ минутъ, канонъ Великой субботы „Волною морскою“... Дѣйствительная морская волна убаюкивала пароходъ и одушевленное пѣніе юныхъ голосовъ, подъ ропотъ этихъ волнъ, производило глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Шестнадцатичасовой переѣздъ перенесъ ихъ въ Архангельскъ, на этотъ разъ они во всѣхъ подробностяхъ осмотрѣли городъ и вполне отдохнули въ стѣнахъ семинаріи. Были приняты также преосвященнымъ архангельскимъ Іоанникіемъ, въ-

торый благословилъ всѣхъ святыми евангеліями. Въ обратный путь—до Московской Троице-Сергіевой лавры—по желѣзной дорогѣ. Въ стѣнахъ обители они пользовались гостепріимствомъ Московской духовной академіи, съ глубокимъ вниманіемъ осматривали историческій монастырь, молились у раки преподобнаго Сергія. Москва произвела еще большее впечатлѣніе. Здѣсь оставались путники цѣлые три дня и вполне могли ознакомиться съ сердцемъ Россіи. Отсюда въ Нижній, а затѣмъ и домой—въ Самару, безъ тѣни усталости, а скорѣе съ сожалѣніемъ, что эти дорогія минуты кончились и будутъ храниться только въ воспоминаніи. Нельзя не отнести съ полнымъ сочувствіемъ къ такимъ поѣздкамъ. Много чудныхъ и чистыхъ впечатлѣній дають онѣ нетронутымъ еще жизнью юношескимъ сердцамъ, впечатлѣній, которыя—какъ святыню—хранить будутъ ихъ чувства души въ послѣдствіи, въ минуты жизненныхъ испытаній и горестей, быть можетъ, не одинъ вздохъ смягчится дорогимъ воспоминаніемъ о нихъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отъ Полоцкаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ. 5) Пожертвованіе въ „Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища. 6) *Вакантныя мѣста.*

Отдѣлъ неофициальный: 1) Какимъ образомъ законъ Моисеевъ былъ пѣстуномъ во Христа? 2) Нѣсколько словъ объ ознакомленіи учащихся въ духовныхъ училищахъ съ церковнымъ уставомъ во вѣззантное время подъ руководствомъ родителей. 3) Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ Спасо-Евфросиніевской обители и существующаго при ней женскаго училища. 4) Привѣтствіе Полоцкаго церковнаго братства преосвященнѣйшему Герману, епископу Люблинскому, предсѣдателю Холмскаго Свято-Богородицкаго братства. 5) Встрѣча иконы св. Θεодосія Черниговскаго въ с. Сволнѣ, Дриссенскаго уѣзда. 6) Вѣнокъ на могилу священника Руднянской церкви о. Іоанна Щербинскаго. 7) Епархіальная хроника. 8) Извѣстія и замѣтки.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ о состояніи и дѣятельности Епархіальнаго Свято-Владимирскаго Братства за 1899 годъ“.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 31 мая 1900 года.

Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

Велижъ и Себежъ. Совѣтъ Братства не можетъ не привести особаго мнѣнія по этому поводу Двинскаго отдѣленія Братства: „При скромномъ и удобномъ сообщеніи съ городами С.-Петербургомъ, Псковомъ, Ригею и Вильною жители г. Двинска предпочитаютъ пріобрѣтеніе иконъ, крестиковъ, акаѳистовъ, поминальницъ въ этихъ городахъ... Кроме того, въ г. Двинскѣ въ трехъ уже магазинахъ продаются иконы и крестики разныхъ цѣнъ и разныхъ достоинствъ“.

Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ остановиться на дѣятельности иконно-книжныхъ складовъ Братства потому, что уже самая скромная, только лишь начинающаяся ихъ извѣстность среди населенія, сопровождается осязаемою наглядною пользою для православной вѣры нашей. Изъ одного изъ самыхъ окатоличенныхъ уѣздовъ Витебской губерніи (Дриссенскаго) офиціально извѣстно слѣдующее: „Нынѣ присутствующихъ при богослуженіи съ польскими молитвенниками почти незамѣтно, что въ прежнія времена было нерѣдко. Прежде, бывало, ни у кого изъ крестьянъ нельзя было увидѣть крестика на груди, у нѣкоторыхъ, по большей части стариковъ, можно было замѣтить р.-католическія шкапелеры или медалики съ изображеніемъ Іосафата Кунцевича, теперь же составляетъ рѣдкость у кого не окажется крестика. Иконы въ домахъ тоже рѣже попадаютъ латинскаго письма, а по преимуществу, православныя. Великую службу въ этомъ отношеніи сослужило Св.-Владимирское Братство съ его отдѣленіями, заботясь о распространеніи православныхъ иконъ, крестиковъ и другихъ предметовъ—особенно чрезъ приходскія церкви. Теперь каждый прихожанинъ знаетъ куда обратиться, чтобы пріобрѣсти себѣ крестикъ или икону, или хорошую религіозно-нравственную книгу: онъ идетъ въ свою церковь или братскую лавку и тамъ все это находитъ. Прежде же все это нужно было искать на базарѣ и покупать иногда у еврея“.

(Год. рапортъ благочиннаго 1 Дриссенскаго округа).

Такимъ образомъ, иконно-книжные склады уже сами стали говорить за себя и Совѣтъ Братства съ своей стороны приложить всѣ усилія, чтобы открыть ихъ во всѣхъ городахъ нашей губерніи и распространить сямъ способомъ въ народъ не только иконы православнаго письма, но и изящной работы.

Въ отчетномъ году съ тою же высокою цѣлю возможно широкаго распространенія въ народъ крестиковъ, иконъ и книгъ въ строго-православномъ духѣ, Совѣту Братства явилась возможность завести въ г. Витебскѣ своего книгоношу. По торговымъ-базарнымъ днямъ онъ продаетъ отъ имени Совѣта Братства: крестики, иконы, Новые завѣты, молитвословы, акаѳистники, религиозно-нравственныя книги и брошюры, поминанья и картины, которыя выдаются ему изъ Св.-Владимирской братской лавки. Торговъ производится съ апрѣля мѣсяца 1899 г. и только на одномъ лишь Полоцкомъ базарѣ. За 8 мѣсяцевъ 1899 г. книгоношей продано указаннаго мелочнаго товара на сумму 100 р. 40 коп., съ вознагражденіемъ въ 20% отъ вырученной суммы. Книгоноша жалуется на постоянную конкуренцію со стороны прѣзжихъ книгоношей—ярославцевъ и владимирцевъ. У братскаго книгоноши покупаютъ преимущественно книги синодальнаго изданія, крестики и картины. На религиозно-нравственныя книги и брошюры есть также спросъ.

Совѣтъ Братства питаетъ надежду, что все разбѣянное въ народъ чрезъ книгоношу принесетъ самый прекрасный клодъ для вѣры православной и народности русской.

Кромѣ сего, на основаніи перваго удавшагося опыта устройства небольшихъ складовъ дешевыхъ религиозно-нравственныхъ изданій при церквахъ (въ 1898 году) для продажи народу, Совѣтъ Братства 9 декабря постановилъ и Его Преосвященство 15 того же декабря утвердилъ опредѣленіе Совѣта о принятіи нашимъ Братствомъ на себя вновь обязанности по составленію такихъ складовъ при церквахъ, или церковныхъ школахъ. Совѣтъ

обратился къ Полоцкой духовной консисторіи съ просьбою довести объ этомъ до свѣдѣнія духовенства епархіи и предложить ему въ мѣсячный со дня получения указа консисторіи срокъ сообщить Совѣту Братства требованія на книги и брошюры.

III. Церковно-археологическое древлехранилище и историко-статистическій комитетъ.

Витебское епархіальное церковно-археологическое древлехранилище утверждено Св. Синодомъ 27 октября 1895 года и находится при архіерейскомъ домѣ, гдѣ подъ него отведена безмездно одна комната (5×4 саж.). Сіе древлехранилище состоитъ въ вѣдѣніи Братства. Особая комиссія при Совѣтѣ Братства завѣдуетъ храненіемъ и собираніемъ предметовъ древности. Въ комиссію входятъ слѣдующія лица: священникъ В. О. Говорскій (съ 1893 г.), преподаватель Витебской духовной семинаріи Д. Ив. Довгялло (съ 5 марта 1895 г.), преподаватели Витебской мужской гимназіи Н. Як. Никифоровскій (съ 5 марта 1895 г.) и И. Ю. Сабинъ-Гусъ (съ 4 октября 1897 г.).

Дѣятельность означенной комиссіи въ теченіе отчетнаго года состояла: а) въ оковчаніи описанія предметовъ древности, поступившихъ въ епархіальное древлехранилище по ноябрь 1897 г., каковое описаніе закончено печатаніемъ въ приложеніи къ „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1899 г., № 22 и издано Братствомъ книгою подъ заглавіемъ: „Описаніе предметовъ древности, поступившихъ въ Витебское епархіальное древлехранилище по ноябрь 1897 года“. Вып. I. Составили члены комиссіи по завѣдыванію Витебскимъ епархіальнымъ церковно-археологическимъ древлехранилищемъ Д. И. Довгялло и Н. Я. Никифоровскій; б) члены названной комиссіи принимали, регистрировали и разиѣщали поступающіе предметы и печатали, такъ-называемыя „Извѣстія“ о поступив-

шихъ предметахъ; такое извѣстіе за 1899 годъ—одно („Пол. Еп. Вѣд.“ 1900 г., № 2); в) члены комиссіи Довгялло и Никифоровскій произвели личный осмотръ церквей для ознакомленія на мѣстѣ съ предметами древности церковной. Три градскія церкви г. Витебска осмотрѣны совмѣстно означенными членами, а именно: 12 сентября—Ильинская церковь и приписная къ ней Покровская и 7 ноября—Благовѣщенская единовѣрческая церковь. Кромѣ того, отдѣльно членъ Д. И. Довгялло осмотрѣлъ 3 церкви: 2 января 1899 г.—Креславскую Св.-Покровскую церковь, Двинскаго уѣзда, 24 апрѣля—Ужлятинскую Св.-Покровскую церковь и 27 іюля—Селутскую церковь и Н. Я. Никифоровскій съ 15 по 30 іюня осмотрѣлъ Дриссенскій Николаевскій соборъ, приписную къ нему кладбищенскую церковь и 15 церквей Дриссенскаго уѣзда: 1) Борковичскую, 2) Боровскую, 3) Волинскую, 4) Кохановичскихъ—двѣ, 5) Лещиловскую, 6) Лисьянскую, 7) Освѣйскую, 8) Прудинковскую, 9) Росицкихъ—двѣ, 10) Сарьянскую, 11) Стрѣлковскую, 12) Тоболковскую, 13) Церковнянскую, 14) Чуриловскую, 15) Шатовскую и въ Городецкомъ уѣздѣ: 1) Бескатовскую, 2) Болецкую и 3) Вышедскую, всего 22 церкви. Въ осмотрѣ церквей по Дриссенскому уѣзду содѣйствовалъ г. Никифоровскому своими средствами и участіемъ Дриссенскій протоіерей о. Евстафій Кушинъ, которому Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ принести благодарность за такое сочувствіе дѣламъ Братства. Свои наблюденія при осмотрахъ церквей епархіи вышесказанные члены Довгялло и Никифоровскій записывали въ особой *Лѣтописи музея*. Отмѣченные же предметы церковной древности, уже вышедшіе изъ обиходности, чрезъ посредство Полоцкой духовной консисторіи поступаютъ въ древлехранилище Совѣта Братства.

Всего къ 1899 году въ древлехранилищѣ состояло налицо 315 номеровъ предметовъ древности (въ томъ числѣ 61 названіе рукописей и книгъ) и 110 монетъ. Въ 1899 году поступило 8 предметовъ утвари, 34 иконы, 28 книгъ (изъ нихъ 12 руко-

писныхъ), 2 связки документовъ, 11 монеть, 1 медаль, 2 топора и 326 названій на память о почившемъ преосвященномъ Александрѣ; а всего въ 1899 г. поступило 412 №№ названій.

Братство поддерживало комиссію по завѣдыванію музеемъ своими матеріальными средствами, улачивая по мѣрѣ нужды за чистку помѣщенія музея, печатаніе трудовъ по его описанію и проч.

Съ 4 октября 1897 г. при Совѣтѣ Братства существуетъ „Комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Полоцкой епархіи“. Въ отчетномъ году онъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ ректора Витебской духовной семинаріи, архимандрита Константина. Члены: законоучитель Витебской мужской гимназіи В. К. Серебrenиковъ, учитель гимназіи Н. Я. Никифоровскій, преподаватели семинаріи Д. И. Довгялло и Д. Т. Никифоровскій и преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса И. И. Долговъ. Въ теченіе 1899 г. о. предсѣдателемъ приглашены въ составъ комитета и Его Преосвященствомъ (30 апрѣля 1899 г., за № 1781) утверждены въ званіи членовъ указаннаго комитета: преподаватель Витебской духовной семинаріи Н. Д. Тихомировъ и преподаватель Полоцкаго духовнаго училища Ос. Ив. Зезюлинъ. Согласно протоколу 13 декабря 1898 г. (см. отчетъ по Братству за 1898 г.) члены комитета въ теченіе отчетнаго года занимались подготовительными работами къ дальнѣйшему труду по описанію приходовъ. Членъ комитета Д. И. Довгялло составилъ и издалъ въ печати „Списокъ церквей Витебской губерніи съ адресами“.

12 декабря 1899 г. состоялось собраніе членовъ комитета, при чемъ изъ Полоцка пріѣзжалъ г. Зезюлинъ. Заслушавъ заявленіе члена комитета Д. И. Довгялло о томъ, что въ теченіе 1899 года поступило 278 описаній и остается дополчить еще

32 описанія, имѣли сужденіе по поднятѣмъ въ засѣданіи вопросамъ и постановили:

1. Признать возможнымъ съ этого же времени приступить къ обработкѣ присланныхъ матеріаловъ, распредѣливъ ихъ по уѣздамъ между членами комитета слѣдующимъ образомъ: Витебскій уѣздъ—Н. Я. Никифоровскому, Городокскій—Г. И. Зезюлину, Двинскій, Люцинскій и Рѣжицкій—Н. Д. Тихомирову, Лепельскій—Д. И. Довгялло, Невельскій—священнику о. В. К. Серебренникову, Полоцкій—И. И. Долгову и Себежскій—Д. Т. Никифоровскому.

2. Въ виду того, что наличный составъ комитета не имѣетъ возможности взять на себя обработку матеріаловъ по г. Витебску и уѣздамъ Велижскому и Дриссенскому, почтительнѣйше просить о. ректора семинаріи пригласить новыхъ членовъ.

3. Въ случаѣ встрѣтившейся при обработкѣ матеріаловъ надобности предоставить членамъ комитета право обращаться за справками непосредственно къ оо. настоятелямъ церквей епархіи.

4. Выразить, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, благодарность оо. настоятелямъ церквей и ихъ сотрудникамъ за труды по описанію церквей и приходовъ епархіи. Настоящій протоколъ резолюціей Его Преосвященства утверждёнъ въ 15-й день декабря, за № 4604 и объявленъ духовенству чрезъ напечатаніе въ № 1 „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей“ 1900 года.

IV. Недвижимое имущество и благотворительность Братства.

Въ 1888 году б. управляющій Витебской Контрольной палаты д. с. с. Иванъ Васильевичъ Павловъ подарилъ въ вѣчное пользованіе Братства деревянный одноэтажный домъ съ такимъ же

флигелемъ и съ землею подъ постройками, дворомъ и огородомъ, всего въ одномъ кускѣ 350 кв. саж. въ 1 части г. Витебска по Ново-Офицерской улицѣ. Такъ какъ Витебское епархіальное Братство о правахъ на пріобрѣтеніе недвижимой собственности еще не хлопотало и такового права не имѣеть, то и означенное имущество закрѣплено за Спасо-Преображенскою церковью г. Витебска. Въ отчетномъ году означеннымъ имуществомъ обязательно завѣдывалъ, по приглашенію Совѣта Братства, кол. сов. *Θ. М. Шелепинъ*, несущій эту обязанность безмездно съ полученія Совѣтомъ въ собственность названнаго недвижимаго имущества. Надлежащій отчетъ и деньги представлены г. Шелепинымъ въ Совѣтъ Братства.

Изъ своихъ средствъ Братство сдѣлало слѣдующія благотворенія:

1. Совѣтъ Витебскаго епархіальнаго Братства выдалъ: а) еврею *Или Азерникову* и еврейкѣ *Эстеръ Калдобской* на проѣздъ ихъ въ г. Полоцкъ для крещенія и первоначальнаго обзаведенія послѣ крещенія по 15 руб. каждому, а обоимъ вмѣстѣ всего 30 р. (жур. 3—15 іюня № 3, ст. III), б) вдовѣ чиновника *Надеждѣ Логгиновой* 25 р. (жур. 27 сентября—1 октяря № 4, ст. VП) и в) на одежду и за право ученья въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ дочери вдовы мѣщан. *Стефанидѣ Павловой Александрѣ* 30 р.

2. Городокское отдѣленіе изъ средствъ Братства выдало на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ при соборѣ 24 р. 95 к. и пѣвчимъ соборнаго хора 35 р.

3. Лепельское отдѣленіе выдало на излѣченіе больной дѣвочки *Шучевской* 10 р.

4. Люцинское отдѣленіе выдало пособія на излѣченіе бѣднаго псаломщика 6 р. 67 к. и пѣвчимъ собора въ день св. Пасхи 6 руб. 9 коп.

5. Рѣжницкое отдѣленіе на вспомошествованіе бѣднымъ израсходовало 13 руб.

А всего на дѣла благотворенія въ 1899 г. израсходовано 180 руб. 71 коп.

Кромѣ сего опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 27 сентября утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 октября, въ виду ходатайства священника Креславской церкви Донова, постановлено выдать изъ доходовъ Св.-Владимирской братской лавки 300 р на ремонтъ зданія приходящей въ разрушеніе бывшей домовою Александро-Невской каменной церкви въ м. Креславль, Двинскаго уѣзда. Означенная церковь въ бывшемъ зданіи р.-католическаго монастыря передана въ православіе распоряженіемъ приснопамятнаго начальника Сѣв.-Зап. края М. Н. Муравьева и, представляя, такимъ образомъ, собой памятникъ грядущимъ поколѣніямъ о его энергичной дѣятельности на пользу православной церкви и русской народности, по своей прочности въ стѣнахъ и размѣрахъ можетъ еще много послужить религіозно-нравственнымъ цѣлямъ, будучи обращенной подъ церковную школу или ея отдѣленіе. Отношеніемъ отъ 11 ноября 1899 года, за № 140, причтъ и церковный староста просили отсрочить высылку ассигнованной суммы до марта мѣсяца 1900 года.

У. Религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя бесѣды.

Согласно § 2, п. 5 своего устава, наше Братство имѣть цѣлю помочь возможному развитію дѣла религіозно-нравственныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Въ этихъ видахъ въ отчетномъ году отъ лица Совѣта Братства въ г. Витебскѣ ведены были внѣбогослужебныя чтенія въ двухъ церквахъ Ильинской (4-й годъ) и Петропавловской (нач.

съ октября 1897 г.). Чтеніями руководилъ предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи архимандритъ Константинъ. Чтенія были ведены воспитанниками V и VI классовъ семинаріи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ тѣ мѣсяцы, когда воспитанники находятся въ семинаріи, т. е. съ октября по май. Порядокъ чтенія установленъ такой: послѣ вечерни и акаѳиста предваряемыя и заканчивавшіяся пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Отчеты объ этихъ чтеніяхъ печатались въ „Пол. Епарх. Вѣдом.“.

Кромѣ того, согласно разрѣшенію Его Преосвященства, покойнаго епископа Александра, отъ 28 января 1899 г., отъ Совѣта Братства былъ устроенъ въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи рядъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Волшебный фонарь полученъ Совѣтомъ Братства отъ Витебскаго губернскаго комитета попечительства о народной трезвости. Самыя чтенія велись воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи подъ руководствомъ преподавателя семинаріи Д. Т. Никифоровскаго. Помимо практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ употребленіемъ волшебнаго фонаря, что важно для будущей самостоятельной ихъ дѣятельности въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, чтенія имѣли большой интересъ для простаго народа и предлагались бесплатно... Согласно опредѣленію того же губернскаго комитета попечительства о народной трезвости въ пособіе Совѣту Братства на открытіе бесплатныхъ народныхъ чтеній выдано 100 руб., на каковую сумму приобрѣтено полное приспособленіе для веденія чтеній: устроенъ особый столъ для постановки фонаря, экранъ, для чтенія особый столъ съ табуреткой къ нему; приобрѣтена лампа, нужные колпаки для чтеній, штемпель для входныхъ билетовъ и пр. А такъ какъ еще въ 1896 году были устроены на братскія средства щиты для закрытія оконъ,—то слѣдовательно Совѣтъ Братства располагаетъ теперь всею необходимостью для веденія чтеній со свѣтовыми картинами. Въ 1899 году всего было устроено 10 чтеній. Особенностію сихъ чтеній было то, что въ

перерывахъ между чтеніемъ, въ началѣ и концѣ ихъ семинарскій хоръ исполнялъ отрывки изъ духовныхъ концертовъ и пѣснопѣнія церковныя. О каждомъ изъ чтеній были сообщенія въ „Витебскихъ Губ. Вѣдомостяхъ“. Чтенія были слѣдующія:

1. 7 февраля—а) „О св. Владимирѣ равноапостольномъ“ и б) „Сигналъ“. 2. 14 февраля—а) „Богомольцы у святынь Кіева“ и б) „Купецъ Иголкинъ“. 3. 21 февраля—„О жизни и дѣятельности Императора Александра II. 4. 7 марта—а) „Св. благовѣрный князь Александръ Невскій“, б) „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“ и в) „Свѣтлый праздникъ“. 5. 14 марта—а) „О нашествіи татаръ“ и б) „О Крымѣ“. 6. 21 марта—а) „Богомольцы у святынь Кіева“ (продолженіе чтен. 14 февраля) и б) „Капитанъ Боцъ“. 7. 25 марта—„Жизнь Божіей Матери“. 8. 28 марта—„Гоненіе на христіанъ“. 9. 9 апрѣля—„Жизнь св. Николая Чудотворца“. 10. 11 апрѣля—а) „Чему училъ насъ Господь Іисусъ Христосъ“ и б) „Слава на землѣ Іисуса Христа“.

Первое чтеніе вели преподаватели духовной семинаріи Д. И. Довгалло и Д. Т. Никифоровскій; послѣднее инспекторъ семинаріи В. А. Демидовскій. Прочія чтенія вели воспитанники VI и V классовъ семинаріи.

Дриссенское отдѣленіе совмѣстно съ отдѣленіемъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта приобрѣло волшебный фонарь съ нѣсколькими серіями картинъ къ нему. Означенный фонарь препровожденъ въ Росицкую двухклассную церковно-приходскую школу, гдѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. завѣдывающаго школою священника П. Бѣляева въ теченіе всего года и производились чтенія. Что именно прочитано и къмъ—отдѣленіе не сообщаетъ.

Лецельское отдѣленіе продолжало вести чтенія съ помощью волшебнаго фонаря. Въ отчетномъ году были предложены слѣдующія чтенія: 1. „О началѣ Руси и св. Владимирѣ“ (2 чтенія). 2. „О смутномъ времени на Руси“ (2 чтенія). 3. „О св. Троицкой лаврѣ“ (1 чтеніе). 4. „О Севастопольскомъ сидѣніи“ (2 чте-

нія). 5. „Въ обходъ Шипки“ (4 чтенія). 6. „Что такое соль“ (1 чтеніе). 7. „О великомъ и грозномъ явленіи природы“ (4 чтенія). 8. „О землѣ и небѣ“ (1 чтеніе); и 9. „О св. Стефанѣ Пермскомъ“ (2 чтенія). Главный трудъ по веденію чтеній несъ завѣдывающій городскимъ училищемъ А. А. Василенко при участіи А. А. Петрова и Д. Д. Щелина, а во вторую половину года при участіи учителей городского училища: Костюкова, Сильванюка и Дубкова.

При этомъ Совѣтъ Братства считаетъ должнымъ отмѣтить слѣдующее. Согласно Высочайше утвержденному 20 декабря 1894 г. положенію, комитеты попечительства о народной трезвости располагаютъ значительными денежными средствами для распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, а также и для веденія чтеній со свѣтовыми картинами... Въ виду этого Совѣтъ Братства съ особеннымъ вниманіемъ рекомендуетъ всѣмъ ревнителямъ истинно-духовнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры православной и народности русской внимательно относиться къ тѣмъ чтеніямъ, которыя предлагаются народу, дабы они, по апостолу, были „словеснымъ неслетнымъ млекоу“. Съ другой стороны, Братству должно быть особенно важно, что заведенныя по инициативѣ Братства въѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ ведутся почти во всѣхъ приходсахъ епархіи, начиная съ кафедральнаго собора. Насколько можно заключать изъ поступившихъ въ Совѣтъ Братства отчетовъ и свѣдѣній о въѣбогослужебныхъ чтеніяхъ-бесѣдахъ устанавливается слѣдующее: Помимо словъ и поученій изустныхъ и писанныхъ,—по инициативѣ Братства введено по всѣмъ приходскимъ храмамъ чтеніе статей религіозно-нравственнаго характера, съ объясненіемъ читаемаго и бесѣдою по поводу прочитаннаго. Ведутъ чтенія сами священники. Гдѣ состоятъ псаломщиками окончившіе курсъ духовной семинаріи,—трудъ священниковъ раздѣляютъ они. Въ нѣкоторыхъ, немногихъ мѣстахъ, читаютъ всѣ наличные члены кляра и даже

учителя школъ грамоты. Такъ священникъ Вышедской церкви о. І. Одельскій пишетъ, что чтенія введены были и „учителями Букатинской, Печитковской, Невбилинской и Медвѣдской школъ грамоты, которые за недѣлю раньше брали на домъ предназначенную статью для чтенія, чтобы пріобыкнуть въ чтеніи и произношеніи“.

Обычнымъ временемъ для подобныхъ чтеній-бесѣдъ въ сельскихъ церквахъ служитъ промежутокъ между утреней и литургіей, а въ церквахъ городскихъ и мѣстечкахъ, гдѣ бывають вечерни съ акаѳистами, религіозно-нравственныя чтенія-бесѣды предлагались послѣ вечерни, при этомъ одинъ о. благочинный пишетъ: „Самое лучшее время для введенія чтеній-бесѣдъ весеннее, лѣтнее и осеннее. Въ зимнее время трудно вести ихъ: церкви холодны; а въ другихъ мѣстахъ собирать народъ неудобно,—въ волостныхъ правленіяхъ бывають въ эти дни сельскіе сходы по дѣламъ крестьянъ, училища же не вездѣ при церквахъ, а нѣкоторые весьма тѣсны“ (4 Лепельскаго округа). Поэтому повятно, что мѣстомъ для чтеній-бесѣдъ служатъ обычно храмы Божіи. И только въ нѣкоторыхъ селахъ какъ исключеніе въ зимнее время года, гдѣ всеобщныя служились въ школахъ, тамъ предлагались и чтенія-бесѣды для народа и учениковъ. Въ городѣ же Лепель вошло въ обычай, начиная съ праздника Вознесенія Господня и до Воздвиженія Креста Господня, во всѣ воскресные дни совершать въ 4 часа пополудни акаѳистъ въ часовнѣ у Креста, на окраинѣ города, а предъ чтеніемъ акаѳиста обычно и предлагалось религіозно-нравственное чтеніе-бесѣды. Нѣкоторые священники вели чтенія въ народныхъ чайныхъ—Жеребычскій священникъ о. Симеонъ Гнѣдовскій (Витебскаго уѣзда) и священникъ Домнической церкви, Полоцкаго уѣзда, о. Н. Черешинъ; или въ зданіи мѣстной школы, при чемъ пользовались туманными картинами (Липно, Рѣжицкаго уѣзда, 5 чтеній и Кубокъ, Невельскаго уѣзда). Иные священники выбывали въ деревни своего прихода по вече-

рамъ воскресныхъ дней и тамъ производили чтеніе-бесѣду, напри-
мѣръ—Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда, священникъ о.
Владимиръ Дымманъ (10 чтеній съ туманными картинами), Шуль-
гинской церкви, Невельскаго уѣзда, священникъ о. Онуфрій Шо-
стакъ и Холомерской церкви, Городокскаго уѣзда, священникъ о.
Іоаннъ Забѣллицъ.

Предметы чтеній и бесѣдъ были въ отчетномъ году такъ
разнообразны, какъ разнообразны самыя пособія для чтеній. Раз-
ные случаи изъ пастырской практики (нерѣдко указывали выборъ
подходящей статьи. Отмѣчается какъ, особенно любопытное явленіе,
что священникъ Ллудерской церкви о. Симеонъ Бернадскій по-
дробно знакомилъ прихожанъ съ исторіей русской церкви и рус-
скими подвижниками; тоже дѣлалъ и священникъ Язно-Пятницкой
церкви, Невельскаго уѣзда, о. Н. Савицкій.

Источниками и пособіями въ большинствѣ служатъ такъ на-
зываемыя „Троицкіе листки“. Справедливость требуетъ сказать,
что нельзя указать ни одного отчета, въ которомъ бы не упоми-
нался „Троицкій листокъ“. Широкимъ употребленіемъ пользуются
такіе религіозно-нравственные журналы, какъ: „Воскресный День“,
„Кормчій“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Русскій Паломникъ“
„Душеполезное Чтеніе“ и др.; а равно сборники поучительныхъ
разказовъ въ родѣ: „Училища Благочестія“, „Добрый путь“,
сборники Дьяченко, Шумова, „Вразумитель“ изд. Маврицкаго,
„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ изд. братства пресв. Богоро-
дицы. Изъ твореній свв. отецъ употреблялись—Тихонъ Задонскій
и Іоаннъ Златоустъ.

Наблюденія надъ жизнью пасомыхъ убѣждаютъ пастырей
нашей епархіи въ томъ, что народная темнота, а особенно невѣ-
жество религіозно-нравственное требуютъ серьезныхъ заботъ сколько
объ образованіи, столько и о воспитаніи народа. А такъ какъ
невозможно доставить этого народнымъ массамъ при недостаткѣ
матеріальныхъ средствъ на школы и учителей, которые могли бы

правильно руководить хотя лишь молодежь простонародія,—то нельзя не согласиться, что широкое распространение въбогослужебныхъ чтеній-бесѣдъ является незамѣнимымъ средствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія народныхъ массъ. Въ народѣ замѣтно стало больше охоты къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, къ молитвѣ, къ внимательному слушанію Слова Божія; рѣже становится площадная брань, больше согласія въ семьяхъ, меньше кляузъ; люди становятся отзывчивѣе къ нуждамъ храма и людскому горю.

Какъ нѣкоторое важное препятствіе для воздѣйствія религиозно-нравственнаго просвѣщенія на народъ въ отчетахъ отдѣленій отмѣчаются: базары, продолжающіеся по воскреснымъ и праздничнымъ, торговля въ тѣ же дни водкою изъ монопольныхъ лавокъ, созваніе волостныхъ сходовъ:—въ этомъ оказывается серьезное препятствіе къ должному воздѣйствію пастырей на религиозно-нравственное развитіе народа.

Желая притти на помощь нашему духовенству въ подысканіи подходящаго матеріала для чтеній на круглый годъ, Совѣтъ Братства считаетъ подходящимъ рекомендовать вниманію оо. настоятелей нижеслѣдующій списокъ „Троицкихъ Листковъ“ въ системѣ.

Подборъ „Троицкихъ Листковъ“ для въбогослужебныхъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни.

„Троицкіе Листки“ по общему признанію свѣдущихъ людей, представляютъ прекрасный и весьма назидательный матеріалъ для въбогослужебныхъ чтеній. Изъясняя священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, ученіе вѣры и нравственности христіанской, установленія и исторію православной церкви въ систематическомъ порядкѣ, по одобренной программѣ, руководители въбогослужебныхъ чтеній могутъ съ полною пользою прочитывать народу одинъ

изъ „Троицкихъ Листковъ“. Но, чтобы воспользоваться сими „Листками“, какъ вполне подходящимъ матеріаломъ для извѣстнаго дня, нужно сначала распредѣлить ихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ года, примѣнительно къ содержанию дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, или къ дневному праздничному воспоминанію. Исполнить этотъ трудъ каждому руководителю чтеній лично для себя не совсѣмъ легко, такъ какъ относительно большинства „Листковъ“ должно сказать, что по ихъ заголовкамъ нельзя судить, къ какому дню и времени они болѣе приложимы и полезны. Вотъ почему Совѣтъ Братства находитъ весьма полезнымъ перепечатать изъ однихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ подборъ „Троицкихъ Листковъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни.

1. Пасха Христова. Утро Воскресенія Христова (Л. 115). День Пасхи—царь праздниковъ (417). Какъ намъ праздновать Пасху Христову (517). Красота пасхальнаго богослуженія (471). Пасхальное евангеліе (265). Кто отвалитъ намъ камень грѣховный (557). Пиръ въры. Христось воскресе! Пѣснь Воскресенія (616). Видите вси въ радость Господа своего (717). Свѣтлая радость Воскресенія Христова (573). Почему такъ сладостна пѣснь: Христось Воскресе! (372). Магдалина у гроба Христова (166).—Благовѣщеніе. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи (41). Ангельская пѣснь въ честь Богоматери (404). Священная пѣснь Богоматери (225). Радуйся благодатная! (66). Назареть (112).

2. Воина недѣля. Дни поминовенія усопшихъ (120). Утѣшеніе въ потерѣ близкихъ ищущихъ Христова утѣшенія (52). Въ утѣшеніе родителямъ, скорбящимъ о грѣховной порчѣ дѣтей (171). Какъ помочь усопшимъ братьямъ? (228). Почему умершіе не приходятъ для свиданія съ живыми? (346). Почему Господь не уничтожилъ смерти на землѣ? (203). Бываютъ ли нынѣ явленія ангеловъ? (322). Что такое артось? (664). Христось Спаситель—нашъ утѣшитель (574).

3. Недѣля 3-я по Пасхѣ—недѣля св. мироносицъ. Чему учать насъ святыя Мироносицы? (472). Къ чему ведутъ семейные раздоры? (82).

4. Недѣля 4-я по Пасхѣ—о Разслабленномъ. Терпи до конца! (200). Изъ переписки святаго старца съ болящими (278). Въ утѣленіе болящимъ (142).

5. Недѣля 5-я по Пасхѣ—о Самарянинѣ. Наше идолопоклонство (647). Миръ Божій—храмъ Божій (183). Мужья и жены (118).

6. Недѣля 6-я по Пасхѣ. (См. 7-я по Пятидесятницѣ и 31-я).

7. Недѣля 7-я по Пасхѣ—св. отецъ. Святые Божіи—наши стражи небесныя (521). За кѣмъ мы идемъ? (431). Доброе слово старца-инока мірянину (392).

8. Вознесеніе Господне. Слово св. Златоуста на Вознесеніе Господне (523). Почему Господь нашъ не остался на землѣ по воскресеніи? (666). Величіе праздника Вознесенія (723). Желаемъ ли мы на небо? (577). Елеонъ (421). На русскомъ мѣстѣ горы Елеонской (457). Что значитъ: „Вышнихъ ищите“? (617). Радость отъ Христова Вознесенія (221).

9. Пятидесятница. Троицынъ день (4). Евангеліе Пятидесятницы (270). Почему Духъ Святый сошелъ на апостоловъ въ огненныхъ языкахъ? (524). Тайна Пресвятой Троицы (579). Что душа въ тѣлѣ, то Духъ Божій въ церкви (422). Духъ святой—нашъ вождь ко спасенію (374). Поклоненіе Святой Троицы (669). Утреннее славословіе Пресвятой Троицы (724). У Дуба Мамврійскаго (123). Берегите деревья! (618). Не собирайте себѣ гнѣва на день гнѣва! (269).

10. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ: Всѣхъ святыхъ. Кѣмъ міръ стоитъ? (195). И въ міру можно спастись (344).

11. Недѣля 2-я. Глубина и сѣти (511). Отъ совѣсти никуда не убѣжишь (84).