

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГОВОМУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 22.

1874 г.

Ноября 15-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 15 іюля 1874 года, № 43. *О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учителей семинаріи дѣлались ректоромъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 57, по отчету статскаго совѣтника Зинченко о произведенной имъ ревизіи Симбирской духовной семинаріи. Въ заключеніи комитетъ, между прочимъ, полагалъ бы: сообразуясь со смысломъ §§ 35 и 58 уст. дух. сем., отмѣтки въ графѣ объ исправности и благонадежности учителей семинаріи предоставить дѣлать ректору семинаріи. Приказали: Означенное заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для должныхъ распоряженій въ

исполненію, дать знать о семъ печатными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ.

— 15 іюля 1874 года, № 44. *О подтвержденіи семинарскимъ правленіямъ свѣдѣнія о воспитанникахъ, предназначенныхъ къ поступленію въ академіи, представлять не позже 1 мая.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго комитета, № 124, съ приложенными къ нему представленіями изъ епархій касательно вызова, въ настоящемъ году, изъ семинарій воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Между прочимъ, Приказали: Въ виду поздняго представленія свѣдѣній о семинарскихъ воспитанникахъ, предназначенныхъ въ академіи, и могущихъ произойти отъ сего обстоятельства затрудненій къ своевременному отправленію таковыхъ воспитанниковъ къ мѣсту ихъ назначенія, подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы таковыя свѣдѣнія доставлялись на будущее время, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1871 года, за № 20, ни какъ не позже 1 мая. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

— 19 іюля 1874 года, № 47. *О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и мужскія духовныя училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 минувшаго іюня, за № 6445, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовноучебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 9/21 іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго Со-

вѣта (*), постановить, что дѣйствіе ст. 502 уст. служб. прав. (Св. Зак. Том. III), о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, примѣняется по духовноучилищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ, третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства пользуются воспитанники духовныхъ академій, семинарій и другія лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, 21 мая 1874 года, Высочайше утверждено. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для надлежащаго въ погребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовноучебному вѣдомству, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на распоряженіе, рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Мочи Александра Ашихмина, отъ 20 сентября, за № 160, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдатель заявилъ собранію, что помощникъ его по должности благочиннаго, священникъ с. Малаго Обухова Алексѣй Благодаровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности. Поэтому, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 18 іюня, за № 4054, съѣзду необходимо, посредствомъ закрытой баллотировки, избрать двухъ кандидатовъ на должность помощника благочиннаго. Въ округѣ съ богословскимъ образованіемъ состоятъ слѣдующіе священники: Димитрій Ястребовъ, Василій Орловъ, Іоаннъ Викторовъ, Іоаннъ Діомидовъ, Михайль Смирновъ и Василій Красно-

(*) Смот. указъ Св. Синода по сему предмету въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ.

самарскій. Изъ сихъ священниковъ Смирновъ и Викторовъ отказались отъ баллотировки, а Діомидовъ не явился на съѣздъ, по неизвѣстной причинѣ. Почему допущены были въ баллотировкѣ священники Ястребовъ, Красносамарскій и Орловъ. Изъ нихъ первый получилъ 16 избирательныхъ балловъ противу 4^{1/2} неизбирательныхъ, второй 7^{1/2} противу 13, а послѣдній 12 противу 8^{1/2}. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, ваковой и представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: Помощникомъ благочиннаго можетъ, и не безъ пользы дѣлу, быть священникъ с. Большой Малышевки Василій Орловъ, а священникъ Ястребовъ человекъ уже пожилой, да къ тому же и въ приходѣ служить многолюдномъ. 2) Предсѣдатель заявилъ собранію, что въ прошедшій благочиннической съѣздъ предсѣдатели приходскихъ попечительствъ, бывшіе на съѣздѣ, въ слѣдствіе заявленія духовенства объ исправленіи общественныхъ домовъ въ округѣ, изъяснили, что сами они, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ духовенства по сему предмету, не могутъ, безъ содѣйствія ближайшаго начальства, побудить общества въ устройству причтовыхъ помѣщеній, пока сами прихожане изъ доброй, такъ сказать воли, не рѣшатся исправить эти помѣщенія или построить, въ замѣнъ обветшавшихъ, новыя. Мировые посредники, какъ показалъ въ другихъ мѣстахъ опытъ, не смотря на буквально бѣдственное положеніе нѣкоторыхъ причтовъ, происходящее отъ тѣсноты, ветхости и неудобства помѣщеній, ограничиваются, большею частію, формальными отвѣтами на просьбы о принятіи участія въ положеніи причтовъ. Общественные причтовые дома въ округѣ, за исключеніемъ с. Домашки и Бариновки, гдѣ таковыя съ надворными службами исправны у однихъ только настоятелей, или непомѣстительны или ветхи, а надворныя службы всѣ вообще требуютъ или поправки или перестройки. Между тѣмъ, по журналу Самарскаго губернскаго присутствія по улучшенію быта духовенства, отъ 18 сентября 1871 года (смотри № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ), построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность при-

хожанъ. Въ этомъ журналѣ изъяснено, между прочимъ, что — а) дома для настоятелей церквей слѣдуетъ строить изъ двухъ жилыхъ избъ чрезъ сѣни, изъ коихъ одна должна быть предназначена на кухню, а другая, въ размѣрѣ 4 сажень по фасаду и 3 въ глубину двора, для помѣщенія настоятеля съ семействомъ и проч.; б) для причетниковъ помѣщеніе должно состоять изъ обыкновенной избы, раздѣленной на двѣ половины; в) надворными службами должны быть: амбаръ, погребъ и погребица, конюшня, хлѣвъ для скотины и крытые сараи. При этомъ собраніи находить, съ своей стороны, что при общественныхъ причтовыхъ помѣщеніяхъ должна быть баня; изба для причетника должна быть не менѣе 3 квадратныхъ сажень, а надворныя службы должны покрываться прочно и быть бревенчатыя, а не плетенныя изъ хвороста. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, съ просьбою о ходатайствѣ, чрезъ кого слѣдуетъ, объ устройствѣ въ осень текущаго года помѣщеній для причтовъ въ округѣ должнымъ образомъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: Причты обязаны были хлопотать о надлежащемъ устройствѣ домовъ года за два и даже болѣе, а теперь пусть хлопочуть уже сами предъ прихожанами объ этомъ. Впрочемъ, буде они встрѣтятъ при этомъ, по испытаніи надлежащихъ средствъ, неудачу, могутъ обратиться и къ епархіальному Начальству, но не съ однимъ заявленіемъ только того, что, на примѣръ, у того то кровля течетъ, а у другаго полъ не хорошъ, или погребъ нивуда не годится, а и что сдѣлано или нѣтъ для нихъ приходомъ, по поводу ихъ заявленій отъ такихъ то чиселъ мѣсяца и за такими то номерами въ волостныя правленія, въ то или другое время. Тѣмъ болѣе, что духовенство благочинническаго округа не дитя, а Епархіальное Начальство не нянька, обязанная только нянчиться съ нимъ, бросивъ другія дѣла. 3) Хотя приходскія попечительства открыты почти во всѣхъ приходяхъ округа, но существуютъ, въ большей части, по имени, а не на дѣлѣ. Члены попечительствъ относятся къ исполненію своихъ обязанностей равнодушно; во многихъ приходяхъ председатели и чле-

ны на сходахъ не имѣютъ почти никакого значенія и голоса, потому что избираются изъ лицъ, большею частію, неспособныхъ и незажиточныхъ, которыхъ по этому трудно застать дома въ лѣтнее время и въ воскресные и праздничные дни; волостные старшины, вопреки 2 правила положенія о попечительствахъ, рѣшительно не обращаютъ никакого вниманія на дѣло; нѣкоторыя попечительства, со времени открытія ихъ, ни разу не дѣлали собраній; кружекъ для сбора пожертвованій въ попечительство почти ни гдѣ нѣтъ. Сознвая всю пользу отъ надлежащей постановки дѣла въ приходскихъ попечительствахъ, съѣздъ опредѣляетъ: Поставить въ непремѣнную обязанность всѣмъ настоятелямъ церквей въ округѣ располагать общества къ избранію въ составъ приходскихъ попечительствъ лучшихъ прихожанъ, расположенныхъ къ храму и къ духовенству и добросовѣстныхъ; затѣмъ уже вмѣнять попечительствамъ въ обязанность дѣлать собранія два раза въ годъ, [въ присутствіи волостныхъ старшинъ, какъ непремѣнныхъ членовъ; въ попечительствахъ должны быть заведены книги, для записи пожертвованій, за скрѣпою мѣстнаго благочиннаго, и составляемы постановленія послѣ собраній; книги приходорасходныя благочинный имѣетъ требовать для свидѣтельствванія, во время обозрѣнія церквей (*); должны быть заведены также кружки, для сбора пожертвованій, которыя должны быть обносимы по базару въ приходѣ, въ церкви и два раза въ году по домамъ—на св. пасху и въ престольный праздникъ. Но такъ какъ духовенство округа, не имѣя еще опредѣленнаго и надлежащаго обезпеченія, пользуется средствами къ жизни, большею частію, случайными и далеко недостаточными, то внушить попечителямъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они обратили особенное вниманіе на кружки въ пользу причтовъ и при-

(*) Приходскія попечительства, по смыслу Высочайше утвержденнаго положенія о попечительствахъ, суть учрежденія самостоятельныя. Какъ органы мѣстныхъ обществъ, обществамъ они и подчинены; со стороны же духовнаго и гражданскаго Начальства они пользуются только покровительствомъ. Поэтому ни причтъ, ни благочинный не въ правѣ отъ попечительства что либо требовать начальственно, вмѣнять или къ чему либо обязывать; право это всецѣло принадлежитъ обществу. Ред.

глашали бы прихожанъ, на примѣръ, при бракахъ, похоронахъ и другихъ удобныхъ случаяхъ, въ пожертвованію въ оныя. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ създа: Не мудрствуя паче, еже подобаеть мудрствовать, духовенство округа должно, при организаціи приходскихъ попечительствъ, въ точности сообразоваться съ положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, не подавая своимъ примѣромъ быть имъ только номинальными, конечно, не въ чести своей; а объ отступленіяхъ доносить своевременно.

4) Храмы Божіи, не говоря уже о ихъ значеніи для вѣры и нравственности прихожанъ, служатъ украшеніемъ для селеній и отраднo вліяютъ на истинно преданныхъ церкви, особенно если эти храмы устроены прочно и славятся своимъ благолѣпіемъ и изяществомъ. На этомъ основаніи прихожане особенно и хлопчатъ о храмахъ, затрачивая суммы, иногда безъ нужды, на пріобрѣтеніе большихъ и во множествѣ колоколовъ и на другія надобности по приходскому храму; на церковные же общественные дома не обращается никакого вниманія. На благоукрашеніе храмовъ затрачиваются иногда очень большія суммы, по 2 и по 3 тысячи руб. серебромъ. Замѣчательно, что самыя работы по ремонту и благоукрашенію храмовъ производятся помимо попечительствъ, нѣсколькими лицами изъ прихода; подрядчики договариваются безъ всякихъ письменныхъ условій. Отсюда часто происходятъ злоупотребленія, какъ со стороны дѣятелей по ремонту и благоукрашенію храмовъ, такъ и со стороны подрядчиковъ. Постановлено: Располагать прихожанъ, чтобы работы по ремонту и благоукрашенію приходскихъ храмовъ производились на законномъ основаніи и не частными лицами, а чрезъ попечительства, въ составѣ коихъ находятся и приходскій священникъ и церковный староста, обязанные самымъ званіемъ своимъ хлопотать объ интересахъ церковныхъ. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ създа: Желательно было бы, чтобы духовенство округа не поступало впередъ при наймѣ мастеровыхъ и при свидѣтельствѣ работъ легкомысленно или кое какъ, а цо

совѣсти, тѣмъ болѣе, что священники суть члены со старостами приходскаго попечительства. 5) Предсѣдатель, во исполненіе указа Самарскѣй Духовной Консисторіи, отъ 18 апрѣля, за № 3282, предложилъ собранію на обсужденіе вопросъ о поставленіи церковноприходскихъ школъ на болѣе прочныхъ основаніяхъ и объ улучшеніи ихъ. Настоятели церквей, послѣ продолжительныхъ разсужденій, заявили каждый отъ себя, что при всемъ усердіи къ дѣлу распространенія грамотности между своими прихожанами, не видятъ никаковой возможности привести эти школы въ лучшее состояніе, по слѣдующимъ причинамъ: а) Прихожане, не смотря на желаніе многихъ изъ нихъ обучать дѣтей своихъ грамотѣ, подъ разными предлогами рѣшительно отказываются отъ оказанія самаго малѣйшаго матеріальнаго пособія этимъ школамъ. Почему онѣ и помѣщаются или въ кухни у священниковъ, или всего чаще въ церковныхъ сторожкахъ, гдѣ обыкновенно живутъ церковныя сторожа и просвирни. Отопленіе церковныхъ сторожекъ доставляется прихожанами весьма скудное, да и то при усиленныхъ напоминаніяхъ со стороны приходскаго священника; отчего обучающіеся въ школахъ сильно страдаютъ въ зимнее время отъ холода и весьма часто отъ сильнаго угара и сырости. Общественной мебели, даже простыхъ столовъ и скамеекъ, въ церковноприходскихъ школахъ ни гдѣ нѣтъ. Священники постоянно напоминаютъ прихожанамъ объ устраненіи неудобствъ и недостатковъ по школамъ, но все ихъ старанія до сихъ поръ остаются напрасными; подстрекаемые міроѣдами, прихожане всегда отзываются неимѣніемъ на пользу школы общественныхъ средствъ или другими препятствіями. б) Со стороны земства пособія церковноприходскимъ школамъ выдаются весьма незначительныя, или почти ничтожныя. Обыкновенно высылаются, да и то несвоевременно, нѣсколько букварей разныхъ издателей, нѣсколько брошюръ для чтенія, нѣсколько прописей, одна или двѣ аспидныя досчечки. Случается иногда по одному букварю обучать двухъ или трехъ мальчиковъ; случается и такъ, что время обученія наступаетъ, а въ школѣ нѣтъ ни одного букваря. в) Многіе священники уже нѣсколько лѣтъ сряду занимались обученіемъ

въ своихъ школахъ безъ всякаго вознагражденія, даже пріобрѣтали учебныя пособія на собственныя свои скудныя средства, или располагали къ пріобрѣтенію ихъ самихъ родителей обучающихся; обращались за оказаніемъ пособія и въ мѣстныя волостныя правленія, и въ уѣздную земскую управу, и въ училищный совѣтъ, но не всегда удостоивались даже отвѣта на свои просьбы. При такой неблагопріятной обстановкѣ, когда нѣтъ ни откуда ни пособій, ни содѣйствія, ни поощренія, не только улучшеніе церковноприходскихъ школъ, но и дальнѣйшее существованіе ихъ становится не возможнымъ, и духовенство совершенно не заслуженно подвергается упрекамъ и нареканіямъ въ бездѣйствіи и апатичности по отношенію къ дѣлу народнаго образованія, тѣмъ болѣе, что въ продолженіе послѣднихъ трехъ лѣтъ ни одинъ ревизоръ даже и не заглядывалъ ни въ одну изъ церковноприходскихъ школъ нашего округа. Постановлено: Церковноприходскія школы могутъ существовать и приносить пользу дѣлу народнаго образованія только при содѣйствіи какъ прихожанъ, такъ и земства, т. е. когда для нихъ будутъ отведены или устроены удобныя помѣщенія (церковныя сторожки не вездѣ для того удобны, а кухни членовъ причта вовсе неудобны), съ удобною, хотя и простою, классною мебелью, и когда своевременно будутъ снабжаемы пособіями въ достаточномъ количествѣ. Принимать же духовенству на себя, кромѣ трудовъ по обученію въ школъ, расходы по пріобрѣтенію учебныхъ принадлежностей и классной мебели, нанимать на свои средства удобныя помѣщенія для школы, затѣмъ отопливать послѣднія, окармливать и очищать ихъ, у духовенства нѣтъ для сего ни средствъ, ни сторонней поддержки. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства (Подлинныя журналы за подписомъ 15 священниковъ, 5 діаконовъ и 18 причетниковъ). Приказали: Резолюціи Его Преосвященства, положенныя на первыхъ четырехъ журналахъ сѣзда духовенства VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, исполнить по надлежащему. Что же касается до пятаго журнала, о мѣрахъ къ прочному устройству церковноприходскихъ школъ, то, съ прописаніемъ се-

го журнала, просить Бузулукскую земскую управу доложить оный земскому собранію и о послѣдующемъ сообщить Консистеріи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: „1874 года, октября 7 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консистерія слушали рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 25 сентября, за № 26, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 63 поученій 7 священниковъ и мнѣніемъ о достоинствѣ просмотрѣнныхъ поученій. Въ этомъ мнѣніи изъяснено: 1) Священника г. Николаевска Сергія Розалиева. Помимо аккуратности въ тщательной и своевременной перепискѣ поученій (всего 10) и въ представленіи каждаго поученія предъ произнесеніемъ мѣстному благочинному, для предварительнаго просмотра (что впрочемъ не требовалось и не требуется отъ автора), въ поученіяхъ весьма много добрыхъ качествъ яснаго, простаго и нагляднаго изложенія истинъ православнаго вѣроученія, христіанскаго, спокойнаго и теплаго чувства вѣры, коимъ сіи истины проникнуты, и естественно вытекающей отсюда, какъ слѣдствіе отъ причины, назидательности въ поученіяхъ. 2) Священника с. Тургенева, Ставропольскаго уѣзда, Петра Любимова. Поученія (числомъ 12) составлены и въ грамматическомъ и логическомъ отношеніи удовлетворительно. Объясняя ту или другую заповѣдь, авторъ разсматриваетъ ее со всѣхъ сторонъ, извлекаетъ нужныя правила для жизни и благочестія и излагаетъ свои мысли съ назидательностію. Желательно впрочемъ, чтобы авторъ упростилъ слогъ, по мѣстамъ мудреный и не совсѣмъ понятный для простолюдина. 3) Священника с. Лазовки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣя Суркова. Всего поученій 16: восемь на молитву Господню и восемь на блаженства евангельскія. Поученія на блаженства евангельскія лучше поученій на молитву Господню. Въ послѣднихъ, кромѣ отвлеченности и мудренаго изложенія мыслей, встрѣчаются мысли, не со всѣмъ послѣдовательно изложенныя и не вездѣ точно и ясно выраженыя; поученія же на блаженства евангельскія болѣе зрѣло обдуманы, болѣе тщательно составлены и изложены логично. 4) Священника с. Дубо-

ваго Умета, Самарскаго уѣзда, Іоанна Михайловскаго. Поученія (числомъ 5) отличаются зрѣлостію въ мысляхъ, теплымъ чувствомъ и назидательностію; но количество поученій, во первыхъ, не велико, а во вторыхъ, и эти поученія, какъ и прежнія, не катихизическія, а составленныя на разные случаи. 5) Священника с. Подъема, Николаевскаго уѣзда, Ильи Сергіевскаго. Какъ первый опытъ катихизаціи, поученія (всего 7) весьма удачны. Они общедоступны по простотѣ и ясности изложенія и назидательны по ихъ внутреннему содержанию. Между прочимъ, отличаются краткими, но сильными правоучительными заключеніями. 6) Священника с. Матюшкина, Ставропольскаго уѣзда, Василя Петрова. При согласіи съ словомъ Божіимъ и ученіемъ православной Христовой церкви, поученія (числомъ 8) дѣльны по мыслямъ и изложенію. Не достаетъ только въ нихъ единства содержания, да представляется одностороннимъ и не вполне вѣрнымъ обличительное разсужденіе автора о перстосложеніи для крестнаго знаменія глаголемыхъ старообрядцевъ. 7) Священника Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Сергіевскаго. Поученія (числомъ 13) направлены противъ молоканъ и сектантовъ. Не выдаваясь ни чѣмъ особеннымъ, они однакоже не заключаютъ въ себѣ противнаго слову Божію и ученію церкви. И по справкѣ, Приказали: Отзывъ цензора о прочитанныхъ поученіяхъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, изъявивъ священникамъ Сергію Розальеву, Петру Любимову и Алексѣю Суркову одобреніе Епархіальнаго Начальства, за старательный трудъ по составленію поученій. Самыя поученія возвратить авторамъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, октября 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Липяговъ Андрея Весновскаго, отъ 10 октября, за № 303, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи того же 10 октября, слѣдующаго содержания: Предсѣдателемъ съѣзда предложено было духовенству

избрать выборныхъ по двѣмъ духовноучебныхъ заведеніямъ, до окончанія трехлѣтія, т. е. до 1877 года, вмѣсто священника с. Воскресенскаго Николая Кубарева, перемѣстившагося въ другой благочиннической округъ. Большинствомъ голосовъ депутатомъ избранъ священникъ с. Лопатина Николай Цвѣтковъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Чернорѣчья Іоаннъ Быстрицкій, съ положеніемъ выборному изъ собственныхъ средствъ духовенства по 1 руб. 50 коп. въ сутки вознагражденія, во время службы училищному дѣлу. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинный журналъ подписали 9 священниковъ, 4 діакона и 5 причетниковъ). Приказали: Постановленіе съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, о выборѣ депутата на епархіальный и училищные съезды и кандидата къ нему, утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, октября 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ настоятельницы Раковской женской общины, монахини Анатолии, отъ 13 октября, за № 50, съ донесеніемъ, что въ октябрѣ сего 1874 года Сергіевскій купецъ Григорій Ивановичъ Зеленскій пожертвовалъ въ обитель 110 пудовъ сѣмянной пшеницы бѣлотурки. Въ прошломъ году этотъ благодетель тоже сдѣлалъ пожертвованіе въ обитель. Приказали: Купцу Зеленскому, за пожертвованіе въ пользу Раковской женской общины 110 пудовъ пшеницы, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, октября 23 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ протоіерея Самарской троицкой церкви Арсенія Жданова, отъ 15 октября, съ вѣдомостію о церквахъ, обревизованныхъ Его Преосвященствомъ 20 и 22 сентября сего 1874 года, во время поѣздки по Николаевскому уѣзду. Въ вѣдомости этой изъяснено, между прочимъ, что священникъ с. Григорьевски въ лѣтописи церковной дѣлаетъ неприличныя замѣтки о неблагоповеденіи приход-

скаго причетника, упуская изъ виду цѣль и значеніе, для которыхъ заведена лѣтопись. И, по разсмотрѣніи сей вѣдомости, Приказали: Рапортъ съ вѣдѣмостію принять въ свѣдѣнію и приложить къ таковымъ же. Священнику с. Григорьевки, Николаевского уѣзда, дать знать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что онъ, помѣщая въ церковной лѣтописи неодобрительные отзывы о своемъ причетникѣ, унижаетъ не столько своего сослуживца, сколько самаго себя. Независимо отъ сего, всѣмъ благочиннымъ Самарской епархіи подтвердить, чтобы они обращали вниманіе на церковныя лѣтописи, имѣя въ виду важную цѣль и значеніе сихъ послѣднихъ для прихода и церкви. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, октября 24 дня. *Исполнить,*“

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерей г. Бугульмы Николай Θεодоровъ, рапортомъ отъ 12 октября, за № 598, донесъ Его Преосвященству, что, за перемѣщеніемъ изъ Бугульмы исправляющаго должность псаломщика Василя Лаврова въ с. Домосѣйкино, при Бугульминскомъ соборѣ остался одинъ псаломщикъ, при трехъ штатахъ и при каждодневномъ служеніи въ двухъ церквахъ. Въ воскресные и праздничные дни недостатка въ клирикахъ нѣтъ, потому что на правомъ клиросѣ поетъ хоръ пѣвчихъ, а на лѣвомъ читаютъ и поютъ прихожане; въ будни же съ однимъ псаломщикомъ отправленіе богослуженія очень затруднительно. Почему проситъ опредѣлить къ Бугульминскому собору псаломщика, на вакантное мѣсто, если возможно, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, окончившихъ курсъ. Въ Бугульмѣ въ настоящее время три училища: два мужскихъ и одно женское. Преподаваніе закона Божія въ женскомъ училищѣ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, можно было бы предоставить псаломщику. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1874 года, октября 16 дня. Объявить, не пожелаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи занять вакантное мѣсто псаломщика при Бугульминскомъ соборѣ, о коемъ доносить благочинный“.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Движеніе прихода и расхода суммъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Самарскаго Епархіальнаго Начальства въ пособіе духовенству и населенію Самарской епархіи, пострадавшимъ по случаю бывшаго въ 1873 году неурожая хлѣба, съ 1 января по 1 октября 1874 года.

Руб. Коп.

Къ 1874 году въ остаткѣ суммы
было 14583(*) 27¹/₂

Примѣчаніе. Подробный отчетъ въ израсходованіи суммы за октябрь, ноябрь и декабрь прошлаго 1873 года напечатанъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ; неизрасходованная же сумма показывается остаткомъ въ настоящемъ отчетѣ.

Въ 1874 году на приходъ поступило 135308 44¹/₄

Примѣчаніе. Пожертвованія преимущественно поступали на имя Его Преосвященства и Консисторіи, при особыхъ сообщеніяхъ, отъ учрежденій и частныхъ лицъ со всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ-за границы. Запись прихода суммы и имена учрежденій и лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія, обозначены въ особой приходорасходной книгѣ и затѣмъ напечатаны въ порядкѣ поступленія суммы въ №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 19 и 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ.

Въ 1874 году въ расходъ употреблено:

1)

На духовенство.

а) Отослано ежемѣсячныхъ пособій
на удовлетвореніе нуждъ семействъ

(*) По отчету за 1873 годъ показано остаткомъ къ 1874 году на 200 руб. болѣе потому, что одна и таже сумма 200 руб. записана была приходомъ два раза, какъ переходящая (сначала въ билетахъ, а потомъ деньгами), выписана же въ расходъ самымъ дѣломъ только однажды. Почему въ настоящемъ отчетѣ остатокъ суммы на 1874 годъ показывается наличностію, на 200 руб. менѣе.

причтовъ и сиротъ, чрезъ благо-
чинныхъ:

Самарскаго уѣзда—

Александра Цареградскаго	2020	—
Василія Архангельскаго	1270	—
Андрея Весновскаго	1748	—
Петра Херувимова	1024	—
Александра Соколовскаго	956	—
Димитрія Титова	2383	—

Ставропольскаго уѣзда—

Іоанна Помряскинскаго	238	—
---------------------------------	-----	---

Бугульминскаго уѣзда—

Николая Θεодорова	578	—
Михаила Спиридонова	740	—
Александра Соловьева	282	—

Бугурусланскаго уѣзда—

Θеодора Благовидова	35	—
Димитрія Горьковскаго	1498	—
Алексѣя Цвѣткова	2215	—
Петра Ясинскаго	867	—
Николая Камснскаго	470	—
Николая Виноградова	846	—
Іоанна Благоразумова	773	—

Бузулукскаго уѣзда—

Александра Тихомирова	2717	—
Василія Пономарева	1843	—
Павла Соковнина	2595	—
Аристарха Борисова	3887	—
Петра Кудрявцева	3146	—
Іону Скворцова	3209	—
Александра Ашихмина	2802	—
Θеодора Никлаева	2530	—
Θерапонта Архангельскаго	2635	—

Николаевскаго уѣзда—

Іоанна Балаковскаго	437	—
-------------------------------	-----	---

Александра Кубарева	2357	—
Павла Колпикова	1275	—
Иоанна Ахматова	616	—
Феодора Надеждина	1870	—
Иоанникія Владыкина	2446	—
Евѣимія Бѣлорѣченскаго	3249	—
Иоанна Смирнова	2466	—
Архимандрита Иоасафа	40	—
Новоузенскаго уѣзда—		
Петра Унгвицкаго	94	—
Матвѣя Соловьева	70	—
Петра Румянцева	25	—
Василія Дроздова	30	—

58 282

Примѣчаніе. Благочинные тѣхъ мѣстностей, гдѣ особенно отразился голодъ, представили въ Консисторію, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, списки особенно нуждающихся изъ духовенства и сиротъ. Списки эти составлены были въ совѣтѣ трехъ священниковъ и провѣрены клировыми вѣдомостями. По этимъ спискамъ высылалось каждаго мѣсячно пособіе нуждающимся, съ января по іюль включительно. Самое большое число лицъ изъ нуждающихся было въ апрѣлѣ; оно возрасло до цифры 4454. Обыкновенный размѣръ выдачи пособія на одно лицо опредѣленъ былъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Увеличеніе этаго размѣра обуславливалось: крайней бѣдностію нуждающихся, сиротствомъ, неполученіемъ казеннаго жалованья или пенсіи, многосемейностію, степенью голода въ мѣстности, потребностію содержанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и другими причинами. Ежемѣсячныя пособія разсылались къ благочиннымъ при особыхъ указахъ, съ приложеніемъ копій со списковъ, кому и сколько слѣдуетъ выдать пособія, и предписаніемъ, чтобы они, при расдачѣ суммы, отобрали на особомъ листѣ отъ получателей пособія собственноручныя росписки, каковыя представили бы въ Консисторію къ дѣлу.

б) Отослано на обѣмненіе полей

причитатьъ, чрезъ благочинныхъ:

Самарскаго уѣзда—

Василія Архангельскаго на	9	причтовъ	250	—
Андрея Весновскаго на	14	—	400	—
Димитрія Титова на	13	—	350	—
Александра Соколовскаго на	2	—	60	—

Бугурусланскаго уѣзда—

Алексѣя Цвѣткова на	5	—	150	—
Николая Каменскаго на	1	—	30	—
Петра Ясинскаго на	3	—	90	—
Николая Виноградова на	1	—	30	—

Бузулукскаго уѣзда—

Александра Тихомирова на	18	—	540	—
Василія Пономарева на	7	—	210	—
Павла Соковнина на	16	—	480	—
Аристарха Борисова на	21	—	630	—
Петра Кудрявцева на	17	—	510	—
Іону Свворцова на	16	—	460	—
Александра Ашихмина на	16	—	460	—
Феодора Николаева на	16	—	460	—
Ферапонта Архангельскаго на	17	—	510	—

Николаевскаго уѣзда—

Александра Кубарева на	15	—	450	—
Іоанна Балаковскаго на	3	—	90	—
Павла Колпикова на	6	—	180	—
Іоанна Ахматова на	5	—	150	—
Феодора Належдина на	7	—	210	—
Іоанникія Владыкина на	15	—	450	—
Евѣимія Бѣлорѣченскаго на	17	—	510	—
Іоанна Смирнова на	17	—	480	—

8140

Примѣчаніе. Въ виду наступленія полевыхъ работъ, Самарское Епархіальное Начальство нашло возможнымъ изъ общей жертвенной суммы на духовенство выдать пособіе на обѣщаніе полей, по 30 руб. на причтъ, тѣхъ мѣстностей епархіи, гдѣ

въ прошломъ году былъ неурожай хлѣба. Въ тѣ приходы, гдѣ въ причтахъ были вакансіи священника, діакона или причетника, пособіе это выслано въ меньшемъ размѣрѣ, именно по 10 и 20 руб. серебромъ. Разсылка пособія произведена въ первыхъ числахъ марта мѣсяца. Въ указахъ съ разсылкою пособія поименованы самыя причты, коимъ назначается пособіе; затѣмъ предписано, чтобы раздѣлъ высланаго пособія былъ произведенъ между членами причта не по способу дѣлежа братскихъ доходовъ, а по числу душъ въ семействѣ членовъ причта, полагая на каждую душу по равной части.

2)

На духовенство и крестьянъ.

в) Выдано лично подъ росписку въ книгѣ и переслано, чрезъ благочинныхъ, лицамъ духовнаго вѣдомства и другихъ сословій въ единовременное пособіе 5213 54

Примѣчаніе. Многіе жертвователи въ письмахъ своихъ просили выдать посылаемое пособіе единовременно одному или нѣсколькимъ семействамъ бѣдняковъ, не различая званія: въ празднику св. Пасхи, на поминовеніе своихъ родственниковъ, помолиться о здравіи болящихъ, на больныхъ дѣтей и п. т., затѣмъ многіе обращались съ просьбою употребить высланаемое пособіе въ пользу тѣхъ причтовъ, гдѣ прихожане отказались, по случаю голода, отъ обязательства въ довольствованіи причта жалованьемъ, хлѣбомъ, топливомъ и платою за требоисправленіе. Въ составъ 5213 руб. 54 коп. исчислены именно такія пожертвованія.

г) Выдано протоіерею Самарской троицкой церкви Арсенію Жданову, для раздачи лицамъ духовнаго вѣдомства и другихъ сословій. 1199 93¹/₂

Примѣчаніе. Сумма 1199 руб. 93¹/₂ коп. серебромъ выдана была протоіерею Жданову по частямъ, въ разное время,

подъ росписку въ книгѣ. Изъ этой суммы были выдаваемы пособія отъ 1 до 10 руб. бѣднымъ, безъ различія званія, по личному распоряженію Его Преосвященства, въ г. Самарѣ и въ селахъ уѣздовъ — Самарскаго, Николаевскаго и Ставропольскаго, во время двукратнаго путешествія Его Преосвященства по епархіи, для обозрѣнія церквей. Кому именно и сколько выдано суммы, протоіереемъ Ждановымъ, сопровождавшимъ Преосвященнаго по епархіи, представлены въ Консисторію подробные отчеты.

88 0588 — 3)

На попечительство

д) Препровождено въ Самарское попечительство от бѣдныхъ духовнаго званія 20095 41

Примѣчаніе. Сумма 20095 руб. 41 коп. серебромъ переслана въ попечительство по монастырямъ, въ разное время. Въ составъ ея заключаются пожертвованія благотворителей, изъявившихъ свою волю, чтобы ихъ жертвы исключительно были употреблены на вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

е) Препровождено въ то же попечительство 44412 38 3/4

Примѣчаніе. Операция по удовлетворенію нуждъ потерпѣвшихъ отъ неурожая хлѣба закончена Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ первыми числами сентября сего 1874 года, съ появленіемъ новаго хлѣба. Сумма 44412 руб. 38 3/4 коп., составляя остатокъ изъ общаго состава жертвенныхъ денегъ, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, передана въ Самарское попечительство от бѣдныхъ духовнаго званія, на нужды вдовъ, сиротъ и погорѣльцевъ.

— 12 4)

На монастыряхъ.

ж) Препровождено на содержаніе монастырящихъ:

Въ Самарскій женскій монастырь	745
Въ Самарскій мужской монастырь	357 33 1/2
Въ Бузулукскій женскій монастырь	410

Въ Бузулукскій мужской монастырь	665	—
Въ Мойскій мужской монастырь	473	66
Въ Бугульминскій мужской монастырь	100	—
Въ Самарскую мужскую виновію	295	4
Въ Николаевскій женскій монастырь	899	—
Въ Бугурусланскую женскую общину	800	—
Въ Раковскую женскую общину	1000	—
Въ Ключегорскую женскую общину	605	85
<hr/>		6350 88 1/2

Примѣчаніе. Обители Самарской епархіи, какъ недавно основанныя, содержатся собственными средствами, добываемыми преимущественно хлѣбопашествомъ, и пожертвованіями. Неурожай хлѣба въ епархіи отозвался и на экономическомъ бытѣ монастырей. Въ хлѣбѣ былъ недородъ, пожертвованія почти прекратились (*). И потому на содержаніе ихъ, кромѣ пособія изъ спеціальныхъ благотворительныхъ средствъ, назначались ассигновки суммы изъ общихъ пожертвованій на голодающихъ.

5)

На крестьянъ.

в) Отослано чрезъ благочинныхъ, приходскихъ священниковъ и волостныхъ правленій, для выдачи въ пособіе крестьянамъ сель:

По Самарскому уѣзду.

Самары	26	—
Натальина	100	—
Дубоваго Умета	90	—
Липовки	100	—
Таборъ	12	—
Бузаевки	25	50
Верхней Чесноковки	3	—
Малаго Томылова	8	—

(*) Одинъ настоятель монастыря, донося о голодѣ, просилъ, напримѣръ, разрѣшенія на распродажу монастырской рабочей скотины, но недостатку для ея прокормленія сѣна и соломы.

По Бугурусланскому уѣзду—

Солянки	150
Савруши	8
Сергіевска	3
Аделякова	100
Волчей	229

По Бузулукскому уѣзду—

Бариновки	400
Озерья	100
Верхнесѣвжаго	130
Курманаевки	11
Коржевки	100
Печенина	300
Домашки	30
Пріютнаго	100
Лобазъ	100
Андреевки	100
Бутушь	100
Ольшанки	100
Ц. Александровки	50
Димитріевки	50
Бузулука	200

Николаевского уѣзда—

Ивановки	184
Ивановки же	75
Глушицы	20
Богдановки	55
Сулака	200

3259 50

Примѣчаніе. Сумма 3259 руб. 50 коп. препровождена по назначенію, согласно заявленія благочинныхъ и приходскихъ священниковъ о бѣдственномъ положеніи крестьянъ, по случаю голода и бывшихъ въ нѣкоторыхъ селахъ, кромѣ голода, пожаровъ, для выдачи въ пособіе особенно нуждающимся. Ассигновки этой суммы дѣлались изъ специальныхъ пожертвованій на

крестьянъ, доставленныхъ въ личное распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 081

и) Препровождено въ Самарскую губернскую земскую управу 1645 65

і) Препровождено въ Самарскій комитетъ о раненыхъ и больныхъ войнахъ 305 —

Примѣчаніе. Въ Самарскую губернскую земскую управу и въ комитетъ о раненыхъ и больныхъ войнахъ препровождены именно тѣ благотворительныя суммы на крестьянъ, которыя жертвователями присланы были на имя Его Преосвященства и Консисторіи, съ просьбою о передачѣ этихъ суммъ въ распоряженіе означенныхъ учрежденій.

в) Отослано въ Ос. Страхово, Бузулукскаго уѣзда, тайному совѣтнику Григорію Сергѣевичу Аксакову, — для раздачи бѣднымъ крестьянамъ 100 74

Примѣчаніе. Нѣкоторые жертвователи, высылая пожертванія свои Его Преосвященству, просили Архипастыря раздать пособіе, по своему усмотрѣнію, въ мелкихъ количествахъ на больныхъ дѣтей крестьянъ и къ празднику Св. Пасхи вдовамъ и сиротамъ крестьянъ же. По распоряженію Его Преосвященства, часть пожертвованій такихъ, отсыдалась къ Григорію Сергѣевичу Аксакову, принявшему непосредственное участіе въ раздачѣ пособій голодающимъ на мѣстѣ, въ нѣсколькихъ волостяхъ Бузулукскаго уѣзда.

— (9) —

Въ пользу д. — учебныхъ заведеній

Епархія

а) Препровождено въ управленіе Самарской духовной семинаріи, для раздачи бѣднымъ ученикамъ, согласно волѣ жертвователей 10 —

б) Препровождено въ совѣтъ Самар-

скаго епархіального женскаго училища, на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ училища 290

в) Препровождено въ правленіе Самарскаго окружнаго духовнаго училища, для раздачи бѣднымъ ученикамъ, согласно волѣ жертвователей 10

7) *Въ пользу миссіи.*

а) Препровождено въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества 10

Примѣчаніе. Одинъ изъ благотворителей, вылавъ на голодающихъ пожертвованіе, просилъ изъ общаго числа высланной имъ суммы употребить 10 руб. серебромъ, въ пользу миссіи.

8) *На погорѣльцевъ въ Дрейсвицѣ.*

а) Препровождено на имя Преосвященнаго Θεодосія, епископа Вологодскаго и Устюжскаго, для выдачи погорѣльцамъ въ Дрейсвицѣ, Вологодской епархіи 100

Примѣчаніе. Сумма 100 руб. препровождена, по резолюціи Его Преосвященства, изъ общей жертвенной суммы, по просьбѣ попечителя прихода Дрейсвицы.

9) *Въ пользу почты.*

а) Употреблено въ пользу почты при разсылкѣ суммъ 466 67

А всего въ расходѣ 149891 71³/₄

Примѣчаніе. Отчетъ сей и отчеты за октябрь, ноябрь и декабрь 1873 года временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ (протоіерей Самарской казанской церкви Θεодоръ Ястребцевъ и священники Самарской успенской церкви Θεодосій Лавкинъ и Са-

марской преображенской церкви (Александръ Ястребовъ) повѣрены съ подлинными документами, журналами, приходорасходными книгами и съ самими собою. Причемъ оказалось: 1) Всего поступило суммы съ 1 октября 1873 года и по 1 октября 1874 года 166864 руб. 72³/₄ коп. серебромъ; это же число выписано въ расходъ. 2) Приходъ и расходъ суммъ, по сличеніи записей въ приходорасходныхъ книгахъ съ подлинными документами, ведены вѣрно и исправно; суммы какъ приходомъ, такъ и расходомъ были записываемы въ книги своевременно; подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей, а на пересланные чрезъ почту суммы — въ принятіи таковыхъ суммъ на почтѣ. 3) На всѣ статьи прихода и расхода суммъ своевременно ведены журналы; отвѣтныя увѣдомленія о полученіи суммъ, какъ это видно по отмѣткамъ на денежныхъ бумагахъ, сдѣланы своевременно на всѣ бумаги; самыя выдачи пособій производились съ строгою разборчивостію, соотвѣтственно степени нужды голодающихъ, и не иначе, какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства. 4) Учетъ и свидѣтельство прихода и расхода суммъ были ведены каждодневно, что видно изъ отмѣтокъ въ настольномъ журналѣ, и каждомѣсячно, какъ это видно изъ мѣсячныхъ журналовъ свидѣльствованія суммъ. 5) Суммы, оставшіяся отъ дневныхъ расходовъ, были сдаваемы своевременно въ банкъ, на текущій счетъ, впредь до востребованія, откуда, въ случаяхъ надобности, были вытребываемы по чекамъ и ассигновкамъ. 6) Документы и дѣла по денежной операціи на голодающихъ найдены въ отличной исправности, разсортированы въ пачкахъ, по мѣсячно, и въ порядкѣ хронологическомъ. Порядокъ и исправность въ дѣлопроизводствѣ дали возможность членамъ комитета обстоятельно, подробно и въ непродолжительное время (7 — 12 октября) произвести ревизію и повѣрку прихода и расхода суммъ на голодающихъ. Почему членами комитета и составленъ настоящій актъ а на книгахъ прихода и расхода сдѣлана подлежащая надпись.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

1874 г.

Ноября 15-го.

Годъ восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Выдержки изъ дневника.—Къ исторіи Сам. ивер. жен. монастыря (прод.).—Двадцатипятилѣтіе. — Похвальное дѣло русскихъ крестьянскихъ женщинъ.—объявленія.

ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ДНЕВНИКА

РЕКТОРА СИМБ. СЕМ. А Г. ОКТ. 7—12, 1852 Г.

Пріютъ свой затишный въ Симб. оставилъ я въ 12 часовъ, и, благословляя всѣхъ снарядившихъ и надѣлившихъ меня на дорогу, я заѣхалъ въ пок. мон. за добрымъ спутникомъ моимъ о. Авр. По поводу загородныхъ видовъ, затронувшихъ наши души, мы разсуждали о дивномъ величіи Творца, все премудро и сотворившаго и устроившаго; о высокой цѣли видимаго міра, вѣнцемъ и лучшею красою коего должны быть мы—люди; о переходѣ видимой неразумной природы въ лучшее состояніе, когда кончится нашъ искусь всеобщій, тяжкій и тѣмъ болѣе горькій, что теперь она, вѣрная законамъ Творца, стонаетъ и мучится (Рим. 8, 22) съ нами — преслушниками воли Божіей. А не пади мы въ лицѣ праотцевъ нашихъ, видимый міръ Божій не носилъ бы на себѣ теперь траура и не видѣлъ бы смерти. Съ другой стороны, чѣмъ долѣе онъ существовалъ бы, тѣмъ лучше и краше бы все становился въ соотвѣтствіе блаженству, восторгамъ небесъ.

нымъ—владыки своего—человѣка. Это видимъ отчасти и теперь мы на обличенье себѣ, или лучше сказать, въ поощренье—восходить отъ силы въ силу изъ бездны грѣховной и возводить съ собою къ совершенству подручныя намъ творенія. Теперь, наприм., когда мы согрѣшили, то и громъ намъ страшенъ и трепеть земли ужасаетъ, какъ вѣстники гнѣва Божія; тяжелы для насъ и зной и голодъ и дождь и снѣгъ и затишь сгустившейся атмосферы. Не то было бы съ нами, если бы жили и служили мы Господу, подобно силамъ небеснымъ, или праведникамъ. Громъ бы гремѣлъ, когда я захотѣлъ, подобно Самуилу, повелѣть ему; солнце, послушное Іисусу Навину, не стало бы жечь насъ и исушать дѣло рукъ нашихъ; рѣки и моря также слушали бы насъ, какъ Моисея, Навина и Ілію. Вредное и горькое въ твореньи дѣлалось бы сладкимъ для насъ, какъ для кроткаго Моисея и Елисея, — словомъ, какъ ладанъ теперь переходитъ въ куренье благовонное возносящееся къ небу, червь преобразуется въ крылатую бабочку, а дикія растенія, воспитанныя прилежаніемъ и разумомъ, въ болѣе благороднѣйшія, по отношенію и къ цвѣтамъ и плодамъ: такъ вся бы тогда видимая тварь, съ каждою степенью совершенства нашего, все выше и выше бы поднималась, облагороживалась и усовершеншалась, не видя ни горя, ни смерти. Прекрасна бы тогда была жизнь наша и неописанно блаженна!

При подобныхъ разговорахъ мы почти незамѣтно доѣхали до Елшанки—помѣстья г. Тап. Тамъ остановились ночевать у св. Н. Ив. Ф. Но сонъ бѣжалъ отъ очей моихъ: я думалъ о васъ, др. м., думалъ и молился, молился и думалъ; а время летѣло быстрѣе стрѣлы. Изъ бесѣды здѣсь спутника моего, достойнаго особеннаго вниманія, разсказъ его—о призваніи его во дни юности къ иночеству. Будучи свѣтскаго званія и готовясь уже къ служебному поприщу, онъ видитъ разъ—во снѣгѣ явившихся ему вселенскихъ учителей, кой совѣтовали ему быть монахомъ и такимъ образомъ содѣйствовали къ ослабленію узъ его семейныхъ, вѣрнѣе сдерживавшихъ доселѣ порывы его сердца къ иноческому званію. Пріятны были для сердца и радушіе священника съ

подружіемъ, старавшихся угостить насъ, успокоить, особенно же довольство ихъ своимъ положеніемъ. Такъ какъ намъ не спалось здѣсь, а время было уже за полночь, то мы, помолившись, опять пустились въ дорогу, небудя хозяевъ. Наговорившись вдоволь съ вечера, мы ѣхали уже молча съ сладкими думами о предметахъ, достойныхъ любви нашей. Ихъ радость съ веселіемъ лилась и катилась по сердцу, счастлива его. О, блаженъ, кто любить и любя вѣрить сердцемъ своимъ: тепло ему на бѣломъ свѣтѣ.

Проѣхавъ В., Мат., Выс. съ нѣкоторыми селеніями, часовъ въ 7 утра мы прибыли въ Игнатовку — помѣстье кн. Д...ва. По просьбѣ моей, объѣхавъ княжескія хоромы, пристали мы къ мужичку и стали кормить лошадей; но не прошло и часа какъ пріѣхалъ князь и волей — неволей увезъ насъ къ себѣ. Видя однакоже церковь отворенною, я попросилъ его впустить меня и тотъ же часъ явился къ жертвеннику — съ просьбою вынуть части за здравіе и за упокой дорогихъ, незабвенныхъ сердцу. Затѣмъ пробывъ у князя часовъ около четырехъ и пообѣдавъ, полетѣли мы — на его рысакахъ далѣе, не оставивъ, кажется, черныхъ слѣдовъ за собою; потому что, бывши у него, преимущественно бесѣдовали о единомъ на потребу или давали отвѣты по поводу вопросовъ, занимающихъ хозяина и клонящихся ко благу его окружающихъ. Въ Л...ву мы прибыли въ 1/2 8-го и чаевали. По случаю разказа о. А. о взаимной любви четы Сап..., въ домѣ коей встрѣтило насъ радушіе, не взирая на отсутствіе хозяевъ, долго я думалъ о свойствѣ истинной любви и явилась она мнѣ, какъ нѣкогда рабынѣ авраамовой Агари въ пустынь — Ангелъ, въ достойномъ блескѣ своего величія. Если угодно я готовъ вамъ доставить портретъ ея, не вполне, конечно, соответствующій оригиналу, по причинѣ кисти моей неискусной и неопредѣленной въ отношеніи къ контуру фигуры; но, быть можетъ, и не не похожій, въ общихъ по крайней мѣрѣ, чертахъ. Вотъ онъ: „истинная любовь искренна, безкорыстна, неизмѣнна, безстрастна и чиста какъ небо! Въ отличіе отъ любви чувственной, сопровождаемой чувственными пожеланіями, увлеченіями, унижаю-

щими Богоподобное существо человека до скотоподобія, любовь, — это святое чувство — соединяетъ души свободно, безъ порабощенія одной — въ пользу другой и возвышаетъ духъ человека до высоты Богоподобія. Остальныя черты, идущія къ сему предмету, вы найдете въ 4, 5, 6, 7 и 8 стихахъ 13 главы посланія къ Коринѣ., прочитайте ихъ на досугъ и въ умахъ вашихъ составитсѣ довольно вѣрный очеркъ любви истинной, явившейся мнѣ.

Путь отъ Ляховки чѣмъ дальше, тѣмъ картиннѣе; горы лѣсистѣе, ручьи и рѣчки свѣтлѣе, быстрѣе. Изъ послѣднихъ замѣчательны: *Мура*, особенно же *Барышъ* — данникъ *Суры*. Доѣхавъ до такъ называемой поп. мѣльницы, мы пообедали. Дорога отселѣ къ Ж. П. весьма живописна: съ горъ и долинъ взоръ усталый встрѣчаетъ купы деревьевъ и ручейки; а тамъ, при крутомъ поворотѣ на сѣверъ, — дубраву густую, напомнившую мнѣ, свитальцу по бѣлому свѣту, дремучіе лѣса моей родины. Лѣсъ этотъ пом. К...ва теперь, сказалъ намъ ямщикъ, а прежде былъ казенный! Хорошо, я подумалъ, и не подкупной — свидѣтель правды подъ часъ, нашъ народъ православный. Иной и ухомъ не ведеть, продавая, — скупая чужое, вдали, за глаза отъ правительства; между тѣмъ гласъ народа — гласъ Божій — будетъ изъ рода — въ родъ передавать: „это чужое“! Когда я думалъ объ этомъ, неощутительно мы проѣхали боръ, шумѣвшій, казалось, о томъ же, и спустились по отлогому скату въ долину, прорѣзанную ручьями, вытекающими изъ подошвы лѣсистой горы, тянущейся съ права. Версты за полторы предъ пильною мельницею, что съ лѣва отъ дороги, я вышелъ изъ экипажа и шелъ шѣшкомъ по отлогой, живописной возвышенности. Набѣжавшія снѣжныя тучки, одѣвая окрестныя поля снѣжнымъ покровомъ, подобно матери нѣжной, заботливо охраняющей отъ простуды милое чадо, сокрылъ отъ жаждущихъ моихъ взоровъ — Ж. П. Вскорѣ, однакожь, трезвонъ во всѣ колокола, начавшій свѣкать насельниковъ Жад. Пустыни къ срѣтенію иконы Владычицы, отърылъ намъ, что мы уже у предѣла нашего путешествія. И я, затронутый благоговѣніемъ, съ какимъ встрѣчаетъ

братство возвратъ чуд. иконы Царицы небесной въ пріютъ свой избранный, припалъ съ ними предъ ликомъ святымъ и искренно молился взывая ко Владычицѣ: *Владычице! помози на ны милосердовавши: потщися, погибамъ отъ множества прегрѣтений, не отврати твоя рабы тщи, Тя бо едину надежду имамы!* Потомъ мы приняли съ о. А. икону и понесли съ благоговѣніемъ во храмъ: тамъ за литіей оцять я помолился Вбранной Воеводѣ о помощи и содѣйствіи намъ въ дѣлѣ спасенія. Съ удовольствіемъ стоялъ вечерню, послѣ коей, попросивъ о. Ц., жившаго подъ колокольней, отворить мнѣ въ полночь св. храмъ и такимъ образомъ дать возможность безъ свидѣтелей излить мою душу предъ иконой Царицы небесной. Въ полночь тихими стопами я вышелъ изъ кельи и съ умиленіемъ простерся въ храмѣ, отверстомъ уже, предъ ликомъ Заступницы, благосердо ждавшей меня, покрытаго грѣхами. И сладко было мнѣ въ эти минуты дышать воздухомъ свят. храма, отрадно лить слезы за *акаѳистомъ Вбранной Воеводѣ*, воспѣвая устнами и сердцемъ: *то радуйся Девѣсто ненеѣстная; то всерадостное: аллилуія!* И мой духъ, какъ камень въ пучинѣ бездонной какой, погружался съ восторгомъ въ бездну милосердія Божія, открывшаго столько средствъ для спасенія намъ, и столько дающаго способовъ къ уврачеванію ранъ нашихъ грѣховныхъ. А сердце свободой какой-то дышало премирной, и то нигло, то подымалось отъ прилива радости и любви попеременно смѣнявшихся въ немъ. О полночь священная, споспѣшница духа молитвеннаго! О мракъ, освѣщенный не вечернимъ свѣтомъ, свѣтящимъ и во тьмѣ! Какъ вы дороги сердцу и духу, ищущимъ подъ вашимъ кровомъ милости у Господа! Много и очень много отрады, блаженства лишаемся мы, услаждаясь сномъ въ эту пору: полезный для тѣла сонъ этотъ полночный, глубокій, не можетъ быть столь же полезенъ для духа, нуждающагося во бдѣніи. Такъ помнящіе, что *плоть похотствуетъ на духъ* (Гал. 5, 17) хорошо дѣлаютъ, если по временамъ, хотя для ея ослабленія, отдохнувъ часика два до полночи, послѣ утомленія дневнаго, въ самую полночь встаютъ отъ сна и вѣрою

затепливъ свѣтильникъ молитвы въ сердцахъ, выходятъ во срѣтеніе небесному Жениху, имѣющему придти, по вѣрѣ церкви святой, въ полнощи.

Въ пятокъ утромъ мы оставили Ж. П...нь. Успокоенный пристанищемъ житейскихъ плаваній и отишіемъ, мирно я ѣхалъ, вполне полагаясь при этомъ на молитвы добраго старца спутника моего. И тепло и весело мнѣ во весь путь этотъ было; только въ Воецкомъ разстроилъ меня по утра въ воскрес. г. Романовъ (*), отжившій свой вѣкъ, но не пережившій страстей своихъ: какъ птицы хищныя къ трупу прильнули онъ къ старичку, по природѣ добродушному и теребили, клевали его. Картина печальная, др. мои! Но тоже и съ тобою вѣдь будетъ, подумалъ я, если ты не оставишь грѣховъ и не выйдешь изъ Египта, въ которомъ живешь и дѣйствуешь, какъ рабъ: усиленные привычкою и долготою дней порочныхъ подавятъ они все святое въ тебѣ и, какъ птица въ клѣткѣ ты будешь рваться — метаться тогда, но ужь поздно! Теперь лучше снимай съ себя и скорѣе грѣховныя узы, теперь иди ко Отцу, забывъ о всемъ и все, кромѣ любви Его неизмѣнной!. Часу въ 5-мъ я уже молился у часовни, а въ 5-ть пріѣхалъ изъ повровскаго м. домой.

ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ДНЕВНИКА МАЯ 6 — 11, 1853 Г.

На пути въ Жад. пустынь сначала читалъ я письма Арх. о. Василія, писанныя къ Е. Ео. и чтеніе это сократило мнѣ путь. Много отраднаго въ нихъ я нашель, но и печальныхъ слѣдовъ тамъ не мало: видно всѣ и каждый изъ добрыхъ пастырей церкви, всегда и вездѣ, при обращеніи съ паствой, съ-юють слезами. Видно и лучшія овцы стада Христова теперь стоили потовыхъ трудовъ и слезъ горючихъ нѣкогда дух. отцамъ. Такова наша доля, призваніе! Какъ свѣчки горятъ и сгораютъ — съ лампадой — не для себя; такъ и пастыря добраго жизнь должна горѣть и сгорать, освѣщая сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смер-

(*) Февр 26, 1854 года, приходила ко мнѣ племянница его Варвара Ив. Антипьева и, принесши мощи, случайно ею найденныя, мимоходомъ рассказала мнѣ о Романовѣ, что лѣтъ за 10-ть предъ симъ сильно страдалъ головою онъ, такъ что ему хотѣли было сверлить уже черепъ; въ эти-то тяжкія минуты онъ слышитъ голосъ: „отслужи молебень Тихвинской Божіей Матери и будешь здоровъ“; на этотъ разъ послушался онъ — и точно мгновенно выздоровѣлъ.

твой:—Слава Господу Богу, тако о насъ устроившему! Только бы далъ Господь свѣтитъ намъ, а не куриться и не коптѣть, омрачая по образу Божію созданную красоту. Сильно подъ часъ соврушаетъ меня жизнь моя, жизнь горящая, но не свѣтящая, какъ должно. Господи, Господи! не отвержи меня отъ Твоего лица—свѣтоноснаго, за обращеніе, хотя бы то и минутное, въ темному западу, но благовели помиловать меня Твоимъ воскресеніемъ.

Елшанку проѣхали мы въ концѣ 8-го; хотѣлъ было заѣхать я къ о. Н., да рѣшился доѣхать уже до В...го. Такъ какъ читать за темнотою нельзя было, то я, отказавшись отъ всего внѣшняго, вызывавшаго мой духъ въ теченіе дня изъ глубины его, желалъ помолиться, но задремалъ, между тѣмъ и уснулъ. Со стыдомъ уже всталъ почти въ самомъ В...комъ, когда было около 10 часовъ вечера. Пока мой ящикъ кормилъ и поилъ лошадей своихъ; пока онъ поспалъ, я среди улицы, мракомъ покрытой, то сидя, то лежа въ экипажѣ молился и подремалъ. Въ концѣ впрочемъ 4-го отправились и я опять читалъ, что письмо о. В., то евангеліе. По пріѣздѣ въ Муру, я прочелъ 20-ю гл. дѣяній апостольскихъ; особенно же рѣчь ап. Павла, кою она оканчивается. Много она пробудила во мнѣ взходовъ раскаянія, обѣтовъ и желаній какъ жить, дѣйствовать должно мнѣ, состоящему въ сонмѣ учителей св. церкви. Дочитавшись до 35 стиха, я повторилъ его разъ пять.

Проѣзжая кр. лѣсомъ, увидѣлъ я осину полу-уцавшую, полупосохшую, не безъ побѣговъ, однакожь, новыхъ тутъ—индѣ: это эмблема и символъ души моей, подумалъ я, и грустно мнѣ стало, что и во мнѣ, полвѣка почти прожившемъ, — мало намѣреній святыхъ и желаній самоотверженныхъ, изъ коихъ, какъ изъ сѣмянъ, образуется и развивается, при содѣйствіи Божию, жизнь духовная. При въѣздѣ въ ж. слободу неожиданно для очей тѣлесныхъ открылась пустынь и я съ умиленіемъ молился Заступницѣ, да помилуетъ Она премилосердая меня съ добр. др. и молитвами сихъ послѣднихъ да отверзетъ мнѣ входъ въ обитель Свою. Какъ бы въ отвѣтъ на вопль этотъ сердца сокрушеннаго,

вдругъ зазвонили во вся, когда въѣзжалъ я въ обитель; это уже къ благословенію хлѣбовъ звонили, по случаю служенія все-нощной. Переодѣвшись побѣжалъ я въ храмъ и вдругъ въ самомъ притворѣ встрѣтился съ Владыкою, который услышавъ о моемъ приѣздѣ, пришелъ уже сюда, ждалъ меня и, встрѣтивъ, потащилъ въ отдѣляющуюся большой храмъ, а оттолкъ, сколько сильно рвалось мое сердце *къ бань, омывающей совесть*, — къ себѣ, и давай поить чаемъ; потомъ водилъ по оградѣ, за оградой, по огороду. Въ 9-ть часовъ и уже послѣ ужина мы разстались съ нимъ и я тотчасъ же отправился въ храмъ. Здѣсь, къ счастью, не было ни одной души, кромѣ о. П. и вдоволь поплакалъ я въ виду чудотворной иконы Богоматери, окруженный мысленно семейкой родной, всеѣмъ драгоценнымъ убогой души моей.

Утромъ 8-го числа, явившись въ Владыкѣ, послѣ посѣщенія храма Владычицы, я пилъ чай съ нимъ и чрезъ часъ пошелъ къ литургіи. Отраднo и сладко мнѣ было молиться здѣсь тѣмъ болѣе, что припомнилось мнѣ, какъ за 24 года предъ симъ Господь спасъ въ этотъ день и часъ жизнь брата моего отъ явной, почти неизбежной, смерти.

Мальчикъ съ отвагой и дюжій, по просьбѣ причта прк. влад. церкви приходской, началъ звонить къ литургіи въ шестисотъ—пудовой колоколь, висѣвшій на одномъ ухѣ только. И вдругъ исполнилъ этотъ, раскаченный имъ, сорвался, рухнулъ на слегѣ подъ нимъ сложенные и прижалъ два пальца лѣвой его руки, брошенной на одну изъ сихъ слегъ. Предваренный молвою объ этомъ, взбѣжалъ я безъ памяти на колокольню и нашелъ подъ колоколомъ трепещущаго, потерявшагося и незнавшаго что дѣлать съ собою любимца сердца моего и сына воспріемнаго, коему, между тѣмъ, собравшаяся толпа, потерявшая надежду высвободить его, — присудила уже отсѣчь эти пальцы. Много стоило усилій устранить этотъ приговоръ, и братъ, почти чудомъ спасенный, мгновенно сбѣжалъ съ колокольни и отведенъ мною въ больницу. О! камнемъ быть надобно, а не человѣкомъ, чтобы не благодарить Господа премилосердаго за милости Его неисповѣдимыя и промысль премудрый, всемогущій, не усыпающій! Послѣ литургіи пр.

Θ. увелъ насъ съ о. Авг. въ себѣ и съ часъ почти угощаль завускою. По приходѣ отъ него, я ушелъ въ лѣсъ, гдѣ читалъ опять письма о. В., сердце коего не тѣсно вмѣщало др. своихъ, и коего любовь горячая, святая, давала, конечно, вамъ чувствовать себя—въ свое время—въ каждомъ почти изъ нихъ. Правда, молодость и спутники ея—неопытность съ обольщеніемъ свѣта подъ—часъ увлекали его отъ любви дружеской; но всегда и вездѣ онъ—плѣнникъ невольный рвался любящимъ и великодушнымъ своимъ сердцемъ въ д. др.; поэтому, слѣдуя внушенію св. ап. Павла *будемъ, мир. мой, имѣть его—незабвеннаго до презлиха въ любви нашей....* Съ грустію оставилъ я грусть сладкаго воспоминанія о блаж. о. В., когда—въ 1-мъ часу меня пригласили обѣдать ко Владыкѣ; а въ 3 часа поѣхали мы съ нимъ за свитой въ Сызганъ на освященіе храма, гдѣ и пробыли около сутокъ.—Въ концѣ 4-го часа 9 мая были мы уже въ обители, гдѣ надѣялся я встрѣтить павлов. друзей нашихъ. И встрѣтилъ. Часа полтора пролетѣло у насъ незамѣтно въ бесѣдѣ. Въ 6-ть часовъ началась всеобщая, послѣ коей я и назначилъ имъ собраться у памятника р. б. Павла. Въ началѣ 10-го я пришелъ туда и онѣ усадили меня на одномъ гробовомъ памятникѣ, окружили меня и заняли: одна тѣмъ, другая другимъ до 1/2 1-го часа вечера. Время летѣло быстрѣе стрѣлы или молніи, пущенной *отъ благокругла*, по выраженію Премудраго, *круга облаковъ*. При этой бесѣдѣ любви и вы, др. мой, были.

КЪ ИСТОРИИ САМАРСКАГО ИВЕРСКАГО ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Продолженіе).

Изложивъ въ возможной полнотѣ и вѣрности важныя событія, совершившіяся въ стѣнахъ обители со времени основанія ея до послѣдняго времени, и имѣвшія то, или другое вліяніе на ходъ и строй монастырской жизни, считаемъ благовременнымъ, не ограничиваясь прежде сказаннымъ о св. храмахъ обители, распространиться о нихъ болѣе подробнѣе и обстоятельнѣе.

По времени построенія и освященія храмовъ—первый храмъ

въ обители былъ — деревянный, настоящій, во имя Иверской Божіей Матери съ престоломъ, въ послѣдствіи устроеннымъ во имя Іерусалимской Божіей Матери подъ церковію, въ стѣнахъ каменнаго фундамента, и освященный вторымъ епис. самарскимъ преосвящ. Теофиломъ въ 1857 г. іюля 15 дня. Храмъ во имя Иверской Б. Матери освященъ первымъ епископомъ самарскимъ преосвя. Евсеіемъ (нынѣ архіеп. могилевскій) въ 1855 г. апр. 24 дня. Строился онъ около трехъ лѣтъ, подъ надзоромъ архитектора Фирсова. Построенъ, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ, на благотворительную сумму. Расположенъ подъ горою, возвышающеюся къ востоку, на легкой покатости горы. Мимо олтара пролегаетъ дорога, идущая подъ гору чрезъ весь монастырь отъ юга — въ красныя ворота — къ сѣверу. Къ югу отъ храма расположено на горной покатости монастырское кладбище, отъ южной каменной стѣны, въ которую оно упирается, огороженное со всѣхъ сторонъ перилами. На немъ кое гдѣ растутъ разнаго рода деревья (больше яблони) и красуются разныхъ формъ и достоинства надгробныя памятники. Памятники эти принадлежатъ большею частію гражданамъ, которые съ разрѣшенія мѣстной гражданской власти, и со взносомъ въ пользу обители суммы, погребаютъ усопшихъ своихъ родственниковъ. Посрединѣ кладбища стоитъ деревянная на столбахъ, близкая уже къ обветшанію, колокольня съ 9-ю колоколами. Самый большой вѣсомъ 112 пудовъ; приобрѣтенъ на благотворительную сумму въ 1866 г. ноября 19 го; заплаченъ 1705 р. 62 $\frac{1}{2}$ коп. — Храмъ имѣетъ форму продолговатую съ не большимъ куполомъ и крестомъ надъ алтаремъ. Въ длину храмъ имѣетъ 11 $\frac{1}{2}$ саж. а въ ширину 6 саж., — обшитъ тесомъ, окрашенъ въ шоколадный цвѣтъ. Деревянная крыша храма, которою покрытъ былъ онъ первоначально, въ 1855 году замѣнена желѣзною, окрашенною въ зеленый цвѣтъ. Въ 1857 г. отъ папертей храма устроена свѣтлая, тесовая галлерей, ведущая къ покоямъ настоятельницы. Въ храмъ ведутъ два входа — одинъ съ юга, а другой съ запада. Входъ съ запада есть общій и для нижней церкви. Имѣется и еще общій входъ въ ту

и другую церковь чрезъ не большую дверь, устроенную на сѣверъ, близъ западной.

Нижній храмъ во имя Іерусалимской Божіей Матери тѣсенъ, низокъ и темень: въ широту и долготу онъ занимаетъ менѣе половины верхняго храма: въ высоту имѣетъ одну сажень, въ долготу семь сажень, и въ ширину не болѣе двухъ сажень. Расположенъ въ сѣверной сторонѣ, съ одной печью въ немъ. Освѣщается въ одну сторону на сѣверъ однимъ окномъ въ алтарѣ, и тремя не большими окнами въ самомъ храмѣ. Прежде входа въ этотъ храмъ нужно войти сначала чрезъ паперть въ узкій и темный корридоръ, раздѣляющій низъ на двѣ половины, — на сѣверную, гдѣ, какъ мы сказали, храмъ, и на южную, на которой устроены келліи, прежде бывшіе жилыми, а теперь уже обветшавшіе для жилья: лѣтомъ они стоятъ безъ всякаго употребленія, а зимою въ нихъ заготовляются дрова для отопленія нижней церкви. По сторонамъ корридора идутъ по три двери, — на одной сторонѣ ведущія въ храмъ, а на другой — въ келліи. Корридоръ идетъ до мѣста, гдѣ оканчивается алтарь храма, и упираетъ въ дверь, ведущую въ небольшой чуланъ, въ которомъ складываются разнаго рода вещи. За стѣнами этаго чулана находится кладовая, занимающая все подолтарное мѣсто верхней церкви. Входъ въ кладовую — съ сѣвера, на подобіе входа, устраиваемаго къ подваламъ.

Иконостасъ въ нижней церкви простой столярной работы съ не большею позолотою, изъ одного яруса. Стѣны храма оштукатурены, и росписаны священными изображеніями. Всякому постороннему посетителю храма непременно придетъ на мысль, что только бѣдность и крайняя необходимость устроила храмъ этотъ въ такой тѣсотѣ и не приглядности. Между прочемъ надѣются, что въ недалекомъ будущемъ храмъ этотъ расширится, — займетъ весь низъ, находящійся въ стѣнахъ каменнаго фундамента, половина котораго теперь пропадаетъ даромъ; расширение это весьма желательно. На сколько душно бываетъ въ этомъ храмѣ, достаточно указать на то, что даже по воскреснымъ днямъ, не говоря о большихъ праздникахъ, при сравнительно

большемъ стеченіи народа едва горятъ, а иногда и совсѣмъ гаснутъ свѣчи. Надежду на разширеніе храма мы высказываемъ не безъ основанія. 1872 г. іюля 16 дня въ самар. больницѣ скончался отставной капитанъ Николай Никифоровичъ Лобановъ. Распредѣливъ свой 20 тысячный капиталъ по разнымъ церквамъ, монастырямъ, благотворительнымъ заведеніямъ и по частнымъ лицамъ, онъ, между прочимъ, и обители Иверской завѣщаль 1000 р. сер., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ употребленъ былъ на устроеніе придѣла въ храмѣ Иверскомъ во имя святителя Николая, — Ангела завѣщателя. Обитель едвали много погрѣшитъ противу воли завѣщателя, если вмѣсто придѣла перенесетъ или разширитъ нижнюю церковь.

Входъ въ храмъ Иверской Божіей Матери, съ нижней паперти, идетъ по обѣимъ сторонамъ лѣстницы, вдоль стѣнъ съ перилами, имѣющей два уступа — съ 20 ступенями, ведущими на верхнюю паперть, окруженную тоже перилами. Отъ этой верхней паперти ведетъ дверь въ узкій, двухсаженный корридоръ, по сторонамъ котораго устроены двѣ келліи, — одна для стражницъ храма, а другая для постоянного, непрерываемаго чтенія псалтири по усопшихъ. Корридоръ упираетъ въ другую дверь, ведущую уже въ самый храмъ. Хотя храмъ этотъ во имя Иверской Божіей Матери достаточно освѣщенъ, — въ немъ 13 оконъ болѣе 2 ар. въ вышину и до 1½ ар. въ ширину; но такъ какъ съ двухъ сторонъ онъ заслоненъ горами, да и въ высоту онъ имѣетъ не болѣе 2½ сажень; то при входѣ въ храмъ чувствуется недостатокъ надлежащаго свѣта. Но этотъ недостатокъ искупается благолѣпіемъ храма, сіяющаго по мѣстамъ позолотою и золотомъ. Значительное пространство занимаетъ олтарь, имѣющій въ длину 2 саж. и 1 аршинъ, и въ ширину 6 сажень. Въ олтарѣ на горнемъ мѣстѣ обращаетъ на себя вниманіе по своей величинѣ писанная на холстѣ икона — апокалипсическое изображеніе царства Христова на землѣ — въ вызолоченной рамѣ и съ таковою же рѣзбою, она имѣетъ въ длину 4 арш. а въ ширину 3 арш. Олтарь отъ храма отдѣляется иконостасомъ столярной работы, съ вызолоченною рѣзбою, на бѣломъ фонѣ. Иконостасъ

о двухъ ярусахъ, простирающихся отъ стѣны до стѣны. Устроенъ онъ самар. купцемъ В. А. Голзвачевымъ на свой счетъ. И олтарь и весь храмъ оштукатуренъ и окрашенъ бирюзовою краскою. Потолокъ храма покоится на 8 столбахъ, — четырехъ круглыхъ окрашенныхъ бѣлымъ цвѣтомъ въ олтарь, возвышающихся по сторонамъ престола, и на столбикахъ же четырехгранныхъ, подъ цвѣтъ храма, въ самомъ храмѣ. Двѣ колонны, стоящія ближе къ амвону, расписаны святыми изображеніями. Устройство колоннъ въ храмѣ вызвано необходимостію. По ошибкѣ архитектора, выстроенному храму угрожало разрушеніе: потолокъ, растянута на значительную длину и ни чѣмъ не былъ поддерживаемъ, простѣнки храма стали выходить изъ своихъ мѣстъ. На западной сторонѣ храма устроены хоры, на которыхъ находятся отдѣльныя помѣщенія для бібліотеки и ризницы. Въ этихъ помѣщеніяхъ прежде до устройства особаго корпуса, жила настоятельница монастыря. Ходъ на хоры идетъ чрезъ дверь въ келлію, въ которой читается псалтирь, по лѣстницѣ, ведущей на нихъ. Храмъ обилень святыми изображеніями и преимущественно ликами Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ.

Въ храмѣ семь не мало священныхъ предметовъ и св. иконъ, довольно высокихъ по своей цѣнности. Таково Евангеліе въ листъ съ сребропозлащенными досками, корешкомъ и застежками, и на нихъ съ литыми сребропозлащенными-же разными свят. изображеніями. Стоитъ оно болѣе 700 р. с. Таковъ сребропозлащенный напрестольный крестъ, — пожертвованіе О. Плѣшанова, имѣющій вѣсу 86 золотниковъ. Таковы многія святая иконы въ сребропозлащенныхъ ризахъ. Напр. семи вершковъ икона Иверской Б. Матери въ золотой ризѣ, украшенной камнями, между которыми находятся изумруды, алмазы, въ бронзовой вызолоченной кіотѣ. Икона эта стоитъ 2000 р. Икона Божіей Матери — Троруевицы, принесена съ св. горы Аѳонской въ 1862 г. окт. 27 дня на кипарисной доскѣ, длиною въ 5 четвертей, въ сребропозлащенной ризѣ, цѣнность которой — свыше 1200 р., стоитъ за правымъ клиросомъ въ вызолоченной кіотѣ подъ деревяннымъ тоже вызолоченнымъ балдахинемъ. Но особенное богатство этаго

храма заключается въ досточтимой иконѣ Иерусалимской Божіей Матери, помѣщенной за лѣвыми клиросомъ подъ деревяннымъ, вызолоченнымъ балдахиномъ. Икона эта есть даръ преосвящ. Θεодотія, еп. симбир. Известно, что, когда возникала обитель, Самара была уѣзд. городомъ симбирской губерніи. При осмотрѣ мѣста подъ обитель, благоловивъ построеніе ея, преосвящ. Θεодотій, вручилъ сію святыню первымъ насельникамъ обители, какъ залогъ вѣшняго и внутренняго преуспѣянія ея. До 1871 года икона эта имѣла сребропозлащенную ризу, украшенную жемчугомъ и камнями. И въ этой ризѣ она стоила 125 р. сер.. Въ 1871 г. генваря 24, риза эта, исключая жемчуга и камней, перенесена на копію съ нея, а на подлинникѣ скована сребропозлащенная риза благотворительнымъ попеченіемъ самар. купца А. Е. Надысева. Эта новая риза стоитъ 800 р. сер. Господу угодно было изъявить чрезъ сію икону знаменія любви и милосердія Своего къ страждущему человѣчеству: одержимые разнаго рода болѣзнями и прибѣгавшіе съ вѣрою къ лику Богоматери, на сей иконѣ изображенному, получали исцѣленіе отъ своихъ недуговъ. Прославленная знаменіями милосердія, Она привлекала въ обитель, и теперь привлекаетъ, многихъ какъ изъ гражданъ г. Самары, такъ и изъ окрестныхъ сель, а иногда и изъ далека. Въ годы несчастій, отъ времени до времени постигавшихъ жителей Самары, икона сія обносила и обносится по домамъ нѣкоторыхъ гражданъ г. Самары, и молитва вѣры, изливающаяся предъ Нею въ сихъ домахъ, спасала и спасаетъ ихъ отъ сихъ бѣдствій предстательствомъ Богоматери. Достойно примѣчанія, что въ послѣдніе три года, предъ текущимъ 1874 годомъ, холера неизмѣнно въ большей или меньшей степени посѣщавшая Самару въ осенія мѣсяца и унесшая въ могилу не мало жертвъ, обходила обитель и никто изъ насельницъ ея не умеръ отъ этой страшной болѣзни. Чему приписать это отрадное явленіе, какъ не дивному заступленію Царицы небесной, особенной Покровительницы обители?

На первыхъ порахъ, — съ 1851 г. по 1858 г. настоятельница обители вела памятную запись, въ которую вписаны спаса-

шіеся отъ болѣзней дѣйствиємъ досточтимой иконы Іерусалимской Божіей Матери. Къ сожалѣнію, записываніе знаменій Божіей Матери, почему-то оставлено. Кромѣ того веденная запись не засвидѣтельствована тѣмъ или другимъ священникомъ, при служеніи молебновъ которымъ совершались поименованныя въ записи явленія милосердія Божія. Запись страдаетъ также не полнотою и не ясностію описываемыхъ исцѣленій, —упоминая о тѣхъ или другихъ личностяхъ, получавшихъ исцѣленія, она иногда умалчиваетъ о родѣ болѣзни, которою одержима была исцѣлившаяся личность.

Свящ. Георгій Третьяковъ.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

СЛУЖБЫ ПРИ СЕМИНАРИИ НА ДУХОВНО-УЧЕБНОЙ ДОЛЖНОСТИ.

1-го іюля сего 1874 года, инспектору самарской духовной семинаріи, протоіерею Димитрію Ник. Орлову (*) исполнилось 25 лѣтъ, со времени окончанія имъ въ 1849 году ученія въ кіевской духовной академіи, въ I разрядѣ академическихъ воспитанниковъ XIV курса, со степенью магистра; а 7 ноября исполнилось 25 лѣтъ его не-

(*) О. протоіерей—сынъ родителей, не такъ давно скончавшихся, Николая Льв. и Екатерины Герас.—родомъ изъ г. Болхова орловской губерніи, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ при покровской церкви. Въ сентябрѣ 1834 года на 9 году поступилъ во 2 й классъ 1-го орловскаго училища, помѣщавшагося на крутомъ берегу р. Оки, при архіерейскомъ домѣ, смѣжно съ консисторіею, и погомъ переведеннаго въ домъ Мацнева на 3 Курской улицѣ. Въ училищѣ обучался при покойномъ преосвященномъ Никодимѣ; при смотрителяхъ: іеромонахѣ Христофорѣ, покойномъ архипастырѣ вологодскомъ, при іеромонахѣ Діонисіѣ, умершемъ въ Каменецъ-Подольскѣ на должности инспектора и свящ. о. Іаковѣ,—при инспекторахъ: о. Григоріѣ Скуридинѣ, Гавріилѣ Козмичѣ Амфитеатровѣ и Іосифѣ Ѳедоровичѣ Медвѣдевѣ. Въ сентябрѣ 1839 г. поступилъ въ семинарію, стоявшую въ то время внѣ города, въ которой обучался и воспитывался при покойныхъ преосвященныхъ: Евлампіѣ и Смарагдѣ, при ректорахъ: архим. Климентѣ, скончавшемся въ Казани, Платонѣ, нынѣшнемъ востромскомъ Архіепископѣ и Пареніѣ, скончавшемся Архіепископомъ въ Иркутскѣ; при инспекторахъ: архимандритахъ—Венедиктѣ, Поликарпѣ и Пареніѣ, бывшемъ потомъ ректоромъ.

прерывной послѣдовательной службы при семинаріи сначала симбирской, а потомъ самарской.

Опредѣленный Св. Синодомъ въ симбирскую духовную семинарію профессоромъ на предметы: риторикѣ, поэзію, св. писаніе и латинскій языкъ въ первый классъ высшаго отдѣленія семинаріи, инспекторъ Орловъ преподавалъ оныя предметы до 18 мая 1857 года, при разновременныхъ ревизіяхъ симбирскаго духовнаго училища, при преподаваніи разновременно предметовъ во второмъ классѣ высшаго отдѣленія семинаріи и въ училищѣ двѣдцѣ духовнаго званія, состоящемъ при симбирскомъ спасскомъ женскомъ монастырѣ, при должности помощника инспектора семинаріи, при должности бібліотекаря и разныхъ порученіяхъ по епархіи, какъ то напр. по описанію древнихъ храмовъ съ ихъ святынями, по собранію статистическихъ свѣдѣній и т. п.

Въ академіи съ 1845 г. обучался и воспитывался при святителѣ митрополитѣ Филаретѣ, при ректорѣ архим. Димитріѣ, нынѣшнемъ Святителѣ одесскомъ и при инспекторахъ: архим. Іоанникіѣ, Архіепископѣ варшавскомъ и Теофанѣ—умершемъ въ Римѣ.

Наставниками въ училищѣ были: а) во второмъ классѣ—одинъ: священникъ Александръ Архипповичъ, сынъ діакона орловскаго женскаго монастыря; б) въ третьемъ классѣ или въ грамматикѣ—два: Ив. Ив. Козмодамианскій, умершій протоіереемъ въ г. Мценскѣ и Николай Григорьевичъ Феноменовъ, нынѣ священствующій въ г. Ливнахъ; в) въ четвертомъ или синтаксенѣ, два же: Іосифъ Ѳедоровичъ инспекторъ и свящ. Гавріиль Козмичъ Амфитеатровъ, братъ известнаго профес. академіи кіевской—Якова Козмича. Смотритель не занималъ уроковъ.

Наставниками въ семинаріи были въ первомъ низшемъ отдѣленіи или словесности (низшихъ отдѣленій было три, въ коихъ обучалось болѣе 300 учениковъ): Василій Семеновичъ Лавровъ (читавшій риторикѣ по Бургію и др. предм.), умершій протоіереемъ въ с. Дрозковѣ,—іеромонахъ Ирчнархъ (св. писаніе), Николай Ивановичъ Покровскій (гражд. истор.), нынѣшній Архіепископъ тульскій Никандръ и два лектора изъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія—Иванъ Степановичъ Успенскій, преподаватель греческаго языка, священствующій нынѣ въ г. Болховѣ при николагончарской церкви и вмѣстѣ благочинный и законоучитель и—Иванъ Ивановичъ Вознесенскій, читавшій нѣмецкій языкъ. Въ среднемъ или философскомъ классѣ: покойн. Маркъ Никиф. Злотковскій (философію), Семенъ Борисовичъ Вознесенскій (физику и др. предметы), умершій священникомъ въ г. Ельцѣ, священ. о. Алексѣй Пятинъ (библ. истор.), нынѣшній преосвященный полтавскій Іоаннъ, Константинъ Ивановичъ Миловидовъ (библ. истор. и др.), нынѣ протоіерей кафедральный въ г. Нижнемъ, Николай Васильевичъ Павловъ (герменевтику и др. предм.), перешедшій впоследствии въ харьковскую семинарію, Авксентій Ивановичъ Слюсаревъ (читавшій еврейскій языкъ)—нынѣшній орловскій кафедральный протоіерей. Въ высшемъ отдѣленіи или богословіи: ректоръ архим. Парѣній (богословіе), іеромонахъ Митрофанъ (патрологію), нынѣшній Преосвященный орел-

Съ 18 мая 1857 г. по 30 сентября 1866 г., онъ, въ слѣдствіе перемѣщенія, преподавалъ предметы въ высшемъ отдѣленіи симбирской же семинаріи, какъ-то: церковную общую исторію, церковную археологію, церковное законовѣдѣніе, исторію русской церкви, — русскаго раскола съ подробнымъ разборомъ содержанія книгъ уважаемыхъ глаголемыми старообрядцами, а въ среднемъ отдѣленіи — церковно-библейскую исторію, при прохожденіи должности члена правленія по учебной части, при преподаваніи предметовъ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи — свящ. писанія и греческаго языка, при званіи и занятіяхъ по должности дѣйствительнаго члена симбирскаго статистическаго комитета и члена сотрудника Императорскаго русскаго географическаго общества, отъ коихъ получалъ многократныя благодарности.

бургскій, іеромонахъ Іаковъ Поспѣловъ (церк. ист. и др.), скончавшійся на миссіи въ Римѣ, Петръ Яковлевичъ Скобѣевъ (франц. яз.), умершій священникомъ въ г. Сѣвскѣ.

Въ академіи были наставники: ректоръ архим. Димитрій (догм. б.), инспекторъ архим. Теофанъ (псих.), іеромонахъ Даніилъ (нрав. б.), умершій въ г. Екатеринославлѣ на должности ректора семинаріи, іеромонахъ Антонинъ (герм.), нынѣшній начальникъ миссіи въ Іерусалимѣ, Григорій Никифоровичъ Крамеревъ (церк. ист.), умершій кафедральнымъ протоіереемъ при киевософ. соборѣ, покойный Іаковъ Козмичъ Амфитеатровъ (гомил.), покойный протоіерей Иванъ Михайловичъ Скворцовъ (лог. метаф.), Иванъ Матвѣевичъ Бобровницкій (греч. яз.), покойный Алексѣй Лукіановичъ Минервинъ (руск. ист.), Назарій Антоновъ Фаворовъ (патр. гом.), нынѣшній законоучитель киевскаго университета, Викторъ Ипатьевичъ Аскоченскій (патр.) — издатель теперь Домашней Бесѣды, Димитрій Васильевичъ Поспѣховъ (фил.), Давидъ Александровичъ Подгурскій (лат. яз.), Андрей Демьяновичъ Граниковъ (гр. жд. ист.), Василій Ивановичъ Трейеровъ (слов.), Константинъ Ивановичъ Скворцовъ (нѣмец. яз.), Сильвестръ Сильвестровичъ Гоцкій (истор. фил.).

Всѣ эти личности и — какъ наставники и — начальники, потрудившіеся въ дѣлѣ образованія и воспитанія, а равно и всѣ другіе по академіи, семинаріи и училищу всегда воспоминаются и съ благодарностію и молитвою о нихъ.

Въ симбирской семинаріи инспекторъ Орловъ проходилъ должность профессора при архипастыряхъ — преосвященномъ Θεодотіѣ, скончавшемся въ 1858 году и преосвященномъ Евгеніѣ, съ 1858 г. доселѣ управляющемъ епархіею, при ректорахъ архимандритахъ — Іоанникіѣ, скончавшемся въ Ставрополѣ на Кавказѣ, — Герасимѣ, нынѣшнемъ Архипастырѣ преосвященнѣйшемъ Самарскомъ, при которомъ кончилось двадцатипятилѣтіе и началось другое, Серафимѣ — настоящемъ Архипастырѣ смоленскимъ, Іосифѣ, нынѣшнемъ Викаріѣ литовской епархіи, ковенскомъ преосвященномъ, — Іонѣ, скончавшемся въ казанскомъ Зилантьевомъ монастырѣ, товарищъ его по академіи и Анастасіѣ, нынѣшнемъ настоятелѣ въ московскомъ Златоустовомъ монастырѣ.

Товарищи его, извѣстные по мѣсту служенія нынѣ, это: преосвященный нижегородскій Іоанникій, преосвященный екатеринославскій Θεодосій, ординарный профессоръ въ киевской академіи Никифоръ Ивановичъ Щеголевъ и ректоръ мѣнской семинаріи архимандритъ Іаннуарій.

1853 г. февраля 22 дня инспекторъ рукоположенъ былъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодотіемъ, епископомъ симбирскимъ и сызранскимъ, во священника къ александринской церкви при симбирскомъ елизаветинскомъ училищѣ, съ порученіемъ при семъ училищѣ должности законоучителя и съ оставленіемъ при должности въ семинаріи. 19 мая Архипастыремъ симъ возложенъ на него магистерскій крестъ, а 23 октября 1856 г. — темнобронзовый на владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ.

6-го мая 1857 года изъ елизаветинскаго училища онъ перемѣщенъ къ Успенской церкви при Симбирскомъ удѣльномъ дѣвичьемъ училищѣ, съ порученіемъ же должности законоучителя и преподавателемъ, кромѣ того, закона Божія фельдшерскимъ мальчишамъ при удѣльной больницѣ. Эти должности совмѣстно съ семинарскими онъ проходилъ до 30 сентября 1866 года, съ присутствіемъ въ разное время, по назначенію отъ епархіальнаго начальства, при испытаніи учениковъ по закону Божію въ симбирскомъ народномъ училищѣ, въ елизаветинскомъ училищѣ и въ женской гимназіи.

30 сентября 1866 года инспекторъ перемѣщенъ въ самарскую духовную семинарію на должность профессора по классу св. писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. 20 октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ опредѣленъ на священническую должность въ самарскій иверскій женскій монастырь съ назначеніемъ временно должности цензора проповѣдей по самарскому уѣзду, катихизическихъ поученій и бесѣдъ по другимъ уѣздамъ, и — цензора Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Съ 29 октября правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, онъ перемѣщенъ былъ на классъ церковной исторіи и соединенныхъ съ ними предметовъ. Съ 20 мая 1867 г. по 20 октября 1869 проходилъ должность члена самарской духовной консисторіи.

Съ преобразованиемъ въ іюль 1867 года самарской духовной семинаріи, въ числѣ первыхъ вошедшей въ составъ онаго на новыхъ началахъ и требованіяхъ, протоіерей Орловъ былъ выбал-

тированъ 12 августа на должность инспектора семинаріи, въ каковой должности и утвержденъ былъ Св. Синодомъ 30 сентября, согласно представленію и ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, исправляя затѣмъ по временамъ должность ректора.

Какъ священникъ инспекторъ Орловъ награжденъ 23 апрѣля 1853 года набедренникомъ за благоуспѣшное и ревностное прохожденіе лежавшихъ должностей при симбирской семинаріи, — скуфьею 26 августа 1856 года, — камилавкою 6 апрѣля 1862 года, — саномъ протоіерея 22 марта 1868 года, — 16 апрѣля 1872 г. наперстнымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ — все это за отлично ревностную службу по семинаріи, засвидѣтельствованную епархіальными начальствами, а послѣднимъ — кромѣ того — засвидѣтельствованную обозрѣвавшимъ самарскую семинарію въ 1872 году ревизоромъ Д. С. С. г. Лебедевымъ. Отъ 4-го апрѣля 1873 преподано ему благословеніе Св. Синода.

Какъ законоучитель по симбирскому удѣльному училищу, протоіерей, сверхъ многократныхъ благодарностей отъ удѣльнаго начальства, Высочайше награжденъ, за постоянно усердную и полезную службу, золотыми часами съ таковою же цѣпочкой и ключемъ, 23 апрѣля 1861 года, и — 100 рублями 19 апрѣля 1864 г.; затѣмъ и отъ Департамента Удѣловъ — 100 руб. 13 апрѣля 1863 года.

Въ настоящее время, при должности инспектора семинаріи, протоіерей Орловъ ведетъ болѣе трехъ лѣтъ публичныя собесѣдованія, въ самарской Троицкой церкви, ежевоскресно, съ мѣстными сектантами разныхъ толковъ и видовъ.

Большая часть таковыхъ собесѣдованій съ сектантами уже помещена въ мѣстномъ, редактируемомъ имъ, епархіальномъ органѣ въ руководство и знакомство съ содержаніемъ и объясненіемъ истинъ православной вѣры въ сопоставленіи ихъ съ ученіемъ и вѣрованіемъ сектантовъ. Кромѣ сего, протоіереемъ издана книжка въ двухъ выпускахъ подъ заглавіемъ: Молоканство предъ судомъ Слова Божія. Первый выпускъ книжки сей былъ въ 1872 году, въ которомъ

послѣ историческаго указанія на происхожденіе секты молоканской съ ея ученіемъ, съ подробностію и обстоятельно излагается и изъясняется ученіе церкви апостольской, въ сопоставленіи съ молоканствомъ, въ отношеніи устройства и состава общества христіанъ первенствующей церкви, въ отношеніи къ таинствамъ вообще и въ частности—таинства крещенія.

Второй выпускъ книжки о молоканствѣ предъ судомъ Слова Божія послѣдовалъ во дни двадцатипятилѣтія службы протоіерея. Въ этомъ выпускѣ сопоставляется съ подробностію ученіе молоканъ о таинствѣ миропомазанія съ ученіемъ церкви апостольской о семь таинствѣ (*).

Похвальное дѣло русскихъ крестьянскихъ женщинъ въ искорененію пьянства.

Правительство наше, сознавая вредъ пьянства, вкоренившася въ простомъ народѣ, всячески заботится объ искорененіи этого зла. Заботятся о томъ же и пастыри церковные, разъясняя крестьянамъ вредъ пьянства для благосостоянія общественнаго и семейнаго, и въ частности, для спасенія душевнаго. По мѣстамъ не остаются безъ успѣха эти совокупныя заботы правительства и духовенства. Не безъ удовольствія можно сообщить и еще объ одномъ замѣчательномъ средствѣ противу пьянства, собственно домашнемъ, семейномъ. Въ Бирж. Вѣд. изъ Гжатска пишутъ, что крестьянки деревни Шванова, корытовской волости, въ числѣ сорока, предводительствуемая старостихой, явились 2 іюля къ мировому судѣ 2 участка уѣзда, и заявили ему, что мужа ихъ хотятъ выдать общественный приговоръ одному отставному рядовому на открытіе кабака; а старостиха прибавила, что мужа ея съ деревенскими домохозяевами третій день поятъ для

(*) Третій выпускъ книжки о молоканствѣ предъ судомъ Слова Божія послѣдуетъ, Господу споспѣшествующу, въ слѣдующемъ 1875 году. Въ немъ будетъ сопоставлено въ подробности же ученіе молоканъ о таинствѣ причащенія съ ученіемъ церкви апостольской о семь таинствѣ. Тутъ же, гдѣ окажется нужнымъ сдѣлается указаніе на ученіе о таинствѣ причащенія и другихъ сектъ мѣстныхъ

этой цѣли виномъ, что онѣ, крестьянки дер. Шванова, не желаютъ, чтобы въ деревнѣ ихъ былъ кабакъ, — потому что, по опыту прежнихъ лѣтъ хорошо знаютъ, что кабакъ въ деревнѣ, и въ особенности въ рабочую пору — чистое разоренье для крестьянъ. «Мужей изъ кабака не вытащишь, заявляли жалобщицы судья, — а вытащишь, такъ они тутъ же прибьютъ тебя, а сами спать завалятся, а въ полѣ работа стоитъ. Работаешь, работаешь, — изъ себя выбьешься, а тѣ проспятся, — и опять въ кабакъ». Мировой судья, понятно, ничего не могъ сдѣлать по ихъ просьбѣ, по неподсудности. Между тѣмъ эти 40 крестьянокъ снова просили судью принять участіе въ ихъ дѣлѣ, присовокупляя, что въ случаѣ неудовлетворенія ихъ прозбы, по ихъ мнѣнію, совершенно законной, онѣ бросятъ деревню и уйдутъ искать себѣ правосудія (такъ какъ онѣ предвидѣли, что быть можетъ, Мировой ничего имъ не сдѣлаетъ пользы, то и собрались съ хотулями, съ мѣшками и лычными коробами въ путь — дорогу идти за правосудіемъ) при чемъ добавили, что въ волостную контору онѣ не пойдутъ, — потому что тамъ мужья ихъ со старостой и волостными властями пьютъ, и составляютъ приговоръ. Мировой судья принужденъ былъ пригласить волостнаго старшину, и объяснить ему, въ чемъ дѣло. Въ результатѣ — крестьянки взяли свое, — и кабакъ въ деревнѣ не былъ открытъ (Сынъ От. № 240 1874 г.).

Мы желаемъ остановить вниманіе читателя на томъ безукоризненно здоровомъ энергичномъ дѣйствованіи нашихъ простыхъ женщинъ, которое они выказали къ спасенію своихъ мужей и своихъ домовъ отъ разоренія — чрезъ допущеніе кабака въ ихъ деревнѣ! Безъ сомнѣнія, онѣ, живя въ глуши, не знали и не могли слышать о противодѣйствіи заграничныхъ женщинъ шинкарству и размноженію кабаковъ, а руководствовались въ своихъ дѣйствіяхъ увѣренностію въ правотѣ своего дѣла, и въ безпристрастіи новаго суда! Дай Богъ, чтобы добрый новый судъ освѣтилъ бы наши захолустья, отдаленныя, бѣдненькія деревенки и хуторки, гдѣ люди нуждаются въ правомъ и безпристрастномъ судѣ, нисколько не менѣе, какъ и въ большихъ городахъ и гдѣ

помощь въ нуждѣ тѣмъ необходимѣе, чѣмъ изолированнѣе живутъ эти горемыки отъ прочихъ, болѣе развитыхъ людей.

Съ другой стороны, этотъ фактъ несомнѣнно доказываетъ, что чѣмъ скорѣе женщина будетъ пообразована и поразвита въ духѣ православія, тѣмъ скорѣе будетъ проникать любовь къ добру и къ порядку и въ другую половину человѣчества; тѣмъ скорѣе исчезнутъ грубые нравы и зловредное пьянство изъ массы народа. Тѣ общества, которыя жалѣютъ истратить нѣсколько рублей въ годъ на образованіе своихъ дочерей, сами отдаютъ свое благоустройство и благосостояніе общественное и семейное. Образованныя въ духѣ православія жены и дочери — это неистощимый кладъ семейный.

Х — вѣ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1875 ГОДУ.

Въ истекающемъ году, какъ и въ предъидущіе — 1867, 1868, 1869, 1870, 1871—1873 годы, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости отвѣчали цѣли изданія и оправдывали свое названіе; какъ и въ предъидущіе годы, онѣ служили органомъ мыслей и дѣлъ собственно мѣстной церкви. Вѣрность программѣ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы и въ 1875 году.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ, по прежнему, выходить нумерами, перваго и пятнадцатаго чиселъ каждаго мѣсяца, отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта въ каждомъ

Цѣна годовому изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ пересылкою во всѣ мѣста

Имперіи, въ листахъ 4 руб., полугодовому—2 руб.

50 коп., въ брошюрованномъ же видѣ—5 рублей.

За выпискою ихъ—обращаться въ Редакцію при семинаріи.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, протоіерей
ДИМИТРІЙ ОРЛОВЪ.

Секретарь Консисторіи ВАСИЛІЙ КАЛАТУЗОВЪ.

Объ изданіи
ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ
въ 1875 году.

„Православное Обозрѣніе“ въ 1875 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ. „Православное Обозрѣніе“, какъ журналъ богословскій, имѣетъ своею задачей—разъяснить религіозную истину, хранимую православіемъ, для людей мыслящихъ, ищущихъ религіознаго убѣжденія. Находя нужнымъ предлагать читателямъ статьи нравственно-назидательнаго содержанія, имѣющія надлежащія литературныя достоинства, „Православное Обозрѣніе“ особенно дорожитъ статьями съ научно-богословскимъ характеромъ, могущими имѣть болѣе или менѣе руководительное значеніе. Исслѣдованія по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія находятъ себѣ мѣсто на страницахъ нашего журнала, какъ скоро отвѣчаютъ требованіямъ православно-богословской науки, религіознымъ запросамъ общества или современными потребностямъ церковной жизни. Въ отдѣлѣ историческомъ прежде всего имѣется въ виду—доселѣ еще недостаточно разработанная у насъ—исторія Православія какъ въ церкви Восточной, такъ въ особенности въ церкви Русской, а равно у единовѣрныхъ намъ народовъ Славянскихъ. Очерки изъ исторіи западныхъ христіанскихъ обществъ, уже въ значительномъ числѣ напечатанные въ „Православномъ Обозрѣніи“ за прежніе годы, будутъ продолжаться и на будущее время, также статьи Апологетическаго содержанія Критическое Обозрѣніе болѣе видныхъ и вліятельныхъ произведеній иностранной богословской литературы, обсуждаемыхъ съ православной точки зрѣнія. На научныхъ же основаніяхъ, избѣгая мелкой полемики, предпочитаемъ мы вести и разработку церковно-практическихъ вопросовъ, открывшихся у насъ вслѣдствіе сознанный потребности преобразованій въ церковномъ быту, но еще далекихъ отъ своего разрѣшенія вслѣдствіе не зрѣлости у насъ потребныхъ знаній въ этой области. Желая сдѣлать болѣе доступною пониманію общества богослужебную практику Православной Церкви, мы надѣемся начать съ будущаго года печатать переводы на русскій языкъ изъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ. Лѣтопись церковной жизни на Востокѣ и на Западѣ—какъ въ ея свѣтлыхъ явленіяхъ, представляющихъ положительное развитіе религіозной истины, такъ и въ ея темныхъ сторонахъ, обличающихъ несостоятельность одностороннихъ направленій, составляетъ постоянный отдѣлъ нашего журнала. Въ виду того живаго вниманія, какое возбуждаютъ въ нашемъ духовенствѣ и обществѣ явленія и вопросы нашей внутренней церковной жизни, начиная отъ успѣховъ православной миссіи до новостей епархіальной хроники,—мы постараемся расширить отдѣлъ внутренняго Обозрѣнія.

Труды редакціи будутъ по прежнему раздѣлять: свящ. Г. Смирновъ-Платоновъ, прот. А. Иванцовъ-Платоновъ и свящ. П. Преображенскій.

Въ 1875 году „Православное Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ, —а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, на Остоженкѣ, приходъ Нового Воскресенія, домъ свящ. Смирнова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1874 года продолжается.

Открыта подписка **ГРАЖДАНИНЪ** на 1875 годъ.

Гражданинъ остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ. Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Цѣна за годовое изданіе 8 р., безъ пересылки и доставки 7 руб., на полгода 5 и 4 р., на треть года 4 и 3 р.

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ присылать 5 руб., а въ маѣ 3 р.

Подписка принимается: въ Петербургѣ въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ пр.; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.—Подписываться можно у всѣхъ книгопродавцевъ.—Иногородные адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Въ теченіи 1875 гда въ „Гражданинѣ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ названіемъ: „Тайны Современнаго Петербурга“.

Въ немъ будетъ разсказано подъ вымышленными именами много историческихъ и дѣйствительно совершившихся фактовъ, исторіи нѣкоторыхъ богатствъ и карьеръ и т. д., характеризующихъ Петербургъ за эти послѣдніе 20 лѣтъ.

О П Р Е М І И.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года будетъ высланъ въ видѣ преміи 1-го декабря 1875 года даровой экземпляръ календаря на 1876 г. съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія.

Для народныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

Въ отдѣлѣ „Народной Школы“ будутъ помѣщаются: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы въ Россіи, разказы о бытѣ этой школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособія и т. д.

Независимо отъ сего, редакція съ полною готовностію предлагаетъ свое содѣйствіе тѣмъ народнымъ учителямъ, которые бы желали имѣть отъ нея разныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ народной школы, или о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Вышла въ свѣтъ книжка подъ заглавіемъ:

Молокапство предъ судомъ слова Божія,

2-й выпускъ, съ пересылкою во всѣ мѣста 25 коп.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 13 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.