

шій Синодъ опредѣляетъ: кандидатамъ физико-математическихъ факультетовъ, по отдѣленію чистой математики, поступающимъ на преподавательскія должности въ семинаріяхъ, предоставить слѣдующія преимущества: 1) при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу, минуя низшій окладъ, назначать имъ жалованье въ 900 р. за 12 уроковъ, съ правомъ получения за каждый дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподавателямъ математики вышеуказаннаго ценза, прослужившимъ 5 лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также и тѣмъ, которые, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу въ духовныя семинаріи, назначать прибавку въ 200 р., т. е. давать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, оставляя вознагражденіе за добавочные уроки на прежнемъ основаніи, именно по 60 р. за каждый дополнительный урокъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ семинаріямъ, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

6) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Вассіану, епископу Пермскому и Верхотурскому.

Объ открытіи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 74, состоявшійся по представленію Вашего Преосвященства о разрѣшеніи преобразовать существующее при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ 4-классное училище въ 6-классное Зауральское епархіальное женское училище. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшить Вашему Преосвященству сдѣлать надлежащія распоряженія о преобразованіи существующаго при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ 4-класснаго училища въ 6-классное Зауральское епархіальное женское училище, съ представленіемъ должности начальницы онаго игуменіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря и съ допущеніемъ, для обсужденія мѣръ обезпеченія предполагаемаго училища необходимыми денежными средствами, совмѣстныхъ създовъ депутатовъ тѣхъ училищныхъ округовъ, которые изъявятъ желаніе участвовать во взносахъ на содержаніе Зауральскаго епархіальнаго училища. Что же касается отчисленія на содержаніе сего училища извѣстной доли процентовъ съ капитала, собраннаго на открытіе училища въ г. Перми; то

размѣръ этой доли долженъ быть опредѣленъ на обще-епархіальномъ сѣздѣ, такъ какъ означенный капиталъ составляетъ достояніе духовенства всей епархіи, которое и при существованіи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища можетъ стремиться къ осуществленію первоначальной цѣли, съ которою начато составленіе упомянутаго капитала. Выбѣтъ съ симъ поручить Вашему Преосвященству, по открытіи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, представить въ Учебный Комитетъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) списокъ должностныхъ лицъ, съ указаніемъ степени ихъ образованія и назначенныхъ имъ окладовъ; 2) распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ во всѣхъ классахъ училища, и 3) указаніе числа учащихся съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Апрѣля 30 дня 1880 года № 1581.

Постановленіе Пермской Духовной Консистоіи.

Пермская Духовная Консистоіа слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 19 мая сего 1880 г. за № 569, слѣдующаго содержанія: для исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1880 года за № 1,581, предлагаю Пермской Духовной Консистоіи не медля сдѣлать слѣдующія первоначальныя распоряженія: 1) о разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ преобразовать существующее при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ 4-классное училище въ 6-классное Зауральское епархіальное женское училище, съ предоставленіемъ должности начальницы онаго игуменіи Магдалинѣ предписать настоятельница Новотихвинскаго Екатеринбургскаго монастыря указомъ къ свѣдѣнію и исполненію, духовенству же епархіи дать знать о семъ чрезъ епархіальныя вѣдомости; 2) назначить сѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринбургскаго и Шадринскаго училищныхъ округовъ въ Екатеринбургъ, на 13 число іюня текущаго года, для обсужденія мѣръ обезпеченія предполагаемаго училища необходимыми денежными средствами и для назначенія въ училище на должности лицъ, выборъ которыхъ предоставленъ уставомъ епархіальныхъ училищъ сѣзду духовенства; 3) копію синодальнаго настоящаго указа препроводить къ игуменіи Магдалинѣ, для передачи въ свое время въ училищный совѣтъ. Опредѣлили: Съ прописаніемъ архипастырскаго предложенія сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

Счетъ № 2. Приложение къ отчету по содержанию Пермскаго

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Оставалось отъ 1877 года:			Куплено въ 1878 году.			
	Количество	Цѣна.		Количество	Цѣна.		Сумма
		Пуд.	Ф.		Руб.	Коп.	
а) Содержаніе учениковъ одеводу:							
1) Суена на одежду	140	арш	—	1	35	190	
2) Шотландки для подкладки	88 1/2	арш	—	—	20	17	
3) Мерлушекъ для воротниковъ	16	шт.	—	1	35	21	
4) Ваты для стежки шубъ на	—	—	—	—	—	—	12
5) Казинету для лѣтней одежды	370	арш	—	—	22	81	
6) Каленкору для подкладки	354	арш	—	—	15	57	
7) Дардедаму	6	арш	—	—	18	1	
8) Русенету сѣраго на больничные халаты	88	арш	—	—	12	10	
9) Миткали сѣрой на подкладъ къ нимъ	16 1/2	арш	—	—	7 1/2	1	
10) Каленкору для того же	15	арш	—	—	9	1	
11) Нитокъ для шитья ихъ на	—	—	—	—	—	—	
12) Парусины суровой для блузъ	198	арш	—	—	24	47	
13) Пуговицъ для сюртуковъ, блузъ, брюкъ и проч.	48 1/2	дм	—	—	разная	5	
14) Кушаконъ ременныхъ къ блузамъ	4 1/2	дм	—	—	—	6	
15) Холста простаго на разную потребность	1052	арш	—	—	—	109	
16) Полотна для ученическаго бѣлья	89	арш	—	—	—	20	17

державію Пермскаго духовнаго училища, за 1878 годъ.

№	Куплено		Израсходовано въ 1878 году.						Осталось къ 1879 году.									
	Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
	140	арш.	1	35	190	1 1/2	140	арш.	—	—	190	1 1/2						
	88 1/2	арш.	—	20	17	70	88 1/2	арш.	—	—	17	70						
	16	шт.	1	35	21	60	16	шт.	—	—	21	60						
	—	—	—	—	12	80	—	—	—	—	12	80						
	370	арш.	—	22	81	46	370	—	—	—	81	46						
	384	арш.	—	15	57	68	384	арш.	—	—	57	68						
	6	арш.	—	18	1	8	6	арш.	—	—	1	8						
	88	арш.	—	12	10	56	88	арш.	—	—	10	56						
	16 1/2	арш.	—	7 1/2	1	24	16 1/2	арш.	—	—	1	24						
	15	арш.	—	9	1	35	15	арш.	—	—	1	35						
	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25	—						
	198	арш.	—	24	47	64	198	арш.	—	—	47	64						
	48 1/2	дюж.	—	—	5	4	48 1/2	дюж.	—	—	5	4						
	4 1/2	дюж.	—	—	6	55	4 1/2	дюж.	—	—	6	55						
	1052	арш.	—	—	109	10	1052	арш.	—	—	109	10						
	89	арш.	—	30	17	80	89	арш.	—	—	17	80						

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Оставалось отъ 1877 года.					Куплено	
	Количество		Цѣна.		Сумма.	Количество	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб. К.	Пуд.	Ф.
17) Полотна фасоннаго для салфетокъ						29	3/4 арш.
18) Шерстянаго атласу на манижки						93	1/4 арш.
19) Тесьмы къ манижкамъ						147	арш.
20) Крючкы къ манижкамъ-же						—	—
21) Полупуху для подушекъ вновь поступившимъ ученикамъ						—	—
22) Ревендуку на наволочки						30	арш.
23) Тесьмы для нихъ на						—	—
24) Одѣяль байховыхъ						12	од.
25) Матрацовъ новыхъ для поступившихъ						27	мат.
26) Тикю для починки старыхъ матрасовъ						3	арш.
27) Платковъ носовыхъ						10	д. 2 ш.
28) Нитокъ для починки бѣлья и одежды						—	—
29) Сапоговъ съ галошами и однихъ галошъ						62	пары
30) Сапоговъ безъ галошъ						1	калош.
31) За мытье ученическаго бѣлья въ годъ						55	пар.
32) Мыла для бань						12282	ш.
33) Зеркало въ умывальную комнату						2	34"
34) Гребенокъ и крестиковъ съ гайтанами для учениковъ						1	зер.
						2	гр.
						27	гр.

въ 1878 году.

Цѣна.		
Руб.	Коп.	Р.
		разная
—	38	3
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	30	—
—	20	—
—	—	—
—	—	—
—	4	—
—	8	—
—	—	30
		разная
—	—	—
—	—	—
—	6	—
—	2	—
—	3	—
—	—	—
—	—	—
		разная
—	—	—
—	—	—
—	—	—

а.	Куплено			въ 1878 году.		Израсходовано въ 1878 году.						Осталось къ 1879 году.							
	Количество.			Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.	
	Руб.	Коп.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
29 ³ / ₄	арш.	разная	7	4 ¹ / ₂	29 ³ / ₄	арш.	—	—	7	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
93 ¹ / ₄	арш.	—	38	35	34	93 ¹ / ₄	арш.	—	—	35	34	—	—	—	—	—	—	—	—
147	арш.	—	—	1	52	147	арш.	—	—	1	52	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—
51	14	—	30	13	20	1	4	—	—	13	20	—	—	—	—	—	—	—	—
30	арш.	—	20	6	—	30	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2	6	—	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	од.	4	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	матр.	8	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	арш.	—	30	—	90	3	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—
10 д.	2 пл.	разная	13	51	10 д.	2 пл.	—	—	13	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2	75	—	—	—	—	—	2	75	—	—	—	—	—	—	—
62	пары	6	—	374	—	то же	—	—	374	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	кадошь	2	—	—	—	то же	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	пар.	3	—	165	—	то же	—	—	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12282	шт.	—	2	246	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	34 ¹ / ₂	разная	11	20	2	34 ¹ / ₂	—	—	11	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	зерк.	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	греб.	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	крест.	—	—	—	55	2	греб.	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—

3 = 50
Богданов - В

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Оставалось отъ 1877 года.			Кушено въ 1878 году.				
	Количество		Сумма.	Количество	Сумма.			
	Пуд.	Ф.	Руб. К.	Пуд.	Ф.			
35) Ножницы для стрижки волосъ				1	шт.	—	—	—
<i>Шитье и починка одежды:</i>								
36) За шитье шубъ съ ветошью и ватаю портному				16	шт.	2	80	44
37) Лѣтнихъ одеждъ парами				32	пар.	1	25	40
38) За шитье блузъ съ брюками				43	пар.	—	60	25
39) За шитье рубашекъ съ кальсонами				213	шт.	разная		35
40) " " суконныхъ спортуковъ съ брюками				8	пар.	1	75	14
41) " " однихъ брюкъ съ сукномъ портнаго								1
42) " " больничныхъ халатовъ				10	хал.		45	4
43) " " фуражекъ				59	шт.	разная		53
44) " " манишекъ				117	ман.		10	11
45) Подшивку полотенецъ				61	шт.		2	1
46) " платковъ				120	шт.		2	2
47) " салфетокъ				48	шт.		2	—
48) " портянокъ				63	пар.		2	1
49) Шитье простынъ и наволочекъ								2
50) Швей за починку бѣлья и одежды				за 3 м. 11 л.				23
Итого								
								1832 1

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Оставалось отъ 1877 года.						Кулеба			въ 1878 году.		
	Количество		Цѣна.		Сумма.		Количество			Цѣна.		
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
18) Шнуру къ географическимъ картамъ и поправку картъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19) Разныхъ отчетныхъ книгъ	—	—	—	—	28	8	—	—	—	—	—	—
20) За переплетъ классныхъ журналовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21) За напечатаніе брошюръ о стипендіатъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22) " " бланковъ для билетовъ	—	—	—	—	18	01	—	—	—	—	—	—
23) " " для мѣсячныхъ вѣдомъ	—	—	—	—	10	01	—	—	—	—	—	—
24) " " для ученическихъ свѣдѣтельствъ	—	—	—	—	30	07	—	—	—	—	—	—
25) Веревовъ для ученическихъ коньковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе стипендіатовъ, живущихъ при матеряхъ	—	—	—	—	1	21	—	—	—	—	—	—
Всего же по 2 № въ расходъ	—	—	—	—	178	22	1	—	—	—	—	—

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочимъ, слѣдующія книги:

Г Р А Ж Д А Н С К О Й П Е Ч А Т И.

52. *Библия или книги Св. Писанія Ветхаго Завета* въ рускомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 р. (перес. за 5 ф.).

Библия на рускомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета, въ 16 д.

53. а) въ одной книгѣ на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленовой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

54. б) въ двухъ книгѣхъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 руб. 70 коп. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.).

55. в) въ 3-хъ книгѣхъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 руб. 10 коп. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 1 ф.).

56. *Богослужебные каноны*, въ рускомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 коп. (перес. за 1 ф.).

57. *Богослужебные каноны* на греческомъ, славянскомъ, и рускомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

58. *Списки Архiereевъ и Архiereйскихъ каведръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.),* въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

59. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

60. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

61. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

Синодскій. Съ подтвержденіемъ о соблюденіи при совершеніи браковъ предосторожностей, предписанныхъ закономъ. (Указ. Св. Синод. 1864 г. августа 7, № 296).

+ Именной, объявленный Сенату Св. Синодомъ. Объ учрежденіи женской общины въ городѣ Томскѣ и укрѣпленіи за означенною общиною участковъ земли, жертвующей купцемъ Ереневымъ и купеческою женою Хромовою. (П. с. з. 1864 г. августа 16, № 41,196).

* Выписка изъ Высочайше утвержденного положенія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объявленная Сенату управляющимъ министерствомъ юстиціи, товарищемъ министра. О безденежномъ отпускѣ въ западныхъ губерніяхъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ на постройку помѣщій для православныхъ причтовъ въ селеніяхъ казенныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ. (П. с. з. 1864 г. августа 19, № 41,199; указ. Св. Синод. 1864 г. октября 15, № 3,281).

+ Именной, объявленный Сенату Св. Синодомъ. Объ учрежденіи женской общины въ селѣ Короцкѣ, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи. (П. с. з. 1864 г. августа 22, № 41,227).

* Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объявленное Сенату управляющимъ министерствомъ юстиціи, товарищемъ министра. О назначеніи особаго священника и причетника въ станицу Уружарскую 8-го полковаго округа, Сибирскаго казачьяго войска, расположенную въ Киргизской степи. (П. с. з. 1864 г. августа 24, № 41,237).

Синодскій. О порядкѣ представленія къ наградамъ духовныхъ лицъ, служащихъ по епархіальному вѣдомству. (П. с. з. 1864 г. августа 28, № 41,239; указ. августа 28, № 3,875).

Синодскій. О учрежденіи кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи. (Указ. 1864 г. августа 28, № 3,418).

Синодскій. О состояніи лѣсныхъ операцій въ церковныхъ и монастырскихъ лѣсныхъ дачахъ, о способахъ возмѣщенія произведенныхъ заимобразно изъ суммъ Св. Синода издержекъ на устройство сихъ дачъ и о мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ духовнаго вѣдомства отъ самовольныхъ порубокъ. (Указ. 1864 г. августа 31; Д. Б. 1864 г. № 44).

Синодскій. О порядкѣ представленія къ наградамъ духовныхъ лицъ, служащихъ по военному и гражданскому вѣдомствамъ. (П. с. з. 1864 г. августа 31, № 41,243; указ. августа 31, № 3,937).

Синодскій, велѣдствіе вѣдѣнія Сената. О введеніи въ дѣйствіе поло-

женія о начальныхъ народныхъ училищахъ. (Указъ 1864 г. августа 31, № 4,091).

Синодскій. По вопросу о томъ, могутъ ли епархіальные начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ богослуженій, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ о семъ предписаній Св. Синода. (Указъ 1864 г. сентября 4, № 4,200).

Синодскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совета. По вопросу объ отмініи аттестациі въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданского вѣдомства. (Указъ 1864 г. сентября 11, № 4,391).

+ Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О обращеніи въ женскій монастырь находящагося близъ города Тобольска третьекласснаго Иоанновскаго междугорнаго мужскаго монастыря. (П. с. з. 1864 г. сентября 30, № 41,307).

* Именный, объявленный въ приказѣ военнаго министра. О перечисленіи изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство состоящихъ при Новодвинской Петропавловской церкви священника и двухъ причетниковъ духовнаго званія. (П. с. з. 1864 г. сентября 30, № 41,318).

* Именный, объявленный въ приказѣ военнаго министра. О перечисленіи находящихся на Охтенскомъ пороховомъ заводѣ двухъ церквей съ причтами ихъ изъ епархіальнаго вѣдомства въ вѣдѣніе главнаго священника арміи и флотовъ. (П. с. з. 1864 г. октября 6, № 41,321).

Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. О разрѣшеніи въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ принимать дѣтей церковно-служителей въ гражданскую службу во всѣ присутственныя мѣста. (П. с. з. 1864 г. октября 6, № 41,328; указъ Св. Синода ноября 26, № 5,766, Ц. Л. 1865 г.).

Синодскій. О сдѣланномъ г. министромъ государственныхъ имуществъ распоряженіи объ отводѣ земли къ церквамъ въ казенныхъ селеніяхъ, имѣющимъ менѣе узаконенной пропорціи, о надѣлѣ причтовъ въ не вымежеванныхъ селеніяхъ, расположенныхъ въ башкирскихъ и горнозаводскихъ земляхъ, впредь до вымежеванія 33 десятинною пропорціею не межевымъ порядкомъ а административнымъ, и о томъ, чтобы духовенствомъ тѣхъ приходоу, гдѣ отведена къ церквамъ земля, прекращенъ былъ сборъ съ прихожанъ руги, за исключеніемъ тѣхъ селеній, гдѣ прихожане при разрѣшеніи имъ имѣть приходъ дали обязательство производить духовенству ругу сверхъ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Кто виноватъ?—Особенность службы Страстей Господнихъ въ греческой церкви въ г. Чорлу.

КТО ВИНОВАТЪ?*)

(Окончаніе).

Конечно, не одна печатъ служила и служить удобренію той почвы, на которой возникаютъ и зрѣютъ возмутительныя явленія. Преподаватели въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная отъ народной школы и оканчивая высшими учебными заведеніями, развѣ не пропагандировали, въ свѣдѣ за печатю, отрицательнаго направленія, злокачественныхъ идей и не развращали учащуюся молодежь лестью ей и поощреніемъ ея заблужденій и грѣховъ? Ни для кого не тайна, какія идеи пускались въ ходъ въ воскресныхъ школахъ, народныхъ училищахъ, гимназіяхъ и высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Развѣ и теперь учащіеся въ разныхъ свѣтскихъ школахъ всегда и вездѣ видятъ въ своихъ преподавателяхъ живой примѣръ искренности и твердости христіанскихъ убѣжденій, крѣпкую поддержку законоучителя, предостереженіе отъ увлеченій ложными идеями, поощреніе идеальныхъ стремленій, уваженіе къ законности, внушеніе любви къ наукѣ и т. д.? Все это скорѣе крайне рѣдко, чѣмъ часто видятъ учащіеся. Да и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній не чаще ли ведутъ дѣло механически, по-чиновнически, не заботясь о выработкѣ въ учащихся христіанскихъ убѣжденій и христіанскаго душевнаго строя, игнорируя современныя вошіющія нужды учащихся? Грустно, но нельзя умолчать и о томъ

*) Изъ рѣчи А. Гусева, написанной для произнесенія въ торжественномъ собраніи Казанской духовной семинаріи 19 февраля 1880 года. (Правосл. Обзор. 1880 г. март, стр. 537—543).

безучастномъ отношеніи нашего духовенства (разумѣется большинство его) къ дѣлу народнаго образованія, противъ каковаго отношенія справедливо протестуютъ и представители правительства, и земскіе дѣятели, и благонаѣреннѣйшіе изъ свѣтскихъ писателей и другія лица. Такимъ образомъ, или бездушное механическое отношеніе къ дѣлу, или бѣгство отъ него— вотъ что противопоставляется со стороны духовенства растлѣвающимъ вліаніямъ, дѣйствующимъ на молодое поколѣніе. Но вѣдь кто не со Христомъ, тотъ—противъ Него. Значить, кто не стоитъ въ рядахъ энергическихъ самоотверженныхъ борцовъ за распространеніе и укрѣпленіе въ общественномъ сознаніи христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, тотъ, хотя бы и безъ намѣренія, содѣйствовалъ и содѣйствуетъ образованію злокачественной почвы и произрастанію на ней злокачественныхъ продуктовъ, о коихъ идетъ рѣчь. Въ значительномъ своемъ числѣ погрузившись въ житейскія заботы, заглушивши въ себѣ высочайшіе идеальные интересы, отбывая механически церковныя службы и требы и не думая о религіозно-нравственномъ подъемѣ общества и народа, духовенство повинно не только въ появленіи одна за другою разныхъ сектъ въ Россіи, но и въ распространеніи нигилизма и его практическихъ проявленій. Пусть эта вина будетъ не сознательная и не преднамѣренная,—сущность дѣла отъ этого не измѣнится. И преподаватели духовно-учебныхъ заведеній такъ или иначе, но непременно въ томъ же, поскольку они заботятся лишь о механическомъ отбываніи своихъ обязанностей, не стараются, и при преподаваніи свѣтскихъ наукъ, о развитіи въ учащихся христіанскихъ убѣжденій и стремленій, своей жизнью служатъ предметомъ соблазна для молодежи и т. под. Тѣмъ же изъ преподавателей средней и высшей духовной школы, которые одарены даромъ печатнаго слова, совѣтъ ихъ вѣнчать въ вину долю совершающихся потрясающихъ событій, поскольку они зарывали свой талантъ въ землю, предавались кейфу и благодумству, или писали на мертвыя темы, тогда какъ положеніе родины и благодарность къ Государю требовали и требуютъ отъ нихъ усиленной учено-литературной работы, притомъ направленной къ защитѣ того, что отрицается и попирается нигилизмомъ и социально-революціонной еликою. Виноваты и учащіеся, поскольку они, отворачиваясь отъ добрыхъ внушеній начальства, преподавателей и родителей, гоняясь за подражаніемъ дурнымъ людямъ, вмѣсто исполненія своего дѣла, почитывая Писаревыхъ, Михайловскихъ и т. д., а равно статьи „радикальнаго Дѣла“, въ ранніе годы стараясь вести жизнь взрослыхъ дурныхъ людей, въ дѣлѣ науки руководясь барышническими расчетами и хватаясь за обсужденіе не-

поси
жизн
вают
слои
дѣят
нія
поск
возв
ствія
ствен
ми,
даже
Въ
вавш
непо
въ т
разн
дѣл
долю
они
ныхъ
ност
ковъ
долю
и ми
подк
совѣ
берал
оскор
лицъ
полит
силас
школ
ми у
цами,
обста
тѣмъ

о) посильных и не касающихся их вопросов общественно-государственной жизни, растлѣвали и растлѣваютъ себя самихъ, выработывали и выработываютъ изъ себя или контингентъ для социально-революціонной партіи или слой людей, вредныхъ на всякомъ поприщѣ государственной и общественной дѣятельности. Въ возникновеніи и усиленіи социально-революціоннаго движенія повинны въ той или другой степени и наши пресловутые адвокаты, поскольку они, въ присутствіи публики, съ своихъ трибунъ защищали и возводили на стеньгу разумно-нравственныхъ дѣйствій явно преступныя дѣйствія, излагали нигилистическія воззрѣнія по вопросамъ семейной и общественной жизни, глумились надъ лучшими народными вѣрованіями и обычаями, въ духѣ ироніи и порицанія разсуждали о нашемъ гражданскомъ и даже политическомъ строѣ, издѣвались надъ полиціей и властями и т. под. Въ томъ же самомъ повинны мировые судьи, не рѣдко намѣренно оправдывавшіе дурную прислугу, дурныхъ рабочихъ и мастеровыхъ и осуждавшіе неповинныхъ барина или барыню, неповинныхъ купцовъ и т. д. Виноваты въ томъ же предсѣдатели окружныхъ и другихъ судовъ, не останавливавшіе разнузданной зловредной болтовни тѣхъ, кого мѣтко они назвали прелюбодѣями мысли, а другіе (простой народъ) — брехунцами или брехачами. Свою долю вины несутъ и прокуроры нашихъ гражданскихъ судовъ, поскольку они не привлекали къ отвѣтственности разныхъ журнальныхъ и нежурнальныхъ социалистовъ-болтуновъ, стыдились съ должной строгостью и непреклонностью вести обвиненіе относительно нѣкоторыхъ либеральныхъ преступниковъ, не опротестовывали злокачественныхъ рѣчей адвокатуры и т. д. Свою долю отвѣтственности несутъ въ томъ же содѣйствіи процвѣтанію социализма и многіе присяжные разныхъ судовъ, поскольку они иногда шли даже на подкупъ, при произнесеніи своихъ приговоровъ руководились не внушеніями совѣсти, а внушеніями ретроградной печати, хотя и считающей себя либеральною и радикальною, оправдывали не только чиновниковъ, нанесшихъ оскорбленіе начальнику при отправленіи служебныхъ обязанностей, но и лицъ, покушавшихся, какъ напр. Засуличъ, на убійство съ явно-гнусной политической цѣлью. Нѣкоторые наши земскіе и подобные имъ дѣятели, силясь вытѣснить священника не только изъ земскихъ собраний, но изъ школы, покровительствуя растлѣвію учащихся и народа разными очумленными учителями и учительницами, акушерками, фельдшерами и другими лицами, противодѣйствуя правительственному контролю надъ школами, богато обставляя себя на счетъ денежныхъ сборовъ съ крестьянъ и т. под., развѣ тѣмъ самымъ не служили и не служатъ удобренію почвы, производящей

социально-революціонное броженіе? Наши администраторы, поскільки кто-либо изъ нихъ, изъ-за угожденія мнимо-либеральнымъ голосамъ, потакалъ разнымъ нигилистическимъ мерзостямъ и поддѣлывался въ своихъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ подѣ камертонъ разнузданной прессы, тоже въ свою очередь, служили и служатъ утвержденію той же почвы и провзрастанію на ней соотвѣтственныхъ ей продуктовъ. А это противодѣйствіе со стороны многихъ начальствующихъ лицъ осуществленію самихъ благихъ реформъ, война ихъ съ разными уставами и забота лишь объ угожденіи ихъ прихотямъ и произволу, хотя бы гибло все, развѣ могла вносить и вносить въ жизнь правду и добро, и развѣ въ состояніи содѣйствовать осуществленію свѣтлыхъ намѣреній и видовъ нашего возлюбленнаго Монарха? Притѣсненія и преслѣдованія самыхъ преданныхъ Государю и порядку личностей, иногда исходившія отсюда же изъ-за властолюбія и мракобѣсія, не подавали ли руку нигилистамъ и не увеличивали ли ихъ числа зрителями какъ этихъ преслѣдованій и притѣсненій, такъ и вообще начальственныхъ жестокостей и произвола? Нѣкоторые наши офицеры низшаго и вышаго ранга, кокетничавшіе бездѣріемъ и мнимымъ либерализмомъ и рисующіеся распущенностью половыхъ отношеній, развѣ не влагали и не влагаютъ своей капли яда въ общественную атмосферу? Наша полиція съ ея внѣшнимъ усердіемъ, или бездѣятельностью, лицепріятіемъ, ненаходчивостью, а подѣ часъ и съ ея же-либерализмомъ, развѣ не помогала и не помогаетъ въ большинствѣ своемъ, хотя бы и безъ умысла, росту презрѣнной партіи и ея злодѣйствамъ? Тѣ изъ бывшихъ рабовладѣльцевъ, которые надѣляли своихъ бывшихъ крѣпостныхъ малыми и негодными участками земли и наносили ущербъ крестьянскому благосостоянію другими способами, тоже служили злу, отъ котораго больше всѣхъ страдаетъ нашъ державный Отецъ. Наши фабриканты, заводчики, арендаторы и другіе представители подобающихъ профессій обсчитываніемъ, крайне дурнымъ содержаніемъ и разнаго рода притѣсненіями рабочихъ и мастеровыхъ сѣяли и сѣютъ недовольство въ тѣхъ и другихъ и даже ожесточеніе, а чрезъ то помогали и помогаютъ зловредной работѣ негодяевъ-соціалистовъ. Міроѣдство, кулачество, пьянство, подражаніе дурнымъ сторонамъ городской жизни и тому подобное въ крестьянской средѣ, равно испорченность городской прислуги и мастеровыхъ тоже, въ свою очередь, содѣйствовали и содѣйствуютъ той же работѣ отбросковъ интеллигенціи — соціалистовъ.

Не продолжая рѣчи въ отдѣльности о представителяхъ тѣхъ или другихъ классовъ и общественныхъ положеній, я укажу общіе недуги нашей

жизни
ныхъ
жизни
какъ
жизни
воспит
ніямъ
краю-
женіе
месла
не ца
выше
разла
злу,
и чѣ
дуво
нибуд
и их
радн
землѣ
враче
сами
увели
ваніе
принп
не за
христ
въ Р
таког
загад
одног
жизни
недуг
праве
женій

жизни, благоприятствующие возникновению и развитию социально-революционных идей и стремлений. Это — упадок религиозно-нравственной мысли и жизни, а отсюда протекающие, кроме вышеуказанных, другие недуги, как напр. боготворение денег, погоня за удобствами и наслаждениями жизни, склонность к хищничеству, половая распущенность, легкомысленное воспитание детей родителями, пренебрежение к лучшим заветам и преданиям старины, руководство в жизни дурным правилом: „моя изба съ краю — я ничего не знаю“, развитие самонравия и заносчивости, пренебрежение со стороны так-называемых благородных классов к занятию ремеслами и вообще физическим трудом, жажда шумных дѣлъ, сплетня, не щадящая никого и ничего, заносчивое и пренебрежительное отношение выше стоящаго к ниже стоящему на общественно-иерархической лѣстницѣ, разладъ слова съ дѣломъ и т. д.

Вот — естественная почва, на которой возникло, окрепло и растет зло, позорящее Россію и грозящее ей гибельными послѣдствіями. Вот кто и чѣмъ способствовали и способствуютъ образованию злокачественныхъ продуктовъ. Какъ бы ни было тяжело признаться въ этомъ, всякій сколько-нибудь неслѣпой и честный человѣкъ долженъ преклониться предъ фактами и ихъ логикой...

Но гдѣ же выходъ изъ такого положенія? Въ чемъ нужно видѣть радикальное врачевство противъ ужаснаго зла, царствующаго въ русской землѣ? Характеръ болѣзни указываетъ и характеръ способнаго исцѣлить ее врачевства. Тѣ, кто своими злодѣйствами приводятъ въ ужасъ весь міръ, сами же указываютъ и наилучшее средство освободиться отъ возможности увеличения на Руси числа такихъ чудовищъ, какъ они. Поставляя въ основаніе своего демонскаго ученія отрицаніе религіи и поправленіе нравственныхъ принциповъ, эти злодѣи тѣмъ самымъ указываютъ всѣмъ и каждому, *кто не хочетъ продолжать свой союзъ съ ними*, на необходимость подъема христіанскаго религиозно-нравственнаго мысленаправленія и жизненнаго настроенія въ Россіи, долженствующаго обнять и отмѣтить въ ней всѣхъ и все. Послѣ такого благодѣтельнаго совѣта, подавимаго изъ стана враговъ, страна и загадочно слѣдующая рѣчь, вышедшая изъ нашей свѣтской журналистики: одного такого фактора, какъ подъемъ религиозно-нравственной мысли и жизни, недостаточно-де для окончательнаго уврачеванія разсматриваемаго недуга; неизвѣстно-де, какъ можно совершить этотъ подъемъ религиозно-нравственной мысли и жизни. Что касается послѣдняго изъ этихъ соображеній, то относительно его достаточно связать слѣдующее: пусть представи-

тели свѣтской печати, всё до одного, если искренно желаютъ прекращенія роста и развитія социально-революціонной партіи, поставятъ своей обязанностью не только проводить христіанскія воззрѣнія при обсужденіи разныхъ сторонъ человѣческой мысли и жизни, но и бороться съ антихристіанскими доктринами, идущими изъ Западной Европы, и уже тогда положеніе вещей измѣнится къ лучшему. Относительно перваго же соображенія замѣчу слѣдующее: хотя христіанство и одинъ факторъ, но такой, который захватываетъ всё стороны, струи и проявленія общественно-государственной жизни, будетъ ли то политика, и искусство и т. д. Пусть, затѣмъ, отвѣтатъ намъ на вопросъ: мыслимо ли, чтобы человѣкъ, проникнутый православно-христіанскими убѣжденіями и стремленіями, не только способенъ былъ войти въ ряды социалистовъ-революціонеровъ и поднять убійственную руку на помазанника Божія, но и способенъ былъ совершать что-либо изъ того, что совершали и совершаютъ указанные мною писатели, педагоги, духовныя лица, судьи, адвокаты, присяжные, земцы и т. д.? На этотъ вопросъ нельзя отвѣчать иначе, какъ только отрицательно. А если такъ, то и нужно всёма намъ, *сверху до низу*, воспитывать въ себѣ и другихъ христіанское мысленаправленіе и жизненастроеніе, если только мы не фальшивы и не лицедействуемъ, выражая негодованіе по поводу ученія и дѣйствій социалистовъ-революціонеровъ. Этого мысленаправленія и жизненастроенія прежде всего жаждетъ и жаждетъ отъ насъ Тотъ, кто виновникъ нынѣшняго торжества и кто есть истинный представитель прогрессивныхъ началъ и стремленій.

Особенность службы Страстей Господнихъ въ греческой церкви въ г. Чорлу.

Протоіерей 3-й гренадерской дивизіи В. Гурьевъ, описывая въ „Стражничкѣ“ совмѣстное служеніе полковыхъ священниковъ съ греческимъ духовенствомъ въ Чорлу, въ дни страстной седмицы, такую, между прочимъ, изображаетъ особенность во время службы страстямъ Господнимъ: „Во время чтенія греческимъ священникомъ пятаго евангелія, протосинкель обшелъ вокругъ престола и остановился у большаго запрестольнаго креста съ рѣзнымъ изображеніемъ распятаго Спасителя; къ нему подошли еще два сослужащихъ іеромонаха и, когда читавшій евангеліе протяжно выговаривалъ послѣднія слова: *и сему задѣша понести крестъ*. Ею, — іеромонахи подня-

ли дѣй
жили е
закжен
сѣверн
его. —
любопы
церков
въ пол
мѣру н
помощи
подали
они ста
лотковъ
точъ ка
и чувст
между
своими
своей
крестъ
паго в
этотъ п
что въ
изъ свѣ
извѣстн
привоз
храма,
стихиру
вію, на
ценносл
въ алта
намъ ру
рили о
былъ в
шемъ то
кое пор
производ
не совет

ли действительно большой и очень тяжелый запрестольный крестъ и положили его на плечо протосинкела, затѣмъ взяли въ руки кадильницъ, зажженныхъ свѣчи и съ пѣніемъ: *αγιος ὁ Θεος*, тихо двинулись изъ алтаря сѣверными дверями, вышли въ храмъ и остановились на самой срединѣ его. — Мы и всѣ русскіе, присутствовавшіе при этомъ, съ напряженнымъ любопытствомъ смотрѣли на этотъ не виданный и не существующій у насъ церковный обрядъ. На срединѣ храма нарочито для этого обряда сдѣлано въ полу глубокое отверстіе, какъ бы выкопанная ямка, какъ разъ по размаху нижняго конца запрестольнаго креста; въ это отверстіе протосинкель, при помощи іеромонаховъ, поставилъ крестъ; тотчасъ ему и всѣмъ сослужащимъ подали большіе гвозди и молотки; нагнувшись въ самому подножію креста, они стали укрѣплять его, вбивая гвозди... Раздался по церкви стукъ молотковъ, около Креста Господня поднялась работа притвожденія, точь въ точь какъ на Галгоѣ... Впечатлѣніе этого обряда поражающее!.. И мысль и чувство невольно переносятся къ нагорнымъ предместьямъ Иерусалима, между которыми возвышается дѣйствительная Голгова; какъ будто видишь своими глазами Божественнаго Крестовосца, изнемогаго подъ бременемъ своей крестной ноши — и Симона Кириная, *ему же задница понести крестъ Его*; — какъ будто слышишь убійственный стукъ молота, прибывающаго ко кресту Божественныя длани и стопы нашего Искупителя... Обрядъ этотъ поразилъ и разстрогалъ насъ до глубины души!.. Послѣ мы узнали, что въ то время, какъ протосинкель съ крестомъ на плечѣ показывается изъ сѣверныхъ алтарныхъ дверей, на клиросѣ начинаютъ медленно пѣть извѣстную стихирю: *днесъ Владыка твари и Господь славы на крестѣ привождается...*, а когда крестъ установленъ и прибитъ уже на срединѣ храма, пѣвцы и всѣ, участвующіе въ совершеніи обряда, поютъ другую стихирю: *«Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ привождився, каіемъ прободся...»* — послѣ чего всѣ священнослужащіе, сдѣлавъ честному кресту земное поклоненіе, тихо удаляются въ алтарь чрезъ царскія двери. — Обрядъ этотъ такъ понравился всѣмъ намъ русскимъ, такъ пришелся намъ по душѣ, что мы долго потомъ говорили о немъ и невольно представляли себѣ: что если бы этотъ самый обрядъ былъ введенъ и принятъ въ нашей православной русской церкви, при нашемъ торжественномъ богослуженіи, при нашемъ гармоническомъ пѣніи? Какое поразительное и вмѣстѣ благотворное впечатлѣніе и вліаніе могъ бы производить онъ на истинно-вѣрующія души и сердца!.. Но этимъ еще не совсемъ окончился этотъ замѣчательный и по истинѣ глубоко-трогатель-

