

Всего вышло

Т О В О Л Ъ С К И Я

Е П А Р Х И А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 10.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

16 Мая 1882 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й .

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 5 день апрѣля 1882 года, Вы-
сочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Оренбургско-
му Веніамину—епископомъ черниговскимъ и нѣжин-
скимъ; викарію казанской епархіи; преосвященному Ме-
боксарскому Павлу—епископомъ саратовскимъ и царь-
цынскимъ; викарію пермской епархіи, преосвященному ека-
теринбургскому Веніамину—епископомъ оренбургскимъ
и уральскимъ; и викарію вятской епархіи, преосвященному
сарapulьскому Нафанилу—епископомъ екатеринбург-
скимъ; и викаріемъ пермской епархіи.

Государь Императоръ, въ 17 день апрѣля 1882 года,
Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода о бытіи ректору таврической духовной
семинаріи, архимандриту Арісею—епископомъ выт-
борскимъ; и вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

Благодарность

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Г. Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, отношеніемъ отъ 5 апрѣля н. г. за № 1003-мъ, на имя Его Преосвященства, увѣдомивъ о полученіи Главнымъ Управленіемъ сказаннаго Общества 439 р. 87 к. кружечнаго сбора, препровожденнаго Тобольскою духовною консисторіею, извѣстивъ, что Государыня Императрица, освѣдомясь о семъ, изволила повелѣть: выразить Его Преосвященству и лицамъ, производившимъ этотъ сборъ, благодарность отъ Имени Ея Величества за заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста, предназначенныхъ на пользу страждущихъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 20 марта 1882 года за № 447, о перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 64, журналъ Учебнаго Комитета № 43, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу, возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій относительно перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ училища въ другія на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ они не изучали въ IV специально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса о руководствѣ правленіемъ другихъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семина-

рѣшили училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіе трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались спеціально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

II. Отъ ^{9/22} марта 1882 года за № 428, о награжденіи духовныхъ лицъ по епархіальному ведомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному ведомству. Приказавъ: на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія по Тобольской епархіи: а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, настоятелю ницу Туринскаго Николаевскаго монастыря, игуменію *Августу*, священника церкви слободы Суерской, Ялutorовскаго округа, *Николая Малина* и священника Вознесенской, города Тюмени, церкви Іоанна *Тихомирова*; б) камилавкою: священника Покровской, города Туринска, церкви Александра *Касаткина*, священника церкви села Коркинскаго, Туринскаго округа, Александра *Чудова*, священника церкви села Мокроусовскаго, Ялutorовскаго округа, Михаила *Першулова*, священника церкви села Боровскаго, Ишимскаго округа, Василия *Путилова*, священника церкви села Камышевскаго, Курганскаго округа, *Феодора Перова*, священника церкви села Кривинскаго, Курганскаго округа, Петра *Бурова* и заштатнаго священника, состоящаго на жительствѣ въ Тобольской епархіи, Прохора *Попова*; в) скуфеею: священника церкви села Сухоруковскаго, Березовскаго округа, *Калистрата Геритина*, священника церкви села Дубынскаго, Ишимскаго округа, *Георгія Земляничина*, священника Васильевской

*

кладбищенской, города Петропавловска, церкви Александра *Оедюшина*, священника церкви села Армизонскаго, Ишимскаго округа, Петра *Парышева*, священника церкви села Частозерска, Ишимскаго округа, Григорія *Виноградова*, священника церкви слободы Такмыкской, Тарскаго округа, Якова *Кіановскаго* и священника церкви села Ялышскаго, Курганскаго округа, Юанна *Машанова*; г) саномъ игумена: настоятеля Тюменскаго Троицкаго монастыря, іеромонаха *Мелнона*, и д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода: казначея Тобольскаго архіерейскаго дома, іеромонаха *Порфирія*, священника церкви села Кугаевскаго, Тобольскаго округа, Юанна *Перепелкина*, священника церкви села Гаринскаго, Туринскаго округа, Платона *Вергунова*, священника церкви села станицы Акань-Бурдукской, Кокчетавскаго уѣзда, Якова *Смирнова*, священника Богородице-казанской, города Тары, церкви Петра *Собонова* и священника Троицкой, города Кургана, церкви *Василія Гвоздицкаго*.

III. Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{4}{22}$ марта, поручено временное управление Гурійскою епархіею викарію Грузинскому, епископу Александрю.

Распоряженіе гражданскаго правительства.

Циркуляромъ министерства народнаго просвѣщенія г. г. попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 14 февраля с. г. № 1931, между прочимъ, постановлено: „въ устраненіе на будущее время недоразумѣній по предмету домашняго обученія среди сельскаго населенія, министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, признано необходимымъ:

- 1, разъяснить, что отъ лицъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотъ въ селахъ, не требуется учительскаго званія и
- 2, предоставить мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, какъ сельскимъ, такъ и общимъ, а также приходскимъ священ-

никамъ, наблюдать, чтобы означеннымъ обученіемъ не занимались лица неблагонадежныя либо въ политическомъ, либо въ нравственномъ отношеніи и, въ случаѣ появленія такихъ лицъ, указывать на нихъ уѣздному исправнику, для воспрещенія имъ дальнѣйшаго обученія, или въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ удаленію ихъ во все изъ данныхъ мѣстностей.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Тобольская духовная консисторія слушала: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. главноуправляющаго 2 отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ не-христіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами по обряду ея таинства св. крещенія, мѣншею положилъ: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: 1. надъ малолѣтними евреями, магометанами и изычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство св. крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъясленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2. Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. 3. Не достигшіе совершеннолѣтія, т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, которые готовятся ко святому крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіе шести мѣсяцевъ; для наставленія же ино-

върцевъ совершеннѣтнихъ сооставляется въ своей силѣ древній сорокодневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ и прежде, и теперь ни болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. (Примѣчаніе. Установленій въ сей статьѣ шестимѣсячный для несовершеннѣтнихъ и новѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося). 4. Опасно больные и новѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковно правилъ и съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ, совершенно надежномъ, удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумѣніемъ свою волю, во вторыхъ, чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо Епархіальному Начальству, и въ третьихъ, новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣтъ, Епархіальное Начальство поручало благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. 5. Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда какъ священноцерковнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должны тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ св. крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда въ метрической книгѣ. 6. Въ тѣхъ случаяхъ, когда иновѣрцы, принявшіе христіанскую вѣру,

семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю свою осѣдность среди бывшихъ единовѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, имъ опредѣляется отъ казны въ пособіе при переселеніи и новомъ водвореніи: евреямъ, каждому безъ различія пола, отъ пятнадцати до тридцати рублей серебромъ, а дѣтямъ—въ половину; калмыкамъ же простолюдинамъ, имѣющимъ семейства, по пятнадцати, а холостымъ по восьми рублей. Это мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 4 декабря 1861 года. О содержаніи сего Высочайшаго повелѣнія, для должнаго по оному исполненія, дано было знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами Святейшаго Синода, отъ 13 марта 1862 года. Этотъ циркулярный синодальный указъ полученъ былъ въ 1862 году и въ Тобольской консисторіи, какъ видно изъ документовъ оной (входящаго и докладнаго реэстровъ); но что по указу сему было сдѣлано и былъ ли оный распубликованъ по епархіи, за безпорядочнымъ веденіемъ до 1865 года дѣлъ въ Консисторіи, изъ дѣлъ 1862 года не видно, за неизвѣстностію же того, былъ ли помянутый указъ распубликованъ по епархіи, и такъ какъ со времени изданія означеннаго указа прошло уже двадцать лѣтъ, Епархіальное Начальство въ настоящее время вынуждается при дачѣ разрѣшеній совершать надъ иновѣрцами не-христіанами таинство св. крещенія напоминать каждый разъ причтамъ о существѣ вышепроеписанныхъ Высочайше утвержденныхъ 4 декабря 1861 года правилъ и для сего прописывать въ указахъ самыя эти правила. П р и к а з а л и: Высочайше утвержденныя 4 декабря 1861 года правила, относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ не-христіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами таинства св. крещенія, напечатать въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; благочиннымъ же и причтамъ Тобольской епархіи предписать, чрезъ припечатаніе въ тѣхъ же вѣдомостяхъ, чтобы они въ случаяхъ приселенія иновѣрцевъ не-христіанъ къ православной церкви неуклонно руководствовались вышеозначенными пра-

вилами, не ожидая отъ Епархіальнаго Начальства особыхъ напоминаній о соблюденіи сихъ правилъ. Опреѣленіе это утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ 27 апрѣля 1882 года.

По поводу заявленія одного изъ благочинныхъ Тобольской епархіи о томъ, что одинъ изъ причтовъ его вѣдѣнія дозволилъ себѣ произвести единовременный расходъ церковной суммы свыше 90 рублей, безъ вѣдома и согласія на то его благочиннаго, журналомъ консисторіи, отъ 28 апрѣля н. г., съ утверженія Его Преосвященства, положено: дать знать чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ причтамъ и старостамъ епархіи, чтобы они о тѣхъ расходахъ, кои предоставлено имъ производить съ вѣдома благочинныхъ, предварительно доводили до свѣдѣнія своего благочиннаго письменно, и затѣмъ ожидали отъ него на то письменнаго же согласія или дозволенія.

Епархіальныя извѣстія.

Въ теченіе 1881 года въ Тобольской епархіи было просвѣщено св. крещенемъ слѣдующее число иновѣрцевъ нехристіанъ: остяковъ—муж. пол. 8, женск. 7; самоѣловъ—муж. пол. 58, женск. 23; евреевъ—муж. пол. 2, женскаго 1; татаръ—муж. пол. 6; киргизъ—муж. пол. 13, женск. 7. Присоединено къ православной церкви иновѣрцевъ—христіанъ: раскольниковъ секты поповщинской—муж. пол. 5, женск. 11; секты безпоповщинской—муж. пол. 33, женск. 48; католиковъ—муж. пол. 3, женск. 3; лютеранъ—муж. пол. 8, женск. 1.

Съ 15 апрѣля по 15 мая н. г. вновь открылись священо-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Туринскому:

При Николаевской церкви прихода Салкинского псаломщическая, за смертію псаломщика Θεодосія Рычкова.

При Александровской церкви прихода Пушкаревского псаломщическая, за увольненіемъ за штатъ псаломщика Льва Съдакова.

По Тюменскому:

При Срѣтенской церкви прихода Оминскаго псаломщическая, за смертію діакона Павла Остроумова.

По Тарскому:

При Николаевской соборной церкви города Тары псаломщическая, за переводомъ псаломщика Ивана Кузнецова въ Тугулымскій приходъ, Тюменскаго округа.

По Ишимскому:

Усовскаго прихода при Богородице-казанской церкви священническая (настоятельская), за перемѣщеніемъ священника Михаила Троицкаго въ приходъ Красноярскій, того же округа, помощникомъ настоятеля.

Боровскаго прихода при Богородицкой церкви священническая (помощническая), за переводомъ священника Александра Софонова въ Викуловскій приходъ, Тарскаго округа.

При Богоявленской церкви прихода Пѣтуховскаго псаломщическая, за рукоположеніемъ во діакона къ градо-Петропавловской Покровской ц. псаломщика Стефана Бирюкова.

По Курганскому:

При Петропавловской церкви прихода Черемуховскаго псаломщическая, за смертію псаломщика Веніамина Платонова.

Мостовскаго прихода при Знаменской церкви псаломщическая, за смертію псаломщика Кораблева.

По Березовскому:

При Михаило-Архангельской церкви прихода Мужевскаго псаломщическая, за смертію псаломщика Стефана Чечурова.

Въ теченіе того же времени замѣщены священно-церков-

но-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ:

По Ишимскому:

Въ Бердюжскомъ приходѣ при Богородицкой церкви священническая (помощническая) переведеннымъ изъ Налобинскаго прихода священникомъ Каллистратомъ Поповымъ.

По Тарскому:

При Николаевской церкви прихода Усть-Ишимскаго священническая (помощническая) настоятелемъ прихода Ларьякского, Сургутскаго округа, священникомъ Аѳиногеномъ Добромысловымъ.

Въ Викуловскомъ приходѣ при Троицкой церкви священническая (помощническая) переведеннымъ изъ Боровскаго прихода помощникомъ настоятеля, священникомъ Александромъ Софоновымъ.

По Тюменскому:

Въ Тугулымскомъ приходѣ при Христорождественской церкви псаломщическая переведеннымъ изъ Тарской соборной церкви псаломщикомъ Иваномъ Кузнецовымъ.

При Срѣтенской церкви прихода Обминскаго псаломщическая послушникомъ Павломъ Земляничнымъ.

Увѣдомленіе консисторіи.

Съ 15 апрѣля по 15 мая отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, равно и отъ благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1. По книжнѣ о суммѣ, принадлежащей канцеляріи Консисторіи:

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, разсылкѣ и переплету разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ: причта Кушеватской церкви за № 15, отъ 21 марта 10 к. благочинныхъ: протоіерея Димитрія Родіонова за №№ 194 и 195, отъ 15 апрѣля, 1 р. 80 к. и священника Николая Лапина за № 390, отъ 13 апрѣля, 10 к. (стр. прих. 35, 36 и 37).

(Продолженіе)

III

152	іерея Павла Плотникова, отъ 4 янв. № 39.	39	79	—	—
156	— Василя Ушакова - 17 - - 86.	30	71	—	—
159	— Александра Фокина - 20 - - 174.	10	—	—	—
162	— Виктора Калугина - 22 - - 122.	2	91	—	—
167	прот. Александра Машанова - 3 март. 54.	40	—	—	—
168	іерея Алексія Шестакова - 29 февр. 97.	40	95	—	—
187	— Димитрія Серебренникова - 21 мая - 90.	11	12	—	—
264	турин. жен. монаст. игуменіи Августы, отъ 28 ноябр. за № 53.	5	—	—	—
272	іерея Христофора Иванцкаго - 22 дек. - 163.	26	47	—	—

VI.

Съ безстихарныхъ причетниковъ получены чрезъ о. Благочинныхъ деньги отъ

7	іереєвъ: Николая Лапина Ялут. отъ 31 — декабр. - № 1119.	3	60	—	—
28	— Иоанна Платонова - 14 янв. - 51.	30	50	—	—
114	— Николая Лапина Суер - 19 - 50.	7	20	—	—
160	— Александра Фокина - 21 фев. - 174.	2	65	—	—
203	— Николая Лапина Ялут. - 10 июля - 648.	1	80	—	—
207	— Алексія Михайловскаго - 23 - 555.	3	50	—	—
211	— Николая Лапина Ялут. - 12 - 653.	1	80	—	—
214	— Иоанна Платонова - 15 - 310.	2	95	—	—
244	— Николая Лапина - 26 - 684.	7	20	—	—

П о ж е р т в о в а н і я

а) отъ церквей, полученныхъ чрезъ
благочинныхъ:

68	іерея Димитрія Кузнецова - 24 янв. - 47.	29	50	—	—
83	— Павла Парышева - 30 - - 39.	5	80	—	—
89	прот. Θεодора Соколова - 31 - - 45.	19	18	—	—
125	іереєвъ: Иліи Варлакова - 27 - - 71.	28	115	—	—
150	— Θεодора Калугина - 20 фев. - 176.	5	62	—	—
169	— Алексія Шестакова - 29 - - 98.	29	—	—	—

отъ священноцерковнослужителей:

86	іерея Θεодора Поповата - 15 янв. - 16.	3	—	—	—
146	прот. Димитрія Родіонова - 15 фев. - 122.	1	10	—	—
178	— Тимоѳея Цвѣткова - 2 апр. - 321.	1	10	—	—
194	іерея Павла Плотникова - 12 июля - 169.	10	—	—	—

144	отъ іерея Иліи Богоявленскаго, Ютъ 3 февр. № 71.	20	—	—	—
-----	---	----	---	---	---

(*) См. № 8 и 9 *Тоб. спарх. вѣд.*

VIII.

Переходящихъ суммъ получено:

18	изъ Камчатскаго епарх. попечительства,			
	отъ 29 ноябр. № 251.	10		
19	Тобольскаго епарх. попечительства, отъ			
	2 янв. № 5.	7	50	
196	— — — — — 16 июля	292	10	
208	Тобольской духовн. консисторіи, 21 июля			
	№ 6640.	37	68	

IX.

Бошелювыхъ:

15	отъ благоч. іеревъ Іліи Зеленцова, отъ			
	3 янв. № 18.	7	95	
71	— Іоанна Кузнецова - 25 янв. - 76.	5	50	
144	— Іліи Богоявленскаго - 3 февр. - 71.	2	—	
163	— его же 10	103.	3	

Бладищенскихъ:

48	отъ прот. Андрея Тутолмина - 19 янв. - 46.	21	25	
62	- іерея Александра Елеонскаго - 16 - - 52.	29	82	
87	- прот. Θεодора Соколова - 31 - - 43.	199	94	
105	- іерея Льва Андреева - 23 - - 50.	13	15	
123	- — Іліи Варлакова - 27 - - 68.	45	—	
128	- прот. Тимоѳея Цвѣткова - 31 - - 119.	31	8	
225	- іерея Льва Андреева - 14 июля - 372.	13	34	
227	- прот. Андрея Тутолмина - 18 - - 414.	19	55	

XI.

Возвращенныхъ пособій за смертью, не-
явлюю, и другимъ причинамъ, сиротъ по-
лучено чрезъ о. благочинныхъ.

11	прот. Тимоѳея Цвѣткова - 31 дек. - 913.	14	—	
193	іереевъ: Николая Лашина Суер. 10 июня			
	№ 553.	3	—	
199	— Іліи Зеленцова - 29 - - 340.	4	—	
209	— Димитрія Кузнецова - 11 июля - 431.	8	35	
236	— Павла Парышева - 22 - - 361.	3	—	
238	— Іліи Варлакова - 19 - - 361.	9	—	
246	— Іоанна Чукмасова - 29 - - 392.	9	—	
249	— Александра Елеонскаго - 11 авг. - 513.	11	50	
255	— Θεодора Калугина - 29 - - 547.	6	—	
263	прот. Андрея Тутолмина - 28 ноябр. - 572.	3	50	
266	іереевъ: Льва Андреева - 25 - - 522.	3	—	
268	— Іоанна Тихомирова - 13 дек. - 675.	1	42	
269	прот. Алексія Θεдюшина - 12 - - 323.	6	50	
270	іерея Θεодора Калугина - 19 - - 738.	11	50	
271	прот. Θεодора Смирнова - 20 ноябр. 839.	18	—	

XII.

Процентовъ съ билетовъ, свидѣтельствъ
и облигацій:

166	по 2-мъ билетамъ Тобольскаго обществен- наго городского банка на сумму 2500 руб.	125	—	
-----	---	-----	---	--

172	по 4 билетамъ того же банка на 2000 руб.	400	—	—	—
179	при рапортѣ попечителя, казначей, Терезы Николая Унжакова, отъ 16 мая, поступило полученныхъ изъ Тобольскаго губернскаго казначейства процентовъ по 13 госуд. непрерывно-доходнымъ билетамъ на сумму 22570 руб. за полгода съ 1 ноября по 1 мая.	451	40	—	—
180	при рапортѣ его же казначей, Терезы Николая Унжакова, отъ 16 мая за № 58, поступило полученныхъ имъ изъ Тобольскаго губернскаго казначейства по 3% билетамъ государст. банка на сумму 3300 руб.	135	—	—	—
261	при рапортѣ того же казначей, отъ 11 ноября за № 38, поступило полученныхъ имъ изъ Тобольскаго губернскаго казначейства по 3%, билетамъ государственнаго банка и 54 облигациямъ 3 восточнаго займа, на сумму 12000 руб.	357	50	—	—
265	при рапортѣ его же, отъ 17 дек. за № 41, поступило полученныхъ имъ изъ Тобольскаго губ. казначейства по 13 непрерывно-доходнымъ билетамъ государственнаго банка, на сумму 22570 руб.	451	40	—	—
XIII.					
Отъ размѣна билетовъ:					
181	при отношеніи Тобольскаго общественнаго банка, отъ 13 мая за № 173, поступило въ замѣнъ билета онаго отъ 11 мар. 1875 г. за № 44 на 1000 р. капитальной суммы 1000 р. и процентовъ 6 р. 88 к. всего.	1006	88	—	—
XIV.					
Оставшихся отъ покупки билетовъ, свидѣтельствъ и облигаций.					
135	при отношеніи государственнаго банка, отъ 25 янв. за № 3884, поступило . . .	19	95	—	—
184	при отношеніи Тобольской духовной консисторіи, отъ 8 мая за № 4452, поступило наличными деньгами и марками оставшихся отъ покупки 23 облигаций.	7	54	—	—
240	при отношеніи государственнаго банка, отъ 26 июня за № 45009, поступило отъ покупки облигаций	29	97	—	—
XV.					
134	при отношеніи государственнаго банка, отъ 25 янв. за № 3884, поступило 7 облигаций 3 восточнаго займа съ 12 купонами	—	—	1600	—
183	при отношеніи Тобольской духовной консисторіи, отъ 8 мая за № 4452 поступило 23 облигации 3 восточнаго займа, по 100 руб. каждая, 19 купонами на сумму	—	—	2300	—

239	при отношеши государственнаго банка отъ 26 юля за № 45009, поступило 4 облигаци 3-го восточнаго займа, въ 1000 р. каждая, съ 18 купонами и три облигаци въ 100 р. тогоже займа съ 18 купонами на сумму	4300	—
	Итого въ приходѣ	11819 46 $\frac{1}{2}$ %	8200
	съ остаточными	13027 39 $\frac{3}{4}$ %	62900

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Епархіальное попечительство, на основ. 1239 ст. X т. ч. 1, вызываетъ наследниковъ къ имѣнію, оставшемуся послѣ смерти и. д. псаломщика слободы Адабжской, Тобольскаго округа, Павла Николаева Путилова, въ установленный 1241 ст. X т. ч. 1 срокъ, съ доказательствами, указанными въ 209 ст. того же тома и части о близости родства съ Путиловымъ.

Епархіальное попечительство вызываетъ наследниковъ къ капиталу въ 600 р., принадлежащему священнику прихода Русаковского, Ишимскаго округа, Александру Петрову Елпатьяевскому, въ установленный 1241 ст. X т. ч. 1 срокъ, съ доказательствами, указанными въ 209 ст. того же тома и части о близости родства съ Елпатьяевскимъ.

Содержаніе. Высочайшія повелѣнія.—Благодарность Государыни Императрицы.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія гражданскаго правительства и епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства.—Объявленія.

— IX —

— 0001 — — — — —
 — 0002 — — — — —
 Дозволено цензурою. 14 мая 1882 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

16 Мая 1882 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОСПОМИНАНІЕ О ПРЕСВЯЩЕННОМЪ ВАРЛААМѢ II, АРХІЕПИСКОПѢ ТОБОЛЬСКОМЪ И СИБИРСКОМЪ. (1863—1872 Г.).

На страницахъ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей уже не разъ упоминалось о бывшемъ Тобольскомъ Преосвященномъ, Архіепископѣ Варлаамѣ II, и—а) когда говорилось о Іоанно-введенскомъ женскомъ училищѣ, основателемъ котораго былъ этотъ Архипастырь, не только положившій ему начало и организовавшій на первое время всё его порядки и весь учебно-воспитательный строй училищной жизни; правда, въ довольно скромныхъ размѣрахъ, но и обезпечившій это училище, на сколько было возможно, матеріальными средствами, такъ что училищу давалась возможность въ будущемъ развиться въ учрежденіе, устроенное болѣе правильнымъ образомъ и соотвѣтственно запросамъ современнаго образованія дѣтей-дѣвицъ духовнаго вѣдомства. При этомъ архипастырь не жалѣлъ и своихъ не богатыхъ средствъ; впоследствии же онъ пожертвовалъ на устройство училища 2500 р. б) Недавно, по поводу увеличеннаго содержанія бѣдныхъ духовнаго званія на средства епархіальнаго попечительства, сказано было (въ № 9, стр. 108, отд. офиц.) что, этотъ сердобольный Архипастырь, съ обычною ему энергіею и настойчивостію, заботился объ усиленіи попе-

чительскихъ средствъ, и его попеченіемъ средства эти увеличились на 13364 р. Сообразно съ средствами, и попечительскія пособія стали производиться при немъ въ увеличенномъ размѣрѣ—по 6, 8 и 10 р. на каждое лицо, тогда какъ прежде эти пособія большею частію ограничивались только тремя рублями“.

Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, стоитъ вспомнить о такомъ дѣятельномъ и оставившемъ по себѣ въ мѣстной епархіи добрую память Архипастырѣ. Правда, наши воспоминанія, по своей краткости, не въ состояніи объять многоплодную и въ высшей степени замѣчательную, своеобразно—оригинальную личность приснопамятнаго для Тобольской епархіи Преосвященнаго Варлаама; но мы на это и не претендуемъ, въ надеждѣ, что чего сами не доскажемъ, то могутъ сказать другіе, не менѣе насъ хранящіе память о почившемъ Архипастырѣ (*).

Преосвященный Варлаамъ II прибылъ на Тобольскую кафедру изъ Пензы 12 декабря 1863 года. Прибывшій Архипастырѣ съ перваго же раза, останавливалъ на себѣ вниманіе. Онъ былъ росту довольно высокаго и плечистый; въ не длинныхъ, не много кудреватыхъ волосахъ его была уже сѣдина; лицо было задумчивое и нѣсколько сморщенное, что на первый разъ представляло его довольно суровымъ; но, внимательно всмотрѣвшись въ черты лица Преосвященнаго, можно было убѣдиться въ его добродѣи

(*) Настоящимъ очеркомъ, желательно было бы положить начало біографическимъ замѣткамъ о Тобольскихъ архипастыряхъ, оставившихъ о себѣ тѣ или другія воспоминанія среди епархіальнаго духовенства, къ чему и приглашаются редакціею отцы духовные. Особенно благоверно было бы вызвать на эти воспоминанія тѣхъ почтенныхъ и могилихъ отцовъ-духовныхъ, которымъ памяты архипастыри изъ числа давно уже оставившихъ Тобольскую паству и—даже земное поприще. Не лишне было бы таковымъ очевидцамъ повѣдать что нибудь о нихъ, въ интересахъ епархіальной исторіи, а также въ назиданіе и поученіе Тоб. паствы и современныхъ дѣятелей церкви изъ среды молодата поколѣнія.

простосердечіи (*). Вся же фигура Преосвященнаго Варлаама изобличала въ немъ крѣпкую комплекцію и непотраченное здоровье, которымъ онъ и отличался потомъ во все время управления Тобольскою епархіею.

Здоровью Архипастыря много содѣйствовала его воздержная, можно сказать, подвижническая жизнь. Онъ былъ истый монахъ. Въ отношеніи своего стола, или пищи, онъ могъ служить примѣромъ для каждаго не только православнаго христіанина, но и православнаго инока. Что въ какое время и въ какой день положено было уставомъ церкви кушать, то только и подавалось ему на столъ, и притомъ въ самомъ простомъ видѣ. Если уставомъ правды церкви разрѣшались вино и елей, то онъ употреблялъ при столѣ и вино, но какъ? одну только рюмку мадеры, или хереса. Пилъ онъ ежедневно дважды чай, и не ни какъ не больше одной чайной чашки въ каждый разъ. Не менѣе строгую умѣренность онъ соблюдалъ и въ своей одеждѣ: въ праздничные и воскресные дни, когда онъ служилъ въ каедральномъ соборѣ, или въ домовоіи своей церкви, или въ какой либо изъ городскихъ церквей, всегда одѣвался какъ подобаешь архіерею; дома же, въ простыя дни, любимымъ его нарядомъ были: синяго сукна раса, такое же полукафтанье, простой кожаный, монашескій поясъ и камлавка. Наконецъ, крайне строгую умѣренность Преосвященный Варлаамъ соблюдалъ и въ прочихъ расходахъ лично къ нему относившихся: любимымъ имъ синій кафтанъ былъ для него и спальнымъ одѣяломъ. Этотъ свой кафтанъ онъ нерѣдко чинилъ самъ своими старческими руками; чинилъ иногда и свое простое холщевое бѣлье, — и все это дѣлалъ не по ску-

(*) Такимъ Преосвященный Варлаамъ изображенъ, между прочимъ, на портретѣ, находящемся въ залѣ Тобольской духовной семинаріи и доставшемся отъ покойнаго каедральнаго протоіерея, о. Петра Андреевича Фелицына. По отзывамъ лично знавшихъ Преосвященнаго, портретъ этотъ имѣетъ значительное сходство съ оригиналомъ, и можетъ въ этомъ отношеніи считаться единственнымъ въ числѣ сохранившихся портретовъ покойнаго Архипастыря.

пости, а какъ истый монахъ, какъ бы для руководя въ своей кельѣ.

Съ какою строгой разборчивостію Преосвященный Варлаамъ относился къ столу своему, выполняя церковный уставъ, въ частности иноческій, съ такимъ, и даже большимъ вниманіемъ относился онъ и къ богослуженію. Не было ни одного дня, въ который бы Преосвященный, во всю бытность свою въ Тобольской епархіи, пропустилъ хоть одно изъ богослуженій: каждое богослуженіе въ архіерейской домовой церкви всегда начиналось и окончивалось по его личному благословенію; даже во время обозрѣнія епархіи, онъ всегда, въ урочные часы, въ квартирѣ своей отправлялъ вечерню, утреню и обѣдницу, а гдѣ была церковь, то всегда былъ у литургіи. Бывало даже и такъ: если нѣсколько станцій доводилось сряду проѣзжать татарскими юртами: то и тогда, въ тихіе лѣтніе вечера, среди поля, подъ открытымъ небомъ, онъ выслушивалъ вечерню и утреню, которыя служились, по его приказанію, сопровождавшими его протоіереемъ и діакономъ.

Воздержный и богобоязненный, Преосвященный Варлаамъ отличался въ то же время нестяжательностію. Небогатое архіерейское свое жалованье онъ расходовалъ такъ: а) ежегодно платилъ въ архіерейскій домъ за свое содержаніе отъ 80 до 100 руб.; б) помогалъ бѣднымъ или самъ лично, или чрезъ своего казначея, еженедѣльно раздавая нищимъ отъ 5—6 руб.; в) помогалъ своимъ роднымъ: такъ, при выдачѣ въ замужество дочери своего роднаго племянника, священника Р—ова, онъ пожертвовалъ ей 500 руб. сер., а роднаго ея брата содержалъ на свой счетъ въ ветеринарномъ институтѣ; г) изъ небогатаго своего содержанія онъ пожертвовалъ, какъ сказано было выше, на устройство училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства Тобольской епархіи 2500 руб.; д) оказалъ посильное пожертвованіе братіи Тобольскаго кафедральнаго собора и братіи монастырей Тобольской епархіи, на поминъ своей души. Наконецъ е) не мало было у него расходовъ и за чтеніе ему газетъ и журналовъ: самъ онъ, подъ старость лѣтъ, сталъ

слабъ зрѣніемъ, а потому, для чтенія газетъ и журналовъ, онъ ежедневно вечерами призывалъ къ себѣ двухъ любимыхъ имъ учениковъ Тобольскаго духовнаго училища, братьевъ Бр—выхъ, изъ коихъ старшій обучается нынѣ въ Казанской духовн. академіи, а младшій въ VI классѣ Тоб. семинаріи: этимъ-то двумъ своимъ любимымъ чтецамъ Преосвященный ежедневно платилъ отъ 20 до 25 коп. сер.

Минувъ личные и собственно свои расходы, Преосвященный Варлаамъ не могъ быть признанъ скупымъ на гостепріимство. Послѣ каждаго архіерейскаго своего служенія, (а оно совершалось неопустительно во всѣ праздничные и воскресные дни), всѣ служащіе съ нимъ протоіереи и священники обязательно должны были пить у него чай и раздѣлять съ нимъ обѣденную его трапезу, а во всѣ высокаторжественные дни года отворялись двери его дома для всѣхъ: всѣ, кому, послѣ богомолья за архіерейской службой, хотѣлось что-нибудь скушать или выпить чаю, всѣ являлись къ нему, а этихъ гостей бывало у него всегда не менѣе 40 или даже 50 человекъ!

Да не сочтется это гостепріимство Преосвященнаго Варлаама расточительностію домоваго архіерейскаго капитала. Нѣтъ, Преосвященный былъ настолько во всемъ казенномъ экономецъ, что въ данномъ случаѣ онъ сталъ выше своихъ предшественниковъ. Никто изъ его предшественниковъ не оставилъ послѣ себя такого бережнаго капитала для архіерейскаго дома, какой оставилъ онъ. Документы въ этомъ случаѣ налицо.

Гостепріимство Преосвященнаго Варлаама оставило еще одну еще память: всякій разъ, когда бывали у него гости, онъ не проводилъ время въ обычныхъ разговорахъ, а большею частію предлталъ, и особенно духовнымъ лицамъ, вопросы или по Св. Писанію, или изъ церковной обрядности, или изъ пастырскаго богословія, или въ родѣ такихъ: почему напр. великая суббота называется прѣблагословенною? или—почему въ великую субботу положено совершать литургію послѣ полудня? И бѣда, бывало, если кто изъ духовныхъ не впопадъ отвѣтитъ!.. Не очень былъ

*

8-ми часовъ утра, за тѣмъ онъ слушалъ литургію, послѣ которой, вынивъ одну нашку чаю, приходилъ прѣсвитерей, а послѣ пріема снова садился за дѣло и заканчивалъ все къ 2-му часу дня. Благодаря столь неутомимой дѣятельности Преосвященнаго и новаго его секретаря, никакія дѣла не заляживались въ консисторіи. Такъ, метрическія свидѣтельства стали высылаться съ первою же почтою, и нѣ важныя переписки разрѣшались въ два дня; болѣе сложныя — въ недѣлю, а слѣдственные дѣла, насколько бы нѣкоторыя изъ нихъ, не были велики, заканчивались въ десять или много въ 14 дней. Случалось даже и то, что если какая либо бумага, требовавшая разрѣшенія и распоряженія, почему либо, и особенно вслѣдствіе наплыва дѣлъ, замедлится въ консисторіи, то Преосвященный непременно напоминалъ о ней. — Точно также онъ отбсидся и къ благочиннымъ: каждый изъ нихъ былъ обязанъ исполнять все благовременно и основательно. Было даже распоряженіе со стороны Преосвященнаго, что если благочинный или священникъ, которому поручено произвести слѣдствіе, не представитъ оного чрезъ четыре недѣли и не объяснитъ основательно причины замедленія: то таковъи будетъ пенированъ. См. въ кн. 1881 г. к. 11. Будучи довольно упругаго характера, Преосвященный Варлаамъ не терпѣлъ по дѣламъ епархіальнаго управленія возраженій, да потому перѣдко или заставлялъ вновь пересматривать то или другое дѣло, или не смотря ни на что, рѣшались иныя дѣла крайне своеобразно. Доказательствомъ этого можетъ изъ числа такого рода рѣшеній служить дѣло, имъ же самимъ заведенное, о драгоцѣнностяхъ, или дѣрнѣе сказать о серебряныхъ и частію золотыхъ привѣскахъ къ чудотворному образу Балакесскаго монастыря, образу Богоматери, гдѣ онъ, въ виду всей нелицности настоятеля сего монастыря, архимандрита Антонія, стремился оцѣнировать его за то только, что по дѣлу этому самъ исписалъ много бумаги! Были съ его стороны и такія, напр., рѣшенія: одинъ изъ благочинныхъ донесъ ему, что мѣстный діаконъ его, послѣ литургіи въ первый день Пасхи, напилъ

ся вина до того, что не могъ служить въ тотъ день вечерни. Чѣмъ же Преосвященный порѣшилъ такое донесеніе? Онъ написалъ: охъ, какъ въ этотъ день бываетъ много пьяныхъ! Перевести этого діакона въ такой то приходъ. Своеобразный взглядъ на нѣкоторыя дѣла и упругость характера были присущи Преосвященному Варлааму даже и при введеніи въ исполненіе нѣкоторыхъ распоряженій Правительства всѣ преобразования по духовнымъ училищамъ и семинаріи, всѣ распоряженія по сокращеніи штатовъ при церквахъ были для него, такъ сказать, костью въ горлѣ; а потому, онъ крайне туго и не охотно велью эти дѣла, даже когда было получено распоряженіе о сокращеніи причтовыхъ штатовъ, онъ въ слухъ заговорилъ, что это тамъ дѣлають? Они хотять обратить православную церковь въ нѣмецкую кирку!.. Эти-то немилыя его сердцу преобразования вызвали его на возраженія, исходомъ коихъ и было, кажется, увольненіе, безъ прошенія, его въ 1872 году на покой!

За всѣмъ этимъ Преосвященный Варлаамъ II на долго останется въ благодарной памяти духовенства Тобольской епархіи. Съ его времени и въ особенности, когда съ 1-го іюля 1869 г. члены консисторіи начали получать жалованье, а секретарь и прочіе канцелярскіе чиновники—усиленный окладъ онаго, не стало говора о прежнемъ взяточничествѣ. При немъ первомъ стало вводиться обезпеченіе благочинныхъ жалованіемъ отъ церквей и причтовъ; онъ первый исходатайствовалъ усиленный окладъ содержанія бѣдному духовенству Березовскаго края.

На слѣдующій разъ мы познакоимъ читателя съ особою манерою Преосвященнаго Варлаама проповѣдывать слово Божіе, съ его образомъ ревизіи церквей въ епархіи и съ тѣми мѣрами, какія онъ принималъ для предрасположенія священниковъ къ проповѣди Слова Божія и для понужденія діаконствъ и причетниковъ къ изученію катихизиса.

Протоіерей Константинъ Недосъковъ.

Что дѣлать

Вопросъ этотъ не потерялъ своего значенія до послѣдняго времени. Для успѣшнаго рѣшенія его, еще недавно одни предлагали—передѣлать весь общественный строй, дать полную свободу слова, свободу сходовъ, на которыхъ бы можно было свободно обсуждать общественныя нужды, карать общественныя пороки. Зло, поразившее насъ, говорили, могло созрѣть только во мракѣ, которымъ мы окружены. Напротивъ другіе высказывали, что мы слишкомъ расцуплены; зло отъ того произошло, что слишкомъ много дали свободы; всякій говорить, о чемъ хочетъ, вотъ и договорились. Не расширять, а сократить, обуздать нужно эту свободу...

Св. церковь выше этихъ толковъ; она чужда партій и распрей. Созидая царство Божіе въ сердцахъ людей, она утверждаетъ, что ви́шній бытъ ихъ тогда благоустроится, когда будетъ устроено царство Божіе внутри каждаго, т. е. въ душѣ нашей. Въ этомъ отношеніи она поступаетъ по примѣру Господа нашего Иисуса Христа и Его св. апостоловъ. Такъ Иисусъ Христосъ на просьбу одного человѣка: „повели брату моему раздѣлить со мною имѣніе“—не сталъ излагать законовъ о раздѣлѣ имущества. Зная, что какъ бы ни были законы хороши, но если люди будутъ корыстолюбивы, они всегда будутъ при дѣлѣжѣ имущества ссориться,—и стараясь исторгнуть самый корень зла, Онъ сказалъ: берегитесь любостяжанія“ (Лук. 12, 13—15). Если не будете корыстолюбивы, какъ бы такъ говорилъ Спаситель, мирно подѣлитесь при всякихъ законахъ. Также и апостоль Петръ, на вопросъ умилившихся его проповѣдію въ день сошествія Св. Духа: „что станемъ дѣлать, мужіе, братіе?“ не сталъ требовать перемѣны общественнаго строя іудей, хотя этотъ строй былъ тогда и очень плохъ, не сталъ, на примѣръ, говорить такъ: первосвященники сдѣлали великое зло, убивъ Мессію; будемъ сами выбирать первосвященниковъ; выберемъ и приставимъ къ нимъ совѣтниковъ, безъ которыхъ они не могли бы дѣлать ничего. Онъ зналъ, что дурные люди выберутъ подобныхъ себѣ людей, и тогда бу-

детъ еще хуже. Посему **А** бнъ **Д** обращаетъ вниманіе не на слѣдствіе, а на причину; предлагаетъ нравственное обновленіе и совершенное исправленіе жизни. **Покайтесь**, говоритъ онъ, и да крестится кійждо васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ; — и тогда будетъ все хорошо.

Первые христіане заботились болѣе всего о личномъ нравственномъ усовершенствованіи, и тѣмъ преобразовали общ. учрежденія. Истинный христіанинъ не могъ быть неправеднымъ судіею, дурнымъ адвокатомъ, безнравственнымъ правителемъ; потому что, ставъ такимъ, онъ пересталъ бы быть истиннымъ христіаниномъ, и былъ бы отвергаутъ отъ общенія со всѣми христіанами; на него стали бы смотрѣть, какъ на язычника и мытаря, какъ на еретика, котораго „по первомъ и второмъ увѣщаніи нужно отрицаться“. Христіане, блюдя чистоту нравовъ, вносили эту чистоту всюду, гдѣ бы ни находились, гдѣ бы ни служили: въ сенатъ, въ войско, на торжище, къ двору цезарей. Они по истинѣ были свѣтомъ, просвѣщающимъ языческую тьму, проникающимъ всюду. Своими нравами они смягчили языческіе нравы и мало-по-малу переродили все общество, хотя никогда не оставили своею цѣлю мѣнять общественныя учрежденія. Правда, общественныя учрежденія, гдѣ бы ни въ какой формѣ они ни существовали, не суть учрежденія вѣковѣчныя, но, какъ имѣющія второстепенное значеніе въ отношеніи высшей цѣли человѣческой жизни, могутъ подлежать измѣненіямъ, (о чемъ даетъ разумѣть Слово Божіе (см. 1 царств. 8 и 12 гл.); но цѣль въ томъ, что сколько ни измѣняйте общественныхъ учрежденій, а если мы сами не перемѣнимся, тогда мало, или — даже никакого толку отъ этой перемѣны не будетъ. Волкъ останется волкомъ, хотя надѣнетъ на себя тысячу овечьихъ кожъ; — и оселъ останется осломъ, хотя нарядится въ лъвинную шкуру. Сколько ни перемѣняйте муки, но если закваска не хороша, хлѣбы будутъ не хороши. **Законъ** добръ, если кто законно употребляетъ его; **Апостоль**, **Какіе законы ни пишите**, худые люди всегда найдутъ способъ обходить ихъ. Что могло быть тяжелѣе крѣпостнаго права? Однако бла-

гочестіе нѣкоторыхъ помѣщиковъ умѣло и это иго дѣлать по мѣстамъ благимъ и легкимъ. А нечестіе нашего времени находить средства закабалить бѣднаго человѣка не хуже крѣпостнаго права, и при томъ на законномъ основаніи. Законы противъ взятокъ всегда были строги. Брали взятки прежде; но взяточники не имѣли значенія въ обществѣ; ихъ боялись, но неуважали; они и извѣстны были подъ именемъ кровопійцы народныхъ; можемъ ли мы сказать, что въ наше время выжиматели соковъ изъ народа не имѣютъ значенія въ обществѣ? Дѣлали плохія дѣла и прежде; но опытные наблюдатели жизни говорятъ, что прежде молились Богу, чтобы какъ-нибудь не вышли на свѣтъ Божій эти плохія дѣла; значить стыдились. А теперь Богу не молятся, а краснѣютъ только тогда, когда задуманное плутовство не удалось. Онъ стѣснитъ самотъ свои дѣла.

Гдѣ причина такого печальнаго явленія? Въ законахъ? Въ общественныхъ учрежденіяхъ? Конечно, нздѣсь. Понизился уровень общественной нравственности; — вотъ гдѣ причина. «Отымите же лукавство отъ душъ вашихъ», скажемъ словами пророка (Ис. 1, 16), и оставьте въ покоѣ законы и общественныя учрежденія; по крайней мѣрѣ не всю свою вину относите къ нимъ.

Виноваты въ замѣчаемомъ неблагоустройствѣ жизни общественныя учрежденія? Какая удобная формула, для прикрытія подъ нею всякой лѣности и нравственнаго и умственнаго убожества! Вотъ чиновникъ умиленно соглашается на рѣшеніе своего начальника, которое онъ только сейчасъ предъ вами называлъ и не законнымъ и глупымъ. Спросите его, отъ чего онъ не только не отстаивалъ, но и не заявилъ своего мнѣнія? Помилуйте, да развѣ у насъ можно? — Да тѣмъ прикрываетъ свою трусость. Вотъ педагогъ преподаетъ по старой негодной методѣ; спросите его: почему не слѣдуетъ лучшимъ методамъ? — Да развѣ у насъ можно? — и тѣмъ прикрываетъ свою лѣность. Вотъ писатель, не умѣя отвѣтить на литер. возраженіе, съ важнымъ видомъ говоритъ своему противнику: вы понимаете, что я не могу откровенно высказать свое мнѣніе объ этомъ пред-

метѣ; развѣ у насъ можно? — и тѣмъ прикрываетъ свое невѣдѣніе, или не совѣмъ искреннюю свою душу. Вотъ человѣкъ ничего не дѣлаетъ: нигдѣ не служить, дома тоже ничѣмъ не занимается. Спросите его: отчего онъ ничего не дѣлаетъ, или и дѣлаетъ и служить, но какъ говорится, „спустя рукава?“ Отвѣтъ готовъ: „да развѣ у насъ можно?“ и т. д.

Вспомните великихъ писателей; вспомните истинно великихъ людей нашего отечества, — первые написали свои великія произведенія, вторые совершили свои дѣла великія при тѣхъ же условіяхъ общественной жизни, если только не худшихъ, въ которыхъ находимся и мы. Мы только одни съблараемся на общественныя учрежденія; другимъ они полезны, другіе ими довольны; намъ только они препятствуютъ, насъ только тяготятъ; но если наша лѣньность и лукавство останутся при насъ, то мы при всякихъ учрежденіяхъ будемъ рабами неключимыми... Такъ, самыя благодѣтельныя общественныя учрежденія мало, или совѣмъ не приносятъ пользы, если служащіе въ нихъ будутъ людьми безнравственными; самыя святыя законы будутъ безплодны, если исполнители ихъ — лихіе супостаты...

Государство есть тѣло: если члены тѣла здоровы, то и все тѣло здорово. Вылечимъ напередъ сами себя, тогда выздоровѣетъ и все общество, и все государство съ его учрежденіями. А мы больны. Съ безумною гордостью мы насмѣялись надъ всѣмъ въ нашемъ отечествѣ, и за это „сдѣлались посмѣшищемъ“ у своихъ сосѣдей, притчею во языцѣхъ. Съ безпощадною суровостью отнесли къ всему, что выработала жизнь и исторія наша; не пощадили ничего — ни царя, ни царства, ни церкви, ни школы, ни науки, ни искусства. Духъ осужденія обуюлъ весьма многихъ. Тѣ только книги и читаются, тѣ только писатели уважаются, которые надъ всѣмъ смѣются. Отыскать какое либо пятно въ историческомъ лицѣ, разславить его по всей Россіи — сдѣлалось своего рода честию; какъ будто находили удовольствіе въ томъ, чтобы все великое приизвить, все высокое втоптать въ грязь. „До-

лой авторитеты! Нѣтъ болѣе авторитетовъ: вотъ правило, котораго держатся. И сему-то мы обязаны тѣмъ, что развилось недовѣріе и неуваженіе къ власти (*), недовольство своимъ состояніемъ. Обыкновенная житейская дѣятельность многихъ не удовлетворяетъ: она громко называется пошлою; все рвется выше, въ область политики, смѣтаться въ государственные дѣятели. Спаситель обѣщаль поставитъ надъ многимъ только того, кто былъ вѣренъ въ маломъ; тамы, будучи невѣрны въ маломъ, хватаемся за великое...

Иные же изъ насъ потеряли почву подъ собою, порвали связь съ народомъ, перестали понимать его: языкъ народа—не ихъ языкъ; святыня народа—не ихъ святыня; ихъ потянуло не въ глубь Россіи, а за границу. Дома ихъ гложетъ тоска, дома они не знаютъ, къ чему приложить руки. Въ отечества тратятъ они свое богатство душевное и тѣлесное; тамъ ихъ идеалы; тамъ, по ихъ понятію, только и люди живутъ,—а у насъ что? мужики. Нужды чужой страны имъ болѣе извѣстны, чѣмъ нужды воспитавшей и обогатившей ихъ деревни; вопросы, занимающіе умы иноземцевъ, для нихъ интереснѣе, ближе, чѣмъ труды и болѣзни собственнаго ихъ отечества. Они стали какими-то космополитами, всечеловѣками; ко всему родному они относятся равнодушно, не то съ презрѣніемъ, не то съ сожалѣніемъ. У нихъ все чужое: языкъ, одежда, образъ жизни, нравы, обычаи, вещи, слуги,—все заграничное; одно только русское, это—деньги. Отъ своего они отстали и къ чужому не пристали.

И тамъ, за границей, имъ нравится болѣе вишній блескъ жизни; оттуда въ большинствѣ случаевъ они вывозятъ только моды и наряды. Эти предметы роскоши, къ несчастію, они успѣли привить и къ народу. А всмотрѣлись бы въ

(*) Правда, говорятъ, давались поводы къ осужденію (оренбургское дѣло), но здравомыслящій человѣкъ не будетъ дѣлать обобщеній изъ одного двухъ частныхъ случаевъ; слѣдовательно не будетъ ниспровергать и отрицать принципъ власти и уваженія къ ней, зная, что худшіе люди возможны на всѣхъ ступеняхъ жизни.

жизнь тамошняго пролетарія и бѣднаго класса народа. Какъ онъ живетъ? всегда ли лучше нашего простолюдина, да и не хуже ли него? Кто эти люди и имъ подобная братія? И это — при либеральныхъ учрежденіяхъ и кичливой современной гуманности и цивилизаціи, нашей (яко бы) себѣ пріоритетъ за границей! Можно бы у иностранцевъ и поучиться кое-чему, что действительно у нихъ достойно и достохвально, но на это самое и не обращаютъ обыкновенно вниманія. Поучились бы у большинства иновѣрныхъ уваженію къ Библии и чтенію Слова Божія. Въ одномъ заграничномъ городѣ (Нью-Йоркѣ) въ одинъ день куплено миллионъ евангелій новаго перевода; а у насъ въ Россіи въ цѣлый годъ едва расходуется до 50000. Поучились бы благоговѣнію, съ какимъ они стоятъ въ церкви, доблестію, съ какимъ проводятъ праздники, усердію, съ какимъ заботятся о распространеніи своей неправославной вѣры. Заграничныя миссіонерскія общества считаютъ свои средства десятками и сотнями миллионъ; а у насъ? Многие не только не признаютъ, но вовсе не хотятъ церквей. Зная, что часто безъ особенной нужды многіе языки, не понимаютъ и понимать не хотятъ языка матери своей, святой церкви. И не съ этого ли не стало въ душѣ твердаго основанія, которое давала вѣра и церковь, и сталъ человекъ вертѣться, какъ флюгеръ? Не отъ того ли у насъ такой разладъ слова съ дѣломъ, такая безхарактерность?

На словахъ, напр., мы великіе благодѣтели бѣдныхъ, печальники народа; а на дѣлѣ, да какъ имъ помогать! Пьяницы все, тунеядцы; ничего не дѣлаютъ; только любить праздники. Вопіемъ противъ продажности газетъ, развращенности литературы, и сами же читаемъ эту литературу, сами же своими деньгами поддерживаемъ недобросовѣстные органы гласности. Кричимъ изъ за угла: не уважаютъ ничего святаго; а когда слышимъ кривые толки въ обществѣ о церкви, правительствѣ, — позорно молчимъ; больше того, нерѣдко сами же своимъ примѣромъ

даемъ поводы къ такимъ толкамъ и къ нарушенію святыни церковно-народной. Мужества въ насъ нѣтъ; измалодушествовались мы. Поговорить то тихонько поговоримъ, а дальше словъ не идемъ. А между тѣмъ зло нужно карать не словомъ, а дѣломъ. Если мы дѣйствительно честные люди, зачѣмъ подобострастно относимся къ человѣку завѣдомо безчестному? Если любимъ свое отечество, зачѣмъ позволяемъ клеветать на него? Если любимъ народъ, зачѣмъ не уважительно относимся къ его святынѣ, разобщаемся съ нимъ?

Нѣтъ; не должно быть такъ между христіанами. Послушаемъ, что говоритъ св. Апостолъ: я писалъ вамъ, не имѣть общенія съ тѣмъ, кто называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или хищникомъ, съ таковымъ даже не бѣть вмѣстѣ. Извергните развращеннаго изъ среды вашей (Кор. 5, 11, 13). Вотъ какъ созидалось и укрѣплялось христіанское общество! Если бы всѣ мы всякаго, кто не слушаетъ наставленія апостольскаго и ученія св. церкви, имѣли на замѣчанія, избѣгали общенія съ нимъ, чтобы устыдить его, не считая его однако за врага, а вразумляя, какъ брата (Сол. 4, 14, 15); тогда не постигли бы насъ великія бѣдствія. Если бы дома наши оставались всегда закрытыми для хищниковъ; если бы дома людей безравственныхъ нами не посѣщались; если бы руки ихъ, простертыя къ намъ для привѣтствія, не встрѣчали нашихъ рукъ; тогда хищники не держали бы высоко своихъ головъ среди нашихъ собраній, смолкли бы нечестивыя уста, меньше было бы мѣста и нигилизму у насъ.

Но это не есть дѣло одного человѣка, а всѣхъ насъ, сыновъ церкви Божіей. Всѣмъ честнымъ людямъ нужно ополчиться противъ враговъ чести и нравственности, церкви и отечества. Несомнѣнно, что враги церкви и отечества сильны нашею слабостію, нашею разрозненностію; но если мы обновимся духомъ христіанскаго единенія и ревности, то не будетъ имъ мѣста между нами (*).

(*) Извлечено, въ сокращенномъ видѣ, съ небольшими по мѣстамъ

ОБЩЕСТВО ПОПЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ.

День просвѣтителъ славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меодія въ текущемъ году ознаменованъ былъ въ Тобольскѣ собраніемъ мѣстнаго общества, съ цѣлю возобновленія дѣйствій существовавшаго съ 1864 года учрежденія, подъ названіемъ „Тобольское попечительное общество бѣдныхъ“. Труды членовъ этого общества, сколько извѣстно по слухамъ, имѣли въ свое время благотворное вліяніе въ сферѣ своей истинно-христіанской дѣятельности, но, къ сожалѣнію, дѣятельность эта въ послѣдствіи, какъ надо полагать, безъ поддержки руководящихъ лицъ, исчезла безслѣдно.

При всемъ желаніи г. Начальника губерніи, по инициативѣ котораго возобновляется общество, — ознакомиться подробно съ условіями прежняго существованія его, а равно и съ послѣдствіями, которыми сопровождалось его дѣйствіе, нельзя было отыскать никакихъ слѣдовъ дѣлопроизводства существовавшаго когда-то учрежденія: не отыскалось никакихъ цифровыхъ данныхъ, никакихъ распоряженій, влочившихся къ достиженію предположенной цѣли. Найденъ былъ съ трудомъ, и то только въ послѣднее время, печатный экземпляръ устава общества, утвержденного министромъ внутреннихъ дѣлъ въ 15 день іюля 1864 года.

Между тѣмъ, какъ сказано въ приглашеніи на означенное собраніе, поражающая въ Тобольскѣ бѣдность, со всѣми ея печальными проявленіями, особенно въ низшихъ классахъ населенія города, удаленнаго отъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ и постоянно наполняемаго элементомъ ссыльныхъ, не можетъ оставаться незамѣченною и безпомощною. Такая помощь должна была явиться прежде всего со стороны болѣе состоятельнаго и интеллигентнаго мѣстнаго общества, которому не чужды сочувствіе и стремленія филантропическія, — и общество дѣйствительно изъявило желаніе оказать помощь.

Дай Богъ, чтобы дѣятельность возобновленнаго учрежденія

дополненіями, изъ февральской книжки Душеполезнаго чтенія за текущій годъ. —

была болѣе прочна и благотворна, чѣмъ это было доселѣ.

ЗАМѢТКА НА КОРРЕСПОНДЕНЦІЮ.

Авторъ корреспонденціи, № 6 Тоб. епарх. вѣд. повидимому, хочетъ подѣлиться съ читателями урокомъ хорошаго веденія церковнаго хозяйства.

Высказавъ, что замѣчанія печати о необходимости контроля для церковныхъ старостъ, въ виду поводовъ къ тому довольно вѣскихъ, не безосновательны, онъ указываетъ далѣе факты, относящіеся къ категоріи подобныхъ поводовъ, какъ отрицательнаго, такъ и положительнаго свойства. Факты эти слѣдующіе.

Въ селѣ Ш., до поступления сюда настоящаго священника, съ 1872—78 гг. продано свѣчь бѣлаго и желтаго воска 40 п. 7 ф. и восковыхъ огарокъ 6 п. 3 ф. При чемъ суммы одного разряда смѣшивались съ суммами другаго, доходы отъ продажи свѣчь и восковыхъ огарокъ съ кружечнымъ и кошельковымъ, отчего должна немедленно происходить путаница въ приходо-расходныхъ книгахъ, — впрочемъ и только. Но авторъ, на основаніи данныхъ, въ церковномъ казначеищѣ недосчитывается 88 р. 26 к., не включая сюда дѣйствительныхъ сборовъ по кошельку и кружкамъ за шестилѣтній періодъ, приблизительно 180 р.

Съ поступленіемъ новаго священника, при церкви села Ш., въ четыре года, „подъ личнымъ (?) наблюденіемъ его, продано свѣчь 23 п. 8 ф. и огарочнаго воска 8 п. 33 ф., по 48 р. за пудъ, на 1537 р. 20 к.“. Результаты сравнительно блестящіе! Церковное хозяйство села Ш въ настоящее время растетъ довольно замѣтно.

При всемъ этомъ фактическія данныя, заимствованныя корреспонденціей изъ приходо-расходныхъ документовъ церкви села Ш., заставляютъ сильно сомнѣваться въ достовѣрности многихъ изъ нихъ.

Насколько намъ извѣстно, въ лавкахъ, принадлежащихъ Иоанноведенскому монастырю, и у частныхъ торговцевъ свѣчи (а не огарь) продаются по 26—24 р. за пудъ и, смѣемъ надѣяться, ни одинъ церковный староста, по крайней мѣрѣ нашей епархіи, не продавалъ еще восковыхъ огарокъ дороже 17—18 р. за пудъ. Цѣна ихъ болѣею частію 14—16 р. Наконецъ, слышимъ, впрочемъ въ первый разъ, что въ какомъ-то селѣ Ш. продано 8 п. 33 ф. огарокъ по 48 р. за пудъ, и староста, или кто другой, впредь рассчитываетъ продавать ихъ по той же цѣнѣ, какъ можно догадываться на основаніи слѣдующихъ строкъ корреспонденціи: „за послѣднее время огарочнаго воска было болѣе (разумѣется, противъ прежнихъ 6-ти лѣтъ) на 7 п. 10., на сумму 348 р.“. Не худо бы знать пунктъ такой выгодной продажи: старосты церквей, въ которыхъ ежегодно прода-

ется 15—20 пуд. свѣчь и накопляется солидное количество огарокъ, полагаемъ, съ удовольствіемъ послѣдовали бы туда съ огаромъ, не смотря на разстояніе. До настоящаго священника и въ самомъ-то селѣ Ш., должно быть, не знали такого пункта; при бывшемъ священникѣ огарь, вѣроятно, продавался по существующимъ нормальнымъ цѣнамъ, а не по 48 р. Если такъ, то не трудно доискаться тѣхъ 88 р. 26 к. съ кружечнымъ и кошельковымъ доходами, которыхъ авторъ не досчитывается. Впрочемъ не утверждаемъ.

Что касается настоящаго состоянія церковной кладовой села Ш., то оно тоже, кажется, не безупречно: кладовая страдаетъ тѣмъ же недугомъ, въ которомъ обличаетъ ее корреспонденція за періодъ съ 1872—78 гг. И теперь любой ревизоръ не дочтется многого изъ церковн. суммъ и матеріала въ селѣ Ш., если только записи приходо-расходныхъ книгъ окажутся тождественными съ слѣдующими показаніями корреспонденціи: „подъ личнымъ наблюденіемъ священника (въ четыре года) скоплено огарочнаго воска 13 п. 13 ф., отъ продажи свѣчь бѣлаго и желтаго воска 31 п. 1 ф.“. Какъ же это такъ? Раньше было сказано, что за указанный періодъ продано только 23 п. 8 ф. свѣчь, а не 31 п. 1 ф. Какъ это 8 п. 33 ф. огара, уже проданнаго, какъ мы видѣли, попало обратно въ свѣчи и, конечно, состоитъ опять въ числѣ 13 п. 13 ф. огара? Не понятно... Если дѣла обстоятъ дѣйствительно такъ, то, послѣ первой же ревизіи благочиннаго, причтъ и староста должны будутъ приплатить за 8 п. 3 ф. свѣчь и такое же количество огара внести изъ собственныхъ кармановъ. Положеніе не завидное!..

Въ заключеніе советуемъ автору основывать свои пожеланія, тѣмъ болѣе касающіяся всей епархіи, на болѣе точныхъ данныхъ и къ источникамъ своихъ корреспонденцій относиться критически.

Свящ. Г. Рудкинъ.

Содержаніе. Воспоминаніе о Пресвященномъ Варлаамѣ II, Архіепископѣ Тобольскомъ и Сибирскомъ. — Что дѣлать? — Общество попеченія о бѣдныхъ. — Замѣтка на корреспонденцію.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОИЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою, 14-го мая 1882 года, Тобольскъ.

Лито-тип. Каликиной.