

1910 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Марта 14.



Во вторникъ, 9 марта,
въ 3 часа утра,
въ г. Измаилъ,

въ бозѣ почилъ на 88 году отъ роду

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ

НЕОФИТЪ,

БЫВШІЙ

Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ

Временно исполнявшій обязанности псаломщика при цер. села Мошанъ, Сорок. уѣз. Мелетій Парѣенъевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ цер. села Кошерницы, Сорокского уѣз., (9 марта).

Выбывшій изъ С. Американской миссіи священникъ Василій Михайловичъ назначается свящ. къ ц. села Вороновицы, Хотинского уѣз. (10 марта).

УТВЕРЖДЕНІЯ

Утверждаются въ должностяхъ псаломщиковъ исправляющіе такую должность: села Тицканъ Хотин. уѣз. Евѣимій Гримальскій, села Баласинештъ, того же уѣз. Стефанъ Евѣодіевъ, села Бердажъ, того же уѣз. Иванъ Флоровичъ, села Кириенъ-Лунги, Бендер. уѣз. Георгій Ямбургскій, всѣ съ 9 марта.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ

Псаломщикъ церкви села Секурянъ, Хотинского уѣз. Михаилъ Думбраванъ перемѣщенъ къ ц. села Мошанъ. Сорок. уѣз. согласно прошенію (9 марта).

Псаломщикъ с. Бутученъ Орг. уѣз. Адамъ Воротиловъ перемѣщается къ ц. села Кангазъ Бендер. уѣз. (10 марта) согласно прошенію.

—◆—
II.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>С. Валя-Руссулуй</i> , 3 окр., Бѣл. у. (съ 31 августа) съ приселкомъ Юганы	440	66	111

С. <i>Бутучены</i> 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда	300	33	400
С. <i>Сынжера</i> , Хотинскаго у. (съ 2 декабря)	314	33	400
С. <i>Чишме-Варуитъ</i> , Измаильскаго уѣз.	1593	60 д.	400
С. <i>Трифешты</i> 3. Оргѣвск. окр.	374	33 д.	400
С. <i>Фрикацея</i> Изм. у.	894	60 д.	—
С. <i>Окница</i> , Хот. у.	731	35 д.	200
С. <i>Шибка</i> , Орг. у.	282	33 д.	400
С. <i>Стефанешты</i> , Орг. у.	1184	33 д.	400
С. <i>Рышкановка</i> , Бѣлец. уѣз.	1101	64 д.	—

С. *Введенское* Аккерм. уѣз.: освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюдени-емъ за богадѣльнею въ 119 человѣкъ; строится храмъ; 842 души муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Меренская колонія	—	—	200
с. Волченицы	1753	66 д.	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
Оргѣвскій соборъ	417	66	930
С. <i>Вережены</i>	556	66	—
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. <i>Баксаны</i>	532	33	400
с. <i>Залучаны</i>	278	33	400

Хотинскаго уѣзда:

с. Дрепкоуць	844	66 д.	--
г. Кагуль при единовѣрческой церкви . .	43	—	600
Пос. Шабо, Аккерманскаго уѣзда	1103	103 д.	—
С. Секуряны, Хот. уѣз. Успенская церковь	675	33	—

III.

Предложеніе

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, отъ 10 сего марта за № 158, Кишиневской Духовной Консисторіи

По сообщенію Г. Губернатора Графа И. В. Канкріна священники нѣкоторыхъ селъ, въ которыхъ епидемія сыпного тифа и оспы, вопреки общихъ правилъ и сдѣланныхъ ранѣе распоряженій, хоронятъ умирающихъ только на третій день, отговариваясь недопустимыми препятствіями и предлогами, настойчивыми требованіями крестьянъ объ отпѣваніи покойниковъ въ храмѣ и т. п. Строжайше предписываю духовенству руководствоваться законными требованіями администраціи и совершать отпѣванія умершихъ на дому, во избѣжаніе распространенія заразы, немедленно хоронить покойниковъ, со всѣми положенными предосторожностями и совершать въ храмахъ богослуженія безъ внесенія гробовъ въ церкви.

Объ изложенномъ Консисторія сообщаетъ духовенству епархіи для неукоснительнаго исполненія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, предложеніемъ на имя Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 10 сего марта, объявляетъ священнику церкви села Ворниченъ, Кишиневскаго уѣзда, Іероою Крокосу, со внесеніемъ въ формулярный его списокъ, свою Архипастырскую благодарность за распорядительность.

и самоотверженную дѣятельность, какъ истиннаго пастыря, по уходу за больными во время эпидеміи сыпного тифа въ Ворниченскомъ приходѣ, о чемъ лично засвидѣтельствовалъ предъ Его Преосвященствомъ Г. Губернаторъ И. В. Канкринъ, посѣтившій сел. Ворничену по случаю свирѣпствовавшей въ этомъ селѣ эпидеміи и въ томъ убѣдившійся.

IV.

Отъ Кишиневской Духовной Консистеріи.

Кишиневская Духовная Консистерія имѣла сужденіе по сообщенію о послѣдовавшей 9 сего марта смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Неофита, бывшаго Кишиневского и Хотинскаго. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать причтамъ епархіи совершать въ церквахъ установленное по чину поминовеніе по почившемъ Архипастырѣ Неофитѣ въ теченіе года.

Согласно предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 23 февраля 1910 года за № 2141, послѣдовавшему на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневского и Хотинскаго о производствѣ въ текущемъ году въ Крестопоклонную недѣлю Великаго поста съ 20 по 27 марта тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ Православной Россіи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года и 19 января 1908 года въ пользу Братства во имя „Царицы Небесной, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анто-

нія, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Кишиневской епархіи произвести по ввѣреннымъ имъ церквамъ въ вышеозначенный срокъ поименованный сборъ, предварительно расположивъ къ сему своихъ прихожанъ надлежащимъ поученіемъ и собранныя деньги, согласно общей о сборахъ вѣдомости, сдать о. о. благочиннымъ, для представленія послѣдними въ Консисторію, которая деньги эти отошлетъ по назначенію. Марта 9 дня 1910 года.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 20 февраля 1910 года за № 5963, увѣдомилъ Владыку, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27—28 ноября 1909 года за № 9539, между прочимъ, постановлено: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 г. повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата, почему Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Владыку сдѣлать нынѣ-же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Кишиневской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ.

О семъ, съ печатаніемъ ниже сего самого положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, для свѣдѣнія и должнаго исполненія объявляется духовенству епархіи, а также намѣст-

никамъ, настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 Іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

І. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ казны или специальныхъ средствъ, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 12 Іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ (п. с. з, № 4565).

3. Подлежащія обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію (ст. 2), такъ и денежныя средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, общее страховое присутствіе.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетныхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ епархіальными учрежденіями возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за пріемомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и провѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажею процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе персонъ застрахованныхъ

строений духовнаго вѣдомства: з) составленіе годичныхъ отчетовъ по страхованію строений духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія. и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопроизводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Святейшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предсѣдателя общаго страховаго присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе трехъ членовъ.

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) опредѣленіе суммъ на

расходы по страховой операции въ епархіяхъ; в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльныхъ суммъ страхования (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхования иконостасовъ (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій и страхового отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Святѣйшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) назначеніе ревизіи дѣлопроизводства и правильности разцѣнокъ зданій въ епархіяхъ; и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ системѣ взаимнаго страхования строеній и о порядкѣ управленія дѣлами страхования.

17. Постановленія общаго страховаго присутствія по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ б, в, д, е, и и статьи 16, а также постановленія, упомянутые въ пунктѣ г той же статьи, если размѣръ подлежащаго выдачѣ пожарнаго вознагражденія превышаетъ 15.000 руб., предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Постановленія присутствія по всеѣмъ остальнымъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ вступаютъ въ силу съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

18. Указанная въ пунктѣ з статьи 16 ревизія страховаго дѣла въ епархіяхъ производится страховыми инспекторами и другими должностными лицами страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства.

19. Расходы по содержанію страховаго отдѣла относятся на счетъ суммъ страховаго сбора.

20. Наблюденіе на мѣстахъ за страхованіемъ отъ огня

строений духовнаго вѣдомства принадлежитъ въ предѣлахъ каждой епархіи духовной консисторіи.

21. Исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня поручаются благочиннымъ. Епархіальному начальству предоставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благочинныхъ другихъ священниковъ для исполненія обязанностей, возложенныхъ настоящимъ положеніемъ на благочинныхъ.

22. Къ обязанностямъ духовныхъ консисторій относятся: а) наблюденіе за выполненіемъ указанными въ статьѣ 21 лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строений; б) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всѣхъ страховыхъ сборовъ въ епархіи и своевременная отсылка ихъ въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства; в) командированіе епархіальныхъ архитекторовъ и другихъ лицъ въ исключительныхъ случаяхъ для составленія расчетовъ и для провѣрки дѣйствій указанныхъ въ статьѣ 21 лицъ по страхованію строений; г) разсмотрѣніе произведенныхъ о пожарныхъ убыткахъ изслѣдованій и представленіе сихъ послѣднихъ со своимъ заключеніемъ въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства, и д) выдача въ случаѣ надобности авансовъ въ счетъ вознагражденія за пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 47.

23. Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся: а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ застрахованію строений духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строений и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеніямъ; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строений, назначенныхъ къ сломкѣ; д) пріемъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и

наблюденіе за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи: ж) пріемъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

24. На расходы по дѣлопроизводству и на вознагражденіе за труды по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій определенная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святѣйшимъ Синодомъ.

25. Епархіальный архіерей имѣетъ общее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во ввѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ мѣстный ревизионный комитетъ ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла епархіальный архіерей представляетъ Святѣйшему Синоду.

III. Оцѣночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; движимое же имущество, находящееся въ нихъ, не подлежитъ оцѣнкѣ и страхованію, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, определяемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

28. Для пріема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в, статьи 16 и въ статьѣ

17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ. Въ суммѣ менѣе предѣльной и оцѣночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхование не иначе, какъ по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщить страховому отдѣлу не позже мѣсячнаго срока по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходовъ и лица, завѣдывающаго строеніемъ. Въ оцѣнкѣ строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ предоставляется приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ производства оцѣнокъ и форма составляемыхъ при этомъ оцѣночныхъ и страховыхъ документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутствіемъ.

33. Страхование начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Виредь до утвержденія страхования страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлена лицами, производившими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащимъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдывающимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному или замѣняющему его священнику предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до полученія соответственнаго заявленія отъ лица завѣдывающаго строеніемъ.

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки состоящихъ на страхъ строеній и, сообразуясь съ происшедшими въ нихъ переменами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

V. *Запасный капиталъ.*

39. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхователей вознагражденіемъ за пожарныя убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

40. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно. При недостаточности же запаснаго капитала на покрытіе чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаимствованіе изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

41. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страховаго сбора на уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, а также на мѣры предупрежденія и пресѣченія случаевъ истребленія огнемъ строеній духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и на выдачу пособій на отстройку сгорѣвшихъ строеній этого вѣдомства изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Обращеніе остатковъ отъ страховаго сбора на указанныя мѣры производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины сихъ остатковъ.

42. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ спеціальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги и гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи. Счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ произ-

водится по общимъ правиламъ, установленнымъ для спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а ревизія ихъ возлагается на контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

VI. Страховыя преміи.

43. Страховыя преміи уплачиваются изъ средствъ, на которыя содержатся подлежащія страхованію строенія духовнаго вѣдомства, а за недостаткомъ ихъ изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Строенія, содержимыя частью на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, частью на мѣстныя суммы, страхуются на счетъ сихъ послѣднихъ.

44. Размѣръ страховыхъ премій опредѣляется по тарифу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ принимается въ соображеніе различная огнеопасность строеній по ихъ мѣстонахожденію, матеріаламъ, изъ которыхъ они возведены, и ихъ назначенію.

45. Страховая премія взимается въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою.

46. Тарифъ страховыхъ премій пересматривается и измѣняется по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Новый тарифъ примѣняется не ранѣе, какъ со слѣдующаго по утвержденіи его страховаго года, о чемъ публикуется въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Страховыя преміи вносятся впередъ за каждый страховой годъ не позже Декабря мѣсяца предшествующаго года. Не внесенныя къ 1 Января преміи считаются недоимкою, причемъ съ неисправныхъ плательщиковъ взыскивается по день ея уплаты въ пользу суммъ страховаго сбора пеня, въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

48. При первоначальномъ, а также и при дополнитель-

номъ въ теченіе года страхованіи страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если застрахованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года. Причитающіяся на семь основаній суммы взимаются одновременно съ окладомъ слѣдующаго года въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

49. Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя вслѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1 Января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ измѣненіе размѣра преміи можетъ также послѣдовать только на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

VII. Опредѣленіе и возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

50. Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное съ своей стороны стараніе къ спасенію строенія, во время же пожара и по окончаніи его заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ.

51. Учрежденіе или лицо, завѣдывающее застрахованнымъ строеніемъ, обязано не позже 48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семь строеніи пожарѣ мѣстному благочинному или замѣняющему его священнику, по формѣ, установленной общимъ страховымъ присутствіемъ.

52. Страхователь, подавшій или отправившій заявленіе о пожарѣ по истеченіи указаннаго въ статьѣ 51 срока, обязанъ подкрѣпить оное необходимыми доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ.

53. По полученіи увѣдомленія о пожарѣ благочинный или замѣняющій его священникъ немедленно производитъ на

мѣстѣ, при участіи по возможности двухъ священниковъ сосѣднихъ приходовъ, приглашенныхъ имъ лицъ и представителей мѣстной гражданской власти, оцѣнку понесенныхъ отъ пожара убытковъ и причитающагося вознагражденія, а также изслѣдованіе о причинахъ пожара. При этомъ составляется на мѣстѣ особый актъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, за общую подписью лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ понесенныхъ отъ пожара убытковъ. Порядокъ участія представителей мѣстной гражданской власти въ выясненіи размѣровъ пожарныхъ убытковъ и въ изслѣдованіи причинъ пожара устанавливается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

54. Къ присутствію при производствѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара (ст. 53) приглашается страхователь. Неявка его не приостанавливаетъ производства оцѣнки и изслѣдованія.

55. Благочинный или замѣняющій его священникъ (ст. 21), обязанъ, не позже трехъ дней послѣ производства оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара, подать или послать сообщеніе о семъ духовной консисторіи, съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ. Въ случаѣ надобности консисторія командруетъ особое лицо для провѣрки произведенныхъ оцѣнки и изслѣдованія.

56. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соотвѣтствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не свыше этой суммы. При опредѣленіи вознагражденія за пожарные убытки принимается во вниманіе стоимость всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ огня частей.

57. Утвержденіе расчета причитающагося вознагражденія за пожарные убытки и распоряженіе о его выдачѣ производится общимъ страховымъ присутствіемъ, коему конси-

сторія препровождаетъ полученные о пожарѣ документы съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ, въ суммѣ не свыше пятисотъ руб. по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ убытковъ опредѣленъ въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму—въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.

58. Суммы, слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ, выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взысканію съ тѣхъ же строеній въ пользу взаимнаго страхованія.

VIII. Взиманіе и расходование суммъ взаимнаго страхованія и отчетность по нимъ.

59. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства увѣдомляетъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія срока для взноса страховыхъ премій, черезъ духовную консисторію, благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей премій.

60. Благочинные или замѣняющіе ихъ священники, на основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, увѣдомляютъ страхователей о причитающихся съ нихъ платежахъ за страхованіе строеній.

61. Страховыя преміи вносятся страхователями благочинному или замѣняющему его священнику. Означенное лицо ведетъ счетъ поступленія съ cadaго страхователя отдѣльно и выдаетъ страхователямъ по каждому поступившему платежу особыя квитанціи.

62. Благочинный или замѣняющій его священникъ въ Январѣ cadaго года составляетъ особыя вѣдомости, съ обо-

значеніемъ въ нихъ поступившихъ къ 1 Января страховыхъ премій и недоимокъ. Вѣдомости эти и полученныя суммы представляются не позже 1 Февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи и недоимки¹ отсылаются въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ поступленія.

63. Духовныя консисторіи пересылаютъ полученныя страховыя суммы въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную общимъ страховымъ присутствіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстахъ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдства.

64. Страховой отдѣлъ ведетъ счетъ приходу и расходу по всѣмъ епархіямъ и составляетъ ежегодный подробный отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіяхъ и о состояніи страхового капитала.

65. Годовой отчетъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, по разсмотрѣніи общимъ страховымъ присутствіемъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

XI. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія страховыхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

66. Жалобы на неправильныя дѣйствія благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія разсматриваются духовною консисторіею.;

67. Жалобы на постановленія духовной консисторіи или страхового отдѣла духовнаго вѣдомства приносятся Святѣйшему Синоду въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія страхователямъ сихъ постановленій.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



ПАМЯТИ
ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО НЕОФИТА,

бывшаго архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Въ г. Измаилѣ, 9 текущаго марта, во вторникъ, въ 3 часа утра, въ Бозѣ почилъ, на 88 году отъ рожденія, высокопреосвященный Неофитъ, бывшій архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій. Служеніе его въ Кишиневской епархіи продолжалось около шести лѣтъ. Прибыль онъ сюда изъ далекаго, непривѣтливаго Туркестанскаго края, гдѣ въ г. Вѣрномъ была первая кафедра самостоятельной архипастырской дѣятельности его. Городъ Кишиневъ былъ давно уже знакомъ ему, такъ какъ здѣсь провелъ онъ первые годы служебно-педагогической дѣятельности своей, подготовивъ себя къ ней почти шестилѣтнимъ пребываніемъ, по окончаніи Московской духовной академіи (1844 г.), въ г. Одесѣ, въ домѣ извѣстнаго дипломата и знаменитаго богослова Александра Скарлат. Стурдзы († 1854 г.), который называлъ юнаго Николая Васильевича Неводчикова (такъ назывался въ мірѣ архіепископъ Неофитъ) „костылемъ своей старости“. Будучи секретаремъ Александра Скарлатовича, Николай Васильевичъ пользовался богатой его библіотекой и прошелъ здѣсь вели-

кую школу науки и жизни. Съ обширнымъ запасомъ научныхъ свѣдѣній, съ твердо установленнымъ характеромъ Николай Васильевичъ Певодчиковъ въ 1851 г. началъ въ Кишиневской семинаріи свою педагогическую дѣятельность.

Намѣреваясь изложить въ будущемъ болѣе подробно жизнь и дѣятельность въ Бозѣ почившаго архипастыря, для чего мы воспользуемся полученной отъ него его автобіографіей, въ настоящій разъ мы желаемъ почтить его память лишь краткимъ воспроизведеніемъ его *curriculum vitae*.

Получивъ должность преподавателя библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ—логики, психологіи и патристики въ семинаріи и относясь къ дѣлу своему съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ, Николай Васильевичъ досугъ свой посвящаетъ литературнымъ трудамъ. Изъ подъ его пера является статья „О началѣ и распространеніи христіанской религіи въ предѣлахъ Кишиневской епархіи“, рядъ статей объ А. С. Стурдзѣ въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“, а также статьи и стихотворенія религіознаго содержанія въ журналахъ „Лучи“ и „Звѣздочка“. Въ 1858 году онъ, состоя уже въ супружествѣ, переходитъ на службу въ г. Одессу, получаетъ священный санъ, занимаетъ должность преподавателя въ Одесской семинаріи по кафедрѣ обличительнаго богословія и исторіи русскаго раскола, а потомъ—инспектора семинаріи (1861—1868 г.). Съ 1868 по 1880 годъ, по увольненіи отъ службы при семинаріи, проходилъ онъ законоучительскую должность въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ бытность свою въ Одессѣ о. Николай Васильевичъ принималъ дѣятельное участіе въ редактированіи „Херсонскихъ Еп.

Вѣдомостей“, а въ теченіе двухъ лѣтъ издавалъ свой литературный органъ „Одесскій Воскресный листокъ“. Овдовѣвъ, о. Николай Васильевичъ принимаетъ 17 мая 1880 года монашество, возводится въ санъ архимандрита, и въ томъ же году хиротонисанъ былъ въ санъ епископа елисаветградскаго, викарія Херсонской епархіи, а чрезъ три года (6 августа 1883 г.) назначенъ былъ епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Обширная и малонаселенная епархія потребовала отъ него большихъ и самоотверженныхъ трудовъ. И архимандритъ Неофитъ несъ ихъ благодушно для блага святой Церкви и русскаго государства болѣе десяти лѣтъ. Его ревностное служеніе здѣсь и благопечительность о нуждахъ паствы, его подвиги служенія среди ужасовъ бѣдствія въ кафедральномъ городѣ Вѣрномъ отъ землетрясенія (28 мая 1887 г.), его слезныя молитвы и ободренія горожанъ снискали ему Монаршую „искреннюю благодарность“, и „благоволеніе“, высокіе знаки отличія, возведеніе въ санъ архіепископа и назначеніе на Кишиневскую кафедру (21 ноября 1892 г.).

Архіепископъ Неофитъ вступилъ въ управленіе Кишиневскою кафедрою 19 февраля 1893 года, имѣя отъ рожденія 68 лѣтъ. Прежде понесенныя имъ тяжелыя труды, горести и испытанія житейскія, слабое по природѣ его здоровье и теперь еще не сокрушили бодрости его духа.—И онъ взялся за рало на новодарованной ему нивѣ Божіей и крѣпко держалъ его, не покладая рукъ, не зная покоя. Восходъ солнца никогда не заставлялъ его покоющимся, а всегда за молитвой—ке-лейной, церковной—и трудомъ; дневного отдыха онъ почти не зналъ, и почной—прерывалъ святой молитвой. И такъ несъ онъ свой подвигъ изо-дня въ день,

изъ года въ годъ, въ теченіе почти шести лѣтъ управленія Кишиневской епархіей. Среди ежедневныхъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, приѣмовъ просителей, среди множества бумагъ, каждодневно приносимыхъ ему для резолюцій, старецъ-архипастырѣ находилъ еще время и для того, чтобы слѣдить за духовной, отчасти и свѣтской, литературой, — и охотно за чашкой чаю, съ приходившими къ нему вечеромъ не по офиціи, дѣлился тѣмъ, что онъ вычиталъ, воскрешая въ памяти своей прежде прочитанныя аналогичныя статьи. Часто говорилъ онъ: „Какъ желалъ бы я образовать кружокъ изъ преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, которые разобрали бы между собою духовныя журналы, въ извѣстное время собирались у меня и дѣлились прочитаннымъ и всѣмъ вообще, что появляется новое въ русской литературѣ».

Но это желаніе архипастыря не могло осуществиться, — и онъ радъ былъ, если кто-либо изъ преподавателей, хотя бы въ одиночку, приходилъ къ нему съ новой книгой и передавалъ ему содержаніе ея.

Находилъ время архипастырѣ Неофитъ и для занятій съ готовящимися къ полученію священнаго сана. „Боюсь, боюсь“, говорилъ онъ, „суда Божія за поставленіе въ священныи санъ неподготовленнаго кандидата, а потому и не спѣшу рукополагать, хотя за это многіе на меня недовольны“. Ставленниковъ онъ не отпускалъ на приходъ до тѣхъ поръ, пока не убѣждался въ достаточной подготовленности ихъ къ пастырскому служенію. Но за то съ какою радостію, съ какою отеческою любовію отзывался онъ о тѣхъ ставленникахъ, которые удовлетворяли требованіямъ долга. Онъ не терялъ ихъ изъ виду и оказывалъ имъ свое вниманіе.

Въ паствѣ своей онъ старался водворить взаимную христіанскую любовь и правду Божию. Къ этому онъ направлялъ свои устные и письменныя наставленія и свои резолюціи. Всякое нарушеніе этихъ добродѣтелей, въ комъ бы оно ни было, причиняло всякій разъ тяжелую, жгучую боль впечатлительной и чуткой душѣ его, и вызывало его на внушенія и замѣчанія, которыя сопровождались подчасъ видимымъ волненіемъ его духа. Это подавало нѣкоторымъ поводъ видѣть въ немъ человѣка нетерпѣливаго, пожалуй, и придирчиваго. Въ дѣйствительности же онъ былъ человѣкъ благороднѣйшей и доброй души, архипастырь кроткій и смиренный.

Заботясь о духовной пользѣ своихъ пасомыхъ, въ Бозѣ почившій архипастырь внушалъ священникамъ „поучать весь клиръ и народъ словесамъ благочестія“, по разуму святыхъ отцовъ, дабы „люди, получая познаніе о добромъ и достойномъ избраніи, и о полезномъ и достойномъ отвращеніи, исправляли жизнь свою на лучшее... и содѣлывали свое спасеніе“. Для облегченія изученія грамоты дѣтьми молдаванъ и вообще въ цѣляхъ религіознаго просвѣщенія молдавскаго населенія, архіепископъ Неофитъ передалъ въ 1894 году на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства „докладную записку Кіевскому съѣзду объ инородческихъ школахъ въ Кишиневской епархіи“ по вопросу объ изданіи русско-молдавскаго букваря, а также книгъ для народа, или, по крайней мѣрѣ, Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ съ параллельнымъ молдавскимъ переводомъ.

Въ цѣляхъ огражденія православныхъ отъ лжеученій и обращенія въ православную Церковь отсту-

пившихъ отъ нея, архіепископъ Неофитъ заботился о лучшей постановкѣ противо-расколо-сектантской миссіи въ епархіи и объ открытіи въ Кишиневѣ религиозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго братства; открылъ отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго общества; при немъ же получило начало и „общество взаимопомощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія“.

Духовно-учебныя заведенія также составляли предметъ его заботъ. Дѣятельность его въ отношеніи къ нимъ выражалась въ стремленіи укрѣпить въ нихъ строгую церковность. При этомъ онъ вникалъ и въ домашнюю жизнь учениковъ, изрѣдка посѣщая ихъ частныя квартиры.

Въ частной своей жизни высокопреосвященный Неофитъ былъ смиренный инокъ, архинастырь-аскетъ.

Въ 1898 году, 26 января, архіепископъ Неофитъ, по преклонности лѣтъ, уволенъ на покой и поселился въ г. Измаилѣ, въ епископальномъ домѣ. Спустя нѣсколько лѣтъ, по слабости здоровья, онъ поселился, съ разрѣшенія Св. Синода, въ домѣ пріемной своей дочери, Елисаветы Васильевны Фаренниковой. Въ 1908 году, 21 мая, исполнилось 50 лѣтъ со времени принятія имъ священнаго сана. Въ этотъ день почтенъ онъ былъ торжественнымъ богослуженіемъ въ Измаильскомъ соборномъ храмѣ и искренними привѣтствіями духовенства и представителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а также письменными привѣтствіями отъ мѣстныхъ преосвященныхъ, бессарабскаго духовенства, отъ знавшихъ его преосвященныхъ другихъ епархій, въ частности преосвященный туркестанскій Дмитрій привѣтствовалъ его въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ,—и отъ многихъ свѣтскихъ его почитателей.

Старець-архипастырь несказанно обрадованъ былъ Высочайшею грамотою съ пожалованіемъ ему ордена святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Молитвенное благодареніе вознесъ онъ Господу за такую Монаршую милость къ нему.

Прошло съ этого знаменательнаго для архіепископа Неофита дня одинъ годъ и девять мѣсяцевъ. Здоровье его въ теченіе этого времени все болѣе и болѣе слабѣло. И наступилъ закатъ дня его.

Гряди съ миромъ, смиренный, кроткій и нелицепріятный архипастырь, отъ этой юдоли скорби и болѣзней въ міръ свѣта, правды и славы Бога Вышняго!

Іосифъ Пархомовичъ.

Глубоко отрадное явленіе.

Разруха и развалъ во всѣхъ областяхъ жизни городского и сельскаго населенія—вотъ тема всѣхъ писаній на страницахъ духовныхъ и, отчасти, свѣтскихъ журналовъ въ послѣдніе годы. Объ этомъ пишутъ, говорятъ,—говорятъ и пишутъ,—и конца не видно. Несомнѣнно, въ положеніи и обстоятельствахъ переживаемаго времени есть слишкомъ много данныхъ и основаній для писаній на указанную тему: пишущіе констатируютъ въ своихъ писаніяхъ существующіе въ *дѣйствительности* факты «развала и разрухи» въ разныхъ областяхъ жизни населенія, какъ «культурнаго» городского, такъ и сельскаго; но еще больше пишутъ объ этомъ, благоразумно желая предупредить развитіе въ будущемъ худыхъ послѣдствій отъ зародившихся и зарождающихся многихъ худыхъ явленій по духу времени; пишутъ объ этомъ, бьютъ, такъ сказать, тревогу въ предупрежденіе надвигающейся опасности.

Есть, несомнѣнно, глубокой смыслъ въ создавшемся въ русской литературѣ, особенно духовной,—направленіи обличительнаго характера; есть пороки, есть зло, преступленія, уклоненія

отъ пути правды и истины,—нужно ихъ исправлять, уничтожать, такъ сказать, въ корнѣ. Но на ряду съ этимъ направлениемъ чувствуется потребность создать и развить въ литературѣ направленіе другого характера, а именно: отмѣчать не только развалъ и разруху, но и здоровое, существующее начало жизни, добра, истины и правды, нужно развивать идеалы творческой жизнедѣятельности, призывать къ нравственнымъ подвигамъ, увлекаая примѣрами живыхъ подвиговъ никогда не умирающихъ и не переводящихся богатырей во всѣхъ областяхъ добра, истины, прекраснаго, религіи, нравственности, науки и проч. Въ созданіи и развитіи такого «*бодрящаго*» направленія въ литературѣ и жизни чувствуется всѣми общая потребность: въ человѣкѣ неизгладима вѣра въ добро и его торжество надъ зломъ; это есть животворящій свѣточъ въ жизни человѣка, это—источникъ творческой энергіи въ человѣкѣ, порождающій истинную жизнь, ея совершенство, прогрессъ, культуру и пр. Если нужно въ воспитательныхъ цѣляхъ указывать неослабно на существующіе факты и явленія «развала и разрухи», то еще болѣе необходимо въ тѣхъ же воспитательныхъ цѣляхъ свидѣтельствовать и освѣщать факты и явленія дѣйствительнаго торжества и развитія добра и истины; нужны не только отрицательныя, но и положительныя мѣры воспитанія массы въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Обращаясь къ жизни общества и особенно народа, народа сельскаго, нельзя не замѣтить и не отмѣтить много свѣтлыхъ сторонъ въ его жизни, нельзя не видѣть, что жива въ народѣ правда, правда Божья, любовь къ труду, вѣра святая, преданность Церкви Божіей, здоровымъ религіозно-нравственнымъ обычаямъ, взаимная любовь и уваженіе къ старшимъ, къ начальству и власти, безконечная преданность и любовь къ Царю—Помазаннику Божьему и Отечеству. По происхожденію своему и по положенію я близокъ къ народу, народу сельскому; я говорю о народѣ нашей губерніи; я имѣлъ случай наблюдать жизнь народа и другихъ губерній. Я выросъ среди народа; священствую восемнадцатый годъ въ приходѣ, прихожане котораго—большин-

ство—простой народъ: русскіе, молдаване, малороссы, болгары. Съ малолѣтства я привыкъ уважать и любить народъ за его прекрасныя (многія) качества; и эта любовь къ народу глубоко засѣла въ моей душѣ и донынѣ укрѣпляется вѣрою и убѣжденіемъ, что народъ болѣе всего носить въ себѣ идеалы добра, правды Божьей, любви къ труду и потому заслуживаетъ, требуетъ любви къ себѣ.

По случаю болѣзни и кончины своего отца, мнѣ пришлось прожить съ 1 до 10 февраля с. г. въ родномъ своемъ селѣ Волчинцахъ, Кишиневскаго уѣзда, гдѣ я родился, гдѣ протекло мое дѣтство, отрочество и юношество. Я не прерывалъ общенія съ своимъ роднымъ селомъ и въ послѣдующее время своей жизни донынѣ. Въ послѣдній же разъ, проживъ десять дней въ своемъ селѣ, я имѣлъ возможность отмѣтить *глубоко отрадное явленіе*, о которомъ хочу повѣдать, дабы засвидѣтельствовать, что въ то время, когда во многихъ областяхъ жизни утвердились «развалъ и разруха», есть несомнѣнно торжествующее свѣтлое начало добра, истины, правды въ жизни народа сельскаго. Несомнѣнно убѣжденъ, что замѣченное мною отрадное явленіе въ жизни населенія моего родного села сродно и существуетъ и въ населеніи другихъ селъ.

Населеніе моего родного села сплошное молдавское, не пришлое туземное; ведетъ свое происхожденіе отъ трехъ родоначальниковъ—родственниковъ; владѣетъ на правахъ собственниковъ резешскою землею, имѣетъ и надѣльную землю; родъ занятій—хлѣбопашество и садоводство. Въ селѣ три школы: одна церковная и двѣ народныя министерскія; три церкви, два причта; имѣется порядочный хоръ, организованный регентомъ—псаломщикомъ А. С. Гицаларемъ. Народъ физически здоровъ, не подверженъ никакимъ наслѣдственнымъ болѣзнямъ, трезвъ, весьма трудолюбивъ и честенъ ¹⁾, глубоко—религіозенъ, усердно посѣщаетъ храмъ Божій, приверженъ къ религіознымъ обрядамъ и обычаямъ; начала и чистота семейной жизни наблюдается строго и примѣрно. Изъ среды населенія моего родного села пересе-

¹⁾ Конечно, есть и исключенія, но, въ общемъ, рѣдкія.

ленцевъ въ мѣста Сибири, на Амуръ очень мало; соединенными усиліями и при помощи крестьянскаго банка приобрѣтено населеніемъ до двухъ тысячъ десятинъ помѣщичьей земли; намѣчено въ недалекомъ будущемъ къ приобрѣтенію еще нѣсколько сотъ десятинъ земли. Въ селѣ имѣется недавно-организованное кредитное товарищество, обладающее капиталомъ свыше пятидесяти тысячъ рублей, отдаваемыхъ населенію на удовлетвореніе его матеріальныхъ нуждъ; это товарищество приобрѣтаетъ и распространяетъ за дешевыя цѣны среди народа земледѣльческія орудія и другіе предметы для крестьянскаго хозяйства, кровельное желѣзо, намѣрено въ недалекомъ будущемъ устроить въ селѣ свой лѣсной складъ для продажи населенію лѣсного строительнаго матеріала, также будутъ приобрѣтаться швейныя машины; ожидается устройство въ селѣ этимъ товариществомъ потребительной лавки для продажи бакалейныхъ и мануфактурныхъ товаровъ. Это товарищество—поистинѣ благодѣтельное учрежденіе для населенія деревни, дающее крестьянамъ возможность за небольшіе проценты получать деньги въ ссуду на удовлетвореніе своихъ матеріальныхъ нуждъ, оно значительно ослабило хищническую дѣятельность ростовщиковъ (евреевъ), къ услугамъ которыхъ, раньше, при отсутствіи товарищества, населеніе села вынуждено было обращаться.

Обращаясь къ религіозной жизни населенія своего роднаго села, я долженъ отмѣтить глубоко-отрадное явленіе и въ этой сторонѣ жизни народа: народъ любитъ церковь, усердно посѣщаетъ ее, искренно и религіозно-настроенно молится въ храмѣ, твердо хранитъ религіозные обычаи и свято исполняетъ требованія устава церкви объ обрядахъ и требоисправленіяхъ, хранитъ глубокое уваженіе къ своимъ духовнымъ наставникамъ—пастырямъ. Приходскіе пастыри этого села искренно преданы своему дѣлу и церковной службѣ; совершаютъ богослуженіе истово; пѣніе и чтеніе въ церкви прекрасныя; въ церкви весьма порядочно поетъ хоръ изъ учениковъ школъ и любителей, мужчинъ и женщинъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Въ моей душѣ оставило неизгладимый слѣдъ богослуженіе, прослу-

шанное мною въ церкви родного села 2 и 7 февраля; въ первый разъ служилъ настоятель церкви, священникъ Андрей Цурканъ, и во второй разъ второй священникъ Михаилъ Тимушъ; и тотъ и другой служатъ прекрасно, съ искреннею религіозною настроенностью. Послѣ утренняго богослуженія, предъ литургіею по установленному постоянному въ церкви порядку, отслужены акаѳисты—въ первый разъ Божьей Матери и во второй разъ—Иисусу Сладчайшему; на акаѳистахъ народъ стоялъ все время на колѣняхъ, искренно молился, священники читали весьма выразительно, съ полнымъ молитвеннымъ настроеніемъ; хоръ дѣтей пѣлъ глубоко—умилительно и задушевно; вся церковь была охвачена святымъ молитвеннымъ настроеніемъ, тѣмъ могучимъ и чудодѣйственнымъ настроеніемъ, которое облегчаетъ душу отъ скорбей, возрождаетъ, ободряетъ и окрыляетъ на нравственные подвиги и добродѣтели. Старшій священникъ Андрей Цурканъ состоитъ на службѣ при одной церкви около сорока лѣтъ, пользуется любовью и расположеніемъ прихожанъ; нынѣ онъ занятъ мыслью и намѣреніемъ построить въ селѣ новый храмъ, на что собралъ уже до трехъ тысячъ рублей; съ вѣрою праведнаго Симеона, онъ говоритъ: «дай Богъ мнѣ успѣть построить новый храмъ и тогда я могу умереть съ миромъ»... Другой священникъ Михаилъ Тимушъ недавно перешелъ къ настоящей церкви на мѣсто своего тестя, скончавшагося три мѣсяца тому назадъ; по характеру своему о. Михаилъ кроткій, обходительный, обладаетъ даромъ слова, прекрасный даровитый проповѣдникъ.

Не могу обойти молчаніемъ торжество погребенія моего отца, состоявшееся 8 февраля. Отдать послѣдній долгъ усопшему, прослужившему въ санѣ діакона 51 годъ, изъ нихъ 48 лѣтъ въ своемъ родномъ селѣ, собралась громадная масса народа, которая сопровождала тѣло усопшаго, накануне передъ вечернимъ богослуженіемъ перенесенное при участіи пяти священниковъ и одного діакона изъ дома въ церковь. На другой день на утреннемъ богослуженіи, на литургіи и на отпѣваніи присутствовала тоже громадная масса народа, свидѣтельствовавшая своимъ присутствіемъ, съ одной стороны, о расположеніи своемъ къ по-

чившему, и съ другой стороны—о врожденномъ чувствѣ любви къ своимъ пастырямъ и духовнымъ руководителямъ. Въ тѣсномъ общеніи съ своею паствою и съ неменьшимъ сознаниемъ долга къ почившему оказалось и духовенство округа, которое, получивъ извѣщеніе, явилось во главѣ съ своимъ благочиннымъ священникомъ Викентіемъ Гуммою отдать послѣдній долгъ усопшему, —несмотря на тяжелую, грязную дорогу, —и приняло участіе въ служеніи литургіи (пять священниковъ и одинъ діаконъ) и въ отпѣваніи (десять священниковъ, одинъ діаконъ и восемь псаломщиковъ). Чудный, умильный чинъ погребенія, совершенный соборомъ священнослужителей въ предствоятельствѣ о. благочиннаго, истово, неспѣшно, выразительно, —былъ лучшей данью усопшему за его долготѣтную службу Церкви Божіей. Лучшимъ украшеніемъ чина погребенія было прекрасное слово поученія, произнесенное въ память усопшаго о. благочиннымъ священникомъ Викентіемъ Гуммою: многія молитвословія были читаны и пѣты прекрасно священноіереями. Послѣ отпѣванія тѣло усопшаго предано земли въ церковной оградѣ, при тихой ясной солнечной погодѣ. Такъ при гробѣ почившаго объединилась паства съ своими пастырями, засвидѣтельствована еще разъ глубокая религіозная жизнь въ народѣ и его пастыряхъ.

Итакъ, жива и дѣятельна правда Божья въ народѣ, сильна религія и нравственность, сильны въ народѣ здравыя начала чистой семейной жизни, взаимной любви, любви къ труду, къ землѣ, проникаютъ въ народъ и начала само и взаимопомощи посредствомъ взаимныхъ кредитныхъ товариществъ и другихъ полезныхъ учрежденій. Руководителямъ народа, пастырямъ, псаломщикамъ, учителямъ нужно объединиться съ народомъ, помогать ему и содѣйствовать въ развитіи среди народа врожденныхъ началъ добра, любви къ правдѣ, истинѣ и труду. Особенно святы и отвѣтственны обязанности пастырей въ отношеніи религіозной и нравственной жизни народа: нужно свято и строго охранять народные религіозные обычаи, исполненные глубокаго христіанскаго смысла; нужно строго сохранять древніе церковные напѣвы, перешедшіе отъ греческой церкви, глубоко умильтель-

ные, чуждые вычурности и искусственности напѣвовъ разныхъ композиторовъ. Здѣсь къ мѣсту считаю привести высокоавторитетныя слова знатока церковнаго богослуженія и его устава, высоко-богословски образованнаго архіепископа Волынскаго Антонія, изъ его «Пастырской бесѣды», напечатанной въ № 6 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

Архіепископъ Антоній говоритъ: «Полезно поддерживать и непредусмотрѣнные въ священныхъ книгахъ мѣстные церковные обычаи, но такіе, которые не у еретиковъ позаимствованы и не содержатъ какого либо безчинія, а, напротивъ, выросли изъ нѣдръ мѣстнаго церковнаго преданія... и особенно должно съ любовью хранить *мѣстные церковные напѣвы*, которые гораздо ближе къ богопреданному знаменному и крюковому пѣнію, чѣмъ ноты современныхъ композиторовъ. Увы, послѣдними русская церковная служба удалилась отъ вселенскаго общенія больше, чѣмъ какая бы то ни была помѣстная Церковь. Вѣдь и греки, и грузины, и арабы, и славяне южные, и молдаване—всѣ исполняютъ ангельскіе напѣвы, сообщенные Церквамъ чрезъ Дамаскина, а у насъ западническая мода отняла этотъ залогъ общенія съ вѣрующею вселенною и пододвинула нашу богослужебную практику къ западнымъ еретикамъ съ ихъ любострастными завываніями. Посему, если въ какомъ приходѣ сохраняется священная древность въ богослужебномъ пѣніи, то надо хранить ее, какъ зѣницу ока»...

Такая древность несомнѣнно хранится въ молдавскихъ напѣвахъ церковныхъ пѣснопѣній въ Бессарабіи: эти напѣвы сохранить какъ напѣвы древне-греческіе, необходимо, ибо съ ними глубоко сроднилась религіозная душа молдаванина, и, съ убѣжденіемъ думается, что строго церковные напѣвы и богослуженіе на понятномъ языкѣ сохранили донынѣ и впредь сохранятъ молдавское населеніе отъ прираженія къ еретическимъ ученіямъ разныхъ сектантовъ.

Да, высокоотрадное явленіе представляетъ пока религіозная и бытовая жизнь населенія народа нашей губерніи, еще не коснулись народа нашего «развалъ и разруха», отъ которыхъ по-

страдали города и губернии промышленныхъ центровъ; намъ, пастырямъ, нужно всемирно и свято хранить и впредь это священное достояніе.

Священникъ Константинъ Пароеньевъ.

Нѣсколько словъ по поводу «Отголосковъ».

О. Іаковъ Мунтянъ въ своихъ «Отголоскахъ», ¹⁾ защищая статейку «Со скрижалей сердца» и автора ея, о. Іоанна Ведрашко, говорить, что въ ней авторъ указалъ только на служебные дефекты духовенства, вовсе не помышляя порочить его. Слѣдовательно, по словамъ о. Іакова Мунтяна, выходитъ, что я не такъ понялъ о. Іоанна Ведрашко и напрасно, молъ, высказался противъ его статейки и его самого.

Можетъ быть, о. Іаковъ, по Вашему мнѣнію, я и ошибся; но все-таки вѣрно и то положеніе, что, если о. Іоаннъ и замѣтилъ у кого изъ своихъ братьевъ кое-какіе недостатки личные или по службѣ, онъ долженъ былъ поступить совершенно иначе. Спаситель говоритъ: «Если согрѣшитъ братъ твой, пойди и облчи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви»... (Матѳ. 18 гл. ст. 15 и 16). Вотъ девизъ—заповѣдь евангельская для вразумленія и исправленія согрѣшающихъ, коею долженъ былъ руководиться и о. Іоаннъ. И онъ имѣлъ полную возможность поступить согласно ученію Спасителя, такъ какъ съ нѣкотораго времени—времени призыва нашего Владыки къ нравственному возрожденію и обновленію приходской жизни—мы частенько собираемся на пастырскія собранія для обсужденія и рѣшенія всевозможныхъ вопросовъ. На одномъ изъ такихъ собраній и могъ о. Іоаннъ свободно указать и раскрыть тѣ недостатки и опущенія по службѣ, кои замѣчены были имъ у кого-либо изъ своихъ братьевъ (разумѣется, если и самъ свободенъ отъ подобныхъ). Такой образъ дѣйствій о. Іоанна былъ бы гораздо послѣдовательнѣе и тактичнѣе и скорѣе достигъ бы своей цѣли, а не слѣдовать современному модному направле-

¹⁾ № № 37 и 38 за 1909 г.

нію. Развѣ мало упрековъ, укоровъ, насмѣшекъ и поруганій, и то, большею частью, незаслуженныхъ и несправедливыхъ, сыплется со стороны либеральной печати, невѣрующей интеллигенціи и вообще враговъ нашего времени на нашу голову! Пѣтъ, еще и свойъ возстаетъ противъ своихъ же и ополчается своими обличеніями противъ «большинства». Вѣдь, если нападаютъ, забрасываютъ всевозможною грязью насъ враги наши, то это еще не удивительно, такъ какъ тьма всегда колетъ свѣту глаза. Но своему собрату, едва начавшему и вступившему на путь пастырскаго служенія, занимающему равное съ большинствомъ изъ пастырей положеніе, не увѣрившему еще насъ въ высоко-нравственности своего пастырскаго служенія, публиковать, можетъ быть, и замѣченныя кое-какія погрѣшности у кого-либо и отсюда уже переходить почти къ общему выводу, скажу, что прямо таки неудобно. Справедливо вполнѣ пишетъ уважаемый свящ. О. Николай Стойковъ въ своемъ трактатѣ: «Трагедіи пастырства»¹⁾, говоря, что «мысль объ одиночествѣ, о безсиліи бороться съ окружающею безпросвѣтной темнотой и нуждой.... мысль эта гнететъ его (священника), убиваетъ послѣдніе остатки энергіи.... Нужно быть человѣкомъ исключительныхъ дарованій и громадной силы воли, чтобы не опустились руки», и чтобы не явилось, прибавлю отъ себя, какое-либо опущеніе. Такимъ образомъ, если имѣть въ виду тѣ тяжелыя условія, въ какихъ приходится жить и нести свое посильное служеніе сельскому священнику, то естественно—по немощи—могутъ явиться и опущенія у нѣкоторыхъ, каковыя могутъ быть устранены гораздо проще: братскимъ увѣщаніемъ и вразумленіемъ, то есть тѣмъ самымъ способомъ, какимъ пользуется каждый изъ пастырей для исправленія своихъ заблудшихъ овецъ. Слѣдовательно, и о. Іоанну надобно было указывать на недостатки «нѣкоторыхъ», или на «служебные дефекты», какъ выражается о. Іаковъ, не печатно, а прямо—лицомъ къ лицу. И опять таки, въ цѣляхъ провозглашенія идеала пастырскаго служенія, призыва духовенства къ исправленію и возвышенію своего служенія, чтобы встрѣтиться съ своимъ глазъ на глазъ и указать ему на тѣ или иные его недостатки, для этого, кажется, нужно имѣть смѣлость, такъ называемое, нравственное мужество, и самому быть относительно совершеннымъ. А то о. Іоаннъ не удовлетворяется служеніемъ

¹⁾ № 17 за 1909 г.

«нѣкоторыхъ» или «большинства» священниковъ, о. Іаковъ называетъ хорошихъ священниковъ язычниками, но ни одинъ, ни другой не заглянетъ внутрь себя, чтобы видѣть, что тамъ есть. Вы сами, о. Іаковъ, говорите, что нѣтъ взаимной любви, нѣтъ довѣрія, самоотверженности, нѣтъ истиннаго пастырскаго служенія, но не постараетесь проявить эти качества сами и дать намъ возможность подражать Вамъ. Затѣмъ, среди мыслей въ Вашихъ «Отголоскахъ», о. Іаковъ, есть и такая, что духовенство медлитъ или не можетъ выработать приличный способъ удовлетворенія насущныхъ потребностей для себя и семьи. И, какъ бы выводя духовенство изъ такого затруднительнаго положенія, далѣе Вы говорите, что правильное полевое хозяйство плюсъ пчеловодство доставить личное обезпеченіе. Другими словами, Вы обращаете вниманіе духовенства на заведеніе образцоваго хозяйства и усовершенствованную обработку поля. Но тогда какъ быть съ обработкой нивы Христовой? Много ли времени и труда удѣлите религіозно-нравственному преуспѣянію и утвержденію въ истинахъ вѣры и нравственности духовныхъ своихъ чадъ?

Или и самъ о. Іоаннъ послѣ своихъ «Скрижалей» заговорилъ громко о необходимости духовенству открыть для матеріальнаго благосостоянія своихъ насомыхъ кредитныя товарищества. Опять и у о. Іоанна наряду съ затронутыми имъ высокими истинами выступаютъ вопросы и предложенія матеріальнаго характера. Какой-то дуализмъ и у одного и другого. Но такой дуалистическій призывъ духовенства къ обновленію ужъ нельзя назвать истиннымъ и не ведетъ онъ къ нравственному усовершенствованію. Такой призывъ скорѣе поведетъ къ служенію и Богу и мамонѣ.

Доселѣ, я говорилъ по существу, дальше же скажу нѣсколько словъ въ частности. Выказалъ я, о. Іаковъ, кое-что по поводу статейки «Со скрижалей сердца» не потому, что она задѣла мое служеніе и направлена молъ противъ меня. Если бы это было такъ, то я согласился бы съ авторомъ ея, какъ и Вы, и смолчалъ бы. Отозвался же я съ тою цѣлю, чтобы, наоборотъ, оправдать служеніе «нѣкоторыхъ» или «большинства» изъ своихъ собратьевъ окружныхъ, обрисованныхъ о. Іоанномъ въ столь мрачныхъ и несоотвѣтствующихъ дѣйствительности краскахъ.

Противъ Вашего утвержденія, о. Іаковъ, что въ «Скрижаляхъ» я увидѣлъ лично себя, скажу, что это мнѣніе только Ваше, единичное

и, при томъ, ошибочное и, какъ таковое, оно ничуть меня не смущаетъ. И изъ чего такъ заключили, о. Іаковъ, не знаю. А вотъ то, что въ «Скрижаляхъ» своего довѣрителя скорѣе можно видѣть Васъ, вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній и выводовъ. Вы, о. Іаковъ, защищая статейку о. Іоанна, считаетесь съ его мнѣніемъ, что большинство священниковъ не на высотѣ своего призванія. Да и сами высказываетесь въ своихъ «Отголоскахъ»: «кому и чему служимъ мы, чѣмъ утверждаемъ себя продолжателями дѣла Христова на землѣ».... (хотя по себѣ судить о всѣхъ нельзя). А разъ такъ, то видно и себя подъ тою же категоріею выставляете? Затѣмъ, о. Іоаннъ, въ концѣ своей статейки говоритъ, что «пастырь, обладающій достаточными матеріальными средствами, низкимъ для себя считаетъ знаться со своимъ собратомъ, находящимся въ нуждѣ и лишеніяхъ»... «Въ силу чего между пастырями бываетъ раздоръ, мщеніе, лесть и недоброжелательство». Всѣхъ этихъ худыхъ сторонъ нельзя не видѣть въ Васъ. Если это такъ, то та же статейка о. Іоанна наноситъ удары опять таки Вамъ. Въ концѣ своихъ «Отголосковъ» Вы недоумѣваете, про какое начальство я говорю? Удивительно, какъ это Вы въ данномъ случаѣ притворяетесь незнающимъ. Не извѣстно развѣ, что въ нашемъ вѣдомствѣ духовномъ есть свое Начальство, такъ называемое, Епархіальное, во главѣ съ Епископомъ? Или, впрочемъ, простите; я забылъ, что Вы въ одной официальной бумагѣ подписались такъ: «независимый свящ. І. Мунтянъ». Если понимать Вашу подпись въ томъ смыслѣ, что Вы, молъ, независимы, неподчинены, для Васъ нѣтъ начальства, тогда, разумѣется, я не правъ былъ упоминать о Начальствѣ.

Въ заключеніе, просите направить Васъ въ слѣдъ Христу.... Удовлетворить эту Вашу просьбу сможетъ только авторъ статейки «Со скрижалей сердца», который на ряду съ служебными дефектами духовенства излагаетъ и обязанности истиннаго пастыря.

Я же по своей немощи только припомню вамъ слова Спасителя: «Не можете служить Богу и мамонѣ» (Матѣ. 6, 24).

И еще: «Иже аще хоцетъ по мнѣ итти, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ» (Матѣ. 16 24.).

Священникъ Гавріиль Вышковъ.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Высокопреосвященнаго

Гавріила Банулеско-Бодони,

экзарха Святѣйшаго Синода, митрополита Кишиневскаго и Хотинскаго (1813-1821 г.) *).

Происхожденіе м. Гавріила, мѣсто рожденія и мірское имя его. Первые годы жизни и школьное его обученіе. Педагогическая дѣятельность его за границей и въ Россіи.

Митрополитъ Гавріиль Банулеско-Бодони былъ организаторомъ Кишиневской епархіи и первымъ ея архипастыремъ. По своему уму, образованію, твердости характера, силѣ воли, многосторонней, энергичной и продуктивной дѣятельности, онъ долженъ занять видное мѣсто въ ряду іерарховъ русской Церкви конца 18 и первой четверти 19 столѣтій.

*) При составленіи настоящаго очерка, мы имѣли цѣлью удовлетворить запросамъ болѣе широкаго круга читателей, а потому старались изложить жизнь и дѣятельность м. Гавріила Банулеско-Бодони въ сжатомъ видѣ. Для интересующихся же подробностями по тому или другому вопросу, имѣющему отношеніе къ личности митрополита, мы указывали въ соотвѣтствующихъ тексту мѣстахъ цитаты. Задавшись указанною цѣлью, мы пользовались документами, хранящимися въ архивѣ Кишиневской духовной консисторіи, преимущественно тѣми, которые еще не обнародованы въ печати. Въ ряду печатныхъ трудовъ, которыми мы пользовались, первое мѣсто принадлежитъ капитальному изслѣдованію бывшаго преподавателя Кишиневской дух. семинаріи Авксентія Георгіевича Стадницкаго (нынѣ Арсеній, архіепископъ псковскій и порховскій, докторъ церковной исторіи): «Гавріиль Банулеско-Бодони, экзархъ Молдо-влахійскій (1808 - 12 г. г.) и митрополитъ Кишиневскій (1813 - 21 г. г.)». Кишиневъ. 1894 г. Стран. 374+LIV. Авторъ этого изслѣдованія удостоенъ со-вѣтомъ Кіевской духовной академіи степени магистра богословія. 2) Важное значеніе имѣетъ и изслѣдованіе бывшаго редактора «Церковныхъ Вѣдомостей», магистра богословія С.-Петербургской дух. академіи, протоіерея Василія Ивановича Жмакина (+1907 г.), извѣстнаго своими трудами преимущественно историко-біографическаго характера, напечатанное въ «Русскомъ Архивѣ» за 1898 годъ, кн. 11 и 12 «Митрополитъ Гавріиль Бодони». Изслѣдованіе А. Г. Стадницкаго написано на основаніи архивнаго матеріала, имѣющагося въ Кишиневѣ, а также на основаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ имъ изъ печатныхъ сочиненій, изданныхъ въ Румыніи, на

Происходилъ онъ изъ почетной молдавской фамиліи, давно переселившейся изъ Молдавіи въ Трансильванію. Предки его находились въ родствѣ съ фамиліей Калимаховъ, изъ которой извѣстны—молдавскій воевода Іоаннъ Калимахъ (1758—1761 г.) и братъ его, Гавріиль Калимахъ, бывшій митрополитъ молдавскій († 1786 г.). Отецъ его, Григорій Банулеско, къ фамиліи котораго прибавлена фамилія отчима его Бодони, былъ дворяниномъ и занималъ, какъ полагаютъ, должность драбанта (пограничнаго воина). Родился онъ въ 1746 году въ г. Быстрицѣ, въ Трансильваніи, и нареченъ при крещеніи именемъ отца своего, Григоріемъ.

Членъ-корреспондентъ Румынской академіи наукъ Т. В. Стефанелли называетъ городъ Кымпу-Лунга, расположенный на правомъ берегу р. Молдавы, въ старомъ Сучавскомъ округѣ, отошедшемъ отъ Молдавіи къ Австріи одновременно съ остальною Буковиною въ 1775 году, мѣстомъ рожденія митрополита Гавріила. Стефанелли говоритъ это, пользуясь недавно открытыми въ г. Кымпу-Лунга двумя документами и обнародованными имъ въ 1900 году, въ 23 томѣ «анналовъ» Румынской академіи. Г. Стефанелли говоритъ въ данномъ случаѣ больше, чѣмъ позволяютъ сказать

румынскомъ языкѣ. Изслѣдованіе же протоіерея В. И. Жмакина составлено по даннымъ архивовъ Св. Синода и канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора. Оно, такимъ образомъ, служитъ восполненіемъ изслѣдованія А. Г. Стадницкаго. Но и трудомъ о. Жмакина, какъ онъ самъ говоритъ, «не все исчерпано вполнѣ. Остается еще цѣлая незатронутая область: это частная переписка м. Гавріила, о которой до сихъ поръ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, но которая могла бы пролить яркій свѣтъ на разныя стороны его дѣятельности» (стр. 512). 3) Въ книгѣ законоучителя Одесскаго кадетскаго корпуса, протоіерея Сергія Петровскаго:—«Одесскій Преображенскій нынѣ кафедральный соборъ», Одесса, 1908 г., за которую авторъ удостоенъ совѣтомъ С.-Петербургской дух. академіи степени магистра богословія, въ отдѣлѣ объ архипастыряхъ одесскихъ, помѣщена статья о митрополитѣ Гавріилѣ. Кромѣ этихъ изслѣдованій, мы пользовались статьями, помѣщенными въ «Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»: а) «Очеркъ дѣятельности м. Гавріила по улучшенію положенія Церкви и православнаго духовенства въ княжествахъ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи съ 1808—1812 годъ»—Г. Зыкова (№№ 14 и 15 за 1879 г.). Очеркъ этотъ составленъ по официальнымъ источникамъ, находящимся въ архивѣ Бессарабскаго губернскаго правленія, и содержитъ въ себѣ интересныя свѣдѣнія о м. Гавріилѣ, не вошедшія въ указанныя выше (№№ 1—3) изслѣдованія. б) «О дѣятельности м. Гавріила по управленію Молдовлахійскимъ экзархатомъ»—А. Г. Стадницкаго (№№ 10—12 за 1890 г.). в) «Новыя дан-

упомянутые документы. Въ нихъ говорится только о томъ, что «основной родъ» Банулеско происходитъ изъ г. Кымпу-Лунга. Здѣсь жили три рода (фамиліи): Камышлены (Калимахи), Ерханешты (Ерханы) и Банулешты (Банулески), и всѣ эти три рода «давніе родственники». «Нѣкоторые изъ Банулештъ и Ерханештъ вышли въ землю Ардянскую (Трансильванію), а нѣкоторые изъ Калиманештъ въ землю Ляхскую». О мѣстѣ рожденія митрополита Гавріила въ этихъ документахъ ничего не сказано. Съ полною же опредѣленностію мѣсто рожденія его указывается въ официальномъ документѣ, написанномъ на латинскомъ языкѣ въ 1823 году, въ г. Быстрицѣ, въ Трансильваніи, который былъ представленъ родственниками митрополита Гавріила, когда, по смерти его, необходимо было раздѣлить оставшееся послѣ него имущество. Въ этомъ документѣ ¹⁾ сказано: «заподлинно извѣстно, что Григорій Банулеско-Бодони, родитель высокопреосвященнѣйшаго митрополита, родился въ Виндау, находящемся въ знаменитой Саксонской Быстрицкой округѣ, который, достигши двадцатилѣтняго возраста, перешелъ въ Быстрицу, гдѣ онъ женился на первой женѣ ²⁾, а по смерти ея женился на второй—Анастасія о м. Гавріилѣ»—Д. В. Щеглова (№№ 18 и 19 за 1899 г.). Статья эта представляетъ собою сокращеніе изслѣдованія протоіерея В. И. Жмакина. г) «Свѣдѣнія о Кишиневской епархіи, собранныя и редактированныя архіепископомъ Димитріемъ»—М. А. Ганицкаго (№ 15 за 1883 г.). д) «Біографическія свѣдѣнія о м. Гавріилѣ»—А. М. Пархомовича (№ 4 за 1871 г.). е) «Нѣсколько новыхъ извѣстій о наслѣдникахъ м. Гавріила»—Л. С. Мацѣевича (№№ 14, 16 и 17 за 1907 г.). Статья эта помѣщена и въ «Трудахъ Бессар. церк. историко-археологическаго Общества», вып. 1. ж) «Къ вопросу о родинѣ м. Гавріила»—И. Н. Халиппы. «Труды Бес. ученой архивной комиссіи», т. 3. з) «Бессарабское отдѣленіе Рос. библейскаго Общества»—А. В. Балцатеско («Киш. Еп. Вѣд.», №№ 7, 8 и 11 за 1872 г.). и) «Бессараб. экзаршеская типографія»—А. Г. Стадницкаго (№ 1 за 1892 г.). і) «Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи»—іеромон. (нынѣ архимандритъ) Гурія (Гроссу) (№№ 2—5 за 1907 г.) и въ «Трудахъ Бес. цер. ист.—арх. общества», вып. 1.

¹⁾ Подлинникъ находится въ центральномъ архивѣ Киш. окружн. суда, № 4634 генер. описи, начат. 8 февр. 1827 г. и рѣш. 15 февр. 1832 г. л. 111 и 114. Обнародовалъ его И. Н. Халиппа. Документъ этотъ переведенъ на русскій языкъ въ 1824 г. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Иринеємъ. См. «Труды Бес. губ. уч. арх. комиссіи», т. 3, стр. 311—315.

²⁾ Отъ нея родились дочь и сынъ, которыхъ не было уже въ живыхъ, когда написанъ указанный документъ.

сіи, отъ которой имѣлъ троихъ дѣтей, изъ коихъ первый былъ Гавріиль, родившійся въ 1746 году, который Промысломъ Божиимъ былъ возведенъ въ достоинство архіепископа и митрополита»¹⁾. Изъ этихъ словъ ясно видно, что г. Быстрица, а не г. Кымпу-Лунга—родина митрополита Гавріила.

Нѣкоторые высказываютъ сомнѣніе и относительно мірскаго имени митрополита Гавріила. На основаніи вышеуказаннаго документа о родственникахъ м. Гавріила, гдѣ сказано, что первый изъ трехъ дѣтей Григорія Банулеско-Бодони и Анастасіи «былъ Гавріиль», полагаютъ, что это именно и есть его мірское имя, а не Григорій.

Мы думаемъ, что въ документѣ употреблено не мірское, а иноческое имя митрополита. Вѣдь, требовалась справка о родственникахъ митрополита Гавріила, а не о томъ, какъ онъ назывался въ мірѣ. Въ данномъ случаѣ мірское имя митрополита не имѣло никакого значенія, и о немъ не могло быть и рѣчи. И вотъ въ документѣ о родственникахъ митрополита Гавріила и пишутъ, что первымъ сыномъ у Григорія и Анастасіи Бану-

¹⁾ Кромѣ м. Гавріила, отъ Григорія Банулеско-Бодони и Анастасіи родились: дочь Марѳа, иначе (alias въ подлинникѣ) Марія [латинское слово alias—въ отношеніи, присланномъ Бессарабскимъ областнымъ Правительствомъ, отъ 11 окт. 1824 г., въ Кишинев. дикастерію, принято за фамилію «Оліясъ» и вышло—«Марѳа Оліясъ Марія Банулеско-Бодони»;—дальше сказано, что «Оліясъ должна быть удовлетворена» (получившими наслѣдство отъ м. Гавріила), «если доказано будетъ, что она дѣйствительно есть сестра покойнаго митрополита». Дѣло консист. архива № 104 за 1824 г., л. 37], родившаяся въ 1749 году, и сынъ—Андрей, умершій въ 1813 году, въ Быстрицѣ. Марѳа, иначе (alias) Марія, вышла замужъ. Во время составленія въ Быстрицѣ акта о родственникахъ м. Гавріила (3 сентября 1823 г.), жили въ округѣ Моросоросфальвѣ дѣти ея: Павель 42 лѣтъ, Петръ 28 лѣтъ и Марія 45 лѣтъ. Отъ третьяго брака Григорія Банулеско-Бодони было двѣ дочери, Максаника и Евѳимія, свѣдѣній о которыхъ во время составленія акта не было.—Изъ дѣлъ, находящихся въ Кишиневской консисторіи, № 38 за 1821 г., по 1-му столу («О смерти экзарха Гавріила»), на 374 листахъ, и № 104 за 1824 г., по 1-му же столу («По указу Св. Синода съ препровожденіемъ 13300 рублей для отдачи наслѣдникамъ покойнаго митрополита Гавріила»), на 48 листахъ, а также изъ статьи Л. С. Мацѣевича—«Нѣсколько новыхъ извѣстій о наслѣдникахъ м. Гавріила», помѣщенной въ «Киш. еп. вѣд.», №№ 14. 16--17 за 1907 г., и въ первомъ выпускѣ «Трудовъ Бес. церк. ист.—археол. общества», видно, что при митрополитѣ Гавріилѣ, когда онъ былъ еще на ка-

леско-Бодони былъ Гавріиль. Назвавши такъ митрополита, писавшіе документъ о родственникахъ его избѣжали излишнихъ поясненій, которыя потребовались бы въ томъ случаѣ, если бы употреблено было мірское имя митрополита Гавріила. Въ этомъ же случаѣ они какъ бы такъ говорили: *митрополитъ* Гавріиль былъ первымъ изъ трехъ дѣтей Григорія и Анастасіи Банулеско-Бодони. Обычно употребляются иноческія имена монашествующихъ и въ томъ случаѣ, когда говорятъ о періодѣ жизни ихъ до принятія монашества. Такъ могли поступить и составители документа. На такое предположеніе наводятъ насъ слова документа, употребленныя нѣсколько выше: «высокопреосвященнѣйшій *митрополитъ* родился въ Быстрицѣ». Въ подтвержденіе нашихъ предположеній, мы можемъ представить то, что изслѣдователь жизни и дѣятельности митрополита Гавріила А. Г. Стадницкій говоритъ (стр. 56), что Григорій Банулеско-Бодони нареченъ въ монашествѣ Гавріиломъ, по имени патрона своего Гавріила Калимаха, молдавскаго митрополита, и ссылается при этомъ на послужной списокъ митрополита Гавріила Банулеско-Бодони, составленный въ то время, когда онъ былъ еще ректоромъ семинаріи, въ Полтавѣ.

едрѣ Новороссійской и жилъ въ Новомиргородѣ, при немъ находилась сестра его, Марѳа. Она была замужемъ за Иваномъ Флоровымъ. Въ довѣренности ея, данной зятю, Степану Тимоѳеевичу Левенцу, Флоровъ названъ «цесарскимъ уроженцемъ» (дѣло № 38, л. 131 об.). (Въ Малороссіи цесарцами называли венгерцевъ; цесарецъ венгерецъ. «Словарь русскихъ южанъ», стр. 281). У Марѳы Григорьевны были дѣти: Александръ и Анастасія. Анастасія Ивановна вышла замужъ за помѣщика Полтавской губ., Зѣньковскаго уѣзда, жившаго въ селѣ Старые Млины и бывшаго «повѣтовымъ маршаломъ» (уѣзднымъ предводителемъ дворянства въ Зѣньковскомъ уѣздѣ), Степана Тимоѳеевича Левенца. Въ домѣ его, въ селѣ Старые Млины, жила и теща его, Марѳа Григорьевна Флорова. Здѣсь же поселился и сынъ ея, Александръ Ивановичъ. Въ бытность м. Гавріила на кафедрѣ Кишиневской, онъ, въ чинѣ титулярнаго совѣтника, былъ на должности въ Кишиневской дикастеріи. Вышелъ со службы по разстроенному здоровью, и въ 1824 году жилъ уже въ с. Старые Млины. Странно, что въ вышеуказанномъ документѣ о родственникахъ м. Гавріила не упоминаются Анастасія и Александръ Флоровы между дѣтьми Марѳы, иначе Маріи, Григорьевны. Является даже вопросъ:—эта послѣдняя есть-ли Марѳа Григорьевна Флорова, или же другая личность, тѣмъ болѣе, что о Марѣѣ, иначе Маріи, сказано, что она и дѣти ея: Павель, Петръ и Марія, «живутъ и по нынѣ въ округѣ Моросоросфальвѣ», а теща Левенца,

По поводу сомнѣнія относительно мірскаго имени м. Гавріила Банулеско-Бодони обращались мы и къ высокопреосвященному автору изслѣдованія о митрополитѣ, архіепископу псковскому Арсенію, высказавъ ему письменно свои вышеприведенныя соображенія по этому предмету. Мы позволимъ себѣ привести здѣсь слова высокопреосвященнаго Арсенія изъ письма его къ намъ, отъ 9 января 1910 года. Архипастырѣ пишетъ: «Ваше соображеніе объ употребленіи иноческаго имени митрополита Гавріила въ приведенномъ мною документѣ ¹⁾ совершенно правильно. Равно какъ съ большою вѣроятностію можно утверждать, что монашеское имя свое онъ принялъ въ честь своего покровителя, митрополита Гавріила Калимаха. Въ свое время надъ этими біографическими вопросами, часто запутанными, я долго раздумывалъ, разбираясь въ разнаго рода бывшихъ у меня письменныхъ и печатныхъ документахъ, пока приходилъ къ тому или иному отвѣту».

О первыхъ годахъ домашней жизни митрополита Гавріила мало извѣстно. Она протекла, по всей вѣроятности, среди бѣдной обстановки. Это можно предполагать на основаніи того, что отрокъ Григорій какъ началъ, такъ и кончилъ свое обученіе, пользуясь заботами родственниковъ, а не родителей своихъ ²⁾. Послѣ первоначальнаго обученія въ Быстрицкомъ училищѣ, его взялъ къ себѣ дядя его по матери, священникъ сосѣдняго съ Быстрицей села, и опредѣлилъ въ Седмиградскую нормальную школу (въ родѣ нашихъ теперешнихъ городскихъ училищъ). Здѣсь онъ изучилъ латинскій и славянскій языки. Для усовершенствованія въ наукахъ, онъ посѣтилъ училища Буда-Пешта и

Марѳа Григорьевна, жила тогда, въ 1824 году, въ селѣ Старые Млины. Левенецъ въ письмѣ своемъ архіепископу Димитрію, отъ 1825 года, апрѣля 18 (у Л. С. М-ча), пишетъ, что «Марѳа Григорьевна открыла, что (она) не есть ближайшая» родственница м. Гавріила, когда пріѣхали изъ Трансильваніи родственники м. Гавріила. Это поставило Левенца въ затрудненіе.—Вообще вопросъ о родственникахъ м. Гавріила чрезвычайно запутанный.

¹⁾ Документъ о родственникахъ м. Гавріила, написанный въ г. Быстрицѣ 3 сентября 1823 года. См. изслѣдованіе о м. Гавріилѣ А. Г. Стадницкаго, стр. 50—51.

²⁾ Единоутробная сестра его, Марѳа Григоріевна, не была обучена письму. Дѣло архива Кишин. консист. № 38 за 1821, л. 131 обор.

другихъ венгерскихъ городовъ. Отсюда любознательный юноша стремится въ давно извѣстную румынамъ Кіевскую духовную академію, чтобы получить въ ней богословское образованіе въ духѣ православія. Поступивъ въ академію въ 1771 году, на 25 году жизни своей, онъ въ теченіе двухъ лѣтъ изучилъ богословскія науки.

Обладая запасомъ свѣдѣній, онъ стремится въ Молдавію, чтобы послужить своему родному народу. Но здѣсь онъ увидѣлъ пробѣлы въ своемъ образованіи. Въ Молдавіи и Валахіи въ то время господствующимъ языкомъ былъ греческій. Юноша Банулеско недостаточно владѣлъ имъ. И вотъ, для изученія его, онъ отправляется въ Грецію, посѣщаетъ высшія греческія школы острововъ Хіоса, Патмоса, а также Аѳонской горы и города Смирны. Черезъ три года (1776 г.) возвращается онъ на родину, въ Трансильванію, и здѣсь получаетъ должность учителя въ одномъ изъ седмиградскихъ городовъ, въ Носаудѣ. Съ этого времени начинается періодъ педагогической его дѣятельности.

Удивительно сложились обстоятельства служебной дѣятельности Банулеско-Бодони. Съ 1776 года, когда началась педагогическая дѣятельность его, до 1813 года, когда онъ получилъ въ управленіе Кишиневскую епархію, т. е. почти въ теченіе 37 лѣтъ, приходилось ему переѣзжать съ мѣста на мѣсто, то по собственному желанію, то по приглашенію разныхъ лицъ, то по назначенію высшей власти,—приходилось нести преемственно разныя служебныя обязанности непродолжительное время, менѣе одного и не болѣе шести—семи лѣтъ. Такъ, въ Носаудѣ онъ учительствовалъ не болѣе года. Отсюда онъ переѣзжаетъ въ Яссы, гдѣ былъ тогда митрополитомъ Гавріиль Калимахъ, принявшій Банулеско подъ свое покровительство. Въ Яссахъ Банулеско получаетъ должность учителя латинскаго языка въ княжескомъ училищѣ, въ которомъ былъ тогда учителемъ греческаго языка и философіи ученый грекъ Никифоръ Θεотоки. Около двухъ лѣтъ провелъ здѣсь онъ, а затѣмъ, снабженный матеріальными средствами и рекомендаціей митрополита Гавріила Калимаха къ константинопольскому патріарху, отправился въ Константинополь; здѣсь онъ принимаетъ монашество съ именемъ Гавріила, въ честь своего благодѣтеля м. Гавріила Калимаха, и отправляется на о. Патмосъ, въ тамошнее училище. Въ немъ

въ теченіе трехъ лѣтъ монахъ Гавріиль Банулеско-Бодони усовершенствуется въ знаніи греческаго языка. Полагають, что въ это же время изучилъ онъ французскій языкъ, которымъ владѣлъ онъ, какъ природный французъ. По возвращеніи въ Яссы, онъ получаетъ въ знакомомъ ему училищѣ должность учителя греческаго языка, которая теперь оставалась свободной, такъ какъ Никифоръ Θεотоки уѣхалъ въ Россію, по приглашенію Евгенія Булгариса, перваго архіепископа Славяно-Херсонской епархіи (учрежд. 9 сент. 1775 г.), кафедра котораго была въ Полтавѣ. 31 августа 1781 года м. Гавріиль Калимахъ рукоположилъ монаха Гавріила Банулеско въ іеродіакона, а 1 сентября въ іеромонаха и назначилъ его проповѣдникомъ слова Божія на греческомъ и молдавскомъ языкахъ въ Ясской митрополіи. Но и теперь, какъ и въ первый разъ, недолго пришлось іеромонаху Гавріилу оставаться въ Яссахъ и занимать предоставленныя ему митрополитомъ Гавріиломъ должности. Недовѣріе къ ясской школѣ правительства, такъ какъ она еще раньше заподозрѣна была въ распространеніи массонскихъ воззрѣній, побудило іеромонаха Гавріила отказаться отъ учительской должности. По приглашенію бывшаго своего сотоварища по службѣ, а теперь славяно-херсонскаго архіепископа Никифора Θεотоки, преемника Евгенія Булгариса, съ соизволенія яскаго митрополита, онъ отправляется въ Полтаву. Здѣсь архіепископъ Никифоръ Θεотоки въ 1782 году предоставилъ ему, какъ чловѣку всесторонне образованному, должность учителя греческаго языка въ славянской семинаріи, а въ 1783 году назначилъ его префектомъ (инспекторомъ) той же семинаріи и учителемъ философіи. Къ сожалѣнію, педагогическая дѣятельность іеромонаха Гавріила продолжалась въ Полтавѣ не болѣе года. Въ 1784 году «по причинѣ частыхъ головныхъ, грудныхъ и внутреннихъ болѣзней», а также, вѣроятно, по причинамъ, связаннымъ съ событіями этого времени въ Молдавіи, іеромонахъ Гавріиль оставляетъ Полтаву и уѣзжаетъ въ Яссы. Здѣсь онъ засталъ еще въ живыхъ м. Гавріила Калимаха, который посвятилъ его въ санъ архимандрита, а предъ своею смертію (1786 г.) выставилъ его кандидатомъ на кафедру Романской епископіи, которая должна была освободиться, по избраніи на митрополичью кафедру романскаго епископа Леона. Съ этимъ согласенъ былъ и народъ,

Но кандидатура Банулеско, вслѣдствіе происковъ фанариотовъ, была отстранена. Романскую кафедру занялъ грекъ, игумень Антоній. Обиженный несправедливостію молдавскаго правительства, архимандритъ Гавріиль рѣшилъ возвратиться въ Россію, что вскорѣ и осуществилъ.

Въ 1787 году, во время второй русско-турецкой войны, бѣжалъ въ Россію молдавскій господарь Александръ Маврокордато и поселился въ Полтавѣ. Вслѣдъ за нимъ прибыли въ Полтаву и многіе молдавскіе бояре, а вмѣстѣ съ ними—и архимандритъ Гавріиль Банулеско-Бодони. Александръ Маврокордато пригласилъ его къ себѣ въ качествѣ домашняго священнослужителя и наставника дѣтей. Пробывъ нѣкоторое время въ этихъ должностяхъ, архимандритъ Гавріиль пожелалъ снова поступить въ Полтавѣ на службу въ семинарію, которая теперь называлась Екатеринославской, такъ какъ и епархія Славяно-Херсонская переименована въ 1786 году въ Екатеринославскую и Херсониса-Таврическую. Кафедральнымъ городомъ оставалась попрежнему Полтава. Первымъ епископомъ Екатеринославской епархіи былъ Амвросій Серебрянниковъ. Къ нему и обратился архимандритъ Гавріиль съ просьбой предоставить ему должность въ семинаріи, по своему усмотрѣнію.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, архіепископъ Амвросій предоставилъ архимандриту Гавріилу, 17 января 1788 года, должность ректора семинаріи и поручилъ ему преподаваніе греческаго языка. Впрочемъ, отъ послѣдняго онъ скоро отказался по болѣзни, и на мѣсто свое представилъ ученика своего Мартынова.

Александръ Маврокордато, цѣня достоинства архимандрита Гавріила Банулеско, офиціально рекомендовалъ его (въ февралѣ 1788 года) архіепископу Амвросію, какъ человѣка «преподобнѣйшаго, священнолѣпно по церковному постановленію произведеннаго въ архимандрита, въ житіи благочестиваго, въ разсужденіи управленія паствы предъ другими имѣющаго преимущество». О служебныхъ неудачахъ Гавріила Маврокордато писалъ: «Неправедно безъ всякой причины, потому только, что въ Россіи недавно находился», онъ, архимандритъ Гавріиль, не получилъ романской кафедры.

«Дѣятельность архимандрита Гавріила въ Полтавѣ на педагогическомъ поприщѣ», говоритъ г. Стадницкій въ своемъ изслѣдованіи, «особенно какъ преподавателя греческаго языка, который онъ зналъ въ совершенствѣ, была весьма плодотворна. На ряду съ архіепископами Евгеніемъ Булгарисомъ и Никифоромъ Θεотоки, Гавріиль вполне можетъ быть названъ *творцомъ греческой школы въ Россіи*, давшей такихъ знаменитыхъ эллинистовъ, какъ Мартыновъ, Гнѣдичъ, Огинскій, Куницкій и многіе другіе» ¹⁾.

Въ бытность свою ректоромъ, Гавріиль имѣлъ какія-то служебныя «непріятности», вызванныя, быть можетъ, нерасположеніемъ къ нему со стороны нѣкоторыхъ преподавателей, какъ иностранцу, быстро возвышавшемуся. Это обстоятельство, а также и возобновившаяся у него болѣзнь «горла и груди», вѣроятно, были причиною того, что онъ, по словамъ Мартынова, «вовсе не вмѣшивался въ дѣла семинарскія». «По всей вѣроятности», говоритъ о. Петровскій, «болень былъ тогда ректоръ Гавріиль не тѣломъ, а душой за свою родину. Это было время второй русско-турецкой войны (1787—1791 г.). Молдовалахія была занята русскими войсками. Русская власть вводила въ ней русское правленіе; назначала на высшіе и отвѣтственные посты русскихъ или грековъ и румынъ, служившихъ прежде въ Россіи и извѣстныхъ своею преданностію ей. Архимандритъ Гавріиль ждалъ—будетъ ли русская власть назначать и на высшіе духовные посты лицъ, извѣстныхъ ей своимъ невмѣшательствомъ въ румыно-греческія интриги, далекихъ отъ предательства и шпіонства, и въ тиши кабинета подготовлялъ себя къ политическому служебію Молдовалахіи въ чисто русскихъ цѣляхъ» ²⁾. Время это вскорѣ и наступило для архимандрита Гавріила.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Стран. 62--63.

²⁾ Стран. 85.

ПАМЯТИ

о. протоіерея церкви с. Маловаты Петра Захарьева Игнатьева *)

Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ и въ священническомъ достоинствѣ благобно пожилъ еси, приснопамятне..... (чинъ «Погребенія священниковъ»).

10 Августа 1909 года въ одной изъ палатъ лѣчебницы Гербовецкой Общины Краснаго Креста въ г. Кишиневѣ отъ артеріальнаго склероза тихо отошелъ къ Тому, передъ которымъ 47 лѣтъ былъ ходатаемъ за своихъ духовныхъ чадъ, заслуженный протоіерей церкви с. Маловаты, семидесятилѣтній старецъ, Петръ Захарьевъ Игнатьевъ. Покойный о. протоіерей родился 2 января 1839 г. въ с. Старченахъ, Сорокского уѣзда, въ семьѣ сельскаго священника. Получивъ отъ отца своего строгое по тому времени первоначальное образование и воспитаніе въ духѣ Православной Церкви, онъ поступилъ въ Кишиневское духовное училище. По окончаніи духовнаго училища, былъ принятъ въ Кишиневскую духовную семинарію, курсъ которой окончилъ въ 1861 году, отличаясь среди своихъ товарищей исполнительностью, благо нравіемъ, прилежаніемъ и образцовымъ трудолюбіемъ. По благословенію Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, онъ рукоположенъ былъ во священника къ церкви села Тимиліуць, 30 іюня 1862 г. Резолюціей Высокопреосвященнаго Антонія отъ 24 іюня 1867 г. назначенъ помощникомъ благочиннаго 4 округа Сорокского уѣзда. Указомъ Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 10 января 1872 г., согласно избранію отъ духовенства 4 округа Сорокского уѣзда, утвержденъ депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ, каковую должность проходилъ по 1875 г. Съ отзывчивой душою, всегда доброжелательный, ласковый и любезный, онъ пользовался уваженіемъ среди своихъ окружавъ. Строгій къ себѣ, снисходительный къ другимъ, жалѣвшій своего ближняго, онъ каждое порученное ему слѣдственное дѣло старался закончить взаимнымъ примиреніемъ сторонъ. По новому распределенію причтовъ въ 1874 году, онъ былъ утвержденъ настоятелемъ самостоятельной церкви с. Васкоуць и законоучителемъ Васкоуц-

*) Рукопись доставлена въ Редакцію Еп. Вѣдомостей спустя полгода послѣ смерти Игнатьева.

каго однокласнаго училища. Указомъ Кишиневской Духовной Консistoriи отъ 9 января 1878 г. вторично утвержденъ депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ по 4 округу Сорокского уѣзда; должность депутата проходилъ по 1880 г. Резолюціей Высокопреосвященнаго Павла назначенъ благочиннымъ по 4 округу Сорокского уѣзда, въ каковой должности состоялъ съ 1878 по 1886 г. Имѣя уже дѣтей школьнаго возраста, покойный о. Петръ вынужденъ былъ разстаться съ своимъ любимымъ приходомъ с. Васкоуць и послѣ долгихъ размышленій, по прошенію, перешелъ поближе къ епархіальному городу, въ с. Маловату въ 1886 г., будучи назначенъ одновременно благочиннымъ по 2 округу Оргѣвскаго уѣзда и законоучителемъ мѣстной школы. Должность благочиннаго на новомъ мѣстѣ покойный о. Петръ проходилъ непрерывно съ 1886 по 15 сентябрю 1906 г. Въ 1904 году, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтняго служенія покойнаго въ должности благочиннаго, духовенство округа пожелало чествовать его юбилеемъ, но онъ, со свойственной ему скромностью, отъ этого отказался.

Строгая исполнительность, аккуратное отношеніе къ дѣлу и ревностное отношеніе покойнаго о. Петра къ пастырскому служенію не оставались безъ вниманія со стороны Епархіальнаго Начальства, награждавшаго его вполовѣ по заслугамъ. За исправное выполненіе служебныхъ обязанностей въ 1874 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1877 г.—снудальной скуфьей. Въ 1882 г., по представленію Училищнаго Совѣта за весьма усердное преподаваніе Закона Божія въ Васкоуцкомъ училищѣ—инодальной камилавкой. За отличную службу награжденъ Св. Снудомъ наперснымъ крестомъ въ 1892 г. и орденами: Св. Анны 3-й степени въ 1896 г., Св. Анны 2-й степени въ 1902 г. и саномъ протоіерея въ 1906 году.

Воздавая должное, скажу, что покойный о. Петръ былъ человѣкъ рѣдкой доброты; всегда ровный со всѣми, благожелательный, участливый къ своимъ ближнимъ, примѣрный, любящій отецъ и гостепріимный хозяинъ. Несмотря на преклонный возрастъ и на постигавшія его не разъ житейскія невзгоды, онъ свѣтлымъ взоромъ смотрѣлъ на жизнь и въ каждомъ человѣкѣ видѣлъ человѣка. Обладая неоцѣненнымъ даромъ утѣшенія, покойный о. протоіерей былъ истиннымъ утѣшителемъ страждущихъ. Постигнетъ-ли кого житейская неудача, горе, печаль или

невзгода, тотъ шелъ къ о. Петру и выходилъ отъ него вполне ободренный и утѣшенный. Слуга Царю и Отечеству, онъ глубоко любилъ свою отчизну и, какъ горячій патріотъ, не разъ проливалъ слезы по поводу нашихъ военныхъ неудачъ на Дальнемъ Востоку. Какъ истинный христіанинъ, онъ съ спокойнымъ сознаніемъ исполненнаго долга ожидалъ приближенія конца своей жизни и просилъ у Бога только дней, чтобы окончить постройку новаго зданія церкви с. Миловаты. Но Богъ судилъ иначе. Стараніями покойнаго о. Петра старая церковь имѣетъ вѣчный вкладъ въ 2200 руб. украсилась вѣсколькими большими и дорогими иконами, священническими облаченіями и церковной утварью. Его-же стараніями и средствами составлены планы и смѣты на постройку новаго зданія церкви, разрѣшенную Св. Синодомъ за вѣсколько мѣсяцевъ до его смерти. Изъ принадлежащаго ему усадебнаго мѣста онъ удѣлилъ безмездно часть подъ постройку новаго зданія для церкви. На смертномъ одрѣ не забылъ завѣщать своей супругѣ подарить новой церкви колоколь въ 2000 руб. За его жизнь, труды и дѣла прихожане платили ему общимъ довѣріемъ и уваженіемъ

Неустанные труды на тернистомъ пути пастырской дѣятельности, хлопоты по постройкѣ новаго зданія церкви и сопряженныя съ этимъ непріятности относительно выбора мѣста для церкви подорвали и безъ того болѣзненный его организмъ. Не обращая вниманія на появившіеся въ концѣ апрѣля мѣсяца симптомы смертельной болѣзни, покойный самоотверженно продолжалъ исполнять пастырскій долгъ свой на нивѣ Христовой. Въ концѣ мая мѣсяца совершилъ общественный крестный ходъ и, разоблачаясь въ алтарѣ, сказалъ своему сослуживцу: «Нить моей жизни, кажется мнѣ, замѣтно укорачивается!» По совѣту своихъ знакомыхъ и послѣ долгихъ просьбъ матушки, онъ рѣшилъ поѣхать въ г. Кишиневъ показаться тамошнимъ врачамъ. Оставивъ на приходѣ замѣстителя, онъ 25 іюня выѣхалъ. Передъ отъѣздомъ, на прощаніи, сказалъ своему близкому знакомому: «Мы въ Вами уже больше не увидимся!» По предложенію собравшихся на консилиумъ врачей, больной старикъ поступилъ въ лѣчебницу Гербовецкой Общины Краснаго Креста. Здѣсь, благодаря образцовому уходу и стараніямъ лучшихъ медицинскихъ силъ, казалось, наступило для больного значительное облегченіе. Но въ началѣ августа силы его стали замѣтно ослабѣвать и 10 авгу-

ста дыханіе сдѣлалось затруднительнымъ. За нѣсколько дней до смерти больной не забылъ своихъ прихожанъ: просилъ супругу свою съѣздить домой и узнать, все ли благополучно въ приходѣ, не осталась ли церковь безъ Богослуженія. Роковой конецъ болѣзни быстро наступалъ. 10 августа въ 8 часовъ вечера, больной сталъ жаловаться на затрудненное дыханіе и, чувствуя близкій конецъ, простился съ семьей, благословилъ жену, преподалъ имъ послѣднее наставленіе и завѣщалъ похоронить его въ Маловатѣ, среди своихъ прихожанъ. Находившійся въ то время въ сосѣдней палатѣ больной священникъ о. М. Чекань пришелъ къ больному и началъ читать отходную молитву. Больной съ благоговѣніемъ слушалъ молитву, закрывши глаза, и началъ дышать все рѣже и рѣже—послѣдній вздохъ и душа его отлетѣла ко Господу. Умеръ онъ безболѣзненно, мирно и по-христіански. Вечеромъ въ тотъ же день, послѣ облаченія покойнаго въ священническія одежды, была совершена первая панихида священниками: о. о. І. Саввой, Е. Казакевичемъ, К. Гинкуловымъ съ діакономъ кладбищенской церкви. На слѣдующій день въ 6 часовъ утра, благочиннымъ градскихъ церквей въ сослуженіи о. І. Саввы, Е. Казакевича, К. Гинкулова при пѣніи хора псаломщиковъ кладбищенской церкви совершена была вторая панихида, и гробъ съ возложенными на немъ вѣнками: «Отъ жены и внучекъ», «отъ дочери Ольги—незабвенному отцу»,— «семейства Фортуны» и «Отъ внуковъ и внучекъ семейства К. Поповича дорогому и незабвенному дѣдушкѣ» былъ установленъ на катафалкъ подъ балдахиномъ, и печальное шествіе въ сопровожденіи родственниковъ покойнаго, знакомыхъ и народа направилось къ кладбищенской церкви. Здѣсь была отслужена Божественная литургія и панихида. 12 августа на литургіи послѣдовало отпѣваніе тѣла благочиннымъ о. Г. Дынгой въ сослуженіи священниковъ: І. Саввы, Е. Казакевича, К. Гинкулова, М. Чакира, В. Главана, С. Муравича, Ѳ. Бивола и двухъ діаконовъ кладбищенской церкви. Затѣмъ гробъ былъ запечатанъ благочиннымъ о. Г. Дынгой и въ сопровожденіи духовенства погребальное шествіе, съ разрѣшенія начальства, направилось къ Оргѣвской заставѣ, гдѣ послѣ ектеніи гробъ былъ установленъ на дроги для слѣдованія къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго—въ с. Маловату.

Когда прихожанамъ стало извѣстно, что тѣло къ извѣстному вре-

мени ожидается въ Маловатѣ, жизнь въ приходѣ замерла и всѣ начали съ утра готовиться къ встрѣчѣ. На границѣ округа гробъ встрѣтилъ священникъ с. Маркоуць о. И. Малай съ процессіей. Послѣ ектеніи въ сопровожденіи народа шествіе направилось въ Маловату. За селомъ все населеніе прихода: и старъ и младъ съ процессіей при участіи благочиннаго Д. Гроссу, священниковъ: А. Штефырцы, Г. Кравченко, Г. Улинича и И. Малая приняли тѣло, и послѣ литіи, при пѣніи хора псаломщиковъ, перенесли въ церковь, гдѣ четверть вѣка покойный состоялъ священникомъ и съ такимъ благоговѣніемъ совершалъ службу Божию. 13 августа утромъ была совершена Божественная литургія и большая панихида благочиннымъ о. Д. Гроссу въ сослуженіи священниковъ, встрѣчавшихъ наканунѣ тѣло покойнаго при пѣніи хора псаломщиковъ. На причастномъ стихѣ св. Г. Улиничемъ было сказано прочувствованное слово, вызвавшее плачь среди всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви. Наконецъ печальное шествіе достигло могилы и послѣ краткой литіи гробъ былъ опущенъ въ приготовленный заранѣе склепъ. Рабочіе задылали входъ и нѣмая могила навсегда скрыла тѣло новопреставленнаго протоіерея Петра.

Да вчинить предвѣчный Богъ, Емуже и работалъ еси, духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи упокоеваются: и получиши на судѣ Христовѣ оставленіе и велию милость.

В. К. З.

Рѣчь при погребеніи Маловатскаго протоіерея о. Петра Игнатьева.

Дорогой и многоуважаемый о. протоіерей! Еще малое время, и зіяющая могила навѣки сокроетъ въ себѣ брненное твое тѣло. Хотя таковъ общій удѣлъ всѣхъ людей послѣ грѣхопаденія человѣка: *Земля еси и въ землю отыдеши*, сказалъ Господь падшему человѣку, но у человѣка есть душа безсмертная, которая возвращается къ Богу и которая будетъ жить вѣчно. Господь І. Христосъ сказалъ: *Ядый Мою плоть и пій Мой Кровь имать животъ вѣчный*. Этой Божественной плоти и крови, ты сподоблялся въ теченіе твоей земной жизни, при совершеніи тобой Божественной Литургіи.

Что-же касается твоей общественной дѣятельности въ должности

благочиннаго, то отъ меня перваго пріими, дорогой о. протоіерей, низкій поклонъ и благодарность за твои неусыпные труды по благочинію, въ чемъ я лично имѣлъ возможность убѣдиться, состоя твоимъ помощникомъ въ теченіе долгаго времени. Памятны для меня тѣ времена, когда, въ трудныхъ дѣлахъ, обращались мы къ тебѣ съ просьбою; ты, какъ любящій отецъ, исправлялъ наши ошибки, своею добротою и снисходительностію прикрывалъ наши недостатки и, умудренный опытомъ, руководилъ насъ твоими совѣтами, хотя этимъ мы отнимали у тебя много времени и, быть можетъ, причиняли тебѣ и огорченія, но, ты, многоуважаемый о. протоіерей, по свойственному тебѣ добродушію, съ терпѣніемъ выслушивалъ насъ и наставлялъ: какъ вести наше дѣло на будущее время, послѣ чего мы, бывшіе твои подчиненные, никогда не забудемъ тебя въ нашихъ недостойныхъ молитвахъ предъ Св. Престоломъ, какъ никогда не забывали тебя при жизни твоей.

Но вѣнцомъ твоихъ, досточтимый протоіерей, трудовъ по благочинію была особенная твоя заботливость объ украшеніи и благолѣпнн церкви вѣреннаго тебѣ округа. Ты несъ многотрудное бремя твоего служенія съ честію и славою, въ теченіе двадцати трехъ лѣтъ, нецостыдно и мирно, за что и удостайвался благодарности Епархіальнаго Начальства, а отъ Бога, вѣримъ, получишь великую награду—Царство Небесное, потому что твоя жизнь, при твоихъ многосложныхъ занятіяхъ, прошла въ постоянномъ общеніи съ Богомъ, свидѣтелями чего служатъ твои прихожане и этомъ св. храмъ, который постоянно оглашался внятнымъ твоимъ чтеніемъ и умиленнымъ и благоговѣннымъ совершеніемъ церковныхъ службъ, поэтому и прискорбно намъ разставаться съ тобой. Всѣ знаютъ какихъ трудовъ стоили тебѣ ходатайства твои предъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Св. Синодомъ о постройкѣ новой церкви, и какъ тяжело было тебѣ, что, къ сожалѣнію многихъ изъ твоихъ пасомыхъ, дѣло это пріостановилось на время чрезъ раздвоеніе мнѣній прихожанъ относительно выбора мѣста для храма. Ты не заботился о своей семьѣ такъ, какъ заботился о будущей новой церкви. И что-же? Оставалось только начать это св. дѣло, довести, съ Божіею помощію, до конца и наслаждаться плодами твоихъ трудовъ. Сожалѣемъ, что ты, не окончивъ предпринятаго тобою дѣла, поспѣшилъ въ свой путь, не вкусивъ ни мало радости.

Но Богу вѣдомо, почему это такъ совершилось...

Что-же теперь сказать вамъ, уважаемая матушка?—Вы лишились своего друга—кормильца... Человѣческое слово немоцно утѣшить васъ въ этомъ нашемъ горѣ, только слово Божіе и благодать Спасителя сильны превратить вашу печаль въ радость. Не можете не скорбѣть, не плакать, какъ и мы съ вами, но въ скорби не ропщите и не теряйте надежды на Бога. Господь милосердъ, всесилень и премудръ, и намъ остается съ покорностію подчиниться Его святой волѣ, и съ упованіемъ на промыслъ Его продолжать тернистый путь, пока у васъ есть силы, и молиться о упокоеніи души уважаемаго и незабвеннаго о. протоіерея Петра, да водворить его Господь въ небесномъ царствѣ. Вѣримъ, что Господь удостоитъ усопшаго, за его добрую жизнь и добрыя дѣла, вѣчнаго блаженства въ этомъ царствѣ. И надежда наша на эту милость Божію да послужитъ и для насъ и для всей осиротѣвшей семьи утѣшеніемъ.

Миръ душѣ твоей и вѣчный блаженный покой тебѣ, почившій, незабвенный о. протоіерей! Вѣчная память о тебѣ да пребудетъ въ сердцахъ нашихъ и твоихъ прихожанъ, паче же въ церкви Божіей, всегда молящейся и о живыхъ и объ умершихъ. Аминь.

Священникъ Георгій Улиничъ.



Епархіальная хроника.

◆ *Концертъ въ залѣ духовной семинаріи.* Въ четвергъ 25 февраля, въ залѣ духовной семинаріи состоялся концертъ соединенныхъ хоромъ—семинарскаго, архіерейскаго и женскаго епархіальнаго училища подъ управленіемъ регента священника Михаила Березовскаго, при участіи оркестра воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ г. Седмичека. На концертъ присутствовали Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, масса священниковъ городского и сельскаго духовенства, и частныя лица по приглашенію. Присутствовавшее духовенство, по окончаніи концерта, въ благодарность за доставленіе имъ дѣтямъ удовольствія преоднесли преосвященному благодарственный адресъ въ слѣдующихъ, высоко прочувствованныхъ словахъ

«Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырѣ и отецъ!

Со времени вступленія Вашего Преосвященства въ управленіе нашей епархіей, Вы прилагаете все свое архипастырское стараніе и попеченіе о всестороннемъ развитіи нашихъ дѣтей духовно-нравственно и физически, успокоивъ ихъ умы. Для отвлеченія ихъ отъ мірскихъ соблазновъ, Вы доставляете имъ всевозможныя полезнѣйшія художественно-эстетическія удовольствія. Вы, Владыка, сумѣли привлечь ихъ къ себѣ и любовію своею возгрѣть въ нихъ тѣ свѣтлыя чувства и порывы благородства, которыя свойственны юнымъ чистымъ душамъ. Подобное удовольствіе, рѣдко выпадающее на нашу долю, доставлено сегодня не только имъ, но и намъ, ихъ родителямъ, за что мы, собравшіеся здѣсь изъ всѣхъ концовъ Кишиневской епархіи, просимъ принять отъ насъ самыя искреннія чувства благодарности Вашему Преосвященству.

Вашего Преосвященства смиреннѣйшіе послушники:

Благочинный свящ. Василій Гума. Священники: Іеремія Чекавъ, Георгій Ляхъ, Буга, Куликовскій, Мицлеско, І. Токанъ, Петръ Черноуцанъ, Г. Колуянъ, Георгій Георгіановъ, Харитоновъ, Георгій Черноуцанъ, Петръ Главатинскій, Павелъ Чубурчіу, Владиміръ Мошанъ, Евгенийъ Гирля, Григорій Бурьяновъ, Дмитрій Бутукъ, Г. Нагачевскій, Владиміръ Гонза, Теодоръ Филиповъ, Ф. Цѣнановскій, А. Кутіеровъ, Петръ Соломоновъ, Ілія Піеско, Дмитрій Гавриловичъ, Теодоръ Сочинскій, Петръ Табанъ, Павелъ Бушила, Николай Чакиръ, Теодоръ Биволь, Георгій Гачкевичъ, Поповичъ, Дмитрій Стайковъ, Василій Вrabій, Евфимій Зубковъ, Исидоръ Малай, К. Гумма, Фотій Ведрашко, Евѣимій Кишкуца

Кишиневъ 25 февраля 1910 г.

Остальныя фамиліи неразборчивы. Подъ адресомъ подписались всего 50 лицъ изъ духовенства Кишиневской епархіи.

Къ этимъ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ № 47 «Друга», считаемъ нужнымъ добавить слѣдующее. вмѣсто предположеннаго платнаго «семинарскаго» концерта состоялся безплатный. Онъ не доставилъ какихъ-нибудь выгодъ устроителямъ его, но зато много удовольствія, самаго чистаго, эстетическаго, далъ тѣмъ захоластнымъ семьямъ духовенства, которые успѣшили отозваться на призывъ семинаріи—помочь Трехсвятительскому семинарскому братству, нуждающемуся въ сред-

ствахъ для дѣятельной помощи семинаристамъ. Мы именно хотѣли отгнать *моральный* успѣхъ концерта при полномъ отсутствіи матеріальныхъ его выгодъ. Мы не будемъ указывать на красоту исполненія нѣкоторыхъ хоровыхъ и сольныхъ номеровъ, не будемъ говорить и о недочетахъ въ постановкѣ этого дѣла: тому легко осуждать, кто самъ *не приложилъ рукъ* къ тому или другому дѣлу; но попробуйте приложить стараніе въ созиданію какого либо *общаго* дѣла, и у Васъ не станетъ духа подчеркивать недочеты его постановки. Вотъ почему мы предпочитаемъ сказать нѣсколько словъ скорѣе по *поводу* концерта, чѣмъ о самомъ концертѣ.

Мы не можемъ не отмѣтить, что духовенство епархіи 25 февр. 1910 г., можетъ быть, 1-й разъ за очень длинный періодъ своей жизни почувствовало себя объединеннымъ не только у *общаго* *всѣмъ* *дѣла*, но и за *общимъ* *для* *всѣхъ* развлеченіемъ. Наше духовенство, призванное къ дѣятельности церковной, гражданской и общественной, не имѣетъ ни времени, ни средствъ для отдыха и здороваго, гуманнаго развлеченія. Свѣтскія развлеченія для него недоступны: театры, балы, концерты... Если еще женская половина духовенства иногда имѣетъ возможность освѣжить себя новыми впечатлѣніями въ городѣ, посѣтить театръ, циркъ, или концертъ, танцевальный вечеръ, то и это удовольствіе сопряжено съ большими затрудненіями: жена священника должна найти какую-нибудь знакомую семью, съ какою ей можно было бы «незаконно» для свѣта, показаться въ немъ, не навлекая осужденія на себя или на своего супруга. О священникѣ и говорить нечего. Священникъ знаетъ обязанности и не долженъ знать развлеченій. И вотъ почему такою отрадною для заходустнаго духовенства явилась мысль о возможности посѣгитъ «на законномъ основаніи» свой «семинарскій» концертъ! Объ этомъ можно судить и по количеству прибывшаго на концертъ въ Кишиневъ духовенства (были нѣкоторые и изъ сосѣдней Подольской епархіи) и по адресу, которымъ невольно отозвалось духовенство на благородный порывъ Кишиневскаго архипастыря помочь бѣднякамъ семинаристамъ епархіи устроениемъ концерта *своими* *силами*. Было бы конечно, гораздо проще — купить спектакль гостившей въ Кишиневѣ труппы, объявить послѣ спектакля танцы для публики и весь чистый сборъ объявить имѣющимъ благотворительное назначеніе въ пользу бѣд-

ныхъ семинаристовъ, какъ сдѣлано это Кишиневскимъ реальнымъ училищемъ, которое и воспользовалось въ этотъ же знаменательный для семинаріи день помещеніемъ благороднаго собранія, заарендованнымъ на этотъ день для семинарскаго концерта. Такойъ благотворительный вечеръ былъ бы однимъ изъ тѣхъ благотворительныхъ вечеровъ, въ которомъ «никакой души» не чувствуется, потому что все дѣло въ деньгахъ! Для тѣхъ, кто не имѣлъ возможности, за тѣснотой семинарскаго зала, побывать на «семинарскомъ» концертѣ, сообщаемъ полностью программу вечера. Изъ нея можно видѣть, насколько удаченъ подборъ піесъ для концерта. Звѣздочками отмѣчены наиболее удачно исполненные номера.

Программа вечера 25 февраля 1910 года.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е I.

- 1) *) «Буря мглою небо кроетъ», муз. Даргомыжскаго, исполн. смѣшанный хоръ.
- 2) Серенада «Ночь»; муз. Абта, соло для тенора и мужскаго хора.
- 3) «Прялка», муз. Паукнера, исполн. женскій хоръ.
- 4) «Охъ не буйный вѣтеръ завывалъ», хоръ изъ оперы «Князь Игорь», муз. Бородина, исполн. смѣшанный хоръ.
- 5) «Пѣснь про голову» хоръ изъ оперы «Майская ночь», муз. Римскаго-Корсакова, исполн. мужской хоръ.
- 6) «Разсвѣтъ», муз. Чайковскаго, исполн. женскій хоръ.
- 7) «Бѣдный конь въ полѣ палъ», арія изъ оперы «Жизнь за Царя», муз. Глинки, исполн. О. Р. Бойченко.
- 8) *) «Свадебный маршъ», аранж. А. Архангельскаго исполн. смѣшанный хоръ.
- 9) «Пляска Рогнѣды», изъ оперы «Рогнѣда», муз. Сѣрова, исполн. оркестръ подъ управл. І. Седлячека.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е II.

- 1) «Увертюра», муз. І. І. Сѣдлячека, исполн. оркестръ.
- 2) *) Кантата «Русь и Болгарія», муз. свящ. М. А. Березовскаго исполн. смѣшанный хоръ.
- 3) *) «Не плачьте надъ трупами павшихъ бойцовъ», муз. Черепнина, аранж. аккомп. ф. А. Кребса, исполн. мужской хоръ.
- 4) *) «Цыганская жизнь», муз. Шумана, исполн. смѣшанный хоръ.
- 5) *) «Полянка», муз. В. Орлова, исполн. мужской хоръ.
- 6) «Ахъ, пусть льются эти слезы», арія изъ оперы «Вертеръ» и «Массенэ», исполн. О. Р. Бойченко.
- 7) «Балладе-полонезъ», муз. Вьетана, исполн. * * * * *

8) «Варяжская пѣснь», изъ оперы «Рогнѣда», муз. Сѣрова, исполн. женскій хоръ.

9) Хоръ изъ оперы «Евгеній Онѣгинъ», муз. Чайковскаго, исполн. смѣшанный хоръ.

В. Курдиновскій.

◆ *Къ концерту 25 февр. 1910 г. въ семинаріи и нѣсколько словъ по поводу его.* Концертъ соединенныхъ хоровъ—архіерейскаго, семинарскаго и хора женскаго епархіальнаго училища,—имѣвшій быть въ залѣ благороднаго собранія, состоялся въ семинаріи. Актный залъ былъ переполненъ духовенствомъ епархіи.

Вся масса пѣвцовъ (170 чел.), участвовавшихъ въ концертѣ, была въ достаточной мѣрѣ использована регентомъ и исполненіе носило въ общемъ симпатичный характеръ. Хоръ пѣлъ довольно легко, безъ напряженія и производилъ впечатлѣніе достаточно «спѣвагося» *). Нѣкоторымъ пьесамъ повредило, какъ намъ кажется, неправильно истолкованное tempo. Что же касается оттѣнковъ, то они были довольно эффектны и удачно исполнены. Главный недостатокъ исполненія—плохая дикція, неясная фразировка, вслѣдствіе чего нельзя разобрать толкомъ текстуальной стороны исполняемыхъ хоровъ. Въ число достоинствъ исполненія первое мѣсто—отличному pianissimo. Переходы отъ мощнаго fortissimo къ нѣжному pianissimo были тоже красивы. Вообще хоръ производилъ впечатлѣніе достаточно подготовленнаго, нюансировалъ довольно прилично, пѣлъ легко, стройно и безъ особаго напряженія. Умѣлое выполненіе вокальных номеровъ, а также и номеровъ инструментальной музыки награждались дружными аплодисментами со стороны публики.

Акомпанированіе хору велось на фортепіано и, надо признать, съ большимъ мастерствомъ, но нужно и пожалѣть, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно piano, звуки инструмента не кстати рѣзко выдѣлялись. Концертъ имѣлъ бы большій интересъ, если бы всѣ номера были спѣты хоромъ въ смѣшанномъ его видѣ. Относительно исполненія однородныхъ хоровъ нужно сказать, что лучшее впечатлѣніе получилось

*) Лучшимъ номеромъ по исполненію въ смыслѣ пѣвучести, стройности, чистоты и выдержанности тона можно считать піесу «Буря мглой» Дагомыжскаго.

отъ пѣнія однороднымъ мужскимъ хоромъ. Дѣленіе голоса въ исполненіи отдѣльныхъ номеровъ программы оказалось бы не въ пользу исполнителей, если бы концертъ былъ данъ, какъ предполагалось въ театральномъ залѣ, потому что малочисленные сравнительно хоры, а главное съ слабо развитыми молодыми голосами, положительно не должны выступать въ громадномъ помѣщеніи театра. Пріятно отмѣтить и прекрасное исполненіе своихъ номеровъ семинарскимъ оркестромъ,—видны и опытный, внимательный преподаватель и добросовѣстный трудъ молодыхъ талантовъ. Г-жа Бойченко спѣла не дурно; хотя громадный (въ 170 чел.) хоръ можетъ давать концерты самостоятельно.

Единственный церковный хоръ въ Кишиневѣ, могущій быть названнымъ порядочнымъ по своему составу, это архіерейскій. Если этотъ хоръ усилить количествомъ голосовъ, то онъ можетъ съ успѣхомъ выступать въ духовныхъ и свѣтскихъ концертахъ, подъ управленіемъ трудолюбиваго и понимающаго дѣло регента о. Б. Мы увѣрены, что это пойдетъ навстрѣчу желаніямъ кишиневской публики, которая отнесется сочувственно къ этому прекрасному дѣлу и концертный залъ будетъ всегда полонъ. Симпатичное начинаніе его нельзя не привѣтствовать несмотря на то, что по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ концертъ состоялся не въ залѣ театра. Общее впечатлѣніе отъ него осталось все таки весьма пріятное. Отрадно уже то, что видна была инициатива добраго дѣла—слышать концерты своего мѣстнаго хора. А въ мѣстномъ хорѣ чувствуется большая потребность. Какую громадную пользу оказалъ бы, напр., духовный хоръ, еслибы онъ часто выступалъ и при томъ съ доступными концертами и для широкой массы публики! Значеніе подобныхъ концертовъ выше матеріальной выгоды:—это значеніе—педагогическое.

Никто не станетъ отрицать, что музыка, какъ и другія изящныя искусства, служатъ великимъ облагораживающимъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія массъ. Всякій также согласится, что нашъ народъ въ этомъ отношеніи бѣденъ, какъ ни одинъ въ семьѣ культурныхъ народовъ. Въ этомъ смыслѣ у насъ должно констатировать крайній голодъ: въ деревнѣ, какъ и среди городского люда, царитъ мракъ и заустѣніе. Еще когда была жива старинная русская пѣсня, дѣло обстояло иначе. Всякій, кто любитъ нашу старинную народную пѣсню, знаетъ, какой пре-

восходной пищей была она для народа.. Но старое вымерло, а новаго хорошаго не народилось. Репертуаръ пѣсенъ въ деревнѣ палъ до самаго низкаго уровня. вмѣсто мелодіи теперь вы слышите тамъ какой-то бездарнѣйшій речитативъ, вмѣсто пѣнія—одинъ отчаянный крикъ и визгъ.

Такъ дѣло обстоитъ въ деревнѣ, не лучше положеніе вещей и въ городахъ. Настоящимъ искусствомъ пользуется только сравнительно небольшая часть публики, а остальное большинство питается лишь суррогатами искусства. Модная «Разлука», которую черезъ мѣсяць смѣняетъ «Трансвааль», гнусный речитативъ, подъ названіемъ «Частушки», безнравственная фабричная пѣсня—вотъ репертуаръ пѣсней городского люда: вмѣсто искусства пѣнія—отчаянное горлодерство, крикъ и визгъ. Къ этому можно еще прибавить трактирный органъ съ тѣми же пошлыми пѣснями, гармонику, а въ послѣднее время граммофонъ, который могъ бы, конечно, вводить въ народную среду и всякую хорошую музыку, но который, идя на встрѣчу царящему вкусу, приноситъ туда всю ту-же пошлость въ видѣ цыганскихъ романсовъ, или музыки, наигранной бульварными оркестрами. Изъ города эта пѣсня разносится и по деревнямъ. Загляните въ сборники пѣсенъ, и у Римскаго-Корсанова и у Чайковскаго встрѣчаются уже такія въ числѣ «народныхъ» пѣсенъ.

Картина удручающая, способная привести въ отчаяніе самого крайняго оптимиста! Но неужели нѣтъ просвѣта, неужели нѣтъ средства дать народу настоящее чистое искусство? По нашему мнѣнію средство такое есть—это дать возможность народу слышать полныя вдохновенія поэтическія произведенія—наши старинныя пѣсни и оригинальныя вокальныя произведенія нашихъ лучшихъ композиторовъ. Искать новыхъ видовъ искусства, приспособленнаго исключительно для народнаго пониманія—нѣтъ никакой нужды, можно пользоваться тѣмъ, что есть. Признакъ высочайшаго произведенія это возможность воспринять его массою. Пусть только будетъ средство и возможность созданное человѣческимъ духомъ распространить въ народъ. Организация доступныхъ по рѣнѣ концертовъ уже въ настоящее время въ столичныхъ городахъ получаетъ распространеніе, въ будущемъ же это дѣло станетъ, несомнѣнно, все болѣе и болѣе развиваться.

Баллисъ Яворскій

◆ 21 Февраля с. г. въ церковно-приходской школѣ с. Чимишенъ состоялся литературно-вокальный вечеръ, прошедшій очень очень оживленно. Программа состояла изъ 27 №№ пѣнія и чтенія, раздѣленныхъ демонстрированіемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря на два отдѣленія. Третье отдѣленіе составила картина «Бѣжина луга» *Тургенева*. Хоръ состоялъ всего изъ 17 школьникова мѣстныхъ; они же и читали стихотворенія и басни на русскомъ и молдавскомъ языкахъ: пѣсни были тоже русскія, малороссійскія и молдавскія. Руководила, при участіи мѣстнаго завѣдующаго, учительница сей школы Е. Θ. Войчулисъ, которая, кстати сказать, повела свое дѣло съ большимъ умѣньемъ и тактомъ, чѣмъ вызвала у публики бурные аплодисменты и лестныя теплыя выраженія одобренія. Особенный восторгъ выражали крестьяне послѣ молдавскаго чтенія и пѣнія, какъ болѣе понятнаго имъ. Школьное зданіе могло вмѣстить далеко не всѣхъ интересующихся такимъ рѣдкимъ для глухой деревни разумнымъ развлеченіемъ, такъ что сѣни и окна были запружены множествомъ народа, жаждавшаго хоть что-нибудь увидѣть или услышать, а въ классной комнатѣ отъ тѣсноты настолько сгущалась атмосфера, что лампы едва мерцали, хотя двери и два окна были открыты все время.

Скромное торжество захоlustья почтили своимъ присутствіемъ и «вниманіемъ» сосѣди—интеллигенты.

Весьма отрадныя впечатлѣнія и чувства вызвало это явленіе мѣстной жизни, а интересъ, который проявили всѣ къ нему, показываетъ, насколько благопотребнымъ является такое разумное заполненіе досуга деревенскаго обывателя. Будемъ желать и всевозможными мѣрами содѣйствовать болѣе частому повторенію подобныхъ явленій, чѣмъ безъ сомнѣнія посодѣйствуемъ нравственному оздоровленію массы народнои, а это въ свою очередь принесетъ ощутительные плоды на нивѣ житейской.

М. Н. Х—ова.

◆ Въ субботу, 27-го февраля, всенощное бдѣніе въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви совершилъ—игуменъ о. Олимпій, въ сослуженіи іеродіакона о. Симона. На всенощномъ бдѣвіи присутствовалъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, и Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Измаильскій.

◆ Въ воскресеніе, 28-го февраля, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, Епископа Измаильскаго и всего соборнаго духовенства. За литургіей Епископомъ Гавріиломъ былъ рукоположенъ въ санъ священника вольнослушатель Духовной Семинаріи діаконъ о. Іоаннъ Порубинъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Збирой, Кишиневск. уѣзда. Послѣ запричастнаго стиха Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента— священника о. Михаила Березовскаго пропѣлъ концертъ: «Внуши, Боже, молитву мою», соч. А. Архангельскаго. Предъ окончаніемъ литургіи Преосвященный Гавріиль, Епископъ Измаильскій, произнесъ слово «О прощеніи грѣховъ» на стихъ изъ Евангелія: «Отче, отпусти имъ, не вѣдять бо, что творять». На литургіи присутствовалъ Высокопреосвященный Анастасій, бывшій Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Послѣ Богослуженія Епископъ Гавріиль отслужилъ панихиду по Благочестивомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Въ соборѣ было много молящихся.

◆ Въ тотъ-же день, въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню и обрядъ прощанія совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и соборнаго духовенства. Во время Богослуженія, пѣлъ Архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

◆ *Расписаніе богослуженій, которыя были совершены на первой недѣлѣ Великаго поста Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ:*

Понедѣльникъ, вторникъ, среда и четвергъ. Чтеніе канона св. Андрея Критскаго (Меѳимоны) въ крестовой церкви. Начало въ 4 часа вечера.

Среда и пятница. Часы и литургія преждеосвященныхъ Давровъ въ крестовой церкви. Начало въ 9 часовъ утра.

Пятница. Пассія въ 4¹/₄ час. вечера въ Каѳедральномъ соборѣ.

Суббота. Литургія св. Іоанна Златоуста въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви. Начало въ 8 час. утра.

Воскресенье. Литургія и обрядъ православія въ Каѳедральномъ соборѣ. Начало въ 9 час. утра. На божественной литургіи и во время

совершенія обряда православія присутствовалъ въ алтарѣ кафедральнаго собора Высокопреосвященный Архіепископъ Афанасій.

Въ тѣ-же часы въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Гавріиломъ Епископомъ Измаильскимъ въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ былъ прочтенъ канонъ.

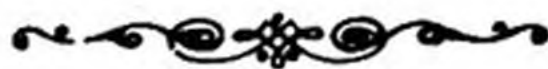
◆ Въ пятницу, 12 марта, въ кафедральномъ соборѣ, на литургии Преждеосвященныхъ Даровъ и на панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ архіепископѣ Неофитѣ, присутствовалъ въ алтарѣ высокопреосвященный архіепископъ Афанасій, бывшій Донскій и Новочеркасскій.

Духовная бесѣда *).

Въ воскресенье, 7-го марта, въ залѣ городской думы, отъ 7 до 10 часовъ вечера, состоялась первая въ текущемъ посту духовная бесѣда. Къ концу 7-го часа залъ былъ переполненъ слушателями. Въ 7 часовъ прибыли Преосвященный Серафимъ, Преосвященный Никодимъ и Преосвященный Гавріилъ. Послѣ молитвы св. Духу «Царю небесный», къ слушателямъ обратился съ рѣчью Преосвященный Серафимъ. Въ краткихъ словахъ онъ выяснилъ важное значеніе православія, указалъ на попытки враговъ расшатать основы его на Руси и на святой долгъ православныхъ охранять его, а также сказалъ, что духовныя бесѣды въ нынѣшнемъ году будутъ совершаться по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и что главною темою для бесѣдъ онъ избираетъ тему о православіи, съ которой онъ намѣренъ всесторонне ознакомить посѣщающихъ бесѣды. Кромѣ вопроса о православіи, будетъ также разбираться вопросъ о воспитаніи юношества, который въ настоящее время является самымъ живымъ вопросомъ. Затѣмъ Преосвященный Гавріилъ говорилъ о богослуженіи въ великую субботу. Во вступительной части бесѣды Преосвященный выяснилъ значеніе святыхъ иконъ и церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, которыя подвижники православной вѣры отстаивали своею кровью. Далѣе Преосвященный перешелъ къ выясненію чина, заутрени великой субботы. Во второй части бесѣды Преосвященный Гавріилъ объяснилъ божественную литургію того-же дня. Въ бесѣдѣ своей Епископъ разъяснилъ глубокую идею этихъ службъ и величественное развитіе ея въ молитвословіяхъ, пѣснопѣніяхъ великосубботняго богослуженія. Тон-

*) Перепечатано изъ № 55 газеты «Другъ».

кій психологическій анализъ и глубокія мысли были даны въ картинно-художественныхъ изображеніяхъ. Ораторъ, а вмѣстѣ съ нимъ и многочисленныя слушатели, переживали тѣ святыя порывы сердца, то религиозное умиленіе, которое испытываетъ вѣрующая душа всякій разъ, присутствуя на великосубботнихъ службахъ у плащаницы, у гроба божественнаго страдальца за грѣшный міръ. Послѣ бесѣды Преосвященнаго Гавріила архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника—регента о. Михаила Березовскаго, очень хорошо пропѣлъ: «Не рыдай Мене мати», знамен. росп. протоіер. Турчанинова, «Да молчитъ всяка плоть» и «Моя вѣра, надежда и любовь», муз. Орлова. Послѣ пѣнія архіерейскаго хора, священникъ Вознесенской г. Кишинева церкви Іоаннъ Биволь прочиталъ рассказъ «Христіанка». рисующій русскаго князя язычника и первыхъ русскихъ христіанъ до крещенія Руси. По окончаніи бесѣды слушатели съ чувствомъ благодарности и полнаго духовнаго удовлетворенія оставили залъ думы.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 14-го марта 1910 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
