

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1) отъ 17 ноября 1876 г. 10 января 1877 года, за № 2018, о томъ, какую часть дохода должны пользоваться штатные діаконы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Преосвященнаго Пермскаго о томъ, какую долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: Преосвященный Пермскій испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какую часть доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. — Принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоя-

теля), и высшую сравнительно съ псаломщикомъ. Святѣйшій Синодъ признастъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть. — Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ Преосвященнаго Пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

2) Отъ 10 декабря 1876—10 января 1877 года, за № 2,158, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятежей и вьюговъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4798, отношеніе председателя общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, за № 2337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Святѣйшаго Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюговъ и мятежей учрежденъ Высочайше утвержденными 7 августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятежей. — Имѣя же въ виду, чтобы, при морущихъ быть

во время
мѣненію
властей,
примѣне
силь на
хіямы о
женія. —
объ главѣ
кораблек
ценнымъ
исполнен
кулярны
ря 185
того же
дуть въ
ночью,
нымъ пр
охранит
который
пожарна
прерыве
2) прои
церковн
сельское
вѣкъ. —
полнені
журналѣ

ь. Свя- во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ, къ при-
ымъ на- мѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ
ть поло- властей, не встрѣтилось какого либо затрудненія при
противу примѣненіи оныхъ, генераль-адъютантъ Посѣтъ про-
о часть сить напомнить, особымъ циркуляромъ, по всеѣмъ епар-
асть. — хіямъ о существованіи вышеупомянутаго законополо-
омить о жения. — И, по справкѣ, Приказали: Согласно прось-
зомъ и бѣ главнаго Правленія общества поданія помощи при
ать въ кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ Преосвя-
т руко- щеннымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ
исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, цир-
кулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 сентяб-
ря 1851 года. Высочайше утвержденныхъ 7 августа
того же года правилъ, коими постановлено: 1) произво-
дитъ въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и
ночью, по согласію сельскаго начальства съ церков-
нымъ причтомъ, до тѣхъ поръ пока не стихнетъ буря,
охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ,
который, для отличія отъ церковнаго благовѣста и отъ
пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но
прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и
2) производство сего звона должно быть возложено на
церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное
сельское начальство обязано назначать нѣсколько чело-
вѣкъ. — Для объявленія настоящаго опредѣленія къ ис-
полненію по духовному вѣдомству напечатать оное въ
журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

да, за
ву обз
звона

ИЧЕ-
ушали:
4798,
и при
иснено,
ука-
льный
мяте-
вгуста
всѣмъ
лежа-
ты ад-
упомя-
нмя-
нбыть

Ректоръ, владѣющій протоіерей Александръ Синодальный
и владѣющій 1-го января 1851 года

Извѣстія.

Преосвященный Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, нынѣ Всемилостивѣйше перемѣщенный въ Архангельскую епархію на архіерейскую кафедру, выбылъ изъ г. Орла въ г. Архангельскъ 30 января сего 1877 г.

Умерли причетники: г. Ельца церквей: Покровской Иосифъ Васильковъ, Предтеченской Михаилъ Нацкій; Сѣвскаго уѣзда, села Кропотова Семень Дубровскій; Мценскаго уѣзда, села Аонасьевскаго Павелъ Соколовъ и Ливенскаго уѣзда, села Студенаго Колодезя заштатный причетникъ Матвѣй Ивановскій.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слутаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

Не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленемъ ума вашего. Римл. XII. 2

Съ незапамятныхъ временъ человѣчество не перестаетъ жаловаться на свое положеніе, не перестаетъ изыскивать различныя средства и способы къ улучшенію своего быта, не перестаетъ надѣяться, что вотъ скоро обстоятельства переменятся къ лучшему, начнутся преобразования, все получитъ новый видъ. И точно, время отъ времени внѣшній порядокъ жизни измѣняется; наступаютъ годы, когда новые дѣятели заступаютъ мѣсто прежнихъ и съ жаромъ принимаются за дѣло преобразования. Начинается безпопальное порицаніе прежняго; что было заведено съ большими трудами и издержками, — отдается за безцѣнокъ; новое, много обѣщающее, но неиспытанное еще на дѣлѣ, пріобрѣтается за тройную цѣну. Молодые люди хвалятся будущими успѣхами своихъ предположеній, старые вздыхаютъ о старомъ, съ недовѣріемъ смотрятъ на новое и думаютъ про себя: а вотъ увидимъ, что выйдетъ изъ этого!.. Что же выходить? Выходитъ то, что еще за три тысячи лѣтъ подмѣтилъ Израильскій мудрецъ, — суета суетствій, всяческая суета. Кое изобиліе человѣку во всемъ трудъ его, имже трудится подъ солнцемъ? Что было, тожде есть, еже будетъ, и что было сотворенное, тожде имать сотвориться,

легче было бы выстроить домъ изъ новаго матеріала.

искій и
въ Ар-
выбыль
1877 г.
овской
Нацкій;
ювскій;
оловь
аштат-
ода.

и ничтоже ново подь солнцемъ. И не такъ ли въ самомъ дѣлѣ? Сколько за три тысячи лѣтъ сдѣлано открытій, усовершенствованій, преобразованій; а лучше ли стало жить противъ прежняго? И теперь тѣже вздохи, тоже недовольство. Что было, тожде есть, еже будетъ, и ничтоже ново подь солнцемъ.

Что же? Неужели намъ только и остается, что вздыхать о прошедшемъ, жаловаться на настоящее и питать въ себѣ обманчивую надежду на будущее? Но къ чему же это поведетъ? Къ новымъ вздохамъ, жалобамъ и надеждамъ, и такъ далѣе безъ конца. Нѣтъ, лучше всмотримся спокойнымъ и разумнымъ взглядомъ въ это вѣковое отыскиваніе лучшаго, — въ эту, до сихъ поръ напрасную, погоню за счастьемъ, и изслѣдуемъ, почему это мы все недовольны нашимъ положеніемъ и хотимъ переменъ и преобразованій, и почему всѣ наши преобразованія не приводятъ насъ къ желаемой цѣли?

Справедливость требуетъ замѣтить, что перѣдко преобразованія начинаются безъ всякой надобности; иногда люди принимаются за преобразованія, не имѣя ясно поставленныхъ цѣлей, не сознавая недостатковъ прежняго, не имѣя даже желанія сдѣлать что нибудь полезное. Имъ просто хочется во что бы то ни стало показать, что они тоже дѣятели, ничѣмъ не хуже другихъ. Само собою понятно, что у такихъ дѣятелей новое будетъ если не хуже, то и не лучше стараго; потому что оно плодъ не зрѣлаго обдумыванія, а минутнаго каприза и увлеченія. Но почему же и люди, мало думающіе о томъ, что намѣрены сдѣлать, почему и эти люди видятъ въ переменѣхъ и преобразованіяхъ, каковы бы они ни были, что-то хорошее?

Въ этомъ явленіи нельзя не видѣть указанія на то,

что воо
ваніямъ.
поощрен
смотря
перестал
лучшемъ
что все
но види
шеній
что чел
та, лип
весьма
что, пос
понять,
гдѣ со
исправи
По
сходно
домъ е
сырь и
му гори
ко зѣ
этомъ
сказали
сыро.
инъ сн
нецъ, I
въ сво
состоя
вниман
домъ;
матеріа
лезнѣ

что вообще стремление къ нововведеніямъ и преобразованіямъ, въ существѣ своемъ, заслуживаетъ одобренія и поощренія. Въ самомъ дѣлѣ, почему человѣчество, не смотря на вѣковые и постоянно неудачные опыты, не перестаетъ суетиться и хлопотать о чемъ-то новомъ и лучшемъ, и какъ будто и слышать не хочетъ о томъ, что все это суета и крушеніе духа? Въ этомъ странномъ, но видимому, явленіи, въ этой неутолимой жаждѣ улучшеній высказывается голосъ самой истины, — той истины, что человѣчество дѣйствительно сдвинуто съ своего мѣста, лишено своего природнаго счастья, поставлено въ весьма невыгодное положеніе, — тѣмъ болѣе невыгодное, что, постоянно чувствуя неудобства, оно никакъ не можетъ понять, въ чемъ именно причина всѣхъ этихъ неудобствъ, гдѣ собственно корень бѣдствій, что и какъ слѣдуетъ исправить.

Положеніе человѣчества въ этомъ случаѣ весьма сходно съ положеніемъ хозяина, который видитъ, что домъ его весьма нелюбимъ для жительства, что онъ и сыръ и холоденъ и неизбѣжно требуетъ поправки. Этому горю, говоритъ хозяинъ, легко помочь; стоитъ только здѣсь заложить, а тамъ прорубить окно, печь въ этомъ углу сломать и перенести въ этотъ уголъ. Какъ сказалъ, такъ и сдѣлалъ, а въ домѣ все — таки холодно и сыро. Надобно придумывать новыя мѣры; бѣдный хозяинъ снова бьется, передѣлываетъ и такъ, и иначе, и наконецъ, послѣ всѣхъ хлопотъ, на смерть простуживается въ своемъ только что передѣланномъ домѣ. Вся ошибка состояла въ томъ, что хозяинъ не догадался обратить вниманіе на самый матеріалъ, изъ котораго построенъ домъ; а если бы онъ занялся этимъ, то увидѣлъ бы, что матеріалъ совершенно негоденъ и что и дешевле и полезнѣе было бы выстроить домъ изъ новаго матеріала.

Въ такомъ именно положеніи находится человѣчество. Хлопочеть оно о внѣшнихъ преобразованіяхъ, о формальныхъ условіяхъ жизни, тогда какъ нужно переменить самое главное и основное — направленіе умовъ и сердець человѣческихъ. Здѣсь — то именно корень всѣхъ неудачъ, всей бесплодности преобразованій. Что же дѣлать? На этотъ вопросъ отвѣтствуетъ Св. Апостоль Павель: не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего.

Сообразоваться вѣку сему значитъ имѣть въ виду главнымъ образомъ интересы настоящей жизни, дѣйствовать по своимъ личнымъ видамъ. Это свойственно той сторонѣ существа человѣческаго, которую священное писаніе называетъ ветхимъ человѣкомъ, тлѣющимъ въ похотѣхъ прелестныхъ. Ветхій же человѣкъ, сколько его ни прикрашивайте, ужь потому самому, что онъ ветхій, не способенъ быть началомъ новой жизни. Источникомъ всей дѣятельности ветхаго человѣка служитъ самолюбіе и самоугожденіе. Онъ дорожитъ только своимъ личнымъ благомъ, въ чемъ бы оно ни состояло, — въ чувственномъ ли удовольствіи, въ приобрѣтеніи ли богатства, или въ тѣхъ преимуществахъ, которыя служатъ пищею для гордости и тщеславія. Но такъ какъ время нашей земной жизни столь ограничено, то для самолюбія оказывается надобность спѣшить приобрѣтеніемъ желаемого. Все, что мѣшаетъ этому, оно считаетъ нужнымъ устранить: все, что содѣйствуетъ, старается употребить въ дѣло. Поэтому, законъ, правда, совѣсть уважаются только до тѣхъ поръ, пока это выгодно или пріятно. Если же представляется выгоднымъ какънибудь обойти все это, если лукавствомъ,

клевет
хватит
владѣт
и пра
таком
коны
кой с
пахъ
бы ни
ни о
тому,
души
намѣр
закон
изъ р
улучш
шимъ
нужно
ни, ст
блага
капыв
ной п
этого
сей и
покая
чтобы
исчеза
бовію
ней н
ствите
ложен
рошее

клеветою и другими подобными средствами можно захватить себѣ то, чѣмъ по праву владѣть или долженъ владѣть другой, то въ такомъ случаѣ можно устранить и правду и совѣсть. При такомъ взглядѣ на жизнь, при такомъ направленіи мыслей и желаній, самые лучшіе законы и формы управленія не принесутъ той пользы, какой слѣдовало бы ожидать отъ нихъ. Если въ сердцахъ людей не будетъ любви къ добру и правдѣ, то какъ бы ни заботился законодатель, какими бы формальностями ни ограждалъ правду, — эти мѣры поведутъ только къ тому, что въ паутинѣ формальностей запутаются простодушные и безхитростные люди, а хитрые, опытные, злонамѣренные и слѣдовательно самые опасные нарушители законовъ, какъ пауки, по этой же паутинѣ, ускользнутъ изъ рукъ правосудія. Для того, чтобы дѣйствительно улучшить человѣчество, чтобы сдѣлать его счастливѣйшимъ и въ настоящей жизни, нужно обновить его умомъ, нужно обратить его мысли и желанія отъ временной жизни, съ ея мимолетными благами, къ жизни вѣчной и тѣмъ благамъ, которыхъ ни моль, ни тля тлѣть, ни татіе подкапываютъ и крадутъ. Для этой-то святой и спасительной цѣли и преобразился Господь нашъ на Фаворѣ, для этого и явились здѣсь представители другаго міра Моисей и Илія, и святая Церковь въ сіи дни постомъ и покаяніемъ очищаетъ умные очи наши, именно для того, чтобы мы, разсѣявъ туманъ житейской суеты и какъ сонъ исчезающія приманки настоящей жизни, съ вѣрою, любовію и надеждою обратились къ жизни будущей и въ ней нашли то животворное начало, которое можетъ дѣйствительно возвысить и улучшить теперешнее наше положеніе. Если въ настоящее время есть что либо хорошее, отрадное, если есть въ мірѣ люди, съ полнымъ

самоотверженіемъ трудящихся на пользу общую и создающіе общественное благо, то все это есть потому, что еще не до конца оскудѣло чаяніе жизни будущаго вѣка. И что было бы съ міромъ, если бы не оставалось на землѣ людей, которые, всецѣло стремясь къ жизни будущей, живутъ на землѣ какъ странники и пришельцы, не ищутъ своихъ си, а искушаютъ, что есть воля Божія благая, и угодная, и совершенная. Было бы тоже, что было во дни Ноя и Лота. Во дни Нои люди ѣли, пили, женились и посягали, вообще занимались только земнымъ, и что же потомъ? — придетъ потопъ и погуби вся. Во дни Лота также ѣли, пили, покупали, продавали, ездили, строили; и вотъ въ тотъ день, когда вышелъ Лотъ изъ Содома пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру дождемъ сѣру и огонь съ неба, и погуби вся; то же будетъ и въ день, въ онъ же Сынъ человѣческой явится. Мы не знаемъ, когда придетъ сей страшный день, но ускоряютъ его наступленіе тѣ учителя и ученія, которые проповѣдуютъ, что для человѣка, кромѣ вещественныхъ благъ, ничего не нужно, что все понятія о добрѣ, о вѣчности, о судѣ и мздовоздаяніи не болѣе, какъ старыя, заржавѣвшія цѣпи, сковывающія умъ и свободу человѣка. — Да вѣдаютъ таковыя, что на этихъ старыхъ цѣпяхъ держится шаръ земной, держатся и они сами, какъ и ржавчина держится на желѣзѣ. Какъ скоро эти цѣпи порвутся, какъ скоро за умноженіе беззаконія изсякнетъ любовь, оскудѣтъ вѣра; тогда солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, звѣзды спадутъ съ небесе и силы небесныя подвижутся. Тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси и восплачутся вся колѣна земная. Взирая на Божественную славу преобразившагося на Оаворѣ Господа, помышляя страшный день суда и погибели

нечест
ду, бл
ем.лис
жизнь
сію,
Ему л
опу о
извату
вдт
оиперу
амотс
отлив
этотк
ондрс
отвнл
созв
вздо
душа
леніе
Но ч
смерт
наше,
живел
не вх
душа
но ра
своим
что в
рыво
состо
лодкѣ
чтобы

нечестивыхъ человекъ, ты, о человекъ Божій! храни правду, благочестіе, вѣру и любовь; какъ за якорь спасенія емлися всѣми силами души твоей, емлися за вѣчную жизнь, въ нюже и званъ бытъ еси. Соблюдай заповѣдь сію, даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа. Ему же честь и держава вѣчная. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ день сошествія Святаго Духа.

Святымъ Духомъ всяка душа живится, чистотою возвышается, свѣтлится Тройческимъ единствомъ священнотайнъ. Сьд. Воскресн.

Первая степень благодатной жизни, на которой душа знакомится съ Духомъ Утѣшителемъ, — это оживленіе души. Святымъ Духомъ всяка душа живится.... Но что же бываетъ досель? Ужели душа наша — это безсмертное существо, которое оживляетъ собою и тѣло наше, сама до пришествія къ ней Духа Святаго не живетъ?... Истинно такъ; заключившись въ самой себѣ, не входя въ общеніе съ Богомъ и съ ближними своими, душа наша не живетъ, а мертвѣетъ; въ ней постепенно развивается та страшная вторая смерть, которая своими ужасами превосходитъ смерть первую, потому что состоитъ не въ уничтоженіи существа, но въ непрерывномъ его умираніи, томленіи и мученіи. Въ такомъ состояніи душа человеческая бываетъ подобна или утлой лодкѣ на бурномъ океанѣ, которой некуда пристать, чтобы быть спасенной, или злаку полевому во время за-

сухи, когда ни роса, ни дождь благотворный не кропятъ его и ему приходится вянуть и засыхать. И тѣмъ плачевнѣе это состояніе внутренней истомы, замиранія нашей души, что человѣкъ самъ собою можетъ до него дойти, но выдти изъ него уже не можетъ собственными силами. Горе тому человѣку, который положится въ семь случаѣ только на себя. Какія бы средства онъ не употреблялъ оживить свою душу—земныя забавы, утѣхи, развлеченія, какія бы серьезныя занятія не предпринималъ для сего,—все будетъ напрасно.—По ученію Христову, цѣлый міръ не можетъ помочь ему въ этомъ (Лук. 9, 25); одно дыханіе Творческаго Животворящаго Духа, прикоснувшись къ его сердцу, одно оно можетъ, во мгновеніе ока, оживить его. Да будетъ же сердце человѣка всегда отверзто для принятія живительнаго дыханія Духа Божія!—Ожививъ душу радостію и веселіемъ, Св. Духъ даруетъ ей чистоту, и этою Богоданною чистотою душа возводится уже на вторую степень благодатной жизни; она возвышается надъ всѣми страстными помыслами и грѣховными пожеланіями. Нельзя сказать, чтобы душа въ этомъ состояніи была уже со всѣмъ свята; нѣтъ,—соблазны отъ міра, діавола и отъ собственной плоти еще приражаются къ ней и проникаютъ въ сознаніе и чувство ея; но она уже бываетъ настолько крѣпка, что можетъ бороться съ ними, побѣждать ихъ и, хотя по временамъ, возвышаться въ чистую ангельскую область безстрастія. Блаженъ человѣкъ, который много лѣтъ, съ помощію Духа Святаго, ведетъ борьбу со грѣхомъ и соблазномъ. Рано или поздно онъ будетъ возведенъ на третью, высшую степень благодатной жизни, которая состоитъ уже въ полномъ просвѣтленіи души человѣческой.—Это просвѣтленіе не

только
человѣ
соотвѣ
какъ п
ворѣ,
и при
Но од
какъ
и боли
точно
Иисуса
Н
стію п
ской
тыя Т
ческим
Отець
умоляе
Святая
Слава
и во
вию, С
ляетъ.
нѣ, го
тѣмъ
сердце

только возстановить прежній падшій образъ Божій въ челоуѣкѣ, но приведетъ его въ высшее Богоподобіе, въ соотвѣтствіе Единородному Сыну Божию. Такъ просіять, какъ просіялъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ на Оаворѣ, или какъ Онъ былъ свѣтель по Своемъ воскресеніи и при вознесеніи на небо, кто этого не пожелаетъ! Но одно желаніе наше еще не много значить; надобно какъ можно усерднѣе просить и усвоить себѣ больше и больше просвѣтительной благодати Св. Духа. Тогда точно и мы будемъ свѣтлы, по подобію Господа нашего Іисуса Христа.

Надобно, однакожь, съ благоговѣйною благодарностію помнить, что это высшее просвѣтлѣніе христіанской души бываетъ съ участіемъ всѣхъ лицъ Пресвятыя Троицы, совершается, по выраженію Церкви, Троицескимъ единствомъ, т. е. Тріединымъ Богомъ нашимъ. Отецъ благоволяетъ быть нашему просвѣтлѣнію; Сынъ умоляетъ Отца послать для сего просвѣтлѣнія Духа Святаго; Духъ Святой приходитъ и просвѣтляетъ насъ. Слава и благодареніе Тріединому Богу нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Движимый своею благодію и любовью, Онъ всегда насъ оживляетъ, очищаетъ и просвѣтляетъ. И какъ чудно все это бываетъ? Священнотайнѣ, говоритъ Церковь, т. е. не зримо, таинственно, тѣмъ не менѣе ошутимо, слышимо нашимъ вѣрующимъ сердцемъ. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

при выпускѣ воспитанницъ Орловскаго Александринскаго Института 7-го курса. 1876 года Іюня 6 дня.

Куда вы пойдете отъ насъ, возлюбленные о Господѣ дѣти? Простой отвѣтъ на этотъ вопросъ очевиденъ. Одни изъ васъ пойдутъ къ родителямъ своимъ, другіе — къ родственникамъ, третьи — къ знакомымъ. Но мнѣ хотѣлось бы, при послѣдней бесѣдѣ съ вами, понять этотъ вопросъ въ его высшемъ значеніи; именно: куда пойдете вы путемъ вашей самостоятельной жизни? — Такъ какъ самостоятельная жизнь слагается изъ дѣйствій совершенно свободныхъ, и свободныя дѣйствія вмѣняются человѣку или какъ его вѣчная заслуга предъ Господомъ Богомъ, или какъ вѣчная вина, то, значить, вы пойдете теперь къ вашей вѣчной судьбѣ. — Для чего же столько лѣтъ провели вы въ этомъ святилищѣ наукъ? Какое отношеніе имѣютъ научныя занятія къ вашей самостоятельной жизни? Уже ли нельзя было, совсѣмъ не заходя въ научную сферу, приняться за добрыя свободныя дѣйствія и ими создать себѣ свѣтлую будущность? Можно, но это много труднѣе. Науки тѣмъ особенно и привлекательны, что облегчаютъ человѣку жизненный путь. Знаемъ, что въ каждый вѣкъ бывали личности могучія, гениальныя, которыя собственнымъ умомъ и однимъ самостоятельнымъ трудомъ возвышались надъ окружающею средой и создавали себѣ значительное счастье на землѣ и покой въ небѣ; но много ли такихъ личностей? Въ родѣ человѣческомъ онѣ какъ капли въ морѣ. Большинство же, это несмѣтное множество людей, оставаясь безъ наукъ, идетъ весьма тяжелымъ и темнымъ путемъ. — Мы

не гово
творен
Христо
и все
Отца
дуть
пяты
скольк
шенно
Христо
имѣя
страда
облаго
даемы
своими
имѣя
невѣж
для че
такъ
тыми
внутре
дати
ются
и сое
благод
Его е
возмо
трудн
рести.
утѣша
нее вр
ство, и

не говоримъ, чтобы двери царствія небеснаго были за-
творены для людей непросвѣщенныхъ науками. Нѣтъ!
Христось Спаситель приходилъ для всѣхъ людей
и всѣмъ даровалъ возможность войти въ обители
Отца небеснаго. Но дѣло въ томъ, что пока они при-
дутъ къ этимъ блаженнымъ обителямъ, сколько натер-
пятся разнаго рода мукъ въ этой земной жизни сами и
сколько заставятъ страдать съ собою другихъ совер-
шенно безвинно! Можно страдать, какъ учить Апостоль
Христовъ, страдать даже съ любовью, съ охотою, но
имѣя въ виду великую, святую цѣль. Есть, поэтому,
страданія и у людей просвѣщенныхъ, но ихъ страданія
облагороженныя, достойныя назначенія человѣка, усаж-
даемыя созбаніемъ той пользы, которую они доставляютъ
своими многими скорбями себѣ или ближнимъ сво-
имъ. Этой отрадной усладой нѣтъ въ жизни людей
невѣжественныхъ. Они страдаютъ и сами не знаютъ,
для чего и почему. Они идутъ по своему темному пути,
такъ сказать, однимъ осязаніемъ, какъ бы съ закры-
тыми глазами. Особенно прискорбно то, что, при своей
внутренней слѣпотѣ, такіе люди не видятъ и руки благо-
дати Божіей, которая подается имъ, и упорно застаива-
ются нерѣдко на одномъ мѣстѣ, косясь въ невѣжествѣ
и соединенныхъ съ нимъ порокахъ. Какъ же должно
благодарить вамъ Отца Небеснаго, возлюбленныя дѣти!
Его святыи Промыслъ даровалъ вамъ средства и воз-
можность просвѣтить себя многими науками, облегчить
трудъ вашей самостоятельной жизни и усладить ея го-
рести. Но знаете ли что, возлюбленныя дѣти! Когда я
утѣшался подобными мыслями, думая о васъ въ послѣд-
нее время, мнѣ пришло на умъ еще одно обстоятель-
ство, и увѣренъ, что не безъ особеннаго внушенія Бо-

жія. Если промыслу Божию благоугодно было просвѣ-
тить васъ науками и тѣмъ значительно облегчить путь
жизни вашей, то Ему же, безъ сомнѣнія, угодно возло-
жить на васъ священную обязанность — трудиться сколь-
ко возможно болѣе. Эта обязанность какъ бы сама со-
бой вытекаетъ изъ облегченія труда. Кто, вслѣдствіе
развитости своихъ способностей и умѣнья принятъ за
дѣло, можетъ трудиться безъ особеннаго отягощенія,
легко, свободно и развязно и притомъ съ охотою, усер-
діемъ и расположеніемъ къ труду, тому, конечно, мож-
но и должно трудиться больше. Такой человѣкъ обя-
занъ совершить въ жизни множество дѣлъ не только
для себя, но и для ближнихъ своихъ. Да! просвѣщен-
ный науками долженъ быть не только самъ всегда свѣ-
тель, но и озарять своимъ свѣтомъ всю окружающую
темную среду. — Его-то свѣтъ по преимуществу долженъ
свѣтиться предъ всѣми человѣками, по завѣщанію Хри-
ста Спасителя, чтобы всѣ видѣли добрыя дѣла его и
черезъ то прославили Отца небеснаго (Матѣ. 5, 16).
Но высказывая такія святыя убѣжденія, при послед-
немъ прощаньи съ вами, возлюбленные дѣти, быть мо-
жетъ, я нѣсколько смутилъ васъ этимъ.

Какъ, подумаете вы, мы такъ много трудились во
время ученія и надѣялись опочить отъ трудовъ своихъ
на свободѣ, а насъ сейчасъ же, въ самомъ началѣ само-
стоятельной жизни нашей, призываютъ къ новымъ и еще
большимъ трудамъ. Гдѣ же милосердіе? Гдѣ человѣко-
любіе и разсудительность?.. Положимъ, намъ обѣщаютъ
непостижимую легкость въ трудахъ, пріятную усладу въ
нихъ; но все же громадное количество трудовъ, вели-
кое ихъ множество приводитъ насъ въ страхъ и трепетъ.
На такія и подобныя тревожныя мысли отвѣчу вамъ

словами
прощал
смуща
Бога и
вы при
по дух
и для
не одн
вы явл
занятіа
благод
нить д
васъ н
сельми
побужд
сти, су
шагося
вляеть
шимъ
домъ д
при ка
чистым
ваніемъ
Богу
всѣмъ
нашег
и вамъ
столъ
Господ
сладос
стой М
бѣгали

словами самаго Господа Иисуса Христа, которыми Онъ прощался въ возлюбленными учениками Своими: *Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ. Въруйте въ Бога и въ Мя въруйте* (Иоан. гл. 14, ст. 1). Когда вы приметесь за труды общенюлезныя, начнете жить по духу евангельскаго ученія, не для себя только, но и для всѣхъ ближнихъ своихъ; тогда, будьте увѣрены, не однѣ уже науки и искусства, съ которыми теперь вы являетесь въ свѣтъ, будутъ улаживать и облегчать занятія ваши, но придетъ къ вамъ на помощь сама благодать Божія—всемогущая, всесильная, преисполнитъ души и тѣла ваши чудною крѣпостію, содѣлаетъ васъ неутомимыми въ дѣлахъ, всегда радостными и веселыми. Только никогда не ставьте низкихъ, грѣховныхъ побужденій для своей дѣятельности—тщеславія, гордости, суетности, корысти. Это охлаждаетъ рвеніе трудящагося, угашаетъ въ немъ духъ благодати и предоставляетъ его однимъ собственнымъ силамъ, всегда небольшимъ и ограниченнымъ. Водитесь не только при каждомъ дѣлѣ, которое будете совершать въ жизни, но и при каждомъ словѣ, которое будете говорить,—одними чистыми, христіанскими началами—вѣрою въ Бога, упованіемъ на Него, а паче всего любовію къ Господу Богу и къ ближнему. Тогда и вы услышите, подобно всѣмъ истинно вѣрующимъ, сладостный гласъ Спасителя нашего: дерзайте чада (будьте смѣлы)! Я побѣдилъ міръ, и вамъ побѣждающимъ дамъ сѣсть со Мною на престолѣ славы Моей (Иоан. 16, 33. Апок. 111, 21). О, Господи Иисусе Христе! Недостойны мы слышать такой сладостный, возжеланный гласъ Твой; но ради Пречистой Матери Твоей, къ покрову которой мы всегда прибѣгали съ этими дѣтьми и водительству которой пору-

чаемъ ихъ теперь, сподоби насъ всегда слышать этотъ всерадостный гласъ Твой и ощущать воодушевительную силу его! Сотвори, чтобы въ сердцахъ этихъ питомцевъ и духовныхъ чадъ нашихъ неисходно жила благодать Св. Духа Твоего, наставляющая ихъ на всякую истину и утѣшающая во всякой горести. Когда онѣ постоянно, въ теченіе всей жизни своей, будутъ озаряемы свѣтомъ небесныхъ откровеній, тогда и земные свѣтильники — науки и искусства никогда не угаснутъ въ душахъ ихъ и принесутъ имъ великую пользу. Аминь.

Богословски — христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

(Продолженіе.)

Наконецъ, въ 3-хъ, есть ли основанія производить демологію евангелій, какъ хотятъ этого чудоотрицатели, изъ темной сферы суевѣрныхъ понятій, въ которой будто бы вращался Господь нашъ І. Хр., и — что еще хуже — считать въру въ бытіе бѣсовъ губительною язвою, которая понапрасну душитъ человѣчество, но которую, какъ можно скорѣе, обязана искоренить въ умахъ подрастающихъ поколѣній здравая педагогія? Исцѣленія бѣсноватыхъ и одержимыхъ демонами болѣе всего заподозриваются съ этой точки зрѣнія въ ихъ дѣйствительности; доказать ихъ подлинно-историческій характеръ для насъ дѣло весьма важное. Во 1-хъ, указываютъ на то, что многіе изъ евангельскихъ бѣсноватыхъ имѣютъ въ себѣ признаки и обнаруживаютъ параксизмы разныхъ обыкновенныхъ, естественныхъ болѣзней. Именно, ссылаются на то, что одни изъ этихъ бѣсноватыхъ страдали слѣпотою и нѣмотою, другіе были просто въ

падучей доходяв разслаб (1), что никамъ лунатик еще бо имѣла

18 л. (

на вид

тыхъ м

именем

ватыхъ

будто

толпа і

ло Исус

ипохон

подлин

дило и

близору

сюда

изъ та

суевѣрн

ли так

простр

моноло

предст

Разумѣ

(1) Vid.

(2) M

(3) M

15; VII

(4) M

падучей болѣзни. иные находились въ умоизступленіи, доходившемъ до влеченія къ самоубійству, или страдали разслабленіемъ членовъ и корчами. Такъ напр. говорятъ (¹), что тотъ отрокъ, который былъ представленъ ученикамъ Спасителя наканунѣ Его преображенія (²), былъ лунатикъ—эпилептикъ, глухой и нѣмой. Такова была еще болѣзнь той жены, о которой говорится, что она имѣла духа немощи и которая была связана сатаною 18 л. (Лук. XIII, 11—18) и т. п. Во 2-хъ, поставляютъ на видъ то, что сами евангелисты помѣщаютъ бѣсноватыхъ между обыкновенными больными (³), такъ что подъ именемъ больныхъ они подразумѣваютъ иногда бѣсноватыхъ (⁴). Но что изъ этого? Слѣдуетъ ли отсюда,—будто только масса еврейскаго народа и одна уличная толпа іудеевъ, съ которою, по преимуществу, имѣлъ дѣло Иисусъ Христосъ, считала больныхъ меланхоліею или ипохондріею за одержимыхъ злыми духами, тогда какъ подлинно и въ сущности ничего бѣсовскаго не приходило въ тѣ болѣзни, которыя по слѣпотѣ ума и крайней близорукости обзывали бѣснованіемъ? Слѣдуетъ ли отсюда то мнѣніе Ренана, по которому Иисусъ, выходя изъ такихъ или другихъ мотивовъ, раздѣлялъ все вообще суевѣрныя представленія Своего времени? Оправдывается ли также то утверженіе Шенкеля, будто Иисусъ распространенныя вообще между іудеями Его времени демонологическія представленія принялъ въ кругъ Своихъ представленій и воспользовался ими для Своихъ цѣлей? Разумѣется, совершенно нѣтъ. Пусть у нѣкоторыхъ бѣс-

(¹) Vid. Calmet dis. de obsid. et possid. corpora daemon. t. VII.

(²) Мѡ. XVII, 14 и др.—Мрк. IX, 16 и др.—Лук. IX, 38 и др.

(³) Мѡ. IV, 23—24. X, 8.—Мрк. I, 32.—Лук. IV, 40—41; V, 15; VIII, 2; IX, 1; XIII, 32 и т. п.

(⁴) Мѡ. 11, 5.—Лук. VII, 21—22.

дей злобою демоновъ ⁽⁶⁾. Съ другой стороны, хотя бѣсноватые и помѣщались въ повѣствованіяхъ о нихъ евангелистовъ между обыкновенными больными, но въ тоже время были ясно отличаемы отъ послѣднихъ, напр. отъ сумасшедшихъ, меланхоликовъ и даже лунатиковъ, что особенно ясно видно изъ слѣдующаго мѣста: и привелона къ Нему (І. Хр.) болящія различными недугами и страстьми (припадками) одержимы, и бѣсны (бѣсноватыхъ), и мѣсячныя (лунатиковъ), и разслабленныя (жилами) и исцѣли ихъ (Мѣ. IV, 23—24). Есть много и другихъ мѣстъ въ Евангелии (напр. Мѣ. X, 8.—Марк. I, 34. VI, 13 и пр.). изъ которыхъ также ясно видно, что евангелисты вездѣ различаютъ бѣсноватыхъ отъ больныхъ обыкновенныхъ. Дальше. Не простой только народъ и чернь вѣрили въ одержаніе бѣсами, какъ въ состояніе особаго рода зависимости человѣка отъ злаго духа, и не Христось только исцѣлялъ бѣсноватыхъ, но мы находимъ вѣру эту общею даже такимъ просвѣщеннымъ мужамъ, какъ Іосифъ Флавій ⁽⁷⁾, который считаетъ демоновъ, одержавшихъ больныхъ, за души умершихъ злыхъ людей и описываетъ даже образъ дѣйствій іудейскихъ изгонителей бѣсовъ; и св. Іустинъ философъ говоритъ объ іудейскихъ заговаривателяхъ, которые употребляли, какъ средства изгнанія, куреніе и волшебныя карты. Было бы противно бож. достоинству Іисуса Христа представлять, что въ нашихъ евангеліяхъ вездѣ, гдѣ говорится о злыхъ духахъ и ихъ вліяніи на человѣка, заключается ученіе народное, выраженное приспособительно къ общественнымъ заблужденіямъ и предразсуд-

⁽⁶⁾ См. въ требникѣ молитву: „на всяку немощь“.

⁽⁷⁾ См. Шикопца, перев. подъ редакціею Заркевича, стр. 148.

камъ. Иисусъ Христосъ есть самая олицетворенная истина (Іоан. XIV, 6). Онъ приходилъ въ міръ, дабы свидѣтельствовать объ истинѣ (Іоан. XVIII, 37), и глаголы Его суть ей и аминь, по слову Апостола (2 Кор. 1, 20). Говорить, что Онъ приспособлялъ Свое небесное ученіе къ ложнымъ мнѣніямъ и понятіямъ іудеевъ, — это значитъ прямо укорять Его въ томъ, будто Онъ одобрялъ самыя заблужденія и предразсудки наставляемыхъ Имъ. Между тѣмъ извѣстно изъ Евангелія, что Иисусъ Христосъ никого не оставлялъ безъ обличеній, когда находилъ такое или иное искаженіе истины, прямое непониманіе духа и смысла Его ученія (Лук. IX, 52—55), не разбирая того, кѣмъ ложь высказывалась. Не смотря на то, что на каждомъ шагу, можно сказать, Христу грозила опасность быть жертвою ненависти, Онъ сильно возставалъ противъ чувственныхъ и суевѣрныхъ понятій Своихъ современниковъ (Мѡ. XXI, 33—45. Марк. X, 35—40). И потому — то, когда Иисусъ Христосъ обращается съ вопросомъ къ разъяренной толпѣ іудеевъ: „кто отъ васъ обличитъ Мя о грѣсѣ?“ (Іоанн. VII, 46) то іудеи не нашлись, что можно было бы противопоставить въ укоризну Ему, и только уже въ послѣднія минуты жизни видимъ свидетельства противъ Него, но то были не обличенія, а кощунственные клеветы подготовленныхъ или подкупленныхъ лжесвидѣтелей. Напротивъ, самыя даже враги Иисуса Христа, всегда искавшіе Его погибели, — книжники, фарисеи и саддукеи говорили за истину словъ Его и ученія, отрицали у Него всякую лѣсть и лицемеріе (Мѡ. XXII, 16). Спаситель нашъ часто говорилъ наединѣ съ Своими учениками, и тамъ открывалъ имъ то, что считалъ нужнымъ скрывать до времени отъ народа, но извѣстно, что и ученики Его

не ина
мыхъ
(Мѡ. X
вастъ
власть
гоняли
зала п
ласть.
дни бы
вится
ни пр
что ни
рыхъ
между
бѣснов
изъ—з
обычн
ровлен
ся для
сается
ни ви
ніемъ
лями.
наскол
чего за
снова
вѣрно
естест
Свою в
ясненіе
вержде
вліянія

исти-
ы сви-
глаго-
ор. 1,
бесное
, — это
одо-
емыхъ
Иисусъ
да на-
непо-
— 55),
смотря
ристу
силь-
по-
Марк.
обра-
еевъ:
, 46)
вопо-
бднн
, но
одго-
апро-
авше
гово-
Него
итель
и, и
ивать
Его

не иначе смотрѣли на бѣсноватыхъ, какъ на одержи-
мыхъ демонами. Онѣ дать имъ власть изгонять бѣсовъ
(Мѣ. X, 8. Марк. XVI, 17—18), и они, какъ показы-
ваетъ книга Дѣяннй, пользовались ею, понимая эту
власть въ самомъ прямомъ смыслѣ: заклинали ихъ и из-
гоняли именемъ Иисуса распятаго. Наука далеко не ска-
зала пока своего послѣдняго слова о той мрачной об-
ласти, какова область бѣснованія. Еще въ настоящіе
дни бываютъ болѣзни, при которыхъ умъ врачей стано-
вится въ тупикъ; такъ они еще несогласны въ объясне-
ніи причинъ душевныхъ болѣзней! Можно ли утверждать
что нибудь рѣшительное объ одержаніи бѣсами нѣкото-
рыхъ несчастныхъ? Всѣ тѣ аналогіи, какія проводятъ
между сумасшествіемъ, меланхоліею, падучей болѣзнію и
бѣснованіемъ, отнюдь не годятся еще къ тому, чтобы
изъ—за нихъ низвести одержимыхъ демонами на степень
обычныхъ больныхъ. Эти аналогіи даютъ только прина-
ровленія и посредствующіе пункты, которыми облегчает-
ся для насъ уразумѣніе состоянія бѣсноватыхъ. Что ка-
сается нашего личнаго взгляда, то мы въ этомъ явле-
ніи видимъ больше точекъ соприкосновенія съ явле-
ніемъ иного рода, именно съ протестантскими ревива-
лями. Мы вспоминаемъ здѣсь о ревиваляхъ настолько,
насколько онѣ помогаютъ намъ рѣшить вопросъ: отъ
чего зависѣло особенно—большое увеличеніе числа бѣ-
сноватыхъ во время земной жизни Богочеловѣка. Если
вѣрно то положеніе, что Господь Богъ часто пользуется
естественными средствами для того, чтобы явить міру
Свою волю и Свои сверхъестественныя силы, то наше объ-
ясненіе лишь позволяетъ охотнѣе оставаться при ут-
вержденной Христомъ и Апостолами истинѣ демонскаго
вліянія на человѣка. Въ нашей жизни ревивали не имѣ-

ютъ ничего аналогичнаго. Они имѣютъ мѣсто исключительно въ странахъ протестантскихъ, гдѣ, вслѣдствіе отсутствія церковной обрядности, религиозное чувство, не имѣя возможности выразиться вовнѣ, сосредоточивается въ душѣ вѣрующаго, сильно напрягаетъ его воображеніе и приводитъ его въ изступленное состояніе. Въ Европѣ религиозныя ревивали встрѣчаются въ Англіи и Швеціи. Въ Америкѣ, какъ описываетъ В. Диксонъ, они періодически повторяются съ правильностію естественныхъ явленій. Чтожъ такое эти ревивали? Это такія религиозныя движенія (revivals), которыя, будучи начаты какими-нибудь фанатиками, такъ называемыми „пробуждателями“, усиливаются съ каждымъ часомъ и постепенно становятся все болѣе и шире, охватывая цѣлыя селенія и отъ одного селенія переходя на другія, смежныя съ нимъ, пока наконецъ не охватится одинаково сильнымъ религиознымъ воодушевленіемъ цѣлая область. Во время ревивалей фанатическіе ораторы „пробужденія“ такъ потрясаютъ и разжигаютъ своихъ слушателей, что мужчины обыкновенно слушаютъ его блѣдные, неподвижныя, съ сжатыми губами, скрестивъ руки на груди и съ отчаяннымъ выраженіемъ лицъ, ясно говорящимъ, что имъ нѣтъ спасенія отъ грѣха; женщины при этомъ дико мечутся, громко, во всеуслышаніе кажутся во грѣхахъ и часто, бросаясь на землю съ пѣною у рта, катаются въ истерическихъ судорогахъ. Излишне было бы распространяться здѣсь о томъ нравственномъ кризисѣ, какой переживало человѣчество предъ пришествіемъ въ міръ обѣтованнаго Избавителя. Достаточно знать то вообще, что порча нравственная чувствовалась тогда всѣми; болѣе другихъ здоровья природы всѣ надежды уврачеванія вскрывшихся ранъ душевной жизни

помѣш
нужно
сальна
нію ду
тости
ствова
време
какъ
ціяхъ,
тогда
нравст
ками,
отчая
бы в
потре
мень
между
души
тое,
къ во
приме
вола,
лѣе р
на зе
надъ
витель
душни
водит
мя Ти
надъ
ся въ
кви, 1

помѣщали въ томъ ведалекомъ будущемъ, когда именно нужно было родиться Иисусу; экзальтація была универсальная и крайне сильная. Экзальтированному состоянию древняго, до-христіанскаго общества, помимо изжитости и оскуднѣнія нравственнаго элемента, много содѣйствовали также внѣшнія и гражданскія бѣдствія того времени. Кровавыя, почти непрерывныя войны, равно какъ и страшныя грабительства Римлянъ въ провинціяхъ, привели въ разстройство страны и народы. И вотъ, тогда какъ одни думали утопить горе въ упоеніи безнравственностію и всякаго рода неестественными пороками, другіе напротивъ упали духомъ, предавались отчаянію, или съ мрачною грустію оставляли міръ, чтобы въ уединеніи размышлять о злѣ его. Органическія потрясенія у слабыхъ натуръ, конечно, были тогда не меньшія, чѣмъ какія производятъ теперь „пробуждатели“ между протестантами; къ тому же — упадокъ духа, малодушіе, безнадежность и отчаяніе, — все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ человѣка наиболее предрасположеннымъ къ воспріятію демонскаго вліянія. Съ другой стороны, примемъ во вниманіе то обстоятельство, что власть діавола, какъ міродержителя тьмы вѣка сего, болѣе и болѣе распространяясь, предъ пришествіемъ Икупителя на землю достигла уже послѣдней степени господства надъ родомъ человѣческимъ, такъ что нѣтъ ничего удивительнаго, если богъ вѣка того или князь власти воздушныя, по которому, какъ замѣчаетъ учитель языковъ, водилъ весь міръ языческій (Ер. II. 2), началъ во время Иисуса Христа и Апостоловъ являть свою власть надъ людьми болѣе очевиднымъ образомъ, т. е. вселяться въ человѣка. По мнѣнію св. отцовъ и учителей церкви, предъ пришествіемъ Иисуса Христа на землю, рав-

но какъ и во время Его земной жизни, Богъ далъ диаволу болѣе свободы въ Его дѣйствіяхъ, но въ тоже время далъ Иисусу Христу и Его Апостоламъ силу и власть одерживать надъ нимъ славную побѣду, дабы такимъ образомъ іудеи и особенно язычники ясно уразумѣли величіе Господа Иисуса Христа. Своею бож. силою исцѣляющаго всѣ недуги и уничтожающаго злыя противъ насъ замыслы и дѣйствія нечистыхъ и злыхъ духовъ. Вотъ почему во время земной жизни Иисуса Христа и при Его Апостолахъ было такое множество бѣсноватыхъ! Самъ Штраусъ признается: „мы видимъ, говоритъ онъ, что болѣзнь бѣснованія появляется и въ наши дни“ (6). Послѣ всего сказаннаго становится ясно, что истинно-христіанскую вѣру въ злыхъ духовъ отнюдь нельзя смѣшивать съ суевѣріемъ, и потому разумной педагогикѣ нечего опасаться вреднаго вліянія этой вѣры на человѣчество и стараться противодѣйствовать ей. Если Локкъ, Руссо и другіе ученые педагоги-теоретики въ свое время подняли голосъ противъ необдуманнаго питанія дѣтей разказами о сверхъестественномъ, то они имѣли въ виду собственно сказки, напр. о вымышленныхъ богатыряхъ, которые летаютъ по воздуху, повелѣваютъ силами природы, и о подобномъ тому вздорѣ. Подобные разказы для дѣтей, которыхъ неразвитость собственныхъ понятій и незрѣлость ихъ ума лишаютъ возможности различать правду отъ вымысла, дѣйствительно вредны, насколько служатъ препятствіемъ къ познанію чистой правды и правильнаго пониманія окружающей природы. Тѣ же, которые, по почину Локка и

(6) См. стр. 148 Шкопша.

Руссо.
суевѣр
гнутъ
ми здр
полнук
нику
христі
ни къ
хахъ
дѣла с
св. це
О
никъ
вятилѣ
то прс
П
ховене
мой на
В
емъ се
ное во
печило
этому
воспит
пола)
шевнай
времен
въ нап
кончив

Руссо, озабочены противодѣйствіемъ предразсудкамъ и суевѣрнымъ страхамъ, только въ томъ случаѣ достигнутъ своей цѣли и будутъ подлинно распространителями здравыхъ понятій въ обществѣ, если предоставятъ полную возможность надежному законоучителю священнику уяснить молодому поколѣнію ученіе православно-христіанской догматики о злыхъ духахъ и ихъ отношеніи къ человѣку. Но отверженіе догмата о злыхъ духахъ поведетъ къ отрицанію нашего искупленія и всего дѣла спасенія, совершеннаго Христомъ и продолжаемаго св. церковію....

Письмо къ сельскому священнику.

Одинъ дружески знакомый мнѣ сельскій священникъ просилъ меня принять къ себѣ на воспитаніе девятилѣтнюю дочь его; а если я не могу этого сдѣлать, то просилъ у меня совѣта, гдѣ и какъ воспитать ее.

Предметъ, достойный вниманія всего сельскаго духовенства, и потому рѣшаюсь сдѣлать письмо и отвѣтъ мой на него общеизвѣстными.

Въ письмѣ своемъ Отець В. сначала пишетъ о своемъ сердечномъ желаніи дать такое высшее и благотворное воспитаніе своей дочери, которое само по себѣ обезпечило бы ея будущее матеріальное благосостояніе. Къ этому побуждаетъ его, во 1-хъ, заповѣдь апостола: *Отцы, воспитывайте чадъ вашихъ* (и мужскаго и женскаго пола) *въ наказаніи и ученіи Господни*; во 2-хъ, его задушевная любовь къ наукѣ и просвѣщенію; въ 3-хъ, современное общее стремленіе къ образованію, по которому въ наше время и въ псаломщики могутъ поступать только кончившіе полный курсъ Семинарскаго ученія. Какъ бу-

детъ стыдно мнѣ, пишетъ онъ, и какъ больно дочери моей, когда и причетникъ сельскій постыдится взять за себя мою дочь за ея необразованность! Въ наше время и все крестьянское сословіе, по обязательной воинской повинности, будетъ образовано. Какъ же отцу—то духовному, пастырю словесныхъ овецъ, не дать образованія собственной дочери? Нѣтъ!—говорить—лучше самъ потерплю нужду, а не допущу, чтобы дочь моя весь вѣкъ своей жаловалась на меня.

Движимый такою любовью и къ дочери и къ просвѣщенію, почтенный Отецъ В. ищетъ учебно—воспитательнаго учрежденія, въ которомъ бы могъ онъ сообразно съ своими средствами и своими идеями воспитать свою дочь,—и не находитъ такого ни въ *Институтъ*, гдѣ годовая плата за воспитаніе (360 р.) превышаетъ все его годовое съ семействомъ содержаніе; ни въ *Женской Гимназіи*, гдѣ хотя платятъ только 80 руб., но нѣтъ Гимназическаго пансіона; да елибъ и былъ, то навѣрное стоилъ бы не меньше 300, или 250 р., чего также не могъ бы онъ платить за дочь свою. Оставалось бы ему только привезти дочь свою въ Орель и нанять для нея квартиру. Но чего жъ бы и это стоило? Заплати за квартиру, за содержаніе, за одежду и обувь, за ученіе въ Гимназіи, за учебныя книги и другія учебныя принадлежности; да заплати еще особо какому нибудь домашнему учителю, или надзирателю: не бросить—же малютку, какъ говорится, на произволь судьбы. Въль вы не можете себѣ представить (пишетъ онъ), какимъ поражены были ужасомъ все мы духовные, особенно родные и знакомые покойнаго В. С. Лаврова, когда услышали, что его дочка, отлично учившаяся въ Орловской

Гимназіи
лась бы
такъ—т
ководств
и козни
гатымъ
нымъ п
ществ
болѣе ч
для сел
наго дв
Вс
отдать
ное жел
достае
есть еп
питанн
въ Учи.
которы
въ казе
госпита
вою Ор
и Свящ
Пр
ствую с
женска
ни къ
особен
одна п
кончив
теперь
болным

Гимназія попала въ нигилистки, и изъ Гимназіи очути-
лась было въ крѣпости. Помилуй Богъ, какъ и нашихъ
такъ — то дѣтокъ, оставленныхъ безъ прирѣнія и ру-
ководства, завлекутъ какіе нибудь негодяи въ свои сѣти
и козни. — Гимназія наша приноситъ пользу только бо-
гатымъ людямъ, да градскимъ жителямъ и чужестран-
нымъ пришельцамъ, такъ что земство, состоящее преиму-
щественно изъ сельскихъ жителей, жертвуя на Гимназію
болѣе четырехъ тысячъ, не жертвуетъ на нее ни копѣйки
для сельскаго духовенства, или для обѣднаго безземель-
наго дворянства, или для небогатаго крѣстьянства. отъ
Всего бы лучше, конечно, сельскому духовенству
отдать дочерей своихъ въ наше *Духовное Епархіаль-
ное женское училище*. Но вы знаете, что въ немъ не
доставаетъ мѣста и для сиротъ духовнаго званія, и ежели
есть еще нѣсколько (кажется 25) и своекоштныхъ вос-
питанницъ, платящихъ по 120 руб., то онѣ принимаются
въ Училище только для вспоможенія сироткамъ,
которымъ Училищный Совѣтъ не можетъ уже отказать
въ казенномъ, или церковнослужительскомъ прирѣніи и
госпитаніи. Но 25 вакансій — какая ничтожная цифра на
всю Орловскую епархію, въ которой 1054 Протоіереевъ
и Священниковъ, 475 Діаконовъ и 1730 Причетниковъ.
Притомъ же, — продолжаетъ О. В. — я вовсе не сочув-
ствую современному и общему для всѣхъ у насъ способу
женскаго воспитанія. Программа его не приспособлена
ни къ званію и состоянію нашему, ни къ домашней и
особенно сельской и женской нашей жизни. — Недавно
одна почтенная и небогатая дама, съ золотою медалью
кончившая курсъ въ Смольномъ Институтѣ и живущая
теперь въ небольшомъ деревенскомъ своемъ имѣніи съ
больнымъ мужемъ и четырьмя дѣтками, при разговорѣ

со мною о женскомъ воспитаніи, жаловалась очень на недостатокъ своего собственнаго Институтскаго образованія — самаго, по нашему мнѣнію, высшаго и для насъ профановъ недоступнаго. Институтское воспитаніе наше, говорила она, было приспособлено больше къ прежнему дворянскому нашему быту, когда каждая обѣднѣйшая помещица имѣла свою домашнюю прислугу, своего повара, или кухарку, свою горничную, а при дѣтяхъ гувернантку и няньку, даже своего иногда огородника и садовника, кромѣ какихъ нибудь 20-ти душъ пахарей. Отъ этого мы и въ Институтѣ учились только разнымъ, не относящимся къ сельскому труду и быту, наукамъ, языкамъ, рукодѣліямъ, а не учились и не пріучались жить такъ, какъ я напр. живу теперь въ деревнѣ — съ наемною деревенскою прислугою, неумѣющею ни кушанья сварить, ни за скотомъ и птицей, или за огородомъ присмотрѣть и походить. Сколько отъ этого терпѣла и терплю я самыхъ чувствительныхъ огорченій и уцербовъ въ домашнемъ своемъ хозяйствѣ! И того не съумѣешь сдѣлать, и то испортишь, и то напрасно употребишь. Бывало, въ Институтѣ ждешь, не дождешься лѣтняго времени, когда все въ природѣ веселится и радуется молодую душу; а теперь напротивъ, какъ придетъ весна, такія начнутся сельскія заботы и хлопоты — то о телятахъ, ягнятахъ, цыплятахъ, то объ огородѣ, — сажай, сѣй, поливай, поли, убирай, а потомъ готовь что нужно на зиму; а тутъ еще, за что ни возьмешься, ничего сама не умѣешь сдѣлать, ничего не можешь указать и несмысленной прислугѣ. А представьте себѣ еще другое — самое большое горе въ жизни семейной — особенно сельской, какъ заболѣть дѣти, хоть иногда самую незначительною болѣзнію, или заболѣть, какъ у меня, мужъ, или сама забо-

лишь. И и облаг нечно в ни малі ни о пе часто с. не стою въ горо томъ еп это сто Да теперь, перь и о воспи тоіерей.

До

ОВО ОІВ

ЛТС ОН

8 Января ваніемъ: четъ за

Редакцію экземпли

другой б

если по

— 91. ДВН

ЛЛТ . 22

В РАТОН

Пр

ЛОВСКОМ

ВННІТ

ОТ ЛА

ВНМ

Сов

при этом

лишь. Воспитаніе Институтское развило только въ насъ и облагородило наше материнское чувство,—за что конечно вѣчная ему благодарность,—но не сообщила намъ ни малѣйшаго понятія ни о болѣзняхъ, ни о гигіенѣ, ни о первоначальныхъ средствахъ леченія. Отъ этого часто случается издерживать послѣдніе свои гроши на не стоящіе вниманія болѣзненные случаи. Посылай скорѣй въ городъ, привези доктора, и отвези его обратно; а потомъ еще побзжай за лекарствомъ въ аптеку. Что все это стоитъ?

Да!—говорю я той дамѣ: вотъ и вы, дворяне, узнали теперь, послѣ эманципации, нашу сельскую жизнь. Теперь и вы поймете, отъ чего я такъ сильно беспокоюсь о воспитаніи моей дочери.—Поймете и вы, От. Протоіерей, о чемъ я смѣю утруждать теперь васъ.—

Доселѣ письмо Отца В.—Но вотъ и отвѣтъ мой!

(Продолженіе будетъ).

8 Января 1877 года. Прилагаемая при семъ рукопись подъ названіемъ: „Празднество Братства священномученика Кукши и отчетъ за 1876 годъ“, въ двухъ экземплярахъ препровождается въ Редакцію Орл. Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы одинъ экземпляръ былъ отправленъ для напечатанія въ Вѣдомостяхъ, а другой былъ разрѣшенъ къ напечатанію въ отдѣльныхъ оттискахъ, если по разсмотрѣніи рукописи не окажется препятствій къ напечатанію.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Севскому и Кавалеру.

РАПОРТЪ.

Совѣтъ Братства Св. Кукши, почтительнѣйше представляя при этомъ Вашему Преосвященству описаніе торжества Братства,

въ день памяти Св. Кукши и отчетъ за 1876 годъ, въ двухъ экземплярахъ, имѣть честь покорнѣйше просить Васъ поручить, кому слѣдуетъ, рассмотреть эти экземпляры и разрѣшить напечатать, какъ описаніе торжества, такъ и самый отчетъ, согласно § 37 Устава Братства въ ближайшихъ номерахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для чего одинъ изъ представленныхъ экземпляровъ и препроводить въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей; другой же экземпляръ, при означеніи на велѣ разрѣшенія къ напечатанію, возвратить въ Совѣтъ Братства, дабы Совѣтъ, не ожидая напечатанія въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, могъ напечатать, какъ описаніе торжества, такъ и самый отчетъ, отдѣльной брошюрой.

Предсѣдатель Совѣта *Н. Уточкинъ*.

Празднество Братства Свм. Кукши и отчетъ за 1876 годъ.

27 августа, въ г. Мценскѣ Братство Свм. Кукши праздновало день памяти своего Покровителя, въ честь котораго оно приняло свое наименованіе. Празднество прошло скромно, но эта скромность придала еще болѣе величія и торжественности празднику. Празднество было чуждо той роскошной обстановки, которая выдается при всякомъ церковномъ торжествѣ храма, или духовнаго учрежденія, располагающихъ достаточными матеріальными средствами, но оно отраднотозвалось въ сердцахъ не только своихъ братчиковъ, но и лицъ присутствовавшихъ, не принадлежавшихъ къ составу Братства. Оно вызвало какъ въ тѣхъ, такъ и другихъ такія ощущенія, которыя не скоро сглаживаются и никогда не забываются. Каждый изъ присутствовавшихъ на этомъ торжествѣ невольно переносился мыслію въ то далекое прошедшее, когда чествуемый небесный Покровитель Братства сѣялъ сѣмена Евангельской истины на невоздѣланной и малосиособной, въ то время, къ ихъ воспріятію почвѣ нашего края. При этѣ мысли

внутренній и см
его апост
грустно
своею кр
бы забы
малоизвѣ
многихъ
На
лемъ кл
ніе, а в
дребезжа
возвѣсти
Братства
ства, по
венство.
Ср
дѣятели
на жерт
ня пѣс
и безлюд
восторго
небесном
вать св
разрушен
Да
столько
его вых
телей, к
и значил
существо
непостиж

внутренній взоръ каждого созерцалъ картину тѣхъ страшныхъ муче-
ній и смерти, которыя послужили Свм. Кукшѣ воздаяніемъ за
его апостольскіе подвиги. Въмѣстѣ съ тѣмъ каждому становилось
грустно и тяжело, что этотъ великій подвижникъ, обагрившій
своею кровію урочище нашего края, столь долгое время былъ какъ
бы забытъ и не только его дѣла, но даже и самое имя были
малоизвѣстны въ ряду исчезнувшихъ съ лица роднаго намъ края
многихъ поколѣній.

Наканунѣ дня памяти Свм. Кукши, въ 4 часа, Настояте-
лемъ кладбищенскаго храма совершено было вечернее Богослуже-
ніе, а въ 5 часовъ, едва слышный въ городѣ звонъ небольшого
дребезжащаго колокола, съ невысокой кладбищенской колокольни,
возвѣстилъ жителямъ о предстоящемъ всенощномъ бдѣніи. Члены
Братства и многіе изъ жителей, не вошедшіе въ составъ Брат-
ства, поспѣшили во храмъ. Собралось также и Братское духо-
венство.

Среди могильной тишины, вдали отъ шума и суеты мірской
дѣятельности, въ полуразрушенномъ храмѣ, давно оставленномъ
на жертву всеокрушающаго времени, раздались стройныя, хвалеб-
ныя пѣсни Господу Богу. Тамъ, гдѣ царилъ вѣковая мертвенность
и безлюдье, засіяла снова жизнь, дышащая молитвой и духовнымъ
восторгомъ;—тамъ вѣрующіе торжествовали и радовались, что
небесному Промыслу угодно было призвать ихъ противудѣйстви-
вать своимъ усердіемъ и посильными средствами окончательному
разрушенію дома Божія.

Давно, очень давно, храмъ этотъ не вмѣщалъ въ себѣ
столько молящихся; давно, да едва ли и когда-либо изъ алтаря
его выходило на литію и величаніе такое число священнослужи-
телей, какъ это было въ этотъ разъ. Все это, придавая величіе
и значительность торжеству, дѣйствовало отрадно на сердца при-
сутствовавшихъ и заставляло ихъ видѣть въ торжествѣ, этомъ
непостижимыя судьбы дивнаго Промысла.

Кончилось всенощное бдѣніе, сдѣланъ обычный отпустъ, но ни одна свѣча, ни противъ иконъ, ни въ панникадилахъ, почернѣвшихъ отъ времени и неимѣнія никакихъ суммъ въ церкви, не была погашена; народъ не спѣшилъ къ выходу; все безмолвствовало. Казалось, что каждый какъ бы боялся не только словомъ, но и движениемъ нарушить священную тишину, смѣнившую церковное бдѣніе. Прошло нѣсколько минутъ и изъ алтаря снова показалось духовенство, предшествуемое достоуважаемымъ Игуменомъ Петропавловскаго монастыря, отцомъ Аврааміемъ. Духовенство заняло средину храма и отецъ игуменъ, какъ первостоятель, началъ раздавать зажженные свѣчи каждому подходившему къ нему изъ среды народа. Тишина, по прежнему, не нарушилась и какое-то потрескающее чувство овладѣло присутствующими. Началась паннихида. Поминовеніе всѣхъ „здѣ лежащихъ“, соединенное съ именнымъ поминовеніемъ двухъ отшедшихъ братчиковъ, извлекло невольныя слезы изъ глазъ присутствовавшихъ. Особенно тяжелы были эти минуты для тѣхъ, которые соединены были узами родства или взаимной пріязни съ кѣмъ-либо изъ поминавшихся, тѣмъ вмѣстѣ онѣ были и отрадными и утѣшительными, такъ какъ онѣ говорили, что память о „здѣ лежащихъ“ и почившихъ братчикахъ никогда не исчезнетъ въ средѣ живыхъ членовъ Братства и каждый братчикъ, переселившись въ вѣчность, не будетъ забытъ въ молитвахъ о его упокоеніи, хотя бы онъ не оставилъ послѣ себя въ живыхъ никого ему близкаго. Съ возглашеніемъ вѣчной памяти поминавшихся на паннихидѣ окончилось вечернее торжество Братства и всѣ вышли изъ храма съ величественно—религіознымъ настроеніемъ духа.

Въ 9 часовъ, въ день памяти Свм. Кукши, Настоятелемъ храма отправлено было водосвященіе, по окончаніи котораго, въ мѣду духовенствомъ Братства совершена была литургія. Послѣ сугубой эктени, произнесена была заупокойная эктенія, на которой, при поминовеніи „здѣ лежащихъ“ и повсюду православныхъ, поминуты были отшедшіе члены Братства.

Груст
шесуся во
слышать и
коеніе. Пр
изъ насъ
шіяся у
медленном
христіанск
литургіи,
слово, на
оскудѣвае
ваше буде
тельности
что такое
ности и
денія. Вр
проявлять
вая собою
рилъ и
нравствен
въ состав
тельности,
тели — б
образомъ,
лигій и
зко. По
Свм. Кук
тору, Ца
Орловско
Преосвящ
Братства
дхн Кон

Грустно было едва успевшему возникнуть Братству, собравшемуся в храм праздновать первое свое годовое торжество, слышать имена своих членовъ въ молитвѣ за ихъ вѣчное упокоеніе. При семъ невольно заражалась въ головѣ мысль, — кто изъ насъ живыхъ братчиковъ состоитъ на очереди, и на вернувшіяся у всѣхъ на глазахъ слезы. общее крестное знаменіе, при медленномъ наклоненіи головы, были краснорѣчивымъ выраженіемъ христіанской покорности Небесному предопредѣленію. Въ концѣ литургіи, Настоятелемъ храма, сказано было приличное торжеству слово, на слова Св. Евангелія: «Сотворите себѣ сокровище не оскудѣваемо на небесѣхъ, и дѣже бо сокровище ваше, и ту и сердце ваше будетъ». Проповѣдникъ, разобравъ въ строгой послѣдовательности и логичности значеніе этихъ словъ, пришелъ къ выводу, что такое сокровище можно находить въ дѣлахъ благотворительности, и остановилъ вниманіе слушателей у насъ важности учрежденія Братства, которое даетъ возможность разумно и полезно проявлять свою любовь, какъ къ Богу, такъ и ближнему. Открывая собою широкое поприще благотворительности, Братство, говорилъ проповѣдникъ, оказываетъ благотворное вліяніе на нравственную сторону окружающій его среды. Каждый вступившій въ составъ Братства влечетъ и другихъ къ дѣламъ благотворительности, обращаетъ внутренній взоръ ихъ къ заповѣди Спасителя — благотворить ближнему, и вслѣдствіе этого такимъ образомъ, среди окружающаго его общества, къ укрѣпленію религіи и исполненію каждымъ христіанской обязанности. По окончаніи литургіи отслужено было соборнѣе молебнѣ Св. Кукшѣ, который законченъ многолѣтнемъ Государю Императору, Царствующему Дому, Преосвященному Макарію, Епископу Орловскому и Съвскому, Начальнику Губерніи, какъ въстѣ съ Преосвященнымъ — ближайшему покровителю Братства, Членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Кончился и молебнѣ, но не кончилось еще духовное торже-

ство Братства! Хоругвь съ изображеніемъ Богоавленія Господня и Братская икона Свм. Кукши сняты были съ своихъ мѣстъ и въ предшествіи ихъ, духовенство, вмѣстѣ съ народомъ, вышло на кладбище. Процессія остановилась противъ главнаго алтаря. Надгробныя пѣсни неслись за окраины кладбища, а сердца молящихся, вмѣстѣ съ кадильнымъ оміамомъ, возносились въ небесную высь къ всемилостивому Владыкѣ. Эта общая молитва, какъ надъ свѣжими могилами, такъ и давно истлѣвшимъ прахомъ знаемыхъ и незнаемыхъ, при видѣ полуразрушеннаго храма, среди вросшихъ въ землю памятниковъ, невольно трогала лучшія струны души молящихся и какое-то торжественное спокойствіе лежало на лицахъ всѣхъ, какъ бы отъ безусловной увѣренности, что эта молитва услышана Небомъ, что слезы, скатившіяся съ глазъ и упавшія на землю, проникли внутрь ея и сказали усопшимъ нашу любовь къ нимъ, нашу память о нихъ. Съ послѣднимъ словомъ заупокойнаго моленія смолкли церковныя пѣсни и могильная тишина, по-прежнему, облекла собой мѣсто упокоенія первыхъ христіанъ нашего города.

Хоругвь и икона въ обычномъ порядкѣ возвращены въ храмъ, и Члены Братства отправились въ залу сѣзда Мировыхъ Судей, въ которой, съ разрѣшенія мѣстной власти, Совѣтъ Братства имѣетъ свои засѣданія.

Когда собралось въ залу достаточное число членовъ Братства, Игуменомъ монастыря, Аврааміемъ, отправленъ былъ, согласно уставу братства, благодарственный Господу Богу молебенъ. По окончаніи молебна открылось годичное засѣданіе, на которомъ, между прочимъ, заявлено единогласное желаніе членовъ:

- 1., Совѣтъ Братства оставить въ прежнемъ составѣ.
- 2., Ревизионную комиссію избрать предъ началомъ слѣдующаго годичнаго срока.
- 3., Отдѣлить изъ суммъ Братства 50 рублей на вспоможеніе христіанамъ Балканскаго полуострова и представить ихъ

въ распоря
скаго и С
Затѣ
щес: атво
-тѣнто нл
-дѣло При
существова
какъ и ко
ской перк
нашла себ
щества, О ка
ло, М сдѣлал
-водн Но
гоугодно
самостояте
противодѣ
ный плодъ
-жол. Всѣ
ства, но н
чтобы имѣ
ства, были
-алот Суще
февраля те
жественное
ства Откр
нымъ случ
ная, а 28
-дѣл То и
скаго праз
ятеля церк
никомъ И
ное торжес

Господи мѣсть и вышло на рл. Надца моля въ небеса, как прахотма, среди струны жежало на что эта глазъ и мѣ нашу словомъ бная ти хъ хрицены во шровыхъ Совѣтъ Братль, се олебенъ оторомъ, Я. ял Б. мѣ слѣтвнпомоить ихъ въ распоряженіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Затѣмъ Предѣдателемъ Совѣта прочитано было слѣдующее: Мил. Гг. Приступая къ изложенію предъ вами отчета за все время существованія нашего Братства, я не буду сообщать вамъ о томъ, какъ и когда возникла мысль объ учрежденіи при Богоявленской церкви Братства, какъ эта мысль, облекшись въ слово, нашла себѣ сочувствіе во многихъ членахъ этого почтеннаго общества, какъ она мужала, крѣпла и, перейдя изъ слова въ дѣло, сдѣлала насъ виновниками настоящаго торжества. Но, къ сожалѣнію, не могу умолчать, что наше святое, богоугодное дѣло, прежде нежели получило свою самостоятельность и самостоятельность, испытывало уже надъ собой то необъяснимое противодѣйствіе, которое усиливалось умертвить этотъ прекрасный плодъ глубоко религіознаго настроенія въ самомъ зародышѣ. Всѣ эти событія составляютъ достояніе исторіи нашего Братства, но нѣтъ сомнѣнія, что вы все, равно какъ и я, желаете, чтобы имена лицъ, противодѣйствовавшихъ учрежденію Братства, были навсегда и для нея потеряны. Существованіе нашего Братства должно считаться съ 28 февраля текущаго года, со дня, въ который воспослѣдовало торжественное его открытіе. Открытіе это совершилось, какъ извѣстно вамъ, приличнымъ случаю богослуженіемъ: 27 числа отправлена была всеобщая, а 28 литургія. То и другое богослуженіе отправлено было, по уставу Братскаго празднества, духовенствомъ Братства, съ участіемъ Настоятеля церкви. Въ концѣ литургіи членомъ Братства Священникомъ Ильей Степановичемъ Поповымъ сказано было приличное торжеству слово.

Послѣдняя литургія отправлены были поздравительныя съ открытіемъ Братства, телеграммы Его Преосвященству Макарію, Епископу Орловскому, и Господину Орловскому Губернатору, которыхъ Братство имѣетъ высокую честь именовать покровителями Братства. Отъ этихъ лицъ получены были отвѣтныя телеграммы, содержаніе которыхъ составившія въ послѣдствіи Совѣтъ буквально сообщилъ всемъ членамъ Братства.

Въ день открытія Братства, въ общемъ Собраніи членовъ избраны были члены Совѣта въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдателемъ Совѣта Коллежскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ Уточкинъ; Товарищемъ Предсѣдателя—Священникъ Илья Степановичъ Поповъ; Членами Совѣта— Мценскіе купцы: Семень Михайловичъ Голополосовъ и Иванъ Николаевичъ Жегалвинъ, Мценскій купеческій братъ Іона Николаевичъ Шераповъ, Бѣлевскій купецъ Александръ Арефьевичъ Никифоровъ, Мценскій помещикъ Михайлъ Герасимовичъ Ивановъ и Коллежскій Секретарь Николай Львовичъ Орембовскій; кандидатами членовъ: Мценскій купеческій сынъ Николай Феофановичъ Аверьяновъ и Коллежскій Совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Цуриковъ.

Братство ко дню своего открытія имѣло въ составѣ своемъ: 37 членовъ учредителей, 10 братчиковъ и 17 сестеръ.

Такое ограниченное число членовъ Братства и незначительная сумма, имѣвшая составиться изъ ихъ взносовъ (320 руб.), вызвали необходимость, на первомъ общемъ Собраніи, обратиться къ присутствовавшимъ членамъ съ предложеніемъ—не изъявить ли кто нибудь изъ нихъ готовность, не зависимо отъ годичнаго своего взноса, пожертвовать какую либо сумму, и тотчасъ подписныхъ денегъ, жертвуемыхъ одновременно, оказалось 435 рублей.

Такимъ образомъ, въ день открытія Братства, средства его достигли до 755 руб.

Совѣтъ Братства, усмотрѣвъ, что и таковой суммы не до-

статочно е
нію—храма
рымъ изъ
и такое
пожертвов
суммы. Е
увеличива
членовъ и
Братчико
Сестеръ
Отра
составъ Б
сти, но м
ностей, в
Меж
ложеніе,
сокопост
гельмовну
восходите
Орловска
горьвену
го Велич
Обш
членовъ
одна изъ
наго пяти
годуичный
По
но пожер
Чле
Ли
Братства

ительны
тву Ма
Губерна
вать по
и отвѣт
послед
ства. О
членов
Предсѣ
ильевичъ
Степано
нъ Ми
ль, Мцен
Флевскій
помѣ
екретарь
Мценскій
Коллеж
онъ в
въ сво
геръ, в
ачитель
(0 руб.),
ратиться
зъявить
дичнаго
ъ под
35 руб.
и от
ства его
гможн
не до

статочно еще, чтобы приступить къ работамъ относительно распростра-
 нению храма, обратился съ просьбою о пожертвованіи въ нѣкоторымъ
 рымъ изъ членовъ Братства, не бывшимъ въ общемъ Собраніи,
 и такое обращеніе увѣнчалось успѣхомъ. Къ суммѣ прежде
 пожертвованныхъ денегъ присоединились вновь пожертвованныя
 суммы. Въ вѣтъ съ тѣмъ число братчиковъ и сестеръ начало
 увеличиваться. Къ настоящему дню Братство въ составѣ своихъ
 членовъ имѣетъ: Членовъ учредителей 37
 Братчиковъ 15
 Сестеръ 27
 Отрадно при этомъ заявить Собранію, что вступленіе въ
 составъ Братства не ограничивается лицами одной нашей мѣстности,
 но мы видимъ въ спискѣ Братства лицъ и другихъ мѣстностей,
 какъ то: Москвы, Орла, Черни и Ливенъ.
 Между всѣми нами, занимающими скромное общественное положе-
 ніе, я назову, по времени вступленія въ Братство, изъ вы-
 сокопоставленныхъ лицъ: Ея Превосходительство Екатерину Виль-
 гельмовну Унцовскую-супругу 2 каменданта г. Москвы, Ея Пре-
 восходительство Юлію Сергѣевну Боборыкину-супругу Господина
 Орловскаго Губернатора и Ея Превосходительство Софью Гри-
 горьевну Шереметеву-супругу Камергера Двора Ея Императорскаго
 Величества.
 Общая сумма, образуемая изъ годичнаго взноса всѣхъ
 членовъ Братства, должна составлять 395 руб., но такъ какъ
 одна изъ сестеръ Братства заявила свое желаніе — вмѣсто услов-
 наго пятирублеваго взноса вносить каждагодно по 10 руб., то
 годичный взносъ членовъ Братства долженъ составить 400 руб.
 По приходо-расходной книгѣ значится денегъ единовременно
 по пожертвованныхъ:
 Членами Братства 667 р. —
 Лицами не принадлежащими къ составу
 Братства 25 р. —

Одною изъ сестеръ Братства внесено на вѣчно-помянутое поминаненіе двухъ лицъ 100 р. —

Изъ кружки, находящейся на воксалѣ желѣзной дороги, высыпано 97 к.

Изъ кружки, находящейся въ церкви Божіа явленія Господня, высыпано 1 р. 52 к.

Всѣхъ денегъ должно поступить на приходъ 1194 р. 49 к.

Поступило же и записано на приходо-расходную книгу 604 р. 49 к.

Остальная сумма ожидается въ непродолжительномъ полученіи.

Такъ какъ до послѣдняго времени затрачивать всю сумму или по крайней мѣрѣ значительную часть ея, не предстояло необходимости, то Совѣтъ Братства и не дѣлалъ жертвователямъ, внесшимъ пожертвованныхъ денегъ, никакого напоминанія.

Не зависимо отъ денежныхъ взносовъ, Братство получило на помянутой души умершаго члена учредителя Братства Мценскаго 1-й гильдіи купца Евдокима Ефимовича Симакова, отъ душеприкащика его Николая Арефьевича Никифорова, священническую ризу, набедренникъ, поручи, епитрахиль и поясъ изъ прекрасной парчи, неизвѣстной стоимости; отъ неизвѣстнаго серебряной вызолоченный ковшъ, вѣсомъ 14³/₄ зол. Г-жа Кенина, не состоящая въ Братствѣ, пожертвовала шитый по канвѣ священнической поясъ.

Весь же расходъ Братства за истекшее время ограничивается суммою 77 руб. 25 коп. Большая часть изъ этой суммы, а именно 60 руб. 35 к., напечатаніе устава Братства, книгъ и бланковъ.

(Продолженіе будетъ)

Разныя извѣстія.

Въ Черниговск. епарх. извѣстіяхъ помѣщена замѣтка по поводу рекомендуемаго въ последнее время способа обезпеченія приходскаго духовенства съ замѣною существующихъ сборовъ опредѣленнымъ по приговору прихожанъ вознагражденіемъ за исправленіе извѣстныхъ требъ. Замѣтка эта не лишена интереса, потому что авторъ идетъ отчасти въ разрѣзъ съ установившимся на этотъ счетъ мнѣніемъ среди духовенства. Отдавая полную справедливость отеческой заботливости архипастырей, старавшихся реализовать вышеупомянутую мѣру обезпеченія духовенства, авторъ замѣтки находитъ ее однакожь неприложимою къ жизни и бесполезною для духовенства. Мѣра обезпеченія духовенства посредствомъ письменныхъ приговоровъ, въ коихъ прихожане составили бы изъ практикуемыхъ нынѣ статей содержанія духовенства опредѣленную цифру взноса денежнаго, — была предлагаема во многихъ епархіяхъ, гдѣ при посредствѣ епископской власти, какъ напр. въ херсонской, гдѣ — чрезъ само же духовенство, какъ въ черниговской. Но успѣхъ достался въ удѣлѣ немногихъ епархій. Констатируя этотъ фактъ, авторъ ищетъ его объясненія въ слѣдующихъ соображеніяхъ. Прежде всего представляется предъ глазами неловкость и трудность проведенія этой мѣры. Вѣдь могутъ думать, принявъ такое предложеніе за личное недовольство получаемымъ отъ прихожанъ содержаніемъ, они въ такомъ случаѣ что дѣлать, спрашивали себя: отвергнувъ такое недовольство, приходилось остаться безъ результата, а ставъ въ солидарность съ такимъ — навлекъ неприязнь отъ благоприходя. Далѣе. Каждый изъ духовенства ждалъ отъ вышеупомянутой мѣры лучшаго сколько въ смыслѣ увеличенія средствъ, столько же и преобразованія самихъ способовъ полученія ихъ. Что же принесла съ собою эта мѣра (авторъ говоритъ о введеніи мѣры въ своей черниговской епархіи)? — Она закрѣпляла такія статьи

обеспеченія, которыя слѣдовало бы уничтожить и которыми духовенство и безъ того тяготилось. Она перелагала на деньги такія статьи дохода, какъ роковщина, льновальное, славенье, и проч. развѣ для того, чтобы узнать количество получаемаго дохода. — Надобно при этомъ принять во вниманіе, что прочность приговоровъ ничѣмъ не гарантировалась. Известно, что наши крестьяне составляютъ иногда по два приговора въ день, одинъ другому противорѣчащихъ, то одинъ другаго исключаящихъ. Изъ этой юридической несостоятельности крестьянъ естественно вытекало возможность худшаго будущаго: потерять одно и не достичь другаго. Будь въ приговорахъ сказано, что назначенное такимъ актомъ содержаніе будетъ вѣдаться по земской раскладкѣ вмѣстѣ съ другими земскими сборами и будетъ выдаваться духовенству изъ тѣхъ же земскихъ учреждений; тогда духовенству можно было бы вѣдаться за это дѣло энергично, а безъ этого игра не стоитъ свѣчь. — Въ заключеніи статьи авторъ высказываетъ замѣчаніе, что вопросъ объ улучшеніи быта духовенства у насъ еще далеко отъ разрѣшенія по отсутствію къ тому благоприятной почвы въ самомъ обществѣ, которое не особенно сочувственно относится къ духовенству вслѣдствіе многихъ причинъ, замѣчающихся какъ въ немъ самомъ, такъ и внѣ его. Вопросъ о положеніи духовенства до сего времени ни разу не выдвигался въ обществѣ, какъ вопросъ необходимости, которую бы оно признало и почувствовало. Прихожане смотрятъ на священника, какъ на лице казенное, какъ на всякаго гражданскаго чиновника. Трудъ священника считается обязательнымъ, соединеннымъ съ отвѣтственностію, а потому и съ невозможностію отказать отъ него, и духовенство находится въ положеніи лицъ, обязанныхъ относительно своихъ прихожанъ, а это послѣдствіе въ положеніи лицъ необязанныхъ, не заинтересованныхъ. Между тѣмъ, продолжаетъ авторъ, дѣло могло бы пойти иначе, если бы положеніе той и другой стороны было измѣнено. Известно, что

при от
таковой
состоян
храмъ,
летвор
употре
Мы зн
какими
средств
дома,
ми, со
по мн
устрой
приход
что н
когда
для е
матері
сборов
покуш
автор
ведеть
правст
опую.
въ од
Св. св
млад
креще
къ С
мѣста
истече

при отечестві въ извѣстномъ пунктѣ храма и причта общества таковой мѣстности не всегда бываетъ равнодушнымъ къ такому состоянію религіозной жизни своей. Желаніе помолиться въ своемъ храмѣ, помолиться во всякое время, имѣть легкое и скорое удовлетвореніе своимъ духовнымъ нуждамъ, побуждаетъ этихъ людей употребить всевозможныя средства, чтобы устроить желанное дѣло. Мы знаемъ, какъ заботливо, съ какою любовью и усердіемъ, съ какими жертвами православный людъ созидаетъ храмъ, находитъ средства на причтъ, отрѣзываетъ послѣднему землю, строитъ дома, опредѣляетъ церковное довольство. Вотъ такими-то случаями, сознанной нужды, потребности религіозной, и слѣдовало бы, по мнѣнію автора, пользоваться высшему начальству для благоустройства быта духовенства. Выбываетъ напр. священникъ изъ прихода, мѣсто его вакантно. Прихожанамъ нужно дать знать, что на него мѣсто только тогда будетъ опредѣляемъ кандидатъ, когда общество того прихода представитъ извѣстныя необходимыя для священника удобства, т. е. обезпечить болѣе или менѣе его матеріальное положеніе, съ устраненіемъ разумѣется нащейскихъ сборовъ и хожденій за подаваніями, и устроить или приобрести покупкою необходимый для его помѣшенія домъ. Подобную мѣру авторъ оправдываетъ очень простымъ соображеніемъ: пресыщеніе ведетъ къ ненормальности, какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ организмѣ, и только голодъ и діета исправляютъ оную. По вопросу о приобщеніи младенцевъ. — У насъ не вездѣ въ одно и тоже время приобщаютъ въ первый разъ младенца. Въ Св. Таинъ. Въ великороссійскихъ губерніяхъ новокрещеннаго младенца приобщаютъ по большей части на первой литургіи послѣ крещенія; въ Кіевѣ также въ обычаѣ приносить новокрещенныхъ къ Св. причащенію на другой день послѣ крещенія, но въ иныхъ мѣстахъ (въ юго-западной Россіи) не приобщаютъ младенцевъ до истеченія сорока дней по рожденіи. Такимъ образомъ, непри-

недостаткъ прямого каноническаго постановленія о томъ, когда именно въ первый разъ должно приобщать новорожденных младенцевъ, — вопросъ этотъ предоставляется рѣшенію церковной практики и мѣстнаго обычая. Недопускающіе новокрещенныхъ младенцевъ къ Св. прищенію до сорока дней, конечно, основываются на томъ, что онъ до того времени не воцерковленъ, и съ канонической точки зрѣнія повидимому правы. Тѣ же, которые приобщаютъ младенцевъ тотчасъ по крещеніи ихъ, могутъ находить опору въ догматическомъ разсужденіи о невоцерковленномъ и муропомазанномъ младенцѣ, какъ о действительномъ членѣ Христовой церкви, которому послѣ просвѣщенія Св. крещеніемъ и полученія въ таинствѣ муропомазанія печати даровъ Духа Святаго, ничто не препятствуетъ вступить въ тѣснѣйшее общеніе съ Господомъ І. Христомъ чрезъ приобщеніе Св. таинъ. Но тамъ, гдѣ младенца не приобщаютъ ранѣе 40 дней по рожденіи его, въ случаѣ смерти младенца безъ Св. причастія, возникаетъ другой вопросъ: какъ судить духовнику родителей младенца, умершаго безъ причастія? Конечно, таинство причащенія, вводящее человека въ спасительное единеніе со Христомъ, должно быть вождельно для христіанина: оно преподается ему во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; но младенецъ, только что вышедшій изъ купели Св. крещенія и омытый въ ней отъ первороднаго грѣха, не чуждъ царствія Божія и въ такомъ случаѣ, если бы имѣлъ несчастіе умереть, не сподобившись приобщенія Св. таинъ. Значитъ, и о грѣхѣ родителей, которые до 40-ка дней не принесли младенца къ приобщенію, особенно тамъ, гдѣ не въ обычаѣ приобщать дѣтей ранѣе этого времени, можно разсуждать, какъ о грѣхѣ невольномъ, и потому, если кающійся въ немъ желаетъ эпитиміи, то для успокоенія его совѣсти можно налагать эпитимію легкую, которая относилась бы не къ роду наказаній, а къ роду благочестивыхъ подвиговъ, никогда не безполезныхъ для христіанина. Но гдѣ въ обычаѣ приобщать мла-

двенца
безъ п
тотчас
не дол
и дол
(, Рук
ни ма
— св
Отче
лиц
ни ма
— св
вн
— св
дующі
узнать
эти
чтобы
разви
приро
разно
ними
щю с
оставл
шенно
естест
ныя п
какъ,
о дѣ
душѣ
на то,
избѣг

денца до истеченія 40-ка дней, тамъ случаи смерти младенцевъ безъ причащенія конечно рѣдки, потому что младенца приобщаютъ тотчасъ по крещеніи. Нужно только знать, что жена родильница не должна сама приносить младенца въ церковь для приобщенія, и должна поручать это бабкѣ или кому-либо изъ воспріемниковъ („Руков. для сельск. паст.“).

Отчетъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, по учебно-воспитательной части, за 187³/₆ учебный годъ.

(Окончаніе).

Физика. При преподаваніи физики наставникъ имѣлъ слѣдующія задачи: возбудить естественное любопытство воспитанницъ узнать разнообразныя явленія видимаго міра, — потомъ сдѣлать эти явленія предметомъ зрѣлаго всесторонняго обсужденія, чтобы изученіе физики и обогащало воспитанницъ познаніями, и развивало ихъ мыслительныя силы. Воспитанницы видѣли законъ природы не только въ книгѣ, но въ многочисленныхъ и самыхъ разнообразныхъ явленіяхъ внѣшняго міра; онъ являлся предъ ними не холодною, не мертвою буквою, но живою и дѣйствующею силою, обнаруживающеюся на каждомъ шагу. Этотъ законъ оставялъ о себѣ въ сознаніи ясное понятіе, а въ сердцѣ возвышенное веселое чувство и укрѣплялся въ душѣ надолго. Законы естественныя вытѣсняли изъ сознанія нѣкоторыя ложныя, суевѣрныя представленія, укоренившіяся у воспитанницъ съ дѣтства, — какъ, на примѣръ, неправильное представленіе грозы, представленіе о лѣшихъ, о вихрѣ, о примѣтахъ и, напротивъ, укореняли въ душѣ возвышенное религіозное чувство. Обращалось вниманіе и на то, какъ пользоваться извѣстною силою или закономъ и какъ избѣгать вредныхъ и губительныхъ явленій видимой природы.

Всѣ главные физическіе законы подтверждены были опытами съ физическими приборами. Для осмысленнаго преподаванія педагогики, собственно въ пятомъ классѣ, преподавателемъ обращено особенное вниманіе на психологическую сторону въ изложеніи и объясненіи уроковъ, чтобы педагогическія правила являлись не произвольными, найзанными одно на другое наставленіями, но вытекающими изъ свойствъ человѣческой души и постепеннаго процесса ея развитія.

При преподаваніи дидактики и методики въ VI классѣ, наставникъ старался тверже укрѣпить въ сознаніи тѣ свѣдѣнія и приемы, которые необходимы будутъ воспитанницамъ въ сельскихъ народныхъ школахъ. Съ этою цѣлю, кромѣ рассмотрѣнія всѣхъ приемовъ преподаванія предметовъ народнаго обученія, предложено было воспитанницамъ дѣлать примѣрные уроки. Нѣсколько лучшихъ воспитанницъ говорили уроки по закону Божію, русскому языку, географіи и проч. предъ воспитанницами перваго класса епархіальнаго женскаго училища.

Французскій языкъ. Французскому языку обучались, по желанію, воспитанницы всѣхъ шести классовъ и раздѣлялись по сему предмету на три отдѣленія. Первое отдѣленіе состояло изъ 18 воспитанницъ 1 класса; второе отдѣленіе изъ 26 воспитанницъ 2 класса и 10 воспитанницъ 3 класса; третье отдѣленіе изъ 12 воспитанницъ 4 класса, 8 воспитанницъ 5 класса и 14 воспитанницъ 6 класса. Недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ отдѣленіи было по два и въ теченіи года пройдено: Въ 1-мъ отдѣленіи начато было изученіе французскаго языка съ азбуки и къ концу учебнаго года воспитанницы научились довольно правильно читать и писать по французски и составлять изъ выученныхъ ими словъ, съ помощію настоящаго времени вспомогательныхъ глаголовъ, легкія общеупотребительныя фразы. Кромѣ того, пройдено было 6 параграфовъ изъ учебника Марго и грамматическія правила,

относящихся къ переводамъ этихъ параграфовъ; выучены наизусть два разсказа изъ второй части того же учебника, съ переводомъ на русскій языкъ.

Французскія буквы не заучивались по порядку, какъ онѣ стоятъ въ азбукѣ, а при изученіи ихъ употребленъ былъ способъ болѣе легкій и интересный. Преподавательница писала на доскѣ легкія французскія слова, переводила ихъ на русскій языкъ и произносила вѣсколько разъ вслухъ всему классу. Каждое слово выговаривалось воспитанницами по очереди до тѣхъ поръ, пока выговоръ усвоивался большинствомъ изъ нихъ; тогда преподавательница называла буквы, составляющія каждое слово, написанное на доскѣ, и для облегченія воспитанницъ сравнивала ихъ съ буквами русскаго языка. Всѣ слова списывались съ доски въ тетради, а затѣмъ воспитанницы находили каждое слово въ книгѣ. Такимъ образомъ, посредствомъ выученныхъ наизусть словъ, воспитанницы постепенно знакомились со всеми буквами французскаго языка и обучались одновременно и чтенію и письму.

Во 2 отдѣленіи пройдено было 16 параграфовъ изъ выше-означеннаго учебника съ грамматическими правилами, относящимися къ этимъ параграфамъ; выучены наизусть съ переводомъ на русскій языкъ и съ умѣньемъ правильно писать стихотворенія: Времена года, Ученикъ и Учитель, Дитя и Птица и разсказъ Добрыя Софди.

Въ 3 отдѣленіи пройдено 29 параграфовъ изъ того же учебника и грамматическія правила, относящіяся къ переводамъ этихъ параграфовъ; кромѣ того спряженіе вспомогательныхъ глаголовъ и правильныхъ 1 спряженія въ оборотахъ утвердительномъ и вопросительномъ. Выучены наизусть съ умѣньемъ правильно писать стихотворенія: „Кузнечикъ, Ласточка, Воронъ и Лисица, Листъ и Пчела, Гимнъ дитяти по его пробужденіи, Гнѣздо малиновки и разсказы: Орѣхъ и Матросъ.

При изученіи французской грамматики, преподавательница

особенно заботилась о томъ, чтобы ни одно грамматическое правило не заучивалось воспитанницами механически, а постоянно примѣнялось бы на практикѣ. Съ этою цѣлью, въ продолженіи всего года, воспитанницы упражнялись въ составленіи какъ устныхъ, такъ и письменныхъ примѣровъ, примѣнительно къ сообщенному грамматическому материалу. Неправильно составленныя фразы исправлялись во время урока самими же воспитанницами.

Нѣмецкій языкъ. Всѣ поступившія въ первый классъ начали изучать нѣмецкій языкъ съ азбуки и къ концу года выучились читать и списывать съ книги. Кромѣ того выучено стихотвореніе: Находка, рассказъ—Сломанная подкова и четыре перевода изъ первой части учебника Ганнемана.

Стихотвореніе и рассказъ сначала переводились на русскій языкъ, а потомъ учились наизусть и писались на классной доскѣ. Учащихся въ 1 классъ было 9.

Во 2 и 3 классахъ пройдено слѣдующее: 1) 27 переводовъ изъ первой части учебника Ганнемана. Переводы эти переводились сначала устно, а потомъ писались въ тетрадяхъ и на доскѣ. Воспитанницы занимались переводомъ рассказовъ изъ второй части вышеуказаннаго учебника; такъ напр. рассказы „Человѣческая жизнь“, Казначей, Странникъ, Дубъ и Ива, Скрытое сокровище; всѣ эти рассказы переводились воспитанницами устно; стихотворенія тоже переводились на русскій языкъ и писались на доскѣ. Кромѣ того, въ этихъ классахъ, т. е. въ первыхъ трехъ, воспитанницы упражнялись склоненіемъ членовъ опредѣленнаго и неопредѣленнаго.

Въ четвертомъ, пятомъ и шестомъ классахъ пройдено: 1) 35 переводовъ изъ первой части учебника Ганнемана; 8 переводовъ изъ второй части того же учебника, — 3 стихотворенія. Воспитанницы познакомились были съ нѣкоторыми правилами грамматики и съ частями рѣчи.

Учебныя книги имѣются въ учебной библиотекѣ въ доста-

точномъ
изъ воспи
Инспектор
самые, ес
Всѣ
зумно. О
такъ и н
Сколько
ихъ усп
ныя на с
ше балл
поставлен

Табл

Достоинство балловъ.	Законъ Божій
5	9
4	6
3	—

Табл

Достоинство балловъ.	Законъ Божій
5	7
4	3
3	1
2	—

точномъ количествѣ. Должность бібліотекаря выполняетъ одна изъ воспитательницъ училища, Ненарокова, подъ руководствомъ Инспектора классовъ училища. Учебники и учебныя пособія — тѣ самыя, которые указаны училищнымъ уставомъ.

Всѣ предметы усвоены были воспитанницами толково и разумно. Отвѣты воспитанницъ, какъ во время классныхъ занятій, такъ и на экзаменахъ, были большею частію удовлетворительны. Сколько было успѣвшихъ въ каждомъ классѣ, а равно степени ихъ успѣховъ, могутъ показать слѣдующія таблицы, составленныя на основаніи экзаменескихъ вѣдомостей, въ кои внесены общіе баллы — годовые, поставленные наставниками, и экзаменескіе, поставленные экзаменаторами.

Таблица шестаго класса, въ которомъ воспитанницъ 15.

Достоинство балловъ.	Законъ Божій	Русскій языкъ	Сочиненіе.	Ариметика.	Географія.	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Физика.	Педагогика.	Французскому языку обучалось 14.	Нѣмецкому языку обучалось 7.	Руководствіе.	Хозяйство.
5	9	10	5	9	11	10	10	9	9	8	5	15	15
4	6	5	5	6	4	5	5	6	6	4	2	—	—
3	—	—	5	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—

Таблица пятаго класса, въ которомъ воспитанницъ 11.

Достоинство балловъ.	Законъ Божій	Русскій языкъ	Сочиненіе.	Ариметика.	Географія.	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Физика.	Педагогика.	Французскому языку обучалось 8.	Нѣмецкому языку обучалось 5.	Руководствіе.	Хозяйство.
5	7	—	—	3	3	4	4	5	1	4	—	11	11
4	3	10	7	5	6	6	6	5	7	4	2	—	—
3	1	1	3	2	1	1	1	1	3	—	2	—	—
2	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—

Таблица четвертаго класса, въ которомъ воспитанницъ 26.

Достоинство балловъ.	Законъ Божій	Русскій языкъ	Сочиненіе.	Арифметика.	Географія.	Всеобщая исторія.	Французскому языку обучалось 13.	Нѣмецкому языку обучалось 8.	Рукодѣліе.	Хозяйство.
5	10	9	—	11	12	10	8	3	15	11
4	11	12	13	7	8	9	2	1	9	10
3	5	9	13	8	6	7	5	4	2	5

Таблица третьяго класса, въ которомъ воспитанницъ 25; одна воспитанница этого класса, за болѣзнію не имѣвшая балловъ въ спискахъ наставниковъ и въ экзаменской вѣдомости не числится въ сей таблицѣ.

Достоинство балловъ.	Законъ Божій	Русскій языкъ	Арифметика.	Географія.	Французскому языку обучалось 11.	Нѣмецкому языку обучалось 6.	Рукодѣліе.	Хозяйство.
5	12	1	3	3	8	5	20	22
4	11	4	5	16	2	1	4	2
3	1	13	15	5	1	—	—	—
2	—	6	1	—	—	—	—	—

Таблица втораго класса, въ которомъ воспитанницъ 42; одна изъ нихъ не числится въ этой таблицѣ, какъ неимѣвшая балловъ въ спискахъ наставниковъ и въ экзаменской вѣдомости за долговременную болѣзнію.

Достоинство балловъ.	Законъ Божій	Русскій языкъ	Арифметика.	Географія.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Рукодѣліе.	Хозяйство.
5	14	4	13	7	9	5	15	2
4	11	9	9	13	16	28	20	24
3	14	22	17	12	10	21	16	15
2	2	6	2	9	1	—	—	—

Таблица изъ нихъ въ спискахъ

Достоинство балловъ.
5
4
3
2

Пре личныхъ тая пр окончанія къ соде шаяся в убыли ат доброкач вомъ Со

а комис жденнымъ представ ковъ по таницъ. упражне на сред съ крат содержав узнавн ими за

Таблица первого класса, въ которомъ воспитанницъ 34. Три изъ нихъ не числятся въ сей таблицѣ, какъ не имѣвши балловъ въ спискахъ наставниковъ и въ экзаменской вѣдомости за долговременную неявку въ училище.

Достоинство балловъ.	Законъ Божій	Русскій языкъ	Арифметика.	Французскій языкъ.	Немецкій языкъ.	Рукопись.	Хозяйство.
5	10	4	5	8	3	3	3
4	11	8	12	5	2	9	9
3	8	12	8	3	1	7	7
2	2	7	6	1	2	—	—

Предъ окончаніемъ учебнаго года, согласно росписанію годичныхъ испытаній, утвержденному Его Преосвященствомъ, испытанія производились съ 31 Мая по 23 Юня. Причина ранняго окончанія экзаменовъ была недостаточность училищныхъ суммъ къ содержанію епархіально-комитныхъ воспитанницъ, образовавшаяся влѣдствіе дороговизны огородныхъ припасовъ и большой убыли этихъ припасовъ въ экономіи, при повсемѣтной ихъ недоброкачественности. Экзамены производились по цѣлымъ составомъ Совѣта, на что потребовалось бы слишкомъ много времени, а комиссіями, предварительно проектированными Совѣтомъ и утвержденными Его Преосвященствомъ. Къ экзаменамъ наставники представили, каждый по своему предмету, общее обзорное уроковъ по программамъ введенныхъ учебниковъ и списки воспитанницъ. Предварительно воспитанницамъ даны были письменныя упражненія. На экзаменѣ воспитанницы вызываемы были по три на средину зала къ столу и получали закрытые №№ билетовъ, съ краткимъ обозначеніемъ того, что имъ отвѣчать. Сообразно содержанію билета, экзаменаторы давали отъ себя вопросы для узнанія степени ихъ умственнаго развитія и разумнаго усвоенія ими заученнаго. На экзаменахъ присутствовалъ Преосвященнѣй-

26.
Хозяйство.
11
10
3
одна
ювь въ
ислится
Хозяйство.
22
2
—
—
2; одна
балловъ
долго-
Хозяйство.
2
24
15
—

шій Макарій 1 *Іюня* по Французскому и нѣмецкому во 2 и 3 классахъ; 2 *Іюня* по Закону Божію въ 3 и 5 классахъ; 3 *Іюня* по Закону Божію въ 4 и по Всеобщей исторіи въ 6 классахъ; 4 *Іюня* по Физикѣ въ 5 и по Закону Божію въ 6 классахъ; 5 *Іюня* по Закону Божію во 2 классѣ; 7 *Іюня* по Географіи въ 5 и 6 классахъ; 9 *Іюня* по Педагогикѣ въ 6 классѣ и по Всеобщей исторіи въ 4 классѣ; 12 *Іюня* по Русскому языку въ 3 классѣ и Всеобщей исторіи въ 6 классѣ; 17 *Іюня* по Словесности въ 5 и 6 классахъ; 19 *Іюня* по Педагогикѣ въ 5 классѣ; 21 *Іюня* по Русской исторіи въ 5 и 6 классахъ. По экзамену воспитанницы, имѣющія по всеѣмъ предметамъ отлично хорошіе баллы, награждены были похвальными листами; а окончившія курсъ воспитанницы, каждая награждена была Преосвященнѣйшимъ—Евангеліемъ и большимъ шерстянымъ шейнымъ платкомъ.

По окончаніи всеѣхъ испытаній, Совѣтомъ училища, съ участіемъ всеѣхъ наставниковъ, выведены были общіе баллы, съ внесеніемъ ихъ въ общую вѣдомость, а затѣмъ, соответственно успѣхамъ и поведенію, составлены списки, которые своевременно утверждены Его Преосвященствомъ и объявлены воспитанницамъ.

По религіозно-нравственной части.

Вся училищная жизнь воспитанницъ находится подъ строгимъ надзоромъ лицъ начальствующихъ и въ особенности начальницы и воспитательницы. Все возможные мѣры употребляются къ тому, чтобы нравственно-религіозная жизнь воспитанницъ получила истинно-христіанское направленіе. И въ особенности обращено было вниманіе на развитіе у воспитанницъ молитвеннаго чувства. Когда давалось воспитанницамъ понятіе о молитвѣ и ея видахъ, то останавливалось вниманіе воспитанницъ не только на сторонѣ догматической, но и на потребности души человѣческой молиться, на радостномъ, облегчающемъ душу чувствѣ молитвы, на благодатной силѣ молитвы, посылающей подкрѣпленіе человѣку

во время какъ въ выяснѣть молитвы. ствомъ и ствіе прѣ тельно.

Восі въ отнош время, прѣ жашимъ, учащимъ, во взаимі ковъ и е не замѣч дѣлались

Обш дящихъ 9; пансіо 8; енарх размѣшал въ IV 2 за безусп

Госи ба, каше

представл скопа Ор.

во время бѣдствій и невзгод житейскихъ. Объясненіе молитвъ, какъ въ классѣ, такъ и во внѣклассное время, имѣло цѣлью выяснитъ не только смыслъ, но и настроеніе, характеръ самой молитвы. При общемъ, хоровомъ пѣніи воспитанницы съ чувствомъ произносили слова молитвы. Чтеніе молитвъ; присутствіе при Богослуженіи, принятіе Св. Таинъ бываетъ неопустительно.

Воспитанницами тщательно исполнялись обязанности, какъ въ отношеніи къ классной дисциплинѣ, такъ и во внѣклассное время, при выполненіи хозяйственныхъ занятій. Онѣ съ надлежащимъ уваженіемъ всегда относились къ начальствующимъ и учащимъ, равно правила аккуратности, приличія вѣжливости во взаимныхъ отношеніяхъ всегда соблюдались. Грубыхъ пороковъ и выдающихся дурныхъ наклонностей за воспитанницами не замѣчалось. За обыкновенныя дѣтскія уклоненія отъ порядка дѣлались виновнымъ замѣчанія, внушенія и выговоры.

Объ учащихся.

Общее число воспитанницъ 153; изъ нихъ вольноприходящихъ духовнаго званія 20; инословныхъ вольноприходящихъ 9; пансіонерокъ духовнаго званія 18; инословныхъ пансіонерокъ 8; епархіально-коштныхъ 98. Общее число воспитанницъ 153 размѣшалось по классамъ такъ: въ VI классѣ 15, въ V 11, въ IV 26, въ III 25, во II 42, въ I—34. Изъ нихъ 5 уволены за безуспѣшность, 3 — за долговременную неявку въ училище.

Господствующія болѣзни въ истекшемъ году были: лихорадка, кашель, золотуха и зубная боль.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Денежныя пожертвованія, представленные на имя Преподобнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славян-

скихъ семействъ, пострадавшихъ въ Боснии, Герцоговинѣ и Болгаріи:

- 1) Отъ церковнаго старосты села Кутафина Рыбылова 10 р. 25 к.;
- 2) отъ Благочиннаго Протоіерея Іоанна Козловскаго 31 р.;
- 3) отъ прихожанъ села Снопота 16 р. 15 к.;
- 4) отъ прихожанъ села Чернаго 5 р.;
- 5) отъ прихожанъ села Акуличъ 14 р. 70 к.;
- 6) отъ Благочиннаго священника Николая Птицына 9 р. 30 к.;
- 7) отъ Благочиннаго Протоіерея Константина Щегловитова 25 р. 29 к.;
- 8) отъ церковнаго причта Елецкаго женскаго монастыря 3 р.;
- 9) отъ прихожанъ села Хмѣлеваго 68 р.;
- 10) отъ Елецкой Игуменіи Клеопатры 10 р.;
- 11) отъ Благочиннаго священника Сергія Тезавровскаго 74 руб.

Денегъ сіи, въ количествѣ 266 руб. 69 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 15 Декабря 1876 года въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Денежныя пожертвованія,

представленныя съ 1-го ноября по 15 декабря на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Болгаріи:

- 1) Отъ причта и прихожанъ села Снопота 13 р. 75 к.;
- 2) изъ церковной кружки при Архіерейскомъ домѣ за октябрь 10 р.;
- 3) отъ причта и прихожанъ села Шаблыкина 32 р. 25 к.;
- 4) отъ причта и прихожанъ села Хотькова 16 р.;
- 5) отъ причта и прихожанъ села Ячнаго 3 р.;
- 6) отъ Благочиннаго Протоіерея Димитрія Солунскаго 30 р. 11 к.;
- 7) отъ Благочиннаго Протоіерея Василия Любомирскаго 63 р. 10 к.;
- 8) отъ Благочиннаго Протоіерея Димитрія Солунскаго 16 р. 70 к.;
- 9) отъ Благочиннаго Протоіерея Стефана Красовскаго 4 р. 60 к.;
- 10) отъ причта и прихожанъ села Юрова 13 р. 91 к.;
- 11) отъ прихожанъ села Сѣмячкова 2 р.;
- 12) отъ прихожанъ села Котова 50 к.;
- 13) отъ прихожанъ села Нижняго

Дрезгалой
свой Тро
кой град
Елецкой
отъ цери
к. 18)
цъ за Е
Орла за
10 °/оо
ной кру
22) отъ
писнымъ
Де
Московс
жацаго
Отъ
ла По
щенника
лица 4
скаго м
свясн. І
нова 6
тоіерея
72 р.,
Вознесе
сто В
инь Отъ
51 р. П
25 к., с
го 51 р
Евоимъ
скаго 4

Дрезгалова 35 р.; 14) отъ причта и прихожанъ Елецкой градской Троицкой церкви 27 р. 85 к.; 15) отъ прихожанъ Елецкой градской Предтечевской церкви 8 р.; 16) отъ прихожанъ Елецкой градской Рождество-Богородицкой церкви 4 р.; 17) отъ церковнаго причта Елецкаго женскаго монастыря 13 р. 25 к.; 18) отъ служащихъ при Орловскомъ 2-мъ Духовномъ училищѣ за Ноябрь 14 р. 68 к.; 19) отъ причтовъ церквей города Орла за Ноябрь 26 р. 1 к.; 20) отъ Его Преосвященства по 10 °/оо оклада его за Ноябрь 12 р. 50 к.; 21) изъ церковной кружки при Архіерейскомъ домѣ за Ноябрь 4 р. 76 к.; 22) отъ Карачевскаго Благочиннаго Протоіерея Азбукина по подписнымъ листамъ 77 р. 62 коп.

Деньги сіи вмѣстѣ съ другими пожертвованіями отосланы въ Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ для надлежащаго употребленія.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Получены деньги: отъ игуменіи Антоніи 4 р. 50 к.; священника Г. Руднева 85 р. 50 к.; Правленія 2-го Орл. Д. училища 4 р. 50 к.; архимандрита Флорентія 4 р. 50 к.; Свянскаго монастыря 4 р. 50 к.; свящ. Петра Косминскаго 81 р.; свящ. Г. Преображенскаго 94 р. 50 к.; свящ. Николая Буданова 63 р., свящ. Мих. Малиновскаго 67 р. 50 к., протоіерея Стефана Красовскаго 45 р., свящ. Аонасія Соболева 72 р., свящ. Г. Покровскаго 3 р. 75 к. и отъ свящ. А. Вознесенскаго 4 р. 50 к.

Въ Братствѣ: отъ священника Іоанна Руднева 15 р. 20 к.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги: отъ священника Матвѣя Крылова 68 р. 25 к., свящ. Дмитрія Мусатова 81 р., свящ. Николая Николаевскаго 81 р., свящ. Василія Преображенскаго 103 руб. 50 к., прот. Д. Евимьева 72 р. 80 к., свящ. В. Успенскаго 72 р., прот. С. Красовскаго 4 р. 50 к., свящ. Іоанна Никитскаго 63 р., свящ. Николая Лю-

бомудрова 63 р., свящ. Андрея Переверзева 112 р. 50 к., протоіерея Іоанна Случевского 81 р., свящ. Андрея Діесперова 63 р., свящ. Сергѣя Тезавровскаго 108 р., протоіерея Василя Романова 4 р. 50 к., свящ. Петра Шеховцева 63 р., протоіерея Тимофея Данкова 77 р. 35 к. и свящ. Петра Вуколова 99 р.

Въ братствѣ: отъ свящ. Матвѣя Крылова 2 р. 10 к., свящ. Іоанна Никитскаго 3 р. 90 к., свящ. Петра Шеховцева 2 р. 50 к., протоіерея Василя Успенскаго 6 р. 30 к.,

Отъ Епархіального жъ училища.

За январь мѣсяць сего 1877 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ воспитаницъ: Вѣры Артюшковой 20 р., Надежды Раевской 30 р., отъ благочиннаго Протоіерея Петра Декапольскаго 25 р., отъ Игуменіи Пареевнѣ 30 р., отъ Архимандрита Кеенофонта 60 р., отъ Игумена Бѣлобережской пустыни 100 р., отъ Архимандрита Дометія 279 р. 23 к., отъ Священника Андрея Переверзева 70 р., отъ Священниковъ: Василя Свиридова 25 р., Якова Кар—ва 39 р., Николая Успенскаго 60 р., отъ воспитаницъ: Александры и Лидіи Нечаевыхъ 40 р., Анны Троицкой 25 р., отъ Священниковъ: Алексѣя Успенскаго 10 р., Николая Доброхотова 35 р., Сергія Павловскаго 35 р., Павла Успенскаго 41 р., отъ воспитанницы Елены Большевой 15 р., отъ Священника Румянцева 60 р., отъ воспитаницъ: Анны Матвѣевой 10 р., Таисіи Минаевой 10 р., Анны Рязанцевой 35 р., отъ Діакона Петра Пятина 16 р., отъ Священника Алексѣя Левицкаго 40 р., отъ воспитаницъ: Анны Покровской 30 р., Маріи Орловой 20 р., Елены Токаревой 15 р., Варвары Мильвилъ 40 р., Евдокіи Прудковской 30 р., Александры Смирновой 98 р., Евдокіи Головиной 40 р., Евлампіи Турбиной 41 р., отъ благочинныхъ: Протоіерея Василя Успенскаго 22 р. 97 к., Священника Дмитрія Мусатова 63 р. 83 к.,

Протоіер
хаила М
нова 92
р., отъ
к., отъ
гочиннаг
питанни
ка Іоан
раженск
50 к.,
тонины
на Успе
50 к.,
Павла 1
36 р. 1
Духовна
щенника
моея 1
р. 92
воспитан
Бенедик
Въ Мос
улицѣ)

Ан
1.
цѣна за
2.
съ кн.

Протоіерея Стефана Красовскаго 43 р. 12 к., Священника Михаила Малиновскаго 44 р. 28 к., Священника Никодима Буданова 92 р. 65 к., отъ воспитанницы Варвары Васильевской 30 р., отъ Благочиннаго Священника Андрея Осипова 132 р. 39 к., отъ воспитанницы Людмилы Базилевской 10 р., отъ благочиннаго Священника Аеанасія Соболева 63 р. 42 к., отъ воспитанницы Маріи Святской 30 р., отъ Благочинныхъ: Священника Іоанна Покровскаго 30 р. 75 к., Священника Іоанна Преображенскаго 98 р. 76 к., отъ Архимандрита Флорентія 237 р. 50 к., отъ воспитанницъ: Елизаветы Георгіевской 10 р., Антонины Ставровой 60 р., отъ благочинныхъ: Протоіерея Іоанна Успенскаго 46 р. 88 к., Священника Іоанна Руднева 54 р. 50 к., Священника Василія Успенскаго 62 р. 50 к., Священника Павла Магарьева 26 р. 46 к., Священника Іоанна Никитскаго 36 р. 14 к., Священника Петра Вуколова 103 р. 28 к., изъ Духовнаго Попечительства 500 р., отъ благочинныхъ: Священника Іоанна Преображенскаго 53 р. 43 к., Протоіерея Тимоея Данкова 37 р. 5 к., Священника Матвѣя Крылова 30 р. 92 к., Священника Никодима Буданова 6 р. 45 к., отъ воспитанницъ Матрены Масленниковой 15 р. и Александры Бенедиковской 15 р.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія

книги:

Церковной печати:

Акаѣисты:

1. Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., (съ кнн. цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 14 д., (съ кнн. цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

4. Успению Пресвятой Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5) Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин.; цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10 а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

11. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум. въ пер. въ доск., съ золотымъ обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтымыя во Св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни.

12. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ коленик. пер. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум.; цѣна 8 коп. (перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 15 к. (перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго;

располож

поста, в

бум. 20

17

располож

въ 16

20 к.

18

цѣна в

бум. 20

1

Пасхи

въ пер.

25 коп

2

щеніи,

2

ровъ.

ВИТОМЪ

реш.

2

ста. 1

20 к.,

расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Вел. поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

18. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ 8 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

19. **Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

20. **Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи**, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. **Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ**, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

22. **Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста**, въ 4 д., съ киноу., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

23. **Служба на каждый день страстныя седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. **Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноу.**, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. **Триодъ постная, или Триодіонъ**, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

Филаретъ Милостивый

26. **Тріодъ постная, или Тріодіонъ**, въ 8 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.).

27. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ д., съ кин., ц. 10 коп. (перес. за 1 ф.).

28. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ**, въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. **Библия или книги Св. писанія** ветхаго и новаго за-вѣта, въ русскомъ перев., въ 16 д.; ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.).

30. **Богослужебные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 15 к. (на перес. за 1 ф.).

31. **Богослужебные каноны** на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

32. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ наведръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.),** въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (перес. за 2 ф.).

33. **Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи** въ 8 д. томъ II, на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

34. **Описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ**, ц. и гр. печ., въ 8 д.; на бѣл. бум., въ V частяхъ.; ц. за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

189
580
780
880
аминюу
940
— (Съ
140
241
Что т
1. Стр
2. Св
3. Ле
4. Бр
5. Фо
6. Д
7. Со
8. Кр
9. Ле
Пу
10. Ко
11. Кр
13. Ш
14. Д
15. Д
16. П
17. Б
18. Зе
19. Си
20. П
Русскіе
1.
2.
3.
4.
К
11. Фи

СОДЕРЖАНІЕ ЗОЛОТОЙ ГРАМОТЫ.

КНИГА ПЕРВАЯ (возрастъ младшій).

(Продожение).

ОТДѢЛЪ XII.

БАСНИ.

(Съ объясненіями, приспособленными для народа)

Что такое басня вообще?	213
1. Стрекоза и муравей	214
2. Свинья подъ дубемъ	215
3. Левъ состарѣвшійся	216
4. Крестьянинъ и работникъ	216
5. Фортуна и нищій	218
6. Дубъ и трость	219
7. Собачья дружба	220
8. Крестьянинъ въ бѣдѣ	221
9. Левъ и мышь	221
Пустынникъ и медвѣдь	222
10. Котъ и поварь	223
11. Крестьянинъ и кляча	224
13. Шука и котъ	—
14. Двѣ дочки	225
15. Два рака	226
16. Прудъ и рѣка	—
17. Крестьянинъ и лошадь	227
18. Зеркало и обезьяна	228
19. Синица	229
20. Полевой цвѣтокъ	—
Русскіе баснописцы	—
1. Крыловъ	—
2. Хемницеръ	—
3. Измайловъ	230
4. И. И. Дмитріевъ	—

ОТДѢЛЪ XIII.

Назидательные рассказы.

Кому долженъ подражать русскій человекъ?	231
1. Филаретъ Милостивый	232

2.	Алексій Божій Человѣкъ	234
3.	Священникъ Оберлейпъ	235
4.	Капитанъ Вонпъ, раскаявшійся грѣшникъ	237
5.	Похороны на кораблѣ	238
6.	Франклинъ, сдѣлавшійся изъ крестьянъ знаменитымъ ученымъ	
7.	Какъ съ пользою употреблять деньги?	249
8.	Лучшее украшеніе матери	—
9.	Корона старости	241
10.	Друзья послѣ смерти	—
11.	Урокъ обманщику	—
12.	Іоаннъ Милостивый. Патриархъ Александрійскій	245
13.	Безсребреники Козьма и Даміанъ	244
14.	Образованіе дѣтей у первенствующихъ христіанъ	245
15.	Кто истинно мудрый человѣкъ?	247
16.	Георгій побѣдоносецъ	248
17.	Добрая слава лучше богатства	253
18.	Св. Мученица Екатерина	—
19.	Пантелеимонъ исцѣлитель	256
20.	Марія Египетская	258
21.	Истинное благочестіе	259
22.	Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софія. Къ народу	

О Т Д В Л Ъ XVII

Сказки.

—	Что такое сказки?	—
1.	Сказка о рыбакѣ и рыбацѣ (А Пушкинъ)	—
2.	Вѣстники смерти (Гримъ)	—
3.	Семь прутьевъ (Хр. Шмидъ)	—
4.	Сказка о набитомъ дурацѣ (Афанасьевъ)	—
5.	Дѣдушка и внучекъ (Гиршъ)	—
6.	Лиса и козелъ (Рыбниковъ)	—
7.	Жаръ-птица (Афанасьевъ)	—
8.	Лисичка-сестричка (Афанасьевъ)	278
9.	Урокъ обманщику (Николай)	279
10.	Баба-яга (Афанасьевъ)	—

О Т Д В Л Ъ XVI

НАУЧНЫЙ

Изъ зоологіи.

I. Домашнія животныя.

1.	Лошадь	280
----	--------	-----

234	-2. Корова	281
235	-3. Волъ	281
237	-4. Овца	282
238	5. Коза	282
енымъ	-6. Осель	282
249	-7. Свинья	283
—	8. Собака	284
241	-9. Кошка	285
—	10. Крыса	285
245	11. Мышь	286
244	12. Верблюдъ	286
245	13. Олень	287
247	1. Муха	287
248	-2. Паукъ	288
253	3. Таракъ	288
—	4. Блоха	288
256	-5. Клонтъ	289
258	-6. Шелковичи червь	290
259	-7. Бабочка	291
ду	8. Пчела	—
10	9. Шмель	—
11	10. Комаръ	—
13	11. Муравей	—
17	12. Кузнечекъ и стрекоза	—
18	13. Саранча	—
19	14. Жукъ	293
16	15. Скорпионъ	294
75	III. Птицы.	
277	1. Гусь	294
—	2. Утка	295
278	3. Индейка	—
279	4. Курица	—
—	5. Орель	296
—	6. Соколъ	—
—	7. Коршунъ	—
—	8. Ястребъ	—
280	9. Павлинь	297

10.	Цыцарка	—
11.	Куропатка	—
12.	Лебедь	—
13.	Кукучка	298
14.	Попугай	—
15.	Сова	—
16.	Сорока	299
17.	Журавль	—
18.	Папля	—
19.	Куликъ	—
20.	Бекасъ	300
21.	Тетеревъ	—
22.	Рябчикъ	—
23.	Грачь	301
24.	Воронъ	—
25.	Скворецъ	301
26.	Голубъ	302
27.	Воробей	—
28.	Ласточка	—
29.	Стрижь	—
30.	Синица	303
31.	Чайка	—

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Слово и два поученія.—Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ.—Извѣстія.—Отчетъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.—Пожертвованія въ пользу Балканскихъ Славявъ.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Бодановъ.

Орелъ. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензуры. Орелъ. Февраля 15-го дня 1877 года.

СПА

1) Отъ
объ из
По
СТВА.
дѣло об
скаго д
главѣм
ступное
звуковой
ленное