

15 ЯНВАРЯ
1909 г.

ТУРКЕСТАНСКИ

№
2-й.

издания

СВЯТЫХ ПИСАНИЙ

годъ IV-й

ИЗВЕЩАНИЯ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской об. гасги.

ИЗВЕЩАНИЯ

† Епископъ Паисій.

26 декабря въ Бозѣ почилъ *Преосвященный Паисій*, бывший епископъ туркестанскій, пребывавшій на покой сначала въ Жировицкомъ, а затѣмъ—въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, астраханской епархіи, которымъ и управлялъ. (Свѣтъ).

На скорбномъ докладѣ ответственного редактора «Турк. Епарх. Вѣд.», священника о. М. Колобова, о семъ печальномъ событіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, изволилъ положить къ исполненію о.о. настоятелей приходоѡ слѣдующую резолюцію.

«1909 г. 11/1. Только сегодня, 11 января, достигла до насъ вѣсть о кончинѣ Преосвященнаго Паисія, бывшаго Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго... Глубоко сожалѣю, что никто изъ астраханскихъ властей не счелъ себя обязаннымъ во время, по телеграфу, дать знать объ этомъ далекому городу Вѣрному, но вмѣстѣ близкому сердцу почившаго Владыки и этимъ насъ, туркестанцевъ, лишили возможности сыновне почтить день погребенія бывшаго нашего Архипастыря и принести ко гробу его послѣднія просьбы о преподаваніи намъ заgrabнаго благословенія и прошенія. Да водворитъ Господь душу почившаго Владыки, по непреложному Своему Слову, въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго! Мы всѣ, православные туркестанцы, какъ первая паства Преосвященнаго Паисія, сугубо обязаны молиться объ упокоеніи души его; посему предлагаю всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей туркестанской епархіи въ 20, 40, полу-

годовой и годовой день кончины Владыки Паисія совершить заупокойныя литургіи съ совершеніемъ въ эти же дни панихиды, а имя почившаго внести въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія».

Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи, причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консистоіа, въ исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 16 декабря 1908 года за № 2402, положенной на отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 2 декабря 1908 года за № 1024, предписываетъ причтамъ церквей епархіи: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ теченіи первой седмицы св. четыредесятницы, въ притворахъ церквей выставлять возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ производить тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія неопустительно произнести (священниками) поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей сосчитать и отсылать въ теченіи великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества въ гор. Вѣрный—который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Консистоіа препровождаетъ одновременно подписной листь съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, этотъ листь съ собраннымъ по нему пожертвованіями въ 1909 году чрезъ мѣстнаго благочиннаго былъ представленъ въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Гор. Вѣрный. Января 8 дня 1909 года. № 15.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія, вслѣдствіе просьбы Г. Военнаго Губернатора Семирѣченской области, предлагаетъ причтамъ церквей епархіи точно и неуклонно исполнять статьи 125 и 126 Устава о воинской повинности, относительно составленія и доставленія по принадлежности метрическихъ выписей о времени рожденія лицъ, подлежащихъ къ призыву для отбыванія воинской повинности. Января 8 дня 1909 года. № 7.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 декабря 1908 г. за № 2378, послѣдовавшей на отношеніи предсѣдателя Высочайше утвержденного особаго Комитета по устройству въ г. Москвѣ музея 1812 года,—предлагаетъ причтамъ церквей принять дѣятельное участіе и содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій на устройство въ г. Москвѣ музея 1812 года, по разосланнымъ названнымъ Комитетомъ подписнымъ листамъ. Января 8 дня 1909 года № 8.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія *слушали*: отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 24 ноября 1908 г. за № 1322, относительно тарелочнаго сбора во время богослуженій недѣли Ваій 1909 года на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и св. землѣ. *Приказали*: предписать (и предписывается) причтамъ церквей епархіи произвести въ недѣлю Ваій 1909 года тарелочный сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества и собранныя деньги представить мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ Духовную Консисторію. Января 8 дня 1909 г. № 30.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Предсвѣщенному Димитрію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

Отъ 29 ноября 1908 года, за № 15567. О нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросахъ касательно разъѣздныхъ причтовъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 13-го сентября 1908 года за № 24115, по ходатайству Преосвященнаго Омскаго о разъясненіи слѣдующихъ недоумѣнныхъ вопросовъ касательно разъѣздныхъ причтовъ: а) слѣдуетъ ли удерживать изъ жалованья разъѣздныхъ причтовъ въ пенсіонный капиталъ и, если слѣдуетъ, то сколько %; б) примѣнять ли указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1904 года за № 22, къ разъѣзднымъ причтамъ; в) числить ли разъѣздные причты состоящими на штатныхъ мѣстахъ, такъ какъ они по указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта сего года за № 3976, приписываются только къ сосѣднимъ церквамъ, но для нихъ специально не открыты штатныя вакансіи при сихъ церквахъ. **Приказали:** Обсудивъ встрѣченныя Омскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ недоумѣнія касательно разъѣздныхъ причтовъ совместно съ заключеніемъ по сему предмету Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что на одинаковыхъ съ Омскою епархією условіяхъ открыты разъѣздные причты и въ другихъ Сибирскихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Преосвященнымъ Зауральскихъ епархій: 1) что съ жалованья разъѣздныхъ причтовъ слѣдуетъ производить удержаніе въ пенсіонный капиталъ на общихъ основаніяхъ, т. е. съ лицъ, получающихъ менѣе 600 руб. въ годъ жалованья—2%, получающихъ отъ 600 руб. до 1000 руб.—3% и съ получающихъ 1000 руб. и болѣе—4%; 2) что къ разъѣзднымъ причтамъ слѣдуетъ примѣнять указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1904 года за № 22, о привлеченіи священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства къ вычетамъ въ пользу казны изъ получаемаго содержанія при опредѣленіи на священноцерковнослужительскія вакансіи и въ перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованья, и 3) что разъѣздные причты, какъ учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ, пользуется всеми правами штатной службы, за исключеніемъ лишь доходовъ по тѣмъ церквамъ, къ которымъ они приписаны; о чемъ и послать Преосвященнымъ Зауральскихъ епархій циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ и Секретарь А. Ростовскій.*

Содержаніе официальной части. — Епископъ Паисій. — Циркуляры Духовной Консисторіи. — Указъ Святѣйшаго Синода.

Редакторъ официальной части, свящ. В. Антоновъ.

ЧАСТЬ ПСОИШЕВНА

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Высокія думы думаетъ весь христіанскій міръ въ этотъ торжественный праздникъ.

Самыя лучшія и возвышенныя мысли роятся въ этотъ день въ умахъ народовъ, наполняя ихъ души тѣми чудными воспоминаніями о Богомладенцѣ Христѣ, которыя записаны евангелистомъ Лукою во второй главѣ его благовѣствованія.

Но самымъ трогательнымъ изъ нихъ, конечно, начерчивается тотъ моментъ, когда простецамъ — пастырямъ, въ ослѣпительномъ блескѣ, «внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: *Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе*»... (Лук. II; 13, 14).

Подъ наплывомъ возвышенныхъ думъ, навѣянныхъ евангельскими воспоминаніями, весь вѣрующій христіанскій міръ въ этотъ день, хоть на короткое время, невольно отрѣшается отъ всей обычной суетолюки жизни, переносясь своей мечтой къ тому невозвратному прошлому, къ тому золотому вѣку, когда въ христіанахъ былъ миръ и въ человѣкахъ благоволеніе; когда по слову того-же св. Луки «всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ... У множества же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее... Великая (тогда) благодать была на всѣхъ нихъ. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго... И каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду»... (Дѣян. II, 44; IV, 32—35).

Время, когда человѣчество думаетъ о возвратѣ этого золотого прошлаго, составляетъ и составляетъ самыя свѣтлыя моменты земной жизни не только каждаго отдѣльнаго вѣрующаго, но всего человечества.

Но горькая дѣйствительность, исполненная лжи и современной взаимной ненависти, быстро уноситъ изъ сердца пріятныя чувства, навѣянные этими дорогими воспоминаніями, правда, все-же оставляя тамъ, гдѣ то въ глубинѣ души, свѣтлые слѣды стараго и вѣрнаго пути къ человѣческому счастью.

«Миръ на землѣ и въ человѣкахъ благоволеніе»...
Да, вѣдь, это постоянная и самая цѣнная мечта всего человѣ-

чества, которую лелѣяло оно во всю длинную исторію своей много-страдальной жизни!

Объ этомъ «мирѣ на землѣ и въ человѣкахъ благоволеніи», мечтали самыя чуткія человѣческія природы, мечтали громко, вслухъ всего міра... Нѣтъ, мало этого: онѣ не только мечтали, но и дѣлали все, что могли, чтобы эти мечты стали реальными, стали самой дѣйствительностью.

Объ этомъ мирѣ и, тѣсно связаннымъ съ нимъ, человѣческомъ счастьѣ, пѣли поэты въ своихъ восторженныхъ гимнахъ; надеждами на его возможность вдохновлялись науки и искусства, посвящая небу свои лучшія произведенія; ради него многіе лучшіе люди за свои ожиданія этого возможнаго всеобщаго человѣческаго счастья получали названія «безумцевъ» и выпивали смертныя чаши...

Но несмотря на всевозможныя тернія, которыя встрѣчала мысль о человѣческомъ счастьѣ на пути своего развитія, эти «безумцы» не переводились и человечество не отказалось отъ своей дорогой мечты: все и всѣ молили небо послать скорѣе на землю того Человѣка, Который устроить «на землѣ миръ и въ человѣкахъ благоволеніе»...

И не обманулись въ своихъ свѣтлыхъ надеждахъ лучшіе люди земли.

«И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь, я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь» (Лук. II, 10, 11).

Какъ радовались геніальные умы, когда они открывали новые пути къ выясненію міровыхъ тайнъ, какъ торжествовали великіе изобрѣтатели, когда они обогащали міръ своими благодѣтельными изобрѣтеніями, какъ веселились отважные изслѣдователи, когда они достигали своихъ цѣлей и, наконецъ, выражаясь словами евангельскими, какъ ликовалъ купецъ, обрѣтая искомый бисеръ, такъ ликовала и до сихъ поръ ликуеть вселенная въ тотъ день, когда была получена на землѣ добрая вѣсть, что, наконецъ-то, родился Тотъ, на Котораго возлагались всѣ надежды объ устроеніи на землѣ человѣческаго счастья. И тѣ люди, которые чистымъ сердцемъ приняли ученіе рожденнаго въ Виелемѣ Младенца, тѣ и на самомъ дѣлѣ достигли ожидаемаго землей человѣческаго счастья: «и было у нихъ одно сердце и одна душа... Великая была (тогда) благодать на всѣхъ нихъ»... (Дѣян. II, 44).

Но глядя на жизнь народовъ земли, которая потекла послѣ рожденія Христа, на ихъ непріязненныя взаимныя отношенія, на постоянное теченіе ими пожей, приготовленныхъ на уничтоженіе другъ друга, никто не скажетъ, что «на землѣ миръ и въ человѣкахъ благоволеніе»...

Но не будемъ наивными хотя въ эти святыя дни, и просвѣтленными, отъ навѣянныхъ ими евангельскихъ событій, очами взглянемъ на истинную причину слабаго развитія среди народовъ земли мира и благоволенія; и если мы съумѣемъ это сдѣлать, то увидимъ, что этимъ великимъ даромъ небесъ, принесеннымъ на землю Младенцемъ Христомъ, человѣчество не будетъ владѣть въ полнотѣ до тѣхъ поръ, пока не усвоитъ ученія Богомладенца Христа, пока не пойметъ, что счастье человѣка и миръ въ его душѣ достигается постояннымъ стремленіемъ къ совершенству по Его заповѣдямъ, въ свободномъ, но искреннемъ и твердомъ, послѣдованіи евангельскому ученію.

И въ первомъ христіанскомъ обществѣ «миръ и благоволеніе» были удѣломъ не всѣхъ его членовъ, а только тѣхъ, которые свободно и искренно отдались жизни по правиламъ христіанской морали.

Исторія говоритъ намъ, что солгавшіе обществу, Ананія и Сапфира были поражены смертельно... Счастливыми этихъ первыхъ неискреннихъ христіанъ исторія не называетъ. И если въ первомъ маленькомъ обществѣ христіанскомъ, жившемъ «одною душою и сердцемъ», нашлись зерна несчастья и раздора въ лживыхъ, неискреннихъ натурахъ, то сколько такихъ Ананій и Сапфиръ развелось въ цѣломъ мірѣ вообще и, въ частности, въ нашемъ Отецествѣ.

Въ несчастьѣ, которое постигло Ананію и Сапфиру, принадлежавшихъ къ счастливому обществу, никто не обвинитъ ни то общество, къ которому они принадлежали, и ни то ученіе, исполненіемъ котораго община достигла «мира и благоволенія»: виновата ихъ неискренность, виновата ихъ лицемеріе, виновата ихъ несовершенная воля, легко поддававшаяся временнымъ корыстнымъ искушеніямъ.

И до тѣхъ поръ, пока въ мірѣ будутъ жить хоть нѣсколько человѣкъ, подобныхъ Ананіи и Сапфирѣ, до тѣхъ поръ, конечно, и абсолютнаго «мира и благоволенія» среди человѣчества не будетъ.

Но никто также не будетъ отрицать и той истины, что въ средѣ тѣхъ народовъ, которые чистымъ сердцемъ воспримутъ святое ученіе Виодеемскаго Младенца, которые постоянны будутъ въ исполненіи Его повелѣній и тверды въ своихъ убѣжденіяхъ, тамъ будетъ «миръ и въ человѣкахъ благоволеніе»... (Дѣян. II, 44).

Но народы земли, среди которыхъ много современныхъ Ананій и Сапфиръ, не хотятъ убѣдиться въ этой высокой истинѣ, а самый путь, по которому Младенецъ Христосъ указалъ идти человѣчеству къ «миру и благоволенію», считаютъ труднымъ, продолжительнымъ и, даже, ложнымъ.

И вотъ среди народовъ земли, а теперь среди сыновъ и нашей

отчизны, нашлось много людей, которые, забравъ евангельскій путь къ счастью, изобрѣли къ нему другую дорогу и объявили, что потерянный рай ими найденъ, что и безъ Христа легко въ него войти...

Люди, сдѣлавшіе это великое открытіе, называются социаль-демократами, которые забросили Евангеліе, какъ самую вредную книгу.

Послѣдователи социаль-демократическаго ученія объявили войну христіанскому міру, внесли въ его среду самое жестокое раздѣленіе и думаютъ одержать надъ нимъ побѣду.

Побѣда эта, по ихъ понятіямъ, равнозначаща для нихъ побѣдѣ свободы и права надъ рабствомъ и несправедливостью, равносильна освобожденію народа отъ всѣхъ нравственныхъ и матеріальныхъ оковъ, означаетъ наступленіе, наконецъ, такъ долго и такъ горячо желаннаго золотого времени: перехода челоуѣчества изъ земной юдоли плача въ земной рай.

Но христіане не должны увлекаться легкостью пріобрѣтенія этого рая, ибо даже и нехристіанскіе противники этого ученія боятся противнаго, т. е. всего самаго худшаго для народа отъ торжества социаль-демократіи, даже и они считаютъ, составленный социалистами планъ улучшенія міра безъ участія Бога, за несбыточную химеру, за призракъ, который, подобно блуждающему огню, можетъ привести челоуѣчество не къ ожидаемой прекрасной цѣли, а въ болотную тину и посему многіе видятъ въ социалистахъ только людей, замышляющихъ нѣчто недоброе*), ибо они прежде всего хотятъ изъ міра выгнать Бога, а челоуѣка низвести въ разрядъ только «самыхъ развитыхъ позвоночныхъ животныхъ», какъ говоритъ объ этомъ ихъ самый видный вождь Бебель.

Челоуѣкъ—только животное; значить, нѣтъ Бога, ни души, ни неба, ни ада. Значить рай надо себѣ искать здѣсь на землѣ, но не въ самосовершенствованіи, какъ того требуетъ Христось, а въ удовлетвореніи своихъ животныхъ потребностей... Вотъ вамъ и вся мудрость новаго ученія о земномъ счастьѣ...**)

«Настоящій социаль-демократъ», говоритъ авторъ «Социалистическаго рая, какимъ онъ будетъ въ дѣйствительности», д-ръ Э. Кэзеръ, «не знаетъ ни всемогущаго Бога, ни безсмертную душу, ни рая, ни ада. Онъ не знаетъ свободы и отвѣтственности челоуѣческой воли. Для него не существуетъ больше ни добъ дѣтели, ни порока. По морали социалистовъ, челоуѣкъ, который тебя убилъ и ограбилъ, столь-же добродѣтеленъ, какъ и сердобольная сестра, ухаживающая за чумнымъ больнымъ». «Какъ наука не признаетъ

*) Мененіусъ. «Цѣли, пути исходъ соц'аль-демократіи». Переводъ съ нѣмеч. С. К. А.

**) Д-ръ Энгельберъ Кэзеръ. «Социалистическій рай». (Съ нѣм.)

дѣленія на достойное и недостойное, точно такъ-же *основанный на науки* образъ жизни не терпитъ дѣленія на доброе и злое», говоритъ Дидченъ. («Религія социализма»).

«Воспитывайте-же своихъ дѣтей по этой морали; скажите имъ: «милыя дѣти, вы ничто иное, какъ молодыя животныя; свобода человѣческой воли—глупое воображеніе. Богъ, вѣчное возмездіе, рай, адъ—пустыя сказки. Мы, ученые социаль-демократы, стоимъ гораздо выше всего этого»...

Что за милая и добродѣтельная молодежь будетъ у насъ! Тигры и шакалы—будутъ отъ нихъ выгодно отличаться.

А бракъ?—«Удовлетвореніе полового чувства, учить Бебель, такое-же личное дѣло каждаго, какъ и удовлетвореніе всякой другой естественной потребности».

Взаимное отношеніе половъ стоитъ, значить, на такой-же головокружительной высотѣ, какъ и у лѣсныхъ животныхъ!»

Вотъ картины того животнаго рая, который водворится на землѣ, если человечество, бросивъ Евангеліе, пойдетъ за апостолами социаль-демократіи.

«И такъ, пишетъ тотъ-же д-ръ Э. Кэзеръ въ своемъ заключеніи, если хочешь войти въ социаль-демократическій рай, ты долженъ оставить у вратъ его все свое имущество и отказаться отъ самаго права на какую либо собственность въ будущемъ.

Ты долженъ отказаться отъ своей свободы, ибо она принадлежитъ не тебѣ, а твоимъ главарямъ.

Ты долженъ бросить своего Бога, свою душу, свою лучшую надежду на счастье въ вѣчности. Ты долженъ бросить христіанскій нравственный законъ, бросить жену и дѣтей.

А затѣмъ—послѣ того, какъ ты пожертвуешь всѣми самыми дорогими благами и согласишься на безконечно жалкое и низменное прозябаніе, ты можешь разсчитывать быть застрѣленнымъ у вратъ обѣтованнаго рая!..»

Никто изъ имущаго класса добровольно не допуститъ, чтобы его обобрали и загорится борьба на жизнь и на смерть; рѣки крови польются, но вѣроятность побѣды не на сторонѣ социаль-демократовъ, а на сторонѣ тѣхъ, съ которыми будетъ всегда Христось...

Скорѣе-же долой отъ этого «новаго счастья!!»

Ближе къ Младенцу Христу, къ Его Великой—Книгѣ! Тамъ, и только тамъ, начертанъ прямой путь къ истинному счастью и указаны средства, какъ найти его. Когда человечество научится читать эту Великую Книгу, когда постигнетъ оно Ея священные тайны и мудрость и научится по ней жить, тогда на землѣ и безъ социаль-демократовъ воцарится тотъ «миръ и въ человѣкахъ благоволеніе», который принесъ на землю Богомладенецъ Христось...

25 декабря 1908 г.
гор. Вѣрный.

Свящ. М. Колобовъ.

ИЗЪ ДРЕВНОСТИ.

Древній языческій міръ ко времени осуществления ожиданій «чаянія взыковъ» іудеевъ, отчасти и язычниковъ, представлялся въ очень плачевномъ видѣ.

Три центра были въ этомъ мірѣ: религиозный, — съ ученіемъ близкимъ къ совершенной истинѣ, — въ Іудеѣ, центръ мало признаваемый въ его внѣшнемъ ученіи, но тѣмъ болѣе вліявшій внутренне; центръ далѣе научный — въ Аѳинахъ, вырабатывавшій свои взгляды столько же подъ вліяніемъ Іудеи, какъ и ученій классической древности, и центръ политическій — Римъ, охватившій своею властью весь «кругъ земель», т. е. всѣ страны кругомъ «Срединнаго» Средиземнаго моря.

Если взглянуть въ постепенный ходъ сосредоточенія древняго міра вокругъ этихъ центровъ съ отдаленнѣйшихъ временъ, то намъ представится своего рода созидательная работа Провидѣнія, которое постепенно объединяло народности въ разныхъ т. ск. концахъ міра, сливало ихъ въ независимыя между собою отдѣльныя группы, чтобы потомъ соединить эти группы въ одно цѣлое.

Такъ, долгое время Вавилонъ сплочивалъ вокругъ себя племена месопотамской равнины и горныхъ мѣстностей у истоковъ своихъ рѣкъ и частью Пятирѣчья, равно Сирию. На смѣну ему пришли Мидяне и Персы, захватившіе и Вавилонъ, и Египетъ и остальные гористыя мѣстности Малой Азіи. Создалась гигантская монархія.

Вся эта монархія отъ береговъ Малой Азіи и отъ острововъ у этихъ береговъ до Ганга, съ Египтомъ, считавшимся частью Азіи, а не Африки, жила только подъ властью одного царя, но была расчленена по обычаямъ, по языкамъ, по религіямъ, и кромѣ внѣшняго единства власти никакимъ единствомъ внутренняго тяготѣнія отдѣльныхъ частей однихъ къ другимъ или къ правительственному племени не сплочивалась и не соединялась.

Это были т. ск. неслившіеся въ одно, внѣшне собранные во едино слитки металловъ: золота рядомъ съ желѣзомъ, олова рядомъ съ мѣдью. Это были наслоенія ничего общаго не имѣвшихъ между собою племень.

Въ углу Европы, за непроходимыми цѣпями горъ и отдѣленная отъ Азіи негостепримнымъ для Персовъ и вообще азіатскихъ племенъ моремъ, крѣпла между тѣмъ Эллада, въ сторонѣ отъ путей, по коимъ Персы и Вавилоняне, Египтяне и другіе народы шли отъ юга или Индіи до горъ Кавказа, или отъ Египта до отдаленнаго Востока.

Эллада въ противоположность монархіямъ была расчленена внѣшне, но внутренне сильна и народнымъ, и религіознымъ, и бытовымъ единствомъ.

Ни Персія, ни она сама, Эллада, не подозрѣвали той силы, которую давало ей это внутренне единство идей и вѣрованій.

Разрозненное, затерянное въ горныхъ долинахъ и тущобахъ племя Эллиновъ, не встрѣчавшееся по своимъ отдѣльнымъ народностямъ иначе, какъ у береговъ, т. е. на корабляхъ, было, однако, предназначено судьбою объединить духовно всѣ племена древнихъ монархій!

Персія въ своемъ поступательномъ движеніи захватила берега Малой Азіи. Свобода Эллады была не по ней.

Одно за другимъ два страшныя нашествія ордъ Азіи обрушились на строптивую крошечную страну.

Но отъ удара о сплоченное по идеѣ цѣлое разбился разнородный колоссъ!

Греція не только не была побѣждена, но сама перешла въ наступленіе.

Отъ Персіи отпали и перешли къ ней пограничныя сперва мѣстности, затѣмъ побѣдитель Македонецъ прошелся ураганомъ отъ Трои до юга Индіи и отъ Самарканда и до Египта.

Персія перестала существовать.

Возникшія на ея развалинахъ царства сплотили большую часть племенъ ея въ одно цѣлое по взглядамъ, религіи и даже языку. Сплотили до того прочно, что Египтянинъ признавалъ себя такимъ же эллиномъ, какъ и Сиріецъ, Самаркандецъ (Бактръ) такъ же преклонялся предъ памятью великаго «Эскандера», какъ и Іудей, и т. д. до отдаленныхъ отъ берега моря Кавказскихъ горъ.

Эллада вдохнула единство, коимъ была сильна, Азіи! Эллада сама до этого погибшая, какъ самостоятельныя государства, въ междоусобной борьбѣ.

Десница Божія вела міръ къ единству и то, что послужило къ устройенію этого единства, подобно орудію, въ коемъ нѣтъ по совершеніи работы надобности, могло уничтожиться!

Въ пору образованія единой не по власти только, а по духу, Азіи, затерянный въ долину́ Иордана народъ Іудеевъ, несчастная добыча завоевателей съ Юга, съ Востока, съ Запада, отовсюду, воспрянулъ, согрѣтый вниманіемъ побѣдителя съ Сѣвера, изъ странъ Эллады!

Народъ Азіи самый обособленный и по національной исключительности, и по языку, и по вѣрѣ, проникся уваженіемъ къ побѣдителю изъ Эллады. Его плѣнилъ языкъ его, — выразительный, гибкій, точный, плѣнили и широкое міровоззрѣніе и человѣчныя взгляды Эллиновъ.

Случилось невѣроятное: Іудеи подѣлились съ Эллинами богатствомъ своего откровеннаго ученія, а у нихъ взяли языкъ — перевели Эллинамъ Библию, а сами стали писать по-гречески.

Такъ смѣшивала все сильнѣе и сильнѣе десница Божія народы между собою, «исполняя всяку добръ, и смиряя всяку гору и холмъ», и выпрямляя кривизны, какъ сказано въ Писаніи о времени явленія Господа.

Совпали между собою два центра: религиозный іудейскій, имѣвшій развиться въ религиозный общечеловѣчскій и центръ научный, — эллинскій.

Мы оставимъ востокъ и обратимся къ Риму.

Единства внѣшняго съ побѣдою Эллады не создано. Этого единства Эллада, сама всегда внѣшне разрозненная, и не могла дать.

Диодохи подѣлили между собою, ея войсками завоеванныя, государства, но слить всѣ ихъ въ одно цѣлое не были въ силахъ.

Да и объединеніе во взглядахъ не могло итти одинаково успѣшно и быстро въ странахъ дикой Бактріи и въ просвѣщенныхъ мѣстностяхъ прибрежной Азіи.

Страны особенно дикія и вовсе отстали, пройдя лишь ступени чисто формальнаго слиянія въ нѣкоторыхъ обычаяхъ и весьма общихъ взглядахъ.

На смѣну Элладѣ явился объединителемъ Римъ.

Духовный ученикъ и даже въ этомъ отношеніи подданный Эллады, *victa Graecia victricem Romam vicat*, онъ захватилъ въ свою желѣзную, полновластную руку и самую Элладу и весь ея востокъ.

До того онъ покорилъ себѣ все южное побережье и весь западный берегъ Средиземнаго моря!

«Кругъ земель», *orbis terrarum*, замкнулся.

Онъ перекинулъ власть за Альпы и за проливъ на сѣверѣ, за Рейнъ — и сталъ на Дунаѣ.

Лишь страны Скиѳіи (какъ прежде при персахъ) оставались внѣ чуждой власти: арена будущихъ дѣяній и осуществленія воли Провидѣнія въ дальнѣйшую эпоху.

Единство вѣдомаго въ древности міра заключилось: Римъ получилъ страны, связанныя внутреннимъ единствомъ и соединилъ ихъ внѣшне, самъ, какъ сказано, присоединенный раньше къ жизни Эллады научной и всяческой, — религиозной, художественной.

Вся задача древности, — объединить міръ внѣшне и въ общей цивилизаціи, завершалась видимо съ успѣхомъ.

Но этотъ успѣхъ былъ лишь внѣшній. Этотъ успѣхъ былъ успѣхъ все тѣхъ же непрочныхъ, недолговѣчныхъ, древнихъ идей. Это былъ все тотъ же успѣхъ на день, что и успѣхъ внѣшняго единства монархій Персовъ, или внутренняго — Эллады, разрушившейся, лишь только она сообщила свое единство внутреннее древнему міру.

Этотъ успѣхъ, какъ и тѣ, былъ побѣдою война со смертельной раню въ груди.

Римъ, едва при Августѣ собралъ весь міръ, какъ и началъ разрушаться. Какая то гангрена поразила его: въ Итали страшно сократилось населеніе, провинціи или отпадали, или медленно гнили.

Единство было внѣшнее!

Не было завоевателя, что бы Римъ не послѣдовалъ бы тотчасъ же за побѣжденными и не подпалъ бы власти чужихъ.

Легіоны или бунтовали, или занимались торгашествомъ; пограничные народцы разбивали римскія войска, какъ сборедъ опустившейся сволочи. Римъ разлагался.

Возвращаясь къ началу изложенія, къ вопросу о центрахъ, мы т. о. находимъ, что центръ политическій не только слабъ, но и умираетъ.

Отъ центра научнаго, — Аѳинъ, — осталось нѣчто изжившееся, державшееся преданіемъ, но уже не создавшее ничего новаго. Его новинки были лжеученія въ области нравственности, подкосившія всю жизнь и уронившія цѣну человѣческой личности и самой жизни до цѣны какого нибудь кролика, или какой либо овцы. Всюду распространялось ученіе преимущества надъ жизнью смерти и ученіе о жизни въ обжорствѣ. Египетъ и Александрія повліяли на науку гибельно. Римъ жадно внималъ всему.

Центръ религиозный, Іудея, являлъ образецъ разложенія.

Человѣчество гибло всюду!

Если въ Іудеѣ пророки хотѣли нѣкогда спасти вѣру, то память о нихъ давно исчезла; если въ Аѳинахъ Сократъ думалъ призвать Аѳинянь къ благоразумію, то о немъ знало теперь огромное большинство то, что онъ былъ за неуживчивость убитъ (какъ знали тоже о своихъ пророкахъ послѣдняго времени и Іудеи); если наконецъ, въ Римѣ Цицеронъ и его сторонники хотѣли спасти Римъ отъ растлѣнія и нравственнаго, и политическаго, то о нихъ тоже было извѣстно, что они убиты: древній міръ сознавалъ одно, — что для добродѣтели и для доблести положенъ предѣлъ, именно — казнь!

Царила всюду — смерть.

Улицы Рима наполнялись толпами, ведомыми на — смерть.

Въ Іудеѣ тотъ, кто осмѣлился противорѣчить тѣмъ, о комъ пророкъ молилъ: Приложи имъ (Господи) злая, фарисеямъ, сильнымъ земли, — ведомъ былъ на — смерть!

Въ Элладѣ и въ Египтѣ развились секты, проповѣдывавшія добровольную — насильственную — смерть!

Со всѣми своими единствами человѣчество, еще такое сравнительно юное, еще за триста лѣтъ до того и въ Элладѣ, и въ Египтѣ, и въ Римѣ, и въ Іудеѣ восторженное и вдохновенное, пришло къ одному, — что пора — умирать, что лучшее въ мірѣ есть — смерть, что и ожидать нельзя ничего кромѣ насильственной — смерти.

И въ эту именно эпоху въ центрѣ религіозной жизни, въ Иудеѣ, родился Тотъ, Кто несъ въ міръ «глаголы живота»—Младенецъ, Предвѣчный Богъ.

Родился Разумъ, міръ ожилъ, дряхлый міръ воспрянулъ, смерть скрылась, побѣжденная Сыномъ Человѣческимъ, Иисусомъ, Богомъ Вседержителемъ земли и вселенной. В.

МИССИОНЕРСКОЕ СОВѢЩАНІЕ.

Двадцать девятого, минувшаго, декабря, въ покояхъ преосвященнаго, подъ личнымъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Димитрія, состоялось миссіонерское совѣщаніе членовъ Вѣрненскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и другихъ ревнителей православія. На собраніи присутствовали: и. д. военного губернатора, д. с. с. Н. П. Осташкинъ, бригадный командиръ г.-м. А. А. Пospбловъ, начальникъ штаба войскъ Семирѣченской области г.-м. А. И. Буровъ, предсѣдатель вѣрненскаго окружнаго суда д. с. с. А. П. Геевскій, членъ окружнаго суда д. с. с. Н. П. Петерсонъ, г.-м. Д. Р. Корольковъ, директоръ вѣрненской гимназіи с. с. В. Д. Дейнеко, епархіальный наблюдатель д. с. с. И. Л. Брызгаловъ, священники: Г. И. Тихонравовъ, М. С. Омелюстый, В. И. Антоновъ, секретарь консисторіи И. П. Ракинъ и другіе.

Исполняя желаніе и волю преосвященнаго архипастыря, законоучитель вѣрненской мужской гимназіи, священникъ М. Б. Колобовъ, предложилъ вниманію собравшихся членовъ Комитета нѣкоторыя свои соображенія, или вѣрнѣе,—предположенія о томъ, какую роль должны взять на себя представители нашей туркестанской епархіи на имѣющемъ быть въ г. Казани, въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г., противомаетанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Докладъ по своему содержанію дѣлился на двѣ части: содержаніемъ первой былъ предположительный отвѣтъ на вопросъ: «Кого послать изъ Туркестана на казанскій миссіонерскій съѣздъ» и 2) чего просить у этого съѣзда для туркестанской епархіи?

На этомъ собраніи лекторъ могъ доложить только по содержанію перваго пункта, т. е. на тему: «Кого посылать изъ Туркестана на миссіонерскій съѣздъ?»*) Второе-же сообщеніе, (если на то послѣдуетъ милостивое соизволеніе архипастыря и почтен. собраніе удостоить своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ) лекторъ обѣщаль предложить въ самомъ ближайшемъ будущемъ.

На томъ же собраніи была доложена и «Программа занятій съѣзда дѣятелей по христіанскому инородческому просвѣщенію въ г. Казани въ 1909 г.», составленная казанскимъ Братствомъ св. Гурія.

*) Въ сокращеніи это сообщеніе напечатано въ № 1. „Турк. Еп. Вѣд.“

Содержаніе «сообщенія» и «программы» вызвало среди присутствовавших оживленный обменъ мнѣній.

Доминирующей мыслью этихъ преній была та мысль, что миссіонерскій (противомагометанскій) вопросъ въ нашей Россіи вообще и, въ частности, у насъ въ Туркестанѣ, можетъ удовлетворительно разрѣшиться только повышеніемъ нравственнаго и умственнаго уровня среди мѣстнаго христіанскаго населенія. Уровень этотъ по единоголосному заключенію и судя по статистическимъ даннымъ, стоитъ на самой низкой степени и, т. о., для некультурныхъ туземцевъ, судящихъ о превосходствѣ религій по внѣшнимъ даннымъ, не всегда можетъ служить точнымъ показателемъ и превосходства нашей христіанской культуры, предъ исламистской; ложное заключеніе о недостаткахъ христіанской религій всего чаще приобрѣтается тѣми магометанами, среди которыхъ живетъ много русскихъ людей, преданныхъ пьянству и, неизбѣжному съ нимъ, разврату во всѣхъ видахъ... Назвать такое русское село, гдѣ бы праздничный разгулъ не оканчивался грабежами и убійствами, въ настоящее время такая-же невозможность, какъ указаніе на всеобщую грамотность среди тѣхъ-же русскихъ крестьянъ? А у магометанъ, наоборотъ: у нихъ почти всѣ грамотны и всѣ знакомы съ главнѣйшими обрядами и истинами своей религій, объединяющей ихъ въ одну семью, выгодно отличающейся своею сплоченностью предъ всеобщей и очень постоянной русской рознью, имѣющей въ основѣ все тоже русское поголовное невѣжество какъ въ области религій, такъ равно и въ области различныхъ человѣческихъ знаній.

Гдѣ ужъ тутъ говорить объ успѣшномъ миссіонерствѣ среди магометанскихъ массъ, когда свои-то народныя массы настолько невѣжественны, что среди нихъ уже стали появляться охотники перейти въ Исламъ? Значитъ, и въ массѣ стали появляться невыгодныя для насъ сравненія.

Да, надо поднять прежде всего просвѣщеніе въ своей средѣ, а потомъ уже думать объ успѣшномъ миссіонерствѣ.

Н. П. Петерсонъ указалъ, что для того, чтобы улучшить просвѣщеніе въ народѣ и поднять его нравственный уровень, нужно улучшить *народную школу*. Современная народная школа, по его глубокому убѣжденію, не удовлетворяетъ своему назначенію. Въ томъ видѣ, въ какомъ она есть, она можетъ служить прекраснымъ образцомъ такой школы, которая не только не нужна народу, но вредна ему, которая разслабляетъ всѣ нравственныя народныя устои, сушитъ мысль, уничтожаетъ въ самомъ началѣ въ душѣ ребенка лучшія стремленія его къ устроенію его личной жизни путемъ самостоятельнаго, ободряющаго и оздоравливающаго земледѣльческаго и промышленнаго труда.

«Какая это народная школа, говорить Н. П. Петерсонъ, когда она отрываетъ дѣтей отъ земли, отъ того труда, которымъ жили

его предки, которымъ живеть и теперь все крестьянское населеніе? Школа наша приучаетъ крестьянскихъ дѣтей къ мысли бросить земледѣльческій трудъ, перемѣнить его на болѣе легкій, на городскую службу въ различныхъ правленіяхъ и т. д.

Если земледѣльцы непускаютъ своихъ дѣтей въ эти школы, то часто не пускаютъ потому, что тамъ онѣ тому, что нужно для крестьянской жизни, не учатся...

А въ послѣднее время въ этихъ школахъ появились такіе учителя, которые гонятъ изъ школы и Бога.

Разъ, самъ народъ сталъ браковать эти школы, то, стало-быть, онѣ ему не нужны и не годны»...

Ген.-майоръ Постъловъ задаетъ вопросъ: «Есть-ли гдѣ нибудь такія образцовыя школы?»

Н. П. Петерсонъ. Нѣтъ.

Г.-м. Постъловъ. Западная Европа имѣетъ много различныхъ промышленныхъ, профессиональныхъ школъ... Тамъ можно-бы найти образцы и для нашей школы.

Н. П. Петерсонъ. Мы земледѣльцы, у насъ должны быть такія и школы, которыя приучили-бы насъ любить землю. Въ Западной Европѣ преобладаетъ мануфактурная промышленность, а поэтому она не можетъ служить намъ образцомъ и въ школьномъ дѣлѣ. Зачѣмъ намъ подражать странамъ, живущимъ иными средствами, развивающимися инымъ путемъ? Отъ такого подражанія вышло то, что всѣ наши учебныя заведенія, устроенныя на манеръ западныхъ, привели къ тому, что наша молодежь, учась иноземному, все болѣе и болѣе забываетъ свое хорошее русское и теряетъ истинный смыслъ жизни... У Европы не все хорошо, и у насъ не все плохо.

Увеличеніе такихъ школъ—безумная мысль...

Г.-м. Постъловъ. Это правда. Несовершенство европейскихъ школъ и тамъ признано. Оно сильно отразилось на количествѣ рожденій, на смертности дѣтей.

В. Д. Дейнеко. Менделѣевъ говорить, что лучше не имѣть совсѣмъ школъ, чѣмъ имѣть школы съ дурными преподавателями. Нужны лучшія учебныя заведенія, подготовляющія нашихъ, какъ народныхъ, такъ и вообще учителей. Дурные учителя развращаютъ народъ.

Прессъ. Димитрій. Какіе это учителя? Не учителя, а омрачители и отравители.

Н. П. Петерсонъ. Надо знать, чему учить? А этого-то не знаютъ наши учителя и не гдѣ имъ этому и научиться.

Прессъ. Димитрій. Это святая правда: теперь многими признано, что даже въ духовныхъ семинаріяхъ дѣло обученія стоитъ не на должной высотѣ: онѣ стали плохи, да и свѣтскія учебныя заведенія, готовящія учителей, тоже хвалить нельзя.

В. Д. Дейнеко. Всякія семинаріи плохи. Вопросъ улучшения постановки въ нихъ учебно-воспительнаго дѣла — самый существенный и неотложный...

Свящ. Омелюстый. Туркестанскіе дѣятели противъ такихъ школъ, гдѣ дѣти туземцевъ обучаются только по туземному и на туземномъ нарѣчій... Нужны школы русско-туземныя.

Д. с. с. Осташкинъ. Русско-туземныя школы здѣсь открываются вездѣ, гдѣ только въ этомъ встрѣчается нужда.

Свящ. Омелюстый. Но такихъ школъ мало.

Д. с. с. Осташкинъ. Дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что туземцы, въ особенности киргизы, неохотно отпускаютъ своихъ дѣтей въ русско-туземныя школы. Были случаи, что къ пріѣзду начальствующихъ лицъ не въ мѣру ретивые аульные старшины сгоняли силой ребятишекъ въ школу. Пріѣзжая «власть» находила школу полной учащимися, а какъ только ревизирующей уѣзжалъ, то и ребята расходились по домамъ... А въ свои школы, чисто туземныя, они своихъ дѣтсей отдаютъ охотно и ихъ посѣщаютъ исправно. Значитъ русско-туземная школа не завоевала ихъ симпатій: нужна лучшая школа.

В. Д. Дейнеко. На одну школу надежда напрасная: надо чтобы все русское общество обновилось; нужны общія усилія и Церкви, и общества. Въ старину Церковь превосходно воспитывала. А почему? Потому, что все общество помогало Церкви, вѣрнѣе, оно само было — Церковь. Отъ этого и старая русская жизнь была цѣльнѣе, члены русскаго общества — просвѣщеннѣе. Тогда возможны и часты были переходы въ православіе изъ татаръ, потому что русскіе во всей своей цѣлости и нравственно, и умственно далеко выше стояли ихъ... А современная русская жизнь? Она вся изрѣзана новыми теченіями, забраковавшими наши прежніе порядки воспитанія... Общество въ дѣлѣ воспитанія юношества идетъ часто въ разрѣзъ съ Церковью... Семья, а за нею и все общество, поэтому, разлагаются... Надо предотвращать это разложеніе, а нынѣшнее общество ему помогаетъ!.. Только при такомъ образѣ дѣйствій, когда Церковь и общество будутъ солидарны между собой, возможна будетъ успѣшность и въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

И. Л. Брызгаловъ и В. Д. Дейнеко обратили вниманіе членовъ совѣщанія на неправильное и совершенно недостаточное устройство надзора въ Туркестанѣ за туземными школами и туземными учителями, которые нерѣдко воспитываютъ въ туземномъ юношествѣ, совершенно свободно, вредныя антирусскія стремленія. Жизнь туземныхъ школъ, по ихъ докладамъ, протекаетъ почти внѣ всякихъ наблюдений со стороны учебныхъ властей, такъ какъ надзоръ за туземными школами въ учебномъ отношеніи ввѣренъ только одному лицу, которому, конечно, физически невозможно надлежащимъ образомъ исполнить своей обязанности.

Въ заключеніе членами совѣщанія были постановлены слѣдующія резолюціи: 1) Просить Казанское Братство св. Гурія сообщить о томъ, на какія средства будутъ отнесены расходы поѣздки на съѣздъ представителей Туркестана, указавъ Братству, что мѣстныхъ средствъ на эту поѣздку нѣтъ.

2) Выразить пожеланіе, чтобы всѣ лица, поименованные въ сообщеніи о. Колобова, а именно: Н. П. Петерсонъ, Н. П. Остроумовъ, А. А. Семеновъ, А. И. Ломакинъ и А. Д. Юрашкевичъ, приняли предложеніе на поѣздку въ Казань; вслучаѣ же невозможности кому-либо изъ нихъ отправиться на съѣздъ, то просить ихъ послать туда свои сообщенія по программѣ, составленной Братствомъ св. Гурія, которую имъ выслать.

Второе чтеніе по этому вопросу состоится въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца.

Свящ. М. Колобовъ.

Общая и епархіальная хроника.

☪ **Новый предсѣдатель.** Предсѣдатель комиссіи по устройству народныхъ чтеній при Казанско-Богородичномъ Братствѣ, священникъ М. Колобовъ, по слабости здоровья, отказался отъ званія предсѣдателя. Въмѣсто его избранъ епархіальный наблюдатель, д. с. с. И. Л. Брызгаловъ.

☪ **Д. Л. Муромцевъ,** настоятель вѣрненской троицкой церкви, согласился принять на себя званіе бібліотекаря при Казанско-Богородичномъ Братствѣ. Надо надѣяться, что новый бібліотекарь приведетъ братскую бібліотеку въ надлежащій видъ.

☪ **Новая школа.** Н. П. Петерсонъ открываетъ въ г. Вѣрномъ, на клеверныхъ поляхъ, школу для мальчиковъ, гдѣ онъ, въ свободное отъ служебныхъ занятій время, думаетъ самъ заняться обученіемъ дѣтей.

☪ **Новый губернаторъ.** Назначенный Высочайшимъ приказомъ на должность Семирѣченскаго военнаго губернатора, генераль-маіоръ Фольбаумъ, прибудетъ въ гор. Вѣрный въ концѣ января с. года.

☪ **Скончался** великій молитвенникъ русской земли, о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Кронштадтскій, и погребенъ въ С.-Петербургѣ, въ основанномъ имъ Іоанновскомъ монастырѣ, гдѣ поселится на жительство и его вдова.

Никакихъ капиталовъ послѣ о. Іоанна не осталось.

☪ **Совѣтъ генераль-губернатора.** „Закаспійское Обозрѣніе“ сообщаетъ, что 16 декабря, на пароходъ „Цесаревичъ“ прибылъ въ Баку генераль Мищенко. На пароходъ представился ему новый семирѣченскій губернаторъ, генераль Фольбаумъ—бывшій закаспіецъ, съ которымъ генераль сердечно поздоровался, поздравивъ его съ назначеніемъ. За завтракомъ ген. Мищенко, давая указанія Фольбауму, между прочимъ, просилъ обратить вниманіе на необходимость упорядоченія въ Семирѣчьи земельного надѣла казачьему войску. „Не обижайте, сказалъ генераль Мищенко—и аборигеновъ края киргизовъ, когда будете распредѣлять земли пе-

реселенцамъ. Обратите также вниманіе и на народное образованіе и особенно на русско-туземныя школы: очень желательно, чтобы при каждой школѣ имѣлось опытное поле". Затѣмъ генераль высказалъ свои взгляды на печать вообще и на нашу туркестанскую въ особенности. Между прочимъ, генераль высказалъ удивленіе по поводу послѣдней выходки въ Думѣ Пуришкевича по отношенію къ намѣстнику. По словамъ генерала Мищенко Воронцовъ-Дашковъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, въ высшей степени еще энергичный генераль, отзывчивый на все хорошее и любимый всѣми на Кавказѣ.

Въ 12 час. дня генераль Мищенко, въ предоставленномъ ему вагонѣ, отбылъ въ Тифлисъ, откуда прослѣдуетъ съ Воронцовымъ-Дашковымъ на охоту въ Кара-Зы. (№ 298).

☞ **Въ мѣрѣ старообрядства.** „Бирж. Вѣд.“ сообщаютъ, что надежды, перешедшаго изъ православія въ старообрядчество архимандрита Михаила о полученіи епископской катедры въ Петербургѣ въ настоящее время не осуществляютъ, такъ какъ онъ, распоряженіемъ правительства отданъ въ вѣдѣніе симбирскаго губернскаго правленія. Архимандритъ Михаилъ приписывается къ одному изъ крестьянскихъ обществъ симбирской губерніи.

☞ **Забитый Высочайшій указъ.** Въ „Волынскихъ Еперх. Вѣдом.“ напечатанъ забытый Высочайшій указъ, которымъ воспрещается дѣлать торжественныя церковныя встрѣчи высшимъ представителямъ администраціи, не исключая и мѣстной.

Указъ этотъ разрѣшаетъ дѣлать торжественныя церковныя встрѣчи только Высочайшимъ Особамъ.

☞ **Разъясненіе св. синода.** По поводу ходатайства главнаго совѣта союза русскаго народа передъ святѣйшимъ синодомъ объ изданіи особаго правилъ, воспрещающихъ театрамъ ставить пьесы, а увеселительнымъ заведеніямъ и трактирамъ открывать свои двери наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, состоялось засѣданіе особаго присутствія синода, на которомъ вынесена слѣдующая резолюція:

„Такъ какъ большинство пьесъ, идущихъ на сценѣ, не противорѣчатъ нравственности и религіозному чувству православныхъ, то закрывать театры наканунѣ воскресныхъ дней, лишая этимъ заработка многихъ людей, не является необходимымъ. Закрываются театры должны только наканунѣ особо большихъ праздниковъ и скорбныхъ дней. Что касается закрытія ресторановъ, то это относится всецѣло къ свѣтской власти.“ „Асх.“

☞ **Объединеніе ислама.** Когда покойный Соловьевъ первый написалъ о желтой опасности, газеты всѣхъ направленій начали глумиться надъ нимъ, какъ надъ человѣкомъ, обладающимъ большою фантазійю. Насколько правъ былъ покойный—показало недавнее прошедшее. Теперь, когда осложненіе на Балканахъ отвлекаетъ почти все вниманіе Европы и особенно Россіи, совершенно игнорируютъ другое явленіе, съ которымъ придется считаться опять таки первымъ намъ. Я хочу сказать о панъ-исламизмѣ. Начиная отъ Индостана и кончая малой Азіей, тянется длинною полосою мусульманское населеніе.

Коснувшись раньше, мусульманство въ послѣднее время прекрасно поняло свое положеніе. Начну съ Индіи: владычество англичанъ покоится только на нихъ. Два—три года назадъ никакое возстаніе въ Индіи не было-бы возможно, благодаря легальности мусульманскаго населенія, теперь далеко не то: въ Дели, въ Пешеварѣ, въ Калькуттѣ издается масса мусульманскихъ газетъ, которыя проповѣдуютъ сбѣединеніе Ислама. Газеты доходятъ оттуда до Каира. Наша Кавказская мусульманская пресса тоже идетъ въ хвостъ азіатской. Кажущееся спо-

койстве Турціи при настоящемъ положеніи дѣль является вовсе не безсиліемъ одряхлѣвшаго тѣла—это скорѣе выжидательная позиція, изъ которой европейская Турція не желаетъ выйти, пока не выяснится положеніе мусульманства на востокѣ. Мусульманскія газеты въ Индіи закрываются одна за другою, но движеніе растетъ. Если надѣяться опять на то, что наши дипломаты не проглядятъ этого движенія, то можно быть вполне увѣреннымъ, что въ одно прекрасное время не только поднимутся единодушно все мусульмане, но мы услышимъ объ объявленіи независимости Кавказа.

Одни изъ болѣе важныхъ и сильныхъ нашихъ сосѣдей въ средней Азіи—безусловно Авганцы,—воины по природѣ. Авганцы дали почувствовать себя англичанамъ въ прошломъ и въ этомъ годахъ, рядомъ нападений на английскія владѣнія, не смотря на карательныя экспедиціи, которыя, къ слову сказать, не принесли никакой пользы Британіи. Авганцы смѣло закрываютъ свою территорію отъ посягательствъ могущественныхъ сосѣдей, давая скрывать въ своихъ предѣлахъ афридіямъ и др. племенамъ, дѣлающимъ набѣги. Въ Кабуль и Гератъ работаютъ десятки оружейныхъ заводовъ: кажется, ясно, для кого готовится это оружіе.

Въ теченіи 30 лѣтъ мы соприкасаемся съ Авганистаномъ, а знаемъ о немъ гораздо меньше, чѣмъ о Южномъ полярномъ кругѣ. За все время нашего сосѣдства въ Авганистанѣ было послано только двѣ миссіи, подъ предлогомъ установленія торговыхъ сношеній, и обѣ окончились крахомъ. Намъ можетъ утѣшать въ этой неудачѣ только то, что и англичане тоже потерпѣли такое же фиаско: въ добавокъ еще переплативъ милліоны фунтовъ стерлинговъ въ качествѣ субсидіи Авганскому Эмиру.

Сколько и какъ вооруженнаго войска въ случаѣ столкновенія выставить Авганистанъ, врядъ ли можно опредѣлить, но если предположить, что въ теченіе послѣднихъ пятнадцати лѣтъ Авганистанъ непрерывно вооружался, то силу эту нельзя игнорировать. Далѣе идетъ слабая Персія, съ ея бутафорской революціей, съ грозными отрядами въ полторы тысячи человекъ, изображающими изъ себя армію, а еще дальше—Турція.

Изъ числа индійскихъ подданныхъ Британіи 40 проц. мусульманъ, это кадръ, къ которому примкнуть болѣе слабыя государства.

Что мусульманство фанатично, объ этомъ говорить не приходится; не такъ давно случилось Андиганское возстаніе, когда шайка изувѣровъ, подъ предводительствомъ Ишана, задумала вырвать русской укрѣпленный лагерь подъ Андиганомъ, и благодаря простой случайности это нападеніе не удалось, хотя и было перерѣзано достаточное количество нашихъ солдатъ. Удивляться желанію мусульманъ сплотиться—нечего, въ этомъ приходится винить какъ нашу, такъ и английскую колонизаціонную политику. Что мы сдѣлали до сихъ поръ для того, чтобы привязать къ себѣ мусульманское населеніе нашихъ окраинъ? Почти ничего. Правда, мы прекратили грабежи въ средней Азіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы не научили населеніе, жившее грабежами, другому болѣе культурному способу обезпеченія своего существованія. Надъ силою нашихъ штыковъ они до времени притихли, но достаточно малѣйшаго волненія, чтобы все населеніе поднялось, какъ одинъ.

Что же мы можемъ выставить для парализаціи этого движенія—четыре корпуса, стоящіе въ средней Азіи, одну пару рельсъ средне-азиатской дороги, которая безусловно не выдержитъ усиленнаго воинскаго движенія въ той степени, въ которой оно будетъ необходимо. Разбросанность нашихъ окраинныхъ опорныхъ пунктовъ и дальность одного отъ другого,—совершенно сводятъ ихъ значеніе на нѣтъ.

Отъ вторженія Авганцевъ, въ качествѣ передового пункта, имѣется крѣпость Кушка, нашъ самый южный пунктъ на земномъ шарѣ. Положеніе Кушки таково, что если Авганцы отведутъ воду или, что еще хуже и уже бывало не разъ, нач-

нуть заваливать верховые рѣки Кушки трупами павших животных, то двадцатитысячный гарнизонъ останется въ первомъ случаѣ совсѣмъ безъ воды, а въ другомъ начнутся эпидемическія заболѣванія, а воду придется доставлять изъ Мерва, на разстояніи почти 400 верстъ.

По теченію Аму-Дарьи у насъ крайній пунктъ Керки, но они могутъ стать въ безвыходное положеніе, потому что Аму-Дарьинская флотилія,—единственный факторъ для обезпеченія гарнизоновъ пищевыми продуктами и боевыми припасами, ниже всякой критики.

Пароходы, которые по росписанію должны проходить путь отъ Чарджуя до Керковъ въ 4 дня, идутъ мѣсяцами.

Со стороны Персіи мы имѣемъ три естественныхъ прохода—Артыкское, Каахкинское и Гауданское ущелья, причѣмъ дорога въ одномъ только Гауданскомъ ущельѣ сравнительно сносна.

Надѣяться на легальность нашихъ собственныхъ мусульманскихъ подданныхъ, по меньшей мѣрѣ наивно. Шесть съ половиной миллионѣвъ мусульманскаго населенія на Кавказѣ никогда не забывали и не забываютъ своей потерянной свободы, что и доказано возстаніемъ въ Дагестанѣ въ 1877—78 годахъ. Мы могли бы имѣть на Кавказѣ эти миллионы, если не друзьями, то пассивными зрителями. Но власти, поддерживая во время армяно-татарскихъ беспорядковъ исключительно армянъ, составляющихъ только 600 тысячъ населенія, и не правыхъ въ добавокъ, оттолкнули отъ себя эту массу, которая составляетъ главное ядро населенія.

Такимъ образомъ, десятки тысячъ верстъ наша граница съ одной стороны окружена мусульманскимъ населеніемъ и на этомъ-же пространствѣ со стороны Россіи то-же тянется мусульманское населеніе. Что значить маленькая Турція въ сравненіи съ этой могучей тѣнью, которая протянулась по нашей границѣ.

Какъ и въ японскую войну, Россіи придется стать буферомъ между мусульманствомъ Азіи и Европой. На чьей сторонѣ будетъ побѣда—вопросъ иной, но во всякомъ случаѣ она намъ дешево не дастся.

Все зависитъ отъ того, не проглядимъ-ли мы это медленно, но твердо идущее къ своей цѣли объединеніе мусульманства и что мы противопоставимъ ему.

Р. З.

☞ Высохшая молодежь. Германскій профессоръ Грюнвальдъ пишетъ о современной молодежи, что при господствующей нынѣ разсудочной культурѣ, которая доведена до крайнихъ предѣловъ, молодежь какъ-будто высохла. Въ ней нѣтъ молодого подъема духа, нѣтъ непосредственнаго чувства, она съ пренебреженіемъ отвертывается отъ узъ дружбы, неспособна нести благородныя общественныя отношенія; она отрѣшилась отъ благородной идеи челоуѣчества и тратить свои молодыя силы на погоню за какимъ-то призрачнымъ сверхчелоуѣчествомъ.

Въ какихъ занятіяхъ современная молодежь проводитъ время? Развѣ она питаетъ свой умъ и свое сердце чистой живой водой, которая, какъ вѣчно юный источникъ, заключается въ безсмертныхъ произведеніяхъ великихъ писателей? Идетъ ли она по внутренней потребности въ храмъ Божій, чтобы окрылить свою душу религиознымъ энтузіазмомъ и примирить непоколебимой вѣрой всѣ противорѣчія жизни? Все это считается старыми предрассудками и все это сдано въ архивъ.

Отзывъ профессора отличается рѣзкостью, но едва-ли можно сомнѣваться, чтобы онъ совершенно не соответствовалъ дѣйствительности.

☞ Слѣдуетъ-ли водить дѣтей въ театръ? На этотъ вопросъ Лино Феррари (специалистъ педагогъ) даетъ въ «Berliner Tageblatt» отрицательный отвѣтъ. Феррари говоритъ, что еще специально дѣтскій, и притомъ непременно днев

ной, театр, можетъ быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него не существуетъ; что же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ, пьесъ далеко не благотворно дѣйствуютъ на дѣтскую нравственность, одна уже обстановка театра сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, непомѣрно яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная (даже прямо глупая) критика пьесы—все это совсѣмъ бесполезно. Кромѣ того, Феріани, на основаніи 27-лѣтняго опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ-зрителемъ, крайне вредно отзывается на его организмѣ и на психикѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь привлеченіе дѣтей къ участию въ спектакляхъ актеровъ-любителей. Во многихъ итальянскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе спектакли. Практика показала, что участвовавшіе въ нихъ дѣти рѣзко измѣнились къ худшему: дѣлались нервными, экзальтированными, забрасывали занятія и вообще являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и несимпатичныя.

☞ „Билетъ въ рай“. Нерѣдко указываютъ на особенную изобрѣтательность и даже остроуміе р.-католическаго духовенства въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія на народъ и руководства имъ. Подтвержденіемъ справедливости этого можетъ служить слѣдующій «Bilet do Raju!» (билетъ въ рай).

Этотъ оригинальный документъ представляетъ собою небольшой листикъ писчей бумаги, украшенный виньеткой. На этомъ билетѣ прописано дословно слѣдующее:

«Билетъ для путниковъ въ рай».

Поѣздъ скорый 1-го класса. Нишета, чистота, послушаніе.

Поѣздъ прямого сообщенія I и II класса. Честность, молитва, милостыня и приобщеніе св. Таинъ.

Поѣздъ обыкновенный I, II, III классовъ. Исполненіе воли Божіей и своихъ обязанностей.

Прибываетъ, когда Богу угодно.

Цѣны мѣстамъ: I класса—любовь ко кресту, II класса—живое желаніе (жажда) неба, борьба съ грѣхомъ, III класса—страхъ Божій и покаяніе.

Все это изображено на лицевой сторонѣ билета. На обратной его сторонѣ вниманію путниковъ предлагаются слѣдующія примѣчанія («uwagi»):

- 1) Билетовъ для обратнаго пути не имѣется.
- 2) Путешествіе это не для забавы.
- 3) Дѣти неразумныя ничего не платятъ въ томъ случаѣ, если они пребываютъ въ лонѣ Матери-св. церкви.
- 4) Просятъ не брать иного багажа, кромѣ дсбрыхъ дѣлъ, ибо можно опоздать или остаться на предпоследней станціи.
- 5) На протяженіи всей дороги принимаются пассажиры на всякомъ мѣстѣ («Вѣстн. Вил. Св.-Д. Брат.»).

НЕКРОЛОГЪ.

† Пелагея Аоонасьевна Казанцева.

«Больше сімъ ловви ни кто же имѣтъ, аще кто душу свою положитъ за други свои».

6 ноября 1908 г. скончалась П. А. Казанцева, одна изъ тѣхъ

незамѣтныхъ труженицъ, которыя остаются на своемъ скромномъ посту до тѣхъ поръ, пока Господь Богъ не призоветъ ихъ къ себѣ. Покойная П. А. Казанцева занимала послѣднее время должность учительницы въ гор. Асхабадѣ при церкви-школы св. Креста. Надорвавъ свои силы на томъ-же поприщѣ въ другихъ городахъ Россійской Имперіи, она прибыла уже больной на мѣсто назначенія, но тѣмъ не менѣе она не хотѣла оставить своего любимаго дѣла. Такъ какъ классъ, съ которымъ пришлось заниматься покойной, вслѣдствіе долгаго отсутствія и малой повидимому подготовленности занимавшихся съ ними учительницами, сильно отсталъ въ своихъ занятіяхъ, то и здѣсь покойной пришлось напрячь свои ослабѣвшія силы. И это обстоятельство безвременно (покойной не было и до лѣтъ) свело ее въ могилу. Покойная умерла въ больницѣ въ 6 часовъ утра, откуда тѣло ея немедленно было перенесено въ домъ ея родственника свящ. Колобова, куда прибылъ завѣдующій школой съ учительскимъ персоналомъ и учениками и отслужилъ литію, послѣ которой были оставлены ученики для непрерывнаго чтенія псалтиря. Вечеромъ того дня была вечерня, а утромъ тѣло было вынесено учениками изъ дому въ церковь, гдѣ была отслужена заупокойная литургія, послѣ которой было отпѣваніе тѣла покойницы. Предъ началомъ отпѣванія было сказано надгробное слово священ. Ашевскимъ. Указавъ на то, что покойной приходилось сильно работать не находя даже отдыха въ кругу родной семьи, которая поддерживаетъ человѣка въ тяжелыя минуты, проповѣдникъ въ теплыхъ выраженіяхъ охарактеризовалъ покойную, какъ добрую и отзывчивую къ нуждамъ учениковъ учительницу. Послѣ отпѣванія тѣло покойной съ хоромъ пѣвчихъ было провожено всѣми вплоть до гилы. Неожиданная смерть покойницы произвела сильное впечатлѣніе не только на близкихъ ей людей, но также на людей, раньше не знавшихъ и на учениковъ ея; послѣдніе, провожая свою новую наставницу, полюбившіе ее со всѣмъ пыломъ юношеской любви, плакали и горячо молили Бога, чтобы Онъ принялъ ихъ добрую учительницу въ свѣтлыя обители. На гробъ покойной возложенъ вѣнокъ отъ друзей и сослуживцевъ съ темной надписью «Дорогому сослуживицу и другу дѣтей».

Проводить покойницу собралась большая асхабадская публика...
Миръ праху твоему, добрая труженица!

В. Соронинъ.

Рѣчь священника технической церкви Е. А. Ашевскаго, произнесенная имъ при отпѣваніи П. А. Казанцевой.

Дорогія дѣти!

Печальная картина предъ вашими глазами! Не весело начинаете вы свой учебный годъ. Въ началѣ, долго было не дожидаться вамъ

учительницы, неправильно шли ваши занятія... Наконецъ, пріѣхала опытная, готовая съ прежней энергіей работать, нести свѣтъ и знанія, учить васъ уму-разуму, но и здѣсь постигло васъ горе. Не успѣли встрѣтить, привыкнуть, узнать, какъ сегодня уже провожаете ее къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Тяжело это... Тяжело всегда мириться человѣку со смертью, но особенно, когда приходитъ она неожиданно,—туда, гдѣ ее меньше всего ожидали. Зачѣмъ и кому надо было унести преждевременно рабу Божию Пелагію, разлучить съ родственниками, вдали отъ нихъ, среди чуждыхъ черствыхъ людей?.. Но довольно! Не будемъ такъ, по человѣчески, разсуждать, посмотримъ лучше на эту кончину, какъ на доказательство того, что жизнь и смерть каждаго человѣка находится въ рукахъ Божіихъ, что безъ Его Святой воли даже волосъ не падаетъ съ головы человѣка; что придетъ время, когда и мы пойдемъ туда и снова увидимъ усопшую, а теперь, помолимся объ упокоеніи ея души, въ селеніяхъ праведныхъ. Молитва, вылившаяся изъ глубины души, молитва отъ чистаго сердца облегчитъ нашу скорбь и принесемъ несомнѣнную пользу усопшей...

Почивай-же съ миромъ, скромная, чистая труженица! По молитвамъ любящихъ, да упокоитъ тебя Господь въ свѣтлыхъ своихъ обителяхъ.

10 ноября 1908 г.
Асхабадъ.

Священникъ *Е. Ашевскій*.

Содержаніе неофициальной части: Рожд. Христово. М. Колобовъ.—Изъ древности. „В.“—Миссіонерское совѣщаніе. М. Колобовъ.—Епархіальная и общая хроника.—Некрологъ—Объявленія.

Отвѣтственный редакторъ, свящ. *М. Колобовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОЛОСЪ РУССКАГО.

(Вѣстникъ Русскаго патріота).

Въ 1909 году (третій годъ изданія) „Голосъ Русскаго“ будетъ выходить въ увеличенномъ форматѣ и не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, что составитъ около 120 №№ въ теченіи года, съ передовыми и руководящаго характера статьями, телеграммами, обзоромъ печати, хроникою событій, отчетами о дѣятельности правыхъ союзовъ, библиографическимъ отдѣломъ, театральными рецензіями, справочными свѣдѣніями и т. д. О направленіи вѣстника говорить нечего: мой государственный исповѣданіе достаточно извѣстны, мой политическій кругозоръ—немного поправѣ черной сотни. Никакихъ широковъщательныхъ премій своимъ подписчикамъ я не сулю, но наградою имъ да будетъ—побѣда русскаго дѣла, а этаго конечнаго торжества „Голосъ Русскаго“ добиваться будетъ и достигнетъ. Не отъ избытка матеріальныхъ средствъ занимаюсь я издательствомъ, а свои трудовые гроши вкладываю въ это патріотическое начинаніе; никакихъ субсидій я не получаю и помѣщать, ради увеличенія прихода, публикацій сомнительнаго и несомнѣнно—жидовскаго происхожденія не стану; издавать при такихъ условіяхъ деше-

вый органъ печати немислимо, тѣмъ болѣе при практикуемой мною бесплатной обильной разсылкѣ отдѣльныхъ №№ по деревнямъ, а потому подписная цѣна на „Голосъ Русскаго“ на 1909 годъ, съ доставкой и пересылкою, назначается слѣдующая:

На годъ—12 рублей, на полгода—7 рублей, на три мѣсяца—4 рубля, за границу—въ полтора раза дороже; отдѣльный №—20 копѣекъ; за перемѣну адреса—40 копѣекъ. Объявленія помѣщаются: на 1-й страницѣ по 40 копѣекъ и на послѣдней по 20 копѣекъ за строчку петита; крупныя и многократныя объявленія—по особому соглашенію.

Въ каждомъ № „Голоса Русскаго“ будутъ помѣщаемы оповѣщенія „Патріотическаго“ книжнаго склада о поступающихъ новыхъ и рекомендуемыхъ прежнихъ изданіяхъ духовно-нравственнаго содержанія и національно-патріотическаго направленія, чрезъ что интересующіеся Русскою правою литературою получаютъ возможность быть постоянно освѣдомленными.

Подписная плата и вообще вся переписка направляются на мое имя по адресу: Москва, Воздвиженка, д. Осиповскаго. Телефоны редакціи №№ 70—96 и 41—93.

Редакторъ-издатель **Владиміръ Балашевъ.**

Принимается подписка на ежедневную газету

“СВѢТЪ”

въ 1909 году.

Двадцать восемь лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

«Православіе!» «Народность!» «Самодержавіе!» и Государственная Дума при самомъ широкомъ, бесспорномъ самоуправленіи приходоѡ, общинѡ, городовѡ и уѡздовѡ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ, отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая, самоуправляющаяся, мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1909 году „СВѢТЪ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ... Великія событія неизбежны и близки.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря **4 руб.** На ПОЛГОДА съ 1 января или 1 юля **2 руб.** На 3 МѢСЯЦА съ 1 янв. по 1 апр. или 1 юля или 1 окт. **1 руб.**

Г.г. подписчики, которые будут подписываться на газету „СВѢТЬ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:
На ГОДЪ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 руб. На ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ 4 руб. На 3 МѢСЯЦА съ 1 янв. по 1 апр., 1 июля или 1 окт. газета и 3 книги романовъ 2 руб.
Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЬ“ Нев., 136. (2—1)

Открыта подписка на 1909 годъ

(XV-й годъ изданія)

на торгово-промышленную, политико-общественную и литературную газету

„Закаспійское Обозрѣніе“

подъ редакціей К. М. Федорова.

Направленіе газеты—умѣренно-прогрессивное и безпартійное.

Газета выходитъ ежедневно, не исключая дней и послѣпраздничныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: На годъ 8 р., 11 мѣс.—7 р. 50 к., 10 мѣс.—6 р. 75 к., 9 мѣс.—6 р., 8 мѣс.—5 р. 50 к., 7 мѣс.—5 р., 6 мѣс.—4 р. 75 к., 5 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р. 75 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—1 р. За границу на годъ—15 руб.

Адресъ конторы редакціи: г. Асхабадъ, типогр. Федорова, Анненковская. ул., соб. домъ (3—3)
Ред.-Изд. К. М. ФЕДОРОВЪ.

Открыта подписка на 1909 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„АСХАБАДЪ“

Подписная цѣна: на 12 мѣсяцевъ 8 руб., 11 мѣс.—7 р. 50 к., 10 мѣс.—7 р., 9 мѣс.—6 р. 50 к., 8 мѣс.—6 р., 7 мѣс.—5 р. 25 к., 6 мѣс.—4 руб., 75 коп., 5 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р. 25 к., 3 мѣс.—2 р. 50 к., 2 мѣс.—1 р. 75 к., 1 м.—1 р.

За перемѣну адреса—20 коп.

Для удобства подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—4 р. и затѣмъ ежемѣсячно—по 1 рублю до уплаты всей суммы.

На годъ за границу—14 р. на 6 мѣс. 8 р.

Плата за объявленія: за строку петита на 1-й страницѣ впереди текста—30 к., на послѣдней страницѣ позади текста—20 коп.

За разсылку при газетѣ объявленій взымается 10 рублей за тысячу.

Адресъ редакціи и конторы: гор. Асхабадъ, Закаспійской области, Скобелевская площ., противъ гарнизонной церкви. (3—3)

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Просьба къ подписчикамъ: о высласемыхъ въ редакцію подписныхъ (или для другого назначенія) деньгахъ, просятъ обозначать на переводныхъ бланкахъ, а не на отдѣльныхъ письмахъ