

# ТАМБОВСКІЯ

# Е П Р Х І Я Ы Н Ш А

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чиселъ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5р.

1-го Августа

**Годъ XXVI.**

1886 года.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 28 мая—7 іюля 1886 г., за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. Справка: Преосвященный орловскій рапортомъ, отъ 30 сентября 1883 г., за № 4587, испрашивалъ разясненія: имѣеть ли право содержацій въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей Маркъ Каннъ выдѣлывать церковно-восковья свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества дол-

жны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель, что Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно и всякая вообще торговля всеми означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковыя свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагаль, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 января 1885 года; о чемъ, по опредѣленію 24 іюня—3 августа 1885 года, и предоставитъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить на предварительное заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго за симъ сношенія съ министерствомъ финансовъ, управляющій симъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за симъ, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ святыми иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 ноября—9 декабря 1885 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказали: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ

циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ, по принятому порядку, редакціи сего журнала, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копію съ упомянутаго циркуляра.

*Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 753.*

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ проситъ о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчей, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Подлинный подписалъ министр внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой.

*П. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодаль-

нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіемъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*III. Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія

средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полное уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архиастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе са-

мыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

#### IV. О священникѣ Люцерновѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго владимірскаго, отъ 6-го февраля сего года, за № 1316, коимъ доносить о побѣгѣ изъ суждальскаго Спасо-Евоиміева монастыря заключеннаго въ арестантское отдѣленіе онаго заштатнаго священника Іоанна Люцернова. И, по справкѣ, при казали: Преосвященный саратовскій рапортомъ, отъ 18 марта 1885 г., донесъ Святѣйшему Синоду, что, 21 февраля 1885 г., въ деревнѣ Нечаевѣ, вольскаго уѣзда, саратовской епархіи, при обыскѣ дома крестьянина Никиты Мокѣева, захваченъ, при совершеніи въ этомъ домѣ литургіи для раскольниковъ, заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ. Произведеннымъ, по распоряженію саратовскаго епархіальнаго начальства, по сему предмету дознаніемъ обнаружено, что священникъ Люцерновъ совершалъ для раскольниковъ богослуженіе и требы не только въ деревнѣ Нечаевѣ, но и въ другихъ мѣстахъ и даже въ самомъ городѣ Саратовѣ. За такіе противоканоническіе поступки священникъ Люцерновъ, по заключенію саратовскаго епархіальнаго начальства, долженъ подлежать на основаніи каноновъ церковной клятвѣ и изверженію изъ священнаго чина. Въмѣстѣ съ изъясненнымъ донесеніемъ преосвященнаго саратовскаго поступили въ Святѣйшій Синодъ и отъ священника Люцернова прошенія, въ которыхъ послѣдній, отвергая фактъ своего уклоненія въ расколъ и совершеніе требъ для раскольниковъ, ходатайствовалъ о производствѣ формальнаго о прописываемыхъ ему проступкахъ слѣдствія. По внимательномъ обсужденіи донесенія преосвященнаго саратовскаго и

прошеній священника Люцернова, Святѣйшій Синодъ поручилъ саратовскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія по обвиненіямъ на священника Люцернова и объ отобраніи отъ него ставленной іерейской грамоты. На произведенномъ за симъ слѣдствіи священникъ Люцерновъ свидѣтельскими показаніями и обстоятельствами дѣла изобличенъ въ побѣгъ къ раскольникамъ, совершеніи въ ихъ средѣ богослуженій и духовныхъ требъ, а также въ открытомъ сочувствіи къ расколу и желаніи посвятить на служеніе ему остальные дни своей жизни. При этомъ священникъ Люцерновъ, подъ разными неосновательными предлогами, уклонился выдать ставленную іерейскую грамоту. Въ виду такихъ данныхъ, указывающихъ на отчужденіе священника Люцернова отъ православной церкви, саратовское епархіальное начальство осталось при прежнемъ заключеніи о необходимости извергнуть священника Люцернова изъ священнаго сана и приять мѣры къ пресѣченію ему возможности совершать для раскольниковъ богослуженіе и духовныя требы. По новомъ, внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что хотя священникъ Люцерновъ вполнѣ изобличается въ постыдномъ для православнаго священника уклоненіи отъ св. церкви, сочувствіи къ расколу и въ противоканоническомъ священнодѣйствіи по его обрядамъ, но ни полученное Люцерновымъ академическое образованіе, ни предшествовавшее его двадцатисемилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ и десятилѣтнее учительство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не подають основанія къ заключенію о сознательномъ упорствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о невозможности его раскаянія и исправленія, а свидѣлствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной нетвердости, которыя были замѣчательны и въ прежнемъ поведеніи Люцернова, и проявились нынѣ въ вышеописанныхъ предосудительныхъ поступкахъ подѣ

гнетомъ матеріальной нужды. Посему признавъ—съ одной стороны возможнымъ оказать священнику Люцернову снисхожденіе, дабы дать ему время и средства, сознавъ неодуманность своего поведенія, принести раскаяніе въ его проступкахъ,—съ другой необходимымъ въ тоже время преградить Люцернову путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствію въ средѣ раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 20 сентября—18 октября 1885 г., оставивъ священника Люцернова въ запрещеніи священнослуженія, которому онъ подвергнуть саратовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ раскаянія и исправленія Люцернова, сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи его въ суздальскій Спасо-Евѡиміевъ монастырь въ арестантское отдѣленіе на испытаніе, поручивъ преосвященному владимірскому вѣрить Люцернова, по доставленіи его въ упомянутый монастырь, по печенію опытнаго старца и о послѣдствіяхъ сей мѣры донести въ свое время Святѣйшему Синоду. Согласно такому распоряженію Святѣйшаго Синода, священникъ Люцерновъ, при содѣйствіи гражданской власти, отправленъ въ суздальскій Спасо-Евѡиміевъ монастырь и былъ заключенъ въ арестантское отдѣленіе. Между тѣмъ нынѣ преосвященный владимірскій рапортомъ, отъ 6 февраля сего 1886 г., за № 1317, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что заключенный въ суздальскій Спасо-Евѡиміевъ монастырь священникъ Люцерновъ 3-го числа того же февраля скрылся изъ монастыря и, не смотря на принятія немедленно мѣры къ его розыску, не отысканъ. Сообразивъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что запатанный священникъ Іоаннъ Люцерновъ виновенъ въ отступленіи отъ единенія съ православною церковію и ея іерархією, сочувствіи къ расколу, совершеніи молитвословій, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскола и для раскольниковъ. По канонамъ церкви а именно: по 39 ап. пр. и 57 пр. лаод. соб. пресвитеръ ничего не долженъ дѣлать безъ воли епископа; а по 31 апост., 10, 11



прав. каре. соб. пресвитеръ, дерзающій творить церковныя собранія отдѣльно отъ епископа и производить расколъ, подвергается изверженію съ наложеніемъ на него церковной клятвы; равнымъ образомъ по 10. апост. и 2 пр. ант. соб. подвергается церковному отлученію пресвитеръ въ томъ случаѣ, буде онъ имѣетъ общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. По 5 пр. ант. собора, аще который пресвитеръ, или діаконовъ, презрѣвъ своего епископа, отлучить самъ себѣ отъ церкви и начнетъ творити особыя собранія и поставитъ жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхоцетъ ему повиноватися, и бывъ призываемъ единожды и дважды, не послушаетъ: таковой да будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина, и отнюдь не можетъ до служенія допущенъ быти, ниже паки воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ, возмущая церковь и возставая противу ея: то яко мятежникъ, да будетъ укрощаемъ внѣшнею властію. На основаніи приведенныхъ правилъ признавая заштатнаго священника Люцернова подлежащимъ совершенному изверженію изъ священнаго чина, и при этомъ имѣя въ виду, что Люцерновъ не только не оцѣнилъ оказаннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ снисхожденія и не воспользовался предоставленною ему возможностью принести раскаяніе въ учиненныхъ имъ проступкахъ, но напротивъ учиненнымъ побѣгомъ изъ назначеннаго ему заключенія обнаружилъ явное упорство и неуваженіе къ распоряженію церковной власти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заштатнаго священника Іоанна Люцернова, лишивъ священнаго сана, исключить изъ духовнаго званія, предоставивъ за симъ г. синодальному Оберъ-Прокурору отнестись къ министру внутренникъ дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ розысканію Люцернова и о предоставленіи, затѣмъ, послѣдняго въ распоряженіе гражданской власти. О чемъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Цер-

ковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку по принятому порядку.

## ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

епископовъ православныя Греко-Россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся,

**къ православнымъ ихъ паствамъ.**

Божіею милостію, мы: смиренный Палладій, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, смиренный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгений, епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сызранскій, смиренный Павелъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій, смиренный Веніаминъ епископъ Оренбургскій и Уральскій, смиренный Наѳанаиль, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, и смиренный Тихонъ, епископъ Саранульскій, викарій Вятскія епархіи,—возлюбленнымъ о Господѣ чадомъ нашимъ.

*Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Іисуса Господа нашего (2 Петр. 1, 2).*

Волею Божіею и изволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ „прежде темномъ, нынѣ же свѣтломъ и богопросвѣщенномъ градѣ Казани“, совокупнаго ради и единомысленаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы смиренные пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада,—въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра,—о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Іисуса Господа нашего. *Се есть жи-*

*вотъ вѣчный*—сказалъ Господь нашъ—*да знаешь Тебѣ еди-*  
*наго истиннаго Бога и евоже послалъ еси Иисусъ Христа*  
(Иоан. 17, 3).

Поистинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣч-  
ной и блаженства вѣчнаго въ царствіи небесномъ. Но обѣ-  
тованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь богоугод-  
ную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить  
Богу (Евр. 11, 1, 6): одна вѣра безъ богоугодной жизни,  
какъ тѣло безъ духа, *мертва есть и не можетъ спасти насъ*  
(Іак. 2, 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Иису-  
са Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы *имать*  
*животъ вѣчный*, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ не  
соблюдающій *не узритъ живота, но имъвъ Божій пребываетъ*  
*на немъ* (Иоан. 3, 8, 14, 21). Вѣра Христова есть краеуголь-  
ный камень истиннаго счастья нашего и на землѣ: она да-  
руетъ человѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ,  
но созидаетъ и благоустраиваетъ и земное его благополучіе,  
какъ говоритъ святой апостолъ: *благочестіе на все полезно*  
*есть, обѣтованіе имъюще живота нынѣшняго и грядущаго*  
(1 Тим. 4, 8).

Даруемая людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разно-  
образны, что невозможно вполне изъяснить все благотвор-  
ное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по край-  
ней мѣрѣ, на то драгоцѣнное благо святой вѣры Христовой,  
что она, научивъ людей истинному боговѣднію и богопо-  
читанію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя  
*власть быть чадами Божиими* (Иоан. 1, 12), именовать Бо-  
га Отцемъ своимъ и взывать къ нему: *Отче нашъ, иже еси*  
*на небесѣхъ!* Какъ дѣтей единаго Отца небеснаго, святая  
вѣра Христова содѣловаетъ всѣхъ людей братьями о Хри-  
стѣ, соединяетъ ихъ въ единую и нераздѣльную духовную  
семью, созидаетъ изъ нихъ царство Божіе на землѣ, распро-  
страняя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Бо-  
жіе благоволеніе (Лук. 2, 14). Какъ вѣрѣнки духовныя узы,

которыми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала русскій народъ во едину семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы временъ самозванцевъ, и отъ нашествія двадцяти языковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Воистину *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (I Иоан. 5, 4). А что паче всего, вѣра же святая благодатию и Божіимъ милосердіемъ даровала народу русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и напастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Матѳ. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію самого Господа: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28). Какое же неоцѣненное, возлюбленные братіе, счастье быть вѣрующимъ христіаниномъ!

Но сего счастья не знаютъ люди, не имущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ, на нивахъ паствъ нашихъ и на всей русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живое тѣло (2 Тим. 2, 17), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей губительной язвы. *Блудитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестию, по преданію чловѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Колос. 2, 8). *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастія, распространяетъ царство Божіе на землѣ, которое есть *правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17): а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская* (I Иоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни человѣка даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ царствіи небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію человѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна; на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: *да ямы и піемъ, утрь бо умремъ* (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради расстаётся съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и піемъ, утрь бо умремъ*,— вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни! Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о таковомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердцемъ своимъ* (Рим. 1, 24). Моля милосердаго Господа, да самъ Онъ своею всесильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душею своею, не убивайте естественныхъ и свой-

ственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что *Христосъ за всѣхъ умре, то ради, да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему* (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, *яко Богу молящю нами, молимъ по Христу, примиритесь съ Богомъ* (2 Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Рим. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердца вашихъ (Римл. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суетное, самолюбіе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей матери и воспитательницѣ церкви святой, какъ хранительницѣ божественной истины. *Впрудите въ Господа нашего Иисуса Христа, изъ Него же всякое отечество на небесахъ и на земли именуется* (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. *О семъ разумѣемъ—говоритъ святой апостоль—яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Главнѣй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинны нѣсть* (1 Іоан. 2, 3, 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія (Іаков. 2, 22). Держите постъ сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступить отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраній, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается нами исполненіемъ постановленій церкви. Не смотрите на

сія постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять (Матѣ. 23, 23). *Помяните дни сточныя, разумныте лета рода родовъ: вопросы отца твоего, возвеститъ тебѣ, старцы твоя, и рекуть тебѣ* (Второзак. 32, 7), что такъ всегда учила святая православная церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суетумдрствуйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко идъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной церкви, послушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди и святаго причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. *Аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крови Ею, живота не имате въ себѣ*, сказалъ самъ Господь (Іоан. 6, 53). *Внемлите сердцемъ вашимъ и всѣмъ словесамъ симъ яко не тщетно слово сіе вамъ, зане сія жизнь ваша* (Второзак. 32, 46, 47).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ,—къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да направитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: истинное время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5, 15, 16). Нынѣ истинѣ время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Не

покаряющіеся церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. *Не бывайте же несмысленны, но разумывайте, что есть воля Божія* (Ефес. 5, 17). *Воля же Божія благая и угодная и совершенная сія есть, да, свободишеся отъ грѣха, поработишеся же Божви, имате плодъ вашъ во святую: кончину же, жизнь вѣчную* (Римл. 12, 2, 6, 22). Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что *есть снисканіе велие благочестіе съ довольствомъ* (1 Тим. 6, 6). *Ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33). Ревнуйте о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, да *не похулится васъ ради имя Его во языцехъ* (Рим. 2, 24). Васъ окружаютъ и язычники, и евреи, и послѣдователи джепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, *будьте святымъ міра, и тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесехъ* (Матѣ. 5, 16). *Повинуйтесь наставникомъ вашимъ, пастырямъ церкви, и покарайтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію они творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности* (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлостъ и неповрежденность истинной вѣры и сохранить себя отъ путей лжи и заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ лжеучителей, которые нынѣ повсюду умножились, какъ *волны тяжлы, не шадяши стада* (Дѣян. 20, 30). Они глаголютъ развращенная и имѣютъ погибельную цѣль отторати вѣрующіихъ отъ единости вѣры и церкви *во слѣдъ себе* (Дѣян. 9, 9). Злоучители сіи самозванные, святотатственно присвоившіе



себѣ не принадлежащее имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: *никто же самъ себѣ пріемлетъ честь, но званый отъ Бога* (Евр. 5, 4). Ибо въ церкви своей самъ Господь поставляетъ: *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя* (Ефес. 4, 11).

И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ (1 Кор. 12, 12—26). Тѣмже, братіе, *каждо въ васъ въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ (Ефес. 4, 1). Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благодетельной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако *тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ жи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнуютъ объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да пріемлютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божію; который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо человѣка заключается въ поз-

*наніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего* (2 Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой церкви православной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, вѣренное вамъ, надзираая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду (1 Петра. 5, 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Не себе проповѣдайте, но *Христа Иисуса Господа* (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ апостоломъ пасомымъ своимъ: *подрожатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 14, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давый намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣтитъ, возлюбленные братіе и чада, сердца ваша и утвердитъ всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блази* (2 Сол. 2, 16, 17). Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный *Палладій*, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.  
Смиренный *Діонисій*, епископъ Уфимскій и Мензеленскій.  
Смиренный *Евгеній*, епископъ Астраханскій и Енотаевскій.  
Смиренный *Ефремъ*, епископъ Пермскій и Саликамскій.  
Смиренный *Варсонофій*, епископъ Симбирскій и Сызранскій.  
Смиренный *Навелъ*, епископъ Саратовскій и Царицынскій.  
Смиренный *Веніаминъ*, епископъ Оренбургскій и Уральскій.  
Смиренный *Навананлъ*, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Смиренный *Тихонъ*, епископъ Сарапулскій, викарій Вятскія епархіи.

Въ богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885 мѣсяца  
іюліа въ 25 день.

## ПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНИЕ

епископовъ православныя Греко-Россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся,

бывшимъ о Господѣ чадамъ Греко-Россійскія церкви, а нынѣ въ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старо-обрядамъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ изрекъ во святомъ своемъ Евангеліи: *овцы Моя гласа Моего слушаютъ* (Іоан. зач. 38), и въ семь послушанія гласу пастыря указавъ отличительный признакъ истинныхъ овецъ словеснаго стада своего, то есть, истинныхъ чадъ святой своей церкви, возвѣстилъ и сіе слово пречистыми усты своими: *ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ* (Іоан. зач. 36).

О имени Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа собравшись нынѣ въ богоспасаемомъ градѣ Казани совокупнаго ради сужденія о духовныхъ нуждахъ и потребностяхъ паствъ нашихъ, мы преподали имъ, по долгу своему, слово наставленія, и уповаемъ, что овцы наши послушаютъ гласа своихъ пастырей.

Имѣя образъ въ самомъ небесномъ Пастыреначальникѣ, пекущемся о приведеніи во дворъ овчій и не сущихъ отъ двора сего, и подражая святымъ равноапостольнымъ перво-святителемъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману, насаждавшимъ святую православную вѣру во странахъ поволжскихъ и сѣверовосточныхъ, мы признали за благо обратитъ гласъ нашъ и къ вамъ, среди паствъ нашихъ пребывающимъ, но Божіими неисповѣдимыми судьбами не сущимъ отъ овецъ нашихъ; и тѣмъ паче за долгъ признали сіе, что нѣкогда предки ваши и нѣкоторые отъ васъ самихъ принадлежали къ тому самому стаду, *въ немже Духъ Святый постави и насъ, другъ другопримательно, епископы, пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа Кровію своею* (Дѣян. зач. 44).

Внемлюще убо словамъ Господа, реченнымъ ко святымъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и истиннымъ преемникамъ ихъ: *слушаяи васъ, Мене слушаетъ, и отменяяся васъ, Мене отменяется* (Лук. зач. 51), не отменяйтесь пастырскаго смиренія нашего, но выслушайте слово наше, въ духъ мира, любви, яже о Христѣ, и пастырскаго о васъ попеченія, къ вамъ простираемое.

Болѣ двухъ сотъ лѣтъ протекло отъ того времени, какъ предки ваши отдѣлились отъ православныя Греко-Россійскія церкви. Православная Греко-Россійская церковь всегда заботилась приводить къ единству обряды мѣстные съ обрядами церкви Восточной, съ которою она по чувству преданности къ Греческой церкви, какъ матери своей, и по завѣту вселенскаго патріарха Іереміи, во всемъ была согласна: между тѣмъ сіе благочестивое стремленіе къ единенію церковныхъ обрядовъ породило непредвидѣнный соблазнъ. Забывъ о искони присущемъ церкви правѣ и власти исправлять обряды, и придавая онимъ значеніе свойственное токмо догматамъ вѣры, предки ваши, ревнуя не по разуму, учинили тяжкій грѣхъ церковнаго раздора. Началось волненіе, противное духу Христовой любви и единенія: произносились хулы на церковь, дѣлались призывы къ противленію власти церковной.

Нынѣ по прошествіи столь долгаго времени, съ большимъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ, можно судить о причинахъ, породившихъ сіе, достойное глубокаго прискорбія, событіе, и о истинныхъ виновникахъ его, и если вы съ любовью и уваженіемъ къ истинѣ и безпристрастіемъ, подобающими великой важности дѣла сего, отъ коего зависитъ ваше вѣчное спасеніе, разсмотрите по несомнѣннымъ бытописнымъ памятникамъ, какъ началось и совершилось отдѣленіе вашихъ предковъ отъ православныя Греко-Россійскія церкви, то увѣритесь, что предки ваши не имѣли благословной вины къ сему отдѣленію, признали неправымъ и неза-

коннымъ церковное дѣло вполне правое и законное, усмотрѣли во ученіи и дѣяніяхъ церкви то, чему церковь никогда не учила, чего никогда не допускала, и измысливъ нареканія и хуленія на церковь, сами отдѣлились отъ нея и другихъ увлекли на тотъ же погибельный путь, сами подверглись за то строгому, но законному суду церкви, и на другихъ навлекли сей судъ.

Издравле и особенно при первыхъ пяти патріархахъ нашихъ безпрепятственно совершалось исправленіе церковно-богослужбныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, а когда оно предпринято было при патріархѣ Никонѣ, на основаніи греческихъ подлинниковъ и древле-славянскихъ рукописей, предки ваши признали и огласили оное не исправленіемъ чиновъ и обрядовъ, но искаженіемъ древле-православной и святоотеческой вѣры: обряду, который церковною властію по нуждамъ времени непогрѣшительно можетъ быть измѣняемъ и исправляемъ, незаконно усвоивъ значеніе неприкосновеннаго и неизмѣняемаго догмата вѣры, они усмотрѣли въ исправленіи нѣкоторыхъ чиновъ Русской церкви якобы искаженіе вѣры, и всю православную церковь не только Греко-Россійскую, но и вселенскую Восточную, дерзновенно признали и огласили впадшею въ ереси, лишенною благодати, зараженною скверными антихриста, совершаемая въ ней таинства недѣйствительными, даже оскверняющими челоуѣка, архіереевъ ея—не архіереями, священниковъ—не священниками. Проникшись такими погибельными ученіями они порвали всякое общеніе съ православною церковію, а за сіе церковію преданы отлученію какъ они сами, такъ и всѣ, кто, имъ послѣдуя, хулитъ святую церковь и исправленные ею чины и обряды, считая правыми и достойными къ употребленію единственно и исключительно такъ называемые обряды старые. Отцы собора 1666—1667 года, слѣдуя евангельскому ученію (Матѣ. зач. 75), произнесли на преслушавшихъ церковь и хулившихъ ю слово отлученія. Но и

послѣ сего святая церковь, скорбя о гибели душъ человѣческихъ, какъ мать чадолюбивая и благосердая, не престаётъ призывать къ себѣ дѣтей своихъ, самовольно отъ нея удалившихся и ею праведно осужденныхъ.

Таково происхожденіе существующаго доселѣ у насъ церковнаго раскола. Убѣдиться въ томъ можете изъ сочиненій самихъ вашихъ первоучителей: Аввакума, Лазаря, Никиты, Θεодора, Аврамія и другихъ. Въ нихъ вы увидите, какія, благочестивому слуху нестерпимыя, хуленія и клеветы на православную церковь они дѣйствительно проповѣдывали и писали, ложно обвиняя оную во всевозможныхъ ересеяхъ за исправленіе чиновъ и обрядовъ. Ибо не найдете и не увидите въ ученіи и дѣйствіяхъ церкви ни единой ереси, осужденной вселенскими и помѣстными соборами: напротивъ, послѣ безпристрастнаго разсмотрѣнія, должны будете признать, что православная Греко-Россійская церковь и отъ лѣтъ Никона патріарха неизмѣнно содержала и содержитъ евангельское, апостольское и святоотеческое ученіе вѣры, не нарушала и не нарушаетъ постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Уразумѣвъ все сіе, вы должны будете согласиться, что предки ваши, дерзновенно похулившіе церковь и оказавшіе ей противленіе, были дѣйствительными виновниками церковнаго раскола, и православная церковь законно произнесла судъ надъ ними и ихъ послѣдователями и единомысленниками. Итакъ нѣтъ вины благословной раздирать единство церковное, отъделиться отъ общенія съ Греко-Россійскою церковію и тѣмъ ослаблять и прочность нашего народнаго единства; ибо вѣра и церковь всегда были и суть великою опорою Россійскаго православнаго государства. Помните, возлюбленные, что наша внутренняя церковная рознь послужить врагамъ нашимъ въ притчу и осмѣяніе.

Если же предки ваши несправедливо, на свою и вашу погубель, обвинили церковь въ отступленіи отъ православной вѣры, и такимъ образомъ явились виновниками раскола цер-

ковнаго, если, вопреки ихъ клеветамъ, церковь Греко-Россійская неизмѣнно соблюдаетъ правую вѣру, о неизмѣнномъ храненіи коей вы и сами такъ заботитесь, то скажите намъ, что удерживаетъ васъ на погибельномъ пути, проложенномъ вамъ вашими предками, что препятствуетъ вашему соединенію съ церковію „Скажите, повторимъ слова, сто двадцать лѣтъ тому назадъ обращенныя къ вамъ отъ лица святой церкви, скажите, почто вы отъ насъ отлучаетесь; вы во единоаго Бога, во святѣй Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы: вы Спасителя міру Господа нашего Иисуса Христа исповѣдуете такъ, какъ и мы: вы священное Евангеліе и святые вселенскіе и помѣстные соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы: вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы: вы содержите, что имѣетъ быть награжденіе благимъ и наказаніе злымъ такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержитсяъ вся сила вѣры... Сія божественная вѣра выражается любовію и благими дѣлами. Такъ почто же отъ насъ отлучаетесь; почто Христову церковь, мать вашу, оставляете; почто любовь, которою насъ связалъ дражайшій Спаситель, разрываете; почто нарушаете вѣчный евангельскій заветъ, которымъ мы въ единомысліе и согласіе призваны“ (Увѣщ. во утв. истины, изд. въ 1785 г.).

Вы укажете на исправленіе любимыхъ вами, такъ называемыхъ, старыхъ обрядовъ, какъ на причину, возбраняющую вамъ единеніе съ церковію: но мы уже сказали, что въ томъ и состояла главная ошибка вашихъ предковъ, что обряду они усвоили значеніе неизмѣняемаго догмата вѣры и въ исправленіи обряда усмотрѣли искаженіе вѣры. Обрядъ самъ по себѣ не есть вѣра: онъ можетъ служить только внѣшнимъ способомъ къ выраженію ученія вѣры. Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть православнымъ и неправославнымъ, смотря потому, съ правою или неправою мыслию, для выраженія православнаго или

неправославнаго ученія онъ употребляется: одинъ и тотъ же обрядъ можетъ быть и дозволительнымъ и недозволительнымъ къ употребленію, смотря по тому, съ благословенія, или въ противленіе церкви онъ употребляется. Ваши предки, начинатели раскола, огласивъ еретическими новоисправленные обряды, уже симъ самымъ дали поводъ къ подозрѣнію, что сами они соединяютъ неправоe ученіе со своими такъ называемыми старыми обрядами: нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно держались неправославныхъ ученій о Святой Троицѣ и воплощеніи Сына Божія. Признавъ же только сіи старыя обряды достойными къ употребленію и начавъ употреблять ихъ въ открытое противленіе церкви, они еще рѣшительнѣе показали, что имѣютъ неправильное понятіе о обрядѣ и его значеніи. Посему-то и великій Московскій соборъ на таковое употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ церкви, указалъ какъ на одно изъ оснований, почему упорные его защитники, произведшіе расколъ, законно подлежатъ церковной клятвѣ. Между тѣмъ и въ средѣ старообрядцевъ болѣе разумные люди сознали ошибку своихъ предковъ и отвергли ихъ неправильное понятіе о значеніи обряда. Уразумѣвъ, что церковь имѣла право подвергнуть исправленію употреблявшіеся у насъ обряды, что симъ исправленіемъ привела ихъ къ вѣщшему совершенству и сознавъ, что церковь имѣла также право подвергнуть отлученію людей, употребляющихъ именуемые старыя обряды въ порицаніе обрядовъ исправленныхъ и въ явное противленіе церковной власти, они рѣшились просить у самой церкви снисходительнаго дозволенія и благословенія употреблять сіи старыя обряды, къ которымъ приобыкли, но которымъ не усвоятъ уже никакого неправославнаго значенія. И церковь, въ силу того же правильнаго воззрѣнія на обрядъ, что онъ получаетъ значеніе только отъ соединяемаго съ нимъ праваго ученія вѣры, послѣдую также апостолькой



заповѣди имѣти снисхожденіе къ немощнымъ, дозволила имъ употреблять именуемые старыя обряды, подъ условіемъ полнаго единенія съ нею въ вѣрѣ и совершеннаго подчиненія ея священноначалію. И сіе благословеніе идетъ не отъ мѣстной только церкви, но подтверждается и церковію Греческою. И среди ея живутъ люди, получившіе благословеніе вселенскаго патріарха на употребленіе бывшихъ до россійскаго патріарха Никона мѣстныхъ русскихъ обрядовъ. И тамъ есть майносы—единовѣрцы. Таковымъ образомъ рушилось и то средостѣніе къ вашему единенію съ церковію, какимъ служитъ ваша приверженность къ именуемымъ старымъ обрядамъ. Врата церкви открыты для васъ широко: вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимыя обряды подъ указанными выше условіями. Гласомъ церкви, болѣзнующую о васъ, мы, смиренные ея пастыри, приглашаемъ васъ: внидите во двory Господни.

И тѣмъ удобнѣе вы можете отозваться на призывъ нашъ, что мы приглашаемъ васъ войти во двory Господни съ распутей и дебрей, по которымъ блуждаете яко овцы не имущія пастыря. Мы не станемъ отягчать слухъ вашъ и смущать сердце ваше изображеніемъ печальныхъ судебъ, испытанныхъ вами во все время отдѣльнаго отъ церкви существованія. Обращаемъ вниманіе ваше только на одно, для всѣхъ очевидное и крайне печальное явленіе, которое служитъ прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вашего пребыванія внѣ церкви Христовой, на то именно, что въ вашемъ обществѣ возникло великое множество отдѣльныхъ толковъ, враждебныхъ другъ другу, другъ другомъ гнушающихся и другъ друга проклинающихъ. Одни изъ васъ окормяются бѣжавшими отъ насъ священниками, большею частью лишенными права на священнодѣйствіе еще во время пребыванія ихъ въ церкви и вообще утратившими сіе право чрезъ самое отчужденіе свое отъ поставившаго ихъ епископа и потому незаконно совершающими у нихъ великія и страш-

ныя таинства: почему и совершаемыя ими таинства не могутъ имѣть подобающей имъ силы и благодатнаго освященія. Другіе, въ недавнее время, только 15 лѣтъ назадъ, приняли мнимое священство отъ тайно отбѣгнушаго отъ православной церкви митрополита, который самымъ бѣгствомъ своимъ, прекращеніемъ общенія съ православнымъ священноначаліемъ, утратилъ власть на поставленіе въ священныя степени, и по правиламъ святыхъ апостолъ и соборовъ долженствовалъ быть изверженъ и съ поставленными отъ него (Прав. святыхъ апост. 35, пер. вселен. соб. 16, Халкид. 5 и Антиох. 22): слѣдовательно, и сіи глаголемыя старообрядцы управляются епископами и священниками лжеименными и также лишены законнаго совершенія таинствъ. Иные-же, не имѣя никакого священства, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ, предоставили мірянамъ совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ признавъ прочія не необходимыми для спасенія и непремѣннаго существованія въ церкви Христовой, думаютъ получить спасеніе даже безъ причастія Тѣлу и Крови Христовымъ, вопреки непреложному словеси самаго Христа Спасителя: *аще не съѣсти плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23).

Затѣмъ невозможно и перечислить все множество мелкихъ толковъ и согласій, на которые разбились и раздробились сіи главныя ваши общества. И каждый изъ сихъ толковъ, какъ вы сами знаете, признаетъ всѣ другіе лжемудрствующими, еретическими, не имѣетъ съ ними общенія и пріемлетъ отъ нихъ приходящія лица не иначе, какъ чрезъ то или иное чинопріятіе, установленное для еретиковъ. Помыслите, откуда вамъ зло сіе; всѣ служите и молитесь по однѣмъ и тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ: всѣ вы строго содержите одни и тѣже старые обряды, которымъ усвоете существенную силу въ дѣлѣ вѣры. Откуда же въ васъ такая рознь и вражда; отчего единство обряда, которому вы усвоете такую силу, не удержало васъ во взаимномъ еди-

неніи и не спасло отъ раздѣленія и распрей; ясно, что не въ обрядѣ заключается сила церкви: ясно, что церковь со- зидается и сохраняется присущею ей благодатию: ясно, что единство ея утверждается на подчиненіи учрежденному въ ней самимъ Господомъ священноначалію. Вы отдѣлились отъ священноначалія вселенской церкви: а отдѣлившись отъ церкви, вы тѣмъ самымъ открыли себѣ широкій путь ко взаимнымъ раздѣленіямъ: возвращеніе къ церкви, подчине- ніе богоустановленному священноначалію ея для васъ един- ственное средство спастись отъ поядающихъ васъ распрей и раздоровъ. Видите убо, паки приглашаемъ васъ, види- те во двory Господни: врата церкви отверзты для васъ: она готова принять васъ, какъ любящая, милующая и про- щающая васъ мать.

Въ краткомъ словѣ мы не можемъ сказать вамъ все, что желали бы сказать: не видимъ и надобности пространно вѣщать къ вамъ нынѣ, ибо все, что надлежитъ знать вамъ о предметахъ вашего разномыслія съ церковію, достаточно раскрыто въ многочисленныхъ книгахъ, составленныхъ для вашего вразумленія: каковы особенно изданныя въ послѣд- нія два десятилѣтія. Мы употребляемъ всѣ доступныя намъ способы къ наибольшему ихъ распространенію въ вашей средѣ: не чуждайтесь сихъ сочиненій: читайте оныя съ по- добающимъ вниманіемъ, ибо они составлены съ искреннимъ желаніемъ уяснить вамъ истину о церкви Христовой, пока- зать вамъ путь спасенія, составлены на основаніи вами са- мими чтимыхъ святоотеческихъ писаній, читайте безъ пред- убѣжденія, въ спокойствіи духа, спослушествующей вамъ совѣсти. Ваши сомнѣнія и недоумѣнія предлагайте на раз- смотрѣніе и разрѣшеніе пастырямъ церкви, предлагайте ничтоже сумнящся, ничесоже боящся, и вѣрьте, что всѣ ваши сомнѣнія и недоумѣнія получаютъ разрѣшеніе, если только будутъ предлагаемы съ искреннимъ желаніемъ ура- зумѣть истину, а не съ лукавствомъ и недостойнымъ истины уклоненіемъ въ словопренія.

Ради вящшаго для васъ удобства достигнуть разрѣшенія своихъ недоумѣній и сомнѣній о церкви, мы посылаемъ для собесѣдованій съ вами нѣкоторыхъ, нарочито избранныхъ для сего людей, заповѣдавъ имъ возвѣщать вамъ благовѣстie Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ, въ духѣ евангельскаго, апостольскаго и святоотеческаго ученія. Не уклоняйтесь отъ бесѣды съ ними и въ бесѣдахъ ищите не побѣды и одолѣнія но да будетъ при семъ вашею единственною цѣлю познаніе истины церкви Христовой, внѣ которой никому невозможно получить спасеніе. Тогда призритъ на васъ Господь и благословитъ благими плодами ваши бесѣды съ посланными отъ насъ, укажетъ вамъ правый путь спасенія и приведетъ въ ограду святой своей церкви.

Объ овцахъ, не сущихъ отъ двора Его, Господь Иисусъ сказалъ не то одно, что Онъ обращаетъ къ нимъ гласъ свой, но и то, что они услышатъ гласъ Его. Молимъ Господа Пастыреначальника: да и нашъ пастырскій гласъ, къ вамъ простираемый, услышится вами, дабы исполнилось и сіе непреложное слово Его: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. зач. 36), и дабы всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ могли возносить наши молитвы и благодаренія въ Троицѣ славимому Богу, нынѣ и въ безконечныя вѣки.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь. (2 Кор. зач. 197).

Подлинное подписали:

Смиранный *Палладій*, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.  
Смиранный *Діонисій*, епископъ Уфимскій и Мензеленскій.  
Смиранный *Евгеній*, епископъ Астраханскій и Енотаевскій.  
Смиранный *Ефремъ*, епископъ Пермскій и Саликамскій.  
Смиранный *Варсонофій*, епископъ Симбирскій и Сызранскій.  
Смиранный *Насель*, епископъ Саратовскій и Царицынскій.  
Смиранный *Веніаминъ*, епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Смиранный *Наваналъ*, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Смиранный *Тихонъ*, епископъ Сарапульскій, викарій Вятскія епархіи.

Въ богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885 мѣсяца іюліа въ 25 день.

**Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.**

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго братства святаго Петра митрополита усматривается, что расколуучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени „жестокословными“, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утверженію раскола между старообрядцами и къ соращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколуучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду из-

ложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуерстіи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 декабря 1885—5 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

**Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.**

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной церкви. Въ то время Божіимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, поистинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя церковно-богослужебныя книги и

вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали „писать“, учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, собранъ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія называли не только еретическимъ, но и печатанію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя „Иисусъ“ именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы не вѣруютъ принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и не потребнымъ въ церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллілуіа—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, рассмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобрилъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполнѣ законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали

проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне.

Пастыри православной церкви, свѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнѣ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допуславшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старыя обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержаниемъ всею православною церковію, обрядахъ усматривать „знаменія ереси и раздора“. Посему-то пастыри церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую церковь, на имя Христа Спасителя „Иисусъ“, на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи свѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемая въ



сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны — горячею и достойною уваженія ревностію поминутыхъ пастырей о церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель „Поморскихъ толковъ“ Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкій іерархія, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, каковое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстіи же, какъ имѣющему въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная церковь отличила и отличаетъ именуемыя старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуж-

дала и не перестанет осуждать таких ревнителей именуемых старых обрядовъ, которые усволяютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-старого обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ „знаменія ереси и раздора“, церковь не предаетъ осужденію и порицанію самыя обряды, именуемые старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13 мая, изданномъ „въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе“, строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и держающихъ поносить православную церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 мая никто смотрящій не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія

сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими „старые“ обряды: тогда православная церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что-либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова, порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаме-

менія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской церкви: Платонъ и Филаретъ митрополиты Московскіе и Григорій митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторые изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются „съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“, то надлежитъ знать, что „разрѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архинастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какому-либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы церковь вполне раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицатель-

ные отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 г., въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ не покаяющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему

пос тановленію, признають исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣють общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую церковь якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всеми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому все мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину церковь Божию о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ (Кол. гл. 3, ст. 15; гл. 1, ст. 18).

## Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 10 іюля 1886 года за № 2517, объ открытіи вторыхъ священнической и псаломщической вакансій при церкви села Круглаго, Козловскаго уѣзда.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1886 года за № 5496, объ открытіи въ причтѣ церкви села Круглаго, Козловскаго уѣзда, вакансій втораго священника и втораго псаломщика. Приказали: согласно представленію Его Пресвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ церкви села Круглаго, Козловскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Поповки, Козловскаго уѣзда, Василій Старокадомскій—во священника къ Успенской города Темникова церкви.

Псаломщикъ села Новой Грязной, Моршанскаго уѣзда, Гавріиль Померанцевъ—во священника въ село Поляково, Кирсановскаго уѣзда.

Опредѣленный, впредь до усмотрѣнія, на должность псаломщика къ церкви села Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, уволенный воспитанникъ изъ духовнаго училища Василій Ламскій, въ настоящее время въ должности псаломщика утверждается.

Опредѣленный во псаломщика, впредь до усмотрѣнія, къ церкви села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, уволенный воспитанникъ семинаріи Алексѣй Вѣрняковъ—въ

настоящее время въ должности псаломщика утверждается.

Священникъ села Солдатской Вихляйки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Голубевъ—перемѣщенъ въ село Самовецъ, Козловскаго уѣзда.

Благочинный 6-го Тамбовскаго округа, священникъ Артемонъ Софійскій, согласно прошенію, уволенъ отъ благочиннической должности.

На должность благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа, впредь до усмотрѣнія, назначается священникъ села Космодаманской слободы Сергій Иловайскій. Помощникомъ благочиннаго по сему же округу назначается священникъ села Горѣлаго, Василій Яхонтовъ.

Священникъ села Нароватова, Темниковскаго уѣзда, Семень Доброхотовъ—утвержденъ въ должности вѣдомственнаго депутата по 3 Темниковскому благочинническому округу.

**Опредѣлена на должность просфорни.**

Дочь умершаго діакона—дѣвица Александра Новосельская—къ церкви села Селезней, Тамбовскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.**

Діакону села Кермиси, Шацкого уѣзда, Алексѣю Голосницкому за обученіе крестьянскихъ дѣтей въ школѣ.

**Постановленіе объ искорененіи между прихожанами пьянства при совершеніи свадебъ и похоронъ.**

Волынская духовная консисторія, разсмотрѣвъ обстоятельство дѣла о столкновеніи, происшедшемъ на церковномъ погостѣ въ м. Новомъ-Алексинцѣ, кременецкаго уѣзда, между акцизными объѣздчиками и крестьянами м. Новаго-Алексинца, нашла, что поводомъ къ этому столкновенію послужило то обстоятельство, что въ силу укоренившагося въ этомъ въ этомъ приходѣ непохвальнаго обычая—сопровождать со-



вершеніе свадебъ и похоронъ водочными попойками, одни изъ прихожанъ слишкомъ усердствовали въ заготовленіи водки для угощенія, другіе съ суетливою горячію стремились воспользоваться этимъ угощеніемъ, отъ чего вблизи церкви произошла большая толкотня, обратившая на себя вниманіе корчемныхъ стражниковъ, у которыхъ явилось подозрѣніе, что водка для этого угощенія припасена заграничная — контрабандная. Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ этого было столкновеніе стражниковъ съ пированными на церковномъ погостѣ алексинецкими прихожанами, вызвавшее цѣлый рядъ взаимныхъ оскорбленій, начиная отъ препирательствъ и кончая побоями и выстрѣлами. Въ виду того, что подобныя же обычаи съ зависящими отъ нихъ печальными послѣдствіями имѣютъ мѣсто и въ другихъ приходяхъ волынской епархіи, консисторія опредѣленіемъ своимъ утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ заключила: объявить всему духовенству волынской епархіи, чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, что епархіальное начальство крайне скорбитъ о томъ, что заботами пастырей, которыя должны быть всячески направляемы къ возвышенію нравственнаго состоянія пасомыхъ, доселѣ не положенъ предѣлъ такимъ безобразнымъ явленіямъ, какъ пьянство въ мѣстахъ прилегающихъ къ св. храму и къ могиламъ усопшихъ и при томъ при совершеніи важныхъ священнодѣйствій церкви; причемъ выразить желаніе и требованіе, чтобы священники всячески — благовременнѣ — располагали своихъ прихожанъ къ борьбѣ съ этимъ зломъ, разрушающимъ нравственное и экономическое ихъ благосостояніе и крайне унижающимъ ихъ въ глазахъ невѣрующихъ и иновѣрцевъ.

Это постановленіе не лишне было бы принять къ свѣдѣнію и духовенству другихъ епархій, кромѣ волынской. Пьянство съ его послѣдствіями составляетъ слишкомъ обычное явленіе при свадьбахъ и похоронахъ и прямой долгъ духовныхъ пастырей противодѣйствовать развитію этого зла.

### Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Консисторія слушала отношеніе Ректора Кіевской Академіи, отъ 28 декабря за № 28, коимъ увѣдомляетъ, что при Кіевской Духовной Академіи и въ наступающемъ 1886 году по прежнему будутъ издаваться журналы „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Библіотека западныхъ св. Отцевъ и учителей церкви“. Въ видахъ болѣе широкаго распространенія названныхъ изданій среди духовенства ради той поль-

зы, какую они приносят и могут приносить для духовнаго просвѣщенія, Св. Синодъ рекомендовалъ (указомъ отъ 3—19 февраля 1884 года) правленіямъ духовныхъ семинарій, мужскимъ монастырямъ и причтамъ кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ церквей выписать для своихъ библиотекъ означенныя изданія Кіевской Духовной Академіи. Надѣясь найти такое же сочувствіе означеннымъ изданіямъ, редакція Кіевской Духовной Академіи проситъ о возможномъ содѣйствіи распространенію ихъ въ Тамбовской епархіи.

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 31 декабря 1885 г. послѣдовала такая: Въ консисторію, которая доложить мнѣ короткою справкою безъ замедленія, сколько потребуется экземпляровъ, если выписать „Труды“ и Библіотеку“, во исполненіе указа Св. Синода, для библиотекъ достаточныхъ монастырей нашей епархіи, градскихъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, съ поименованіемъ какъ монастырей мужскихъ и женскихъ, такъ и соборныхъ и приходскихъ церквей, для которыхъ выписка помянутыхъ изданій не будетъ служить обремененіемъ“. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду особой полезности для духовенства знакомства съ академическимъ журналомъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и того, что прошлогодняя рекомендація консисторіи духовенству епархіи о выпискѣ этого журнала не имѣла должныхъ послѣдствій, такъ какъ было выписано его для всей епархіи только три экземпляра, а указомъ Св. Синода отъ 3—19 февраля 1884 года рекомендовалось выписать для своихъ библиотекъ этотъ журналъ правленіямъ духовныхъ семинарій, всѣмъ монастырямъ и причтамъ кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ церквей, консисторія находитъ нужнымъ выписку этого журнала, стоящаго только 7 рублей, на слѣдующій только 1886 годъ сдѣлать обязательною для всѣхъ монастырей мужскихъ и женскихъ, а вмѣстѣ и для всѣхъ благочинническихъ библиотекъ епархіи; о чемъ и послать указы. Что же касается изданія Академіи „Библіотека западныхъ св. Отцевъ и учителей Церкви, то выписку его рекомендовать желающимъ, напечатавши о томъ объявленіе редакціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опред. Св. Синода. Пастыр. посланіе Казан. собора епископовъ. Пастырское воззваніе. Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическ. противораскольнич. сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Постановленіе объ искорененіи между прихожанами нѣячества при совершеніи свадебъ и похоронъ. Отъ Тамб. дух. консисторіи.

**Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.**

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го іюля 1886 г.

**Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.**

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул. д. Присутств. Мѣстѣ



## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### ТАМБОВСКИХЪ

# ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Августа

№ 15.

1886 года.

## АКТЪ

### ВЪ ТАМБОВСКОМЪ ЕПАРХИАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

22-е іюня въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѢ было днемъ выпуска воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія. Выпускъ этотъ, со времени преобразования училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, первый.

Въ этотъ день Божественная литургія совершена была въ училищномъ храмѢ предсѣдателемъ совѣта протоіереемъ І.

Кобяковымъ, съ членомъ совѣта священникомъ І. Кротковымъ и мѣстнымъ священникомъ М. Сперанскимъ. Къ началу литургіи прибылъ въ храмъ почетный блюститель училища Его Сіятельство графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ. Пѣніе воспитанницъ было стройное и умиленное. Во время пѣнія „*буди имя Господне*“ председателемъ совѣта сказана была приличная случаю рѣчь. (Рѣчь эта напечатана ниже). По окончаніи литургіи, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ участвовали и другой членъ совѣта священникъ І. Реморовъ. Служба закончена была торжественными многолѣтіями Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, Преосвященнѣйшему Виталію Епископу Тамбовскому, почетному блюстителю училища Его Сіятельству графу Павлу Сергѣевичу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Затѣмъ сдѣланъ былъ краткій перерывъ для отдыха.

Въ первомъ часу пополудни прибыли въ училище: о. Ректоръ Тамб. духовной семинаріи Архимандритъ Никандръ, о. Ректоръ Астрах. семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, о. ключарь протоіерей П. В. Аквилонъ и наставники училища. А въ концѣ перваго часа прибылъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виталій. И тотчасъ же начался актъ. Прежде всего пропѣта была молитва Св. Духу, а когда посѣтители сѣли на мѣста, воспитанницы стройно пропѣли гимнъ *Коль славенъ нашъ Господь въ Сионъ...* Затѣмъ воспитанница Карамзина сказала своего произведенія рѣчь, въ которой свѣтлыми чертами изобразила все прошлое своей школьной безпечной жизни, сдѣлала сравненіе этой жизни съ имѣющею быть, за стѣнами школы, жизнью, въ которой нѣкоторымъ изъ воспитанницъ придется вести неустанную борьбу за существованіе, и, въ заключеніе, выразила, отъ лица всѣхъ воспитанницъ, искреннѣйшую благодарность Его Преосвященству, Его Сіятельству, начальствующимъ учи-

лица, воспитательницамъ, наставникамъ и наставницамъ за все ихъ попеченіе объ ихъ образованіи и воспитаніи. Послѣ этой рѣчи предсѣдателемъ совѣта прочитанъ былъ списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія, а Преосвященнѣйшій Виталій и графъ Павелъ Сергѣевичъ раздавали воспитанницамъ аттестаты и книги; лучшимъ же изъ нихъ, кромѣ аттестатовъ и книгъ, выданы похвальные листы. Затѣмъ воспитанницы пропѣли „Тебѣ Бога хвалимъ...“ Бартнянскаго, и „Боже, Царя храни“. Въ концѣ акта, Преосвященнѣйшій Виталій сказалъ воспитанницамъ прекрасную и истинно-отеческую рѣчь, въ которой выяснилъ—какъ имъ жить, и что дѣлать, причемъ упомянулъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ, дѣйствительно, придется вести, въ новой жизни, упорную борьбу за существованіе, но, чтобы эта борьба не имѣла печальныхъ послѣдствій, надо усердно молиться, трудиться и высоко держать знамя нравственно-религіознаго своего образованія; упомянулъ также и о томъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя вступятъ въ супружество, были супругами православно-христіанскими, умѣлыми хозяйками и мудрыми воспитательницами дѣтей, а тѣ, которыя примутъ на себя учительство, были истинными просвѣтительницами нашего народа, воспитывая его въ вѣрѣ и благочестіи. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть, яко воистину...“ и *Σὺς πολλὰ ἐστὶν ὄσπота.*

Затѣмъ всѣ посѣтители приглашены были въ квартиру начальницы училища, гдѣ Его Сіятельствомъ, графомъ Павломъ Сергѣевичемъ предложенъ былъ завтракъ, сопровождавшійся оживленными бесѣдами и обычными тостами.

Актъ этотъ хотя имѣлъ характеръ чисто-семейный, такъ какъ совершенно былъ въ присутствіи лицъ, составляющихъ училищную семью, но тѣмъ не менѣе не лишенъ былъ и своего рода торжественности, и на воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія, производилъ впечатлѣніе оживляющее. Истинно-отеческая бесѣда благодѣянаго Владыки и любве-

обильное вниманіе графа Павла Сергѣевича и прочихъ почетныхъ посѣтителей значительно отвлекали ихъ отъ тѣхъ грустныхъ чувствъ, которыя тяжелымъ гнетомъ ложились на ихъ сердца, вслѣдствіе разставанія ихъ съ своею alma mater, и вслѣдствіе представленія неизвѣстности будущаго.

## Р Ѣ Ч Ъ

воспитанницамъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища, при окончаніи ими курса ученія.

Настоящій день для васъ, добрыя воспитанницы, и для насъ, можно сказать, день прощальный. Вы должны проститься нынѣ съ этимъ св. храмомъ, въ которомъ во весь курсъ своего ученія просвѣщались свѣтомъ евангелія и освящались благодатію Божіею; должны проститься съ этою школою, которая была для васъ второю матерію—кормилицею, и которая дала вамъ приличное воспитаніе и образованіе; должны проститься съ своими подругами, съ которыми дѣлили и радость, и горе; и наконецъ должны проститься съ высокими своими попечителями и со всѣми нами—вашими воспитателями, воспитательницами, наставниками и наставницами. А мы должны нынѣ проститься съ вами—добрыми нашими питомицами, должны молитвенно призвать на васъ благословеніе Божіе, и съ миромъ отпустить васъ въ новую жизнь, въ новую среду людей и въ новый кругъ житейскихъ занятій.

Но прощаясь, мы хотѣли бы, чтобы вы, подобно мудрымъ дѣвамъ, вступили въ новую жизнь не только съ горящими свѣтильниками вѣры и знанія, но и съ елеемъ добрыхъ дѣлъ, или, по крайней мѣрѣ, съ полною готовностію постоянно увеличивать запасъ этого елея, такъ чтобы свѣтильники ваши никогда не гасли и чтобы вы могли, по выраженію апостола, *достойно ходити званія вашего* (Еф. 4, 1). А по этому мы считаемъ долгомъ предложить вамъ къ руковод-

ству такой образец жизни, чрезъ подраженіе которому вы можете и научиться приумножать въ себѣ елей добродѣтелей и содѣлаться мудрыми дѣвами, образецъ этотъ— Пресвятая Дѣва Марія, Которой посвященъ этотъ храмъ, и Которая, вслѣдствіе этого, состояла и состоитъ особенною Покровительницею и самаго храма, и школы и васъ самихъ.

Какія же черты изъ этого высочайшаго образца вы можете взять себѣ для подражанія?

Вообще земная жизнь Пресвятой Богородицы представляетъ цѣлое море добродѣтелей, и каждая изъ этихъ добродѣтелей, какую бы вы ни взяли себѣ для подражанія, можетъ служить священнымъ елеемъ для душъ вашихъ. А поэтому вамъ остается лишь чаще припоминать себѣ разныя событія изъ жизни Пресвятой Богородицы и извлекать изъ нихъ необходимые уроки для своей жизни.

Вотъ, напримѣръ, событіе, которому вы можете и должны подражать: „Пресвятая Богородица, какъ сказано въ Ея жизнеописаніи, живя въ Назаретѣ болѣе и болѣе утверждалась въ добрыхъ правилахъ, какимъ научилась въ храмѣ Іерусалимскомъ, занималась молитвою, чтеніемъ священныхъ книгъ и рукодѣліемъ“ (Сказан. о земн. жизни Богор. изд. 1869 г. стр. 105). Подобныя занятія должны быть неотъемлемою принадлежностію и вашей жизни, въ которую вы вступаете теперь. И прежде всего вы должны всячески поддерживать въ себѣ любовь къ молитвѣ, и не оставлять ея во всю жизнь свою. Когда вы находились въ этой школѣ, то молились и утромъ, и вечеромъ, молились предъ началомъ дѣла, и по окончаніи его, молились предъ принятіемъ пищи, и послѣ принятія ея, а особенно молились въ воскресные и праздничные дни, благоговѣнно выслушивая богослуженіе въ храмѣ Божіемъ. Такъ молитесь и въ новой своей жизни. Не даромъ, въ одной церковной пѣсни, жизнь земная называется моремъ житейскимъ. На этомъ морѣ васъ могутъ встрѣтить и своего рода волны, это завистли-

выя рѣчи, и своего рода вѣтеръ, это людская злоба, и своего рода буря, это буря страстей. При такихъ опасностяхъ, гдѣ же, какъ не въ молитвѣ, вы можете найти себѣ отраду, успокоеніе и спасеніе. Самъ Спаситель говоритъ намъ: *бдите и молитесь, да не увидите въ напасть* (Матѳ. 26, 41). Одного святаго разъ спросили: что всего нужнѣе для христіанина, — во первыхъ молитва, во вторыхъ молитва и въ третьихъ молитва. „Въ молитвѣ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: всѣ мы имѣемъ такую же нужду, какую деревья въ водѣ. Молитвы суть первы души... Какъ рыба живетъ водою, такъ христіанинъ молитвою... Если для слѣпаго составляетъ несчастіе не видѣть солнца, то тѣмъ большее несчастіе для христіанина не молиться и молитвою не призывать въ душу свѣтъ Христовъ... Какъ тѣло наше безъ духа мертво и смрадно, такъ и душа, неусердная къ молитвѣ, мертва, несчастна, смрадна“... (Воскр. чт. 1880 г. стр. 129). Далѣе вы должны усердно заниматься чтеніемъ книгъ свѣщ. Писанія. Прекраснымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи могутъ служить и для васъ, и для всѣхъ, древніе христіане, у которыхъ Библия была первою учебною и настольною книгою. Были изъ нихъ такіе, которые не садились за обѣдъ и не ложились спать безъ того, чтобы не прочесть какого либо отдѣленія изъ свѣщ. Писанія. Чтеніе книгъ священнаго Писанія, это для васъ хлѣбъ насущный, которымъ вы можете подкрѣплять духовныя свои силы во время жизненнаго странствованія; это „духовная пища, скажемъ словами Златоустаго, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою; не позволяетъ ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ еще облегчаетъ полеть ея и возносить ее, такъ сказать, на самое небо“ (Сборн. бес. св. Іоан. Злат. стран. 31, изд. 1876). При этомъ особенное вниманіе обратите на чтеніе евангелія. И хорошо бы было, если-бы вы, согласно наставленіямъ нѣкоторыхъ подвижниковъ, положили себѣ за правило ежедневно прочитывать



изъ евангелія, хотя по главѣ, утромъ и вечеромъ. Въ словахъ евангелія заключается особенная благодатная сила, которая будетъ предохранять васъ и отъ искушеній и отъ скорбей. Затѣмъ къ сказаннымъ занятіямъ присоединяйте и занятія руководіемъ. Насколько важно и необходимо, въ христіанской жизни и въ дѣлѣ спасенія, руководіе, это можно видѣть изъ слѣдующаго разказа: однажды св. Антоній, находясь въ глубокой скорби, взывалъ ко Господу: Господи! Что мнѣ дѣлать? Какъ спастись? Вскорѣ послѣ того онъ вышелъ изъ кельи, и видитъ кого то похожаго на себя, который сидѣлъ и работалъ; потомъ всталъ изъ за работы и молился; послѣ опять сѣлъ и вилъ веревку; далѣе опять всталъ на молитву. Это былъ ангелъ Господень посланный для наставленія и подрѣпленія Антонія. И затѣмъ ангелъ сказалъ Антонію: такъ и ты поступай и спасешься (Дост. сказ. стр. 3 изд. 1871 г.). Подъ именемъ руководія надо разумѣть всякій трудъ и всякое дѣло, какое будетъ указано вамъ жизненными обстоятельствами. Трудитесь честно и усердно, помня, что человекъ, по выраженію св. Писанія, рожденъ для труда (Іов. 5, 6), и кто не хочетъ трудиться, тотъ не долженъ и ѣсть (2 Сол. 3, 10).

Но вотъ еще событіе, изъ котораго вы можете извлечь высокіе уроки для жизни своей: явится къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи архангелъ Гавріиль, и благовѣствуетъ, что отъ Нея родится Спаситель міра. Казалось бы, какъ не увлечься, при такомъ благовѣстіи, славолюбивыми мечтами и помыслами. Но Пресвятая Дѣва, напротивъ, принимаетъ благовѣстіе архангела съ вѣрою и смиреніемъ. *Се раба Господня*, говоритъ Она, *буди мнѣ по глаголу твоему*; (Лук. 1, 38). Съ вѣрою принимайте и вы благовѣстіе Христово, заключающееся въ ученіи христіанскомъ; *твердо стойте въ православной опрѣ, мужайтесь, укрѣпляйтесь* (1 Кор. 16, 13), и во всемъ поступайте, какъ слѣдуетъ православнымъ христіанкамъ, мужественно отражая отъ себя суетумдрія вѣ-

ка сего. А чтобы вамъ имѣть успѣхъ въ этомъ отношеніи, будьте смиренномудрыми. Суемудрія вѣка сего, проникнутыя духомъ невѣрія и отрицанія всего священнаго, это сѣти сатаны, распростертыя для погибели людей. Однажды преподобный Антоній видѣлъ эти сѣти, и сказалъ со вздохомъ: кто же избѣгнетъ ихъ? и услышалъ голосъ, который говорилъ: смиренномудріе (Дост. сказ. 5 стр. изд. 1871 г.). Смиреніе есть высота (Лук. 18, 14), до которой сѣти врага простираться не могутъ.

Далѣе—вы можете подобнымъ образомъ брать себѣ жизненные уроки и изъ другихъ событій земной жизни Пресвятой Богородицы. Можете, на примѣръ, остановиться вниманіемъ на посѣщеніи Ею своей родственницы Елизаветы, которая была бездѣтна, и поэтому сильно скорбѣла. Узнавъ отъ архангела, что у Елизаветы скоро имѣеть быть радость—рожденіе сына, Она немедленно, не смотря на разныя затрудненія, отправляется къ ней въ домъ, чтобы привѣтствовать ее съ радостію, и порадоваться вмѣстѣ съ нею ея радостію. Изъ этого событія вы можете научиться любвеобильной родственности, сердечной участливости въ обстоятельствахъ жизни ближнихъ и искреннему сочувствію къ ихъ положенію. При этомъ вы можете также остановиться вниманіемъ и на пребываніи Пресвятой Богородицы на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Какъ извѣстно вамъ, на этомъ бракѣ не достало вина, а отъ этого произошло безпокойство, замѣшательство. Но Пресвятая Богорода, узнавъ въ чемъ дѣло, спѣшитъ оказать помощь, и съ участливою заботливостію обращается за этою помощію къ Сыну Своему... Событіе это ясно указываетъ на то, что женщина обязана заботиться о хозяйствѣ, о домѣ, о томъ, чтобы въ домѣ все было въ порядкѣ, чтобы всѣ домашніе были накормлены, одѣты, успокоены, довольны. И все это вы непременно должны принять къ исполненію.

Но вотъ еще событіе, которое мы не можемъ пройти

молчаніемъ, событіе, свидѣтельствующее объ учительствѣ, или проповѣдничествѣ, Пресвятой Богородицы: когда апостолы рѣшились отправиться въ разныя страны съ евангельскою проповѣдію, то признали необходимымъ кинуть между собою жребій, кому въ какую сторону отправляться. Въ этомъ жребіи пожелала имѣть участіе и Пресвятая Богородица, вслѣдствіе чего Ей досталась земля Иверская. Но потомъ, когда Она стала готовиться къ отправленію въ эту землю, явился Ей ангель и сказалъ, что Ей назначенъ трудъ просвѣщенія другой страны, а Иверская земля просвѣтится въ послѣдствіи времени... Страна эта—гора Аѳонская, куда Пресвятая Богородица принесена была бурей на кораблѣ, на которомъ Она отправилась было, вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ, на островъ Кипръ къ воскресшему І. Христомъ Лазарю. И вотъ, когда Она прибыла къ этой горѣ, народъ устремился къ берегу моря. (Надо замѣтить, что этотъ народъ былъ языческій). Пресвятая Богородица возвѣстила этому народу о тайнѣ воплощенія Господа І. Христа, раскрыла силу евангельскаго ученія, истолковала цѣль пришествія Бога на землю и описала Его страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо... (Сказ. о земн. жизн. Пресв. Богор. стр. 230—234, изд. 1869 г.).

Жребій учителя, по всей вѣроятности, будетъ жребіемъ многихъ изъ васъ. Двери народныхъ, и въ особенности церковно-приходскихъ школъ для васъ открыты, и учительство ваше для нашего народа дѣло необходимое. Принимайтесь же за это дѣло съ любовію и усердіемъ; старайтесь стоять на высотѣ своего призванія, и, занимаясь учительствомъ, постоянно имѣйте въ виду не только сообщать учащимся первоначальныя полезныя знанія, но и утверждать въ нихъ православное ученіе вѣры и нравственности; учите ихъ не словомъ только но и примѣромъ собственной добродѣтельной жизни, помня слова Спасителя: *иже сотворитъ и научитъ, сей селій наречетъ въ царствіи небесномъ* (Матѣ, 5 19).

Думаемъ, что сказаннаго нами достаточно, чтобы видѣть, насколько важенъ предлагаемый вамъ, въ лицѣ Пресвятой Богородицы, образецъ жизни. Подражая этому образцу, вы, безъ сомнѣнія, будете постепенно приумножать въ себѣ елей добродѣтелей, и окажетесь въ новой своей жизни дѣлами мудрыми, съ неугасающими свѣтильниками.

Идите же съ миромъ въ новую жизненную среду и не забывайте воспитавшей васъ школы, сохраняя при этомъ благодарную память о своихъ высокихъ попечителяхъ и благодотворителяхъ, о своихъ наставникахъ и наставницахъ, воспитателяхъ и воспитательницахъ. Аминь.

---

### Современныя нужды духовной паствы и вызываемыя ими обязанности духовенства.

*(По поводу Кіевскаго собора архиепископской).*

(Продолженіе).

Въ заключеніе своихъ замѣчаній о современныхъ нуждахъ духовной паствы и вызываемыхъ ими обязанностяхъ духовенства мы остановимся только на двухъ послѣднихъ правилахъ постановленій Кіевскаго собора архиепископской. Эти правила касаются, съ одной стороны, матеріальнаго обезпеченія и доходовъ духовенства и съ другой внѣшняго поведенія послѣдняго среди своей паствы. Двадцать второе правило постановленій Кіевскаго собора, касающихся утвержденія въ народѣ православной вѣры и доброй нравственности, гласитъ слѣдующее. „Поелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штундистскую или иную еродную съ нею секту выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе св. таинствъ и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы и за преподаваніе другихъ требъ, а также и

за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ они дозволялись добровольными даяніями по усердію дающихъ отнюдь не назначая платы по собственному усмотрѣнію и не дозволяя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о вознагражденіи, подъ опасеніемъ подвергнутыя за сіе строжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. и 184 § уст. дух. консист.).

Въ Харьковской епархіи за послѣднее время, по нѣкоторымъ мѣстностямъ, чрезмѣрные поборы духовенства усилились до такой степени, что явились нетерпимымъ со стороны прихожанъ зломъ, о которомъ доведено было до свѣдѣнія Государя Императора. Вслѣдствіе этого, какъ узнаемъ теперь изъ „Листка для Харьковской епархіи,“ печатающагося при журналѣ „Вѣра и Разумъ,“ состоялось Высочайшее повелѣніе, данное на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и вызвавшее синодальный указъ Архіепископу Харьковскому Амвросію, съ предписаніемъ обратить вниманіе на указанное зло и устранить его, такъ какъ крестьяне одной мѣстности, въ виду чрезмѣрныхъ поборовъ духовенства, стали даже отказываться отъ заключенія браковъ. Фактъ вымогательства за духовныя требы вообще и за браки въ особенности въ нѣкоторой мѣрѣ подтвердился и дѣлами мѣстной духовной консисторіи. Впрочемъ какъ оказывается, зло это не ограничивается исключительно предѣлами только Харьковской епархіи, но существуетъ во всей Малороссіи, частію вслѣдствіе прискорбныхъ историческихъ причинъ и бытовыхъ условій мѣстной жизни, а частію и потому, что браки являлись преимущественною статьею дохода причтовъ, какъ священно-дѣйствія исключительныя въ жизни прихожанъ, и перѣдко, при несоблюденіи всѣхъ надлежащихъ условій, влакуція за собою со стороны духовенства тяжелую отвѣтственность. Вслѣдствіе полученія изъ Св. Синода въ апрѣлѣ 1885 года указа, Архіепископомъ Харьковскимъ назначена была особая комиссія для обсужденія мѣръ къ прекращенію

вымогательства духовенства при требоисправленіяхъ, которая въ настоящемъ году и окончила свои дѣйствія. Въ составленномъ по этому предмету журналѣ означенная коммиссія, въ видѣ справокъ, высказала между прочимъ, слѣдующія соображенія.

1. Какъ противное ученію Господа нашего Иисуса Христа (Мат. 10, 8) и каноническимъ правиламъ, вымогательство при христіанскихъ требоисправленіяхъ принадлежитъ къ числу тяжкихъ преступленій, почему уличенные въ ономъ священно и церковно-служители подвергаются строгому взысканію.

2. Въ уставѣ дух. консистой ст. 184 изображено: „священно-служители, уличенные въ вымогательствѣ платы за преподаніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ въ причетники до раскаянія; а причетники въ первый разъ посылаются въ монастыри на 2 или на 3 мѣсяца а во второй разъ исключаются изъ духовнаго званія“.

3. Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. III, ст. 79) сказано: „конечно, слѣдуетъ беречься, чтобы не истязывать ничего за совершеніе таинъ, по словеси Господню: *туне пріяте, туне дадите* (Мат. 10, 8), а довольствоваться добротнымъ подаяніемъ, коему всячески должно быть по словеси Господню: *достойнъ дѣлатель мзды своя* (ст. 10 той же гл. Мат.). И апостоль глаголетъ: *Господь повелъ проповѣдующимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити* (1 Кор. 9, 14). „Если священникъ съ причтомъ такъ убогъ будетъ, что къ содержанію своему лишится нужныхъ, то можетъ въ другое время, кромѣ подаянія таинствъ (о чемъ и духовный регламентъ въ прибавленіи о церковномъ причтѣ въ 22 правилѣ воспоминаетъ) требовать отъ прихожанъ вспомоствованія по силѣ ученія апостольскаго: *кто воинствуетъ своими оброки когда, или кто насаждаетъ виноградъ и отъ плода его не ястъ; или кто посетъ стадо, и отъ млека стада не ястъ* и проч. Тожъ и Монаршимъ указомъ 1729 года повелѣно.

4. Слово Божіе признаетъ достойнымъ мзды своея только дѣлателя, т. е. пастыря трудящагося, ревностнаго, усерднаго къ благовѣстію и священно-дѣйствію, а питаніе отъ алтаря поставляетъ въ тѣсную и неразрывную связь съ постояннымъ служеніемъ алтарю.

5. Опытъ ревностныхъ и трудолюбивыхъ пастырей церкви, согласно съ словомъ Божиимъ, свидѣтельствуемъ, что возможно частое совершеніе богослуженія церковнаго и въ особенности божественной литургіи наилучшимъ образомъ, съ одной стороны, содѣйствуетъ нравственному возвышенію и усовершенствованію священно-служителя, а съ другой увеличиваетъ даже и матеріальныя средства его настолько, что неодолимому страстию корыстолюбія или любовію къ роскошной жизни не будетъ нужды прибѣгать къ гнустному вымогательству платы за христіанскія требоисправленія.

6. Въ виду вышесказаннаго, комиссія для изысканія мѣръ къ прекращенію вымогательства платы за требоисправленія журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 25 октября прошедшаго 1885 года опредѣлила и Харьковскій Преосвященный утвердилъ слѣдующее: извѣстивъ циркулярно все духовенство епархіи о томъ крайне прискорбномъ обстоятельстве, что о встрѣчающихся среди него случаяхъ недостойнаго вымогательства платы при требоисправленіяхъ дошло уже до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, предписать указомъ консисторіи благочиннымъ и благочинническимъ совѣтамъ, съ приглашеніемъ, по возможности, и духовенства благочинническихъ округовъ обсудить со всею внимательностію: а) какія мѣры могутъ быть признаны наиболѣе соотвѣтствующими къ прекращенію чрезмѣрныхъ поборовъ при требоисправленіяхъ; б) какіе источники могутъ служить духовенству для восполненія, по возможности, законнымъ образомъ доходовъ, достигаемыхъ нынѣ нѣкоторыми причтами при посредствѣ преступнаго вымогательства платы за требоисправленія и в) какими средствами на будущее

время можетъ быть огражена честь духовенства Харьковской епархіи, поправная нынѣ нѣкоторыми причтами вслѣдствіе ихъ чрепѣрныхъ поборовъ за требоисправленія. Обимѣющихся состояться мнѣніяхъ рапортовать мѣстному преосвященному.

7. Изъ рапортовъ, представленныхъ благочинническими совѣтами, во исполненіе вышеуказаннаго постановленія, усматривается, что духовенство епархіи повергнуто въ глубокую печаль огульнымъ обвиненіемъ его въ вымогательствѣ при требоисправленіяхъ и, не отвергая частныхъ случаевъ злоупотребленія, единогласно утверждаетъ, что жалобы на вымогательство духовенства чаще всего возникаютъ не изъ самаго вымогательства, а изъ совершенно иныхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ вымогательствомъ, побужденій, всего чаще изъ-за личныхъ столкновеній духовенства съ цѣлымъ приходомъ или съ отдѣльными личностями. Изъ сихъ же рапортовъ усматривается и тотъ отрадный фактъ, что по меньшей мѣрѣ въ 18 благочинническихъ округахъ (изъ 35) никогда не было возбуждаемо жалобъ на духовенство за вымогательство при требоисправленіяхъ.

8. Въ нѣкоторыхъ южно-русскихъ епархіяхъ (напр. Ставропольской, Екатеринославской, Донской) для уничтоженія жалобъ на духовенство за поборы при требоисправленіяхъ введена такса вознагражденія за каждое требоисправленіе, или положено опредѣленное содержаніе для духовенства отъ общества прихожанъ, на что указано и нѣкоторыми лицами духовенства Харьковской епархіи, какъ на средство къ уничтоженію вымогательствъ при требоисправленіяхъ.— При сужденіи объ этомъ члены комиссіи признали нужнымъ имѣть въ виду голосъ великаго святителя русской Церкви—приснопамятнаго Филарета митрополита Московскаго, который, по поводу новыхъ проектовъ, о содержаніи духовенства, посредствомъ даваній отъ прихожанъ при исправленіи требъ церковныхъ говорить: „Въ числѣ предположеній объ устояствѣ



сельскаго духовенства заключается и сіе: освободить духовенство отъ необходимости брать плату за требы при рожденіи, крещеніи, исповѣди, при вѣнчаніи и погребеніи; ибо нельзя отрицать, что плата за священнодѣйствіе при сихъ случаяхъ несообразна съ тѣми отношеніями, которыя соединяютъ духовенство съ народомъ и что уничтоженіе оной должно возвысить его во мнѣніи народа и тѣмъ самымъ усилить нравственное его вліяніе въ дѣлахъ религіи“.

Система содержанія духовенства посредствомъ даваній отъ прихожанъ, особенно при церковныхъ требахъ, представляется устарѣвшею для нашего вѣка, подобно какъ и многое другое. Въ этомъ случаѣ справедливая осторожность внушаетъ мысль осмотрѣть особенно въ основаніи представляющееся ветхимъ зданіе, чтобы удостовѣриться, такъ ли оно ветхо, что неминуемо подлежить разрушенію и должно быть замѣнено инымъ, новымъ, ибо построеніе новаго зданія едва ли можетъ быть легче исправленія стараго, буде исправленіе возможно.—Десятина св. равноапостольнаго Владиміра, по времени, кажется основаніемъ разсматриваемой теперь системы въ Россіи; но это не есть ея первое основаніе въ Церкви. Слово *десятина* указываетъ на основаніе болѣе глубокое, въ болѣе глубокой древности. При обзорѣ сей системы излишне будетъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты. а) Когда священникъ Мелхиседекъ благословилъ Авраама Богомъ Вышнимъ, тогда Авраамъ далъ ему *десятину*, т. е. десятую долю изъ военной добычи. Вотъ первое, по исторіи, даваніе священнику за церковную потребу. Патриархальная простота возрѣнія на предметъ не позволяла Аврааму думать, что онъ унижаетъ достоинство священника и священническаго благословенія вещественнымъ даваніемъ. Мелхиседекъ также не думалъ, что унижаетъ то и другое принятіемъ десятины. Есхоль, Авнанъ и Мамврій, сподвижники Авраама, не принадлежавшіе къ вѣрѣ Авраамовой, не сдѣлали возраженія противъ отдѣленія священнику столь

великаго участка изъ нераздѣльной добычи, слѣдственно и изъ ихъ доли. Очевидно, что и они съ уваженіемъ взирали на десятину Авраама, какъ на дѣло благочестія. б) Есть система содержанія духовенства, опредѣленная божественнымъ законодательствомъ, которое нельзя упрекнуть въ несообразности учреждений съ высшими цѣлями оныхъ. Въ законахъ, данныхъ Богомъ чрезъ Моисея, левитскому духовенству назначены, во-первыхъ, даванія, приспособленныя ко времени и произведеніямъ природы, какъ-то: десятины, начатки, первый плодъ животнаго чистаго натурою, за первый плодъ животнаго нечистаго деньги по оцѣнкѣ; во-вторыхъ, даванія при исправленіи церковныхъ требъ, т. е. при жертвоприношеніяхъ опредѣленная доля приносимаго къ алтарю, а при всесожженіи, при которомъ животное сожигалось все безъ остатка, въ даваніе священнику обращалась кожа все сожженнаго животнаго. в) Если размыслить о томъ, какъ представить сіи учрежденія достойными божественной законодательной премудрости, то можно въ нихъ открыть умозрѣніе, достойное вниманія при соображеніяхъ объ устройствѣ и не іудейскаго духовенства. Нуженъ особый разрядъ людей для служенія религіи, для освященія народа общественною молитвою и священнодѣйствіями, для распространенія и непрерывнаго поддержанія въ народѣ ученія религіи и сообразныхъ съ нею правилъ жизни. Чтобы сей разрядъ полнѣе и безпрепятственнѣе преданъ былъ своему назначенію, надобно, чтобы онъ обезпеченъ былъ въ потребностяхъ жизни. Обезпечить его въ семь никто не обязанъ и не можетъ, какъ только тотъ народъ или государство, въ пользу которыхъ онъ посвящаетъ всю свою жизнь на служеніе религіи. Обезпечить содержаніе духовенства налогомъ на народъ, значило бы положить на народъ мертвое непріятно ощущаемое иго, а духовенству дать такое право, которое, не бывъ близко связано съ его обязанностию, не побуждало бы его къ исполненію сей обязанности. Надобно, что-

бы тоже дѣлалось живымъ образомъ, съ свободнымъ убѣжденіемъ, съ чувствомъ. Для сего учреждено, чтобы священникъ получалъ свое содержаніе не по закону государственному, но по закону церковному; чтобы мірянинъ вмѣстѣ приносилъ жертву Богу и даваніе жрецу, дабы и сіе послѣднее приносилъ съ благочестивымъ чувствомъ и любовію, а не съ чувствомъ холодной необходимости; чтобы жрецъ получалъ свое пропитаніе изъ рукъ благочестиваго молитвенника чрезъ Церковь, дабы естественно получалъ оное съ любовію къ благочестивому даятелю и съ благоговѣніемъ къ Богу и такимъ образомъ непрестанно побуждаемъ былъ и благоговѣніемъ и благодарностію къ усердному исполненію своихъ обязанностей въ отношеніи къ Богу и къ народу; чтобы каждая горсть муки, каждое зерно пшеницы, приносимой къ алтарю и вмѣстѣ къ жрецу, заключали въ себѣ благословеніе отъ молитвенника Богу и жрецу, и отъ благодарнаго жреца—Богу молитвеннику. Таковъ духъ законовъ о содержаніи левитскаго духовенства. И онъ не унижается тѣмъ, что Офни и Финеесъ не хотѣли его постигнуть и чувствовать. г) Когда образовалась христіанская Церковь, ветхозав. требы или жертвы прекратились, а въ нихъ и всѣ постановленія о левитскомъ духовенствѣ потеряли свою прежнюю опору; тогда понадобилось новое постановленіе о содержаніи христіанскаго духовенства. Постановленіе сіе заключается въ слѣдующихъ словахъ ап. Павла: *Не вѣстали яко дѣлающіи святая отъ святилища ядятъ, и служащіи олтарю со олтаремъ дѣлятся? Тако и Господь повелѣ проповѣдующимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити* (1 Кор. 9, 13—14). Поелику здѣсь содержаніе христіанскаго духовенства учреждается на основаніи, подобномъ постановленіямъ ветхозаветнымъ, то ясно, откуда и какимъ образомъ вошелъ и въ христіанскую Церковь обычай давать духовенству иногда и опредѣленно десятину, а чаще и неопредѣленно, начатки отъ произведеній земледѣлія и скотоводства и произ-

вольныя даянія отъ совершенія требъ церковныхъ. д) Изъ 3 и 4 правилъ апостольскихъ видно, что въ христіанской Церкви отъ самаго ея начала, существовалъ обычай приносить алтарю и духовенству начатки разнаго рода и сіи правила не отмѣняютъ сего обычая, а только приводятъ его въ порядокъ, предписывая неприличествующее алтарю христіанскому не приносить къ оному, а посылать въ дома епископовъ и пресвитеровъ для раздѣла и съ прочими причетниками. е) Св. Григорій Богословъ, въ словѣ на святое Крещеніе, опровергая предлоги медлящимъ креститься, представляетъ и сей вопросъ: *идѣ возьму даръ подносимый за крещеніе?*—Видно, что обычай поставлялъ сіе въ обязанность крещаемому и св. Григорій не осуждаетъ сего обычая, а только увѣряетъ, что недостатокъ дара не сдѣлаетъ препятствія крещенію. ж) Шестой вселенскій соборъ 23 правиломъ запретилъ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ при преподаваніи пречистаго причастія требовать денегъ или чего иного. Трудно вообразить, чтобы дерзость злоупотребленія коснулась сей святыни, еслибы и нѣкоторымъ образомъ не пролагалъ къ сему пути обычай давать даянія при другихъ церковныхъ требахъ, котораго примѣръ выше показанъ отъ Григорія Богослова. Но соборъ не простеръ своей строгости на всѣ случаи сего обычая... з) Протестанты потому назвали себя симъ именемъ, что протестовали противъ злоупотребленій въ дѣлахъ церковныхъ, но они не отвергли, какъ злоупотребленія, а приняли въ свое каноническое право *nummum baptismalem*—крестинныя деньги, и учатъ, что представить сіе даяніе есть обязанность воспріемниковъ. Несмотря на то, что они возставали противъ исповѣди, какъ таинства, они приняли также *nummum confessionarium*—исповѣдныя деньги, и учатъ, что онѣ берутся закономъ, доказывая сіе тѣмъ, что Саулъ далъ четвертую часть сикля сребра Самуилу за дѣло пророческое. Примѣры изъ протестантскаго права, очевидно, не имѣютъ важности

для православной Церкви; но они могут служить къ соображенію, давая, по необходимости, разсчитываемому теперь вопросу слѣдующій видъ: должно ли въ православной Церкви рѣшительно осудить и отвергнуть обычай, который существовалъ, существуетъ и признается законнымъ во всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ. и) Нѣтъ сомнѣнія, что требованія священниками даванія за церковную потребу есть злоупотребленіе унижительное для священнодѣйствія и священнодѣйствующаго; нѣтъ сомнѣнія, что сіе злоупотребленіе должно преслѣдовать и истреблять, но въ сей безпрекословной истинѣ еще не заключается разрѣшенія другаго вопроса: должно-ли уничтожить обычай, изъ котораго сдѣлано злоупотребленіе? і) Св. ап. Павелъ пособіе посланное ему Филиппійцами, какъ служителю евангелія, называетъ *жертвою пріятною благоугодною Богу* (Фил. 4, 18). Въ такомъ смыслѣ благочестивые изъ христіанъ даютъ даванія священнику, побуждая его въ тоже время къ молитвѣ за нихъ. Пресѣченіе сего простаго, благочестиваго общенія, въ людяхъ чувственнаго образованія, произведеть-ли высшій родъ благочестиваго чувства, или только охладить то, которое имѣли? к) Если отмѣнить даванія прихожанъ духовенству при требахъ, надобно чѣмъ нибудь замѣнить оныя; ибо духовенству нужно содержаніе. Какой-бы для сего нибылъ сдѣланъ оборотъ по необходимости, даваніе произвольное замѣнится невольнымъ. Но извѣстно, что легче издерживается по волѣ многое, нежели платится по неволѣ немногое. Сказываютъ, что, когда одинъ иностранный государь спросилъ, для чего въ Россіи не учредить особаго налога для содержанія духовенства?—то ему отвѣтили, что особый налогъ сего рода могъ бы повредить миру и свободному, взаимному усердію духовенства и народа.

Кромѣ представленныхъ выше соображеній, Харьковскій преосвященный Амвросій, предварительно обсужденія мѣръ къ устраненію преступнаго вымогательства при требованіи

вленіяхъ, указаль тѣ общія начала, которыми могли-бы руководствоваться члены комиссіи при обсужденіи таковыхъ мѣръ. По указанію преосвященнаго, улучшеніе быта духовенства находится въ рукахъ самаго духовенства. Ревностная молитва, благоговѣйное священнодѣйствіе и совершеніе требъ, безукоризненное поведеніе и усердное учительство, вотъ тѣ средства, которые всегда въ силахъ обезпечить внѣшнее существованіе священника. Пусть духовенство внимательнѣе относится къ священнодѣйствіямъ, пусть, напр. совершеніе погребенія оно предваряетъ и сопровождаетъ служеніемъ заупокойныхъ литургій и панихидъ; самыя погребенія пусть совершаетъ нелѣпно, провожая умершихъ до могилы, не стѣснясь ни дальностію разстоянія кладбищъ, ни состояніемъ погоды; пусть оно съ усердіемъ относится также и ко всѣмъ другимъ священнодѣйствіямъ; пусть оно усилить свою проповѣдническую дѣятельность, предлагая хотя краткія поученія не только въ храмахъ, но и внѣ ихъ, при различныхъ требоисправленіяхъ и другихъ священнодѣйствіяхъ; пусть оно вводитъ въ своихъ приходахъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и обученіе прихожанъ необходимымъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, съ доступнымъ ихъ пониманію объясненіемъ; пусть оно открываетъ церковно-приходскія школы и, работая въ нихъ съ усердіемъ и благоразуміемъ, чрезъ нихъ вліяетъ на религіозно-нравственное развитіе дѣтей; пусть старается благотворно вліять на нравственность и семейную жизнь прихожанъ,—однимъ словомъ, пусть духовенство поставитъ свою дѣятельность такъ, чтобы приходъ видѣлъ, что оно дѣйствительно по мѣрѣ силъ своихъ трудится для его духовной пользы, и онъ самъ сознаетъ, что за такіе труды, за такое усердное сѣянiе на нивѣ Божіей духовнаго, его пастыри имѣютъ полное право по слову апостола, не скудно *пожатъ тѣлесное*. Воспитанные въ духѣ христіанскаго благочестія, прихожане вмѣстѣ съ тѣмъ станутъ щедродательнѣе и для клира. Всякому изъ

духовныхъ, по собственному опыту извѣстно, что чѣмъ благочестивѣе прихожанинъ, тѣмъ онъ благорасположеннѣе къ причту, точно такъ-же, какъ и люди холодные къ вѣрѣ, холодны и къ духовенству. Только при такихъ условіяхъ, т. е. при надлежащемъ установленіи въ приходяхъ дѣятельности приходскаго духовенства и при воспитаніи прихожанъ въ духъ истиннаго благочестія, добровольныя даянія умножатся и отойдутъ къ печальнымъ преданіямъ прошлаго нареканія на духовенство за вымогательство и поборы при требоисправленіяхъ. Болѣе радикальныхъ средствъ у насъ нѣтъ и быть не можетъ.

*(Окончаніе будетъ).*

### **Вразумительный случай.**

Во время продолжительнаго бездождія и страшной засухи лѣтомъ 1885 года, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода (Орл. губ.), просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для исправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва ихъ испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По призыву другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ іюля просить и принять св. иконы, и для этого 8 числа іюля они промыслили и деньги, сдавши подъ сѣнокосъ участокъ пустопорожней, принадлежащей ихъ обществу, земли. Но на послѣднемъ сошествіи въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено лучше выпить на эти деньги, потому-де что силой не взять у Господа Бога дождя.— И выпили они, и веселые, подъ вліяніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропилъ ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно молъ и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день—9 числа въ то самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко поплатились за это ихъ кощунство. При совершенно ясномъ небѣ откуда ни взялось, замѣчательно, толь-

ко надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго съ страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна, и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ ихъ озимовомъ полѣ, вдругъ гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, ни задѣвъ ни одного сосѣдняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные при бывшихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе для всѣхъ поразительное и поучительное. Они теперь и сами съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ рассказываютъ о своей немѣстной кощунственной шуткѣ. (Орл. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ТАМБОВСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ и ЕПАРХІАЛЬНЫЙ  
АРХИТЕКТОРЪ

**Александръ Федоровичъ**  
**МИРОЛЮБОВЪ.**

Квартира его въ г. Тамбовѣ, на Торговой площади, по линіи Знаменской улицы, въ домѣ купца Михайлова въ верхнемъ этажѣ.

АГЕНТЪ страховаго  
отъ огня общества.

**РУССКАГО**

**А. И. САТИНЪ**

Семинарская ул., д.  
Гришина въ ТАМБОВѣ

СОДЕРЖАНІЕ: Актъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и рѣчь такъ же славящая. Современныя нужды духовной паствы и вызываемыя ими обязанности духовенства. Вразумительный случай. Объявленіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го іюля 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ Типогр. Губерск. Печатн. на Большой ул. д., Присутств. Местн.