

XXXVII.—1911 г.



**Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.**

№ 10.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

11 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Журналомъ Миссіонерскаго Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ и припечатаннымъ въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей стр. 120—123 за 1911 годъ, рекомендовалось всему приходскому духовенству Епархіи и веѣмъ монастырямъ Епархіи

озаботиться особенно торжественнымъ совершеніемъ Богослуженій на мѣстныхъ праздникахъ съ приглашеніемъ для сего сосѣднихъ священнослужителей для служенія и для усердной проповѣди слова Божія и т. п. Миссіонерскимъ Совѣтомъ предположено, что на такихъ празднествахъ будутъ и Миссіонеры Епархіи—кому гдѣ удобнѣе и возможно быть.

Посему Миссіонерскій Совѣтъ проситъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, а равно и приходскихъ священниковъ въ мѣсячный срокъ по полученіи даннаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей черезъ Благочинныхъ представить въ Совѣтъ отзывы: когда и въ память чего или по какому случаю совершаются въ той или иной обители или приходѣ или деревнѣ прихода мѣстныя празднества, какъ много собирается богомольцевъ на такія празднества, только ли приходскіе и сосѣдніе богомольцы бываютъ, или приходятъ и издалека. При этомъ слѣдуетъ сообщить о состояніи раскола въ приходѣ, о сектантствѣ, вольномысліи, трезвости и т. п.

Благочинные же вмѣстѣ съ тѣмъ отъ себя должны сообщить Миссіонерскому Совѣту: что предположено ими устроить для торжественнаго и назидательнаго использованія мѣстныхъ праздниковъ во всякомъ приходѣ.

Такія же свѣдѣнія и въ такой же срокъ должны быть представлены Миссіонерскому Совѣту и отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей Епархіи.

Одновременно съ симъ совѣтуется еще разъ всему духовенству Епархіи всѣмъ монастырямъ—заблаговременно озаботиться выпиской назидательныхъ листовъ для раздачи народу въ благословеніе отъ церкви Божіей или отъ обители. Почаевскіе Листки 1000 стоятъ 2 руб. 50 к. Выписывать изъ Почаева. Листки С.-Петербур. Миссіон. Совѣта 1000 стоятъ 1 р. и 2 р. Выписывать изъ С.-Петербурга, Лавра, Епарх. Миссіон. Совѣтъ. Слѣдуетъ просить высылать листовъ возможно разнообразнаго содержанія. Можно выписывать и черезъ книжный складъ Новгородскаго Сѣфійскаго Братства.

Весьма рекомендуется выписать листовъ и брошюръ и крестиковъ и для продажи богомольцамъ, которые непремѣнно обычно стараются что либо принести домой съ праздника или изъ св. обители. Это благочестивое желаніе православныхъ и слѣдуетъ имѣть въ виду и постараться удовлетворить его возможно лучше и назидательнѣе. Вмѣстѣ съ тѣмъ весьма рекомендуется, особенно обителямъ, во время многолюдныхъ праздничкихъ на стѣнахъ

наклеивать назидательные листки съ текстомъ на одной сторонѣ: это готовая и лучшая читальня. Такіе листки можно выписывать изъ редакціи Почаевскихъ Листковъ или черезъ кн. складъ Новгород. Софійскаго Братства. Заказы нужно дѣлать тецерь же.

**Инструкція для приходскихъ священниковъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ и для Наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ гражданскихъ школахъ, утвержденная резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 22 февраля 1911 года за № 1292-мъ на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18 января за № 7.**

*Обязанности приходскихъ священниковъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ.*

Обученіе дѣтей Закону Божію есть пастырская обязанность приходскаго священника. Посему приходскій священникъ правственно обязанъ преподавать Законъ Божій во всѣхъ школахъ своего прихода.

Но такъ какъ въ настоящее время вводится всеобщее начальное обученіе и такъ какъ сельскіе приходы обычно бываютъ обширы и деревни, ихъ составляющія, разбросаны на значительно большія разстоянія, то одному приходскому священнику нѣтъ никакой возможности быть на самомъ дѣлѣ законоучителемъ во всѣхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ и земскихъ. Поэтому представляется неизбѣжнымъ для приходскихъ священниковъ имѣть помощниковъ для обученія школьниковъ Закону Божію, съ порученіемъ этого дѣла или низшимъ клирикамъ—діаконамъ и псаломщикамъ, или учащимъ въ школахъ.

Такіе помощники приходскаго священника по преподаванію Закона Божія ведутъ это дѣло подъ наблюденіемъ, руководствомъ и отвѣтственностію приходскаго священника.

Поэтому приходскій священникъ, въ случаѣ необходимости, самъ усматриваетъ себѣ помощника въ дѣлѣ законоучительства по школамъ прихода и представляетъ его чрезъ Помощника благочиннаго, какъ Наблюдателя надъ преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ школахъ, къ допущенію преподавать въ опредѣленной школѣ Законъ Божій. Но самъ приход-

скій священникъ не освобождается отъ обязанности быть руководителемъ такого своего помощника въ дѣлѣ. Поэтому при первой же возможности или при первомъ же случаѣ, наприм., при посѣщеніи деревни для требоисправленій, онъ обязанъ побывать и въ школѣ для наблюденія и руководства дѣломъ, для участія въ общей школьной молитвѣ, для бесѣдъ съ дѣтьми, для провѣрки ихъ знаній.

Въ случаѣ неудовлетворительности преподаванія Закона Божія помощникомъ законоучителя и при безуспѣшности принятыхъ къ улучшенію дѣла мѣръ, священникъ обязанъ довести о семъ до свѣдѣнія Помощника Благочиннаго, съ одновременнымъ указаніемъ лица, которому находитъ возможнымъ поручить преподаваніе Закона Божія въ школѣ.

Оставаясь отвѣтственнымъ лицомъ за дѣло, приходскій священникъ обязанъ быть и на выпускномъ экзаменѣ въ школѣ, если не будетъ къ тому никакихъ неотвратимыхъ и независящихъ отъ него самого препятствій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ приходскій священникъ, по обязанности пастырской и законоучительской отвѣтственности, долженъ имѣть наблюденіе и за духовными воззрѣніями и за христіанскимъ поведеніемъ учащихся въ школахъ прихода, о всѣхъ своихъ наблюденіяхъ своевременно доводя до свѣдѣнія подлежащаго начальства, смотря по условіямъ, частно или оффиціально. Такимъ же путемъ поступать ему слѣдуетъ и при всякихъ недоразумѣніяхъ и столкновеніяхъ съ учащими вообще, и помощниками по законоучительству въ частности.

*Наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ школахъ—Помощники Благочинныхъ и ихъ обязанности въ этомъ дѣлѣ.*

По Высочайше утвержденному положенію о земскихъ и министерскихъ школахъ, Епархіальному Архіерею ввѣрено не только главное наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ этихъ школахъ, но ему же принадлежитъ и направленіе этого важнаго дѣла, какъ и оцѣнка всего, въ совокупности своей, пастырскаго воздѣйствія законоучителя на учениковъ.

Посему какъ Архипастырь своей паствы, Епархіальный Архіерей имѣетъ чрезъ особо назначаемыхъ лицъ наблюденіе за надлежащимъ преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ школахъ, и за должнымъ христіански-

воспитывающимъ преподаваніемъ этого первой важности предмета школьнаго обученія. Въ церковныхъ школахъ такими уполномоченными отъ Епархіальнаго Архіерея лицами являются Епархіальные и уѣздные Наблюдатели церковныхъ школъ, которые имѣютъ весьма много своего обязательнаго дѣла, поэтому Наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ назначаются впредь до усмотрѣнія Помощники Благочинныхъ каждый въ опредѣленномъ районѣ школъ даннаго благочинническаго округа по усмотрѣнію Благочинническаго Совѣта. Наблюденіе же за гражданскими школами въ приходахъ Помощниковъ Благочинныхъ остается попрежнему на исключительной обязанности Благочинныхъ, которые и представляютъ о семъ отчетъ Епархіальному Архіерею не позднѣе 1 іюля.

Обязанности Помощниковъ Благочинныхъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ заключаются въ слѣдующемъ:

1) Такъ какъ по дѣйствующему положенію представленіе на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея преподавателей Закона Божія въ гражданскихъ школахъ ввѣрено окружнымъ Инспекторамъ народныхъ школъ, то помощники Благочинныхъ обязаны сообщать онымъ Инспекторамъ свои предположенія къ своевременному замѣщенію всѣхъ законоучительскихъ должностей въ гражданскихъ школахъ своего района, напр. въ случаяхъ перемѣщенія или смерти кого либо изъ клира, преподававшихъ Законъ Божій.

2) Приходскіе священники, въ случаѣ перемѣщенія ихъ помощниковъ по преподаванію Закона Божія или невозможности дальнѣйшаго порученія имъ этого дѣла въ школѣ, незамедлительно и обстоятельно доносятъ о семъ Помощнику Благочиннаго съ указаніемъ лица, которому можно бы поручить преподаваніе Закона Божія. Помощникъ Благочиннаго сообщаетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ окружному Инспектору на предметъ представленія Епархіальному Архіерею.

Дальнѣйшія обязанности Помощниковъ Благочинныхъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ:

3) Посѣщать не менѣе двухъ разъ въ годъ всѣ гражданскія школы своего района: въ срединѣ года для провѣрки постановки успѣховъ въ преподаваніи Закона Божія и постановки нравственнаго воспитанія и въ концѣ года для общаго экзамена. Но желательно посѣщеніе школъ и въ началѣ учебнаго года для установки преподаванія Закона Божія и нравственнаго воспитанія. При посѣщеніи школы Наблюдатели должны слѣдить за препо-

даваніемъ Закона Божія, успѣхами и неуспѣхами учениковъ, своевременностію и исправностію прохожденія программъ, провѣрятъ исправность посѣщенія уроковъ законоучителями и ихъ помощниками, а равно и того—какъ исправно слѣдятъ за преподаваніемъ приходскіе священники, поручившіе установленнымъ порядкомъ преподаваніе Закона Божія своимъ помощникамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Наблюдатели должны освѣдомляться и о религіозно-нравственномъ и церковномъ воспитаніи учениковъ, о посѣщеніи и порядкѣ посѣщенія учениками церкви, о прислуживаніи въ церкви и т. п.

4) Разбирать возникающія недоразумѣнія между приходскими священниками и ихъ помощниками по законоучительству.

5) Въ случаѣ крайняго нерадѣнія или совершенно неправильнаго веденія дѣла законоучительства законоучителями и ихъ помощниками, или противодѣйствія имъ со стороны учащихся, Наблюдатели незамедлительно и обстоятельно должны доносить о семъ Епархіальному Архіерею.

6) О неблагопріятныхъ наблюденіяхъ относительно учащихся гражданскихъ школъ Наблюдатели обязаны доносить окружному Инспектору и Епархіальному Архіерею, въ случаѣ безуспѣшности своихъ предварительныхъ, частныхъ и осторожныхъ, чисто пастырскихъ совѣтовъ и указаній таковыхъ учащимъ. И приходскій священникъ и Помощникъ Благочиннаго должны знать, что пастырь Церкви отвѣтственъ за свою паству и не можетъ хладнокровно предавать своихъ духовныхъ дѣтей на соблазнъ и смущеніе кому-либо, хотя бы и учащимъ въ школахъ. А потому они должны, при безуспѣшности своихъ пастырскихъ мѣръ, предупредить учащихся, что они должны будутъ прибѣгнуть къ содѣйствію учебнаго и духовнаго начальства.

7) Наблюдатели непременно должны присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ въ гражданскихъ школахъ своего района. Для сего слѣдуетъ заблаговременно сноситься съ окружнымъ Инспекторомъ, чтобы экзамены въ школахъ были назначаемы по возможности совмѣстно для нѣсколькихъ, напр. 3—4 школъ, не только гражданскихъ, но и церковныхъ, такъ какъ члены уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта и Члены Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ большею частію одни и тѣже. При такомъ составленіи росписанія экзаменовъ Наблюдателямъ возможно будетъ присутствовать на экзаменахъ во всѣхъ школахъ своего района.

8) Помощники Благочинныхъ должны заботиться о томъ, чтобы законоучители и ихъ помощники избѣгали всякихъ непра-

вильныхъ пріемовъ въ преподаваніи, заимствуя у болѣе опытныхъ законоучителей ихъ лучшіе пріемы, для чего и сами Наблюдатели въ нужныхъ случаяхъ должны давать примѣрные въ школахъ уроки. Въ частности а) слѣдуетъ избѣгать сухого по книжкѣ преподаванія, а дѣлать его живымъ разговоромъ въ удобопонятныхъ и занимательныхъ для дѣтей повѣствованіяхъ, конечно безъ вульгарности и подобныхъ недостатковъ, поясняя предметы урока выразительными и назидательными примѣрами; б) и дѣти должны пріучаться со словъ усваивать все уроки въ классѣ же, а учебникъ долженъ имѣть значеніе лишь для болѣе строгаго затверженія ими урока на дому и для обновленія познаній въ послѣдующее время; въ данномъ дѣлѣ лучше всякой книги поможетъ свѣжая дѣтская память, дѣтская любознательность и живая воспріимчивость ко всему наглядному и живому; в) слѣдуетъ добиваться, чтобы всякій урокъ былъ вмѣстѣ и назиданіемъ для дѣтской души, которое отпечатлѣвалось бы въ ней на всю жизнь, какъ печать на мягкомъ воскѣ, чтобы уроки Закона Божія были именно живыми нравственными уроками отъ Самого Бога, а не отвлеченными исторіями о бывшемъ и отвлеченными формулами христіанскаго ученія; г) слѣдуетъ запрещать торопливое и небрежное чтеніе молитвъ или Евангелія, какъ и исполненіе крестнаго знаменія и поклоновъ; слѣдуетъ внушать дѣтямъ о ежедневномъ домашнемъ чтеніи Евангелія, которое нужно хранить какъ святыню; д) уроки о богослуженіи лучше вести въ самомъ храмѣ, особенно когда что-либо слѣдуетъ и можно показать дѣтямъ для наглядности.

9) По особеннымъ условіямъ и требованіямъ времени, непременно слѣдуетъ добиваться, чтобы преподаваніе Закона Божія было утверждающимъ дѣтей въ истинахъ вѣры, пріучающимъ ихъ къ добрымъ навыкамъ и церковнымъ обычаямъ, чтобы они впоследствии твердо могли устоять въ этомъ передъ смущеніями невѣрія или сектантства. Для сего а) слѣдуетъ отчетливо вложить въ дѣтскія души все, что составитъ въ нихъ опредѣленное христіанское міровоззрѣніе и настроеніе, особенно, если оно будетъ подкрѣплено наглядными уроками изъ жизни обычной и изъ житій Святыхъ или изъ Исторіи Церкви; б) слѣдуетъ требовать и наблюдать, чтобы дѣти имѣли кресты на груди; в) требовать, чтобы дѣти непременно посѣщали Богослуженіе, въ порядкѣ приходя и становясь въ храмѣ; если по чему-либо наблюденіе за ними не можетъ быть поручено учащимъ, то это могутъ исполнять пригодные для такого дѣла и почтенные прихожане; г) уча-

щіеся непременно должны говѣть и по всѣмъ правиламъ Православной Церкви; при этомъ слѣдуетъ добиваться, чтобы на исповѣди дѣти сами рассказали духовнику свои грѣхи, а не отвѣчали на его вопросы, очевидно и не подумавши о своихъ согрѣшеніяхъ и слѣдовательно не сокрушаясь о нихъ и не понимая даже истиннаго смысла Святого Покаянія; если такой порядокъ будетъ введенъ съ дѣтства, то онъ будетъ своимъ для души человѣка на всю жизнь; д) утромъ въ школѣ передъ уроками должна читаться утренняя молитва дѣтьми по очереди; если есть возможность, то священникъ обязательно долженъ быть на этой молитвѣ, а если школѣ въ его вѣдѣніи нѣсколько или еще какія либо задерживающія обстоятельства окажутся, то священникъ при первой же возможности, хотя бы по очереди, долженъ стараться посѣщать всѣ школы для участвованія на утренней молитвѣ; законоучитель долженъ на этой молитвѣ читать дѣтямъ дневное Евангеліе; желательно, чтобы это сопровождалось краткимъ удобопонятнымъ объясненіемъ Евангельскаго чтенія; если же законоучителю этого сдѣлать нельзя будетъ, то желательно чтобы учащіе исполняли это за него; е) весьма полезно было бы причтамъ совершать въ школахъ по праздникамъ по очереди какія-либо служенія съ бесѣдами и чтеніями; на такихъ служеніяхъ дѣти-школьники будутъ пѣть, читать и прислуживать.

10) По истеченіи учебнаго года, не позднѣе 1 іюля, Помощники Благочинныхъ должны представлять Епархіальному Архіерею обстоятельные, т. е. полные наблюдательности, фактичности, ясности, опредѣленности въ сужденіяхъ и характеристикахъ, отчеты о степени успѣшности преподаванія Закона Божія и состояніи религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, какъ и о воспитывающемъ значеніи преподаванія Закона Божія на дѣтей въ училищахъ ихъ районовъ, объ отношеніи къ своему дѣлу законоучителей и ихъ помощниковъ, ихъ способностяхъ, аккуратности, усердіи, назидательности въ преподаваніи, числѣ пропущенныхъ уроковъ, о причинахъ сего и т. п., а равно и о тѣхъ указа-ніяхъ, какія были преподаны законоучителямъ. Наблюдателемъ для улучшенія дѣла.—Одновременно съ симъ копія такового отчета должна быть представляема и Уѣздному Училищному Совѣту.



## Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто къ Тырлицко-Заводской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, назначенъ діакономъ Устюжнской градской Казанской церкви Николай Яковцевскій, 22 февраля.

На священническое мѣсто къ Островской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, назначенъ діакономъ Климентовской церкви, Новгородскаго уѣзда, Николай Остроумовъ, 22 февраля.

Священникъ Язвицкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Василій Рождественскій перемѣщенъ къ Перегинской церкви того же уѣзда, 22 февраля.

Священникъ Шотовской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Невзоровъ уволенъ заштатъ, 22 февраля.

На священническое мѣсто къ Яжелбицкой церкви, Валдайскаго уѣзда, назначенъ діакономъ сей церкви Василій Соловьевъ, 24 февраля.

Священникъ Чудскоборской церкви, Новгородскаго уѣзда, Евгений Добровидовъ перемѣщенъ къ Язвицкой церкви, Крестецкаго уѣзда, 24 февраля.

Псаломщикъ Мондомской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Александръ Орнатскій перемѣщенъ къ Валдайскому собору, 22 февраля.

Крестянинъ Дмитрій Николаевъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Коркучской церкви, Кирилловскаго уѣзда, 17 января.

Крестянинъ Василій Богомолловъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Соснинской церкви, Демянскаго уѣзда, 13 февраля.

Псаломщикъ Долгослободской церкви, Череповскаго уѣзда, Макарій Никитинъ перемѣщенъ къ Чирецкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, 13 февраля.

Крестянинъ Павелъ Смирновъ временно допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Долгослободской церкви, Череповскаго уѣзда, 13 февраля.

Псаломщикъ Кирилловскаго собора Василій Смирновъ уволенъ заштатъ, 28 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Новгородской Петропавловской кладбищенской церкви опредѣленъ и. д. псаломщика уволенный изъ 6 класса Новгородской духовной семинаріи Веніаминъ Ивановъ, 28 февраля.

---

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Пондальской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Понизовской—Устюжнаскаго уѣзда, Шотовской, Язвицкой и Бурегской—Старорусскаго уѣзда и при Горпечкой—Крестецкаго уѣзда,

Діаконскія: при Прошковской и Орѣховской—Боровичскаго уѣзда, Ефремовской и Марковской—Старорусскаго уѣзда, Климентовской—Новгородскаго уѣзда, Жабенской—Валдайскаго уѣз., и при Устюжнаской градской Казанской церкви.

Псаломщическія: при Валдайскомъ соборѣ, Понизовской—Устюжнаскаго уѣз., Мондомской и Пустынской—Бѣлозерскаго уѣзда, Кирилловскомъ соборѣ и при Платановской—Боровичскаго уѣз.

---

### Списокъ пожертвованій поступившихъ на устройство Сакской грязелечебницы.

Отъ о.о. Благочинныхъ: 3 окр. Крестецкаго у., протоіерей Алексія Граничнова—2 р. 55 к., 1 окр. Череповецкаго у., протоіер. Евлампія Пріорова (№ 546)—2 р. 65 к., 5 окр. Старорусскаго у., священ. Михала Фаворскаго (№ 535)—2 р. 50 к., 6 окр. Устюжнаскаго у., свящ. Іоанна Адріанова (№ 558)—4 р. 20 к., 7 окр. Череповецкаго у., свящ. Александра Свѣтловскаго (№ 552) 2 р. 05 к., 3 окр. Демянскаго у., свящ. Петра Нумерова (№ 540)—2 р. 60 к., 9 Новгородскаго окр. свящ. Евгенія Богоявленскаго (№ 518)—3 р., 3 окр. Валдайскаго у., священ. Николая Дремяцкаго (№ 525)—2 р., 4 окр. Кирилловскаго у., свящ. Николая Сиротина (№ 569)—4 р. 50 к., 5 окр. Бѣлозерскаго у., священ. Евгенія Полянскаго (№ 563)—3 р. 10 к., 6 окр. Новгородскаго у., священ. Димитрія Бѣляева (№ 515)—5 р. 15 к., отъ монастырей: Устюжнаскаго Николаевскаго Моденскаго (№ 597)—3 р., Антоніева Новгородскаго (№ 581)—5 р. 55 к., чрезъ благочинныхъ: 4 окр. Боровичскаго у., священ. Константина Добромыслова (№ 529)—5 р. 50 к., 4 окр. Бѣлозерскаго у., священ. Глѣба Орлова (№ 562)—2 р. 60 к., 4 окр. Устюжнаскаго у., священ. Николая Соколова (№ 556)—2 р. 10 к., 8 окр., Новгородскаго у., протоіер. Петра Граціанова (№ 517)—6 р. 95 к., 10 округа Новгородскаго у., священ. Константина Яковцевскаго (№ 519)—2 р. 40 к., 1 окр. Демянскаго у., священ. Василія Охотина (№ 538)—3 р. 65 к., 1 окр., Кирилловскаго у., протоіерей

Кирилла Виноградова (№ 566)—3 р. 50 к., 4 окр., Тихвинскаго у., священ. Іоанна Троицкаго (№ 544)—2 р. 90 коп., 5 окр. Боровичскаго у., священ. Іоанна Боголюбова (№ 530)—7 р., 2 окр. Бѣлозерскаго у., священ. Александра Орнатскаго (560)—3 р. 9 к., 1 окр. Старорусскаго у., священ. Іоанна Добрынскаго (№ 531)—5 р. 50 к., 7 окр. Кирилловскаго у., священ. Александра Митропольскаго (№ 572)—7 руб. 55 к., 2 окр. Крестецкаго у., священ. Петра Попова (№ 521)—3 р. 72 коп., 1 окр. Бѣлозерскаго у., свящ. Михаила Альвіанскаго (№ 559)—5 р. 20 к., 2 окр. Старорусскаго у., священ. Николая Вишневскаго (№ 532)—3 р. 75 к., 5 окр. Тихвинскаго уѣзда, священ. Іоанна Шарецкаго (№ 545)—1 р. 67 к., 2 окр. Новгородскаго у., протоіерея Василя Нумерова (№ 511)—5 р. 50 к., 7 окр. Новгородскаго у., священ. Петра Попова (№ 516)—3 р., 7 окр. Старорусскаго у., священника Стефана Аврова (№ 537)—63 к., 2 окр. Устюжнскаго у., священника Григорія Яковцевскаго (№ 554)—1 р. 39 к., 6 окр. Кирилловскаго у., священ. Константина Омина (№ 571)—3 р. 70 к., черезъ Духовную Консисторію (№№ 547, 589, 568, 557 и 548)—20 р. 11 к., черезъ Настоятельницу Ригодищскаго монастыря Игуменію Теофанію (№ 612)—1 р. А всего изъ Новгородской Епархіи пожертвованій поступило 145 р. 26 коп.

---

Редакторъ офіціальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*





## Внутренній опытъ христіанской жизни.

Спаситель говоритъ въ Евангеліи отъ Іоанна: „Мое ученіе не Мое, но пославшаго Меня. Кто хочетъ творить волю Его (т. е. Божію); тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога-ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю“ (Іоанна VІІ, 16—17). И такъ, какъ надежнѣйшій способъ убѣдиться въ истинности христіанства Спаситель предлагаетъ слѣдованіе христіанству самымъ дѣломъ, воплощеніе христіанства въ жизнь.

И намъ хочется въ настоящей разъ привести сужденіе касательно этого простаго и всемъ доступнаго способа убѣжденія въ христіанствѣ нѣкоторыхъ исповѣдниковъ его.

*Еп. Тесфанъ Затворникъ* (1815—1894 г.)- „Такъ вотъ прямѣйшій путь къ открытію истинной вѣры! именно вѣра же, молитва, непрерывность чудодѣйственности въ церкви, и особенно, внутренняя сила, доставляемая въ вѣрѣ“ (Рел. Фил. библ., вып. 1, 7).

*Проф. Франкъ*, сужденія котораго приводитъ проф. Шилтовъ, особенно отстаиваетъ внутренній опытъ; по его мнѣнію, реальная основа христіанскаго знанія—это внутренній опытъ и возрожденіе человѣка, какъ слѣдствіе его (Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога? Проф. Шилтовъ, 8).

Здравствуюющій проф. Харьковскаго Университета по ка-

едрѣ патологии и терапіи внутреннихъ болѣзней *Шилтовъ* (р. 1837 г.). „Религіозный опытъ имѣетъ такое же значеніе, какъ и научный; онъ ведетъ за собою нравственное и духовное обновленіе человѣка—громадный религіозный фактъ, который выше всякаго научнаго факта, такъ какъ послѣдній не всегда тождественъ истинѣ, тогда какъ религіозный фактъ—есть сама истина. Религіозный опытъ есть вѣрное цѣлительное средство для уврачеванія невѣрующихъ и для привлеченія ихъ къ ногамъ Христа съ благоговѣйнымъ восклицаніемъ подобно *Томѣ*: „Господь мой и Богъ мой“ (Мысли о Богочеловѣкѣ). „Внутренній опытъ или опытъ христіанской жизни составляетъ самый достовѣрный путь для духовнаго преуспѣянія и единенія съ живымъ Богомъ. Этотъ опытъ даетъ человѣку увѣренность въ томъ, что онъ можетъ постичь истину на дѣлѣ, другими словами ощущать въ своемъ существѣ что-то новое, радостное, восторженное какъ фактъ общенія съ высшей благодатной силой. И это невыразимо сладостное ощущеніе въ глубочайшихъ тайникахъ духа можно считать неоспоримымъ доказательствомъ духовнаго возрастанія и возрожденія человѣка“ (Его же. Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога 52).

*Д-ръ медицины Пясковскій* (р. 1855 г.). „Опытъ христіанской жизни есть самый надежнѣйшій путь къ постиженію самого Божества, къ воспріятію реальнаго воздѣйствія благодати Божіей на сердце, на всѣ силы души человѣка. И этотъ путь даже скорѣе приводитъ человѣка къ вѣрѣ въ Бога, чѣмъ внѣшній опытъ: изслѣдованіе историческихъ фактовъ христіанства“ (Внѣшн. и внутр. опытъ христіанства, 12).

*В. Джемсъ*. „Мистическій опытъ подрываетъ авторитетность не мистическаго или раціоналистическаго познанія, основаннаго только на разсудкѣ и чувствахъ. Онъ показываетъ, что послѣднее представляетъ лишь одинъ изъ видовъ познанія. Онъ устанавливаетъ возможность существованія истинъ другого порядка, которыя являются для насъ несомнѣнными истинами, поскольку соотвѣтствуютъ нашей внутренней жизни“ (Многооб. рел. опыта 412).

*Проф. П. Страховъ* (по кафедрѣ строительнаго искусства и сел.-хоз. архитек.). „Джемсъ приводитъ и еще одну, пожалуй даже, съ апологетической точки зрѣнія, болѣе важную идею о томъ, что религіозный опытъ есть лишь непосредственный, практическій результатъ того общенія съ чѣмъ-то вполне объективнымъ, чему лишь робость передъ наукой не позволяетъ ему дать подобающее, высокое Имя. Я думаю, говоритъ Джемсъ, „что

чувство есть источникъ религіи“, подразумѣвая подъ „чувствомъ“ то мистическое сознаніе единенія (съ Богомъ), которое онъ считаетъ особымъ, совершенно опредѣленнымъ видомъ опыта, доступнаго душевному переживанію, при чемъ именно при наличности такого „единенія“, многіе люди живутъ полнѣе и глубже, чѣмъ въ другихъ состояніяхъ, тѣмъ болѣе, что „для тѣхъ, кто испытываетъ эти чувства, они убѣдительно въ той-же степени, какъ и непосредственный, чувственный опытъ, пользуются гораздо большимъ довѣріемъ, чѣмъ выводы, добытые чисто логическимъ путемъ“ (стр. 420, 109 и 64). Знаменательно, что изъ устъ современнаго ученаго (т. е. В. Джемса) мы слышимъ, наконецъ, признаніе того, во что всѣ времена вѣровали истинные мистики въ родѣ, напр. нашего Сперанскаго (современника Александра I), который въ одномъ изъ писемъ своихъ къ Цейру, говоритъ: „Самое блистательное доказательство математической истины можетъ-ли сравниться въ очевидности съ дѣйствіемъ благодати, когда сердце раскрыто для нея“ (Богосл. Вѣсти., 1910 г. іюнь 311).

*Г. А. Лейтонъ*, проф. фил. и психол. въ Хобартскомъ колледжѣ. „Духъ Христовъ и донныѣ привлекаетъ и назидаетъ людей, но дѣлаетъ это не какъ книжники, а со властью, давая жизнь, не подавляя свободы нашего духа, не налагая на насъ внѣшняго побужденія. Онъ влечетъ насъ къ себѣ кротко. Онъ смиряетъ насъ, наполняетъ насъ радостью, воодушевляетъ насъ на служеніе добру, и все это дѣлаетъ съ нѣжностью и мягкостью, которая въ моменты борьбы и сомнѣнія оказывается непреодолимой. Въ вопросахъ, касающихся поведенія и жизни, Христосъ произносилъ Свое сужденіе „со властію“ авторитета. Но этотъ авторитетъ не имѣлъ въ себѣ ничего, что напоминало бы о принужденіи или узкомъ догматизмѣ. Его нравственный авторитетъ всецѣло опирается на Его совершенную, идеальную жизнь. Последняя, разъ мы подчиняемся ея чарующему вліянію, находитъ живой откликъ въ нашемъ сердцѣ и порождаетъ въ насъ неистребимое убѣжденіе въ томъ, что только въ общеніи съ этой идеальной жизнью мы обрѣтаемъ свое истинное я, болѣе и болѣе возрастаемъ въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, приобщаясь чрезъ это жизни божественной и вѣчной“ (Иисусъ Христосъ и современная цивилизація, стр. 110).

## Значеніе Святой Земли для христіанства и русскаго народа \*).

Но ветхій завѣтъ былъ только „сѣвнью грядущихъ благъ“ (Евр. X, 1), а самыя блага открылись съ пришествіемъ Христа Спасителя, и въ той же Палестинѣ, чѣмъ еще болѣе возвысилась ея священное значеніе для всего міра. Палестина почтена пребываніемъ, освящена стопами Единороднаго Сына Божія. Здѣсь почти съ каждымъ городомъ, селеніемъ, озеромъ, горою соединены самыя дорогія и священныя для всякаго христіанина воспоминанія. Съ первымъ дѣтскимъ лепетомъ привыкли мы произносить священныя имена Назарета, Виѳаніи, Өавора, Тиверіадскаго озера. Вотъ въ безпорядкѣ разбросавшійся по гребню горъ Назаретъ. Здѣсь Спаситель смиренно провелъ Свое дѣтство и юность въ убогомъ жилищѣ плотника, во всемъ повинаясь Своимъ родителямъ. Вотъ населенная феллахами, полуразрушившаяся, маленькая, бѣдная Виѳанія. Здѣсь Онъ имѣлъ земныхъ друзей, сюда ходилъ Онъ часто отдыхать душой, гонимый людскою завистью и злобой. Вотъ величаво, широко раскинувшійся надъ равниною Өаворъ. Здѣсь Онъ преобразился, чтобы увѣрить мятущихся сомнѣніемъ учениковъ въ истинности Своего небеснаго посольства. Вотъ окруженное кольцомъ горъ море Генисаретское, по которому Онъ часто плавалъ, по которому ходилъ, какъ по-суху. Вотъ голая, лишенная растительности, пустынная гора блаженствъ. Здѣсь раздавались изъ Его устъ глаголы вѣчной жизни, здѣсь призывалъ Онъ къ Себѣ всѣхъ обремененныхъ игомъ жизни и обѣщаль ихъ успокоить. Вотъ скромно пріютившіеся у подножія горъ Бана Галилейская, Наинъ, Гадара. Сколько великихъ знаменій Онъ совершилъ въ нихъ, сколько людскихъ страданій Онъ облегчилъ здѣсь Своей чудотворной силой! Вотъ жалкія развалины Капернаума. Какъ вѣрно сбылись на этомъ городѣ слова Христа, какъ живо вызываютъ въ памяти эти поучительныя развалины Его грозный приговоръ людскому невѣрію, тщеславію и гордости, въ которыхъ коснѣлъ этотъ злосчастный городъ: „И ты, Капернаумъ, вознесшійся до неба, низвергнешься до ада“ (Мате. XI, 23)! Вотъ неподалеку отъ Іерусалима находящійся, окаймленный виноградниками, масличными, фиговыми и другими плодовыми деревьями Виѳлеемъ. Здѣсь невольно воспоминалась мнѣ великая

\*) Продолженіе. См. № 9.

ночь Рождества Христова; въ моихъ ушахъ звучала здѣсь ангельская пѣснь во славу Всевышняго Бога, возвѣстившая миръ и благоволеніе Божіе измученному, истомленному бременемъ грѣха человѣчеству. Испытывая глубокой нравственный разладъ, живя противорѣчіемъ между желаніемъ добра и дѣланіемъ зла, миръ изнывалъ, страдалъ, томился, приходилъ въ отчаяніе, устами апостола языковъ называя себя „окааннымъ“ (Римл. VII, 24). Утративъ вѣру въ осуществленіе нравственнаго идеала, человѣкъ сталъ искать избавленія отъ золь и скорбей жизни въ самовольномъ прекращеніи ея. Самоубійство, принявшее самые широкіе размѣры, для многихъ сдѣлалось желаннымъ, утѣшительнымъ концомъ. Въ лицѣ лучшихъ изъ людей миръ признавалъ, что онъ погибъ бы, если бы не пришла помощь свыше, если бы Благой Богъ не сошелъ на землю въ образѣ Младенца. И этотъ вѣками ожидаемый Младенецъ, наконецъ, родился; желанный Мессія, наконецъ, пришелъ, — и въ ночь Его пришествія небеса надъ Виолеемомъ Іудейскимъ разверзлись и огласились торжественною пѣснью ангеловъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. II, 14)! Онъ появился на свѣтъ не въ богатыхъ и пышныхъ царскихъ палатахъ, а въ жалкой и тѣсной пещерѣ, и не за тѣмъ, чтобы, свергнувъ Ирода, Самому занять принадлежащій по праву престолъ, но чтобы создать еще невиданное дотолѣ благодатное „царство не отъ міра сего“ (Іоан. XVIII, 36). Мнѣ вспоминались здѣсь убогія ясли, мрачная пещера, смиренные пастыри, и вся сіяющая радостію Мать-Приснодѣва и Богомладенецъ Іисусъ. И какимъ умиленіемъ и восторгомъ охватывалось мое сердце, когда я думалъ о добровольномъ, безпримѣрномъ самоуничженіи этого Дивнаго Младенца, о той великой „радости для всего міра“, о новой эрѣ, о томъ „золотомъ вѣкѣ“ на землѣ, который открыло собой Его рожденіе!

О, Виолеемъ!.. какъ сердце бьется,  
Лишь только вспомнишься мнѣ ты!  
И какъ молитва къ небу рвется  
Отъ всей душевной полноты...  
О, всякій разъ, когда прійдется  
Объ этой ночи вспомнить мнѣ:  
Какъ сердце радостно забьется  
И весь какъ будто я въ огнѣ...  
Какъ я легко тогда молился:  
Какъ будто видѣлъ предъ собой  
Вертепъ, Младенца Іисуса,



И Матерь въ радости святой,  
И полныхъ свѣтлаго волненья  
Безмолвныхъ пастырей толпу,  
И съ дѣтскимъ чувствомъ умиленья  
Я покланялся тамъ Ему!..

Здѣсь, въ Палестинѣ, всплываетъ вся жизнь Божественнаго Учителя. Палестина—это наглядная исторія, это живая картина земной жизни Богочеловѣка. Палестина каждымъ мѣстомъ своимъ неизгладимо, на всю жизнь, напечатлѣваетъ въ сердцѣ полный неземной красоты, обаянія и величія образъ Небеснаго Учителя. Здѣсь каждое мѣсто, каждая пядь земли священны, потому что означены Его присутствіемъ. Священны здѣсь вода и воздухъ, первая потому, что въ ея струяхъ Онъ крестился, по ней ходилъ Онъ, какъ по сушѣ,—второй потому, что непрерывно оглашался Его дивной евангельской проповѣдью и ангельскимъ пѣніемъ. Палестина—это, поистинѣ, страна священныхъ воспоминаній, благоговѣйныхъ чувствъ, святыхъ настроеній. Поистинѣ—это Святая Земля!.. Вотъ скрывающіяся въ тѣни оливъ и кипарисовъ гора Елеонская и Геосиманія. На этой горѣ Величайшій Пророкъ изъ пророковъ, смотря на разетилающійся внизу, какъ на ладони, Иерусалимъ, во всемъ его блескѣ и величіи, заранѣе оплакивалъ его скорую гибель, хотя ничто еще не предвѣщало ея. „О, если бы ты,—говорилъ Онъ, рыдая,—хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ; ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего“ (Лук. XIX, 42—44). Здѣсь, въ Геосиманіи, подъ кровомъ звѣзднаго неба, въ благовоющей атмосферѣ весенней палестинской ночи, среди безмолвія, прерываемаго только нѣжнымъ журчаніемъ Кедронскаго потока, подъ тѣнію задумчивыхъ смоковницъ, лилась трогательная послѣдняя, предсмертная, „прощальная“ задушевная бесѣда Божественнаго Учителя съ любимыми учениками. Гонимый міромъ, Небесный Учитель, уходя изъ міра, давалъ имъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ людямъ великій завѣтъ—„любить другъ друга“ (Іоан. XV, 12), говорилъ о злѣ и скорбяхъ, какія ждуть ихъ въ мірѣ, и молился, чтобы Отецъ Небесный „сохранилъ ихъ въ Своей истинѣ“ (Іоан. XVII, 11). Избранники-апостолы тѣснились къ Нему въ глубокомъ вниманіи къ дивнымъ, незабвеннымъ словамъ; они чувствовали близость ве-

ликихъ, страшныхъ событій и уже испытывали смертельную тоску скорой разлуки съ любимымъ, дорогимъ Учителемъ... Здѣсь Онъ изливаль Свою скорбную душу въ молитвѣ, здѣсь Онъ, отвергнутый всѣми, искалъ утѣшенія въ общеніи съ Небеснымъ Отцомъ. Здѣсь Его страждущее человѣческое естество содрагалось при мысли о насильственномъ прекращеніи жизни, и безконечно-скорбный Сынъ молилъ Всемогущаго Отца, „да мимоидеть отъ Него чаша сія“ (Матѣ. XXVI, 39); а если невозможно это, дабы укрѣпилъ Его на тяжелый подвигъ искупленія, — и крупныя капли кроваваго пота струились съ Его страдальческаго лика и орошали грѣшную землю.

„И сильной скорбью возмущень,  
На землю палъ Онъ и молился:  
„Ты, Отче, въ міръ Меня послалъ,  
Но Сына міръ Твой не приѣмлетъ;  
Ему любовь Я завѣщаль,  
Моимъ глаголамъ Онъ не внимлетъ;  
Я былъ врачомъ его больныхъ;  
Я за враговъ Моихъ молился, —  
И надо Мной Ерусалимъ,  
Какъ надъ обманщикомъ, глумился!  
Народу миръ Я завѣщаль, —  
Народъ судомъ Мнѣ угрожаетъ,  
Я въ міръ мертвыхъ воскрешалъ —  
И міръ Мнѣ крестъ приготовляетъ!  
О, если можно, отъ Меня  
Да мимо идетъ чаша эта!

О, Боже Мой! Мнѣ тяжело:  
Все человѣческое зло  
На Мнѣ единомъ тяготѣть,  
Позоръ людской, позоръ вѣковъ, —  
Все на Себя Я принимаю,  
Но Самъ подъ тяжестью оковъ,  
Какъ человѣкъ, изнемогаю...  
О, не оставь Меня въ борьбѣ  
Съ моею плотію земною, —  
И все, угодное Тебѣ,  
Тогда да будетъ надо Мною.  
Молюсь, да спидеть на Меня  
Святая сила подкрѣпленья,

Да совершу съ любовью Я  
Великій подвигъ примиренья“!  
И руки къ небу Онъ подъялъ,  
И весь въ молитву превратился,  
Огонь лице Его сжигалъ,  
Кровавый потъ по Немъ струился.

. . . . .  
Весь міръ въ ту пору спалъ глубоко;  
Была на небѣ тишина;  
Лишь въ безднѣ мрака одиноко  
Страдалъ безплодно сатана:  
Онъ зналъ, что въ мірѣ колебался  
Его владычества кумиръ,  
И что за этотъ падшій міръ  
Вѣнецъ и крестъ приготавлился“ \*).

Здѣсь, на Елеонѣ, Спаситель открылъ ученикамъ Своимъ грядущія судьбы міра и тайну второго пришествія; отсюда, наконецъ, Онъ вознесся къ Отцу Своему во всей божественной славѣ Своей... По вознесеніи на небо Божественнаго Сына, Геосиманія приняла на три дня въ свои нѣдра бездыханное тѣло Его Пречистой Матери. Длинная, съ широкими ступенями, лѣстница ведетъ въ глубь погребальной пещеры Богоматери, внизу освѣщенной лампадами. Въ восточной сторонѣ ея находится часовня, высѣченная изъ природнаго камня, съ одѣтымъ мраморомъ погребальнымъ ложемъ Пресвятой Дѣвы. При совершеніи литургіи послѣднее служитъ престоломъ. Храня великую святыню, пещера привлекаетъ къ себѣ не только православныхъ, даже не только христіанъ, но и магометанъ. Мусульманскія женщины часто приходятъ сюда молиться „Ситти Маріамъ, матери Исы“, т. е. „Госпожѣ Маріи, Матери Великаго Пророка Іисуса“. Какимъ простымъ и скромнымъ показался мнѣ надгробный памятникъ Той, которую „отнынѣ ублажаютъ вси роди“ (Лук. I, 48)!

„Геосиманская весь! Богородиченъ домъ!  
Какъ печально полны вы смиренья!  
Только бѣдное зданье на мѣстѣ святомъ,  
Только имя одно отъ селенья!

Тяжело вошелъ въ землю надгробный пріютъ,  
Время гложетъ слѣды украшеній;  
Далеко въ глубину меня плавно ведутъ  
Пятьдесятъ вѣковѣчныхъ ступеней.

\*) Никитинъ. Моленіе о чашѣ.

Подъ массивными сводами, въ гибкихъ рядахъ,  
Разноцвѣтныя блещутъ лампы,  
И въ таинственномъ сумракѣ, въ горнихъ лучахъ,  
Сколько мира и чистой отрады!

Въ углубленныя скалы, въ яркомъ свѣтѣ огня,  
Видно малое бѣлое ложе;  
Непорочное тѣло почило три дня,  
И Тобою вознесено Боже!

И съ тѣхъ поръ здѣсь горячія слезы блестятъ,  
И всѣхъ странъ приношенія благія:  
И молитвъ оиміамъ, и цвѣтовъ ароматъ—  
Предъ Тобой, Приснодѣва Марія.

Что ни день, сюда скорбное сердце спѣшитъ,—  
Гробъ Твой—полная радости чаша,  
Что ни день, слово „радуйся“ тихо звучитъ,  
Звучитъ „радуйся, Радосте наша“!

И тѣсняся, ко гробу идутъ Твоему,  
И руками, и сердцемъ объемятъ,  
И касаясь челомъ и устами къ нему,  
Отъ Тебя утѣшенію внемлютъ...

Хорошо у Тебя здѣсь, при гробѣ святомъ,  
Хорошо, какъ при Матери нѣжной!  
Сердце вѣритъ, Ты ближе тутъ всѣмъ существомъ  
Къ приходящей душѣ безнадежной“ \*).

Преподаватель семинаріи *Николай Громцевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

Селецкія бесѣды со старообрядцами-безпоповцами въ Чуровскомъ приходѣ Череповец. уѣз. \*\*).

Бесѣда о покаяніи.

Послѣ того какъ этотъ вопросъ снова и снова мною былъ поставленъ Войкину для отвѣта и послѣ того какъ всѣ приводимыя Войкинымъ мѣста изъ разныхъ книгъ мною были разобраны и предъ слушателями ясно доказана была вся несостоятельность ихъ, Войкинъ истощился въ доказательствахъ по на-

---

\*) Палестинскій листокъ, № 37. Геосиманія.

\*\*\*) Оконаніе. См. № 2.

значенному вопросу о таинствѣ покаянія и, будучи не въ состояніи оправдать незаконный поступокъ своихъ стариковъ—наставниковъ, дерзающихъ вопреки св. Писанію и св. Отцамъ совершать таинство исповѣди, хотѣлъ было уклониться отъ этого вопроса и въ своей рѣчи началъ касаться вопроса о клятвахъ собора 1667 года и объ единовѣрїи. Упомянулъ о даваемой единовѣрцами, яко бы въ осужденіе самихъ себя, присягѣ. Тогда священникъ Крутецкой единовѣрческой церкви о. Павелъ Смирновъ прочиталъ полностью ту присягу, на которую сослался Войкинъ. И что же? Тѣхъ словъ, какія, —говорилъ Войкинъ,—яко бы имѣются въ присягѣ на осужденіе единовѣрцевъ, вовсе въ присягѣ не оказалось и ложь, сказанная Войкинымъ про единовѣрцевъ, о. Павелъ ясно обличилъ, доказавши, что Войкинъ не присягу вовсе и читалъ-то сейчасъ, а выхватывалъ, искажая, отдѣльныя строчки изъ пунктовъ митрон. Платона объ единовѣрїи, выдавая и называя ихъ присягою.

Не единовѣрцевъ бы тебѣ, Василій Антипычъ, слѣдовало касаться, говорилъ о. Павелъ Войкину, а сначала на самихъ-то себя поглядѣли бы вы, спасовцы, какъ вы сами себя осуждаете и даже подвергаете сами себя проклятїю. И это совершается у васъ въ томъ самомъ чинѣ прїятїя отъ ересей, какимъ вы, спасовцы, принимаете въ свое согласіе всѣхъ приходящихъ въ вашу вѣру. Я самъ этотъ чинъ совершалъ, когда былъ вашимъ наставникомъ, и всегда ужасался, что этимъ чиномъ спасовцы сами себя и всѣхъ приходящихъ въ ихъ вѣру осуждаютъ на вѣчную гибель. Послушайте-ка и обратите вниманіе на то обѣщаніе, какое вы даете, вступая въ секту спасовскую! По прочтенїи символа вѣры всякій приходящїй при чинопріемѣ, совершаемомъ надъ нимъ, говоритъ такія слова между прочимъ: „еще желаю со страхомъ и трепетомъ, и радостїю сердечною, причастникъ быти святыхъ и животворящихъ Таинъ Пречистаго Тѣла и Крови Христа Бога нашего, яко да будетъ ми во освященіе души и тѣлу моему, и до конца живота моего, въ наслѣдіе живота вѣчнаго, и царствїя небеснаго“ (чинъ прїятїя л. 7 об.).

Вотъ слышите, спасовцы, что всякій, присоединящїйся къ вамъ, въ чинопріемѣ даетъ обѣщаніе и высказываетъ желаніе до самаго конца своей жизни на землѣ причащаться Пречистыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой,—и тогда только онъ можетъ питать надежду на полученіе жизни вѣчной и царства небеснаго, тогда только можетъ христїанинъ освятить свою душу и тѣло. На самомъ же дѣлѣ у васъ—спасовцевъ бываетъ какъ разъ на-

оборотъ: послѣ перехода въ вашу секту всякій начинаетъ говорить, что и безъ причащенія можно получить и наследовать жизнь вѣчную, и вы не исповѣдуете необходимости Причащенія для получения царства небеснаго. За то въ томъ же чинопріемѣ вы уже сами себѣ и судъ произнесли такой: „иже не исповѣдуютъ безскверныя жертвы сущаго тѣлесе Господа нашего Ісуса Христа, да будетъ проклятъ“ (чинъ пріятія л. 9). Задумайтесь, спасовцы, надъ своимъ несчастнымъ положеніемъ!

Прошу васъ, о. Варсонофій, взять отъ меня эту книжку чинопріема въ Спасово согласіе и отпечатать эти мѣста, чтобы всякій могъ видѣть неправоту безпоповцевъ Спасова согласія. Послѣ этого о. Павелъ на глазахъ всего народа передалъ мнѣ эту книжку—чинопріема спасовцевъ. Войкинъ, желая ослабить произведенное о. Павломъ не въ пользу спасовцевъ сильное впечатлѣніе на народъ разъясненіемъ чинопріема, хотѣлъ отвергнуть и отказаться отъ этой книжки ихъ чинопріема и сказалъ такіа слова о. Павлу: „можетъ быть эту твою книжку написалъ кто либо изступленный и вовсе лишенный разума!“ Тогда священникъ Чуровской церкви о. Іоаннъ Бѣлоликовъ поблагодарилъ Войкина за эти его слова и сказалъ, обратившись къ старообрядцамъ: вотъ вы, спасовцы—безпоповцы, теперь бросьте эту книжку и никого не смѣйте присоединять въ свое согласіе по этому написанному чинопріему. Въ то время, когда о. Іоаннъ говорилъ эти слова, къ о. Павлу Смирнову подошелъ старообрядецъ Спасовской секты крестьянинъ Чаромскаго прихода по фамиліи Кавинъ и вполголоса началъ говорить о. Павлу: „напрасно ты, отецъ, такъ поступишь; зачѣмъ ты отдалъ миссіонеру чинопріемъ нашъ, теперь вѣдь какъ разъ онъ его пропечатаетъ“!

Такимъ образомъ и уклоненіе Войкина отъ поставленнаго ему въ началѣ бесѣды вопроса о покаяніи послужило не въ его пользу, и не на оправданіе безпоповщины, а на большее ея осужденіе, что и было выяснено народу.

Интересно было наблюдать, какъ по окончаніи бесѣдъ простились между собою старообрядческіе начетчики. Когда Войкинъ, сложивши книги свои, хотѣлъ уже уѣзжать, подходитъ къ нему начетчикъ Пинаевъ и, раскланиваясь, говоритъ ему такіа слова: „прости меня Христа ради, Василій Антипычъ! я буду молиться, чтобы Господь обратилъ васъ въ нашу христіанскую вѣру“!

Войкинъ, взаимно кланаясь Пинаеву, отвѣчаетъ; „и я буду о томъ же молиться за тебя—Христораспинателя, чтобы и тебя Господь обратилъ въ нашу спасовскую вѣру“! Такъ распрощав-

шись, безпоповскіе начетчики направились восвосяи по разнымъ губерніямъ.

По окончаніи бесѣдъ о. Павелъ Смирновъ просилъ меня 12 сентября—въ Воскресенье—отслужить литургію въ ихъ храмѣ; о томъ же просили и его прихожане. Это ихъ желаніе мною было исполнено. И 12 сентября отслужена была въ Крутецкой едино-вѣрческой церкви литургія архимандричьимъ служеніемъ по едино-вѣрческому чинопослѣдованію. Въ служеніи литургіи приняли участіе со мною, кромѣ о. Павла Смирнова, священникъ Чуровской церкви о. Іоаннъ Бѣлоликовъ и діакопъ той же церкви. Просторный Крутецкій храмъ до тѣсноты переполненъ былъ народомъ. По окончаніи литургіи мною сказано было народу поученіе, въ которомъ вкратцѣ воспроизведены были въ умахъ слушателей всѣ бесѣды, бывшія съ безпоповскими начетчиками, и я остановилъ особенное вниманіе слушателей на тѣхъ сильныхъ мѣстахъ св. Писанія и ученія св. Отцовъ Церкви, какія читаны были мною на публичныхъ бесѣдахъ въ обличеніе безпоповцевъ и которыя я просилъ слушателей запечатлѣть навсегда въ сердцахъ своихъ, и твердо и несумнѣнно держаться и пребывать въ единеніи со Св. Соборною и Апостольскою Церковію, въ которой нѣтъ спасенія.

Архимандритъ *Варсонофій*.

По поводу статьи „Къ вопросу объ исповѣди“.  
№ 7 Еп. Вѣд.

Въ означенной статьѣ уважаемымъ батюшкою о. Смирновымъ въ числѣ средствъ къ облегченію труда пастыря—духовника рекомендуется, между прочимъ, общая исповѣдь. Позволю себѣ высказать свой взглядъ на такую исповѣдь. Право не знаю, гдѣ она практикуется, но только не въ нашихъ краяхъ. Извѣстно, напр., что послѣдняя въ широкихъ размѣрахъ практиковалась почившимъ высокочтимымъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Но вѣдь къ нему стекалось столько исповѣдниковъ, что дѣйствительно не было никакой возможности исповѣдать каждаго отдѣльно, хотя онъ и отъ послѣдняго не уклонялся, если была возможность. Да и самъ о. Іоаннъ былъ—личность исключительная, обаятельная. Всѣ приходили къ нему съ извѣстнымъ предрасположеніемъ и искреннимъ намѣреніемъ чистосердечно раскаяться во всѣхъ грѣхо-

паденіяхъ, какъ праведнику. Онъ — всегда религіозно возбужденный и молитвенно настроенный — своимъ убѣжденнымъ словомъ увлекалъ народную массу, сообщая ей въ свою очередь свой религіозный экстазъ. О. Іоаннъ, повторяю, личность исключительная, ему была позволена общая исповѣдь, да если бы и не была, такъ вѣдь „праведнику законъ не лежитъ“. Если бы мы, іереи, всѣ были такіе, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, то и говорить бы ничего не оставалось. Но вотъ въ томъ то и дѣло, что мы далеки отъ жизни досточтимаго и незабвеннаго пастыря — праведника о. Іоанна. Мы не пользуемся такимъ авторитетомъ, а нѣкоторые, быть можетъ, къ великому сожалѣнію, и уваженіемъ. Можемъ ли мы увлечь своимъ краснорѣчивымъ, допустимъ даже тоже чувствительнымъ, словомъ массу исповѣдниковъ въ 400 человекъ, среди которыхъ, можетъ быть, есть и личные враги или вообще недоброжелатели батюшки, идущіе на исповѣдь только по обычаю, такъ сказать, по формѣ. Думаю, что нѣтъ; по крайней мѣрѣ не всегда. Вѣдь это дѣло именно чувства, воодушевляющаго пастыря, чувства, которое у насъ грѣшныхъ часто отсутствуетъ, и которое, надо замѣтить, не всегда легко возбудить въ себѣ. Не будетъ ли тогда наша общая исповѣдь сухою, формальною и, конечно, бесполезною. Несомнѣнно. А попробуйте ка послѣ общей исповѣди предложить „дополнительное“ покаяніе наединѣ въ секретныхъ грѣхахъ. Можно съ увѣренностію сказать, что желающихъ никого не объявится: вѣдь это очень конфузно. И выйдетъ то, чего болѣе всего должно опасаться духовнику — утайки тяжкихъ, смертныхъ грѣховъ, отъ чего не гарантирована даже и тайная исповѣдь, такъ какъ въ моей практикѣ бывали примѣры, что нѣкоторые каялись въ тайныхъ десятки лѣтъ грѣхахъ только предъ смертію. А какъ дѣти и молодежь? Вѣдь и они тоже явятся на общую исповѣдь вмѣстѣ со взрослыми. Наверное, улыбокъ и смѣшковъ тутъ не уберешься. А отъ истинной то, желаемой исповѣди, между тѣмъ, будемъ мы еще дальше, и авторитетъ ея еще болѣе умалится.

Раздѣленіе прихожанъ на группы для исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія во всѣ 4 поста встрѣтитъ тоже массу затрудненій, такъ какъ обычай говѣть именно въ великомъ посту сильно укоренился, имѣя за собою много данныхъ. Каждому вѣдь хочется поговѣть въ это время, очистить свою грѣшную душу, чтобы съ чистымъ сердцемъ встрѣтить и провести „праздниковъ праздникъ“ — Свѣтлое Христова воскресеніе — единственный праздникъ, который въ нашемъ краю не



омрачается ни пьянственнымъ разгуломъ, ни другими какими либо безобразіями. Пріятно и весьма отрадно ходить со святыми иконами пастырю; каждый встрѣтитъ, каждый проведетъ его, — не такъ, какъ въ другіе праздники. Полагаю, что и никто изъ прихожанъ не согласится промѣнять время говѣнія великимъ постомъ на другое. Можно, конечно, заставить какъ — нибудь, но будетъ ли это удобно, — не будетъ ли это насиліемъ надъ религиознымъ чувствомъ простого вѣрующаго народа, которымъ особенно дорожить надо въ нынѣшнее время. А въ петровки, напр., когда почти всѣ ѣдятъ по нуждѣ скоромное, право лучше и не заставлять говѣть; какое ужъ тутъ говѣніе, скажутъ прихожане.

Лучше держаться такого порядка: въ пятницу за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ присутствуютъ непременно всѣ говѣющіе. У насъ вѣдь не въ городѣ, не тянутся вереницами богомольцы — говѣльщики въ храмъ не только съ понедѣльника послѣ разгульной масляницы, а даже съ понедѣльниковъ всего великаго поста. Лично мнѣ, напр., стоило много труда и энергіи достигнуть того, чтобы посѣщали хотя бы только въ пятницу преждеосвященную литургію. Послѣ литургіи читаются молитвы къ исповѣданію, дается простое соотвѣтствующее наставленіе и, смотря по количеству исповѣдниковъ, начинается исповѣдь чрезъ часъ или два. Обыкновенно литургія кончается около 11 часовъ, а съ 12 можно и исповѣдывать до поздняго вечера, отпуская послѣ вечерняго Богослуженія и вычитанныхъ правилъ исповѣдниковъ ближайшихъ селеній, такъ какъ дальніе обыкновенно ночуютъ въ сторожкѣ или селѣ. Запись исповѣдниковъ ведетъ псаломщикъ въ храмѣ, не нарушая тишины, отъ чего часъ — другой у духовника будетъ въ экономіи. Въ крайнемъ случаѣ нѣкоторыхъ можно оставить и на утро субботы. — Скажутъ — тяжело, но что дѣлать? Бываетъ и еще тяжелѣе нашему брату іерею. Вѣдь приходъ большой, такъ и доходъ большой, да и отъ cadaго изъ насъ не отнято право ходатайства себѣ помощника — сослуживца, если не справиться. Какъ ни трудно бываетъ іереямъ, а все слышишь отъ cadaго безпристрастное сужденіе, что великій постъ самое лучшее въ году время, и вполне понятно почему, — каждый іерей чувствуетъ, что онъ въ это время приближается къ своему пастырскому идеалу чрезъ непосредственно духовное общеніе съ пасомыми, а также и молитвенное настроеніе, къ которому располагаетъ Богослуженіе св. сорокадесятицы.

Кстати объ исповѣди. Я думаю нѣтъ надобности дѣлать ее скучною чрезъ сухой перечень грѣховъ, на который обычно слы-

шится „грѣшенъ“; это вина нетерпѣливаго духовника, который всегда можетъ сдѣлать ее живою, какъ бы задушевною бесѣдою. Нѣтъ надобности также утомлять себя и исповѣдника спрашиваніемъ всѣхъ незначительныхъ грѣховъ, которыхъ не перечесть, и которые, однако, легко подвести подъ общіе грѣхи противъ десятословія. Отдѣльное же каждому исповѣднику наставленіе по чину требника, кромѣ исключительныхъ случаевъ, можно замѣнить общимъ, напр., послѣ отпуска по прочтеніи благодарственныхъ молитвъ „по причащеніи“ со св. крестомъ въ рукахъ. Да, полагаю, не заслуживаетъ порицанія и такая, напр., исповѣдь: „во всемъ, батюшка, грѣшенъ кромѣ того то и того то, простите меня грѣшнаго, говоритъ иной исповѣдникъ съ видимымъ сердечнымъ сокрушеніемъ и слезами на глазахъ“. И тутъ же самъ невольно воспоминаешь и распятаго благоразумнаго разбойника и приточнаго евангельскаго мытаря, самъ сознаешь свое недостойство и грѣховное состояніе и, прослезившись, накрываешь епитрахилью и разрѣшаешь, твердо вѣря, что сей вышелъ изъ духовной лечебницы исцѣленнымъ, оправданнымъ. Такіе исповѣдники значительно облегчаютъ трудъ духовника, сокращая время исповѣди; и ихъ найдется не мало, если священникъ предъ исповѣдію сумѣетъ расположить своимъ поученіемъ предъ исповѣдію къ сердечному, искреннему покаянію. Относительно спрашиванія грѣховъ я лично не такого мнѣнія, что это „верхъ неестественности“. Развѣ не можетъ быть вполне естественнаго смущенія у кающагося? А слова требника—„рцы ми, чадо“... А общая исповѣдь? Да къ тому же, если предоставить каждому говорить свои грѣхи, такъ на ряду съ другими, обыкновенно незначительными, много услышишь курьезнаго, вліяющаго на должное соотвѣтствующее настроеніе духовника, въ родѣ того, напр., „что безъ повойника квашню мѣсила, батюшка“, „свѣчку ставила къ иконѣ верхомъ внизъ (подлинное выраженіе исповѣдницы не удобно для печати) за обидящаго“ и т. п., а гордость, ненависть, разнообразныя плотскіе грѣхи—всѣ въ сторонѣ; надо же напомнить, я думаю, и спросить. Нѣтъ, темень еще нашъ православный народъ, „еще малъ свѣтъ въ немъ есть“. Лучше ужъ, не дожидаясь, самому спрашивать.

Свящ. Александръ Скородумовъ.

---

## Хроника Епархіальной жизни.

— *Архіерейскія служенія.* 6 марта. Недѣля 2-я Св. Вел. Поста. Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Андроникъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. За Литургіей Владыка рукоположилъ псаломщика Новгородской градской І. Предтеченской церкви Θεодора Васильева въ санъ діакона (на псаломщической вакансіи при той-же церкви). Очередное слово вмѣсто запричастнаго етиха произнесъ священникъ Св.-Духова монастыря Глѣбъ Цвѣтковъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Соборѣ Владыкою былъ прочитанъ по обычаю акаѳистъ Сладчайшему Іисусу, за которымъ слѣдовала бесѣда, предложенная иподіакономъ Собора Петромъ Стефановскимъ.

— Въ 6<sup>1/2</sup> час. веч. состоялось въ запасныхъ покояхъ Архіерейскаго Дома, въ присутствіи Его Преосвященства, *религиозно-нравственное чтеніе*. Лекторами выступали: священникъ Знаменскаго собора Павелъ Осиновскій на тему: „Что будетъ съ нашимъ тѣломъ по смерти“ и недавно прибывшій второй епархіальный миссіонеръ священникъ Николай Чепуринъ на тему: „Дѣйствительность безсмертія души и существованія ада“. Въ перерывахъ между чтеніемъ общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ было пропѣто нѣсколько воскресныхъ стихирь 6-го гласа и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ заключеніе хоръ діаконъ и псаломщиковъ г. Новгорода подъ управленіемъ иподіакона Никифоровскаго исполнилъ два духовныхъ стихотворенія изъ миссіонерскаго сборника.

— Новгородское городское духовенство на принесенное Его Высокопреосвященству поздравленіе со днемъ Ангела очастливлено было слѣдующею отвѣтною телеграммою Его Высокопреосвященства: *Новгородъ. Благочинному, Протоіерею Рождественскому. Душевно благодарю градское духовенство за молитвенный привѣтъ. Призываю Божіе благословеніе. Архіепископъ Арсеній.*

— Новгородское духовное училище въ отвѣтъ на поздравительную телеграмму получило отъ Его Высокопреосвященства Арх. Арсенія телеграмму: *Благодарю училище за привѣтъ, молитвенное пожеланіе. Божіе благословеніе. Архіепископъ Арсеній.*

— 7-го марта прибылъ въ Новгородъ изъ Филиппо-Ирапской пустыни игумень Анастасій, назначенный на должность эконо-

нома Архіерейскаго Дома за уходомъ архимандрита Іоны въ Юрьевъ монастырь.

— *Общепародное пѣніе на ст. Бологое.* Годъ тому назадъ однимъ изъ священниковъ Бологовской Покровской церкви было предложено прихожанамъ пѣть на акаѳистахъ, „кто и какъ можетъ“. Предложеніе было принято сочувственно, и теперь вмѣсто традиціоннаго пѣнія псаломщика на акаѳистахъ поютъ болѣе или менѣе звучно и стройно сами прихожане. Это нововведеніе значительно оживило службу. (Мет. Волна).

— *Потѣшные въ Ст.-Руссь.* Во концѣ февраля завѣдующимъ обученіемъ потѣшныхъ, шт.-кап. Коншинымъ, былъ произведенъ экзаменъ 33-мъ потѣшнымъ. Испытанія дали блестящіе результаты. 3 марта состоялась большая прогулка потѣшныхъ съ полковымъ оркестромъ. Рота была сплошь окружена зрителями. У городского училища сдѣлали остановку и отпустили младшихъ, а старшая полурота пошла на сдачу ружей. Образцовая выправка вызвала лестные отзывы. Всѣ довольны, а одинъ старый служака замѣтилъ: „молодцы, здорово!“ (Искор.).

— *Изъ Макарьевской пустыни.* Очередное народное совѣщаніе 27 февраля о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ происходило въ переполненной народомъ трапезной. Секретарь сначала читалъ „уроки трезвости“ (изъ Трез. вѣх. за 1910 г. № 7—10), а затѣмъ предложилъ на обсужденіе вопросъ, поддержать ли *семья* эти *школьные* уроки. Послѣдовали оживленныя рѣчи. „На нашихъ стариковъ надежда плохая, — ихъ не передѣлаешь“... „Старики-то меньше пьютъ, чѣмъ молодежь“..., слышится возраженіе... „Если бы священство принялось за трезвость, тогда бы въ пять лѣтъ не узнать стало народа“... „У насъ есть свой умъ. Мы слышимъ и понимаемъ, что вино есть ядъ; перестанемъ же отравлять себя этимъ ядомъ. Священники насъ пить не учатъ“... „У меня такъ вся надежда на просвѣщеніе, говорилъ одинъ изъ деревенскихъ интеллигентовъ. Надо воспитать вотъ на такихъ примѣрно урокахъ, какъ мы сейчасъ слышали, новое поколѣніе, а нынѣшнее оставить въ покоѣ“... „Ничуть не бывало, поднимается одинъ изъ трезвенниковъ. Не забудь только Бога да Церковь Христову, и Господь тебѣ поможетъ изъ горькаго пьяницы стать твердымъ трезвенникомъ. Я про себя скажу“... Вообще совѣщаніе было очень оживленное и интересное. Что учителя хотятъ вести въ школахъ уроки трезвости, это всѣмъ понравилось. Но больше всего народъ ждетъ того, чтобы во главѣ трезваго движенія стали священники... Кого какъ, но меня это очень

радуетъ и окрыляетъ. „Веди насъ къ трезвости и мы пойдёмъ за тобой“, говоритъ намъ наша паства,—при такихъ условіяхъ наша священная война съ пьянствомъ очень облегчается... Вообще „совѣщанія“ насъ учатъ многому. Тутъ нѣтъ риторики, но зато слышится голосъ самой жизни... На „неугасимую лампаду“ собрано еще 20 р. 85 к. Дай то Господи, чтобы возженный въ Макарьевѣ свѣтильникъ трезвости никогда не гаснулъ! С. А. Б.

— 25 февраля послѣ преждеосвященной литургіи было совершено погребеніе тѣла церковнаго старосты Спасо-Батской церкви, Уст. у., д. с. с. Н. А. Колюбакина. Отдать послѣдній долгъ умершему, кромѣ многочисленной родни, явилась масса сосѣдей—помѣщиковъ, учителей, крестьянъ. Отиѣваніе совершалъ мѣстный благочинный свящ. І. Ѳ. Смирновъ совместно съ свящ. А. М. Астреиннымъ и настоятелемъ мѣстной церкви. Пѣли пѣвчіе изъ гор. Устюжны подъ управленіемъ г. Собакина. Покойный былъ личностью весьма замѣчательной во многихъ отношеніяхъ. Это былъ типъ дворянина стараго закала, истиннаго патріота, сына православной Церкви и труженика въ полномъ смыслѣ слова.—Около сорока лѣтъ трудился Н. А. на пользу мѣстнаго,—края сначала въ должности мирового судьи, затѣмъ земскаго начальника, наконецъ, предводителя дворянства. Съ замѣчательною любовью и добросовѣстностью онъ относился къ своимъ дѣламъ и былъ настоящею грозою для тѣхъ изъ своихъ подчиненныхъ, у кого была нечиста совѣсть, кто изъ служащихъ подъ его начальствомъ любилъ посидѣть, сложа руки. Для мѣстнаго края покойный былъ истиннымъ благодѣтелемъ.—И тепе:ь Растороповскій край, родина Н. А., темный уголокъ, хлебающій, по народной пословицѣ, лаптемъ щи, а прежде дѣло обстояло еще хуже. Достаточно сказать, на всю Растороповскую волость съ ея 70 ю деревнями, поселками и усадьбами сорокъ лѣтъ назадъ не было ни одной школы. Н. А. первый позаботился о просвѣщеніи въ нашемъ темномъ уголкѣ. Благодаря его хлопотамъ и вліянію, какое онъ имѣлъ въ уѣздѣ, въ Растороповѣ было открыто 2 классное М. Н. Училище. Со дня открытія училища покойный состоялъ попечителемъ его, нерѣдко помогая ему матеріально, особенно въ первые наиболѣе трудные годы существованія. Устроивъ училище, Н. А. началъ хлопотать объ устройствѣ новаго храма взамѣнъ стараго, малопомѣстительнаго и холоднаго. Черезъ 2 года храмъ былъ готовъ. Цѣлыхъ 35 лѣтъ Н. А. состоялъ церковнымъ старостой во вновь устроенномъ храмѣ. Много трудовъ понесъ онъ за этотъ долгій періодъ. Не одна

сотня рублей изъ кармана покойнаго перешла въ церковную казенку на украшеніе храма, на вѣчное поминовеніе его умершихъ родныхъ. Кромѣ того Н. А. подарилъ церкви богатые серебряно-позлащенные сосуды, кіотъ, крестъ, нѣсколько дорогихъ лампадъ и т. д. Послѣдніе 3 года, выйдя заштатъ, Н. А. всецѣло отдавался дѣлу церкви. Бывало, въ теченіе одной недѣли пріѣзжалъ онъ въ церковь на своей одноколочкѣ по нѣсколько разъ, если былъ к. л. ремонтъ. Духъ церковности и любовь къ божественному перенесъ покойный и въ свой домъ. Въ каждой комнатѣ его обширнаго дома въ углу виситъ одна или нѣсколько иконъ въ ризахъ, предъ ними обязательно лампада. Во все дни, чѣмъ либо замѣчательные для кого либо изъ членовъ семьи, служится всеношное бдѣніе. При этомъ, облаченія, крестъ, евангеліе, кадило, блюда—все это пріобрѣтено на собственный счетъ. За усердіе къ храму Божію покойный имѣлъ нѣсколько наградъ и пользовался большою любовью своего прихода. Во все время со дня смерти домъ покойнаго Н. А. былъ полонъ народа: то были сосѣди и прихожане, пришедшіе отдать послѣдній долгъ ему. На своихъ мозолистыхъ рукахъ крестьяне отнесли прахъ покойнаго и къ мѣсту его упокоенія.—Да будетъ же милостивъ Господь къ новопреставленному боярину Николаю. Спасокатской церкви, свящ. *Іоаннъ Смирновъ*.

— *Религіозно-нравственное чтеніе въ Старой Руссѣ.*  
27 февраля, въ воскресенье, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ думскихъ засѣданій происходило въ Старой Руссѣ очередное религіозно-нравственное чтеніе. Лекторомъ выступилъ о. архимандритъ Старорусскаго монастыря Амвросій. Читая объ иконоборчествѣ, лекторъ провелъ яркую черту между богопочитаніемъ и обоготвореніемъ иконъ, предостерегая слушателей отъ идолопоклонства. Читая о миссіонерскихъ задачахъ, почтенный пастырь всею силою души протестуетъ противъ религіознаго насилія. Насиліями, лекторъ убѣжденъ, достигнуть ничего нельзя. То, что скрывается подъ миссіонерскою мантией, скоро узнается. Въ примѣръ этому лекторъ привелъ шестидесятые годы, когда абиссинскій Негусъ Теодоръ на предложеніе просвѣщенныхъ мореплавателей прислать въ Абиссинію миссіонеровъ, отвѣтилъ: „знаю я, что такое присылка миссіонеровъ! Сначала явятся миссіонеры, затѣмъ купцы и, наконецъ, солдаты! Такъ лучше присылайте сразу войска“, и затѣмъ далъ такой отпоръ англичанамъ, что лишь одинъ солдатъ ихъ остался въ Абиссиніи. Насколько язычниковъ поражаетъ отношеніе къ христіанской религіи исповѣдующихъ ее, почтенный

лекторъ иллюстрировалъ однимъ разсказомъ Дорошевича. Интеллигентъ-христiанинъ задумалъ обратить въ христiанство вотяка-шамана и живописалъ ему христiанство. Шаманъ пришелъ въ восторгъ и просилъ христiанина обратить его въ христiанство и ввести его въ это дивное царство. Когда же христiанинъ Дорошевича объяснилъ шаману, что христiанское ученiе одно, а жизнь христiанина иное, то шаманъ съ удивленiемъ и разочарованiемъ спросилъ: „такъ зачѣмъ же вы называетесь христiанами“? (Стар. Жизнь).

— Въ Императорскомъ русскомъ археологическомъ обществѣ 23 февраля состоялось засѣданiе отдѣленiя русской и славянской археологiи. Рассмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности отдѣленiя за 1910 годъ, когда производились раскопки и изслѣдованiя въ Новгородской области подъ руководствомъ проф. Д. В. Айналова и приватъ-доцента А. К. Спицына. Раскопки въ Новгородѣ имѣли цѣлью собрать материалъ для рѣшенiя вопроса о племени, которое населяло Новгородъ до призванiя туда варяговъ. Прочитанные въ засѣданiи доклады указали на ту живую и энергичную дѣятельность, которую проявляетъ отдѣленiе по отношенiю къ наиболее яркому и полному возстановленiю далекаго прошлаго Великаго Новгорода. Предстоящимъ лѣтомъ Новгородъ впервые принимаетъ у себя всероссiйскiй археологическiй съѣздъ и работы общества надъ Новгородскими древностями являются такимъ образомъ однимъ изъ основанiй для созданiя наибольшаго успѣха дѣятельности съѣзда. Н. Е. Макаренко сообщилъ о произведенныхъ имъ, при участii Н. К. Рериха, раскопкахъ въ Новгородѣ истекшимъ лѣтомъ 1910 года. Подвергнутъ былъ обслѣдованiю культурный слой „Рюрикова городища“, гдѣ, по преданiю, находилось первоначальное поселенiе Новгородцевъ. При этомъ изслѣдователями сдѣлано любопытное наблюдение: съ конца XVIII вѣка, т. е. въ теченiе лишь одного столѣтiя, высокiй берегъ Городища, расположеннаго въ 2 верстахъ отъ нынѣшняго города, оползъ почти на 15 сажень. Находки въ культурномъ слое принадлежатъ, по мнѣнiю А. А. Спицына, финнамъ и относятся къ X вѣку нашей эры. На городищѣ обнаружены остатки деревяннаго храма, погибшаго, повидимому, отъ пожара. Точно установить названiе этого храма не удалось. Лѣтопись, однако, говоритъ о постройкѣ на Городищѣ деревянной церкви во имя „св. Николы“ князьями Святославомъ и Ярославомъ. Въ 1201 г. церковь Николы, по словамъ лѣтописи, сгорѣла. Возможно, что найденные остатки и есть слѣды сго-

рѣвшеі церкви. Раскопки возлѣ стѣнъ Новгородскаго дѣтинца дали сравнительно большое количество разнообразныхъ находокъ, обнаруженныхъ въ различныхъ слояхъ культурнаго слоя, достигающаго здѣсь до 7 аршинъ глубины. Находки заключались въ остаткахъ гончарства, подѣлкахъ изъ кости, дерева и мѣди. Вторымъ докладчикомъ выступилъ А. А. Спицынъ. Сообщивъ о произведенныхъ подъ его наблюдениемъ раскопкахъ въ Новгородской области референтъ высказалъ предположеніе, что славяне появились въ Новгородѣ уже послѣ появленія здѣсь норманновъ; въ началѣ же поселенія ихъ находились по р. Ловати. (Новг. Жизнь).

— Предсѣдатель Новгородскаго Иоанно-Предтеченскаго общества трезвости имѣетъ честь увѣдомить г.г. членовъ о-ва, что въ воскресенье 13 сего марта назначено въ 1 часъ дня годовое собраніе членовъ для выслушанія отчета за время съ 1 марта 1910 г. по 1 марта сего года. Собраніе будетъ происходить въ помѣщеніи о-ва по Дворцовой ул., домъ Кабаковой (противъ церкви Иоанна-Предтечи), куда и просить всѣхъ сочувствующихъ членовъ идеи трезвости пожаловать въ помѣщеніе къ вышеназначенному часу. (Новг. Жизнь).

---

## Содержаніе № 10.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Отъ Епарх. Миссіонерск. Совѣта относительно празднованія мѣстныхъ праздниковъ.—Инструкція для приходскихъ священниковъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ и для наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ гражданскихъ школахъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Списокъ пожертвованій на Сакскую грязелечебницу.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Внутренній опытъ христіанской жизни.—Значеніе Св. Земли для христіанства.—Селецкія бесѣды со старообрядцами. По поводу статьи «Къ вопросу объ исповѣди».—Хроника Епархіальной жизни.

---

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1911.