

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1907.

№ 7.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, — имѣетъ цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь, и соху, и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усу-

губляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ,—безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія съ старожильскимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены,—приходится удалаться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено

и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина — возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмъ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ — переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На опредѣленіи Консисторіи по поводу немиролюбивыхъ отношеній между священникомъ и псаломщикомъ въ одномъ изъ приходоу Херсонской епархіи, при чемъ псаломщикъ, при со-

дѣйствіи многочисленныхъ родственниковъ изъ среды мѣстныхъ крестьянъ, пытался возстановить противъ священника прихожанъ, — резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовала такая: «Псаломщика немедленно перевести въ другой приходъ, не близкій къ настоящему. Слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ общее объявленіе, что кандидатамъ въ псаломщики, особенно изъ крестьянъ, не будутъ предоставляемы мѣста въ родныхъ имъ селахъ. Было уже не мало случаевъ причтовыхъ недоразумѣній, которыя возникали на почвѣ обширныхъ родственныхъ отношеній псаломщиковъ въ приходѣ».

Херсонская духовная Консисторія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, напоминаетъ духовенству епархіи о необходимости неуклонно соблюдать нижеслѣдующіе пункты Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причта:

§ 9. «Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достоящихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ».

§ 10. «Церковныя полевая земли могутъ быть отдаваемы въ аренду или особо однимъ членомъ причта достоящагося ему участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду *съ вѣдома настоятеля церкви и прочаго причта*; б) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ

причта и в) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ *по письменному домашнему условію*, которое, при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка, подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и *свидѣтельствуется настоятелемъ церкви*, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ, — подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ».

§ 12. «Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей *плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помесячно, или по третьему года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли — отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, — всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ*».

Въ виду неоднократно замѣченныхъ случаевъ нарушенія сихъ правилъ, Духовная Консисторія предлагаетъ благочиннымъ, при посѣщеніи церквей своего округа, строго наблюдать, чтобы вышеприведенныя требованія не нарушались, и особенно требовать, *чтобы арендная плата ни въ какомъ случаѣ не выдавалась членамъ причтовъ впередъ* (§ 12). О нарушеніи сего порядка благочинные обязаны доносить Епархіальному Начальству, для наложенія на виновныхъ соотвѣтствующаго взысканія, при чемъ, по усмотрѣнію необходимости, Епархіальное Начальство, въ подлежащихъ случаяхъ, вынуждено будетъ ограничивать право самостоятельнаго распоряженія земельными участками тѣхъ членовъ причта, которые симъ правомъ будутъ злоупотреблять.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

16 марта, второй псаломщикъ Алексіевской церкви города Одессы Георгій *Жевченко*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Николаевской церкви с. *Шибки*, Тирасп. уѣзда;

17 марта, діаконовъ Кишиневской епархіи Іосифъ *Гербановскій*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ священникомъ къ Свято-Духовской церкви села *Сентово*, Александрійскаго уѣзда;

— первый псаломщикъ, въ санѣ діакона, Владимірской церкви города Елисаветграда Димитрій *Малывинскій*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—при Успенской церкви села *Дмитровка*, Александрійскаго уѣзда;

22 марта, второй псаломщикъ Касперо-Богородичной церкви города Ананьева Павелъ *Матковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Петропавловской церкви села *Петровскаго* (Солониха), Одесскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 19 марта, бывшій надзиратель за учениками Херсонскаго духовнаго училища Филиппъ *Ларкинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Свободненской церкви с. *Федоровки*, Херсон. уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

15 марта, исполняющій обязанности псаломщика Цокровской церкви села Буличево (Петровка), Елисаветград. уѣзда, Алексій *Рыбальченко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Николаевской церкви села *Плетенаго Ташлыка*, того же уѣзда;

— первый псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви села Песчаного Брода, Елисаветградскаго уѣзда, Евгений *Беззабава*,

согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Покровской церкви мѣст. *Широкаго*, Херсонскаго уѣзда;

16 марта, второй псаломщикъ Успенской церкви села Большого Буялыка, Одесскаго уѣзда, Петръ *Сребрянскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичному молитвенному дому мѣст. *Криваго Рога*, Херсонскаго уѣзда;

— первый псаломщикъ, въ санѣ діакона, Рождество-Богородичной церкви села Арбузинки, Елисаветградскаго уѣзда, Антоній *Писаренко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое псаломщическое мѣсто къ Владимірской церкви гор. *Елисаветграда*.

19 марта, исполняющій обязанности псаломщика Вознесенской церкви с. Калниболоть, Елисаветградскаго уѣзда, Кононь *Божкова*, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Успенской церкви села *Новокраснаго*, того же уѣзда;

20 марта, исполняющій обязанности псаломщика Архангело-Михаиловской церкви мѣст. Трикратъ (Сваржинка), Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Аванасьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Успенской церкви села *Большого-Буялыка*, Одесскаго уѣзда.

Увольненія

Опредѣленіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 февраля, священникъ Николаевской церкви села Шибки, Тираспольскаго уѣзда, Димитрій *Самаринъ*, отрѣшенъ отъ должности.

Опредѣленіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 12 марта, исполняющій обязанности псаломщика села Киселевыхъ Хуторовъ, Херсонскаго уѣзда, Аванасій *Глащинскій* уволенъ отъ епархіальной службы.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 17 марта, первый священникъ Рождество-Богородичной церкви села Добрянки, Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Шеларь*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 9 января первый псаломщикъ Покровской церкви мѣст. Широкаго, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Алейниковъ* и 5 марта псаломщикъ Варваринской церкви села Лисанево-Душенькевичево, Александр. уѣзда, Георгій *Мильевъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессь*, при Кирилло-Меодіевской церкви духовнаго училища, съ 5 декабря.

Въ с. *Андреевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 ноября.

Въ с. *Пріютѣ*, того же уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 16 января.

Въ п. *Новоукраинкѣ*, того же уѣзда, при Варваринской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Тишковкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ м. *Лысой Горѣ*, того же уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 6 марта.

Въ с. *Добрянкѣ*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 17 марта.

Въ с. *Аниовкѣ* 1-й, Херсонскаго уѣзда, при Александроневской церкви, съ 9 января.

Въ с. *Златоустовома Поля*, Одессаго уѣзда, при Іоанно-Златоустовской церкви, съ 9 февраля.

Въ с. *Стецовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ с. *Андрусовкѣ*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 28 февраля.

Въ с. *Дубовомѣ*, Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 6 марта.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Портовой церкви, съ 1 февр.

Въ г. *Одессь*, при Казанской, что на Пересыпи, церкви, 2-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ г. *Одессь*, при Алексіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 16 марта.

Въ с. *Покровскома*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ с. *Лисанево-Душенькевичево*, того же уѣзда, при Варваринской церкви, съ 5 марта.

Въ м. *Братскома*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Буличево* (Петровка), того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 марта.

Въ с. *Песчаномъ Бродь*, того же уѣзда, при Іоанно-Предтеченской церкви, 1-е мѣсто, съ 15 марта.

Въ с. *Арбузинкь*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 16 марта.

Въ м. *Трикратахъ* (Скаржинка), того же уѣзда, при Архангело-Михаиловской церкви, 1-е мѣсто, съ 20 марта.

Въ с. *Калниболотахъ*, того же уѣзда, при Вознесенской церкви, 2-е мѣсто, съ 19 марта.

Въ г. *Ананьевь*, при Касперо-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 22 марта.

Въ с. *Гвоздавкь*, Ананьевскаго уѣзда, при Архангело-Михаиловской церкви, 2-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ м. *Валеоцулово*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 9 февраля.

Въ с. *Новогеоргіевкь* (Майново), того же уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 9 марта.

Въ с. *Кучіерахъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Михаиловской церкви, съ 21 февраля.

Въ с. *Киселевыя Хуторахъ*, Херсонскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 12 марта.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всё безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ назначеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листкѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо, на сей случай, составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

*Благословитъ тя Господь отъ
Сіона и узриши благая Іерусалима.
Псал. 127, 5.*

Ежегодно, въ сей торжественный праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, Императорское Общество обращается къ благочестивому православному населенію Россіи за вспоможеніемъ въ пользу Святой Земли Палестинской.

Но что же дѣлаетъ это Общество? Къ чему оно стремится, чего оно желаетъ и на что именно тратитъ собираемыя средства? Всякій, безъ сомнѣнія, еще съ дней дѣтства слышалъ и знаетъ, что есть на землѣ Святая страна Палестинская. Тамъ родился, жилъ и проповѣдывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, тамъ же прежде всего утвердилась и та Святая христіанская вѣра, которою живетъ, движется и существуетъ вся вселенная. Сія Святая Земля есть какъ бы духовная родина каждаго истиннаго христіанина. А кому изъ насъ не желательно побывать на этой родинѣ, своими глазами увидѣть и своими устами облобызать дорогія для нашего сердца мѣста и Святыни, стопами Христа освященныя и сопричастующею до нынѣ благодатию Его освящаемыя? Облегчить для всякаго православнаго путешествіе въ эту Святую страну и есть одна изъ главнѣйшихъ заботъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Оно удешевило плату за проѣздъ туда, предоставляетъ богомольцамъ удобства и спокойствіе во время пути; оно же заботится объ удобствахъ и здоровьѣ

богомольцевъ и во время самого пребыванія ихъ на Святой Землѣ. А такія путешествія во Святую Землю душеспасительны и душеполезны для каждаго христіанина: они настраиваютъ на благочестіе, вселяютъ любовь ко Христу и увеличиваютъ ревность о вѣрѣ и спасеніи души своей.

Но, кромѣ того, всякій побывавшій на Святой Землѣ и самъ воочию убѣдится въ томъ, какъ велика нужда и какъ настоятельна нужна помощь для населяющихъ ее православныхъ жителей. Эти единовѣрные намъ братья во Христѣ, православные Сирійцы, пріившіе вѣру Христову отъ Апостоловъ, терпятъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ, не имѣютъ храмовъ Божіихъ и училищъ благочестія, такъ что ихъ дѣти часто воспитываются въ школахъ иновѣрныхъ и даже еврейскихъ, и потому нерѣдко отпадаютъ отъ Церкви Православной. Императорское Православное Палестинское Общество приходитъ на помощь и имъ. Созидая храмы и открывая школы, оно тѣмъ самымъ возрождаетъ Православіе на Св. Землѣ, утверждаетъ вѣру Святую въ молодомъ поколѣніи Палестины и чрезъ это достигаетъ того, что мѣстные жители Св. Земли смотрятъ на Русскую Землю и Царя Православнаго какъ на своихъ вѣрнѣйшихъ покровителей и защитниковъ.

Святая Земля давно уже находится, по волѣ Божіей, во власти магометанъ. Если мы, Русскіе, будемъ любить Святую Землю и ревновать о великихъ нуждахъ ея, если мы будемъ благочестиво посѣщать ее и съ благоговѣніемъ поклоняться ея Святынямъ, то Всевышній умилосердится надъ нами, и настанетъ нѣкогда день, когда магометанскій полумѣсяцъ замѣнится надъ Святой Землей золотымъ христіанскимъ крестомъ.

Несите же, братіе, свои посильныя лепты на пользу и во благо земли Палестинской. Помните слово Святое, что «всякое даяніе благо», и будьте увѣрены въ томъ, что всѣ ваши жертвы на это святое и великое дѣло примутся съ чувствомъ глубочайшей благодарности отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и заслужатъ вамъ награду великую тамъ,

гдѣ находится Горній Іерусалимъ и гдѣ Серафимы и Херувимы непрестанными гласы взываютъ: Осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый во имя Господне! Аминь.

Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

По постановленію Общаго Собранія членовъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи, отъ 15 марта 1907 года утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для общаго обмѣна мыслей о состояніи сектантства въ предѣлахъ Херсонской епархіи и о мѣрахъ борьбы съ нимъ, созывается миссіонерскій епархіальный съѣздъ на 9 и 10 апрѣля сего 1907 года.

Программа занятій епархіальнаго съѣзда миссіонеровъ Херсонской епархіи, имѣющаго быть въ городѣ Одессѣ 9 и 10 апрѣля сего 1907 года.

1) Съѣздъ миссіонеровъ Херсонской епархіи обсудить, совмѣстно съ Совѣтомъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, вопросъ о соответствующихъ мѣрахъ ослабленія сектантской пропаганды.

2) Вслѣдствіе появившихся, подъ вліяніемъ сектантской пропаганды, религіозныхъ броженій въ нѣкоторыхъ приходахъ и даже отпаденій въ сектантство необходимо съѣзду опредѣлить откуда и кѣмъ ведется пропаганда сектантскихъ лжеученій и какіе приходы нуждаются въ особенномъ вниманіи со стороны миссіонеровъ.

3) Далекое неудовлетворительная дѣятельность благочинническихъ миссіонеровъ вызываетъ необходимость обсужденія съѣздомъ вопроса о реорганизаціи или совершенномъ уничтоженіи института благочинническихъ миссіонеровъ.

4) Съ пополненіемъ состава дѣятелей мѣстной миссіи назначеніемъ новыхъ миссіонеровъ съѣзду необходимо сдѣлать новое и точное распредѣленіе миссіонерскихъ округовъ.

Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.

Приходъ.

Поступили пожертванія: отъ игуменіи Благовѣщенскаго женскаго монастыря Евросиніи собранные въ февралѣ мѣсяцѣ 2 р., отъ священника с. Ландау, Одесскаго уѣзда, Е. Бѣлова 3 р., отъ жены его М. Б. 1 р., отъ псаломщика П. Мельникова 32 к., и собрано въ церкви 1 р. 68 к., всего 6 р., отъ проживающей въ городѣ Овидіополь въ земской больницѣ М. І. Ефимовой 1 р. 50 к., отъ священника Николаетскаго собора города Овидіополя Н. Копылова пожертв. овидіопольскимъ мѣщаниномъ А. Туревичемъ 3 р., отъ настоятеля Александрійскаго Успенскаго собора протоіерея А. Александровича собранные въ соборѣ 24 р., отъ благочиннаго 1-го округа Одесскихъ городскихъ церквей протоіерея М. Попова собранные отъ нижеслѣдующихъ церквей: въ Покровской по подписному листу за № 139 8 р. 50 к., въ Алексіевской— по подписному листу за № 146 2 р. 50 к., по подписному листу за № 147 6 р. 50 к. и за № 148 32 р., всего 41 р., во Вхоіерусалимской по подписному листу за № 149 23 р. 86 к., въ Пантелеимоновской Лиманной церкви собрано 25 февраля 1 р. 16 к., въ домовоі церкви на Солянѣ промыслѣ 2 р. 17 к. и по подписному листу за № 105 27 р. 40 к. всего 30 р. 73., въ Нерубайской Вознесенской церкви по подписному листу за № 125 4 р. 39 к., въ Дальницкой Кресто-Воздвиженской церкви по подписному листу за № 116 12 р. 50 к., и тарелочнаго сбора 7 руб., всего 19 руб. 50 коп., отъ завѣдующаго аѳонскимъ ильинскимъ подворьемъ іеромонаха Пахомія собрано по подписному листу за № 171 70 руб., за № 173 11 р. 7 к. и кружечнаго сбора 25 февраля 36 р. 15 к. всего 117 р. 22 к., выручено отъ продажи 57 пудовъ сухарей собранныхъ священникомъ Иванецкимъ среди прихожанъ с. Краснополя 19 р. 35 к., отъ священника с. Ильинки, Одес-

сваго уѣзда, Феоктиста Сулимы 3 р.; при отношеніи конторы Одесскаго архіерейскаго дома за № 37 собранные по подписному листу за № 86 въ Крестовой церкви 32 р. 60 к., при отношеніи настоятеля Одесскаго Каедральнаго собора за № 90, собранные по подписнымъ листамъ за № 83 8 р. 55 к., за № 84 50 р. и за № 85 15 р. 10 к., а всего 73 р. 65 к., отъ священника Успенской церкви города Берислава К. Брижицкаго 9 р. 20 к., отъ священника с. Васильевки Д. Лисогорова 2 р. и прихожанъ 3 р., а всего 5 р., отъ священника с. Трифоновки І. Валдинскаго собранные среди прихожанъ 10 р., отъ священника с. Осиповки В. Николаева собранные среди прихожанъ 3 р. 17 к., отъ священника с. Байдаковки, І. Надеждина 5 р., псаломщика Д. Крупскаго 1 р. и прихожанъ 4 р. 12 к., всего 10 р. 12 к., отъ протоіерея с. Перелеть, Э. Троцкаго 15 р., отъ священника с. Андрусовки І. Порицкаго собран. среди прихожанъ въ церкви 10 марта 5 р., отъ овидіопольскаго отдѣла Союза Русскаго народа собран. среди разныхъ лицъ 2 р., отъ священника П. Черниченка собран. среди прихожанъ 16 р. 65 к., отъ благочиннаго церквей 1 округа Тираспольскаго уѣзда протоіерея Михаила Вижевскаго 9 р. 50 к., отъ учителя Нововоронцовской церковной школы діакона П. Гувовскаго 3 р. и учениковъ школы 4 р. 40 к., всего 7 р. 40 к., отъ протоіерея А. Романовскаго 7 р. 55 к., отъ священника м. Нововоронцовки Ю. Корчинскаго 3 р., діакона Θ. Рябко 1 р., отъ псаломщика В. Шмиголя 1 р., отъ учениковъ осокоровской церковной школы 2 р. 50 к. и собрано 11 марта при литургіи среди прихожанъ 7 р. 50 к., всего 15 р., отъ псаломщика с. Николаевки-Бабанки И. Катеринича 2 р., отъ причта и старосты очаковской Троицкой церкви 20 р., отъ протоіерея М. Марченка 4 р. 30 к., отъ призрѣваемыхъ въ епархіальной богадѣльни 4 р. 75 к., отъ смотрителя священника С. Васютинскаго 3 р., всего 7 р. 75 к., отъ священника А. Загоруйченко 1 р., отъ секретаря Херсонской духовной консисторіи Н. В. Чистякова, собран. среди служащихъ по подписному листу за № 24—20 р. 95 к., отъ Г. С. Дими-

тріева 4 р., отъ священника с. Марьяновки С. Васютинскаго 20 руб., отъ священника с. Дороцкаго І. Радванескула 5 руб., отъ жены его Теодоры 2 руб. и собрано среди прихожанъ 5 руб., всего 12 руб., отъ намѣстника Бизюкова монастыря игумена Веніамина, собран. учащими и учащимися двухклассной церковноприходской школы при монастырѣ 6 руб., отъ приходскаго попечительства при Одесской Крестовоздвиженской на Пересыпи церкви собранные между членами онаго попечительства—бупца Лютова 100 р. и другихъ 13 р. 50 к., всего 113 р. 50 к., отъ священника с. Алексѣевки (Лутьовки) Григорія Постриганева собранные имъ среди прихожанъ и учениковъ говѣвшихъ на 1-й недѣли Великаго поста 5 р., отъ священника с. Бѣлоусовки, Елисаветградскаго уѣзда, І. Сикорскаго 6 р., отъ священника и старосты Покровской церкви с. Мариновки собранные по подписному листу за № 233 60 р., отъ псаломщика с. Ивановки (Воронцовка) А. Иваницкаго 3 р., отъ священника с. Оситняжки А. Жевченкова 3 р., отъ благочиннаго Тираспольскаго уѣзда 1-го округа протоіерея М. Вижевскаго собранные тарелочные сборы: отъ Тираспольскаго Собора 4 р., отъ церквей: с. Ближняго Хутора 4 р. 60 к., с. Глиннаго 25 к., с. Слободзеи Михайловской 1 р., с. Суклеи 18 р., с. Теи 20 к., с. Токмазеи 20 к., а всего 28 р. 25 к., отъ завѣдывающаго Андреевскимъ Аѳонскимъ подворьемъ въ г. Одессѣ іеромонаха Іезекіиля пожертвованные настоятелемъ Свято-Андреевскаго общежительнаго на Старомъ Аѳонѣ скита архимандрата Іосифа съ братією на голодающихъ Самарской губерніи 500 р., при отношеніи настоятеля собора кафедральнаго протоіерея В. Флоровскаго отъ 27 марта, собранные въ Бессарабскомъ Таврическомъ Банкѣ уполномоченнымъ собора Александромъ Ивановичемъ Туробовымъ по подписному листу за № 82 147 р. Итого 1489 р. 54 к.

А съ прежними 2819 р. 92 к., всего на приходъ 4309 р. 46 к.

Р а с х о д ъ.

Отослано почтовымъ переводомъ: Преосвященному Гермогену Епископу Саратовскому 250 р., Преосвященному Константину Епископу Самарскому 750 р., Преосвященному Христофору Епископу Уфимскому 100 р., Преосвященному Иннокентію Епископу Тамбовскому 100 р., Преосвященному Тихону Епископу Пензенскому 100 р., Высокопреосвященному Димитрію Архіепископу Казанскому 100 р., почтовые переводы 4 р. 65 к., 50 бланковъ переводовъ 25 к. Итого 1404 р. 90 к.

А съ прежними 2812 р. 95 к., всего 4217 р. 85 к.

Комитетъ приносить искреннѣйшую благодарность всеѣмъ жертвователямъ, въ особенности приходскому попечительству при Одесской Крестовоздвиженской на Пересыпи церкви, купцу г. Лютову пожертвовавшему въ пользу голодающихъ 100 р.; завѣдывающему Андреевскимъ Аѳонскимъ подворьемъ въ Одессѣ іеромонаху Іезекіилію, внесшему въ Комитетъ на голодающихъ Самарской губерніи, 500 р.; Бессарабско-Таврическому Банку и уполномоченному Каѳедрального Собора потомственному почетному гражданину Александру Ивановичу Туробову за содѣйствіе по сбору на голодающихъ по подписному листу за № 82 147 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Іустиновскаго Попечительства о приходѣ и расходѣ и дѣятельности Попечительства по 10 февраля 1907 года.

26 февраля 1906 года, съ благословенія Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состоялось открытіе при Одесской духовной семинаріи Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго въ память исполнившагося 30 октября 1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Съ этого времени Правленіе Попечительства и приступило въ дѣятельности. Нынѣ вступая во второй годъ

дѣятельности, Правленіе честь имѣеть представить настоящему годичному собранію членовъ Попечительства, на основаніи § 29 Устава, отчетъ о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства со времени его основанія по 10 февраля 1907 года.

Составъ Правленія.

Согласно избранію учредителей, въ составъ Правленія входили: Предсѣдателемъ—Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, членами — Ректоръ семинаріи протоіерей К. Бречкевичъ (съ 8 декабря 1906 года—Товарищъ Предсѣдателя), протоіерей І. Воскресенскій, протоіерей Г. Молдавскій (онъ же и казначей Попечительства), протоіерей І. Стрѣльбицкій, Инспекторъ семинаріи К. Спасскій, почетный блюститель при семинаріи П. П. Котляревскій, преподаватель семинаріи М. Тарасевичъ, священникъ Ѳ. Миляновскій (онъ же и дѣлопроизводитель Правленія до 11 апрѣля 1906 года), преподаватель семинаріи П. Рѣпновершинскій (онъ же и дѣлопроизводитель Правленія съ 11 апрѣля 1906 года). Кандидатами въ члены Правленія состояли: священникъ М. Шаравскій, начальница Епархіальнаго женскаго училища А. Г. Мокіевская и преподаватель семинаріи Е. Бекетовскій. На собраніи учредителей 26 февраля 1906 года членами Ревизіонной Комиссіи для повѣрки суммъ и отчета Правленія избраны: священникъ Б. Сендульскій, священникъ С. Лобачевскій и преподаватель семинаріи В. Лотоцкій.

Дѣятельность Правленія.

Дѣятельность Правленія была направлена на усиленное выполненіе задачъ, указанныхъ Уставомъ Попечительства, а также на изысканіе и усиленіе денежныхъ средствъ его. Съ этою цѣлью Правленіе обращалось къ о.о. благочиннымъ съ приглашеніемъ придти ему на помощь путемъ сбора добровольныхъ пожертвованій на нужды Попечительства между духовенствомъ и мірянами подвѣдомыхъ имъ благочиній. О.о. Благо-

чинные послѣдовали приглашенію Правленія и, какъ видно изъ дальнѣйшаго, собрали въ пользу Попечительства крупную лепту.

Изъ отдѣльныхъ лицъ сильную поддержку Попечительству оказали: Высокопреосвященный покровитель его — Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Высокопреосвященный Іустинъ, бывшій Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, священникъ Ѳ. Миляновскій и почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части П. П. Ботляревскій.

Единовременное поступленіе крупной суммы изъ Правленія семинаріи, по присоединеніи ея къ равнѣ поступившимъ пожертвованіямъ, значительно увеличило основной капиталъ Попечительства и это дало возможность съ перваго же года дѣятельности Попечительства развить широкую и разнообразную помощь.

Сверхъ того и сами воспитанники для усиленія средствъ Попечительства устроили въ мартѣ 1906 года духовный концертъ (совмѣстно съ ученицами Епархіальнаго училища), а въ ноябрѣ того же 1906 года — вечеръ.

Всѣ поступившіе въ Попечительство взносы и пожертвованія своевременно записывались въ приходо-расходную книгу, которая по временамъ свидѣтельствовала какъ Правленіемъ онаго, о чемъ въ книгѣ и дѣлались соответственныя подписи, такъ и Ревизіонной Коммиссіей.

Ходатайства объ оказаніи той или другой помощи разсматривались Правленіемъ на собраніяхъ, коихъ за отчетное время было 15.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ Попечительства по 10 февраля 1907 года.

П Р И Х О Д Ъ .

До открытія Попечительства значилось на приходѣ:

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1) Билетами | 800 р. — к. |
| 2) Наличными | 99 » 5 » |

3) Въ день открытія поступило пожертвованій (въ томъ числѣ отъ Высокопреосвященнаго Димитрія 100 р.), всего	173 р. — в.
4) Послѣ открытія поступило билетами	9200 » — »
5) Взносовъ (въ томъ числѣ отъ Высокопреосвященнаго Димитрія 100 р. и отъ Преосвященнаго Анатолія 100 р.), всего	390 » — »
6) Пожертвованій чрезъ о.о. благочинныхъ	360 » 23 »
7) Половина чистаго дохода отъ духовнаго концерта, устроеннаго воспитанниками семинаріи совместно съ ученицами Епархіальнаго училища	168 » 87 »
8) Сборъ отъ платнаго вечера, устроеннаго воспитанниками 30 ноября 1906 года	409 » 96 »
9) Причислено процентовъ на капиталъ и по купонамъ	355 » 70 »
10) Оставшіеся при покупкѣ на поступившія изъ Правленія семинаріи деньги процентныхъ бумагъ	24 » 48 »
11) Отъ воспитанниковъ въ уплату долга	144 » — »
	<hr/>
Итого	12125 р. 29 в.
12) Оборотныхъ суммъ поступило на приходъ	58 » — »
	<hr/>
А всего	12183 р. 29 в.

РАСХОДЪ.

1) На приобрѣтеніе канцелярскихъ для Попечительства книгъ, печатаніе устава, пригласительныхъ бланковъ, квитанціонныхъ книжекъ и вознагражденіе писца	61 » 10 »
2) Внесено въ Правленіе семинаріи за правообученіе воспитанниковъ, въ погашеніе ихъ долга Правленію семинаріи и за приобрѣтеніе для нихъ одежды, обуви, бѣлья и т. д.	384 » 17 »
3) Внесено въ Правленіе семинаріи на организацію зубоврачебной помощи воспитанникамъ семинаріи	50 » — »

4) Выдано воспитанникам безвозвратных пособій на лечение (лѣтомъ) и проѣздъ въ домъ родителей и родственниковъ 354 » 58 »

5) Выдано на проѣздъ домой взаимообразныхъ пособій 333 » 50 »

6) Употреблено на приобретение музыкальных инструментовъ для пополнения струннаго при семинаріи оркестра 60 » — »

7) На покупку 400 рублей въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты 288 » 71 »

8) За храненіе ренты въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка 1 » 60 »

Итого 1533 р. 66 к.

9) Въ расходъ поступило оборотныхъ суммъ 58 » — »

А всего 1591 р. 66 к.

За сими въ остаткѣ на 11 февраля 1907 года должно находиться и дѣйствительно состоитъ . . . 10591 » 63 »

Въ томъ числѣ въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 10000 » — »

и наличными 591 » 63 »

Въ этой суммѣ заключается:

основного капитала 10266 » 29 »

и подлежащихъ расходованію, по

постановленію Правленія, въ

1907 году 325 » 34 »

Свидѣтельства 4% Государственной ренты находятся на храненіи: въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ за № 110671—два свидѣтельства на 600 руб. и за № 111030—одно свидѣтельство на 200 руб. и въ Одесской Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 2992—девятнадцать свидѣтельствъ на сумму 9200 руб., изъ наличныхъ 257 руб. 57 коп. находится въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 66834, а 334 руб. 6 коп.

въ Одесскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита по книгѣ простого текущаго счета.

Слѣдуютъ подписи членовъ Правленія Попечительства.

А К Т Ъ.

22 февраля 1907 года. Мы нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи Густиновскаго Попечительства провѣряли составленный Правленіемъ онаго отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства съ его основанія по 10 февраля сего 1907 года, при чемъ нашли, что отчетъ составленъ правильно и вѣренъ какъ самъ съ собою въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ по приходу и расходу, такъ и съ записями въ приходорасходной книгѣ. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Священники: Клавдій Сендудльскій и Стефанъ Лобачевскій и преподаватель Одесской духовной семинаріи Веніаминъ Лотоцкій.

Отъ противосектантскаго миссіонера Ананьевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ.

Симъ довожу до свѣдѣнія о.о. настоятелей зараженныхъ сектантствомъ приходовъ Ананьевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ, что въ настоящее время мѣсто моего жительства находится въ городѣ Ананьевѣ, куда и прошу направлять для меня всѣ служебныя бумаги по слѣдующему адресу: Городъ *Ананьевъ*, Дворянская улица, домъ Гершунова.

Уѣздный противосектантскій миссіонеръ *Алексій Грабенко.*

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.—Отчетъ Правленія Густиновскаго Попечительства о приходѣ и расходѣ дѣятельности Попечительства по 10 февраля 1907 года.—Отъ противосектантскаго миссіонера Ананьевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ.

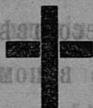
Редакторъ протоіерей Константинъ Брежневичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1907.

№ 7. | ГОДЪ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ. | 1 Апрель.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



К. П. Побѣдоносцевъ.

10 марта, въ 6 ч. 15 м. вечера послѣ тяжкой болѣзни (воспаленія легкихъ) тихо почилъ въ Петербургѣ на 80-мъ году жизни бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Почившій родился въ Москвѣ 1827 года. По окончаніи курса въ училищѣ Правовѣдѣнія занималъ на кафедре Гражданскаго Права въ Московскомъ Университетѣ и въ то же время состоялъ преподавателемъ Законовѣдѣнія Великимъ Князьямъ—Николаю Александровичу, Александру Александровичу, Владиміру Александровичу, а позднѣе—и нынѣ царствующему Государю Императору. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ состоялъ съ 1880 года по 1905 годъ, то есть цѣлую четверть вѣка, которая въ исторіи Русской Церкви составляетъ отдѣльный, самостоятельный періодъ! Такъ ярко отпечатлѣно его влияние на всѣхъ сторонахъ русской церковной исторіи за это время. Вѣчная память великому сыну великой Родины!

Памяти К. П. Побѣдоносцева.

Надъ могилой замѣчательныхъ государственныхъ дѣятелей въ воображеніи обычно проносится картина *дѣла*, ими совершенныхъ и приведенныхъ въ осуществленіе. Передъ прахомъ К. П. Побѣдоносцева встаетъ невольно, прежде всего, воспоминаніе о его *личности*. Это признакъ жизни трагической, не давшей осуществленія тому, что несла въ себѣ личность, и такова, дѣйствительно, была жизнь К. П. Побѣдоносцева.

Когда вспоминаешь необычайное обиліе даровъ, которыми осыпала его природа, и сопоставляешь съ тѣмъ, что умѣла изъ нихъ принять окружающая жизнь, для своего обогащенія, то поражаешься получаемымъ несоотвѣтствіемъ.

Въ исторіи Россіи я не вспоминаю государственнаго чловека, кромѣ развѣ Сперанскаго, который былъ бы такъ щедро надѣленъ многосторонними дарованіями, столь тщательно обработанными. Покойный К. П. Побѣдоносцевъ ни одного своего таланта не зарылъ въ землю, но всѣхъ ихъ можетъ смѣло представить своему Создателю приумноженными десятикратно. Его свѣтлый умъ, проницательность сужденія, тонкость наблюденія, внимательность къ содержанію наблюдаемаго—все это соединялось съ совершенно необычайной трудоспособностью, и въ концѣ концовъ онъ поражалъ своими огромными знаніями и продуманностью ихъ. Поднявшись, какъ юристъ, на высоту первокласснаго ученаго, онъ обладалъ огромными знаніями и по другимъ отраслямъ человѣческаго вѣдѣнія, и до конца дней не переставалъ слѣдить за движеніемъ человѣческой мысли, удивляя даже специалистовъ осведомленностью по литературѣ ихъ предметовъ. Но при этой многосторонности знаній, онъ не сдѣлался ни эклектикомъ, ни чловекомъ какой-либо «школы», не былъ «ученикомъ», а ко всему умѣлъ отнестись съ самостоятельностью «учителя».

Русскій народъ не много производилъ такихъ огромныхъ талантовъ, стоящихъ на всей высотѣ культурнаго развитія и

универсальнаго знанія. Но это былъ сверхъ того такой сынъ своего народа, который не откололся отъ него, не сталъ смотрѣть съ презрѣніемъ на родину, а напротивъ остался глубоко проникнуть духомъ своего народа, и жилъ всецѣло идеалами, имъ созданными. Самостоятельность ума спасала его отъ рабства и предъ народомъ, но идеаль народный наполнялъ всю его душу. Та же самостоятельность личности проявлялась и въ его религіозности. К. П. Побѣдоносцевъ былъ искренній христіанинъ и убѣжденный православный, вполнѣ проникнутый церковностью, но стоялъ и здѣсь выше всякаго подчиненія клерикализму или какою бы то ни было внѣшней формѣ. Необычайная тонкость ума, сознающаго свою силу, во всѣхъ отрасляхъ міровоззрѣнія предохраняла его отъ подчиненія чему бы то ни было, кромѣ истины.

Какое обильное творчество обѣщаетъ намъ такой умъ? Государственная дѣятельность отвлекла К. П. Побѣдоносцева отъ кабинета ученаго, но какое обогащеніе государственной жизни, казалось, обѣщало привлеченіе къ ней человѣка, съ такими талантами, вооруженными всѣми средствами тщательной обработки? Природа въ этомъ отношеніи не позабыла дать своему любимцу и еще одинъ даръ. Съ философской складкой ума у него соединялось рѣдкое чувство практичности, чувство мѣры, стараніе и способность взвѣсить, какъ требованіе идеала можетъ сочетаться со способностями данной среды къ его воспріятію. К. П. Побѣдоносцева предохраняло отъ теоретичности и догматизма еще одно высокое свойство, придававшее новую привлекательность ему: величайшее вниманіе въ *конкретной личности*.

Близко знающимъ его хорошо извѣстно, что самые сложныя государственныя дѣла никогда не заглушали отзывчивости К. П. Побѣдоносцева на запросы души самаго маленькаго человѣка, съ которымъ ему приходилось сталкиваться. Когда становится извѣстна его громадная переписка, — всѣ будутъ поражены кажимъ-то миссіонерскимъ, любовнымъ къ личности вниманіемъ его. Онъ получалъ бучу писемъ отъ лицъ, которыхъ считалъ нуж-

вымъ или поддержать на добромъ пути, или предохранить отъ
 ложнаго, и изумительно, какъ оумѣляюнь находить время и
 вниманіе на такой трудъ профессора и миссіонера. Но это вни-
 мательное отношеніе къ конкретному человѣку и спасало Побѣ-
 носцева отъ теоретичности и въ общественной дѣятельности;
 гдѣ онъ постоянно ставилъ передъ собой не челоуѣка вообще,
 а челоуѣка конкретнаго, каковъ онъ есть въ данномъ обществѣ.
 Окидывая общимъ взглядомъ совокупность этихъ свойствъ,
 невольно говоришь себѣ: какое громадное дѣло долженъ былъ
 совершить К. П. Побѣноосцевъ, привлеченный обстоятельствами
 къ государственной дѣятельности. И что же видишь въ дѣй-
 ствительности?

Восемьдесятъ лѣтъ прожилъ онъ на свѣтѣ, въ трудѣ, въ
 постоянномъ напряженіи, всего себя отдавая то на подготовку
 къ своей, казалось бы, миссіи, то на прямое ей же служеніе.
 И вотъ онъ умираетъ среди развалинъ всего, что любилъ, чему
 служилъ, правду чего признавалъ всей силой своего свѣтлаго ума,
 своей чуткой совѣсти, своихъ громадныхъ знаній.

Глубоко въ трагизмъ послѣдняго десятилѣтія его жизни...
 Немногимъ историческимъ дѣятелямъ выпадала на долю такая
 горькая чаша.

Ея горечь должна быть тѣмъ нестерпимѣе, что К. П. По-
 бѣноосцеву непосредственно передъ тѣмъ дана была тоже рѣд-
 кая доля видѣть на практикѣ подтвержденіе истины, въ которую
 онъ вѣрилъ и теоретически, и историческимъ чувствомъ сына
 своего народа, и изученымъ анализомъ жизни другихъ народовъ.
 Послѣ 60 лѣтъ подготовки, судьба послала ему эпоху практи-
 ческаго примѣненія того, чему онъ вѣрилъ, эпоху, въ которой
 онъ явился могущественнымъ дѣтелемъ. Царствованіе Импера-
 тора Александра III—это, точно также, есть эпоха К. П. По-
 бѣноосцева, единственная, которая можетъ быть названа его
 временемъ, ибо ни раньше, ни позже ничто не лежитъ на его
 отвѣтственности, и ни что не можетъ быть приписано его вліянію.
 Но въ царствованіе Императора Александра III онъ былъ вліятель-

нѣйшимъ совѣтникомъ Царя, его понимавшаго, и его совѣтомъ пользовавшагося.

Самъ К. П. Побѣдоносцевъ не увлекался и въ то время особыми надеждами. Его практическая складка ума, его критицизмъ, никогда не дозволяли ему строить радужныхъ воздушныхъ замковъ. Исторія и психологія человѣчества вѣчно стояла передъ нимъ, его сознаніемъ мудреца, всегда налагая на него осторожный пессимизмъ. Менѣе чѣмъ кто либо онъ преувеличивалъ значеніе создаемаго въ эпоху его вліянія. Однако же онъ, какъ и всѣ, не могъ не видѣть, какъ быстро и высоко поднялась страна даже при маломъ осуществленіи его идеаловъ, его вѣры. При всемъ критицизмѣ своемъ онъ не могъ не ожидать, что будущее еще полнѣе оправдаетъ ихъ и укрѣпитъ ихъ развитіе.

И вотъ—все разрушено. Гдѣ же разумъ разрушенія? Обширный трудъ, надъ которымъ Ньютонъ работалъ всю жизнь, почти уже готовый, сгорѣлъ отъ лампы, опрокинутой передъ его комнатной собачкой. Стоя одной ногой уже въ могилѣ, Ньютонъ не могъ надѣяться даже возобновить его. Нѣчто подобное чувствамъ Ньютона, надъ пепломъ многолѣтнихъ вычисленій своихъ, испытывалъ К. П. Побѣдоносцевъ, въ послѣднее десятилѣтіе своей жизни. Наличная дѣйствительность, какъ будто въ шутливой игрѣ, не думая о послѣдствіяхъ, опрокинула лампу, столько лѣтъ помогавшую великой работѣ своимъ свѣтомъ, и сдѣлала изъ нея, вмѣсто этого, орудіе пожара, все истребившаго.

Я подвожу въ этихъ словахъ не счеты исторической эпохъ, а только положеніе личности К. П. Побѣдоносцева и обстоятельство его жизни. Это тяжкое зрѣлище разрушенія, и при томъ какъ бы безъ всякой разумной причины,—легло на него камнемъ.

Онъ былъ недостаточно старъ, чтобы умереть гораздо раньше въ царствованіе Императора Александра III, и тогда кончилъ бы жизнь среди разцвѣта православнаго царства. Но не была суждена ему и эта радость. Ему нужно было дожить до такого разрушенія, до такого состоянія умовъ и совѣстей на «святой Руси»,

о которомъ, при всемъ пессимизмѣ своемъ, не могъ, конечно, думать даже и онъ.

Зачѣмъ послано было ему это тяжчайшее испытаніе? Въ жизни каждаго человѣка, Промыслъ Божій устраиваетъ нѣчто примѣнительно къ потребности его личнаго развитія, и нѣчто примѣнительно къ потребностямъ миссіи, ему данной. Безъ сомнѣнія покойному нужно было для чего то пройти это тяжелое испытаніе.

Дальнѣйшій же ходъ исторіи поймутъ тѣ, которые достаточно долго для этого проживутъ.

Но въ воспоминаніи о К. П. Побѣдоносцевѣ въ связи съ этой эпохой испытанія нельзя не остановиться еще на одной чертѣ его личности и характера.

Онъ имѣлъ время величайшаго вліянія, и часто говорятъ: «Почему же онъ не сдѣлалъ того или иного въ свое время, когда могъ все сдѣлать»?... «Если бы онъ сдѣлалъ то или иное, прибавляютъ нерѣдко, то не видалъ бы онъ разрушенія своего дѣла»...

Этотъ упрекъ совершенно не заслуженъ К. П. Побѣдоносцевымъ.

Не говорю уже о гадательности разсужденій о томъ, что было бы, если бы человѣкъ поступилъ не такъ, какъ онъ поступилъ. Но самое главное состоитъ въ томъ, что никогда не было времени, въ которое К. П. Побѣдоносцевъ могъ бы совершить *все*, что находилъ нужнымъ совершить.

Велики и многообразны были дары его природы, но не всѣ человѣческіе таланты, необходимые для дѣйствія, могутъ совмѣщаться въ одной личности. К. П. Побѣдоносцевъ былъ слишкомъ «мудрецъ», для того, чтобы обладать Дантоновскимъ «Osez». Онъ былъ драгоценнымъ совѣтникомъ, но для *дѣйствія* нуженъ былъ человѣкъ, способный воспользоваться этимъ. При всей практичности своей *мысли*, самъ К. П. Побѣдоносцевъ не обладалъ практичностью *дѣйствія*: для этого онъ былъ слишкомъ «мудрецъ», видѣлъ слишкомъ много «за» и «противъ»,

а потому становился слишком остороженъ. Для дѣйствія же идеальнымъ прокзинскимъ правиломъ всегда остается формула Наполеона: «для успѣха нужна $\frac{1}{3}$ расчета, $\frac{1}{3}$ глазомѣра, $\frac{1}{3}$ риска».

Этой формулы «исполнителя», «диктатора» не можетъ имѣть «мудрецъ». Есть дѣла, на которыя нуженъ не «мудрецъ», а тотъ прирожденный «диктаторъ», который способенъ крикнуть «гдѣ духъ Иліи»? Для подготовителя историческихъ событій требуется мудрость. Для исполнителя нужна страсть, нуженъ голосъ «Osez», а по русски, «живъ не хочу быть, а сдѣлаю!» Такой то человекъ нуженъ былъ Россіи при Побѣдоносцевѣ, чтобы воспользоваться содержаніемъ совѣта мудреца.

Но такого человека не оказалось и это не вина Побѣдоносцева, а самъ онъ по законамъ отечества не могъ быть одновременно и человекомъ совѣта и человекомъ дѣйствія.

Но надъ могилой его мы можемъ утѣшить себя той мыслью, что и въ самомъ трагическомъ положеніи мудрецъ не бываетъ вполне несчастенъ. А К. П. Побѣдоносцевъ былъ мудрецъ христіанинъ. Наша здѣшняя жизнь, съ ея горестями и трагедіями, не исчерпывала для него человѣческаго существованія. Что касается судьбы миссіи его, для которой онъ такъ много готовился, и разрушеніе которой такъ страшно видѣлъ, это уже вопросъ исторіи Россіи, о которомъ не мѣсто вспоминать тамъ, гдѣ слышится чтеніе «вся персть, вся пепель, вся сѣнь».

Л. Тихомировъ.

Способы пастырскаго воздѣйствія на народъ.

Пастыри Церкви Христовой — проводники таинственной благодати и служители народа на пути его религіозно-нравственнаго просвѣщенія и руководители своей паствы въ ея пути къ вѣчной цѣли. Потому вся дѣятельность пастыря должна быть направлена къ просвѣщенію и религіозно-нравственному воспитанію своихъ пасомыхъ. Сюда должны быть направлены всѣ силы ихъ и способности; они не должны гнущаться никакими добрыми спо-

собами и средствами,—лишь бы они содѣйствовали успѣшному выполненію задачъ пастырскаго служенія. Особенно въ настоящее время—время шатанія умовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, когда Церковь Христова обуревается волнами житейскаго моря, пастырю необходимо быть во всеоружіи слова истины и всю свою жизнь и дѣятельность посвятить дѣлу религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія своей паствы.

Имѣя намѣреніе высказать нѣсколько словъ о способахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ и ихъ просвѣщенія, мы заранѣе предупреждаемъ, что едва-ли можемъ сказать что-либо новое по сему вопросу. Мы напомнимъ только извѣстные и испытанные способы. Практика пастырства показала, что всѣ эти способы весьма пригодны, результатны, а потому повторить о нихъ особенно для тѣхъ, которые ихъ забыли, или пренебрегаютъ, какъ устарѣлыми, всегда полезно.

Прежде всего и главнѣе всего пастырю церкви Христовой нужно проникнуться желаніемъ съ достоинствомъ нести свои пастырскія обязанности и уяснить себѣ идеалъ истиннаго пастыря. Таковое сознаніе и уясненіе поставитъ его на высоту апостольскаго служенія, содѣлаетъ дѣятельнымъ пастыремъ, а не требоисправителемъ и, какъ яркая звѣзда, поведетъ его по истинному пути, указанному въ евангеліи, усѣивъ его жизнь многочисленными трудами, неусыпнымъ бодрствованіемъ, любовію, самоотверженіемъ и т. п. Безъ этого поле дѣятельности пастыря будетъ узкое и народъ не увидитъ въ немъ той нравственной мощи и силы духа, величіемъ котораго опредѣляется достоинство пастырскаго служенія и обуславливается его вліяніе на пасомыхъ.

Вмѣстѣ съ симъ пастыри должны обратить вниманіе на самую *жизнь* свою. Взоры всѣхъ пасомыхъ всегда обращены на жизнь пастырей; въ ней пасомые стараются найти себѣ отвѣтъ на мучащія ихъ вопросы современности, разгадку собственной жизни, примѣръ для подражанія. Не дай Богъ, если пастыри сами окажутся тощими на дѣла благая... Приходится оставить присущую и вѣками нажитую косность въ жизнедѣятельности,

привычки омірщенія чрезъ наживу, сутяжничество, нетрезвость, игру въ карты и т. под. За нами слѣдять... Если соль земли потеряетъ силу, то чѣмъ осолить землю: не будетъ ли она заростать сорными травами и превращаться въ негодную ниву—по нашей винѣ. Мы знаемъ пророчество одного противника нашей церкви (В. Розанова). Онъ видитъ храмъ, освященный внутри. Лестры и свѣчи предъ иконами... Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря и поетъ: Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ-то и нѣтъ, и церковь—пуста, никому воселибнуть шаллалуйа... Не сжимается ли сердце отъ такой картины, не навертываются ли слезы у истиннаго пастыря? Да не будетъ сего... такъ какъ большая часть вины въ этомъ отношеніи лежитъ на пастырѣ, и зависитъ отъ его кротости и нераднія о своемъ пастырскомъ долгѣ... вѣдѣ вноа работр, дайт
 нѣтъ сомнѣнія, что самое первое и главное средство воздѣйствія на религиозно-нравственное настроеніе пасомыхъ—христіанское и православное богослуженіе, со всѣмъ ннгоо красотами и величіемъ, истово, благоговѣно, съ полнымъ сознаніемъ святости совершаемое, когда пастырь въладыкаетъ въ него всю свою душу—и старается тоже самое чувство возбудить въ молящихся. Особенност пастырю необходимо наблюдать, чтобы какимъ-либо дѣйствіемъ, неприличнымъ для храма Божія, не подать поводъ къ соблазну молящихся и тѣмъ неумышленно въ ихъ глазахъ великаго значенія православнаго богослуженія. Каждый шагъ пастыря въ храмѣ, все его поведеніе должны ясно показывать, что онъ служитъ Богу и предъ Богомъ. Проклятъ всякъ, творящій во Божіе съ небреженіемъ, и говорить слово Господне. А самое духовное богатство нашего богослуженія такъ неисчерпаемо, что никогда не иссядетъ и всегда будетъ доставлять здоровое духовное питаніе. И во все времена христіанское богослуженіе являлось главнымъ источникомъ, изъ котораго вѣрующіе черпали сознаніе своего единства и братства, призывы къ дальнѣйшему утвержденію въ вѣрѣ. Достаточно упомянуть о томъ, что наше народъ любитъ богослуженіе и часто нарочито ходитъ въ

церковнымъ службамъ въ такіе храмы и монастыри, гдѣ богослуженіе совершается торжественно, истово, хотя и долго,—когда совершители богослуженія совершаютъ оное съ особеннымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ. Вспомнимъ, какой высокій подъемъ духа ощущался всегда, когда мы видѣли служеніе досточтимого Кронштадскаго пастыря о. Іоанна; часы казались минутами за его богослуженіемъ и все хотѣлось еще молиться и молиться... Пренебрегать этимъ средствомъ воздѣйствія на паству—значить гасить въ себѣ даръ Божій, полученный при рукоположеніи и лишать своихъ пасомыхъ великаго благодатнаго утѣшенія.

Церковная проповѣдь—слѣдующее средство религиозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Нужно только дѣло поставить такъ, чтобы она была живымъ словомъ о вѣчныхъ истинахъ христіанства и примѣненіемъ неизмѣнныхъ сокровищъ Церкви къ потребностямъ времени. Между тѣмъ многіе тяготятся своею учительною обязанностию, относятся къ проповѣдямъ, какъ къ казенной необходимости и въ лучшемъ случаѣ довольствуются печатными образцами. Нѣтъ словъ, лучше краткое, но живое слово о христіанскихъ добродѣтеляхъ примѣнительно къ нуждамъ и состоянію прихода; такое слово прихожане выслушиваютъ всегда съ большимъ вниманіемъ. Но по немощи человѣческой достаточно обходиться и готовыми образцами проповѣднической литературы, благо ихъ въ настоящее время достаточно и притомъ приспособленныхъ къ современнымъ потребностямъ. Лучше чтонибудь, тѣмъ болѣе что еще нашъ народъ того глубокаго убѣжденія, что церковная кафедра—вышій глашатай истины и сказанное съ церковной кафедры выше всѣхъ другихъ сужденій, что христіанскій храмъ—училище благочестія, единственный учитель во спасеніе.—И вмѣсто того, чтобы спорить, какое слово (живое или печатное) лучше дѣйствуетъ на сердце слушателей, каждому нужно дѣйствовать, какъ онъ можетъ и чѣмъ его наградила Господь. Читаемое по тетрадкѣ иногда можетъ быть назидательнѣе бездѣтной и сухой импровизаціи, а потому надо терпимо отно-

ситься къ тѣмъ, которые изъ уваженія къ обычаю, или подъ вліяніемъ извѣстнаго примѣра добросовѣстно держатся того метода, который теперь нѣкоторыми такъ порицается. Каждый дѣлаетъ пусть такъ, какъ велитъ ему долгъ и совѣсть: результаты отъ того и другого могутъ быть одинаковы. Амвросій архіеп. Харьковскій буквально записывалъ проповѣди раньше произнесенія ихъ, знаменитый Іоаннъ Смоленскій заблаговременно къ нимъ готовился. Стыда здѣсь нѣтъ никакого, напротивъ нужно бояться, чтобы не оправдать пословицы: *qui ascendit sine labore, descendit sine honore*.

Помимо общественной церковной проповѣди пастырю необходимо ближайшее знакомство съ каждымъ своимъ прихожаниномъ, спеціальное руководство каждымъ. Средствомъ для этого служатъ посѣщенія пастыремъ жилищъ своихъ прихожанъ какъ по случаю различныхъ тресбъ, такъ и независимо отъ нихъ, по его собственной инициативѣ. Съ какою радостью и любовью встрѣчается своими прихожанами ихъ любимчій пастырь, произносящій имъ во всякое время душеспасительное назиданіе? Такое ближайшее посѣщеніе прихожанъ дастъ возможность священнику вѣрнѣе распознать духовныя нужды своихъ пасомыхъ и укажетъ лучшіе способы борьбы съ народными пороками. — Здѣсь онъ можетъ преподавать каждому дѣйствительно нужный ему совѣтъ и утѣшеніе, указать средства къ уврачеванію иногда такой болѣзни или порока, о которой говорить съ церковной кафедры представлялось бы ему неудобнымъ.

Но служеніе пастыря церкви нельзя ограничивать только одной церковно-богослужебной литургической стороной. Съ развитіемъ церковно-приходскихъ, земскихъ и др. школъ сфера религіозно-нравственнаго воздѣйствія пастыря расширилась: въ школахъ и при ея посредствѣ пастырь можетъ надзирать за воспитаніемъ и религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ молодого поколѣнія: школа самое лучшее и сильное религіозно-нравственное просвѣтительное средство; хорошій и энергичный пастырь-законоучитель при посредствѣ школы можетъ создать для себя честныхъ, трудо-

любивыхъ, религіозныхъ и нравственно воспитанныхъ пасомыхъ, которые, придя въ возрастъ, тому же будутъ научать и своихъ дѣтей. Вынесенныя изъ дѣтства впечатлѣнія, какъ извѣстно, глубоко западаютъ въ душу и часто впоследствии дѣйствуютъ противъ воли. Вотъ здѣсь-то и нужно привить религіозныя навыки, внушить знаніе церковныхъ молитвъ, добрыхъ обычаевъ и под. Но пробудившееся человѣческое сознаніе не останавливается въ своемъ развитіи, оно неудержимо стремится, желая постигнуть все болѣе и болѣе. Наученные въ школахъ стараются добавить и улучшить свои знанія въ жизни. А потому слѣдующій столь же сильный способъ воздѣйствія на развитіе пасомыхъ— это *внѣбогослужебныя собесѣдованія* съ народомъ, столь любимыя нашимъ простымъ народомъ, на которыхъ онъ въ праздничные и воскресные дни отводитъ свою душу и отвлекается отъ праздничнаго разгула. Опытъ веденія этихъ собесѣдованій, умѣлаго и цѣлесообразнаго, показываетъ, что народъ, не смотря на зимнюю или осеннюю погоду, идетъ на эти собесѣдованія, иногда за нѣсколько верстъ и терпѣливо дожидается ихъ начала и иногда довольно поздно съ нихъ возвращается. Здѣсь слушатели въ болѣе простой и удобной формѣ, чѣмъ въ церкви, ознакомляются съ необходимыми для каждаго христіанина истинами вѣры и нравственности, знакомятся также и съ опроверженіемъ всѣхъ возможныхъ по тому или другому вопросу возраженій. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благодаря энергичности архипастырей, внѣбогослужебныя чтенія были поставлены на должную высоту: кромѣ чтеній во всѣхъ градскихъ церквахъ, какъ образцовыхъ, заведены были и обязательно велись во всѣхъ сельскихъ приходахъ, составлена была особая программа сихъ чтеній, въ основу коей положено систематическое ознакомленіе съ истинами вѣры и нравственности и даны были руководственныя къ ней наставленія, указавъ былъ списокъ особо полезныхъ книгъ. И какъ жаль, что этотъ лучший способъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ во многихъ мѣстахъ оставленъ. Представляемая многими приходскими пастырями возраженія, что настоящее время— не то,

что было 15—20 лѣтъ, что теперь уже совершенно другіе взгляды и требованія народа,—едва ли заслуживаютъ возраженія и критики, а такъ какъ указываютъ только на то, что духовенство само не хочетъ нѣсколько принаровиться къ новымъ требованіямъ своей паствы и, зная его болѣзни и нравственные недуги, выбирать соответствующій матеріалъ леченія. Любящимъ паству сердце подскажетъ, на чемъ должно остановить ея вниманіе. Вѣрнымъ и лучшимъ показателемъ въ этомъ отношеніи можетъ служить внимательность, съ какою отнесутся пасомые къ чтеніямъ.

Вмѣстѣ съ симъ выдвигается такимъ образомъ новое средство воздѣйствія на народъ—раздача въ возможно большемъ количествѣ нашему народу такихъ именно книгъ и брошюръ, содержаніе коихъ отдавало бы ему жотвѣты на волнующіе его вопросы. Не будемъ говорить о томъ, что еще почти три вѣка тому назадъ св. Троицкая Лавра разослала по всѣмъ концамъ нашего отечества множество печатныхъ патріотическихъ листовъ и сдѣлала великое дѣло: разрозненные и робкія русскія сердца откликнулись благодаря сему на горячій призывъ, объединились, силотились и кое-гдѣ побѣдили врага... Говорить о силѣ печатнаго слова, думается, теперь не зачѣмъ, какъ всѣмъ извѣстномъ фактѣ. Тѣ подпольные листки, которые милліонами распространяются въ народѣ врагами Церкви и родины и развращаютъ грамотнаго человѣка, говорятъ еще съ большей силой о семъ фактѣ, они уже достаточно затуманили головы и сердца многихъ тысячъ русскихъ людей. Нужно выступить духовенству съ противодѣйствіемъ отрезвляющимъ и вразумляющимъ. Только такіе же листки добраго содержанія—православнаго и патріотическаго могутъ разсѣять этотъ туманъ въ нашемъ народѣ. Пробовали ли мы этотъ дѣйствительный способъ воздѣйствія на паству свою? Развѣ можно назвать серьезной пробой случаи единичной раздачи оныхъ нашему народу? Нужна особая, серьезная организція этого дѣла, чтобы увидѣть дѣйствительные плоды оного. И особенно важно, если бы во главѣ этого дѣла стояла наша церковная власть и не пожалѣла бы средствъ для водворенія въ

нашемъ народѣ истинно православныхъ взглядовъ на всѣ религіозно-нравственные вопросы, столь выдвигаемые въ настоящее время. Нужна энергія, а составители такихъ листовъ и средства нашлись бы... Нужно не терять удобнаго времени для усиленія своей просвѣтительной пастырской дѣятельности, нужно слѣдить за каждой ступеню жизни своихъ пасомыхъ и прогрессивно развивать и свою дѣятельность. Если же нѣтъ возможности и средствъ давать книжки даромъ, хорошо устроить церковно-приходскую бібліотеку или читальню, изъ которой выдавать потребныя книги народу для чтенія. Мѣстныя церковныя бібліотеки могутъ послужить основой такой читальни; стоитъ только ихъ пополнить книгами, потребными для народа и основаніе приходской бібліотеки положено. Здѣсь же можно приспособить и продажу недорогихъ книгъ, крестиковъ, иконъ и под.

Есть еще въ рукахъ православнаго пастыря способъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія—это *пѣніе всенародное въ церкви*. Многіе замѣчаютъ, что народъ нашъ сталъ менѣе религіозенъ и не любитъ долго стоять въ храмѣ и притомъ часто стоитъ разсѣянно и безъ всякаго участія въ богослуженіи. Отсюда ясно, что слѣдуетъ оживить наше церковное богослуженіе громкимъ и отчетливымъ чтеніемъ и воодушевленнымъ церковно-умилительнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ: только тогда онъ будетъ переживать самъ сильныя и глубокія религіозныя чувства. Величіе церковнаго пѣнія сообщить ему возвышенное настроеніе и сдѣлаетъ душу его доступише къ добру и этимъ самымъ возведетъ его въ область неземнаго, превыснаго міра. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что «ничто не возбуждаетъ и не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ отъ земли и не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣснь священная и пѣніе стройное». Поющій всегда испытываетъ такое возвышенное настроеніе, онъ самъ здѣсь является въ роли совершителя богослуженія. Сектантскія молитвенныя собранія съ пѣніемъ всѣхъ отъ этого такъ и нравятся сектантамъ... И православные при всеобщемъ пѣніи

имѣли бы въ храмѣ бодрость духа и религиозное воодушевленіе, не чувствуя ни усталости, ни скуки. Сознавая себя живыми участниками въ богослуженіи, они съ большею любовью стали бы посѣщать свои храмы и нашли бы истинную отраду и утѣшеніе во всѣхъ радостныхъ и скорбныхъ случаяхъ жизни. Знакомясь съ содержаніемъ и смысломъ молитвенныхъ пѣсноуѣній чрезъ общее пѣніе, простой народъ съумѣлъ бы оцѣнить глубину и высоту православнаго богослуженія и сталъ бы выше въ религиозно-нравственномъ настроеніи. Таковое же пѣніе пастырь только еще свободнѣе и скорѣе можетъ завести и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. Эти чтенія были бы лучшей школой пѣнія для храмоваго пѣнія и въ тоже время привлекали бы большее количество слушателей.

Въ рукахъ пастыря есть еще средство—благотворительность приходская. Къ сожалѣнію этотъ способъ воздѣйствія на религиозно-нравственное состояніе паствы мало практикуется и только въ послѣднее время выдвигается нѣсколько и предпочтительнѣе предъ другими. Какъ хорошо дѣйствуютъ пастыри, если въ нужныхъ случаяхъ оказываютъ тому или другому семейству въ своемъ приходѣ утѣшеніе и ободреніе нравственное. Пасомые сознаютъ, что это не наемникъ, коему не суть овцы свои, а отецъ, нѣжно заботящійся о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. Особенно тронетъ священникъ несчастныхъ, если окажетъ нуждающимся матеріальную помощь, склонивши къ сему болѣе состоятельныхъ прихожанъ. «Вотъ нашъ батюшка, скажутъ, не только беретъ, но и другимъ даетъ». Не оставитъ добрый пастырь и нищенствующихъ изъ своихъ прихожанъ,—онъ постарается пріискать имъ ту или другую работу, учредить въ своемъ приходѣ пріютъ, богадѣльню, къ праздникамъ выдастъ пособіе и подобн.—Объ этомъ способѣ истинно-отеческаго отношенія къ пасомымъ и у насъ было много разговора на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ... Обязанность заботиться о бѣдныхъ прихода лежитъ на такъ-называемыхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, во главѣ которыхъ часто стоятъ сами пастыри. Между тѣмъ у насъ они

играють совершенно другую роль,—заботу о благолѣпіи храма. Несомнѣнно и это дѣло хорошее, но нельзя же оставлять и свою главную специальную задачу—благотворительность,—ее надо поставить во главу угла, какъ и было дѣло въ древней Христовой Церкви, когда язычники даже говорили про христіанъ: «смотрите, какъ они любятъ другъ друга».

Въ дѣлѣ религиозно-правственнаго просвѣщенія прихода хорошей помощницею мужу-пастырю можетъ быть его жена. Служеніе пастыря церкви обнимаетъ собою не только одну религиозную сторону жизни, но и много другихъ; хорошій священникъ долженъ быть совѣтникъ, судья и врачъ своихъ пасомыхъ. Съ этихъ сторонъ помощь со стороны жены пастыря особенно ощутительна и полезна для дѣла. У себя дома она можетъ завести небольшую школу, въ какой бы учились дѣвочки, особенно сиротки, не только школьнымъ предметамъ, но разнымъ женскимъ рукодѣльямъ и домоводству: когда они выростутъ, могутъ быть полезными для своихъ односельчанъ. Есть много взрослыхъ, у которыхъ бываетъ нужда въ религиозномъ наставленіи; тутъ матушка опять можетъ быть помощницею своего мужа. Она можетъ участвовать на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ, въ чтеніи и пѣніи на влросѣ, къ чему привлекать и прихожанъ своимъ примѣромъ. Она можетъ поучать крестьянъ вести правильно домашній порядокъ, разнымъ женскимъ работамъ. Особенно ея дѣятельность окажется полезной по распространенію въ крестьянской средѣ медицинскихъ знаній; у насъ масса селъ, гдѣ нѣтъ ни врачей, ни больницъ; тутъ жена священника можетъ научить народъ правильному уходу за дѣтьми, кормленію ихъ и т. п. и тѣмъ самымъ уничтоженію знахарей и знахарокъ, къ которымъ сельчане обыкновенно обращаются за совѣтомъ... Если войти въ темноту села и захотѣть ей помочь, то дѣла не оберешься, и самаго интереснаго дѣла, которое можетъ захватить всю жизнь. Чего стоитъ обученіе взрослыхъ дѣвицъ—благочестиво воспитанная дѣвушка облагораживающимъ образомъ будетъ вліять на своего мужа и будетъ имѣть высокое значеніе для своихъ буду-

шихъ дѣтей—этой опоры семьи и народа. Въ № 3 журн. Церковное Обновленіе приведено по сему вопросу слѣд. заслуживающее вниманія письмо жены деревенскаго священника:

Въ послѣднее время особенно тяжело видѣть, какъ часто наши матушки бездѣльно тратятъ время. Безспорно—у каждой изъ нихъ есть семья и хозяйство, требующія заботъ,—но все же у каждой остается настолько свободнаго времени, что они невольно впадаютъ въ тоску отъ незнанія какъ «убить время». Къ сожалѣнію, почти вездѣ они далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіями жизни, и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было бы, на примѣръ, взять на себя заботы по устройству столовой для голодающихъ, права и средства можно получить отъ обще-земской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ, устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ, чтенія съ туманными картинами. При небольшой затратѣ времени и труда,—легко вести интересныя чтенія по исторіи, гигиенѣ и т. под. По деревнямъ все еще крѣпко держится вѣра въ знахарей, ворожей и т. п.; начните искоренять эту «вѣру», доказывайте несостоятельность и бессилие ихъ средствъ. Вообще при желаніи—въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени окажется мало. Обращаюсь къ вамъ матушки! Давайте дружно посвятимъ нѣсколько часовъ своего досуга на служеніе народу и чрезъ нѣсколько лѣтъ вы не узнаете деревни... Стыдно намъ бездѣйствовать, убивать праздно время—когда кругомъ масса работы и именно для васъ...

Р.

Современная школа.

(Рѣчь сказанная профессоромъ протоіереемъ Т. Буткевичемъ въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 10 марта 1907 года).

Мм. гг.! 28 лѣтъ лучшей поры своей жизни я отдалъ на служеніе наукѣ и школѣ и—не только школѣ духовной, но и свѣтской—гимназіямъ и университету. Я былъ обязательнымъ членомъ университетскаго совѣта, а потому всегда былъ въ курсѣ дѣла, зналъ, что дѣлается въ университетскихъ стѣнахъ. За это время я сроднился съ школою: я жилъ ея жизнью; ея радости были моими радостями, ея скорби были моими скорбями и жгучею болью проникали въ мое сердце.

Я не знаю, чѣмъ окончится наше освободительное,—а я прямо говорю—революціонное движеніе; не знаю, къ какимъ результатамъ оно приведетъ русское общество, но я увѣренъ, что наши потомки намъ никогда не простятъ того, что мы допустили революціонной волнѣ захватить наши школы—и не только высшія, но и среднія, намъ не простятъ нравственнаго растлѣнія нашей молодежи. Я завидую даже Франціи: въ концѣ XVIII вѣка тамъ совершился радикальный государственный переворотъ, но молодежь оставалась въ школахъ и въ революціонномъ движеніи участія не принимала. Такимъ образомъ, во Франціи сохранились крѣпкія молодые силы, которыя послѣ переворота и работали на благо и славу своего отечества. Но я не знаю, что будетъ съ Россіей. Конечно, молодости свойственно увлеченіе. Кто не былъ молодъ и кто этого не знаетъ? Ей свойственно и увлеченіе политическое. И такія увлеченія бывали всегда. Но то были частные случаи, то были исключенія, то были явленія, обусловленные личными индивидуальными свойствами отдѣльныхъ лицъ, теперь же мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ въ постоянной, хронической формѣ. И я могу назвать даже день, съ котораго эта зараза воспалась нашихъ высшихъ школъ. Это было 27-го августа 1905 года, когда университетамъ были дарованы особыя права, совершенно невѣрно у насъ понятыя и даже ложно

названныя нигдѣ въ законодательствѣ не встрѣчающимся словомъ—«автономія». Но что такое автономія? Это понятіе опредѣлить съ одной стороны довольно легко, а съ другой весьма трудно. Автономія слово греческое и, собственно, значитъ самозаконіе, самоуправленіе. Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ не только среднія, но и высшія школы возникаютъ по инициативѣ частныхъ лицъ и содержатся на ихъ средства, безъ всякой помощи со стороны правительства, тамъ эти школы дѣйствительно являются автономными: правительство не вмѣшивается въ ихъ внутреннюю жизнь, не вмѣшивается оно и въ жизнь различныхъ производительныхъ учрежденій—заводовъ, фабрикъ, мастерскихъ; директоры и преподаватели ведутъ дѣло въ своихъ школахъ такъ, какъ они находятъ лучше,—они дѣйствуютъ на свой страхъ. Отношеніе правительства, какъ и общества къ такимъ автономнымъ школамъ опредѣляется уже успѣхами, какимъ достигаютъ школы: правительство беретъ на свою службу юристовъ изъ тѣхъ школъ, гдѣ наилучшимъ образомъ преподаются юридическія науки; медиковъ оно беретъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ хорошо поставлено преподаваніе медицины и т. д. То же самое нужно сказать о филологахъ, инженерахъ, агрономахъ и т. п. Таковую автономію я понимаю; но я не понимаю того, что называютъ автономіею у насъ. У насъ профессора университетовъ не въ, конечно, но во всякомъ случаѣ большинство—использовали дарованныя имъ права, которыя они обозвали автономными, въ такомъ смыслѣ: «Нраву моему не препятствуй! Что хочу то и дѣлаю!» Чисто по-русски. Правительство не должно вмѣшиваться въ дѣла нашихъ учебныхъ заведеній: «Учимъ ли мы твоихъ молодыхъ подданныхъ уму-разуму,—наше дѣло; готовляемъ ли мы съ ними что-либо тебѣ враждебное и къ наукѣ не имѣющее никакого отношенія—не твое дѣло!» Впрочемъ, профессора себя не обидѣли; имъ оказалось нужнымъ и правительство: но только когда?—Правительство имъ нужно, чтобы оно платило имъ за неизвѣстный ему трудъ ихъ жалованіе; правительство имъ нужно для того, чтобы оно постоянно думало,

изъ какого бы источника сдѣлать прибавку къ ихъ жалованью; правительство имъ нужно, когда имъ захочется генеральскихъ чиновъ; нужно имъ правительство и для того еще, чтобы ихъ груди увѣшать звѣздами и орденскими орденами. Но скоро г. г. профессорамъ пришлось разочароваться въ своихъ чаяніяхъ. Дѣло-то въ томъ, что автономія была дана не профессорамъ, а университету; въ университетѣ же оказались двѣ стороны— учащая и учащаяся, профессора и студенты: нужно было первымъ подѣлиться съ послѣдними. И вотъ начинается сближеніе этихъ двухъ элементовъ, единеніе профессоровъ со студентами, которое доходило иногда очень далеко... доходило до того, что одинъ ректоръ вмѣстѣ съ студентами принималъ личное участіе въ устроеніи баррикады. Я говорю не сплетню. Этотъ фактъ сами молодые люди отмѣтили въ адресѣ названному ректору, который напечатанъ въ газетахъ. Скоро, впрочемъ, оказалось, что преимущество автономное было на сторонѣ студентовъ: тамъ и количество, и энергія, и молодость, и дарованія. Естественно, хозяевами университетовъ стали студенты. И что же? Прежде всего былъ объявленъ бойкотъ лучшимъ профессорамъ подъ предлогомъ, что они великіе преступники—члены Русскаго Собранія, исповѣдуютъ вѣковѣчныя русскія начала: православіе, самодержавіе, русскую народность. Признано было невозможнымъ, чтобы политика не соединялась съ наукою. И въ самомъ дѣлѣ,— развѣ въ наше время монархистъ можетъ быть хорошимъ математикомъ? А православный человѣкъ—развѣ можетъ быть юристомъ? Русскій по происхожденію—можетъ ли знать медицинскую науку? Затѣмъ студенты изгнали инспекцію. Двери университетовъ, нигдѣмъ не оберегаемыя, раскрылись широко, всѣ замки сняты. «Улица! пожалуйста сюда!» И неудивительно, когда, производя въ стѣнахъ университета обыскъ, полиція иногда находила тамъ множество лицъ и не находила студентовъ. Профессора теперь—повѣрьте мнѣ—сами не знаютъ, что дѣлать съ этой злосчастной автономіей. Здѣсь упомянули о харьковскомъ ректорѣ. Что дѣлается въ Харьковѣ, мнѣ хорошо извѣстно. Но

что же? Ректоръ харьковскаго университета съ отчаяніемъ объявилъ *orgi et игі*, что если студенты сами не будутъ оберегать свой университетъ отъ посѣщенію постороннихъ лицъ, то единственно вѣрнымъ средствомъ была бы прежняя инспекція и мѣры чисто полицейскія. А сегодня я прочиталъ въ газетахъ сообщеніе, что здѣсь, въ политехническомъ институтѣ, по почамъ слѣдятъ, по распоряженію начальства, въ корридорные за тѣмъ, кто ночуетъ въ спальняхъ. Не знаю, чѣмъ для студентовъ корридорные мѣсте прежнихъ недель. Иногда на засѣданіяхъ университетскаго совѣта мы—бывало—въ шутку говорили: не пригласить ли сюда студентовъ? *отр. дольхурип дим. стѣвоо* *нззо* Теперь это уже не шутка. Студенты требуютъ, чтобы ихъ представители участвовали въ совѣтскихъ засѣданіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Впрочемъ, политехнической институтъ пошелъ дальше: здѣсь профессора сами пригласили на свое совѣщаніе студентовъ. «Будьте, о моль, такъ добры,—выручите насъ изъ бѣды,—посоветуйте, что намъ дѣлать по случаю увольненія нашего директора?» Но не значить ли это, милостивые государи, что наши высшія школы съ ихъ профессорами находятся уже въ рукахъ студентовъ? *авжеерп им. стѣвом. нззоци* *дд* А возможна ли при такихъ условіяхъ наука? *тр. дунн. дзв* *ннз* Естественно ли это? Вы вообразите только, въ какомъ комическомъ положеніи находится профессоръ на своемъ экзаменѣ. Вѣдь онъ не осмѣлится предложить серьезнаго вопроса своему слушателю; у него не останется мужества поставить студенту за незнаніе неудовлетворительную отмѣтку. Да, чрезъ неправильно понятую автономію—наука погибла. Я знаю молодыхъ людей, которые за послѣдніе два года ни разу не были на лекціяхъ профессоровъ и теперь получили права врачей и юристовъ. Но это еще не такъ великая бѣда, что наука пала: жили когда-то наши предки и безъ университетскихъ врачей, и съ простыми бабками, и, быть можетъ, жили на свѣтѣ дольше насъ; безъ ученыхъ юристовъ тоже обходились; но вотъ что горе,—что въ нашихъ школахъ и погибло воспитательное значеніе науки.

Въ самомъ дѣлѣ,—что это такое—центральный органъ, совѣтъ старость и т. п.? Да вѣдь это проявленіе ужаснѣйшаго, варварскаго, азіатскаго деспотизма. Не смѣй имѣть своего убѣжденія; думай и вѣруй такъ, какъ велитъ тебѣ кто-то другой; не смѣй учиться; бойкотируй противъ своей совѣсти такого-то товарища, или такого-то профессора! И это дѣлается тамъ, гдѣ мечтаютъ о свободѣ, гдѣ выше всего должно быть поставлено уваженіе къ чужой личности, гдѣ убѣжденія должны бы признаваться священными!

Я обрадовался заявленію 35-ти членовъ Государственнаго Совѣта; мнѣ почуялось, что Совѣтъ дѣлаетъ первый шагъ для того, чтобы рука объ руку съ правительствомъ указать Россіи вѣрный путь къ славѣ и процвѣтанію или, по крайней мѣрѣ, къ возрожденію. Но вотъ, когда я былъ уже готовъ идти сюда, я читаю въ «Новомъ Времени» сообщеніе, что какая-то группа центра уже напередѣ постановила провалить проектируемый запросъ министерству при посредствѣ какого-то перехода къ очереднымъ дѣламъ. Я не повѣрилъ этому сообщенію. Милостивые государи! Да неужели возможно забыть, какою серьезный историческій моментъ мы переживаемъ? Да неужели мы выпустимъ изъ виду, что всякое слово, всякая мысль, высказанныя въ этомъ залѣ, быстро расходятся по всей Россіи? Вѣдь заявленіе 35-ти членовъ уже отпечатано въ «Новомъ Времени», а эта газета—говорятъ—расходится въ 200000 экземпляровъ! О чемъ мы разсуждаемъ, уже знаетъ вся Россія, и только прислушивается къ тому, что мы скажемъ. Неужели насъ не тронула до глубины души телеграмма кievскихъ студентовъ на имя председателя совѣта министровъ о спасеніи ихъ и университета? Вѣдь это—воплъ, подобный тому, который слышится только на большой дорогѣ, гдѣ душатъ и грабятъ беззащитныхъ людей! Неужели вы не обратили вниманія на телеграмму изъ Харькова генерала Радзишевскаго, который отъ имени 4000 отцовъ проситъ того же председателя совѣта министровъ спасти университетъ, удаливъ изъ него всѣхъ, обращающихъ храмъ науки въ гнѣздо революціи.

Но знайте, что просьбы эти обращены не къ министрамъ только, но и къ вамъ, члены высшаго законодательнаго учрежденія! Пріймемъ ли мы на себя, такимъ образомъ, тяжкую отвѣтственность и предъ отдѣльными лицами, и предъ обществомъ, и предъ государствомъ?

Нѣтъ, милостивые государи, я весьма высокаго мнѣнія о Государственномъ Совѣтѣ и его умудренныхъ опытомъ членахъ, чтобы думать, что вы можете равнодушно отнестись къ возбужденному вопросу. Вѣдь наша молодежь—это наша надежда, это будущее Россіи; но если у государства не станетъ будущаго, то оно уже и само не имѣетъ болѣе права на существованіе!...

Мечты и дѣйтельность.

Изъ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Прощай, дѣтство, милое, счастливое, балованное дѣтство! Завтра меня везутъ опредѣлять въ епархіальное училище. Пока ни особенной грусти, ни слезъ при разставаніи съ дорогими предметами не ощущается: такъ интересуется новая жизнь въ городѣ, въ большомъ домѣ, среди подругъ, а главное, перспектива всему выучиться, сдѣлаться «ученой барышней», какъ говоритъ мама, «и ея кормилицей подь старость».

Экзамены выдержаны и я принята въ число «казенныхъ» воспитанницъ училища, но какой рѣзкій переходъ сразу почувствовался: отъ тихой семейной жизни я попала въ бурливую толпу подругъ, отъ свѣжей зелени полей, деревни въ шумный пыльный городъ, отъ вниманія, ласки мамы, сестеръ къ холодному обращенію на вы, мое имя, уменьшительное, ласкательное дома, замѣнено фамиліей, индивидуальность зачеркнута, я больше не Соня, не Варя, а просто воспитанница 1-го класса и какъ тоскливо жалось мое бѣдное маленькое сердчишко!

Все бѣло, холодно, бездушно, во всемъ прямыя линіи, углы, нигдѣ изломовъ, забругленій, картинъ, животныхъ, нѣтъ ни кошки, ни собаки, ни цвѣтовъ даже на окнахъ, ничего, что

радуетъ глазъ и душу ребенка, только образъ, висящій въ углу и изображающій «Благословеніе дѣтей Христомъ», говорить что то дѣтскому сердцу, вселяетъ еще бодрость, энергію.

Бѣлыя стѣны и черныя столы, скамьи, доски—развѣ не трауръ глубокой, горькой трауръ по беззаботному дѣтству? И учебники казенные не привлекальные на видъ, все потрепанные, въ темныхъ мрачныхъ переплетахъ, безъ картинокъ, рисунковъ, неинтересные, скучные, гдѣ рѣшительно не на чемъ остановиться дѣтскому чувству, воображенію—грамматика, задачникъ, географія, ни одной книги со стихами, рассказами, исторіей дѣтства, а если выдадутъ христоматию, то одну на 6—10 чело-вѣкъ, гдѣ тутъ добиваться ее прочтати, когда успѣешь полюбить. Не пробуждаютъ фантазію и географическія карты, что висятъ на стѣнахъ: черныя точки и линіи, какія то безжизненныя водныя пространства этихъ «нѣмыхъ» картъ, принятыхъ у насъ въ идеаль, верхъ совершенства.

Отчего бы не оживить, не одухотворить ихъ снимками выдающихся видовъ тѣхъ мѣстностей, которыя нарисованы на картѣ или изображеніемъ ея флоры и фауны, типами жителей, населяющихъ ихъ, какъ это и бывало иногда въ атласахъ изданій 60 годовъ? Отчего бы даже не сдѣлать на поляхъ картъ выписки изъ произведеній нашихъ писателей, поэтовъ? Аксаковъ напр., говорить, что вода—красота природы, и вотъ Финляндія съ ея чудными фіордами, заливами, озерами, водопадами—счастливое соединеніе лѣса, воды и горъ. Или, говоря о лѣсѣ, не привести отрывокъ изъ Чехова: «Лѣса украшаютъ землю, они учатъ человѣка понимать прекрасное и внушаютъ ему величавое настроеніе. Лѣса смягчаютъ суровый климатъ. Въ странахъ, гдѣ мягкій климатъ, меньше тратится силъ на борьбу съ природой и потому тамъ мягче и нѣжнѣе человѣкъ, тамъ люди красивы, гибки, легко возбудимы, рѣчь ихъ изящна, движенія граціозны. У нихъ процвѣтаютъ науки, искусства, философія ихъ мрачна, отношенія къ женщинамъ полны изящнаго благородства». Что за чудная страничка! Она доступна и дѣтямъ, она же даетъ

сказки, былины чѣмъ-нибудь сказались бы, что и онѣ занимаютъ пыливый умъ; пусть также и самихъ учащихся творчество, стихи юныхъ поэтессъ, ихъ лучшія сочиненія служатъ украшеніемъ класса.

Все бы это давало смыслъ, жизнь обстановкѣ, пищу фантазіи, служило бы выраженіемъ идеаловъ, стремленій, внутренней работы будущихъ поколѣній.

Входите еще въ классъ и останавливаетесь въ восторгѣ: сколько цвѣтовъ—живыхъ, искусственныхъ, образцовъ, копій—глазъ не оторвешь! Здѣсь преобладаютъ художницы по натурѣ. Все мило, просто, изящно, отпечатокъ чего лежатъ и на самихъ виновницахъ этого поэтического безпорядка, онѣ и сами какъ будто красивѣе, изящнѣе другихъ, привлекательнѣе. Тутъ роза, лилія, еще душистая, обрызганная утренней росой, благоухающая, неутерявшая жизни, свѣжести; тамъ альбомы засушенныхъ полевыхъ цвѣтовъ, букеты всѣхъ сортовъ, всевозможныхъ комбинацій, здѣсь и бутоны, и распустившіяся цвѣтокъ и уже увядшіе, поникшіе головками, какъ хилое, малокровное дитя. Пусть воспитанницы сами и вырастятъ, выходятъ эти предестыны незабудки и серебристые ландыши и скромную, но душистую резеду.

Идете далѣе и сразу опредѣляете, что не волшебное искусство, а наука, строгая, точная наука преобладаетъ въ умахъ и симпатіяхъ этихъ будущихъ женщинъ—врачей, химиковъ, нашихъ Ковалевскихъ: вездѣ математическія вычисленія, таблицы, измѣренія, приборы, опыты, банки, коллекціи бабочекъ, жуковъ, минераловъ, — чувствуется работа, процессъ, наблюденія, выводы, обобщенія, итоги, словомъ развивающаяся мысль... И будущія героини Севастополей и Портъ-Артуровъ также здѣсь пріютились, у нихъ уже нашли привѣтъ и ласковый уходъ и галка съ перебитымъ крыломъ, и птенчикъ, выпавшій изъ родного гнѣзда, и захирѣвшій котенокъ и отоцавшій щенокъ—всѣ накормлены, согрѣты радѣтельницами униженныхъ и оскорбленныхъ всякаго рода.

Работы, руководлія изящныя, простыя, полезныя и просто художественныя тоже нашли своихъ представительницъ среди

юныхъ труженицъ, понявшихъ, что «жизни назначеніе—не «наслажденіе» только, онѣ знаютъ, что въ обиходѣ повседневной будничной жизни всякое знаніе необходимо, что трудъ облагораживаетъ человѣка, возвышаетъ его. Ихъ умъ усталъ надъ теоретической работой, надо ему дать отдыхъ и онѣ пришли сюда за этимъ отдыхомъ и вмѣстѣ съ собою принесли энергію, молодыя силы, одушевленіе, и дѣло спорится въ непринужденной обстановкѣ.

Индивидуальность во всемъ, широкая, строго и односторонне нестѣсняемая, только умѣло и умно направляемая, въ занятіяхъ, вкусахъ, чтеніи, работахъ. Этотъ вѣчный шаблонъ, трафаретка заглушаютъ все самобытное, творческое, мое, личное, и въ результатѣ получается одно сѣрое, бездыханное, нехарактерное, хмурое, чеховскіе типы, нытики, безсильные, огорченные, озлобленные, незнающіе что дѣлать съ собой, на что израсходовать молодую энергію, любознательность. И вотъ летятъ жеванныя бумажки въ потолокъ, «нечаянно» попадаютъ въ учителя, валится книга изъ рукъ, подвернувшимся подъ рубу перочиннымъ ножомъ, гвоздемъ ковыряется, изрѣзывается столъ, свамья, или окажется карандашъ въ рукѣ, и на книгѣ, тетради появляется танцующій чертенокъ, съ хвостикомъ, высунутымъ языкомъ; не всегда остроумной подписью.

Въ перемѣну вмѣсто живой, обычной дѣтской рѣзвости сентиментальное обниманіе подруги за шею, или глупое поддразниваніе сосѣдки, или сцена, дерзость классной дамѣ, и въ результатѣ наказаніе, а въ душѣ обида, огорченное чувство, озлобленіе—противъ кого? судьбы? школы?

Да, школы, недавней поэзіи, красокъ жизни, радости и задушившей все молодое, страстное, жаждущее любви живой, дѣятельной, мысли яркой, блестящей, а не повторенія чужого, отжившаго, непонятнаго: дѣвочка 13—14 лѣтъ изучаетъ законы Лигурга и Солона, рѣшаетъ въ «сочиненіяхъ», какой образъ правленія лучше—монархическій или республиканскій. А все говорятъ, что Россія отстала, невѣжественна, какая же тутъ отсталость, если дѣти уже рѣшаютъ подобные міровые вопросы.

Скоро только сказка сказывается, а дѣло не скоро дѣлается, и не скоро еще воплотятся наши мечты въ дѣйствительность и школа станетъ не мукой, но отрадой и радостью, счастьемъ нашихъ дѣтей.

Не умѣешь назвать, не подыщешь имени тѣмъ, кто убиваютъ дѣтскій организмъ, истощаютъ его непосильной работой, останавливаютъ развитіе и производятъ надъ нимъ свои эксперименты. Почему то намъ «епархіалкамъ» постоянно внушаютъ, что разъ намъ предстоитъ быть деревенскими матушками, то поэтому еще на школьной скамьѣ мы должны уже закалять себя и приготовляться къ подвижнической жизни. Все боятся избаловать насъ, а не хотятъ понять, что если мы выростемъ здоровыми, умными, русскими женщинами, то мы сторицей отплатимъ обществу въ своихъ дѣтяхъ, тоже здоровыхъ, умныхъ, воспитанныхъ. Вѣдь мать прежде школы кладетъ въ будущаго человѣка сѣмена всего прекраснаго—религіи, добра, гуманности. Пожалуйста, не мучьте насъ надъ точностью хронологическихъ таблицъ, а позаботьтесь о нашемъ развитіи духовномъ и тѣлесномъ. Въ дѣвочкѣ никогда не забывайте будущую мать, вѣдь почти у всѣхъ великихъ людей были замѣчательныя матери. Мы обмѣщались, излѣнились, изнервничались, идеалы наши понизились—воспитайте здоровую, нравственно и умственно развитую мать—и вы оздоровите сословіе, націю. Только не воспитывайте барышень, невѣсть, а просто женщину, хорошую, русскую женщину. Тогда она во всѣхъ положеніяхъ найдется: въ бѣдности не испугается труда, въ достаткѣ не забудетъ бѣдняка.

Р. Ж.

Религіозно-просвѣтительныя чтенія въ городѣ Одессѣ для интеллигенціи.

Въ первое воскресенье Великаго поста, 11 марта сего года, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Одесской 4-й гимназіи, по инициативѣ Преосвященнаго Предсѣдателя Свято-Андреевскаго Братства,

Епископа Анатолія, возобновлены прекратившіяся было религіозно-просвѣтительныя чтенія для интеллигенціи, открытыя въ 1905 г.

Если тогда, при едва занимавшейся зарѣ обновленія всего строя русской церкви и государства, открытыя чтенія по вопросамъ вѣры и христіанской нравственности возбудили къ себѣ со стороны интеллигенціи серіозное вниманіе и живой интересъ, то въ настоящее время, нужно надѣяться, этотъ интересъ еще усилится. Указать безцѣнное значеніе религіозной вѣры при переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей, освѣтить и успокоить свѣтомъ христіанскаго ученія мятущуюся душу, возгрѣть въ ней небесныя идеалы при всеобщемъ увлонѣнн къ земнымъ интересамъ, — таковы великія задачи, которыя предносились предъ сознаниемъ Совѣта Братства и его Преосвященнаго Предсѣдателя, когда рѣшено было возобновить чтенія.

Къ началу открытія лекцій въ залъ собрались Преосвященный Сергій, Епископъ Новомиргородскій, о. Ректоръ и нѣкоторые изъ членовъ семинарскаго корпуса, Директора среднихъ учебныхъ заведеній и много интеллигентной публики.

Первымъ лекторомъ выступилъ инициаторъ чтеній Преосвященный Анатолій. Предварительно изложению своей лекціи — «Православіе въ Америкѣ», Владыка обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: «Открывая снова здѣсь чтенія, прекратившіяся болѣе года тому назадъ, осмѣливаюсь выразить надежду, что начинаемыя нынѣ чтенія встрѣтятъ такое-же сочувствіе, какъ и прежде. Скажу болѣе, — я надѣюсь, — въ настоящее время интересъ къ вопросамъ, затрагиваемымъ чтеніями и освѣщаемымъ съ точки зрѣнія церковно-православной возросъ, потому что послѣдніе два года наша церковная и общественная жизнь, съ объявленіемъ свободъ, сильно оживилась. Затронуты такіе вопросы изъ области религіозно-церковной и соціально-политической, которыхъ два — три года тому назадъ никто не осмѣливался гласно поднимать и такъ или иначе рѣшать. Съ одной стороны Предсоборное Присутствіе въ своихъ работахъ выдвинуло вопросы, касающіеся измѣненія строя жизни церков-

ной сверху до низу, съ высшаго управленія русской церкви до сельскаго прихода включительно; съ другой—Государственная Дума, выступивъ съ необузданной критикой управленія и поставивъ на очередь самые животрепущіе вопросы о радикальной реформѣ всей гражданской жизни Русской Имперіи, тоже сверху до низу,—начиная съ управленія и кончая отчужденіемъ владѣльческихъ земель въ пользу крестьянства — взбудоражила общественное мнѣніе до крайней степени. Создались конфликты мысли на почвѣ, какъ религіозно-церковной, такъ социальнополитической. Возбудился интересъ къ такимъ вопросамъ, которыя до сего времени и въ жизни, и въ прессѣ проходили незамѣченными. Создались на этой почвѣ теченія общественной жизни,—съ одной стороны въ цѣляхъ отстоять установившійся порядокъ, съ другой—во что бы то ни стало наспровергнуть. Но времени для окончательнаго рѣшенія поднятыхъ вопросовъ для проведенія въ жизнь тѣхъ или другихъ началъ было еще такъ мало, что состояніе церковно-гражданской жизни въ настоящую минуту иначе нельзя назвать, какъ *переходнымъ*.

Какъ во время рѣшительнаго боя на полѣ битвы, когда рѣшается, кто побѣдитъ,—зрителю нельзя сохранить хладнокровія, такъ и въ настоящую минуту, переживаемую нашимъ отечествомъ, трудно оставаться безучастнымъ зрителемъ того, что дѣлается вокругъ въ области религіозно-общественной и церковной жизни, трудно остаться глухимъ, имѣя уши и слыша, о чемъ вокругъ говорится, обсуждается на всѣ лады, о чемъ пишется на страницахъ журналовъ и повседневныхъ газетъ такъ много, какъ никогда, и съ такимъ увлеченіемъ и жаромъ, какихъ два года тому назадъ и тѣмъ болѣе ранѣе не наблюдалось. Вотъ соображенія, на которыхъ мною основывается надежда, что нынѣшнія чтенія привлекутъ вниманіе не меньшаго числа слушателей, чѣмъ бывшіе два года тому назадъ здѣсь».

Затѣмъ, послѣдовало изложеніе, полное глубокаго интереса исторіи насажденія и утвержденія православія на отдаленной Заоканской странѣ, характеристика главнѣйшихъ моментовъ

этой исторіи, а также лицъ, наиболѣе потрудившихся въ апостольскомъ дѣлѣ. Указавъ, въ заключеніи на яркое сіяніе православной вѣры среди инославныхъ исповѣданій въ Америкѣ, Пресвященный ораторъ закончилъ свою лекцію слѣдующими словами: «Соприкосновеніе съ протестантскимъ англосаксонскимъ міромъ православія породитъ несомнѣнно много вопросовъ, рѣшить которые православію необходимо, съ нѣкоторыми уступками. Но эти уступки, вѣримъ, не будутъ измѣной Вселенскому Православію. Вѣра Восточная, каѳолическая, просуществовавшая два тысячелѣтія и видѣвшая всякія опасности, и однако всегда торжествовавшая, будемъ надѣяться, и на этотъ разъ выйдетъ побѣдительною. Войдя въ Западный міръ факторомъ просвѣтительнымъ, она внесетъ въ англосаксонскій протестантскій міръ религиозное *обновленіе*. Прежде всего на этой почвѣ и только на этой возможно будетъ единеніе съ православіемъ епископальной и старокатолической церквей, о чемъ теперь такъ много хлопчуть на Западѣ и пишутъ у насъ.

Если эти надежды осуществятся, а онѣ должны самымъ ходомъ жизни и исторіи осуществиться,— тогда дѣйствительно опять будетъ торжество Православія, которое празднуется днесъ».

Слѣдующія чтенія по воскреснымъ днямъ будутъ предложены о.о. Петровымъ, Тимоѣевымъ, Петровскимъ, Милановскимъ и Недзѣльницкимъ. Искренно желаемъ полного успѣха вновь начатому доброму дѣлу.

Х р о н и к а.

18 марта, воскресенье. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Пресвященный Епископъ Дмитрій Сухумскій, бывший Епископъ Новомиргородскій.

Діаконъ Андрей Евдокимовъ рукоположенъ во пресвитера.

Въ тотъ же день на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Пресвященный Епископъ Анатолій.

Діаконъ Константинъ Рыбальченко рукоположенъ во пресвитера.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ Божіей Матери предъ чудотворнымъ образомъ Касперовской Божіей Матери читалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Сухомскій.

23 марта, пятница. Пассію читалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій.

24 марта, суббота. Всеношную и выносъ креста въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

25 марта, воскресенье. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій.

Во время литургіи рукоположенъ во священника діаконъ Іосифъ Гербачовскій и во діакона псаломщикъ Алексіевской церкви Георгій Жевченко.

— Общее собраніе членовъ Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи въ память исполнившагося 30 октября 1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, 11 марта сего года, въ воскресенье, въ два часа пополудни, было открыто Предсѣдателемъ Правленія, Преосвященнымъ Анатоліемъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, котораго собраніе и просило руководить имъ въ качествѣ Предсѣдателя.

Подъ предсѣдательствомъ Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, общее собраніе слушало отчетъ, составленный Правленіемъ Попечительства о дѣятельности его, о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства съ его основанія по 10 февраля 1907 года, а также и актъ Ревизіонной Коммиссіи, составленный ею 22 февраля 1907 года послѣ провѣрки отчета Правленія, разсматривало ихъ и, всесторонне провѣривъ, постановило:

Признавая отчетъ Правленія составленнымъ правильно, представить какъ его, такъ и актъ Ревизіонной Коммисіи, согласно § 47 Устава, на утвержденіе Побровителя Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго и, по утвержденіи, напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 100 экземпляровъ отдѣльными оттисками.

Послѣ сего, собраніе, на основаніи § 44 Устава, избрало Ревизіонную Коммисію для повѣрки годичнаго отчета о приходо-расходѣ и дѣятельности, имущества и книгъ Попечительства; въ составъ Коммисіи вошли: священникъ К. Сендульскій, священникъ С. Лобачевскій и преподаватель семинаріи В. Лотоцкій.

Затѣмъ, по предложенію о. Ректора семинаріи, протоіерея К. Бречкевича, общее собраніе, высоко цѣняя исключительную о Попечительствѣ заботливость Преосвященнаго Анатолія въ бытность его ректоромъ семинаріи и принимая во вниманіе его пожертвованія на нужды Попечительства, единогласно избрало его почетнымъ членомъ Іустиновскаго Попечительства, считая его послѣ Высокопреосвященнаго Дмитрія и Высокопреосвященнаго Іустина, избранныхъ почетными членами въ общемъ собраніи членовъ 26 февраля 1906 года, третьимъ въ порядкѣ избранія почетнымъ членомъ Попечительства.

Вслѣдъ за этимъ собраніе выслушало письмо Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 11 марта сего года слѣдующаго содержанія: «Не имѣя возможности присутствовать въ первомъ годичномъ собраніи Попечительства, заочно призываю на него благословеніе Божіе и выражаю доброму благотворительному учрежденію искреннее пожеланіе дальнѣйшаго успѣшнаго развитія, для блага воспитанниковъ, будущихъ служителей Церкви.—Присемь препровождаю въ кассу Попечительства сто рублей» и постановило: почтительнѣйше благодарить Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія за его искреннія благопожеланія и щедрый даръ Попечительству.

Присутствовавшіе на собраніи, слѣдуя примѣру Владыки, съ своей стороны внесли посильныя лепты и въ кассу Попечитель-

ства, благодаря этому, вмѣстѣ съ даромъ Высокопреосвященнаго Димитрія поступило 151 руб.

Въ заключеніе общее собраніе, по предложенію о. Ректора семинаріи, постановило послать привѣтственную телеграмму Высокопреосвященному Іустину.

Въ три часа засѣданіе было объявлено закрытымъ.

— Въ воскресенье, 18 марта сего года, въ 2 часа дня, въ актовомъ залѣ Одесской духовной семинаріи, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, состоялось общее собраніе членовъ Свято-Андреевскаго Братства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи.

Собранію, прежде всего, былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1906 годъ. Изъ отчета видно, что дѣятельность Братства въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, направлялась, главнымъ образомъ, на религиозно-нравственное просвѣщеніе народа. Съ этою цѣлью Братство при помощи духовенства города Одессы: а) издавало на свои средства періодическій листокъ подъ названіемъ «Христіанская Жизнь»; б) организовало рядъ чтеній противосектантскаго и религиозно-просвѣтительнаго характера, которыя по извѣстной строго опредѣленной системѣ проведены были въ разныхъ церквяхъ города Одессы. Чтенія эти, между прочимъ, послужили добрымъ примѣромъ для другихъ городовъ Херсонской епархіи (наприм. Елисаветградъ, Николаевъ); в) издавало и распространяло брошюры и отдѣльные листки по вопросамъ религіи и нравственности, наиболѣе волновавшимъ православное населеніе; г) оказывало матеріальную помощь при постройкѣ церквей и школъ епархіи, а также давало денежныя пособія и возвратившимся отъ сектантства въ лоно православія и проч.

Годовой оборотъ Братскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось къ 1-му января 1906 года—58711 р. 53 к., въ 1906 году поступило на приходъ 16206 р. 55 к., что составляетъ сумму въ 74918 р. 8 к. Изъ этой суммы въ теченіе 1906 года израсходовано 15559 р.

5 к. Въ 1-му января 1907 года остается Братскихъ суммъ 59359 р. 3 к.

Затѣмъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ прочитанъ былъ отчетъ *) о противосектантской миссіи за истекшій годъ. Отчетъ констатируетъ грозную сплоченность и твердую организацію сектантскихъ силъ и все возрастающую трудность борьбы съ ними. Впрочемъ, истекшій годъ сравнительно былъ еще благополученъ: массовыхъ совращеній не было; незамѣтно и значительнаго превышенія числа вообще отпадшихъ сравнительно съ прежнимъ. Грозныя силы, направляющіяся противъ Христа и Его церкви, заняты пока своею внутреннею жизнію. Но зловѣщіе признаки ожесточенной борьбы видятся уже въ недалекомъ будущемъ. Безбоязненно указывая на эти признаки, миссіонеръ выражаетъ твердую увѣренность, что совмѣстный трудъ пастырей и миссіонеровъ среди заблудшихъ, при помощи Божіей, сохранить православную паству Херсонской епархіи отъ сектантскихъ бурь и напастей. Помози, Господи!

Потомъ, примѣнительно къ § 14 п. 3 Устава Братства, была избрана Ревизіонная Коммиссія въ составѣ Благочиннаго церквей 1-го округа протоіеря М. Попова, священника Владимира Новицкаго и преподавателя семинаріи В. С. Лотоцкаго для ревизіи суммъ, приходо-расходныхъ документовъ и имущества Братства.

Возбужденный епархіальнымъ миссіонеромъ вопросъ объ упраздненіи благочинническихъ миссіонеровъ, или о новой, болѣе цѣлесообразной организаціи благочиннической миссіи, равно какъ и вопросы о необходимости съѣзда миссіонеровъ Херсонской епархіи, о лучшей постановкѣ изданія Братскихъ листовъ и брошюръ—рѣшено передать на зависящее распоряженіе Совѣта Братства.

Въ 4 часа послѣ молитвы «Достойно есть» собраніе было закрыто.

*) Отчеты Братства и миссіонерскій будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№ Вѣдомостей. Реда.

— *Духовный концерт*. Въ воскресенье, 25 марта, въ залѣ Городской Думы, подъ управленіемъ преподавателя духовной семинаріи Е. Д. Маккавейскаго состоялся духовный концертъ. Залъ былъ почти полонъ. Программа концерта слѣдующая: *Отдѣленіе 1-е*. 1) Молитва Господня «Отче нашъ» муз. Лабинскаго; 2) «Нынѣ отпускаеши», муз. Ведела; 3) Концертъ «Господи услыши молитву мою», муз. Архангельскаго; 4) «Хвалите имя Господне», муз. Чайковскаго; 5) Концертъ «Помилуй мя Боже» муз. Дегтярева. *Отдѣленіе 2-е*. 1) Стихира, «Слава въ вышнихъ Богу» перелож. Львовскаго; 2) «Покаянія отверзи ми двери», муз. Ведела; 3) Концертъ «Услыши Боже гласъ мой» муз. Бортнянскаго; 4) «Отверзи намъ двери рая» муз. Глюка; 5) Концертъ «Тебе Бога хвалимъ» муз. Бортнянскаго.

Какъ видно выборъ номеровъ отличался единствомъ характера. Первые звуки молитвы Господней, выслушанной стоя, приковали вниманіе слушателей и потому уже въ началѣ концерта можно было утверждать, что музыкальный усиліе его обезпеченъ. Дальнѣйшіе №№ дали возможность г. Маккавейскому доказать крупныя голосовыя средства хора, тщательную отдѣлку, доходящую иногда до виртуозности исполненія и рѣдкую дисциплинированность хора. Хоръ звучалъ, иногда, какъ одинъ человекъ. Солисты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обнаружили не только внѣшнюю красоту звука, но и глубокое чувство. Нѣтъ ничего удивительнаго, что присутствовавшіе, не смотря на приглашеніе распорядителей, не выражать одобренія аплодисментами, при исполненіи большинства №№ не удержались и шумно аплодировали исполнителямъ, а «Покаянія отверзи ми двери» настояли даже повторить. Послѣ концерта думскій залъ былъ оглашенъ мощными звуками русскаго національнаго гимна, исполненнаго хоромъ и присутствовавшими.

Валовой доходъ отъ концерта достигъ солидной суммы—900 рублей—на благотворительныя цѣли Общества дамъ духовнаго званія.

Извѣстія и замѣтки.

Практическая замѣтка о раздачѣ вербы въ недѣлю Ваи. По церковному уставу, на утрени въ недѣлю Цвѣтоносную послѣ евангелія и 50-го псалма читается особая молитва: «Господи Боже нашъ, сѣдай на херувимѣхъ»—на благословеніе ваи, причемъ въ нѣкоторыхъ храмахъ, кромѣ молитвы, верба освящается еще св. водою. «Егда же цѣлуютъ братія евангеліе, раздаваетъ игумень ваю».

Къ сказанному слѣдуетъ добавить, что русскій православный народъ чрезвычайно дорожитъ освященною вербою: ею онъ выгоняетъ скоть первый разъ въ поле, ее же употребляетъ въ болѣзняхъ и примѣшиваетъ къ дровамъ для печенія пасхи. Само собою теперь станетъ понятнымъ, почему находящіеся въ храмѣ такъ толпятся и торопятся, боясь, что имъ не хватитъ, пожалуй, вербы: происходящія при этомъ шумъ, гамъ и крикъ часто совершенно заглушаютъ отправляемое богослуженіе. Нѣтъ никакихъ средствъ успокоить взволнованную толпу, въ особенности въ сельскомъ храмѣ, гдѣ одному настоятелю приходится и вербу раздавать, и совершать въ то же время обрядъ елеопомазанія.

Всевозможныя мѣры я употреблялъ къ тому, чтобы устранить безпорядокъ при раздачѣ вербы: приглашалъ на помощь церковный причтъ, членовъ попечительства, сельскихъ властей и почетныхъ прихожанъ,—но и они не въ силахъ были удержать напора толпы. Тогда я остановился на слѣдующей мѣрѣ. Предъ началомъ вечерни верба длиннымъ рядомъ раскладывается вдоль церковнаго погоста. Послѣ обычнаго начала и пѣнія тропаря: «Общее воскресеніе» совершается крестный ходъ вокругъ храма трижды. Послѣ второго *обхожденія* противъ западныхъ вратъ читается молитва: «Господи Боже нашъ, сѣдай на херувимѣхъ», верба окропляется св. водою, берется въ руки участниками крестнаго хода, и съ пѣніемъ стихири «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» всѣ ходятъ въ третій разъ вокругъ храма и входятъ въ храмъ. Верба держится молящимися въ рукахъ все время

всенощнаго бдѣнія и не складывается въ кучу для раздачи послѣ чтенія евангелія, а по окончаніи всенощной каждый уноситъ свою вѣтвь домой.—Хотя въ данномъ случаѣ и можетъ произойти маленькое отступленіе отъ церковнаго устава, но настолько не важное, что имъ можно, по нашему мнѣнію, поступиться для того, чтобы устранить гораздо большій и положительно нетерпимый беспорядокъ, происходящій во время раздачи вербы въ положенное по уставу время.

Быть можетъ въ другихъ мѣстахъ существуетъ другой порядокъ раздачи, предпринимаются другія мѣры, способствующія къ устраненію указаннаго нами беспорядка; поэтому, желательно было бы выслушать сужденія сопастырей по затронутому мною вопросу.

Свящ. С. Бр.

— Въ Рижской епархіи религиозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ рижскаго архіепископа постановило открыть въ январѣ с. г. для желающихъ бесплатныя богословскія курсы. Ректоръ семинаріи и законоучители гимназій и реального училища будутъ читать по вторникамъ и пятницамъ по двѣ лекціи, въ 40 минутъ каждая. На курсахъ предложены будутъ слѣдующія чтенія изъ богословскихъ наукъ: а) по священному писанію— «изяснительное чтеніе евангелія и апостольскихъ посланій»; б) изъ курса основнаго богословія (апологетики)—о религіи, ея происхожденіи, основныя истины религіи: бытіе Бога и безсмертіе души; исторически извѣстныя, естественныя религіи—религія Китая, Индіи, Персіи, Египта, Греціи и Рима; магометанство и ново-іудейство; в) изъ догматическаго богословія—ученіе христіанства. На курсы принимаются лица обоаго пола, въ возрастѣ не моложе 16 лѣтъ, христіанскихъ исповѣданій, прошедшіе курсъ наукъ въ объемѣ четырехъ классовъ гимназій, реальныхъ и городскихъ училищъ. Допускаются на курсы, въ видѣ исключенія, лица, хотя и не получившія образованія, но интересующіяся богословскими вопросами и богословскими знаніями. Допускается запись по желанію слушателей на каждый предметъ въ отдѣльности. Испытаній экзаменаціонныхъ или какихъ либо семестровыхъ производиться не будетъ.

— Въ Екатеринославской епархіи съездъ духовенства 2-го благочинническаго округа Славяносербскаго уѣзда постановилъ ежемѣсячно отчислять въ пользу духовенства голодающихъ губерній 2% изъ братской кружки.

— О пріемныхъ испытаніяхъ въ духов. училищахъ.— Архіепископъ Казанскій Димитрій разрѣшилъ Правленію Казанскаго дух. училища производить пріемные экзамены вновь поступающимъ въ училище предъ лѣтними ганигулами. («Изв. по Каз. епар. № 41.»)

— Самаритянская община и ея рукописныя святыни.— На-дняхъ въ Лондонѣ самаритянскій священникъ Исаакъ демонстрировалъ передъ избраннымъ кружкомъ ориенталистовъ рѣдкую древнюю рукопись. Это пергаментный свитокъ, содержащій пято-книжіе Моисея. Онъ относится приблизительно къ 1050 году и принадлежалъ до сихъ поръ маленькой самаритянской общинѣ Наблуса, у подножія горы Гаризинъ въ Палестинѣ.

Святой свитокъ хранится въ металлическомъ ящикѣ, богато украшенномъ серебромъ. Длина его около 22 футовъ. Конецъ свитка слегка испорченъ водой. За то начало, первая глава Бытія, вполне сохранилось, что рѣдко бываетъ въ столь древнихъ рукописяхъ.

Кромѣ этого, община Наблуса обладаетъ еще болѣе драгоценнымъ свиткомъ, которому поклоняются какъ святынѣ. По преданію, онъ представляетъ первый переводъ еврейской библии на самарійское нарѣчіе, сдѣланный около 2300 лѣтъ тому назадъ.

Самаритянская община насчитываетъ около 250 человекъ. Единственнымъ откровеніемъ она считаетъ книги Моисея, не признавая, кромѣ него, другихъ пророковъ. Не смотря на всѣ преслѣдованія, община сохранила въ чистотѣ свои вѣрованія и обряды до нашего времени (Пет. газ. «Колоколь», № 253, 25 ноября 1906 г.).

— Вопросъ о перемѣщеніи священно-церковно-служителей. По вопросу о томъ, какъ предотвратить вредное для паствы явленіе, вызываемое частыми перемѣщеніями церковно-священно-

служителей, Ставропольскій съѣздъ духовенства призналъ, что консисторскія справки секретарей—самое ненадежное и даже, какъ показалъ опытъ, вредное средство къ сужденію о достойныхъ и недостойныхъ кандидатахъ. Съѣздъ постановилъ: 1) признать, что частая перемѣна мѣстъ обусловливается ненормальнымъ укладомъ всей жизни духовенства, какъ съ духовной, такъ и съ матеріальной стороны; 2) въ цѣляхъ предотвращенія вредныхъ для паствы перемѣщеній членовъ клира необходимо: а) оставлять безъ разсмотрѣнія анонимныя и псевдонимныя жалобы на духовенство и карать чисто духовными мѣрами ложныхъ доносчиковъ; б) стремиться къ болѣе нормальному способу обезпеченія духовенства опредѣленнымъ жалованьемъ хотя бы только за обязательныя требы; в) открывать новыя штаты лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда объ этомъ возбуждаютъ ходатайства общества подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если общества доставятъ достаточныя гарантіи въ добросовѣстномъ и неуклонномъ исполненіи данныхъ по обезпеченію причтовъ обѣщаній; г) въ исключительныхъ случаяхъ за нарушеніе этихъ обѣщаній перемѣщать причты въ другіе приходы, а нарушившіе свое обѣщаніе приходы причислять къ сосѣднимъ церквамъ впредь до исполненія обѣщаній; д) устранить вліяніе всевозможныхъ протекцій; е) принять мѣры къ огражденію Епископа отъ вторженія въ его сферу дѣятельности свѣтскихъ административныхъ элементовъ; ж) пятилѣтній срокъ служенія членовъ клира въ одномъ приходѣ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ; и з) публиковать о вакантныхъ мѣстахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы по этому вопросу могло быть освѣдомлено все духовенство епархіи до замѣщенія вакансіи; 3) просить Его Преосвященство оказать довѣріе къ духовенству и, минуя консисторскія справки, требовать, чтобы окружныя пастырскія собранія или благочинническіе совѣты надписью на прошеніяхъ давали справки о просителяхъ, удостоверяющія полную основательность просьбы и необходимость перемѣщенія («Ставр. Е. В.» № 14).

— Псковскій епархіальный съѣздъ по вопросу объ улуч-

шеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей постановилъ—не печатать отчеты по разнымъ братствамъ, Палест. Общества, списки лицъ служащихъ въ д.-уч. заведеніяхъ, росписаніе проповѣдей и т. п. иначе какъ за плату, не печатать проповѣдей, кратко сообщая о служеніяхъ Его Преосвященства и его проповѣдяхъ. Такое постановленіе Епископъ утвердилъ (П. Е. В. № 5).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕГЕНТЪ оп. съ хор. голосомъ (басъ) желаетъ получить мѣсто регента, окончилъ курсъ въ Имп. Р. М. О., имѣетъ аттестатъ. Предложеніе адресовать: с. Ново-Маячка, Таврической губ., Днѣпровскаго уѣзда, г. Рождественскому.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРГИРІЯ СТЕРІО,

въ г. Николаевъ, Херсонской губерніи, на Херсонской улицѣ, соб. дѣль № 118.

Удостоеннаго: СВИДѢТЕЛЬСТВА, съ преподаніемъ Божія благословенія за добросовѣстное исполненіе живописныхъ и иконостасныхъ работъ церковей Херсонской епархіи, выданнаго отъ 28 сентября 1906 года за № 5083 и одобрительнаго отзыва Херсонской духовной Консисторіи—напечатанъ въ №-рѣ 12 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 199) за 1901 годъ.

Въ мастерской принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными, золоченными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церковей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стиля.

Изученіе этой живописи приобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь. Устройство новыхъ рѣвныхъ, золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ этого принимаются заказы: портретовъ и копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ, согласно правиламъ принятымъ нашей Православной Греко-

Русской церковью. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихъ снимковъ съ образовъ русскихъ великихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности. Всѣ заказы исполняются художественно и аккуратно.

Одесса.

ПРОТИВЪ СОБОРА

Одесса.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОСТИНИЦА

Преображенская, 40.

Зановоотдѣланная, тихая, семейная гостиница. Чистота и комфортъ отвѣчающій новому времени.

Электрическое освѣщеніе, ванны и проч.

104 номера отъ ОДНОГО рубля.

Первоклассный ресторанъ подъ личнымъ наблюденіемъ извѣстнѣйшаго въ Одессѣ кулинера Д. Г. Коровина.

Съ почтеніемъ владѣлецъ Центральной Гостиницы

Д. Г. КОРОВИНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: † К. П. Побѣдоносцевъ.—Памяти К. П. Побѣдоносцева.—Способы пастырскаго воздѣйствія на народъ.—Современная школа.—Мечты и дѣйствительность.—Религіозно-просвѣтительныя чтенія въ городѣ Одессѣ для интеллигенціи.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Константинъ Бречкевичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисоголосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.