

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕІ

Выходятъ еженед  
нымъ днямъ. Цѣнъ:  
пересылкою 6 ру  
полгода

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Въ Библиотеку Духовной Академіи.

Годъ 555.

№ 3-й.

1911 Г.

16 Января.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Утвержденное резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 8 Января сего года росписание бесѣдъ и поѣздокъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго миссіонера съ Января до св. Пасхи 1911 г.

Бесѣды въ гор. Екатеринбургѣ:

Январь

23 О церкви Христовой.

Февраль

6 О незаконности австрійской іерархіи.

20 Объ ихъ догматическомъ ученіи (ереси австрійцевъ).

Мартъ

20 О покаяніи.

27 О причащеніи.

Поѣздки въ Январѣ и Февралѣ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. Въ Мартѣ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Епархіальный миссіонеръ священникъ

*Александръ Здравомысловъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Переѣны по службѣ.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію священникъ едино-  
вѣрческой церкви, Погадайскаго села, Шадринскаго уѣзда *Па-  
велъ Малыгинъ*—7 Января.

#### Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Воскресенской кладбищенской церкви города Шадринска купецъ *А. М. Анчуровъ*; при градо-Ирбитской Воскресенской церкви купецъ *А. Е. Шеломенцевъ*; при Свято-Троицкомъ Соборѣ Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, мѣщанинъ *М. Т. Тарасовъ*; при пророко-Ильинской церкви, Елизаветинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ *Р. И. Неруши*; при Михайло-Архангельской церкви Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, купецъ *Н. Д. Никитинъ*; при церквяхъ Екатеринбургскаго уѣзда: Михайло-Архангельской церкви Бобровскаго села крестьянинъ *М. Х. Удиловъ*; Срѣтенской церкви Пышминскаго завода крестьянинъ *М. И. Гуднинъ*; Богородицкой церкви Нижне-Исетскаго завода крестьянинъ *П. К. Мельниковъ*; Владиміро-Богородицкой церкви Чердынцевскаго села крестьянинъ *А. Г. Костаревъ*; Свято-Троицкой церкви Шарташскаго села титулярный совѣтникъ *Н. А. Смиренскій*; Флоро-Лаврской церкви Косулинскаго села крестьянинъ *Ө. Г. Катаевъ*; Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода *П. А. Гычевъ*; Спасо-Преображенской церкви Уктусскаго села купецъ *А. А. Пермиковъ*; Спасо-Преображенской церкви Верхне-Уфалейскаго завода крестьянинъ *С. М. Ивановъ*; Сумеоно-Варваринской церкви Верхтеченскаго села крестьянинъ *А. С. Мосеевъ*; Покровской церкви Куяшскаго села крестьянинъ *Г. А. Горбуновъ*; Успенской церкви Смоленскаго села крестьянинъ *М. Н. Безпаловъ*; Вознесенской церкви Каслинскаго завода крестьянинъ *А. И. Шелеговъ*; Покровской ц. Булзинскаго села крестьянинъ *Н. А. Сысковъ*; Пророко-Ильинской ц. Огневскаго села крестьянинъ *И. М. Первушинъ*; Срѣтенской ц. Клепаловскаго села крестьянинъ *В. Н. Ромашевъ*.

## II. СПИСОКЪ

### свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть.

(Дополнительный къ напечатанному въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.					Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Расстояние отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ	Псаломщ.	Домъ для подлежащаго лица.	Р.	К.	Пахотн. дес.	Сѣнокос. дес.				
Священническое. Въ единоверчesk. прих. Погадайское село, Шадр. у. . . . .	—	1	—	1	цер.	294	—	75	2	1747	843	200	7 Янв. 911 г.

### Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1. При Богоявленской церкви, Кочневскаго села, Камышловскаго уѣзда предсѣдатель священникъ *Николай Хламовъ* и члены крестьяне: *И. Д. Кочневъ*, *С. Л. Мельниковъ*, *С. Д. Кочневъ*, *С. О. Мельниковъ*, *М. Э. Мельниковъ*, *С. В. Кочневъ*, діаконъ *Константинъ Лебедевъ*, псаломщикъ *Николай Хлыновъ* и учитель *А. Д. Умновъ*.

2. При Свято-Троицкой церкви, Аятскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда предсѣдатель крестьянинъ *В. Я. Савинъ*, дѣлопроизводитель *М. И. Поповъ* и члены: священникъ *Александръ Дягилевъ*, діаконъ *Иванъ Ивановъ*, *И. Г. Ширяевъ*, *Н. Ф. Поповъ*, *Е. П. Ушковъ*, *А. А. Клементьевъ*, *Д. Г. Клементьевъ*, *Д. К. Катаевъ*, *И. О. Ширяевъ*, *М. В. Родионовъ*, *П. Л. Араповъ*, *В. И. Катаевъ*, *А. И. Клементьева*, *Ф. В. Отавина* и *И. Н. Савина*.

3. При Знаменской церкви, Воскресенскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда председатель *Александръ Андреевъ Трухинъ* и члены крестьяне: *И. П. Блиновъ, А. О. Родіоновъ, П. Д. Лепаловскій, Ф. П. Поповъ, Г. Г. Родіоновъ, Т. И. Блиновъ, С. И. Родіоновъ, Г. В. Родіоновъ, А. А. Родіоновъ, П. А. Атмажитовъ, И. Н. Двойнишниковъ* и *Д. М. Мельниковъ*.

4. При Варваринской церкви, Верхъ-Теченскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда председатель Екатеринбургскій мѣщанинъ *Г. И. Арзамасцевъ*, и члены: крестьяне *П. Θ. Степановъ, А. С. Гавриловъ, В. М. Гавриловъ, Е. Г. Оедоровъ, К. А. Авдѣевъ, В. Г. Москвевъ, Θ. П. Мизгиревъ, П. С. Оедоровъ, Θ. К. Поляковъ, Д. М. Степановъ, Н. Г. Кожевниковъ, П. С. Гавриловъ, Г. М. Гавриловъ*, и *С. Л. Гавриловъ*.

---

---

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Бесѣды въ гор. Екатеринбургѣ.—Епархіальныя извѣстія.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

ПО ОБЪЯСНЕНІЮ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ.

### О шестомъ прошеніи \*).

*„Не введи насъ во искушеніе“.*

Господи! Избави насъ отъ всякаго рода соблазна! Отдали отъ скользкаго опаснаго пути!

Некупенія стерегутъ насъ на каждомъ шагу. Соблазны готовы увлечь во всякую минуту. Борьба съ ними должна быть непрерывною. Однако, въ искушеніи никто не говоритъ: *Богъ меня искушаетъ; потому что Богъ не искушается зломъ и Самъ не искушаетъ никого, но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью (Іак. I, 13—14). Ибо все, что въ мірѣ: похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего“ (I Іоан. 2—16).*

Наша немощная человѣческая природа постоянно даетъ намъ чувствовать свою слабость. Еще сыну прародителей нашихъ, Каину, Господь Богъ говорилъ: *„у дверей грѣхъ лежитъ: онъ влечетъ тебя къ себѣ, но ты господствуй надъ нимъ“ (Быт. 4. 7).* Въ данномъ случаѣ слово „господствуй“ имѣетъ громаднѣйшій смыслъ и значеніе. Оно достойно особеннаго вниманія. Оно означаетъ, что человѣкъ долженъ быть не рабомъ, а напротивъ *господиномъ* своихъ страстей. Онъ не долженъ быть слѣпою игрушкой похотей своихъ; не долженъ исполнять свои и людскіе капризы, а долженъ основательно взвѣшивать на вѣсахъ благоразумія свои желанія и привычки. Долженъ все сообразовать съ Божескимъ

\*) Продолженіе. См. № 24 Епарх. Вѣдом. 1910 г.

закономъ.—Пренебрегъ Каинъ Господними предостереженіями, впалъ въ ужасный грѣхъ, убилъ брата своего Авеля и за это претерпѣлъ страшную кару: сдѣлался „изгнанникомъ и скитальцемъ на землѣ“. Напротивъ мужественно и рѣшительно отстранилъ отъ себя искушенія Іосифъ прекрасный, руководствуясь своимъ всегдашнимъ правиломъ: „какъ же сдѣлаю я сіе великое зло и согрѣшу предъ Богомъ?“ (Быт. 39. 9). Не устрашили его никакія тяжкія испытанія и муки, переносимыя „правды ради“. И Господь его за это сторицею вознаградилъ, прославилъ, возвеличилъ, сдѣлалъ первымъ послѣ царя челоѡкомъ, въ чужомъ государствѣ. Вообще Библия даетъ намъ множество примѣровъ того, какъ строго караетъ Господь ослушниковъ воли его и какъ щедро награждаетъ исполнителей святаго закона Его.

Ко грѣху надо питать отвращеніе, надо бояться его, какъ огня, обходить его. Но грѣху всегда предшествуетъ искушеніе. Въ насъ желаніе совершить то или иное грѣшное дѣло. Это и есть соблазнъ. Разница въ томъ лишь, что иной разъ мы свое грѣшное желаніе моментально же и приводимъ въ исполненіе, а иной разъ долго съ нимъ не расстаемся, какъ бы вынашиваемъ его въ сердце своемъ. Иной разъ мы боремся со влеченіемъ ко грѣху, силимся побѣдить его, стараемся усмирить въ себѣ разбушевавшіяся страсти. А иной разъ мы слѣпо отдаемся ему, выжидая лишь случая совершить тотъ или иной грѣхъ. Бываетъ и такъ, что мы совершенно свыкаемся съ грѣхомъ, предаемся ему постоянно и не считаемъ нужнымъ даже бороться съ нимъ. Это значить, что мы уже совершенно попали въ рабство грѣха, сжились, сроднились съ нимъ и грѣхъ началъ господствовать надъ нами, а не мы надъ нимъ, какъ бы слѣдовало. Это опаснѣйшее состояніе, до котораго не дай Богъ доходить никому.

Многіе говорятъ, что челоѡкъ ко всему привыкаетъ. И правда. Порочнымъ, падшимъ челоѡкомъ никто не родится. Хотя мы и рождаемся во грѣхахъ, но въ таинствѣ крещенія совершенно омываемся отъ нихъ. Хотя и наследуютъ иные дѣти отъ порочныхъ родителей своихъ разныя грѣховныя страсти, но все это можетъ быть заглажено и искоренено добрымъ воспитаніемъ и хорошей средой. Хотя

и случается, что иной человекъ бываетъ дурно воспитанъ въ юности, но можетъ исправиться потомъ. Съ кѣмъ мы проживемъ, отъ того многое и воспримемъ. „*Блаженъ мужъ, который не ходитъ на советъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ на собраніи развратителей, но въ законъ Господни воля его и о законъ его помышляетъ день и ночь! Ибо знаетъ Господь путь правдныхъ, а путь нечестивыхъ погибнетъ*“, (Псал. I. 1—2. 6), говоритъ Псалмопѣвецъ. И сынъ его, Премудрый Царь Соломонъ, говоритъ: „*Сынъ мой! Если будутъ склонять тебя грѣшники, не соглашайся... не ходи въ путь съ ними, удержи ногу твою отъ стези ихъ*“ (Прит. I. 10. 15). А св. Ап. говоритъ, что „*худья общества развращаютъ добрые нравы*“ (I Кор. 15. 33). О! еслибы не было никогда у насъ дурныхъ товарищей, соблазнительей и совратителей на худое! Тогда было бы намъ гораздо легче бороться съ грѣхомъ. Съ дурными же людьми сблизать насъ старается врагъ нашего спасенія—дьяволъ. Онъ всегда и всюду старается соблазнять людей на зло. Не онъ ли позавидовалъ блаженству первыхъ людей и соблазнилъ ихъ нарушить заповѣдь Божию, за что они были изгнаны изъ рая? Не онъ ли дерзко искушалъ даже Самого Сына Божія въ пустынь?! Послѣдній властно удалилъ его отъ себя словами: „*Отойди отъ меня сатана*“ (Мф. 4. 10). О! если бы и мы, христіане, имѣли силу духа до извѣстной степени подражать Христу, мужественно отражать отъ себя навѣты демонскіе! „*Отойди отъ меня сатана*“, говоритъ набожный христіанинъ при искушеніи и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, съ чувствомъ читаетъ Иисусову молитву. Одного этого бываетъ уже достаточно для противостоянія грѣху. „*Имена Моемъ будутъ изгонять бѣсовъ*“ (Мр. 16. 17), гов. Христось, указывая тѣмъ на то, какъ страшно Имя Его для демоновъ.—А „что Имя Иисуса Христа распятаго, съ вѣрою произнесенное движеніемъ устъ, тоже самое есть и знаменіе креста, съ вѣрою сдѣланное движеніемъ руки, или другимъ какимъ нибудь образомъ представленное“... (Простран. катихизисъ). „Ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“. Не даромъ Господь и ученикамъ своимъ, въ перерывы своей Геэсиманской молитвы, говорилъ: *бодрствуйте и молитесь, чтобы*

*не впасть въ искушеніе: духъ бодръ, плоть же немощна*“ (Мѡ. 26. 41). Эта то немощность плоти и служить самымъ слабымъ мѣстомъ. Это главный камень преткновенія. То мы заболѣемъ, то насъ изнуряетъ холодъ и жаръ, то голодъ постигнетъ насъ и мы уже волнуемся, мучимся, страдаемъ. Вскорѣ мы падаемъ духомъ и съ устъ нашихъ срывается ропотъ на Бога. Мы малодушествуемъ и бросаемся искать помощи тамъ, гдѣ бы не слѣдовало! Мы, мало раздумывая, хватаемся за ту, даже самую дурную помощь, какую діаволь лукаво предлагаетъ намъ. Мы, не задумываясь, идемъ иногда на какіе угодно компромиссы съ своею совѣстью, лишь бы поскорѣ выпутаться изъ бѣды. Чтобы избавиться, напр., отъ крупныхъ матеріальныхъ недостатковъ, мы не прочь бываемъ иной разъ нажиться и не очень честнымъ, лишь бы легкимъ, путемъ. Чтобы избавиться отъ непріятностей въ обществѣ, мы не задумываемся кинуть грязью въ неповиннаго человѣка, лишь бы отвлечь вниманіе отъ своей особы. Словомъ, въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ мы не прочь свернуть съ прямого, но тернистаго пути на кривую, лишь бы широкую, дорогу. Такъ мы поступаемъ въ несчастіяхъ.

Но не менѣ велики искушенія постигаютъ насъ и отъ излишняго счастья! При избыткѣ благополучія мы забываемся скоро. Мы не умѣемъ разумно пользоваться благами міра сего. Быстро впадаемъ въ излишество. Мѣру теряемъ. Не знаемъ границы. Мало того: не хотимъ и знать! Увлечшись успѣхомъ въ дѣлахъ, мы надмѣнно думаемъ, что все это къ намъ само собою свалилось, что мы достигли всего собственнымъ умѣньемъ, необычайнымъ умомъ своимъ! Забываемъ, что всѣмъ обязаны мы Творцу міра, Подателю всяческихъ благъ. Думаемъ, что благополучію нашему конца—краю не будетъ. И... начинаемъ жить такъ, что жизнь наша становится не удобной Богу. Въ погонѣ за удовольствіями, въ поискахъ веселья, мы погрязаемъ въ пучинѣ многообразныхъ грѣховъ.

Словомъ, искушеній и для счастливаго не менѣ, чѣмъ для несчастнаго... Побѣдить ихъ для того и другого не легко. Но для обоихъ возможно. Нужна сила воли! Нужна вѣра! Нуженъ постъ! Нужна молитва!



Безъ искушеній отъ діавола ни одинъ человѣкъ не проживеть. И чѣмъ сильнѣе искушенія, тѣмъ болѣе и заслуга въ глазахъ Господа того, кто сумѣлъ противостать соблазнамъ. „Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе, потому что, былъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщала Господь любящимъ его“ (Іак. 1. 12).

Священникъ М. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).



## Мысли по вопросу о соединеніи церквей.

Подъ такимъ заглавіемъ появилась въ первой книжкѣ новаго журнала „Roma e l'Oriente“ статья саксонскаго принца Макса, вызвавшая чрезвычайный переполохъ въ ватиканскихъ кругахъ и обратившая на автора особое вниманіе. Названный журналъ основанъ недавно въ Римѣ подъ редакціей аббата Пелегрини и посвященъ пропагандѣ идеи соединенія церквей. Первая его книжка издана на нѣсколькихъ языкахъ; вступительная статья напечатана по-итальянски и гречески, а слова символа: „вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь“ красуются на обложкѣ не только на латинскомъ и греческомъ, но и на церковно-славянскомъ языкѣ. Но съ перваго шага новое изданіе сильно спотыкнулось. Статья саксонскаго принца Макса: „Pensées sur la question de l'Union des églises“ вызвала въ ватиканскихъ кругахъ крайнее смущеніе, и вышедшая уже книжка была немедленно изъята изъ обращенія. Статья была подвергнута переработкѣ и существенно измѣнена, а первоначальный ея текстъ былъ такъ тщательно уничтоженъ, что ни одна изъ европейскихъ газетъ не могла сообщить подробнаго ея содержанія. Только римскому корреспонденту берлинской „Tägliche Rundschau“ удалось получить на нѣсколько минутъ отъ одного изъ кардиналовъ первоначальный нумеръ, и только благодаря этому основная мысль интересной статьи стала общимъ достояніемъ. Какое впечатлѣніе произвела она въ Вѣнѣ и вообще въ Австріи, объ этомъ на дняхъ сообщилъ нашъ вѣнскій корреспондентъ.

Какимъ-то „спеціальнымъ путемъ“ изъятая изъ обращенія книжка попала во Львовъ, гдѣ одно время саксонскій принцъ гостилъ у митрополита Андрея Шентицкаго, извѣстнаго дѣятеля на почвѣ уніи, и въ украинскомъ „Ділѣ“ (11 Декабря) находимъ довольно подробное изложеніе дѣйствительно замѣчательныхъ „мыслей“, вызвавшихъ негодованіе Ватикана. Наболѣе существенныя мѣста приведены въ точныхъ выдержкахъ. Статья представляетъ глубокой интересъ и мы спѣшимъ подѣлиться ею съ нашими читателями.

Мысль о соединеніи церквей,—говоритъ принцъ Максъ, —никогда не умирала. Значеніе соединенія всегда ясно сознавалось какъ въ виду протестантства и безвѣрія въ границахъ христіанскаго міра, такъ особенно въ виду мусульманства и язычества. Обѣ стороны искренно стремятся къ примиренію и много вѣковъ работаютъ въ этомъ направленіи. Но усилія остаются напрасны. Очевидно, есть какая-то помѣха, очевидно, обѣ стороны подходятъ къ цѣли съ различными взглядами, и задача остается неосуществленной. Гдѣ же исходный пунктъ, откуда можно бы подойти къ цѣли? Авторъ обращается къ исторіи, и она даетъ ему основаніе для слѣдующихъ замѣчаній.

„Латинская церковь всегда любила приказывать и желала попросту навязать восточной церкви свое пониманіе уніи, вовсе не интересуясь, какъ относится къ этому ея восточная сестра. Я издаю законы, и кто не хочетъ признавать унію въ той формѣ, которую я желаю ей сообщить, тотъ противникъ самой уніи,—вотъ положеніе западной церкви, для которой унія всегда означала лишь подчиненіе непокорной дочери—церкви восточной. Западъ не долженъ ни въ чемъ уступать, не обязанъ ни къ какимъ жертвамъ. Наоборотъ, Востокъ долженъ вполне подчиниться юрисдикціи римскаго папы, а кромѣ того долженъ еще признать всѣ тѣ догмы, какія развила латинская теологія позднѣйшаго времени“.

Иначе смотреть на дѣло церковь греческая. На ея взглядъ, „унія—это дружба, согласіе, братство, а не подчиненіе. Обѣ вѣтви христіанскаго міра—это сестры безусловно равныя въ правахъ и достоинствѣ. Кромѣ того въ грече-

ской церкви жива идея, что для соединенія необходимо возстановить положеніе, предшествовавшее раздѣленію. Обѣ великія половины христіанскаго міра должны поэтому держаться того же ученія, какого держались до раздѣленія. Ихъ взаимныя отношенія должны быть такія же, какъ и тогда. Позднѣйшее ученіе, принятое латинской церковью въ средніе вѣка, а особенно догматы, установленныя въ XIX вѣкѣ, для греческой церкви представляетъ отступленіе отъ правильнаго пути. Поэтому Западъ долженъ откинуть тѣ ученія, какія мѣшаютъ уніи и братскому согласію. Тогда нарушенный міръ водворится снова“.

Въ оцѣнкѣ обоихъ этихъ взглядовъ авторъ всецѣло склоняется къ греческой точкѣ зрѣнія. Потому и призывъ его къ обѣимъ церквамъ—искренно и опредѣленно формулировать основу уніи—можетъ имѣть смыслъ призыва, направленнаго специально въ сторону Рима. „Подъ уніей,—говоритъ авторъ,—я не понимаю полнаго подчиненія. Оно бы, очевидно, противорѣчило самому понятію уніи. Это слово въ такомъ случаѣ не имѣло бы смысла. Даже на Западѣ неполнѣ исчезла мысль, что примиреніе церквей не можетъ произойти по тому же способу, какой практикуется при обращеніи еретиковъ. Унія не можетъ означать возложенія римскаго ярма на восточную церковь. Въ дѣйствительности однако стремятся лишь къ подчиненію, оставляя восточной церкви лишь ея обряды и внутреннюю дисциплину, причемъ и это считается особенно милостью“.

Далѣе авторъ исторически доказываетъ, что западная церковь никогда не имѣла ни особыхъ исключительныхъ привилегій, ни законодательныхъ правъ, которыя бы ставили ее выше церкви восточной. Защитники нынѣшняго Рима забыли исторію и, говоря о христіанской старинѣ, представляютъ ее себѣ въ формѣ нынѣшней монархической системы. Унію они и подгоняютъ къ этой системѣ.

„Римъ оставляетъ Востоку греческій обрядъ, но онъ подчиняетъ уніатовъ юрисдикціи папы и даже римской конгрегаціи. Греко-католики обязаны подчиняться множеству правилъ исключительно латинскаго происхожденія и цѣликомъ признавать латинское богословіе. Подъ обликомъ восточной церкви (причемъ иногда даже этотъ обликъ пропа-

даетъ), при восточномъ обрядѣ, они перестаютъ быть представителями истинной восточной церкви, становятся латинниками, представляя воплощенное противорѣчіе всей древней церковной жизни и исторіи Востока.

„Это фатально отражается на всемъ дѣлѣ соединенія церквей, ибо послѣдователи греческой вѣры, видя передъ собой примѣръ униатовъ, могутъ сказать: „Вотъ что предстоитъ намъ въ униіи съ Римомъ; мы перестанемъ быть сами собой, станемъ латинниками, достоинство нашей церкви будетъ унижено, она потеряетъ самостоятельность, станетъ слугой“.

„Такое положеніе греко-католиковъ въ униіи съ римской церковью вредно даже для ихъ отношенія къ остальнымъ католикамъ, которые смотрятъ на униатовъ такъ, какъ будто они католики только отчасти, но не вполне. Я не хочу сказать, что я не люблю этихъ униатовъ. Наоборотъ, меня живо интересуетъ ихъ доля. Я работаю для нихъ. Но я имѣю въ виду отмѣтить, что я желалъ бы видѣть единеніе болѣе совершенное, болѣе отвѣчающее достоинству восточной церкви“.

На эти послѣднія замѣчанія мы обращаемъ особое вниманіе. Они безъ сомнѣнія продиктованы впечатлѣніями русской униіи въ Галиціи, и для насъ они имѣютъ особенный интересъ и значеніе.

Далѣе авторъ переходитъ къ исторіи образованія нынѣшняго католическаго монархизма. Декреталии лже-Исидора могли отвѣчать условіямъ западной жизни, но ихъ хотѣли навязать Востоку. То же самое слѣдуетъ сказать и про главенство папы. „Стараются использовать малѣйшіе намеки на власть римскаго епископа, какъ доказательство главенства въ нынѣшнемъ его смыслѣ. Отожествляютъ тексты съ нынѣшней догмой, не дѣлая при этомъ надлежащаго различія. А между тѣмъ большая разница между властью, существующей *de facto*, и догмой, которая учитъ, что эта власть, установлена самимъ Богомъ, и что она составляетъ безусловно необходимую основу церкви“.

Выяснивъ такимъ образомъ исторію вопроса и намѣтивъ основные пункты, отъ которыхъ слѣдовало бы исходить при его разсмотрѣніи, авторъ обращается къ самой

трудной задачі—примиренію догматическихъ различій, какія возникли съ теченіемъ времени, въ періодъ разьединенія. Церковное единство предполагаетъ и единство исповѣданія, Но можно ли рассчитывать, чтобы какая-нибудь церковь отступила отъ своихъ взглядовъ въ догматическихъ вопросахъ?

Выходъ изъ этого положенія авторъ усматриваетъ въ томъ фактѣ, что въ общемъ между Востокомъ и Западомъ нѣтъ существеннаго различія въ вѣрѣ; несогласія вытекаютъ лишь изъ различія богословскихъ формулъ, въ которыхъ выражены догмы. „Поэтому каждая церковь можетъ сохранить свою собственную форму исповѣданія и ученія, не навязывая другой своей догматической системы. Но при этомъ западная церковь должна бы доказать восточной, что ея опредѣленія представляютъ лишь выводы, вытекающіе изъ основы стараго христіанства. Греческая церковь признаетъ такой взглядъ соответствующимъ и основательнымъ, не принимая однако на себя обязательства провозглашать всѣ подобныя догмы. Такимъ образомъ вмѣсто взаимныхъ обвиненій могло бы установиться мирное сожительство. Еретики, проповѣдующіе ложныя ученія, не могутъ быть терпимы въ лоно церкви. Но почему не могутъ принадлежать къ ней люди, исповѣданіе которыхъ не ложно, хотя и не заключаетъ въ себѣ всего, что исповѣдуетъ въ настоящее время западная церковь? Святые первыхъ вѣковъ были вѣдь, безъ сомнѣнія, членами католической церкви, составляли ея украшеніе, и однако они не исповѣдывали ни исхожденія Духа Святого и отъ Сына, ни чистилища, ни непорочнаго зачатія“. Такимъ путемъ, при нѣкоторыхъ отличіяхъ, могло бы, по мнѣнію автора, установиться согласіе въ вопросахъ вѣры. При этомъ одни признавали бы эти отличія *implicite*, т. е. допуская возможность ихъ вывода изъ системы древне-христіанскаго богословія,—другіе признавали бы ихъ уже *explicite*, т. е. исповѣдуя ихъ какъ догматы.

„Такъ, говоритъ авторъ, я понимаю слово унія. Во всѣхъ отношеніяхъ она должна быть дѣломъ свободы, а не насилія надъ совѣстью. Ничего другого я не разумѣю и не хочу никого вводить въ заблужденіе. Такой взглядъ,

быть может, окажется въ противорѣчій съ нѣкоторыми положеніями, высказанными много раньше. Но чѣмъ болѣе я углубляюсь въ изслѣдованіе вопроса, тѣмъ болѣе измѣняется взглядъ на дѣло“.

„Правдѣ надо служить правдою, серьезнымъ разслѣдованіемъ вопроса, а не пробавляться поверхностной и неискренней апологетикой, которая лишь маскируетъ трудности и представляетъ положеніе въ невѣрномъ освѣщеніи. Кто боится правды, тотъ навсегда останется близорукимъ политикомъ и придетъ къ печальнымъ результатамъ“...

Въ заключеніе авторъ призываетъ къ любви, взаимному уразумѣнію и снисходительности. Онъ вызываетъ надежду, что „искренность приведетъ обѣ стороны къ раскаянію, признанію ошибокъ и несправедливостей, а правда послужитъ не отчужденію, а примиренію“. Отмѣчая наконецъ, что отчужденіе и даже вражда во взаимныхъ отношеніяхъ Востока и Запада составляютъ какъ бы ихъ историческую традицію, авторъ заключаетъ статью слѣдующими словами:

„Дорогіе братья Востока и Запада! Желаю вамъ имѣть ясный и свѣтлый взоръ, открытый для правды и любви. Тогда взглядъ вашъ станетъ вѣрнымъ и справедливымъ, а его свѣтъ осіяетъ все тѣло церкви и христіанства. Что казалось закрыто мракомъ—станетъ ясно и вопросъ разрешится разъ навсегда“.

Такова, въ передачѣ „Дѣла“, замѣчательная статья саксонскаго принца, католическаго священника и доцента Фрейбургскаго университета. Она проникнута глубокой убѣжденностью и представляетъ результатъ глубокаго и всесторонняго изученія вопроса. Принцъ Максъ лично ознакомился съ греческимъ Востокомъ, былъ и въ Россіи и, по-видимому, очень пристально присмотрѣлся къ русской униі въ Галичинѣ. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что яркая характеристика современной униі и того впечатлѣнія, какое она должна производить на православныхъ, продиктована автору именно положеніемъ униі въ Галицкой Руси, подъ крыломъ нынѣшняго ея предстоятеля митрополита Андрея Шептицкаго.

Принцъ Максъ съ одной, митрополитъ Андрей съ

другой стороны—вотъ два яркихъ типа современнаго католицизма въ его отношеніяхъ къ православному Востоку.

По нѣкоторымъ даннымъ можно полагать, что за послѣднее время между ними происходитъ борьба именно на почвѣ ближайшаго къ намъ русскаго Запада, что не малое значеніе въ этой борьбѣ играетъ вопросъ о роли польскаго духовенства въ пропагандѣ католицизма на Руси. На этомъ вопросѣ я позволю себѣ остановиться слѣдующій разъ.

„Нов. Вр.“

И. Филевичъ.



## Разныя извѣстія.

*Къ борьбѣ съ пьянствомъ.*—На одномъ изъ засѣданій берлинскаго училищнаго совѣта было принято рѣшеніе обязать всѣхъ училищныхъ врачей при первомъ приѣмѣ дѣтей въ начальныя училища снабжать ихъ воззваніемъ, обращеннымъ къ ихъ родителямъ и направленнымъ противъ алкоголизма. Между прочимъ, въ воззваніи говорится: „Матери! Не давайте вашимъ дѣтямъ никакихъ спиртныхъ напитковъ! По мнѣнію всѣхъ врачей, даже умѣренное употребленіе алкоголя дѣтьми моложе 14-ти лѣтъ отзывается на ихъ здоровьѣ крайне вредно. Дѣти не должны получать ни пива, ни вина, ни тѣмъ менѣе ликера, водки или коньяка, хотя бы въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Алкоголь, содержащійся во всѣхъ этихъ напиткахъ, есть ядъ. Тотъ, кто выпиваетъ литръ пива, принимаетъ столько же алкоголя, сколько тотъ, кто выпиваетъ  $\frac{1}{3}$  литра водки. Привычный алкоголикъ наноситъ непоправимый вредъ всему своему организму, въ особенности же сердцу, печени, почкамъ, желудку. Онъ легко заболѣваетъ и преждевременно умираетъ. Въ нѣмецкихъ психіатрическихъ больницахъ и домахъ для умалишенныхъ находится 12000 душевнобольныхъ, страдающихъ которыхъ обусловлены злоупотребленіемъ спиртными напитками. Это количество составляетъ почти половину всѣхъ содержащихся въ домахъ для умалишенныхъ, при чемъ больные обязаны своимъ несчастіемъ не только собственному пьянству, но и пьянству своихъ родителей и предковъ. Матери! Давайте своимъ дѣтямъ воду, молоко,

какао, плоды и укладываютъ ихъ рано въ постель“.  
(Русск. Вѣд.).

*Какъ у насъ, православныхъ, поминають усопшаго.* Передъ нами печальная картина: умираетъ близкій намъ человѣкъ. Всѣ родные, а также и хорошіе знакомые заливаются слезами объ утратѣ. Наконецъ наступаютъ послѣднія минуты земного пребыванія этого мертвеца. Долгъ христіанскій исполненъ: покойникъ отпѣтъ и съ подобающей честью погребенъ на кладбищѣ. Родственники, друзья покойнаго возвращаются въ домъ усопшаго помянуть его за трапезой. Это—прекрасное дѣло. Противъ такого обычая возражать было бы непристойно, тѣмъ болѣе, что похоронные обѣды предваряются литіей объ умершемъ и вкушеніемъ колива, а оканчиваются пѣніемъ, утѣшительнымъ душой, заупокойныхъ стиховъ, какъ на примѣръ: „Кая житейская сладость пребываетъ печали непричастна“; или еще лучше: „Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“ и д. т.

Этотъ обычай выражаетъ вѣру въ безсмертіе человѣка, а также въ необходимость молитвъ объ умершемъ, котораго въ будущемъ ожидаетъ такая или иная судьба.

Но вотъ на приготовленномъ столѣ нашему взору представляется рядъ бутылокъ съ различными винами. Съ началомъ обѣда начинается выпиваніе, такъ что къ концу обѣда, напоминающаго скромную трапезу, языки развязываются, рѣчь сидящихъ за столомъ становится шумнѣе. Появляются даже совершенно пьяные, и выходятъ, что приглашенные раздѣлить скорбь объ умершемъ совершенно забываютъ объ этомъ. А что въ это самое время совершается надъ душой умершаго! Совершается судъ Божій, когда она, окруженная съ одной стороны темными силами, обвиняющими ее во всѣхъ, даже давно ею забытыхъ грѣхахъ, съ другой—святыми ангелами, старающимися защитить погибающую душу; съ трепетомъ ожидаетъ эта душа послѣдняго надъ собою приговора, и отъ кого? Да отъ Самого Господа. Въ этотъ ужасный моментъ трепещетъ душа каждаго умершаго христіанина скорбять о своихъ грѣхахъ, а собравшіеся на трапезу въ память ея, вмѣсто того, чтобы молитвеннымъ участіемъ къ ней облегчить ея положеніе, пируютъ, а нѣкоторые даже пьянствуютъ. Какая



безпечность, какая жестокость, какое равнодушіе къ судьбѣ отшедшаго на тотъ свѣтъ ближняго человѣка!

Спрашиваешь, зачѣмъ ставятъ водку и вино? Отвѣчаютъ: „Нельзя: покойничекъ любилъ выпить, и помянуть его надо тѣмъ же“. Мнѣ думается, говорить о. діаконъ Любомудровъ въ „Яр. Еп. В.“, все это унижаетъ званіе христіанина, а посему положительно противно духу христіанства. Пора бы точно все это сознать и бросить и хоть частію подумать о будущемъ. Надо подумать, что и надъ нами будетъ такой же судъ Божій. (Совр. Лѣтоп.).

*Какими мѣрами можно улучшить наши благочинническіе сѣзды?* По этому вопросу свящ. І. Мултановскій въ „Вятскихъ Еп. Вѣд.“ (№ 51—52, 1907 г.), между прочимъ, говоритъ: 1) „Благочинническіе округа должны быть меньшихъ размѣровъ, чѣмъ теперь. Сплошь и рядомъ благочинія раскинуты на 50—60 верстъ. Расстояніе препятствуетъ болѣе частому обмѣну мнѣній и собраніямъ духовенства, а съ другой стороны—вызываетъ огромный расходъ на прогоны. Случается такъ, что сѣздъ собирается для назначенія размѣровъ пособій сиротамъ, а прогоны на сѣздъ стоятъ болѣе, нежели сумма всѣхъ пособій.

2) Для объединенія постановленій отдѣльныхъ округовъ, для рѣшенія дѣлъ мѣстнаго характера, долженъ быть посредствующій органъ между епархіальнымъ начальствомъ и епархіальнымъ сѣздомъ, съ одной стороны, и духовенствомъ—съ другой. Такимъ органомъ должны быть *уездные сѣзды* духовенства и представителей отъ мірянъ. Уездный сѣздъ необходимъ хотя однажды въ годъ, въ особенноти предъ созывомъ епархіальнаго сѣзда. На этомъ сѣздѣ должны участвовать не только депутаты отъ духовенства, но и всѣ желающіе, если не съ рѣшающимъ, то хотя съ совѣщательнымъ голосомъ. Въ настоящее время существуетъ только институтъ депутатовъ дух.—училищныхъ округовъ; между тѣмъ, кромѣ дух. училищъ есть много дѣлъ, требующихъ коллективнаго обсужденія цѣлымъ уездомъ: свѣчныя склады, бібліотеки и т. п., а также рядъ вопросовъ дух. быта, этики и тактики, обсужденіе мѣръ коллективной дѣятельности относительно язычества, раскола, сектантства, невѣрія и т. д.

3) Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должна быть предоставлена большая правомощность въ рѣшеніи подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ.

4) Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должно быть предоставлено право окончательнаго рѣшенія по нѣкоторымъ чисто мѣстнымъ вопросамъ въ цѣляхъ сокращенія консисторскаго дѣлопроизводства и большаго знанія о положеніи извѣстнаго вопроса на мѣстѣ, а не въ отдаленномъ центрѣ.

5) Духовенству должно быть предоставлено болѣе широкое участіе въ рѣшеніи не только церковныхъ, но и общественныхъ (въ волости и земствѣ) дѣлъ, безъ чего духовенство оторвано отъ жизни; благочинническіе сѣзды являются безжизненными и узко-сословными, а въ общественныхъ дѣлахъ берутъ верхъ нежелательные элементы, при чемъ общество, въ особенности деревня, лишены интеллигентныхъ, работоспособныхъ силъ. Деревня—сама по себѣ, пастыри—сами по себѣ. Между тѣмъ участіе духовенства въ такихъ вопросахъ, какъ, напр., продовольственный и другіе, могло бы принести одну только пользу. При волостяхъ у насъ, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ ни школъ, ни больницъ, ни библиотекъ, вообще никакихъ общ. учреждений; причиною тому служитъ отстраненіе интеллигенціи и, въ частности, духовенства отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ“.

*О пастырскихъ собраніяхъ.* Сѣздъ духовенства одного изъ благочинническихъ округовъ Пензенской епархіи по вопросу объ открытіи пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ пришелъ къ тому заключенію, что въ виду разъединенія духовенства между собою и проникновенія въ приходы началъ, разрушительно дѣйствующихъ на религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, открытіе періодическихъ пастырскихъ собраній является неотложнымъ и необходимымъ. Современная трудность пастырскаго служенія требуетъ объединенія силъ пастырскихъ въ дѣлѣ служенія, необходимости взаимообщенія пастырей въ знаніи, трудѣ и опытѣ. Обсужденіе мѣръ къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, мѣропріятія борьбы съ развращающими вліяніями современной жизни и способовъ

къ установленію крѣпкой духовной связи духовенства съ паствою, безъ сомнѣнія, оживить духовенство, объединить въ просвѣтительной его дѣятельности и поддержитъ малоопытныхъ въ дѣлѣ служенія. Главное условіе для улучшенія и процвѣтанія приходской жизни, укрѣпленія и развитія вѣры и благочестія, заключается въ воодушевленіи души, а пастырскія братскія собранія, правильно поставленныя, могутъ воодушевить священниковъ въ великомъ дѣлѣ современнаго служенія, вызвать однообразную ревность въ приходской дѣятельности и дать необходимыя силы къ достиженію высокихъ пастырскихъ цѣлей служенія народу. Помимо важнаго значенія братскихъ пастырскихъ собраній въ дѣлѣ пастырскаго служенія, ревностнаго исполненія пастырскаго долга, они для духовенства будутъ имѣть и моральное значеніе, внося въ отношенія его душевное единеніе, искренность и сердечность, и помогутъ во взаимныхъ отношеніяхъ въ точности слѣдовать идеалу, начертанному въ св. Евангеліи. Наконецъ, при современныхъ политическихъ теченіяхъ, пастырскія собранія дадутъ возможность разобраться въ трудныхъ вопросахъ общественно-приходской жизни и выработать надлежащее отношеніе духовенства къ овершающимся событіямъ и явленіямъ жизни, устраняя совершенно печальныя факты, хотя и рѣдкіе, отвѣтственности передъ долгомъ своего званія и служенія, слѣдующія преимущественно по недоразумѣнію. И церковно-приходскіе совѣты, преслѣдующіе, за немногими исключеніями, тѣ же задачи и цѣли, какія имѣютъ церковно-приходскія попечительства, но имѣющія преимущество главное въ правѣ священника предсѣдательствовать и руководить дѣятельностью ихъ, весьма желательны, какъ могущія составить въ приходѣ центръ, гдѣ группируются интересы духовные, интересы вѣры, взаимной любви и душевнаго спасенія, и имѣющіе быть зерномъ возрожденія нераздѣльной приходской общины, одушевленной созиданіемъ своего прихода. (Пенз. Еп. Вѣд.).

*Церковно-приходскіе совѣты.* Участіе прихожанъ въ устроеніи мѣстной церковно-религіозной жизни мѣстами сопровождается хорошими послѣдствіями. Интересныя свѣдѣнія по этому предмету сообщаетъ въ епархіальномъ журналѣ

одинъ сельскій священникъ владимирской епархіи; достойно вниманія и то, какъ приступилъ онъ къ организаціи приходскихъ совѣтовъ. Заручившись согласіемъ церковнаго старосты на устройство при церкви совѣта изъ лучшихъ прихожанъ, я сообщилъ, говоритъ священникъ, синодальное предложеніе прихожанамъ и просилъ ихъ обсудить, приемлемо ли и полезно ли это предположеніе для нашего прихода. Торопить ихъ обсужденіемъ я не хотѣлъ. Черезъ мѣсяць одна деревня, самая большая, обсудила предположеніе, одобрила его, нашла въ задуманномъ учрежденіи нѣчто похожее на „думу“ и избрала отъ себя членовъ въ нашу церковно-приходскую думу. Тогда я сдѣлалъ напоминанія и прочимъ деревнямъ о приходскомъ совѣтѣ. Выборъ членовъ въ совѣтъ я нашелъ благоразумнымъ предоставить деревенскимъ обществамъ, безъ созыва общаго собранія прихожанъ; мѣстнымъ крестьянамъ извѣстнѣе люди, годные на дѣло Божіе. Члены въ совѣтъ отъ деревень скоро были избраны. Теперь дѣло было за мной: нужно было заинтересовать прихожанъ. Въ первомъ собраніи было 15 человекъ: я, церковный староста, одинъ изъ учетчиковъ старосты и 12 избранныхъ членовъ совѣта. Я сказалъ заранѣе обдуманную рѣчь. Говорилъ, что учить прихожанъ вѣрѣ и христіанскому житію—дѣло священника прежде всего, но отъ этого дѣла не отстранены и всѣ добрые прихожане. А у нашихъ соприхожанъ нѣтъ и дѣла до того, что люди одного съ ними прихода и даже деревни сбиваются съ пути. Безобразничаютъ и сквернословятъ парни на улицѣ, и никто не скажетъ имъ, что это худо; какой-нибудь мальчикъ, при собраніи, дурными словами отвѣчаетъ почтенному мужику, а собраніе только хохочетъ и т. д. Въ приходскомъ совѣтѣ мы (говорилъ я) будемъ толковать о томъ, какъ устроить жизнь по-Божьи, по-христіански. Начались разсужденія, и всѣ нашли, что отъ имени совѣта будетъ легче бороться съ неблаговидными явленіями. Въ собраніяхъ говорили о многомъ: о порядкѣ въ храмѣ, о соблюденіи святости праздничныхъ дней, о продажѣ при церкви религіозно-нравственныхъ книгъ, картинъ и иконъ и проч., и многое изъ намѣченнаго доведено и до дѣла. Сначала шла рѣчь о предметахъ, наиболѣе доступныхъ по-

ниманію крестьянъ: не тактично было бы на первыхъ порахъ озадачивать ихъ важными матеріями. Своихъ совѣтчиковъ я прошу передавать однодеревенцамъ обо всемъ, что говорится и предполагается обсуждать въ совѣтѣ. Могутъ явиться и скорби отъ совѣтовъ; но вѣдь съ нами „во вся дни“ Господь нашъ. Совѣтчики могутъ заставить священника обсуждать и неудобные для него вопросы; но, по моему мнѣнію, лучше рѣшать ихъ въ совѣтѣ, при участіи священника, чтобы онъ, по крайней мѣрѣ, зналъ о нихъ, чѣмъ дожидаться времени, когда они будутъ рѣшены безъ его участія.

„Совр. Лѣт“.



## Изъ епархіальной жизни.

### *Архіерейскаго служенія.*

Въ навечеріе Богоявленія—5 Января—Его Преосвященство въ Крестовой церкви въ 12 час. по полудни совершилъ литургію и, по заамвонной молитвѣ, чинъ освященія воды.

Вечеромъ въ той же церкви Владыкою совершенно всеобщее бдѣніе. Поученіе между каѳизмами прочитано ключаремъ свящ. І. Уфимцевымъ.

6-го Января, въ день Крещенія Господня, Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ. Къ началу литургіи прибылъ въ соборъ крестный ходъ изъ городскихъ церквей. По плану, выработанному ключаремъ собора, крестный ходъ одновременно вышелъ изъ церквей Александро-Невской, кладбищенской Всѣхсвятской, Сумеоновской и кладбищенской Иоанно-Предтеченской. По пути шествія святынь изъ Александро-Невской церкви къ нимъ присоединились святыни Вознесенскаго храма, потомъ—изъ Всѣхсвятской кладбищенской церкви и Екатерининскаго собора, къ крестному же ходу, вышедшему изъ Сумеоновской церкви, послѣдовательно примкнули святыни Крестовоздвиженскаго и Св. Духовскаго храмовъ. На углу Главнаго проспекта и Уктусской улицы эти два самостоятельные хода слились въ одинъ общій, къ которому на площади Каѳедральнаго

собора присоединились святыни, шедшія изъ Иоанно-Предтеченской церкви. По входѣ въ соборъ святыни храмовъ были размѣщены на солеѣ храма и у клиросныхъ иконъ, хоругви же въ двѣ линіи отъ амвона по направленію къ западнымъ дверямъ, имѣя впереди себя знамя 195 Оровайскаго полка. Духовенство, прибывшее съ крестнымъ ходомъ, приняло участіе въ служеніи литургіи. Слово за литургією произнесено Каѳедральнымъ протоіереемъ о. Л. Игноратовымъ. Къ концу литургіи въ соборъ прибыло все градское духовенство для участія въ крестномъ ходѣ, который и былъ совершенъ по заамвонной молитвѣ съ необывалою для города торжественностью. При пѣвнн двухъ хоровъ пѣвчихъ, подѣ звуки оркестра Оровайскаго полка, подѣ звонъ колоколовъ, плавно и мѣрно двигались святыни, вытянувшіяся длинною лентою, сопровождаемыя стройными рядами священнослужителей въ бѣлыхъ облаченіяхъ.

Войска стояли шпалерами. Десятитысячная толпа народа образовала сплошную массу, занявшую собою площадь и тротуары по пути слѣдованія крестнаго хода, и широкимъ кольцомъ охватила Іорданъ на городскомъ прудѣ. Теплая погода какъ нельзя болѣе благоприятствовала торжественности молебна.

По окончаніи чина освященія воды крестный ходъ въ полпомъ порядкѣ возвратился къ Каѳедральному собору. Здѣсь святыни церковныя Архипастыремъ были окроплены св. водою и двинулись общимъ ходомъ въ обратный путь, расходясь по направленію къ своимъ храмамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предѣ литургією они сходились.

Народъ вновь наполнилъ соборъ и по окончаніи литургіи устремился принять святительское благословеніе. Окончивъ это благословеніе, Владыка въ 1 ч. по полудни оставилъ храмъ и посѣтилъ домъ соборнаго старосты И. А. Макарова, гдѣ ему и сослужившимъ съ нимъ была предложена радушнымъ хозяиномъ трапеза.

— Вечеромъ 6-го Января въ Крестовой церкви по окончаніи вечерни Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю и, затѣмъ, произнесена вѣроучительная лекція, состоявшая въ объясненіи 10 числа Символа

Вѣры. Изъясненіемъ смысла тѣхъ обрядовъ, которыми сопровождается въ Православной церкви совершеніе таинства Св. Крещенія, лекція закончилась. Чтеніе лекці сопровождалось пѣніемъ тропаря празднику Богоявленія, величанія и др. священныхъ пѣснопѣній. Въ пѣніи принимали участіе всѣ присутствующіе подъ управленіемъ Владыки.

Въ воскресенье 9 Января Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Въ словѣ, сказанномъ по заамвонной молитвѣ, Владыка говорилъ приблизительно слѣдующее:

— „Людіе сѣдящіи во тьмѣ видѣша свѣтъ велій, и сѣдящимъ въ странѣ и сѣни смертнѣй, свѣтъ возсія имъ. Оттолѣ начатъ Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближися бо царство небесное.“ Эти слова изъ нынѣшняго евангелія, которое читается въ первое воскресенье послѣ крещенія Господня. Слова эти пророческія и находятся они и въ книгахъ ветхаго завѣта. Въ евангеліи же они упоминаются какъ сбывшееся пророчество на Іисусѣ Христѣ.

Когда Господь принялъ крещеніе отъ Іоанна, онъ удалился въ пустыню и тамъ претерпѣлъ искушеніе отъ діавола и, разрушивъ всѣ ухищренія діавольскія, выступилъ на служеніе человѣчеству. Это свое выступленіе началъ въ странѣ Галилейской, гдѣ жители отличались особенною темнотою. Утративъ чистоту вѣры и здоровое понятіе о Богѣ, жители Галилеи были людьми сѣдящими во тьмѣ и сѣни смертной. И вотъ этимъ то людямъ „возсіялъ свѣтъ.“ Какой же свѣтъ?

„Оттолѣ начатъ Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближися бо царство небесное.“

Ученіе Христа—вотъ тотъ свѣтъ, который возсіялъ имъ. Это ученіе заключало въ себѣ два предмета: первый — „покайтесь“, а второй— „приблизилось Царство Небесное.“

Іоаннъ Креститель, когда совершалъ дѣло служенія своего, тѣмъ же словомъ начиналъ свою проповѣдь народу.

„Покайтесь, ибо приблизилось Царствіе Божіе“.

Видимъ мы, что и Самъ Христосъ, по воскресеніи своемъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, наставляетъ ихъ проповѣдывать во имя Его не иное что, какъ покаяніе.

Въ день св. пятидесятницы, когда на св. апостоловъ сошелъ Духъ Святый, св. ап. Петръ говоритъ вдохновенную рѣчь собравшемуся народу и на вопросъ слушателей, обращаемый къ апостоламъ: „чтоже намъ дѣлать“.— говоритъ имъ: „Покайтесь“...

Изъ всего этого ясно видно, что покаяніе первое и необходимое дѣло спасенія.

Но что означаетъ это покаяніе? какой смыслъ имѣетъ оно? оно не есть раскаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ. Истинное покаяніе заключаетъ въ себѣ и рѣшимость перемѣнить себя, т. е. перемѣнить свои мысли и дѣла и всю свою жизнь съ худшаго на лучшее. Такая перемѣна—необходимое условіе для достиженія Царства Небеснаго. Соблюденіе перваго ведетъ ко второму. „Покайтесь, приблизилось бо Царство Небесное“—этими словами Христосъ говоритъ: **вотъ къ вамъ приблизилось Царство Небесное, но знайте, что для того, чтобы войти въ него, вамъ необходимо соблюсти условіе: покаяться, т. е. перемѣнить себя, иначе окажется, что оно не для васъ приблизилось. Такъ и намъ, чтобы быть членами Царства Небеснаго необходимо пужна эта перемѣна съ худшаго на лучшее. Поэтому, если мысли твои погрѣшительны, спѣши, оставить ихъ, если чувства и страсти твои порочны, спѣши замѣнить ихъ болѣе возвышенными, если дѣла твои грѣшныя, оставь ихъ и вмѣсто ихъ твори добрыя, святыя. Если кто не будетъ стремиться къ этому, тотъ рискуетъ навлечь на себя непоправимое несчастіе.**

9-го Января въ г. Екатеринбургъ прибылъ старшій столоначальникъ Св. Синода П. П. Смердынскій.

10 Января Его Преосвященство съ поѣздомъ желѣзной дороги въ 6 ч. 36 м. ут. вмѣстѣ съ г. Смердынскимъ отбылъ въ г. Омскъ для производства ревизіи Омской епархіи. Отъѣзжающихъ на вокзалъ желѣзной дороги провожали секретарь и члены Духовной консисторіи, Благочинный градскихъ церквей, г. полиціймейстеръ и представители духовно-учебныхъ и различныхъ епархіальныхъ учреждений. До ст. Челябинскъ Архипастыря сопровождалъ ключарь Кааедральнаго собора.



*Общее собраніе Общества Хоругвеносцевъ.*

17 Декабря 1910 г., въ 7 ч. веч., въ залѣ Архіерейскаго Дома подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось первое, по утвержденіи устава, общее собраніе членовъ Общества Хоругвеносцевъ въ г. Екатеринбургѣ.

Юное общество ко дню собранія насчитывало 109 членовъ. Ознакомившись съ утвержденнымъ уставомъ, собраніе заслушало сообщеніе казначея Общества Н. К. Бревнова о наличности кассы, выражающейся суммою 317 руб. и перешло къ обсужденію текущихъ дѣлъ. Для удобства регистраціи членовъ было постановлено завести особую книгу, въ которую бы заносились всѣ члены общества съ указаніемъ ихъ адресовъ, а для облегченія процедуры вступленія въ общество — отпечатать по одной формѣ бланки заявленій и снабдить ими членовъ Совѣта г.г. церковныхъ старостъ. На Совѣтъ возложено составленіе программъ засѣданій для будущихъ общихъ собраній Общества. Испрошено разрѣшеніе Его Преосвященства изготовить для Хоругвеносцевъ на церковныя средства по два кафтана для каждой церкви и оказать содѣйствіе бѣднѣйшимъ членамъ общества по заготовкѣ форменныхъ кафтановъ. Содѣйствіе это предположено осуществить такимъ образомъ: войти въ соглашеніе съ однимъ изъ мануфактурныхъ магазиновъ и просить его производить отпускъ необходимаго для пошитія кафтановъ матеріала въ кредитъ тѣмъ членамъ, которые представляютъ соотвѣтствующія о томъ удостовѣренія Общества. Слѣдующіе за матеріалъ деньги задолжавшіеся члены общества уплачиваютъ сами по мѣрѣ возможности, расчетъ же съ портными производится за счетъ Общества казначеемъ.

Старшинѣ Общества Хоругвеносцевъ дано порученіе озаботиться изготовленіемъ нагрудныхъ членскихъ знаковъ по образцу Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ.

Постановлено просить главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ г. Боглевскаго и г. Начальника губерніи В. А. Лопухина принять званіе почетныхъ членовъ Общества. Затѣмъ имѣли сужденіе о предстоящемъ крестномъ ходѣ въ праздникъ Богоявленія. Рѣшено въ этотъ день всѣмъ членамъ Общества явиться въ Каѳедраальный

собрать къ началу литургіи и встать въ два ряда отъ амвона по направленію къ западнымъ дворянъ. По окончаніи литургіи принять участіе въ крестномъ ходѣ. Порядокъ шествія и обязанности Хоругвеносцевъ имѣють быть выработаны при участіи ключаря и благочиннаго градскихъ церквей.

По предложенію Владыки Общество Хоругвеносцевъ высказалось за принятіе участія въ предстоящемъ торжествѣ открытія мощей въ Бѣлгородѣ св. Іоасафа. Продположено открыть подписку для сбора денегъ на пріобрѣтеніе иконы новоявленнаго угодника Божія и на лампаду для этой иконы. Великимъ же постомъ собрать общее собраніе, на которомъ подробно разработать вопросъ объ участіи общества въ торжествѣ открытія мощей.

Въ заключеніе былъ произведенъ выборъ товарищей предсѣдателя Совѣта Общества. Избраны: И. А. Макаровъ и Н. Н. Лазаревъ товарищами предсѣдателя и кандидатомъ къ нимъ И. С. Алинъ.

#### *Юбилей женской гимназіи.*

19 го Декабря Екатеринбургская 1-ая женская гимназія торжественно праздновала 50-ти лѣтній юбилей своего существованія. Принять участіе въ этомъ торжествѣ изъявилъ согласіе Преосвященный Владыка. Прибывъ въ гимназію безъ 5 минутъ въ часъ, Его Преосвященство былъ встрѣченъ Благочиннымъ градскихъ церквей о. Ѳ. Коровинымъ, предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта А. М. Симоновымъ, предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта А. К. Яненцъ, начальницей гимназіи В. Д. Гавриловой, старостой гимназической церкви И. К. Анфиногеновымъ и полицій-мейстеромъ г. Екатеринбурга И. Н. Скорупскимъ и въ сопровожденіи ихъ прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ въ это время, по заранѣ данному благословенію Владыки, совершалось служеніе молебна. Пробывъ въ алтарѣ храма до окончанія молебна, Его Преосвященство преподаль общее благословеніе молящимся, и затѣмъ всѣ прибывшіе на торжество собрались въ актовомъ залѣ гимназіи.

Здѣсь хоръ воспитанницъ подъ управленіемъ Ѳ. С. Узкихъ пропѣлъ молитву „Царю Небесный,“ послѣ чего

началось произнесение рѣчей. Преподаватель гимназии П. П. Мегорскій прочелъ историческій очеркъ существованія гимназии отъ первыхъ дней до настоящаго времени, А. К. Яненць далъ обзоръ исторіи женскаго образованія въ Россіи; начальница гимназии произнесла рѣчь о значеніи женщины, какъ матери и воспитательницы. Затѣмъ началось принесение привѣтствій представителями разныхъ учреждений. Первымъ привѣтствовалъ гимназію Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ, пожелавшій ей дальнѣйшаго существованія на пользу мѣстнаго населенія. „Да сіяетъ свѣтъ гимназій, говоритъ Владыка, да озаряетъ онъ жизненные пути воспитанницъ и да раскрываетъ въ нихъ все богоподобныя сокровища души и да творитъ гимназія достойныхъ женъ и дѣятельницъ на различныхъ поприщахъ служенія общественнаго.“ Рѣчь Владыки была прослушана присутствующими стоя, съ большимъ вниманіемъ.

Послѣ Владыки говорили привѣтствія предсѣдатель Редительскаго Комитета гимназій, предсѣдатели педагогическихъ совѣтовъ мужской гимназій, второй женской, реального училища и мн. др. Отъ лица Епархіальнаго Училищнаго Совѣта привѣтствовалъ гимназію предсѣдатель свяс. Н. Сельменскій. О. Θ. Коровинъ сказалъ привѣтствіе отъ Екатеринбургскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, помянувъ между прочимъ добрымъ словомъ воспитанницъ гимназій, какъ ревностныхъ идейныхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Въ половинѣ четвертаго чтенія привѣтствій закончилось. Его Пресвященство, преподавъ еще разъ общее благословеніе присутствующимъ, провожаемый стройнымъ пѣніемъ „исполла эти деспота“, отбылъ изъ гимназій.

#### *Собраніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

20 Декабря въ 7 час. вечера въ залѣ Архіерейскаго Дома въ присутствіи Его Преосвященства состоялось собраніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Совѣта.



## КАССА МЕЛКАГО КРЕДИТА

Камышловскаго уѣзднаго земства

принимаетъ вклады и выдаетъ ссуды

По вкладамъ ПЛАТИТЬ:

до востребованія . . . . . 2<sup>0</sup>/<sub>10</sub> годовыхъ.  
на сроки: до 1 года . . . . . 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub>  
отъ 1 года до 2 лѣтъ . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>10</sub>  
отъ 2 до 3 лѣтъ . . . . . 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub>  
свыше 3 лѣтъ по особому соглашенію.

Взимаетъ ПО ССУДАМЪ:

съ единоличныхъ заемщиковъ . . . . . 10<sup>0</sup>/<sub>10</sub>  
Учрежденій мелкаго кредита, обществъ, товариществъ, артелей и другихъ коллективныхъ заемщиковъ . . . . . 8<sup>0</sup>/<sub>10</sub>

Предсѣдатель Правленія Кассы *Я. Крупинъ.*

Завѣдующій кассой *И. Новоселовъ.*

---

## ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

**Никол. Ник. Антипина.**

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Енатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

### Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.  
Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ

Отвѣты на запросы даются немедленно

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

## Открыта подписка на слѣдующіе журналы и газеты на 1911 годъ:

Духовный учено-литературный журналъ

### „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церквей г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

На еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

### „Приходскій Священникъ“.

#### ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

1. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности.
- 2) Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.
- 3) Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

#### ПРОГРАММА:

- 1) Очерки современной религіозной жизни.
- 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ.
- 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшеніе и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епар-

хіяльныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической технику. Лучшіе образцы проповѣдей.

5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектанствомъ при посредствѣ народно-собирающей силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе сѣзды.

6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства.

7) Приходская благотворительность. Работные дома, Ясли. Лечебницы, Кредитныя товарищества, Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности.

8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства.

9) Лѣтопись церковно-общественной жизни.

10) Вѣсти изъ епархіи. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ.

11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни.

12) Библиографическій отдѣлъ.

13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики.

14) Объявленія.

**Въ журналѣ принимаютъ участіе:** свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Папковъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ. В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

**Особое приложеніе:** Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „**Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года**“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и правоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 р.)

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му Мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.  
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

---

## Задушевное Слово.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ, иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1-го Ноября 1910 р. — Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала **3. Сл. для дѣтей МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

### 52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ которыхъ:

большая картина въ хромоолеграф. краскахъ: „Утро малютки“, художника *В. М. Кустодіева*.

**12** занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

**12** иллюстрированныхъ книжекъ: разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей,

**12** вып. иллюстр. изданія „Новый дневникъ Мурзилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣчковъ—эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками *П. Кокса*.

**8** тетрадей изданія „МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ“. Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила *М. Р. Лемке*, съ иллюстр. худ. *Герардова*.

Игра „ДОМИНО-ЗВѢРИНЕЦЪ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

Стѣнная таблица—рописание занятій съ стѣннымъ табель-календаремъ. И мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «3. Сл.» для дѣтей **СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

## 52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ которыхъ:

акварельная картина „ВЪ СТѢНАХЪ КРЕМЛЯ“, худ. В. В. Верешатина.

**12** повѣстей, разсказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

**6** книжекъ „БИБЛИОТ. ИСТОР. ОЧЕРКОВЪ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр.

**10** вып. „КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ“ Биографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ илл. худ., Байра.

**12** вып. изданія „ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ“. Сказанія старой Барабалъ, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др.

**6** вып. „РУССКІЕ САМОРОДКИ и САМОУЧКИ“, Биографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр.

**6** книжекъ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“ для юношества, съ иллюстр.

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ. И мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 Февраля и 3) къ 1 Маю—по 2 руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

---

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей **А. Антоиновъ**.

**ОГЛАВЛЕНИЕ.** Катихизическія поученія по объясненію молитвы Господней.—Мысли по вопросу о соединеніи церковей.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—бъявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ **П. Протопоповъ**.

Екатеринбургъ типографія **А. Р. Вельцъ**.