

Годъ XLV-й.

18-го іюля 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 29-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе на имя Высокопреосвященнаго Николая Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 23 іюня 1909 г. за № 684.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастыр!

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 30 мая с. г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 22 апрѣля 1909 года за № 5301, напечатаннымъ въ № № 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 мая сего года.

Приступая нынѣ къ организаци этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почти-тельнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою. (Подпись).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ Тумѣ, Суздальскаго уѣзда и викарнаго священника въ Рыковской-Новоселкѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; Александровскомъ соборѣ; въ селахъ: Ковардицахъ, Муромскаго уѣзда; Абакумовѣ, Покровскаго уѣзда и сверхштатнаго діакона при церкви Собинской мануфактуры (ст. Ундоль Моск. Ниж. ж. дороги).

Псаломщическія: въ селахъ: Андреевскомъ, Александровскаго уѣзда и въ селѣ Константиновскомъ, Александровскаго уѣзда.

Священникъ села Обращихи, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Черновъ, 6 іюля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Аретинскій, 6 іюля, опредѣленъ во священника въ село Обращиху, Владимірскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ села Купли Алексѣй Критскій, 9 іюля, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Груздево, Вязниковскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Язвицкій, 10 іюля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Дубенки, Юрьевскаго уѣзда.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

При Переславскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантной должность Почетнаго Блюстителя.

По Уставу Духовныхъ училищъ:

„Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ Правленіемъ и утверждается въ семь званіи епархіальнымъ Архіереемъ“. (§ 68 Уст. д. у.).

„Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно-лучшему содержанию училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, единовременными или постоянными приношеніями“. (§ 69 Уст. д. у.).

Почетный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи“. (§ 70 Уст. д. у.).

„Почетный блюститель приглашается въ засѣданія Правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса“. (§ 71 Уст. д. у.).

Отъ Совѣта Щербовской второклассной учительской школы.

Пріемъ въ Щербовскую второклассную школу будетъ производиться 31 августа. Условія поступленія и содержанія въ школѣ слѣдующія: 1) ученики подвергаются испытанію въ знаніи курса одноклассныхъ земскихъ и церковныхъ школъ. Необходимо представить или свидѣтельство объ окончаніи курса или удостовѣреніе о томъ же вмѣстѣ съ метрической выписью. Поступающіе должны быть не моложе 13 лѣтъ и не старше 17-ти. Моложе 13, но никакъ не менѣе 12-ти, принимаются лишь съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства по особому ходатайству Совѣта школы. Курсъ ученія трехгодичный; въ 3-е старшее отдѣленіе пріема совѣмъ не бываетъ. 2) При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученики живутъ на своемъ содержаніи съ платою за столъ около 3 рублей въ мѣсяцъ, которые вносятся впередъ. Койки съ матрацами, наволочки и простыни казенныя, остальные постельныя принадлежности свои. За пользованіе казенными учебниками и на переплетъ ихъ взимается плата отъ 50 коп. до 1 рубля въ годъ.

Кончившіе курсъ второклассной школы имѣють право быть учителями школъ грамоты, а по истеченіи двухъ лѣтъ учительства въ нихъ,— учителями одноклассной школы, если выдержатъ экзаменъ по сокращенной программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ. По отбыванію воинской повинности кончившіе курсъ пользуются льготой второго разряда наравнѣ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній.

Школа находится въ 5 верстахъ отъ станціи „Савино“ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ; для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ ученикамъ школы выдаются льготныя свидѣтельства.

Отъ Совѣта Ярополческой второклассной школы.

Совѣтъ Ярополческой второклассной школы объявляетъ, что пріемные экзамены назначаются на 31-е августа; къ прошенію должны быть приложены—метрич. выпись, свидѣтельство объ окончаніи курса въ начал. школѣ и свидѣтельство о привитіи оспы. Въ общежитіе принимаются со 2-го года; поступающіе въ общежитіе вносятъ одновременно 5 р. на первонач. обзаведеніе и по 5 р. въ мѣсяцъ на пищевое содержаніе, уплачивая за 3 мѣсяца впередъ; плата взимается безъ вычета за Рождественскія и Пасхальныя каникулы; подушку и теплое одѣяло ученики должны имѣть свои.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

При Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ освобождается должность эконома училища. Жалованье по должности 400 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя Совѣта училища. Желательно лицо, хорошо знакомое съ веденіемъ хозяйственнаго дѣла и отчетности по нему, духовное или свѣтское.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального Пріюта.

Въ пріютѣ въ настоящее время имѣются свободныя мѣста для ищущихъ призрѣнія въ пріютѣ и соотвѣтствующихъ Уставу его.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

18-го іюля

№ 29.

1909 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Школа и трезвость.

14 іюня въ аудиторіи Синодальнаго Училишнаго Совѣта состоялся докладъ протоіерея П. А. Миртова: „Школа и трезвость“. Предъ началомъ доклада отецъ протоіерей предложилъ слушателямъ помолиться. Была прочитана молитва „Царю небесный“. Настроение многочисленныхъ слушателей, переполнившихъ аудиторію, сразу приподнялось. Большинство слушателей—пріѣхавшіе изъ провинціи церковно-школьные дѣятели: предсѣдатели совѣтовъ, наблюдатели и учащіе. Талантливый лекторъ и убѣжденный пастырь съ первыхъ же словъ овладѣлъ самымъ глубокимъ вниманіемъ слушателей. И неудивительно, слишкомъ былъ жгучъ затронутый лекторомъ вопросъ и глубоко убѣдительно была рѣчь пастыря. Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, этимъ бичемъ народнымъ—вопросъ недавній, началъ лекторъ. Онъ сталъ привлекать общественное вниманіе лишь въ послѣдніе дни.

„Приспѣло время бороться съ этимъ зломъ“. И бороться съ этимъ зломъ есть долгъ прежде всего пастырей церкви и народныхъ учителей. Пастыри церкви держатъ въ своихъ рукахъ и руководятъ народною совѣстью, подъ вліяніемъ учителя складывается сознание и мысль ребенка. Учитель на этой восковой доскѣ пишетъ добрыя слова, которыя не должны сглаживаться всю жизнь. Для борьбы съ пьянствомъ не надо никакихъ особыхъ приемовъ, нужно только лишь убѣждение въ томъ, какое громадное зло—пьянство. Что пьянство есть зло, объ этомъ нѣтъ необходимости распространяться: оно само наглядно говоритъ о себѣ. Къ сожалѣнію, не смотря на чудовищный ростъ этого зла, въ общемъ замѣчается какое-то равнодушіе къ нему нашего общества. Между тѣмъ, пьянство просочилось до дна русской жизни. Пьютъ старые, пьютъ молодые, пьютъ студенты, пьютъ дѣти начальныхъ школъ. Пьютъ наша молодежь, отравляются дѣти, которыя составляютъ мате-

ріалъ народнаго учителя. Приведенная лекторомъ статистика развитія пьянства въ нашихъ, не только высшихъ, но даже въ начальныхъ школахъ поражаетъ своей чудовищностью. Алкоголизмъ ведетъ къ разстройству нашей жизни, къ нашей задолженности, „къ ожирѣнію народнаго сердца“ и дѣлаетъ послѣднее безчувственнымъ ко всему доброму. Этотъ алкоголизмъ въ русской нашей жизни много загасилъ великихъ талантовъ. Лекторъ привелъ на память нашихъ великихъ писателей, страдавшихъ алкоголизмомъ и погибшихъ отъ него: Ломоносова, Помяловскаго, Никитина, Успенскаго, Рѣшетникова, Писемскаго и др. Мутная волна пьянства, просочившаяся до самаго дна нашей жизни, гаситъ великіе порывы народнаго духа и дѣлаетъ людей безсердечными. Изъ-за пьянства сердце теряетъ евангельскій идеализмъ и русскій народъ дѣлается неспособнымъ къ нему. Можно ли послѣ этого стоять передъ этимъ зломъ равнодушнымъ?! Лекторъ привелъ въ подтвержденіе высказаннаго взгляда на дѣйствіе пьянства на народный духъ отзывъ проф. Сикорскаго, указавшаго, что источникъ происхожденія нашихъ Обломовыхъ и Рудиныхъ—на днѣ водочнаго штофа. Также губельно сказывается пьянство на народномъ хозяйствѣ, разстраиваетъ его. Лекторъ наглядно, на примѣрѣ, показалъ, во что обойдется крестьянину расходъ, если онъ купитъ ведро водки. Не 8 руб., а 48 и болѣе. Будетъ пить онъ допустимъ 20 дней, сколько же дней не работать, лошадь также будетъ стоять; пьяный человѣкъ часто бьетъ, что попадетъ, въ полъ сыплется рожь и проч. Какъ же не обратиться къ тѣмъ, отъ кого зависитъ погасить этотъ источникъ народныхъ несчастій,—къ пастырямъ церкви и учителямъ народнымъ. „Родина стоитъ предъ учителемъ и ждетъ, что скажетъ онъ, куда направить ея силы. Теперь настало время, чтобы учитель сказалъ: впередъ отъ пьянства, впередъ туда, гдѣ евангельская жизнь!“ Далѣе лекторъ указалъ на то, что теперь насталъ благоприятный моментъ для борьбы съ пьянствомъ. Замѣчается интересъ къ культурной работѣ, на борьбу съ пьянствомъ выступаютъ законодательныя учрежденія. По глубокому убѣжденію лектора, даже самый бѣдный учитель можетъ много сдѣлать, если только захочетъ. Важна личность, важенъ характеръ. Однако, какъ на поле брани воинъ выходитъ съ оружіемъ, такъ и на борьбу съ пьянствомъ учителю нужно вооружиться.

Подготовленіе это можетъ быть теоретическое и практическое. Теоретическое—въ усвоеніи свѣдѣній о вредѣ пьянства, для научнаго обоснованія вреда пьянства. Практическое—основаніе общества трезвости и личное живое участіе въ дѣятельности этого общества. Прежде всего—личный примѣръ. Еще было бы лучше, если бы учителя составили свое профессиональное учительское общество, для обсужденія борьбы съ пьянствомъ. Затѣмъ, учитель долженъ изучить ту почву, на которой ему приходится сѣять, изучить условія семейной жизни мальчика, узнать, не пьетъ ли кто въ его семьѣ. Но самое важное для успѣха учителя въ борьбѣ съ пьянствомъ—личное его убѣжденіе во вредѣ

этого порока. „Вѣдь только искра зажигаетъ пожаръ“. Если онъ обладаетъ этой искрой, онъ волеетъ убѣжденіе въ любое сердце. Приступая къ посѣву въ дѣтяхъ добрыхъ началъ добра и трезвости, учитель долженъ заботиться о развитіи въ дѣтяхъ чувства дисциплины, сознательнаго отношенія къ жизни, ясныхъ опредѣленныхъ представленій, трезвыхъ взглядовъ на жизнь. Затѣмъ необходимо поддерживать въ нихъ бодрость духа, жизненное настроеніе. Въ этомъ случаѣ много пользы могутъ оказать бесѣды, вечера, дѣтскія игры, паломничества, экскурсіи, майскіе союзы и пр. Все это внесетъ бодрую струю въ дѣтскую жизнь. Въ соотвѣтствіи съ этимъ должна устраиваться и внѣшняя обстановка школы. Школа, гдѣ много свѣта, уже внѣшнимъ видомъ будитъ въ ребенкѣ бодрость и свѣтлое настроеніе. Необходимо также развѣщивать въ школѣ картины, ставить цвѣты. Къ специальнымъ средствамъ борьбы школы съ порокомъ нужно отнести введеніе въ школѣ спеціальнаго курса трезвости въ общій кругъ школьныхъ предметовъ. За невозможностію этого пока, хорошо будетъ, если свѣдѣнія о трезвости „будутъ вкрапливаться во всѣ предметы школьной программы“, какъ это дѣлается, напр., во Франціи; хотя это, по мнѣнію лектора, только полумѣра. Школьникъ не вынесетъ при такихъ условіяхъ опредѣленнаго, яснаго представленія объ идеѣ трезвости, а главное не зажжетъ въ себѣ огня трезвости. Вносить элементы трезвости въ общій курсъ начальнаго образованія можетъ каждый учитель. Курсъ начальнаго обученія можетъ представить много случаевъ поговорить о трезвости. Не говоря о Законѣ Божіемъ, даже такими предметами, какъ ариѳметика, можно пользоваться, чтобы побесѣдовать съ дѣтьми о трезвости. Учитель долженъ воспользоваться всѣмъ, чтобы побороть народный порокъ, этого змія-горыныча, который летаетъ надъ нашими селами и деревнями и пожираетъ что всего дороже: крѣпость воли, туманитъ сознание и губитъ народное благосостояніе. („Листокъ Всероссійской церковно-школьной Выставки“.)

Къ вопросу о казенномъ жалованьи.

Весною текущаго года обычно тихая и монотонная жизнь духовенства всколыхнулась, а по нѣкоторымъ мѣстамъ и прямо бурно заволновалась. Причиной послужило немаловажное событіе въ исторіи матеріальнаго обезпеченія духовенства: назначеніе ему Правительствомъ новой суммы денегъ на пособіе, каковую сумму и требуется распределить по приходамъ при помощи самого-же духовенства. Вопросъ, данный духовенству для рѣшенія и проведенія въ жизнь, важный и поэтому естественно, что онъ рѣшался и рѣшается съ большимъ одушевленіемъ и напряженностью.

Разумѣется, правительство и духовное начальство, идя этимъ путемъ къ обезпеченію духовенства, имѣетъ въ виду наше благо, преслѣ-

дуетъ хорошую цѣль: по возможности уравнивать приходы въ матеріальномъ отношеніи и тѣмъ устранить часто практикующіеся переходы членовъ причта съ одного мѣста на другое въ матеріальныхъ расчетахъ. Считая подобное явленіе за зло, Начальство идетъ на встрѣчу нашимъ желаніямъ, оно готово увеличить жалованье причтамъ тамъ, гдѣ оно недостаточно, лишь-бы искоренить этотъ обычай. Кому другому, какъ не намъ самимъ знать эти нужды, это неравенство,—разсуждало начальство,—и съ этой цѣлью вотъ уже второй годъ при помощи причтовъ старается рѣшить вопросъ о правильной постепенности въ назначеніи причтамъ казеннаго пособія.

Указъ духовной Консисторіи прошедшаго года о дозволеніи духовенству самому позаботиться о распредѣленіи жалованья былъ встрѣченъ имъ радостно. Наконецъ-то теперь дѣло пойдетъ по хорошему, думалъ каждый. Съѣдемся, потолкуемъ, сговоримся по совѣсти, составимъ списокъ приходовъ, поставимъ въ первую очередь приходы побѣднѣе, а затѣмъ уже и болѣе обеспеченные. Здравая логика подсказывала, что такъ дѣло и должно идти, но увы, дѣйствительность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показала противное. Не малое число причтовъ дѣйствительно нуждающихся въ немедленной помощи со стороны правительства были оттерты на задній планъ, уступивъ первыя, принадлежащія имъ по праву мѣста въ списокѣ, приходамъ сравнительно зажиточнымъ. Слѣдствіемъ такой несправедливости было то, что на имя Епархіальнаго начальства посылались жалобы и протесты на незаконныя дѣйствія нѣкоторыхъ благочинническихъ сѣздовъ, въ одномъ мѣстѣ рѣшавшихъ дѣло подъ давленіемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вліятельныхъ лицъ, а въ иномъ—подъ извѣстнымъ неправильнымъ угломъ зрѣнія на предметъ. Надо полагать, что свѣдѣнія при такомъ положеніи дѣла дошли до высшаго Начальства, которое съ цѣлью исправленія недочетовъ въ этомъ важномъ для жизни духовенства вопросѣ издало указъ съ подробнымъ разясненіемъ, чѣмъ руководствоваться духовенству на сѣздахъ при составленіи новыхъ списковъ приходовъ, нуждающихся въ казенномъ жалованьи. Указана норма мѣстныхъ средствъ, при наличности которыхъ причтъ лишается права на получение пособія отъ государства. Именно: священникъ долженъ получать отъ прихода не менѣе 600 р., діаконъ 300 и псаломщикъ 200 р. Приходы, не дающіе причту подобнаго содержанія, должны пользоваться помощью отъ казны, хотя бы и вторичною, если бы доходъ ихъ съ казеннымъ пособіемъ не достигъ нормы 600 р. на долю священника. По новому распоряженію требуется раздѣлить всѣ приходы на три категоріи. Къ первой категоріи должны быть отнесены причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго ими содержанія въ ближайшую очередь. Къ разряду второму причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія отъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ первый разрядъ причтовъ, и наконецъ въ третью категорію должны

попасть причты, которые вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія отъ казны.

Ясно, что указъ съ подобною программю, съ такими добавленіями, какъ: увеличеніе нѣкоторымъ причтамъ уже получаемаго ими отъ казны пособія и съ учрежденіемъ третьяго разряда, куда должны быть отнесены причты обезпеченные мѣстными средствами, преслѣдуетъ добрую цѣль—соблюсти между приходами матеріальное равенство. Указъ духовной Консисторіи прошлаго года по этому дѣлу существенно отличался отъ указа настоящаго. Тогда духовенству на его сѣздахъ предлагалось имѣть сужденіе только о приходахъ, неполучающихъ жалованья отъ казны, оставивъ въ сторонѣ приходы, пользующіеся имъ. Опытъ показалъ Начальству, что идти послѣднимъ путемъ къ устраненію среди духовенства нужды, ошибочно, ибо зачастую случалось, что въ благочиніяхъ оставались безъ казеннаго пособія только хорошо обезпеченные приходы, и вотъ ихъ-то приходилось еще болѣе и крѣпче обогащать и тѣмъ дѣлать между приходами разницу въ матеріальномъ отношеніи еще болѣе рѣзкою, чѣмъ сейчасъ.

Казалось-бы, что духовенство теперь должно было понять доброе намѣреніе Начальства и раздѣлить приходы съ общаго согласія на требуемые разряды. Но недавній опытъ показалъ, что духовенство, повидимому, безъ вмѣшательства высшей власти опять не можетъ справедливо рѣшить вопросъ. Указъ настоящаго года, давъ казеннымъ приходамъ право на полученіе увеличеннаго жалованья, внесъ въ среду духовенства еще большую несговорчивость, еще большую горячность въ спорахъ, чѣмъ прошедшій годъ: кому быть въ первомъ, а не во второмъ разрядѣ? Такъ какъ на сѣздѣ прошлаго года вопросъ касался лицъ, пользующихся казеннымъ жалованьемъ, то многіе изъ казенныхъ даже не явились на него, почему дѣло и велось только между первыми и, разумѣется, рѣшалось сравнительно скоро и спокойно, хотя по мѣстамъ и несправедливо. Теперь же постарались явиться всѣ, почему произошла другая картина. Спорамъ, укорамъ не было конца. Изъ одного того, что засѣданія одного изъ благочинническихъ сѣздовъ, начавшіяся съ 11 час. дня, протянулись до вечера, можно понять до чего тутъ доходило дѣло: 7—8 часовъ безъ перерыва разсуждать о томъ, кому первому назначить изъ благочинія жалованье, слишкомъ, кажется, долго, а вѣдь сѣздъ не могъ договориться даже до этого, не смогъ, значить, кончить дѣла и съ тѣмъ разъѣхался. Представители нѣкоторыхъ явно-обезпеченныхъ приходовъ не могли позволить поставить себя на второе мѣсто, хотя бы въ первую очередь, между тѣмъ тутъ были на лицо причты куда бѣднѣе ихъ при казенномъ содержаніи. Этимъ послѣднимъ было обидно видѣть первыхъ, и безъ того обезпеченныхъ, награжденными еще болѣе. Они говорили: „справедливость требуетъ сначала наше содержаніе поднять до уровня съ вашими приходами посредствомъ увеличенія жалованья, а затѣмъ уже позаботиться о васъ. Только при соблюденіи этого условія, настаивали они, будетъ соблюдено между нами равен-

ство“. Доводы, дѣйствительно, разумные и ихъ оставалось бы только принять, но на дѣлѣ вышло не то. На что же, спрашивается, на какія соображенія опирались не казенныя? Признавая, что они отъ прихода пользуются наравнѣ съ прочими, утверждали однако, что земельныя угодья какъ-то: пахатныя земли, усадьбы, сады, покосы, которыми они владѣютъ, стоятъ мало и цѣнность ихъ сводили почти на нѣтъ. Съ упорствомъ, напр., нѣкоторые доказывали, что 30 десятинъ превосходныхъ по рѣкѣ Окѣ луговъ приносятъ имъ дохода 100—150 р. на причтъ, между тѣмъ какъ десятина такого угодья стоитъ отъ 20—25 руб., а мѣстная цѣна сѣну отъ 20—25 к. пудъ по осени. Далѣе, среди приходовъ находились причты, владѣющіе пахатной землей отъ 33 до 190 д. земли съ лѣсами. Подобные владѣльцы жаловались, что эти большіе надѣлы доставляютъ имъ одну заботу, а не доходъ, вынуждая ихъ сажать одну картошку, а не хлѣбъ. По провѣркѣ оказалось, что они дѣйствительно занимались посадкой одного картофеля, находя, что эта операція выгоднѣе всякихъ посѣвовъ, потому что въ этой мѣстности въ каждой почти деревнѣ понастроены крахмальные заведенія, куда и сбывается ими добытый картофель цѣною по 2 р. 50 к. за четверть. А такъ какъ на одной десятинѣ можно насадить много этого злака, то легко сообразить, чѣмъ служить земельный надѣлъ этимъ хозяевамъ: это тоже жалованье, только не простое, а двойное. Нѣкоторые изъ причтовъ, живущихъ въ этой благодатной мѣстности, по извѣстнымъ причинамъ не желаютъ возиться съ такимъ грязнымъ дѣломъ, какъ посадка картофеля, а предпочитаютъ отдавать свои участки въ аренду мѣстнымъ крестьянамъ, получая за это съ нихъ за 30 дес. 400, 500 и 600 р. на причтъ. На это имѣются у нихъ условія, нарушать которыя мужичку, по причинѣ безземелья, невыгодно. Выходитъ, что и эти причты остаются въ большомъ барышѣ. И вотъ на сѣздѣ этимъ лицамъ пришлось столкнуться съ нѣкоторыми казенными, но неимѣющими и клочка земли даже усадебной, да кромѣ того живущими среди раскола самаго упорнаго толка, поморцевъ безбрачниковъ. Послѣдніе причты настаивали поставить ихъ на первую очередь съ прибавкой пособія, какъ безземельныхъ и малоходныхъ, но успѣха не имѣли. Такъ какъ собравшіеся на сѣздѣ не могли договориться до чего нибудь опредѣленнаго, а наступала уже ночь, то рѣшено было избрать комиссію изъ нѣкоторыхъ лицъ, уполномочить ее ѣздить по селамъ и провѣрять доходы причтовъ на мѣстѣ. Какими средствами и способами пойдетъ комиссія къ достиженію нужной цѣли, покажетъ будущее. Въ настоящее время опредѣленно можно сказать только то, что едва ли истина будетъ открыта. Заинтересованныя лица упорно будутъ скрывать свои доходы съ земельныхъ угодьевъ и скроютъ. Правильнаго установленія суммы доходности въ причтахъ можно достигнуть только однимъ путемъ: путемъ опроса о цѣнности угодій сельскихъ старостъ и почетныхъ прихожанъ, которые точно могутъ опредѣлить эту цифру и тѣмъ рѣшить споръ. Такимъ путемъ скорѣе можно исполнить данный духовенству

Начальствомъ наказъ о нормѣ дохода изъ мѣстныхъ средствъ для священниковъ 600 р., послѣ чего ему не можетъ быть положено пособие отъ казны.

О церковныхъ сосудахъ для вина, масла и св. воды.

„Вся благообразно и по чину да бываютъ (1 Корин. 14, 40)“.

Храмъ православный есть земное небо. „Въ храмѣ стояще... на небеси стояти мнимъ“ (послѣдов. утрен. конечн. молитва Пресв. Богор.). Поэтому и вся утварь въ храмѣ, начиная съ предметовъ первѣйшей необходимости до самыхъ послѣднихъ по своему назначенію церковныхъ вещей, такъ или иначе должна носить на себѣ печать не земного, а небеснаго. Всѣ сосуды, употребляемые при богослуженіи и таинствахъ, должны строго отличатся по своей формѣ отъ сосудовъ, употребляемыхъ въ домашнемъ хозяйствѣ.

Въ сельскихъ церквахъ, а бываетъ и въ городскихъ, богомольцу нерѣдко приходится видѣть, какъ церковный староста или сторожъ церкви ходитъ по церкви и подливаетъ въ лампадки предъ св. иконами деревянное масло изъ бутылки, прежде служившей посудой для вина, водки или пива. Иногда посудой этого-же масла служить простой жестяной жбанъ изъ подъ спиртоваго лака и т. п. Такіе сосуды совершенно не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Употребляемые для храненія веществъ, необходимыхъ при совершеніи богослуженія и особенно таинства Евхаристіи, они своимъ внѣшнимъ видомъ производятъ непріятное впечатлѣніе на молящихся. Вслѣдствіе этого желательно было бы видѣть въ церквахъ и монастыряхъ особенную на вышеуказанный предметъ хрустальную посуду, по своей формѣ отличную отъ посуды, употребляемой въ домашней обстановкѣ ¹⁾. Такъ напр. для церковнаго вина было бы болѣе благопристойно имѣть четырехугольную бутылъ съ вылитыми на стеклѣ изображеніями: на первой сторонѣ— св. Ап. Іакова, перваго Архіерея Іерусалимскаго и перваго составителя древнѣйшей христіанской литургіи; на другой сторонѣ—Василія Великаго; на 3-й—Іоанна Златоустаго и на 4-й—Григорія Двоеслова литургіи которыхъ совершаются и до сего времени.

Для деревяннаго масла прилично бы имѣть также четырехугольную или шести-угольную бутылъ, но съ изображеніями на сторонахъ св. Апостоловъ, о которыхъ говоритъ Еванг. Маркъ, что они, проповѣдуя евангеліе „Мазаху масломъ многія недужныя и исцѣлѣваху“ (Марк. 6, 13). Прилично также имѣть посуду для масла съ изображеніями на сторонахъ и св. безсребренниковъ, врачей и цѣлителей, напр.: Пантелеимона,

¹⁾ Всѣмъ извѣстно, что не особенно давно во всѣхъ церквахъ нашей Епархіи введены особенные пузырьки для св. мұра.

котораго принято изображать съ ковчежцемъ, наполненнымъ масломъ и стручкомъ, безребренниковъ Космы и Даміана, мироносицы равноапостольной Маріи Магдалины и др.

Такія же бутылки хорошо бы имѣть и для св. воды. На бутылкахъ этихъ были-бы подходящими слѣдующія изображенія: на 1-й сторонѣ— Животворящій Крестъ, погруженіемъ котораго освящается водное естество; на другой— Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа; на 3-й сторонѣ— Равноапостольнаго царя Константина Великаго, перваго изъ Римскихъ царей, принявшаго вѣру православную подъ свое покровительство и на 4-й— Равноапостольнаго Князя Владиміра— Крестителя Руси.

Ясно, что бутылки какъ для деревяннаго масла, такъ и для св. воды могутъ быть всевозможныхъ размѣровъ для распространенія ихъ и въ домахъ благочестивыхъ прихожанъ. Всѣ пробки на нихъ должны быть стеклянными и увѣнчанными св. Крестомъ. На одной изъ сторонъ каждой бутылки необходима надпись, указывающая прямое назначеніе ея, напр. „для церковнаго вина“, „для деревяннаго масла“, „для св. воды“.

Вышеуказанная замѣтка предлагается на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Сосудовъ съ изображеніями на нихъ— разныхъ святителей церкви можно заказать нѣсколько тысячъ изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода съ тѣмъ, чтобы эта посуда была продаваема въ епархіальныхъ складахъ для церквей, монастырей, а равно и благочестивымъ прихожанамъ. Въ случаѣ разрѣшенія на употребленіе вышеозначенныхъ церковныхъ сосудовъ при Богослуженіи отъ Святѣйшаго Прав. Синода можно будетъ распространить ихъ и во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи. При этомъ желательно, чтобы $\frac{2}{3}$ изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ было направлено на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи, т. е. прежде всего духовной семинаріи, а затѣмъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

Для хрустальныхъ же заводовъ подобные заказы едва ли трудная задача.

Свящ. Н. Смирновъ.

Постройка и ремонтъ зданій Владимірскаго духовнаго училища.

(Историческая записка).

Въ настоящее время, когда подведены итоги всѣмъ расходамъ по постройкѣ и ремонту зданій Владимірскаго духовнаго училища, представляется весьма умѣстнымъ на страницахъ Епархіальнаго органа познакомить духовенство со всѣмъ ходомъ этого дѣла отъ момента его возникновенія и до окончательнаго завершенія. Начатая послѣ многихъ хлопотъ по изысканію достаточныхъ средствъ постройка, затѣмъ, и выполнялась при исключительно

затруднительныхъ условіяхъ и еще прежде окончанія породила столько тревожныхъ толковъ даже соблазнительнаго характера, вызвала такъ много волненій въ средѣ духовенства, что и завершить это дѣло пришлось при великихъ затрудненіяхъ. Поэтому изобразить его на основаніи фактическихъ и документальныхъ данныхъ, значить, съ одной стороны, дать возможность лицамъ заинтересованнымъ составить себѣ правильное представленіе о ходѣ дѣла постройки и объ отношеніи къ послѣднему людей, приставленныхъ для надзора за правильностью и цѣлесообразностью его исполненія, съ другой—разсѣять тѣ недоумѣнія и превратные взгляды, которые могли составиться въ моментъ критическаго положенія дѣла постройки. Предлагаемый краткій историческій очеркъ и имѣеть въ виду посильное выполненіе этой серьезной въ отношеніи къ дѣлу постройки задачи.

Вопросъ о постройкѣ новаго зданія для Владимірскаго духовнаго училища возникъ очень давно. Въ концѣ 70-хъ г.г. при училищѣ, по примѣру прочихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, открыто было общежитіе для учениковъ. Для этой цѣли использовано было старое зданіе, въ которомъ до 1875 года помѣщались классы училища и которое, послѣ постройки настоящаго бѣлаго корпуса, оказалось свободнымъ. Верхній деревянный этажъ этого дома перебрали и приспособили для спаленъ, а въ нижнемъ каменномъ помѣщеніи подваловъ устроили для общежитія столовую и кухню. Но передѣланное такимъ образомъ зданіе по своей маловмѣстительности далеко не удовлетворяло нуждамъ многолюднаго училища: устроенное общежитіе могло вмѣстить никакъ не болѣе 60-ти человекъ, т.е. около $\frac{1}{5}$ всего количества учащихся. Нужда въ болѣе обширномъ помѣщеніи для пансіонеровъ особенно стала острой послѣ того, какъ при всѣхъ другихъ училищахъ епархіи, примѣнительно къ распоряженіямъ центральнаго управленія, заведены были общежитія, вполне отвѣчавшія нуждамъ этихъ заведеній. Но чтобы устроить достаточное для сей цѣли зданіе при Владимірскомъ училищѣ, требовались весьма значительныя средства, каковыхъ не было въ распоряженіи у Владимірскаго духовно-училищнаго округа. Не представлялось возможнымъ разсчитывать въ данномъ отношеніи и на какую-либо постороннюю помощь. Поэтому приходилось пока довольствоваться прежнимъ скромнымъ зданіемъ, которое страдало большими недочетами въ санитарномъ отношеніи и было разсчитано на скудное число пансіонеровъ, а тѣмъ временемъ изыскивать источники, изъ коихъ можно было бы почерпнуть вполне достаточный для предстоящей постройки капиталъ.

Начало этому дѣлу, т.е. накопленію строительнаго капитала, было положено въ 1891 году. Очередной окружный съѣздъ представителей духовенства, происходившій 15—16 января сего года, разсмотрѣвъ смѣту по содержанію училища, исчислилъ ее, путемъ сокращенія расходныхъ статей, съ избыткомъ прихода надъ расходомъ въ размѣрѣ 1.681 руб. 8 коп. Найдя, что нужды училища въ названномъ году могутъ быть удовлетворены вполне и что означенная остаточная сумма не потребуетъ на покрытіе какихъ-либо особыхъ расходовъ, съѣздъ постановилъ: „остаточную сумму въ количествѣ 1.681 руб. 8 коп. положить на книжку въ Сберегательную кассу для прира-

щенія процентами, впредь до изысканія сѣздомъ другихъ источниковъ на предметъ устройства новаго каменнаго зданія для общежитія, по мнѣнію сѣзда неотложно нужнаго, такъ какъ настоящей деревянный корпусъ и ветхъ и малопомѣстителенъ для живущихъ въ немъ, по многолюдству учениковъ, поступающихъ въ училище изъ такого обширнаго округа, какъ Владимірскій округъ, состоящій изъ четырехъ уѣздовъ¹⁾. Но на этомъ небольшомъ начинаніи дѣло могло остановиться на весьма продолжительное время. Окружное духовенство не имѣло опредѣленныхъ источниковъ, изъ которыхъ оно могло бы навѣрняка почерпнуть достаточныя для своей нужды средства. Еще менѣе, конечно, приходилось разсчитывать на смѣтные остатки, потому что они всегда были незначительны и носили случайный характеръ. Не даромъ за 7 лѣтъ въ кассѣ училища на нужды постройки скопилось только около 4000 рублей. При такихъ условіяхъ Владимірскому училищу предстояло бы весьма долго ждать благоустроеннаго зданія общежитія, если бы на помощь округу въ этомъ дѣлѣ не пришла епархія.

Въ 1897 году на 14 января созванъ былъ общепархіальный сѣздъ. Правленіе Владимірскаго духовнаго училища, имѣя въ виду общепархіальное назначеніе своего заведенія, а равно примѣръ постройки другихъ училищъ при субсидіи отъ епархія, рѣшило просить посильной помощи у сѣзда и для своего предположеннаго зданія. Свои соображенія по этому дѣлу оно представило въ докладѣ слѣдующаго содержанія: „Владимірское духовное училище, какъ центральное, одно изъ самыхъ многолюдныхъ въ епархія. Въ немъ въ настоящее время обучается до 330 учениковъ. Изъ этого числа отъ 70 до 80 человекъ обучается дѣтей иноокружнаго духовенства. При училищѣ существуетъ общежитіе, которое по своей маловмѣстимости и тѣснотѣ не отвѣчаетъ нуждамъ училища и едва можетъ вмѣстить до 60 человекъ. Въ числѣ учениковъ общежитія помѣщаются и дѣти иноокружнаго духовенства. Въ настоящее время таковыхъ живетъ въ общежитіи 16 человекъ. Приблизительно до 200 учениковъ вынуждены жить на квартирахъ. Зданіе существующаго общежитія, при всей маловмѣстимости, кромѣ того ветхо и нуждается въ замѣнѣ новымъ и при томъ такимъ, въ которомъ могли бы помѣститься всѣ ученики, а не пятая только часть ихъ. Едва ли надо говорить, какъ важно въ педагогическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, чтобы всѣ ученики жили въ общежитіи, подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ начальства и въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ какими обставлена квартирная жизнь. Но такого зданія окружное духовенство построить на свои средства не можетъ. А такъ какъ почти четвертую часть всего состава училища составляютъ ученики — дѣти иноокружнаго духовенства, для которыхъ особенно нужно общежитіе, то желательно, чтобы устройство такового было совершено на общепархіальныя средства и чтобы, такимъ образомъ, желаніе окружного духовенства и училищнаго Правленія

¹⁾ Собственно во Владимірскій округъ входятъ пять уѣздовъ: Владимірскій, Цокровский, Судогодскій, Ковровский и Вязниковскій; изъ нихъ первые два полностью, Судогодскій—городомъ и 23 приходами, Ковровский—городомъ и 14 приходами и Вязниковскій—городомъ и 6 приходами.

имѣть для своихъ учениковъ общежитіе, вполне отвѣчающее нуждамъ ихъ, получило осуществленіе. При этомъ, имѣя въ виду, что въ новомъ зданіи для общежитія должны быть устроены спальни и занятныя комнаты для учениковъ, рекреационное зало, комната для занятія пѣніемъ, музыкой и другими упражненіями, отдѣленія для столовой, кухни и складовъ, квартиры начальствующихъ лицъ и надзирателей, эконома и служителей, а съ другой стороны принимая во вниманіе дороговизну строительныхъ матеріаловъ въ послѣднее время, Правленіе училища полагаетъ, что постройка зданія на 250 человекъ потребуетъ суммы 110.000 рублей“. Такимъ образомъ, по первоначальному замыслу новое училищное зданіе предполагалось въ довольно обширныхъ размѣрахъ и съ большими удобствами.

Епархіальный съѣздъ отнесся очень сочувственно къ нуждѣ Владимірскаго училища и, хотя не нашелъ возможнымъ принять всецѣло на счетъ епархіи постройку новаго зданія, тѣмъ не менѣе общалъ отпустить на сей предметъ довольно солидную сумму. Но выдача этой послѣдней была поставлена въ зависимость отъ средствъ свѣчнаго завода, которыя въ ближайшую очередь должны были пойти на удовлетвореніе нѣкоторыхъ общепархіальныхъ нуждъ. Въ постановленіи съѣзда все это изъяснено слѣдующимъ образомъ: „признавая за неотложную нужду приступить въ скоромъ времени, во-1-хъ, къ устройству новаго зданія для выработки свѣчъ и храненія воска, во-2-хъ, къ переустройству зданія епархіальнаго женскаго училища и, въ 3-хъ, къ постройкѣ въ семинарскомъ больничномъ саду новаго отдѣльнаго деревяннаго барака для заразныхъ больныхъ учениковъ семинаріи, въ настоящее время предложить духовенству Владимірскаго училищнаго округа къ имѣющемуся въ его распоряженіи, по заявленію о. Смотрителя училища, запасному спеціально на общежитіе капиталу до 5.000 руб., слѣзть добавленіе изъ своихъ источниковъ, принимая всѣ возможныя мѣры къ увеличенію сего капитала до размѣра никакъ не менѣе $\frac{1}{4}$ всей стоимости зданія, хотя бы посредствомъ займа, а Правленіе училища—составить надлежащую смѣту, послѣ чего уже и придти духовенству епархіи на помощь Владимірскому училищному округу въ дѣлѣ вышеозначенной постройки и оказать ему эту помощь въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ то допущено въ другихъ училищныхъ округахъ, но не свыше 60.000 рублей, при чемъ, если то окажется возможнымъ для средствъ свѣчнаго завода, приступить къ устройству общежитія при духовномъ училищѣ и одновременно съ вышеозначенными тремя капитальными постройками, предоставивъ сіе благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства“. Получивъ увѣреніе въ столь значительной поддержкѣ со стороны епархіи, окружное духовенство рѣшило безъ промедленія приступить къ выполненію условія, которое ему было предъявлено вышеприведеннымъ рѣшеніемъ представителей епархіи. Въ томъ же 1907 году на своемъ очередномъ съѣздѣ оно постановило, для скорѣйшаго скопленія строительнаго капитала, увеличить существовавшій 30% сборъ съ церковей округа еще на 15%, отнеся эту прибавку всецѣло на предстоящую постройку, какъ равнымъ образомъ признало необходимымъ на тотъ же предметъ собирать одновременно съ симъ по 2 рубля съ причта въ годъ. Тотъ и другой вновь

установленные сборы должны были ежегодно давать болѣе 2,500 рублей. вмѣстѣ съ симъ окружный сѣздъ подтвердилъ просьбу сѣзда епархіальнаго Правленія Владимірскаго училища—выработать къ слѣдующему очередному окружному сѣзду смѣту и планъ на постройку, при чемъ предложено было „не выходить нисколько изъ суммъ въ количествѣ 80.000 рублей“.—Принимая, такимъ образомъ, на себя, согласно опредѣленію епархіальнаго сѣзда, мнѣшимъ расходовъ по новому зданію, окружное духовенство тѣмъ самымъ сокращало предположенные его размѣры болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$. А это, естественно, должно было отразиться неблагопріятно и на удобствахъ внутренняго помѣщенія общежитія. Такъ оно и оказалось впоследствии.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Пастырское собраніе 2 благочинческаго округа, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, 12 января 1909 года имѣло сужденіе о *невынчаніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ тѣхъ браковъ, которые предвѣряются пирушками*, потому что „свадебники“ на пирушкахъ сильно перепиваются водкой, пляшутъ, поютъ пѣсни, ссорятся между собою, а иногда и дерутся,—словомъ безчинствуютъ; въ церковь на другой день они пріѣзжаютъ нетрезвыми и своимъ гамомъ и шумомъ нарушаютъ тишину и благочиніе при богослуженіи. Собраніе постановило поученіями и частными бесѣдами разъяснять прихожанамъ—крестьянамъ всю непристойность ихъ поведенія наканунѣ праздничныхъ дней, а равно и въ самые праздники и вѣнчать браки по преимуществу въ будніе дни. Послѣ этого отцы собранія обратили вниманіе на *обычай, по которому, въ случаѣ болѣзни или отсутствія священника, послѣдній нанимаетъ за себя священника на свои средства*, при болѣзни же діакона и псаломщика, они (діаконы и псаломщики) не несутъ никакихъ затратъ на наемъ кого нибудь взамѣнъ себя на время болѣзни. Такой порядокъ собраніе нашло не вполне справедливымъ, а потому и выразило пожеланіе, чтобы вознагражденіе священникамъ, приглашаемымъ въ потребныхъ случаяхъ для отправленія богослуженія и требъ приходскихъ, производилось изъ общепричтовыхъ доходовъ. Въ заключеніе собраніе выразило пожеланіе, чтобы *въ каждомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщались свѣдѣнія о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи*, о чемъ и постановлено чрезъ епархіальный сѣздъ духовенства просить епархіальный училищный совѣтъ и г. редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей. („Смол. Епар. Вѣд.“).

— Бывшій въ Москвѣ сѣздъ *регентовъ подтвердилъ ненормальное положеніе церковнаго пѣнія, указалъ причины такого положенія и средства къ его улучшенію*. Главная причина—массовое непониманіе великаго значенія церк. пѣнія для челоѣка—христіанина. „Еслибы духовенство, вмѣстѣ съ другими, сознавало значеніе церк. пѣнія, какъ то сознавали пастыри и учителя древней церкви Христовой, то наравнѣ съ украшеніемъ храмовъ

прекрасною живописью, позолотой, рѣзбой, украшало бы службу Божію и прекраснымъ пѣніемъ; такъ какъ живые звуки благолѣпнаго сердечно—умилительнаго пѣнія глубже заходятъ въ сердце и дольше живутъ тамъ вмѣстѣ со словами пропѣтой молитвы. На досугѣ или за работой стараешься воспроизвести запавшій въ душу мотивъ, вмѣстѣ съ нимъ производишь и слова молитвы, душу уже волнуютъ другія чувства, болѣе близкія къ Богу. Къ глубокому вліянію пѣнія на человѣка мы имѣемъ не мало доказательствъ. Въ войскахъ напр. для воодушевленія солдатъ, для поднятія бодрости и духа пользуются прежде всего музыкой и пѣніемъ. Подъ вліяніемъ музыки безумные приходятъ въ сознание, буйные утихаютъ, злодѣи исправляются, заскоружные грѣшники раскаиваются. Если музыка такъ вліяетъ на больныхъ людей, то какъ широко и глубоко должно быть ея вліяніе на людей здоровыхъ, нормальныхъ, болѣе воспримчивыхъ, особенно на простой народъ—этого природнаго, искренняго любителя пѣнія. Крестьянинъ, охваченный истовымъ воодушевленнымъ церковнымъ пѣніемъ, всѣмъ существомъ поддается его вліянію: качаетъ головой въ тактъ, вздыхаетъ, начинаетъ подпѣвать. Въ такія минуты онъ весь въ рукахъ пѣвца. Сердечное пѣніе пѣвца или хора вызвало въ немъ сердечныя чувства, въ душѣ онъ почувствовалъ другое, лучшее, мягкое; онъ оторвался отъ трудовой жизни, освободился отъ гнѣздящихся въ его головѣ безпокойныхъ мыслей о больной семьѣ, разстроенномъ хозяйствѣ; онъ окунулся въ иной міръ, гдѣ каждому и загнанному нуждой и свѣтло и хорошо. Вмѣсто насъ сектанты подмѣтили эту любовь народа къ пѣнію и для уловленія простецовъ въ свои сѣти съ громаднымъ успѣхомъ пользуются пѣніемъ. И хотя это пѣніе далеко не искусное, однако, оно привлекаетъ массу народа, который идетъ къ сектантамъ сначала по пѣть, на бесѣду, а потомъ и остается тамъ. Тамъ имъ понравилось, потому что „у си спиваютъ, а у насъ спива тилько пипъ та дякъ“. А что говорили враги Лютера: „онъ (Лютеръ) пѣніемъ сдѣлалъ намъ больше вреда, чѣмъ своимъ ученіемъ“. Еслибы у сектантовъ не было пѣнія, то ихъ безобразно—нелѣпное ученіе не имѣло бы послѣдователей“. („Самарск. Епар. Вѣд.“).

— На сѣздѣ Казанскаго епархіальнаго духовенства 1908 г. поднятъ былъ вопросъ о желательности разрѣшенія дѣтямъ духовенства сдавать экзамены въ духовныхъ—мужскихъ и женскихъ—училищахъ и семинаріяхъ въ качествѣ экстерновъ. Возбужденный на сѣздѣ вопросъ переданъ былъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе предсѣздной комиссіи, которая, принявъ во вниманіе нѣкоторые недостатки въ школьномъ воспитаніи и главнымъ образомъ матеріальную необезпеченность духовенства, пришла къ тому заключенію, что въ настоящій моментъ своевременно возбудить ходатайство о дарованіи права дѣтямъ духовенства сдавать экзамены въ духовныхъ школахъ—низшей и средней—въ качествѣ экстерновъ съ отмѣною, въ случаѣ предварительнаго выхода ихъ изъ какого-нибудь класса, закона о свертгничествѣ; при этомъ комиссія вполне надѣется, что многіе подростки—мальчики и дѣвочки—первые за духовное училище, вторыя—за низшіе классы женскихъ училищъ—успѣшно будутъ приготовлены своими родителями, получившими среднее образованіе. Заключеніе предсѣздной ко-

мисіи передано было епархіальнымъ преосвященнымъ на обсужденіе духовно-учебной комиссіи, которая подвергла докладъ предсѣздной комиссіи строгой критикѣ и прежде всего указала на то, что въ существующихъ законоположеніяхъ по вопросу объ экстернахъ нѣтъ никакихъ недомолвокъ и противорѣчій, возбуждающихъ недоумѣніе и свидѣтельствующихъ о невыдержанности системы, о чемъ говорится въ докладѣ предсѣздной комиссіи; напротивъ, они вполне ясны и проникнуты опредѣленной идеей, что духовная школа есть учрежденіе не только учебное, но и воспитательное. Отрицательное рѣшеніе вопроса получается и въ томъ случаѣ, если оставивъ юридическую сторону, разсматривать дѣло по существу: существованіе экстерновъ въ школѣ является прямымъ отрицаніемъ самой школы, а параллельное существованіе школы, какъ учебно-воспитательнаго учрежденія, и института экстерновъ, съ школой связаннаго чисто внѣшнимъ образомъ, порождаетъ рѣшительно непонятное и ничѣмъ не оправдываемое явленіе— несправедливое уравненіе въ правахъ лицъ различной правоспособности: лицъ, прошедшихъ систематическій учебно-воспитательный курсъ школы, съ лицами, причастными къ ней только по ежегодной сдачѣ экзаменовъ; первые оцѣняются на основаніи наблюденія не только надъ результатами обученія, но и воспитанія (поведеніе ученика); экстерны же—исключительно съ точки зрѣнія обнаруженной ими на годичныхъ испытаніяхъ степени знанія и умственного развитія, опредѣленіе которой, при отсутствіи контроля надъ занятіями экстерновъ въ теченіе учебнаго года, не можетъ претендовать на точность. Что касается практической стороны вопроса, то проектируемая мѣра, если бы и была осуществлена, едва ли была бы способна принести осязательные результаты, такъ какъ едва ли воспользовалось бы ею сельское духовенство, интересы котораго главнымъ образомъ и имѣются въ виду: для сдачи экзаменовъ нужна подготовка, а для подготовки—спеціальныя учителя и учебныя пособія. Въ дѣлѣ помощи духовенству въ воспитаніи дѣтей нужны практическія средства: постепенное увеличеніе стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ путемъ обязательныхъ ежегодныхъ, хотя бы и небольшихъ, взносовъ духовенства и путемъ ежегоднаго отчисленія изъ прибыли свѣчнаго завода, учрежденіе епархіальной кассы взаимопомощи для воспитанія дѣтей, устройство епархіальнаго общежитія при семинаріи и т. п. На докладъ духовно-учебной комиссіи послѣдовала такая резолюція епархіальнаго преосвященнаго: „Во всемъ есть все, сказалъ одинъ древній философъ. Такъ и въ допущеніи экстерновъ. Но такъ какъ нынѣ это уже практикуется въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то, кажется, можетъ практиковаться и въ духовныхъ, если сіе будетъ испрашиваемо духовенствомъ и допущено Высшею Властію“. („Церк. Вѣст.“, № 25).

— Тульскій Епархіальный съѣздъ духовенства на собраніи 29 января 1909 г. постановилъ открыть VIII классъ при Епархіальныхъ училищахъ Тульской епархіи въ составѣ словесно-историческаго и физико-математическаго отдѣленій по одному отдѣленію въ Тульскомъ и Бѣлевскомъ Епарх. училищахъ; вопросъ о томъ, какому отдѣленію быть при каждомъ изъ училищъ—рѣшено предоставить усмотрѣнію Совѣтовъ этихъ училищъ по взаим-

ному соглашенію, въ случаѣ же разногласія представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства; плату за обученіе въ VII и VIII классахъ Епархіальныхъ училищъ въ обоихъ училищахъ положено отмѣнить съ слѣдующаго учебнаго года. („Тульскія Епарх. Вѣд.“, № 21).

— *Калужскій епархіальный съѣздъ* 21 января текущаго года, разсмотрѣвъ докладъ учетнаго комитета о *недоставленіи взносовъ съ церкви* г. Калуги, постановилъ: просить Его Преосвященство увольнять тѣхъ старость, которые будутъ замѣчены въ упорномъ нежеланіи платить своевременно церковные взносы, предложить благочиннымъ входить въ Духовную консисторію съ представленіемъ о вычетѣ изъ жалованья съ тѣхъ причтовъ, которые своевременно не вносятъ налоговъ и о каждомъ такомъ случаѣ увѣдомлять учетный комитетъ и усердно просить Его Преосвященство принять Архипастырскія мѣры къ устраненію этого явленія на будущее время. На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Утверждается. При чемъ консисторія имѣетъ предписать благочиннымъ всей епархіи впредь не представлять къ наградамъ настоятелей и старость безъ удостовѣренія отъ учетнаго комитета, что всѣ взносы были представлены ими своевременно и полностью“.

Изъ газетъ и журналовъ.

— *Учительскіе курсы.* Въ С.-Петербургской академіи идетъ усиленное и снѣшное приготовленіе къ предстоящему съѣзду учителей духовныхъ училищъ на курсы естествознанія. Ожидается пріѣздъ 140 человѣкъ, курсисты уже съѣзжаются въ Петербургъ, первые пионеры прибыли откуда-то изъ далекой Сибири. Курсы откроются 16 іюля и продолжатся до 5 августа. („Колоколь“, № 1003).

— *Министерство народнаго просвѣщ. на-дняхъ издало циркуляръ о приѣмѣ семинаристовъ въ варшавскій университетъ* лишь по выдержаніи экзаменовъ въ объемѣ гимназическаго курса по физикѣ, математикѣ и одному изъ новыхъ языковъ. („Колоколь“, № 1003).

— Въ газ. „Колоколь“ отъ 12 іюля сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о монашескомъ съѣздѣ:

„Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы благочинными и духовниками въ женскихъ монастыряхъ были монашествующіе, какъ люди, болѣе знающіе монашескую жизнь. Вопросъ о переведеніи штатныхъ женскихъ монастырей на общежительное положеніе рѣшенъ былъ въ смыслѣ желательности. Но въ виду соображеній о трудности приведенія женскихъ монастырей на общежительное положеніе, было рѣшено, что этотъ важный вопросъ требуетъ особаго разсмотрѣнія. По вопросу о духовничествѣ въ женскихъ монастыряхъ выражено пожеланіе, чтобы священники, поступающіе въ женскіе монастыри, давали обязательства, что они будутъ дѣйствовать въ строгомъ духѣ церковныхъ канонѣвъ и соображаться съ указаціями настоятельницъ, которымъ принадлежитъ главное духовное руководство инокинями. По вопросу о послушникахъ были указаны мѣры для прекращенія и урегулированія перехода послушниковъ изъ одного монастыря въ другой. При этомъ выражено частное пожеланіе, чтобы будущій „протатъ“ монастырей, о желательности учрежденія котораго высказывалось на съѣздѣ, давалъ справки и о перехожихъ послушникахъ. По вопросу о пѣніи и чтеніи въ монастыряхъ выражено пожеланіе, чтобы въ обителяхъ вводилось чтеніе псалмодическое, а не разговорное, чтобы всѣми иноче-

ствующими вычитывались положенныя правила и т. п. По вопросу о мальчикахъ, живущихъ при монастыряхъ, и о маленькихъ послушникахъ выражено пожеланіе, чтобы они жили въ особомъ помѣщеніи внѣ монастыря и чтобы они, кромѣ чтенія и пѣнія, обучались здѣсь какому-либо мастерству, возможному при условіяхъ существованія даннаго монастыря. Руководство дѣтьми и маденькими послушниками должно быть поручено опытнымъ старцамъ. Вопросъ о трезвенности былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ обителяхъ положительно не употреблялось вина, даже въ случаяхъ пріѣзда высокихъ гостей. Въ разсужденіяхъ по этому вопросу принять быть во вниманіе Ново-аѳонскій монастырь, гдѣ инокамъ дается легкое виноградное вино своего приготовленія, замѣняющее квасъ.

Кромѣ сего въ концѣ сѣзда обсуждались слѣдующіе вопросы: 1. О крестныхъ ходахъ: сѣздъ принялъ рядъ мѣръ, для охраны благолѣпія во время крестныхъ ходовъ. 2. Постановилъ, чтобы монаховъ не посылать въ приходы и женскіе монастыри въ отъѣздъ. 3. Обсуждалъ вопросы о дѣятельности обителей во время народныхъ смутъ и народныхъ бѣдствій. Постановилъ, что монашествующіе должны, кромѣ усердныхъ молитвъ за Царя и родину, по примѣру св. подвижниковъ и исповѣдниковъ—исполнять свой долгъ и силою слова Божія научать и разъяснять мірянамъ ихъ обязанности предъ Царемъ, родиной и вѣрой православной. Во время народныхъ бѣдствій обители должны подавать не только духовную, но и матеріальную помощь.

— Въ газ. „Колоколь“ отъ 8 по 10 іюля сообщаютъ о слѣдующихъ постановленіяхъ сѣзда: постановлено признать необходимымъ преобразовать постепенно всѣ штатные монастыри въ общежительные, вновь принимать послушниковъ въ братію отнынѣ всюду на правахъ общежительныхъ; вмѣсто кружки старопостриженнымъ инокамъ выдавать определенное денежное пособіе по усмотрѣнію настоятелей съ разрѣшенія архіерея, замѣченныхъ въ злоупотребленія денежными пайками переводить на общежительное положеніе. Живой обменъ мнѣній вызвалъ вопросъ о лаврахъ. Комиссія предполагала было лавры исключить, предоставивъ вопросъ о реформѣ ихъ вѣднію священноархимандритовъ, т. е. митрополитовъ. Но въ общемъ собраніи, благодаря рѣчамъ старцевъ и другихъ вліятельныхъ членовъ сѣзда, указавшимъ на то, что въ этой оговоркѣ увидятъ нѣчто въ родѣ лицепріятія, что надо подавать свой голосъ сѣзду иноковъ твердый и по чистой совѣсти,—не зря на лица,—постановленіе принято безъ оговорки. Кромѣ постановленія о преобразованіи монастырей въ общежительные, сдѣлано весьма важное постановленіе о томъ, что въ монастыряхъ слѣдуетъ установить такое число литургій, какое обитель можетъ выполнить по составу своихъ священнослужителей, не прибѣгая къ увеличенію числа братіи, особенно не возводя въ священный санъ недостойныхъ, недостаточно созрѣвшихъ въ духовномъ отношеніи. Поднятъ былъ также на сѣздѣ вопросъ о древнемъ и въ настоящее время существующемъ предразсудкѣ мірянъ—вкладчиковъ поминать своихъ покойниковъ за отдѣльной заказной обѣдней. Постановленіе по данному вопросу формулировано такъ: „Нѣкоторые міряне предъявляютъ къ обителямъ такое требованіе, чтобы помимо поминовенія на обычной литургіи дня, для нихъ служились особыя литургіи по заказу, отдѣльно. А для того, чтобы имѣть возможность побольше отправлять такихъ заказныхъ литургій, въ нѣкоторыхъ монастыряхъ поставляютъ въ священнослужительскія степени недостаточно созрѣвшихъ духовно. Для устраненія сего принять слѣдующія мѣры: 1) настоятели должны вразумлять тѣхъ благочестивыхъ мірянъ-вкладчиковъ, которые будутъ требовать непосильнаго служенія отдѣльныхъ литургій, что заблужденіе, будто бы отдѣльно отправленная литургія угоднѣе Богу и спасительнѣе для души поминаемыхъ, чѣмъ общая, на коей поминается и его имя; наоборотъ: тѣмъ сильнѣе молитва, чѣмъ большее число богомольцевъ возноситъ молитву. 2) Церковной властью воспретить настоятелямъ принимать вклады на служеніе отдѣльныхъ литургій, если исполнить этого не под силу личному составу. 3) Установить наименьшій срокъ искуса для пострига и воз-

веденія иноковъ въ послѣдующія степени священства, дозволить настоятелямъ вмѣстѣ съ братіей старшей представлять посвященію достойныхъ, обращая вниманіе не только на умственное развитіе и подготовку, но и на духовное благорасположеніе и достоинство“.

Вопросы, намѣченные особымъ совѣщаніемъ, въ качествѣ матеріала для занятій всероссійскаго сѣзда законоучителей средней школы, имѣющаго состояться съ 20 іюля по 1 августа сего года. 1) Сколько курсовъ Закона Божія нужно поставить для среднихъ учебныхъ заведеній? 2) Начальное обученіе православной христіанской вѣрѣ и молитвамъ ограничить ли приготовительнымъ классомъ или распространить его и на слѣдующій? 3) Возможны или нѣтъ сокращенія въ курсѣ Священной исторіи Ветхаго Завета? 4) Въ какомъ объемѣ проходить курсъ богослуженія православной Церкви? 5) Исторію Церкви изучать ранѣе или послѣ Катихизиса? 6) Какой курсъ преподавать въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій: а) повторять ли Катихизисъ съ объяснительнымъ чтеніемъ (экзегезисомъ) Слова Божія и твореній Святыхъ Отецъ въ цѣляхъ сколько возможно наилучшаго усвоенія учащимися положительной стороны православнаго вѣрученія и правоученія, или б) преподавать апологетику христіанскую или в) наконецъ, курсъ V и VI классовъ семинарій по науку Священнаго Писанія? 7) Какой курсъ проходить въ VII и VIII классахъ женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія? 8) Какой курсъ проходить въ VII классѣ реальныхъ училищъ? 9) Какой курсъ проходить въ военныхъ училищахъ? 10) Не желательно ли назначеніе законоучителей по разнымъ вѣдомствамъ привести къ одному порядку, причемъ избраніе законоучителей предоставить мѣстному училищному начальству по соглашенію съ епархіальнымъ преосвященнымъ, а утвержденіе предоставить преосвященному? 11) Желательно ли совмѣщеніе приходской дѣятельности съ законоучительскою въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ при отсутствіи въ нихъ домовыхъ церквей? 12) Какъ осуществить каноническую (80-ое прав. 6-го Вселенскаго Собора) обязательность посѣщенія учащимися и начальствующими храма Божія— училищнаго или приходскаго? 13) О возможномъ приближеніи школьнаго церковнаго богослуженія къ уставу въ предѣлахъ предоставленнаго учебными заведеніями времени. 14) Нужно ли стремиться къ тому, чтобы законоучитель былъ духовнымъ отцомъ всѣхъ своихъ учениковъ, и какія мѣры онъ долженъ предпринять къ тому, чтобы они исполняли долгъ исповѣди и св. Причащенія? 15) Какими мѣрами законоучителю достигнуть того, чтобы исповѣдь учащихся была неторопливою и осмысленною? 16) Ежедневная общая молитва. Ея составъ. Участіе законоучителя. Прибавленіе къ молитвѣ въ нѣкоторые нарочитые дни. 17) Отношенія законоучителя къ ученикамъ. Классная дисциплина. Оцѣнка ученическихъ знаній баллами сравнительно съ оцѣнкою по другимъ предметамъ. 18) Внѣклассныя отношенія законоучителя къ ученикамъ, какъ ихъ пастыря. 19) Необходимость пастырскаго водительства со стороны законоучителя по возможности каждымъ ученикомъ. 20) О препятствіяхъ къ пастырскому воздѣйствію законоучителя со стороны невѣрующихъ членовъ училищной корпораціи или иновѣрцевъ. 21) О возстановленіи преподаванія славянскаго языка во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ предѣлахъ прежней программы, какъ необходимаго средства для успѣшнаго усвоенія Закона Божія. 22) Объ устраниеніи служебныхъ ограниченій законоучителя сравнительно съ прочими преподавателями данной школы. 23) Объ учебникахъ. Ихъ составленіе вновь, одобреніе ихъ. О выборѣ пособій. Духовный отцѣлъ въ училищныхъ и классныхъ бібліотекахъ. („Ролоколь“, № 996).

Саратовск. Листъ помѣстилъ нѣкоторыя подробности недавно состоявшагося IV всероссійскаго сѣзда штундистовъ. Сѣздъ состоялся въ с. Астраханкѣ Таврической губ. Предѣлательствовалъ на сѣздѣ членъ Гос. Думы Захаровъ; участвовали: всероссійскій евангелическо-христіанскій комитетъ, исполняющій обязанности директора штундистской семинаріи Жакъ, преподаватель семинаріи Непраишъ, представители разныхъ мѣстностей Россіи, въ числѣ которыхъ отмѣчается „много пострадавшій за имя Христа братъ С. К. Багдасаровъ“. Изъ докладовъ комитета и разныхъ лицъ уста-

навливается, что въ послѣднее время спеціально дѣломъ пропаганды занимались 12 „благовѣстниковъ“, число которыхъ теперь увеличено. Устройство сектантской учительской семинаріи, несмотря на то, что мѣстныя уѣздное и губернское земства съ своей стороны ходатайствовали за семинарію передъ учебнымъ начальствомъ, осуществитъ было трудно. Таврическое земство вмѣстѣ съ духовенствомъ господствующей церкви изъ боязни пропаганды разрѣшенія семинаріи старалось не допустить и лишь послѣ того, какъ дѣло было направлено лично къ пресѣдателю Совѣта Министровъ, семинарія была разрѣшена. Теперь остановка за утвержденіемъ преподавателей (зданіе почти отдѣлено, на что израсходовано собственныхъ сектантскихъ денегъ больше 10,000 руб.). Выслушаны были доклады о присоединеніяхъ новыхъ „братьевъ“ изъ Русскихъ, Нѣмцевъ и другихъ народностей, изъ молоканъ, лютеранъ и проч. исповѣданій. Закончился съѣздъ духовными бесѣдами, на которыхъ перебывало до 7,000 чел. („Нов. Вр.“, № 1967).

— *О діаконскихъ вакансіяхъ.* Въ № 7 Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отъ духовной консисторіи напечатано, что по указу Св. Синода отъ 19 минувшаго февраля за № 2033 въ епархіи закрыто 72 діаконскихъ вакансій. Затѣмъ слѣдуетъ перечисленіе закрываемыхъ вакансій. Онѣ упраздняются съ тѣмъ, чтобы освобождающіеся по нимъ оклады (казеннаго, очевидно, жалованья), всего въ количествѣ 10800 р., были распределены въ жалованье бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, по предварительномъ обсужденіи сего дѣла на епархіальномъ съѣздѣ духовенства („Симб. Еп. Вѣд.“ № 12).

— *Къ вопросу о сокращеніи числа нерабочихъ дней.* Въ обширной исторической справкѣ госуд. канцеляріи по волнующему въ настоящее время вопросу о сокращеніи праздниковъ напечатано, между прочимъ, любопытное письмо бывш. об.-прокур. Св. Синода К. П. Побѣдоносцева къ гр. Витте, приглашавшему оберъ-прокурора принять участіе въ работахъ особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, при обсужденіи въ немъ *вопроса о сокращеніи числа нерабочихъ дней.* К. П. Побѣдоносцевъ спѣшитъ отвѣтить, что онъ не уклонился бы отъ работъ въ подобномъ совѣщаніи, и излагаетъ свой взглядъ на праздники.


„Согласенъ вполне“,— пишетъ К. П.,— что чрезмѣрное число нерабочихъ дней празднуемыхъ крестьянскимъ населеніемъ, составляетъ великое зло не только въ хозяйственномъ, но и въ нравственномъ отношеніи. Но вопросъ объ уменьшеніи сего зла связанъ неразрывно съ общимъ состояніемъ хозяйственнаго и нравственнаго развитія и быта не только въ одномъ крестьянскомъ и рабочемъ населеніи, но въ цѣломъ обществѣ, ибо и всѣ мы, особливо въ послѣднее время, живемъ посреди непрестанныхъ праздниковъ всякаго вида и наименованія. Въ крестьянскомъ же населеніи праздники посреди жизни, часто вовсе лишенной всякаго умственнаго интереса и духовнаго одушевленія, представляются въ иныхъ мѣстахъ единственною порою возбужденія, въ которомъ всякая жизнь,—особливо жизнь цѣлой массы,—нуждается. Праздники связаны съ религіознымъ культомъ, который во многихъ отношеніяхъ носитъ еще на себѣ слѣды древнихъ языческихъ обычаевъ. Посему празднованіе, къ несчастію, соединяется не только съ уклоненіемъ отъ работъ, но и съ разгуломъ, продолжающимся иногда далеко за предѣлы самаго празднуемаго дня,—и въ этомъ, главнымъ образомъ, состоитъ зло празднованія. А тамъ, гдѣ нѣтъ пьянства, рабочие люди и въ праздникъ не уклоняются отъ работы въ нужную пору. Улучшеніе сего состоянія у насъ, какъ повсюду, есть дѣло времени и многихъ условій, отъ коихъ зависитъ успѣхъ религіознаго и нравственнаго развитія. Между тѣмъ, безъ сомнѣнія, сельское наше духовенство по приходамъ много могло бы содѣйствовать и уменьшенію праздничныхъ дней, и противодействовать дальнѣйшему ихъ разрастанію, но какъ сельское наше духовенство, исходя изъ того же народа и проживая посреди него въ тѣхъ же условіяхъ быта, состоитъ подъ вліяніемъ тѣхъ же условій,—то даваемая по сему предмету руководственная предписанія мѣстному духовенству не всегда достигаютъ цѣли съ полнымъ успѣхомъ. Таковыя предписанія неоднократно

издаваемы были отъ Св. Синода и нынѣ,—хотя и независимо отъ имѣющаго послѣдовать обсужденія въ особомъ совѣщаніи,—могли бы послѣдовать о семъ настоятельныя указанія отъ высшей церковной власти“ („Тамб. Еп. Вѣд“, № 24).

— **Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.** Съѣздъ устраивается комиссіей по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящей при Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія, въ С. Петербургѣ съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 года.

Для большей успѣшности своихъ работъ, Съѣздъ раздѣлился на три секціи: первая—физиологическое и патологическое дѣйствіе алкоголя, алкоголизмъ у отдельныхъ лицъ, причины и мѣры для борьбы съ нимъ; вторая—общественныя причины и послѣдствія пьянства; третья—законодательныя и общественныя мѣры борьбы съ пьянствомъ, какъ массовымъ явленіемъ. („Тамб. Еп. Вѣд“, № 24).


Редакторъ **Н. Малицкій.**



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу слѣдующія книги:

„**Въ вѣрѣ ли вы?**“ (Къ вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богословскія чтенія протоіерея *Иуст. Ольшевскаго*. Полтава. 1909 г. 2-е изд. 222 стр. Ц. 75 к. Адресъ: Почт. ст. Новые-Сенжары, Полтавской губ., священнику о. Михаилу Чубову.



Православный Благовѣстникъ или внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ Православной вѣры, произнесенныя, при свѣтовыхъ картинахъ, въ градо-Верхотурской Знаменской церкви. Свящ. *Петръ Тороповъ*. Пермь. 1908. 292 стр. Адресъ: Г. Верхотурье, Пермской губ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:
Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и
Кахетинскій, Экзархъ Грузи. / 1861-1908/.
Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова
и поученія. С.-П.-В. 1908. XVI+440 стр.
Составиль **Л. И. Софійскій**. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.
Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимирскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ Н. Маламидъ

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера

Г. Владиміръ, Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

