

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

№ 6.

1869 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 3 р. 50 к. Выходитъ два раза въ
— съ достав. и пер. 4 р. 20 к. мѣсяць, 1 и 15 числѣ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ исполненію.

Указъ Св. Синода о воспрещеніи устраивать стол-
бы съ образами и кружками.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го июня сего года за № 2823, съ приложеніемъ полученнаго отъ секретаря Владимірской духовной консисторіи донесенія о похищеніи крестьянами села Леднева денегъ изъ церковной кружки, помѣщенной въ каменномъ столбѣ близъ того села при большой дорогѣ. Справка: Въ 1836 году Генераль-Аудиторъ Военнаго Министерства, сообщая Синодальному Оберъ-Прокурору, что изъ числа военно-судныхъ дѣлъ, поступающихъ

на ревизію Генераль-Аудиторіата, нѣкоторыя относятся къ похищенію изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ не маломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ и даже волизи питейныхъ домовъ, просилъ увѣдомленія о томъ, какъ признавать кражу изъ столбовъ, въ коихъ собираются деньги на церковь, святотатствомъ или кражею. Святѣйшій Синодъ, на основаніи дѣйствовавшихъ тогда узаконеній, признавъ святотатствомъ похищеніе денегъ изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ не маломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, указомъ отъ 13 іюня 1836 г. предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, устроенные для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы повсемѣстно упразднить, и впредь устройство оныхъ воспретить, кромѣ того случая, когда въ одномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви и таковой способъ сбора представляется необходимымъ, впрочемъ не иначе допустить этотъ способъ, какъ съ отнесеніемъ на обязанность священноцерковнослужителей и старосты церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную - осторожность. Приказали: Въ предупрежденіе кражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ, для сбора пожертвованій, подтвердить епархіальнымъ начальствамъ къ исполненію указъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го іюня 1836 года о воспрещеніи устраивать столбы съ образами и кружками; о чемъ и послать по духовному вѣдомству печатные указы. Декабря 12 дня 1868 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 24 декабря. Въ консисторію къ исполненію. Напечатать въ вѣдомостяхъ 1869 года января 10 дня во Владимірской духовной консисторіи заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Владимірской духовной консисторіи.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій въ отношеніи своемъ ко мнѣ, отъ 10 января сего 1869 года за № 35 изъяснилъ, что издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи журналъ «Христіанское Чтеніе» заслуживаетъ въ настоящее время особеннаго поощренія, какъ потому, что въ немъ помѣщается переводъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта на русскій языкъ, и тѣмъ готовится изданіе Святѣйшимъ Синодомъ книгъ Ветхаго Завѣта на русскій языкъ, такъ и потому, что редакцію домянутаго журнала съ настоящаго года предпринято, по мысли Св. Синода, изданіе символовъ и вѣроизложеній православной церкви отъ временъ Апостольскихъ до нашихъ дней, съ ученою разработкою сего предмета, каковое изданіе обѣщаетъ принести большую пользу развитію нашей богословской науки, основавъ изложеніе догматики на прочной почвѣ изученія подлиннаго текста догматическихъ памятниковъ священнаго преданія православной церкви; кромѣ того журналъ «Христіанское Чтеніе» поддерживаетъ сношенія съ православными нашими церквами за

границей для наблюдения за ходомъ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной церкви на востокѣ и задвиженіями въ пользу православія на западѣ. Въ виду всего этого Его Высокопреосвященство просить зависящими отъ меня мѣрами содѣйствовать распространенію Христіанскаго Чтенія, въ возможно—большемъ размѣрѣ, прилагая при отношеніи 50 экземпляровъ объявленія объ изданіи помянутаго журнала въ 1869 году.

Признавая всѣ указанія въ вышеизложенномъ отношеніи обстоятельства вполне уважительными, предлагаю консисторіи: 1) сдѣлать выписку журнала «Христіанское Чтеніе» за настоящій годъ обязательною для всѣхъ болѣе состоятельныхъ монастырей и церквей епархіи, какіе означены въ представленномъ мнѣ реэстрѣ, предписавъ такимъ монастырямъ и церквамъ немедленно, по полученіи изъ консисторіи распоряженія по сему предмету, доставить въ редакцію помянутаго журнала всѣ слѣдующія за годовое изданіе деньги и притомъ непосредственно отъ себя, съ тѣмъ, чтобы подписчиками, въ ихъ требованіяхъ журнала, означены были между прочимъ и мѣста, куда редакция должна высылать книжки журнала. 2) вмѣстѣ съ симъ сообщить редакціи Владимірекихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія въ ближайшемъ изъ № сего изданія, какъ о сдѣланномъ распоряженіи касательно выписки Христіанскаго Чтенія, такъ и о значеніи помянутаго журнала сообразно изъясненному въ выше прописанномъ отношеніи и 3) сверхъ того особымъ отношеніемъ консисторіи увѣдомить редакцію Христіанскаго Чтенія о послѣ-

довавшемъ распоряженіи относительно выписки издаваемого ею журнала, препроводивъ въ оную редакцію и самый реестръ обязанныхъ къ выпискѣ журнала монастырей и церквей, съ таковымъ присовокупленіемъ, что подписчики журнала сами въ своихъ требованіяхъ укажутъ болѣе вѣрный и удобный какъ для нихъ, такъ и для редакціи способъ доставленія каждомѣсячно выходящихъ книжекъ журнала.

ИЗВѢСТІЯ:
ОПРЕДЕЛЕННЫ НА МѢСТА:

Священническое:—Возмѣстный священникъ Платонъ Марсовъ въ село Адамово, Юрьевскаго уѣзда, 7 февраля.

Причетническое:—Бывшій причетникъ Суздальской Градской Троицкой церкви Константинъ Ввролюбовъ въ село Гонобилово, Судогодскаго уѣзда, 20 февраля.

Перемѣщенъ:—Владимірскаго уѣзда, села Котлучина пономарь Алексѣй Троицкій въ село Адамово, Юрьевскаго уѣзда, 11 февраля.

Уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ:—Бывшій ученикъ Суздальскаго духовнаго училища Иванъ Агатоновъ, 14 февраля.—Меленковскаго уѣзда, села Ляховъ дьячекъ Петръ Лебедевъ, 15 февраля.—Города Меленокъ Покровскаго собора пономарь Иванъ Русовъ, 22 февраля.

Умеръ: Покровскаго уѣзда, села Алексина пономарь Владиміръ Миловзоровъ, 19 февраля.

Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства владимірскаго епархіальнаго начальства, представленію Святѣйшаго Синода,

въ 25-й день октября 1868 года *Всемилостивѣйше* соизволилъ пожаловать крестьяницу села Горы Покровскаго уѣзда, Николаю Антонову золотую медаль для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 28-го ноября 1868 года за № 3519 далъ знать, что г. исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора имѣлъ счастье до *Высочайшаго* свѣдѣнія *Государя Императора* о вѣрноподданныхъ чувствахъ и сдѣланномъ въ память событія 4-го апрѣля 1866 года сооруже- ній прихожанами села Веси Суздальскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Васильевымъ, Суздальскими мѣщанами— Васильемъ Жингинымъ и Петромъ Никуличевымъ храма во имя Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго и о пожертвованіи прихожаниномъ Яковомъ Ежовымъ и Суздальскимъ купеческимъ сыномъ Львомъ Лукинымъ сосудовъ; и что *Его Императорское Величество* *Всемилостивѣйше* соизволилъ повелѣть объявить за означенныя пожертвованія *Высочайшую* благодарность жертвователямъ.

Священнику села Лемешка Владимирскаго уѣзда, Аркадію Неаполитанскому за усердіе къ храму Божию и особенно за отлично-усердное исполненіе своей обязанности объявлена признательность и благословеніе отъ имени *Его* Высокопреосвященства 16-го ноября тогоже года.

За усердную и ревностную службу въ должности церковныхъ старостъ выданы изъ консисторіи похвальные листы:

Церковному старостѣ села Новаго Визницковскаго уѣзда, крестьянину Вуколу Спиридонову 30-го ноября 1868 года.—Церковному старостѣ Бладбищенской Преображен-

ской церкви села Дунилова Шуйскаго уѣзда, крестьянину Ѳеодору Максимову Шорину 11-го декабря тогоже года. Церковному старостѣ села Воскресенскаго Сергѣева тогоже уѣзда, крестьянину Ивану Молокову 18-го декабря.

Церковному старостѣ села Давыдова Владимірскаго уѣзда, крестьянину Захару Воеводину съ сотрудиками 31-го декабря тогоже года объявлена признательность епархіальнаго начальства и благословеніе отъ имени Его Высокопреосвищенства за усердіе къ храму Божію, оказанное при устройствѣ церковной ограды и исправленіи церковныхъ ветхостей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на настоящее трехлѣтіе къ церквямъ:

(Продолженіе)

ВЛАДИМІРСКАГО УѢЗДА.

С. с. Калитѣва — крест. Михайлъ Кулаковъ. Ельтесунова — крест. Михайлъ Алексѣевъ. Ратмирова — крест. Спиридонъ Ѳеодоровъ. Барачарова — гвардіи поручикъ Александръ Рейвальдъ. Давыдова — крест. Михайлъ Горбуновъ. Баскакъ — Владимірскаго мѣщанинъ Ѳеодоръ Романовъ. Петрокова — крест. Александръ Городничевъ. Ставрова — крест. Алексѣй Симанинъ. Устья — крест. Андрей Кузьминъ. Жерѣхова — крест. Петръ Кузьминъ.

АЛЕКСАНДРОВСКАГО УѢЗДА.

С. с. Рагина — крест. Тимофей Прокофьевъ. Слотина — крест. Иванъ Спиридоновъ. Стогова — крест. Василій Галавлевъ. Шарапова — крест. Андѣй Ѳаддѣевъ. Дерюзина — крест. Семень Осиповъ. Глинкова — крест. Мартіанъ Гавриловъ. Бужанинова — крест. Антонъ Кириловъ. Святкова — крест. Егоръ Кононовъ. Мишутина — крест. Степанъ Дмитріевъ.

Титовскаго — крест. Николай Папкратовъ, Выпукова — крест. Иванъ Филиповъ, Махры — крест. Никита Сергѣевъ, Вертягина — крест. Алексѣй Никитицъ, Ильинскаго, что въ Подберезьѣ — крест. Андрей Мартыновъ, Дубровы — крест. Ѳеодоръ Матвѣевъ, Мякишева — крест. Петръ Леонтьевъ, Корелы — крест. Максимъ Григорьевъ, Попинцова — помѣщикъ Александръ Трегубовъ, Никульскаго — помѣщикъ Владиміръ Головинъ, Малыгина — почетный гражданинъ Павелъ Афанасьевъ, Новинокъ — мѣщанинъ Дмитрій Козыревъ, Далматова — крест. Осипъ Никифоровъ, Каринскаго — крест. Петръ Яковлевъ, Григоро-Нефлова — крест. Константинъ Козловъ, Ново-Воскресенскаго — крест. Степанъ Антоновъ, Ивановскаго-Ухтомскаго — крест. Василій Евдокимовъ, Малаго Алексина — крест. Григорій Якимовъ, Сяятинова — крест. Ѳедосей Ивановъ, Андреевскаго Туркина — крест. Герасимъ Ивановъ, Ямъ — крест. Петръ Васильевъ, Махринской слободы — крест. Илья Дворецкій, Семеновскаго Шуйскаго — крест. Егоръ Колытинъ, Крутца — крест. Иванъ Кузьминъ, Афанасьева — коллежскій ассесоръ Николай Петровичъ Стромилловъ, Волохова — помѣщикъ Николай Семеновичъ Стромилловъ, Никольскаго — крест. Максимъ Егоровъ, Опарина — крест. Сергѣй Алексѣевъ, Каменокъ — крест. Матвѣй Ивановъ, Богородскаго — крест. Михайлъ Дроздовъ, Горошкова — крест. Яковъ Ивановъ, Козлова — крест. Алексѣй Малоюгинъ, Гудина — крест. Ѳеодоръ Лукьяновъ, Пареенова — крест. Семень Герогіевъ, Хомякова — крест. Савелій Сергѣевъ, Кучекъ — крест. Павелъ Шабровъ, Нушполы — крест. Михайлъ Антоновъ, Макарова — крест. Михайлъ Сергѣевъ, Шеметова — крест. Никита Ивановъ, Троицкаго, что на Вытроскѣ — крест. Афанасій Михайловъ, Дмитриевскаго, что въ Дуницахъ — крест. Андрейчъ Ивановъ, Іоакиманскаго — крест. Афанасій Герасимовъ, Закубежскаго — крест. Иванъ Кутьичевъ, Никольскаго, что на Дубнѣ — крест. Степанъ

Яковлевъ, Покровскаго, что на Меленкахъ — крестъ. Иосифъ
Ивановъ, км. Срѣтенской церкви села Константиновскаго
крестъ. Михайлъ Царанкинъ, км. Архангельской того же
села церкви — крестъ. Иванъ Кузьминъ, Благовѣщенскаго,
что на Дубинѣ — Александровскій — купецъ Василий Нови-
ковъ, Ботородскаго — крестъ. Василий Семеновъ, Кишкина —
крестъ. Иванъ Игнатьевъ, Новоселки — крестъ. Алексѣй Ми-
хайловъ, Мячкова — крестъ. Петръ Тушняговъ, Скорморох-
ва — крестъ. Петръ Тихоновъ, Благовѣщенскаго — крестъ.
Иванъ Дорофѣевъ, Романовскаго — крестъ. Дмитрій Семе-
новъ, Бакина — крестъ. Матвѣй Осиповъ, Баркова — крестъ.
Иванъ Васильевъ, Рясницына — крестъ. Евдокимъ Егоровъ,
Федоровскаго — крестъ. Иванъ Александровъ, Рождество-
на — крестъ. Семенъ Егоровъ, Самарина — крестъ. Ефимъ
Яковлевъ, Иркова — крестъ. Козьма Лупповъ, Зиновьева —
крестъ. Семёнъ Ивановъ, Андреевскаго — крестъ. Андреянъ
Евдокимовъ, Спаскаго — крестъ. Федоръ Воронинъ, Локот-
кова — крестъ. Андрей Алексѣевъ, Бачевки — крестъ. Гера-
симъ Корташевъ, Ковырева — изъ дворянъ Николай Боро-
здинъ

Г. Переславля км. Брестовоздвиженской церкви ку-
пецъ Александръ Недыхляевъ

ПЕРЕСЛАВСКАГО УѢЗДА.

Троицкаго — крестъ. Василий Степановъ, Ядренева —
крестъ. Михайлъ Николаевъ, Троицкой Отхожей Слободки —
крестъ. Матвѣй Семеновъ, Городиць — крестъ. Иванъ Елинъ,
Кудани — крестъ. Исидоръ Кириловъ, Новоселки — крестъ.
Петръ Говядининъ, Половецкаго — крестъ. Емельянъ Але-
ксѣевъ, Лычениць — крестъ. Никита Яковлевъ, Романова —
крестъ. Илья Минѣевъ, Алферьева — крестъ. Козьма Наа-
ровъ, Вашець — крестъ. Иванъ Моховъ, Филиповскаго —
крестъ. Яковъ Кузьминъ, Никульскаго — крестъ. Иванъ Фе-
доровъ, Перцева — крестъ. Михайлъ Ивановъ, Малой Бремъ

болы—крест. Спиридонъ Тимофѣевъ, Нилы—крест. Никита Кирьяновъ, Большой Бремболы—крест. Измаиль Борисовъ, Ивановскаго — крест. Егоръ Князевъ, Фалелѣва—крест. Козьма Терентьевъ, Рагозинина—корнетъ Николай Бардовскій, Елизарова—крест. Михаилъ Пазиловъ, Алексина—крест. Александръ Тимофѣевъ, Кабанскаго—крест. Василій Антиповъ, Смоленскаго — крест. Кириллъ Петровъ, Нестерова — крест. Иванъ Тихоновъ, Твердилкова—крест. Матвѣй Ивановъ, Дубровицъ — крест. Макаръ Краснощѣковъ, Петрищева — крест. Алексѣй Никитинъ, Насакина—крест. Александръ Григорьевъ, Рождествина—крест. Матвѣй Захаровъ, Лучинскаго — крест. Кондратій Никитинъ, Филимонова — крест. Лаврентій Ивановъ, Романова — крест. Иванъ Гурьяновъ, Славитина — крест. Иванъ Максимовъ, Будовскаго—крест. Василій Борисовъ, Рязанцева — крест. Александръ Чабакумовъ, Давыдовскаго—крест. Никифоръ Мироновъ, Спаскаго—крест. Андрей Никитинъ, Петровскаго—крест. Ѳеодоръ Никитинъ, Михалева—крест. Семень Власовъ, Кадлистова—крест. Яковъ Васильевъ, Бектышева — генераль-маіоръ Евгений Петровичъ Самсоновъ, Благовѣщенскаго—крест. Александръ Васильевъ, Пожарскаго—крест. Василій Захаровъ, Самарова—крест. Козьма Ѳомищъ, Скоблева — крест. Андрей Ефремовъ, Ефимьева—крест. Григорій Трофимовъ, Добрилова — крест. Андрей Васильевъ, Весокъ — крест. Иванъ Петровъ, Голоперова—крест. Михаилъ Ларионовъ, Осиповой Пустыни—крест. Петръ Гавриловъ, Никельскаго, что въ Кижелѣ — крест. Иванъ Михайловъ, Дьякова — крест. Евдокимъ Игнатѣевъ, Ярополча—крест. Кондратъ Егоровъ, Новоселки—крест. Ефремъ Ивановъ, Новаго—крест. Григорій Иларионовъ, Ильинскаго—крест. Василій Савельевъ, Вышолзовой Слободки — крест. Вуколь Егоровъ, Глѣбовскаго—крест. Тимофей Софоновъ, Вагримова—крест. Петръ Прокопѣевъ, Иванисова — крест. Николай Михайловъ, Би

берева—крес. Василій Каргуновъ, Краснаго—крес. Якимъ Ильинъ, Ямской Слободы—крест. Иванъ Никоновъ, Веськова — крест. Ѳеодоръ Ѳеодотовъ, Усолъя — крест. Иванъ Михайловъ, Соломидина—крест. Василій Шуколовъ.

ПОКРОВСКАГО УѢЗДА.

Крутца — крест. Иванъ Чачинъ, Абакумова — крест. Емельянъ Ивановъ, Орѣхова — крест. Игнатій Яшинъ, Илькодина—крест. Ювъ Ивановъ, Покрова, что въ Сеньгу—крес. Филиппъ Вареоломѣвъ, Яковлева—крес. Иванъ Паренновъ, Воиновой Горы — крест. Леонтій Самсоновъ, Маркова—крест. Родіонъ Васильевъ, Багаевскаго—крест. Мартынъ Киселевъ, Ново-Спаскаго—крест. Иванъ Удаковъ, Осовца—Покровскій купецъ Ѳеодоръ Симоновъ, Николы Пустаго Поля—Киржачскій мѣщанинъ Никита Григорьевъ, Власовскаго — купецъ Никифоръ Костеревъ, Горы—крест. Николай Антоновъ, Ивановскаго — Прозоровскихъ вкрест. Козьма Шапочниковъ, Житенина — крест. Яковъ Прохоровъ, Воскресенскаго — крест. Тимофей Пановъ.

ПО СУЗДАЛЬСКОМУ УѢЗДУ.

Батыева—крест. онаго села Иванъ Игнатьевъ Дологовъ, Ѳеодоровскаго—крест. онаго села Николай Ивановъ, Ѳомихи — крест. онаго села Михайль Никифоровъ, Барскаго Городища—крест. онаго села Егоръ Алексѣвъ, Теренѣва—крест. онаго села Иванъ Ивановъ Лазоревъ, Спаскаго Городища—крест. онаго села Иванъ Дмитріевъ Калямийъ, Лиховиць—крест. онаго села Матвѣй Васильевъ Шавринъ, Воскресенской Слободы—крест. онаго села Семень Григорьевъ, Якиманскаго—крест. онаго села Василій Евдокимовъ, Санина — крест. онаго села Тимофѣй Петровъ Колотиловъ, Глѣбовскаго—крест. онаго села Козьма Алексѣвъ, Василькова—крест. онаго села Ерастъ Михайловъ, Абакумлева—крест. онаго села Григорій Гаври

ловъ, Запониць — крест. онаго села Иванъ Петровъ, Мордыша — крест. онаго села Иванъ Силуановъ, Павловскаго — крест. Федоръ Маріоновъ, Турщина — крест. Иванъ Денисовъ, Щерборова — крест. онаго села Василій Матвѣевъ, Улола — крест. онаго села Филиппъ Васильевъ, Новоселки — Нерльской крест. онаго села Иванъ Николаевъ, Грѣвдилова — крест. Василій Федоровъ, Макаровъ, Кидекши — крест. онаго села Иванъ Корниловъ, Чернижа — крест. онаго села Иванъ Дмитриевъ, Краснаго — крест. онаго села Степанъ Васильевъ, Тарасовъ, Троицы-Берегъ — крест. онаго села Федоръ Ивановъ, Башматняковъ, Цыбѣва — крест. онаго села Спиридонъ Агафоновъ, Чалагина — помещикъ флота капитанъ лейтенантъ Аполлонъ Александровъ Куломбинъ, Новаго — крест. онаго села Василій Никитинъ, Соцдатовъ, Рожнова — крест. деревни Зернова Тимоѣй Матвѣевъ, Ярышева — Звънцова крест. онаго села Герасимъ Васильевъ, Чумаковъ, Шихобалова — крест. онаго села Василій Ивановъ, Калачевъ, Никульскаго-Троицкаго — крест. онаго села Алексій Гавриловъ, Непотягова — крест. Григорій Семеоновъ, Козлова — крест. онаго села Василій Прохоровъ, Яшковъ, Торокъ — крест. онаго села Семень Никифоровъ, Князевъ, Кистыша — крест. Дмитрій Никифоровъ, Чувашовъ, Вишенокъ — крест. онаго села Тимоѣй Симеоновъ, Даниловъ, Иванова-Шуйскаго — крест. онаго села Иванъ Алексѣевъ, Ефремовъ, Гостева — крест. онаго села Иванъ Калининъ, Тумы — крест. онаго села Григорій Досифовъ, Лазаревъ, Передогъ — крест. Феоктистъ Ѳомиинъ, Корельской Слободы — крест. Василій Ивановъ, Брюковъ, Константинова — крест. онаго села Василій Кулаковъ, Янева — крест. онаго села Василій Михайловъ, Мосѣевъ, Кибола — крест. онаго села Антипъ Ефимовъ, Дмитриевъ, Крапивья — крест. онаго села Иванъ Васильевъ, Емелинъ, Гавриловскаго — крест. Яковъ Яковлевъ, Бышковъ, Семеновскаго — крест. онаго села Федоръ Василь-

евъ Фроловъ, Выщеславскаго — крест. онаго села Иванъ
Алексѣевъ Егоровъ, Тарбаева — крест. Иванъ Ивановъ Пу-
гановъ, Никулина — крест. Иванъ Емельяновъ Кузнецовъ,
Свѣткова — крест. деревни Рождествиной Козьма Алексѣ-
евъ, погоста Николы-Горь — крест. деревни Шахлова Гри-
горій Григорьевъ, Румянцева — крест. Алексѣй Яковлевъ
Шибаровъ, Морозова — крест. онаго села Максимъ Ми-
хайловъ Муловъ, Явщина — крест. онаго села Адрианъ
Адриановъ, Погоста Щукова — отставной сунтеръ-офицеръ
Максимъ Федотовъ, Мытищъ — крест. онаго села Василий
Семеновъ, Плоскова — крест. Иванъ Егоровъ Силантьевъ,
Коварчина — крест. онаго села Стефанъ Прокофьевъ Вол-
ковъ, Острова Архангель — крест. Матвей Адриановъ, Рож-
дествена — крест. деревни Марьина Евсигней Леонтьевъ,
Киркѣева — крест. Михаилъ Васильевъ, Короваева — крест.
деревни Семеновской Миней Федоровъ, Карина — крест. она-
го села Михаилъ Федоровъ, Погоста Замостья — Гавридов-
скаго Песада купецъ Леонтей Ивановъ, Погоста Суходы —
крест. сельца Савина Иванъ Львовъ, Кондырева — крест.
деревни Исакова Иванъ Макеймовъ, погоста Ярициново —
крест. сельца Тестова Ксенофонтъ Ивановъ, Крапивно-
ва — крест. деревни Кодраковъ Петръ Леонтьевъ, Мей-
чакова — Суздальскій 2 гильдii купецъ Иванъ Петровъ
Кузьминъ, Веси — крест. онаго села Иванъ Васильевъ Сав-
ватѣевъ, Романова — Суздальскій мѣщанинъ Еоимъ Дми-
тріевъ, Дубыщинъ, Омутскова — крест. Иванъ Семеновъ
Марининъ, Борискова — крест. деревни Целла Петръ Сте-
фановъ, погоста Быкова — крест. деревни Борцевки Васи-
лій Дорофьевъ, Вязова — крест. того села Григорій Зи-
новьевъ Королевъ, Лопатницъ — крест. онаго села Сте-
фанъ Лукинъ, Старога Быкова — деревни Малахова крест.
Гаврииль Николаевъ, Борисованъ крест. онаго села Евге-
ній Петровъ Шалаевъ, Горыина — крест. онаго села Флѣ-
кфоръ Прокофьевъ Лукинъ, Поддыбья — крест. того села

Иванъ Яковлевъ, Обезова — крест. деревни Романчугова
 Василий Яковлевъ Тарыкановъ, Флховки — крест. деревни
 Пеньковой Маркелъ Алексѣевъ, Пырѣвки — крест. онаго
 села Исаакъ Семеновъ Пѣтуховъ, Нельши — крест. онаго
 села Василий Ермиловъ, Стебачева — крест. деревни Мор-
 розова Иванъ Тимофѣевъ, Кибергина — крест. онаго села
 Павелъ Ѳеодоровъ Кулаковъ, Шумилова — крест. онаго села
 Николай Ѳедотовъ, Тетерина — крест. онаго села Яковъ
 Григорьевъ Ицковъ, Булгакова — крест. деревни Лычева
 Иванъ Наумовъ, Зернилова — крест. онаго села Флегонтъ
 Поликарповъ.

ПО ВЯЗНИКОВСКОМУ УѢЗДУ.

Нагуева — крест. деревни Лукнова Арефій Панфиловъ,
 Меркутина — крест. деревни Зизовой Иванъ Александровъ,
 Борисоглѣбской упраздненной пустыни — крест. деревни
 Лужковъ Иванъ Зотиковъ, Золотой Гривы — крест. дерев-
 ни Рамени Петръ Панфиловъ, погоста Кинешемскаго —
 крест. деревни Брюховой Петръ Корниловъ, Серапионовой
 пустыни — крест. деревни Порзашки Осипъ Тимофѣевъ,
 Липокъ — крест. деревни Чудинова Евфимъ Трофимовъ,
 Никологорскаго погоста, къ Николаевкой церкви — крест.
 онаго погоста Ефимъ Афанасьевъ Ватраковъ, къ Христо-
 рожденственной — крест. деревни Черной Горы Павелъ
 Александровъ Михалевскій, къ кладбищенской Преобра-
 женской церкви — крест. деревни Холщевой Емельянъ Оси-
 повъ, Левина — крест. деревни Большаго Путятина Антонъ
 Васильевъ, Старозамопушыскаго Погоста — крест. деревни
 Куркова Иванъ Романовъ, погоста Успенскаго — крест.
 деревни Арменова Спиридонъ Ѳеодоровъ, погоста Преобра-
 женскаго — крест. деревни Олтушева Иванъ Симеоновъ,
 Пироговыхъ Городищъ — крест. деревни Липовской Усадь-
 бы Василий Максимовъ, Шустова — крест. деревни Огар-

кова Петръ Бѣимовъ, Сараева — крест. онаго села Василій Афанасьевъ Жировъ, Кувезина — крест. деревни Жармихи Панфиль Андреевъ, Новаго Татарова — крест. онаго села Вуколь Спиридоновъ Мутовкинъ, погоста Саварни — крест. деревни Щиброва Андрей Потаповъ, слободы Мстеры при Иоанновской церкви — крест. той слободы Андрей Егоровъ Ѳомичевъ, при Богоявленской той же слободы церкви — крест. слободы Мстеры Александръ Козьминъ Голышевъ, Акинщина — крест. деревни Носкова Платонъ Тимофѣевъ Меньковъ, стараго Татарова — помѣщикъ коллежскій ассесоръ Евлампій Ивановъ Протасевъ, Рыла — крест. деревни пустоши Иванъ Ѳедоровъ, къ Единовѣрческой Слободы Мстеры Троицкой церкви — крест. той слободы Яковъ Андреевъ Крестьяниновъ, Станковъ — крест. деревни Глубокова Григорій Семеновъ, погоста Архидиаконскаго — Вязниковскій купецъ Стефанъ Филипповъ, Иванова Спасскаго — крест. деревни Крутовки Кирилль Сергѣевъ, Пантелѣева — крест. деревни Мокрова Василій Андреевъ, погоста Дебри — Ковровскаго уѣзда деревни Богданова крест. Стефанъ Михайловъ Синицынъ.

ПО ШУЙСКОМУ УѢЗДУ.

Ильинской слободы — Вознесенскаго посада 1 гильдии купецъ почетный гражданинъ Иванъ Никоновъ Гарелинъ, Семеновскаго — Поливанова — крест. деревни Иванцова Иванъ Николаевъ Галкинъ, Калачева — крест. того села Аѳиногенъ Егоровъ Валенишниковъ, Котцына — крест. деревни Становой Аѳанасій Семеновъ, Ерлыкова — крест. деревни Добрынской Иванъ Стефановъ Подпоринъ, при Покровской церкви села Дунилова — Вознесенскаго посада купецъ Григорій Дмитрѣевъ Синицынъ, при Благовѣщенской того же села церкви — Шуйскій мѣщанинъ Василій Алексѣевъ Кормаковъ, при кладбищенской Преображенской церкви села Дунилова — крест. онаго села Ѳедоръ

Максимовъ Шоринъ, при Единовѣрческой села Дунилова
церкви—Вознесенскаго посада 2 гильдии купецъ Василій
Петровъ Гуськовъ, Колбацкаго—крест. деревни Котюрава
Андрей Данилевъ Окутинъ, Юрьевскаго, что на Молох-
тъ—крест. сельца Поповскаго Авраамъ Панафасьевъ Же-
лѣзновъ, (Окончаніе въ слѣдующемъ №).

ОБЪЯВЛЕНИЕ:

ПРАВЛЕНІЕ ШУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА ОБЪЯВЛЯЕТЪ:

- 1) Что за принятые вклады Банкомъ до востребованія
и срокомъ до одного года выдаетъ. 5⁰/₁₀₀ год.
Отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ. 5¹/₄
Отъ 3 до 6 лѣтъ. 5¹/₂
Отъ 6 лѣтъ до 9 лѣтъ. 5³/₄
Отъ 9 лѣтъ до 12 лѣтъ. 6
На вѣчное время. 6¹/₂

На присланные чрезъ почту вклады Банкъ высылаетъ
билеты на свой счетъ по назначенному адресу.

2) Покупаетъ и принимаетъ на комиссію для про-
дажи государственныя процентныя бумаги, акціи и обли-
гаціи желѣзныхъ дорогъ, гарантированныхъ правительст-
вомъ, получая за исполненіе по 50 коп. съ бумагъ, акцій
и облигацій со ста рублей.

Принимаетъ также и въ залогъ на 6 мѣсяцевъ и все
вышеозначенныя бумаги по 7¹/₂% годовыхъ.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня 1869 года.



**ЧАСТЬ
НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

15 МАРТА № 6. 1869 ГОДА.

ПРИТЧА

Господа нашего Иисуса Христа о блудномъ сынѣ.

(Ев. Лук. 15, 11—32).

(Окончаніе *).

Каково состояніе человѣка въ удаленіи его отъ Бога? Какъ онъ пользуется дарами Божиими? Какъ употребляетъ полученное отъ Бога достойно? Блудный сынъ, собравъ все имѣніе свое данное ему отцемъ, *отыде на страну да-*

(*) См. 5 № Вѣдомостей.

лече и ту расточи его живый блудно. Подобно ему и каждый человекъ, который свергнулъ съ себя благое иго закона Божія и возжелалъ ходить въ похотяхъ сердца своего и въ путяхъ своей воли, удаляется изъ области свѣта и правды Божіей въ далекую область тьмы и грѣха, расточая тамъ полученные отъ Бога естественные и благодатные дары на всякаго рода дѣла неправды и беззаконія. Милосердый Господь щедро надѣляетъ каждого человека всеми нужными для жизни дарами: но человекъ, въ удаленіи отъ Бога, слѣдуя влеченію строптивыхъ похотей сердца своего, въ грѣховной жизни своей губить всё безцѣнные дары благодати и природы. Безумныя страсти все далѣе и далѣе влекутъ человека *на страну далече*—въ область грѣха и удаляютъ его отъ Бога. Въ общенія съ Богомъ, человекъ падаетъ такъ глубоко, что всё способности и силы его духа—оскверняются своимъ употребленіемъ; нужда Божественнаго руководства замѣняется неспособностію человека слѣдовать ему; необходимость подчиненія волѣ Божіей—дерзостію преступнаго легкомыслія; тѣло человека, которое должно быть храмомъ Св. Духа, дѣлается жилищемъ нечистоты и беззаконія; его силы употребляются на всякаго рода постыдныя дѣла.

Что бываетъ слѣдствіемъ подобнаго служенія грѣху, такой расточительности Богомъ данныхъ человеку даровъ? на это указываютъ намъ 14, 15 и 16 стих., представляющіе крайнюю нужду, жестокаго господина, унижительный и тяжелый трудъ. Было время въ жизни блуднаго сына, когда онъ не терпѣлъ недостатка ни въ чемъ; это то время, когда онъ жилъ вмѣстѣ съ своимъ отцемъ. Его положеніе замѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ онъ отдѣлился отъ него, удалился въ страну чуждую и расточилъ тамъ свое имѣніе. Бѣдственное положеніе его само по себѣ еще болѣе сдѣлалось бѣдственнымъ оттого, что въ странѣ, гдѣ онъ поселился, открылся великій голодь. Правда, сколько

оно ни безотраднo само по себѣ, но въ немъ есть и такая сторона, которая можетъ назваться счастливымъ началомъ лучшаго будущаго. Блудный сынъ, находясь въ крайней бѣдности и нищетѣ, имѣя предъ собою постоянно жалкіе опыты бѣдственнаго положенія другихъ подобныхъ ему, не можетъ, въ сознаниіи своей жалкой участи, не чувствовать нужды и не желать ея облегченія; а это уже есть первый шагъ къ выходу изъ бѣдственного состоянія. Таково печальное состояніе и всѣхъ безумно изживающихъ свое матеріальное и духовное богатство, даже и тѣхъ, которые, по видимому, при роскошной и расточительной жизни, наслаждаются обиліемъ благъ, напр. евангельскій богачъ (Лук. 16, 19); и для нихъ приходитъ время бѣдности въ часъ смертный и въ вѣчности, гдѣ начинается вѣчная нужда въ благахъ небесныхъ. Кромѣ того, какъ ничто земное не въ состояніи доставить истиннаго удовольствіенія высшимъ и благороднѣйшимъ потребностямъ человѣка во время его празднованія въ семь мірѣ, то и тѣмъ людямъ, которые ходятъ въ похотяхъ порочнаго сердца и служатъ грѣху, еще въ сей жизни понятно чувство нужды въ высшихъ небесныхъ благахъ.

Второе слѣдствіе служенія грѣху и расточительности своего имѣнія обнаруживается чувствомъ нужды въ помощи. Такъ блудный сынъ, постигнутый крайнею бѣдностію, чувствуетъ необходимость помощи. Казалось бы, что онъ прежде всего долженъ бы былъ обратиться къ своему отцу, крайняя бѣдность должна бы напомнить ему объ отцевскомъ домѣ и отцевскомъ сердцѣ; но для этого онъ былъ еще слишкомъ гордъ и упрямъ; вмѣсто того, чтобы идти прямымъ путемъ обращенія, онъ старается самъ помочь своему горю: и не находя болѣе утѣшенія въ самомъ себѣ, ищетъ помощи и у другихъ подобныхъ ему людей: «ношелъ пристать къ одному изъ жителей

страны той.» Онъ въ тѣмъ тѣснѣе соединяется съ человѣкомъ чуждымъ, чѣмъ сильнѣе желаніе помочь своей бѣдности, но дѣлается рабомъ и не получаетъ удовлетворенія; Таковы и всѣ грѣшники ищущіе удовлетворенія своимъ желаніямъ и стремленіямъ, у подобныхъ себѣ сыновъ вѣка сего, которые надѣются найти себѣ необходимую помощь въ мірской мудрости, мірскихъ удовольствіяхъ и заботахъ; но вмѣсто истиннаго удовлетворенія, вмѣсто истинной свободы, которая пріобрѣтается только тогда, когда люди бываютъ послушными дѣтьми небснаго отца Бога, отъ него же всякое даваніе благо и всякій даръ совершенъ, повергаются въ состояніе самое бѣдное, дѣлаются рабами самыми презрѣнными.

Наконецъ служеніе грѣху и расточительность имѣнія влечетъ за собою, какъ необходимое слѣдствіе, унижительный и необеспечивающій благосостояніе человѣка трудъ. Блудному сыну у новаго господина дается и новая работа: «онъ послалъ его на свои поля пасти свиней.» По Іудейскимъ понятіямъ свиньи считались нечистыми животными, и были образомъ тяжкой нужды, жестокой бѣдности, глубокаго униженія и стыда. Таковыхъ-то и долженъ былъ пасти прежде сынъ, теперь рабъ, прежде жившій въ отцевскомъ домѣ, у вѣжнаго отца, а теперь въ полѣ, у жестокосердаго господина. Какая противоположность! Какое различіе между сынами Божиими и сынами міра, и какое униженіе для послѣднихъ!—Блудный сынъ, посланный на поля господина пасти свиней, «радъ былъ наполнить свое чрево кормомъ, который ѣли свиньи» — кормомъ, который совершенно недостаточенъ для того, чтобы удовлетворить сильному чувству голода; но и этого никто не давалъ ему. Тоже надобно сказать и о человѣкѣ грѣшномъ. О, какими жалкими грѣхъ дѣлаетъ людей! Все что есть у насъ святаго, высокаго и дорогаго, напр. Богъ, вѣра, надежда, любовь,

молитва, небо и вѣчность, все это онъ похищаетъ у чело-
вѣка грѣшника, принося ему вмѣсто того смерть и поги-
бель!

ОБРАЩЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ПОКАЯНІЯ. (17—19).

Когда жалкое положеніе достигло крайнихъ предѣловъ и когда употреблены были все средства къ самовспомо-
ществованію и спасенію, тогда блудный сынъ приходитъ
къ сознанию своего состоянія, которое до сего времени не
зналъ частію потому, что былъ оглушенъ шумомъ удо-
вольствій, частію потому что былъ ослѣпленъ неразумною
надеждою. Что блудный сынъ дѣйствительно нуждою былъ
доведенъ до яснаго сознанія своего грѣховнаго состоянія,
на это указываетъ слово «тогда.» Если только теперь онъ
пришелъ въ себя, то, слѣдовательно, прежде жилъ внѣ
себя; слѣдовательно, прежде онъ не представлялъ себѣ ясно
своего внутренняго состоянія, жилъ въ обманѣ и само-
обольщеніи. Но теперь, когда пришелъ въ себя, когда уз-
налъ о себѣ и томъ состояніи въ которомъ находился; те-
перь онъ какъ бы снова получилъ употребленіе своего
ума, и въ слѣдствіе этого пришелъ къ размышленію, «онъ
пришелъ въ самага себя.» Придти въ самага себя, придти
къ размышленію, признать свой грѣхъ,—это есть первый
шагъ къ истинному покаянію, совершенно необходимое
условіе для всякаго, кто желаетъ быть наслѣдникомъ цар-
ства Божія.

Какъ глубоко и искренно было вниманіе блуднаго
сына къ самому себѣ, это видно изъ собственныхъ его
словъ: «сколько наемниковъ въ дому отца моего довольст-
вуются хлѣбомъ съ избыткомъ, а я мру съ голоду.» Въ
семь сравненій настоящаго своего положенія съ прежнимъ
видны первые слѣды измѣненія его смысла; пребываніе
въ дому отца снова кажется ему достойнымъ желанія,
зависимость спасительною; и то, что имъ такъ дерзко

презрѣно, теперь признается истиннымъ благомъ; онъ думаетъ, и чувствуетъ теперь совершенно иное, чѣмъ прежде, и обнаруживаетъ желаніе идти туда, откуда удалился по своему неразумію и своеволю. Такъ вдали—на чужой сторонѣ вспоминаетъ онъ объ отцевскомъ домѣ, сравниваетъ свою прежнюю, счастливую жизнь съ теперешнимъ состояніемъ; видитъ, что наемники живутъ тамъ лучше, чѣмъ онъ; что онъ теперь нуждается, тогда какъ прежде жилъ въ изобиліи; видитъ и чувствуетъ, что онъ долженъ погибнуть отъ голода. Такое ясное и вѣрное сознание своего грѣховнаго состоянія такое живое и искреннее чувство своей виновности составляетъ новое и необходимое условіе истиннаго покаянія.

Изъ измѣненія мыслей и чувствъ блуднаго сына само собою слѣдуетъ то намѣреніе, какое онъ принимаетъ. «встану, пойду къ отцу моему, и скажу ему: родитель! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою; и за тѣмъ самое исполненіе такого намѣренія: «всталъ и пошелъ къ отцу своему;»—Здѣсь изображена въ главныхъ чертахъ вся сущность покаянія, которое состоитъ въ совершенномъ измѣненіи и обновленіи мысли, чувства, воли и самой жизни человѣка! Искреннее покаяніе, никогда не стыдится открытаго исповѣданія грѣха, и кающійся грѣшникъ предъ лицомъ неба и земли исповѣдуетъ, какъ нарушены имъ обязанности противъ Отца—Бога и противъ его ближнихъ. Не оправданіе, или уменьшеніе своей несправедливости, но самоосужденіе бываетъ тамъ, гдѣ есть истинное покаяніе, какъ это видно изъ словъ блуднаго сына: «уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ: прими меня въ число наемниковъ твоихъ,» въ какихъ словахъ выражается глубочайшее смиреніе, по которому сынъ похотно соглашается быть даже наемникомъ въ домѣ отца,—что, по преимуществу, заставляетъ узнать искренность измѣненія его мыслей и чувствъ.

Такъ искренно исповѣдавъ свой грѣхъ противъ неба и предъ отцемъ, блудный сынъ также искренно самъ себя произноситъ судъ, что онъ недостойнъ носить имя сына. Такое произнесение суда о самомъ себѣ на языкъ священнаго писанія (1 Кор. 11, 31) значитъ: «осудить самаго себя», и составляетъ принадлежность искренняго покаянія; это чувство собственнаго недостойнства называется «смирениемъ» (1 Петр. 5, 6), обнаруженіе котораго есть слѣдствіе сердечнаго состоянія. Блудный сынъ говоря: родитель! «прими меня въ число наемниковъ твоихъ,» выражаетъ тѣмъ желаніе быть рабомъ въ домѣ отца; но и этого не рѣшается требовать, какъ прежде, а просить только какъ милости, такъ какъ не имѣетъ на то ни права, ни заслугъ; какъ въ самоосужденіи, такъ и въ прозвѣ онъ является глубоко смиреннымъ. Блудный сынъ хотя и не считаетъ себя достойнымъ носить имя сына и проситъ себя послѣдняго мѣста въ домѣ отца, однакожъ въ своемъ жалкомъ состояніи обращается съ просьбою не къ кому другому, но къ отцу своему, котораго называетъ и признаетъ отцемъ, — что свидѣтельствуетъ о довѣрїи сына и неизмѣнной любви отца. Увѣренность кающагося въ безпредѣльномъ милосердіи Божіемъ составляетъ такую же существенную часть истиннаго покаянія, какъ сознаніе своихъ грѣховъ и глубокое смиреніе предъ Богомъ.

Мы видѣли уже, какое твердое намѣреніе выразилъ блудный сынъ, сказавъ: «встану, пойду къ отцу моему;» но онъ не довольствуется только измѣненіемъ своей мысли, чувства и воли, — онъ желаетъ исполнить это намѣреніе на самомъ дѣлѣ. И дѣйствительно: «всталъ и пошелъ къ отцу своему.» Такое исполненіе намѣренія даетъ намъ еще болѣе видѣть въ сердцѣ блуднаго сына твердое и радостное упованіе на неизмѣняемое, милостивое расположеніе къ нему отца видѣть въ сынѣ живую надежду на отеческую любовь, во имя которой онъ ожидаетъ прощен-

нія отъ своего отца и принятія въ его домъ. Безъ вѣры и надежды блудный сынъ не могъ бы возвратиться къ отцу, безъ нихъ дошелъ бы только до отчаянія и гибели, но основаніемъ его вѣры и надежды не могло быть ни его собственное состояніе, ни его бѣдность, но только прежде извѣстные ему опыты отцовской любви (ст. 12). Такъ каждый кающійся грѣшникъ долженъ вѣрить въ слово Божіе и надѣяться на Его обѣтованіе; слово Божіе и обѣтованіе—вотъ основаніе вѣры и надежды, которыя составляютъ уже блаженство и счастье (Мѡ. 11, 28—30), потому что побѣждаютъ все извиненія собственного недостоинства и рѣшительность превращаютъ въ самое дѣло.

III. Принятіе (ст. 20—32).

Во второй половинѣ 20 го ст. говорится объ отцѣ, который видитъ сына своего, когда тотъ былъ еще далеко. Это означаетъ, что отецъ никогда не забывалъ сына, постоянно помнилъ о немъ, когда тотъ находился въ странѣ далекой, и ожидалъ его возвращенія. Когда же увидалъ сына приближающагося, тогда «сжалился надъ нимъ.» Въ бѣдномъ положеніи блудный сынъ возвратился къ отцу своему, въ плачевномъ видѣ предсталъ предъ него; его состояніе было таково, что пробуждало чувство сострадательности, его видъ былъ таковъ, что вызывалъ чувство жалости. Въ этой сострадательности и жалости лежитъ основаніе дальнѣйшаго поведенія отца относительно возвратившагося сына. Притча научаетъ насъ тому, что Богъ никогда не хочетъ смерти грѣшника, видитъ всегда его жалкое состояніе и ждетъ его обращенія. Каждого Богъ видитъ и проникаетъ въ сокровенныя мысли и побужденія сердець, отдаленныхъ отъ него, не такъ какъ человекъ; онъ видитъ и постоянно желаетъ и ожидаетъ обращенія грѣшника. Если грѣшникъ, узнавъ бѣдность своего грѣховнаго состоянія, смущается духомъ и недоумѣ-

ваетъ о прощеніи, то пусть утѣшится тѣмъ, что Богъ всегда видитъ его, желаетъ и ожидаетъ начала его обращенія, и послѣ сего, по неизреченной любви своей, забываетъ все—всѣ согрѣшенія, только не самого грѣшника.

Далѣе въ ст. 20 мѣ каждое слово свидѣтельствуетъ о той же неизреченной любви отца къ обращающемуся сыну: «побѣжалъ, кинулся ему на шею, и цѣловалъ его.» Если выходятъ на встрѣчу тому, посѣщенія коего дожидають, то это означаетъ, что его уважають и любятъ; но отецъ блуднаго сына не только вышелъ, но побѣжалъ.» Изъ этого еще яснѣе видно, какъ онъ былъ дорогъ для отца своего, не смотря на то, что онъ такъ глубоко оскорбилъ его и унизилъ себя, отецъ забылъ все, «кинулся уму на шею, и цѣловалъ его.» Этимъ сказывается намъ о безконечной любви къ намъ Бога—Небеснаго Отца нашего, который ищетъ нашего обращенія къ Нему и идетъ на встрѣчу каждому изъ насъ въ счастіи и несчастіи, въ радости и страданіи, забывая всѣ оскорбленія, какія причиняемъ ему своими грѣхами.

Въ то время, когда отецъ обнималъ сына, этотъ со вздохомъ началъ говорить: «родитель! Я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою.» Сынъ сознавалъ себя недостойнымъ благъ отца; но любвеобильный отецъ имѣлъ иныя мысли, когда блудный сынъ исповѣдывалъ свой грѣхъ, такъ какъ вмѣсто строгаго наказанія, справедливо заслуженнаго сыномъ, онъ приказываетъ рабамъ принести лучшую одежду, перстень и сапоги. И прежде всего отецъ заставляеть надѣть на блуднаго сына лучшую одежду, чтобы прикрыть его наготу; иначе безъ этой одежды сынъ не могъ бы быть принятъ въ домъ отца. Но что же это означаетъ, что это за одежда? по свидѣтельству свѣтскаго писанія (Еф. 4, 24), человекъ созданъ былъ по образу Божію и украшенъ праведностію и святостію истины; но это украшеніе чрезъ грѣхъ было потеряно. Человекъ еще

въ раю, утратилъ одежду невинности, напрасно стараясь прикрыть свою наготу сдѣланною одеждою (Быт. 3, 199), но Богъ умилосердился (Быт. 3, 21) и сдѣлалъ падшему человѣку одежду оправданія, какъ Онъ самъ же устами пр. Захаріи (3, 4) говоритъ своему народу: «я взялъ отъ тебя грѣхи твои, и облекъ тебя въ праздничную одежду.» Если сравнимъ мы (1 Кор. 1, 30 и Гал. 3, 27), то окажется, что подъ одеждою, сдѣланною Богомъ, должно разумѣть именно оправданіе совершенное чрезъ Господа нашего Иисуса Христа,—оправданіе, которымъ мы пользуемся, чтобы быть дѣтьми Божиими, и взойти на небо,—оправданіе, съ которымъ мы должны предстать предъ Богомъ; а потому кто не оправданъ вѣрою во Христа, тотъ не имѣетъ ни какой одежды, ни какого участія въ отцовскомъ домѣ и въ наслѣдствѣ Божіемъ. Другой даръ отца сыну—перстень. Что означаетъ этотъ даръ? Перстень, по обыкновенному употребленію этого слова, есть знакъ союза и взаимнаго единенія. Но онъ имѣетъ еще и иное значеніе. Такъ напр. Іосифъ получилъ отъ Фараона перстень съ печатію для того, чтобы можно было дѣйствовать во имя царя. Поэтому онъ имѣлъ царское полномочіе. Кто видѣлъ Іосифа съ этимъ кольцомъ, тотъ могъ признавать въ Іосифѣ или царя, или его уполномоченнаго. Такимъ обр. перстень былъ знакомъ царскаго достоинства. Блудный сынъ признался отцу, что онъ ради своего грѣха недостойнъ быть его сыномъ, и что онъ заслужилъ быть навсегда отвергнутымъ отъ дома отца; но теперь кто видѣлъ его въ отеческомъ домѣ съ перстнемъ на рукѣ, тотъ могъ и долженъ признать, что онъ снова былъ принятъ какъ сынъ, и имѣетъ участіе въ благахъ своего отца. Такимъ образомъ, перстень долженъ быть знакомъ сыновства и соединеннаго съ нимъ наслѣдства. Пусть же и каждый грѣшникъ пойметъ изъ этаго и будетъ увѣренъ, что Богъ желаетъ соединить его съ собою, сочетать его

душу съ собою. Таковому Богу даетъ свидѣтельство, что онъ сынъ и наслѣдникъ Божій (Рим. 8, 16, 17). Третій даръ, полученный обратившимся грѣшникомъ, сапоги, надѣтые на ноги. Сапоги облегчаютъ ходъ, и блудный сынъ получаетъ ихъ для того, чтобы могъ свободно ходить предъ отцемъ, вѣрно слѣдовать его внушеніямъ и наставленіямъ, и исполнять его заповѣди.

Въ упомянутомъ праздничномъ нарядѣ блудный сынъ приводится на торжественный праздникъ устроенный его отцемъ; къ этому празднику принадлежали пѣніе и угощеніе. Послѣ того, отецъ приказалъ подавать лучшія яства и питіе, — основаніе этого торжественнаго празднества самъ отецъ указываетъ въ ст. 24 мѣ: «сей сынъ мой мертвъ былъ и ожилъ; пропадалъ и нашелся.» Патріархъ Іаковъ считалъ сына своего Іосифа умершимъ, когда его братья сказали, что Іосифа нѣтъ болѣе въ живыхъ (Быт. 42, 13); и блудный сынъ, когда удалился изъ отческаго дома въ страну чуждую, сдѣлался такимъ же; онъ болѣе не былъ сыномъ, существующимъ для отца, почему послѣдній и называетъ его умершимъ, погибшимъ. Выраженіе «мертвъ» означаетъ плачевное состояніе человѣка, удалившагося отъ Бога, слѣдующаго только своей собственной волѣ (Еф. 2, 5), приводящей къ заблужденію; это есть духовная смерть, постигающая человѣка еще въ то время, когда онъ живъ тѣлесно. Теперь, когда происходитъ измѣненіе, выше описанное, съ такимъ человѣкомъ, то это составляетъ одно изъ самыхъ радостныхъ событій; потому что душа человѣка гораздо болѣе имѣетъ достоинства, чѣмъ весь міръ (Матѣ. 16, 26); и поэтому гораздо болѣе должно радоваться о спасенной душѣ, чѣмъ о пріобрѣтеніи мірскихъ сокровищъ. Прежде всего о обращеніи грѣшника радуется Богъ, а съ Нимъ и ангелы (ст. 10). Опытъ такой радости Бога о кающемся грѣшникѣ можно видѣть еще на землѣ; Спаситель общается и подкрѣпляетъ

труждающихся и обремененныхъ (Матѣ. 11, 28), что и исполняется преимущественно напр. въ таинствѣ Евхаристіи, гдѣ люди получаютъ прощеніе грѣховъ (Матѣ. 26, 26), и слѣдовательно оправданіе, миръ и радость во Св. Духѣ (Рим. 14, 17). Когда же любвеобильный Спаситель подкрѣпляетъ бѣдныя души этою небесною радостію, тогда сердце человѣка изливается въ пѣніи, хваленіи и благодареніи,—радуется небесною радостію, такъ что его собственная радость есть отраженіе ангельской и божественной. Если же чистыя души ощущаютъ ее на землѣ, если она еще здѣсь такъ одушевляетъ ихъ, то что же произойдетъ, когда сыны и дщери Божіи удостоены будутъ лицезрѣнія Божія! Что будетъ, когда мы дерзнемъ приступить къ тайной вечери Агнца Божія, и воспѣть новую пѣснь съ сонмами свѣтлыхъ духовъ? О! тогда насытимся славою Твоею, Господи! Когда блудный сынъ снова обрелся, старшій не былъ тогда въ домѣ отца; но во время его отсутствія въ домѣ отца совершается праздникъ мира, которому служили даже рабы. Старшій сынъ, возвращаясь съ поля и приближаясь къ дому отца, слышитъ пѣніе и лигованія, что было для него чѣмъ-то необыкновеннымъ. Кажется, это должно бы скорѣе приблизить его къ дому, побудить спросить объ отцѣ, и даже видѣть происходящее въ домѣ, но онъ не дѣлаетъ этаго, потому что празднество совершилось безъ него, потому что торжественный обѣдъ былъ данъ не ему. Отъ раба, котораго онъ спросилъ о происходящемъ въ домѣ отца, узнаетъ, что братъ его возвратился. Услышавъ то, почему установлено торжество, старшій сынъ пришелъ въ досаду и гнѣвъ. Торжество продолжалось; для отца послѣ столь долгого времени насталъ первый праздничный день, его сердце готово было излиться; но старшій сынъ не хочетъ войти въ домъ, будучи недоволенъ на то, что его братъ принять съ такою радостію. Ему желательно было бы, если

бы его братъ вовсе не возвращался; для него справедливымъ казалось бы, если бы его братъ даже погибъ; онъ не хотеть войти въ домъ, потому что возвратившагося не считаетъ за брата, не хотеть быть поставленнымъ на равнѣ съ нимъ; поэтому не принимаетъ и участія въ радостномъ торжествѣ, самъ того не зная, что подобное поведеніе равно поступку только что удаляющагося изъ дому отца брата. Такая слѣпота въ умѣ и пустота въ сердцѣ!

Когда гордый братъ не хотѣлъ войти въ домъ, тогда «отецъ выходитъ къ нему, и просить его,» — подобно, какъ вышелъ на встрѣчу младшему, блудному сыну; старается тронуть его увѣщаніями и радостными убѣжденіями своей любви. Но какъ же отнесся сынъ къ пришествію и просьбамъ отца? Онъ не послѣдовалъ за нимъ, презрѣлъ его просьбы. Теперь онъ сбросилъ съ себя маску лицемѣрія, носимую имъ доселѣ, и открылся въ своихъ чувствованіяхъ и расположеніяхъ, такъ отвѣчая на просьбы отца: «я столько лѣтъ служу тебѣ, и никогда повелѣнія твоего не преступалъ; но ты никогда не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ повеселиться съ друзьями моими.» Изъ ст. 28 можно понять, что онъ говорилъ это отцу съ гнѣвомъ; въ немъ умерли добрыя чувства расположенія; въ немъ не стало почтенія, любви и благодарности. Обратимъ вниманіе на слова старшаго сына, сказанныя отцу: «я столько лѣтъ служу тебѣ!» Такъ могутъ говорить только рабы, которые выражаютъ рабское чувство, надѣющагося получить плату за сдѣланную услугу. Это чувство старшаго сына еще яснѣе выражается въ слѣдующихъ словахъ его: «никогда повелѣнія твоего не преступалъ.» Такъ онъ успокоиваетъ себя своею добродѣтелію, своею справедливостію; но изъ доселѣ сказаннаго о немъ, ясно видно, что онъ не исполнилъ вышей заповѣди, заповѣди любви (Матѣ. 22, 37—39); даже въ ту самую минуту, въ которую онъ

такъ дерзко хвалился, оказывается непреклонно гордымъ. Далѣе говорить онъ, что отецъ «никогда не далъ ему и козленка.» Самъ открываетъ свое внутреннее состояніе, даже признается, что никогда не веселился, не смотря на то, что служилъ много лѣтъ. За тѣмъ онъ начинаетъ говорить о своемъ братѣ, радостный пріемъ котораго заранѣе наполнилъ его сердце злымъ расположеніемъ: «когда этотъ сынъ твой, промотавшій имѣніе твое съ блудницами, пришелъ: то ты закололъ для него теленка.» Этимъ онъ хочетъ сказать, что отецъ поступилъ несправедливо, отецъ принялъ сына въ свое сердце; гордый сынъ напротивъ охотно желалъ бы выгнать его изъ отцовскаго дома; отецъ съ любовію прикрываетъ вину сына лучшею одеждою; братъ съ гордостію открываетъ вину; отецъ радуется со всею домою, а старшій сынъ, одинъ негодуетъ и печалится, онъ долженъ бы согласиться съ отцемъ своимъ въ томъ, что братъ его мертвъ былъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся, если бы еще имѣлъ братское сердце; но онъ оттолкнулъ отъ себя брата; слѣдовательно, братская любовь умерла въ немъ, слѣдов. въ продолженіи многихъ лѣтъ онъ являлся только по виду вѣрнымъ сыномъ, внутренно же былъ болѣе далекъ отъ отца, чѣмъ блудный сынъ. Не смотря на грубую и дерзкую рѣчь сына, отецъ все-таки старается побѣдить его своею долготерпѣливою любовію, старается пробудить въ немъ сыновнее и братское чувство, милостиво обличая, называетъ его своимъ сыномъ (31), — тихо взываетъ къ его совѣсти, внушаетъ, что онъ говоритъ не какъ сынъ, не имѣя въ сердцѣ своемъ духа сыновней любви. Сынъ говоритъ: «ты не далъ мнѣ и козленка,» а отецъ отвѣчаетъ на это: «ты всегда со мною,» и это должно быть гораздо лучшимъ, чѣмъ все, не находящее имѣ, — и «все мое твое,» выражая этимъ, что отдастъ сыну все свое имѣніе. — Наконецъ отецъ кротко внушаетъ сыну, что «надобно повеселиться и порадовать

ся, потому что братъ твой сей мертвъ былъ и ожилъ; пропалъ и нашелся.»

Кто же разумѣется подъ старшимъ сыномъ? Мы выше замѣтили, что два сына, упоминаемые въ притчѣ, изображаютъ двойкій родъ людей—праведныхъ и грѣшныхъ. Судя по нѣкоторымъ чертамъ притчи, подъ образомъ старшаго сына можно разумѣть и такихъ людей, которые только по видимому пребываютъ всегда съ Господомъ и служатъ Ему своими руками и устами, но сердцемъ далеко отстоять отъ Него, не хотятъ покоряться Его Святой волѣ и благимъ намѣреніямъ,—каковы были, во время земной жизни нашего Спасителя, книжники и фарисеи. Можно разумѣть при этомъ и весь народъ израильскій, который, въ худшей части своего состава, старался извратить всѣ заповѣди и постановленія. Но и между христіанами есть много такихъ, которые подобны старшему сыну, упоминаемому въ притчѣ; это тѣ, которые, (по свид. Мѣ. 5, 6. Рим. 16, 9, 4, 5.) стараются оправдаться сами собою, которые руководствуются заповѣдями Бож. только внѣшнимъ образомъ, полагаются на свою добродѣтель и добрыя дѣла, безъ всякой любви къ Богу, и отъ тѣхъ ожидаютъ своего оправданія и блаженства, тогда какъ то и другое происходитъ отъ Бога. Такіе, каковъ старшій сынъ, обнаруживаютъ въ своемъ поведеніи три истины: можно представлять себѣ, что исполняемъ всѣ заповѣди Бога, и однакожь въ сердцѣ своемъ носить основаніе всякаго грѣха; хвалиться своею праведностію и тѣмъ болѣе согрѣшать;— всѣ дары раздѣляются единственно по благоугодію Бога, а таковыя старшіе сыны не получаютъ ихъ. Кто таковъ, тотъ внѣ отеческаго дома, и далекъ отъ наслѣдства въ царствѣ Божіемъ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

У насъ нынѣ, бр., торжество Православія, торжество великое и важное по своему значенію. Это — побѣднѣйшій памятникъ Вѣры Христовой: это памятникъ побѣды Церкви надъ всѣми когда-либо бывшими врагами Православія, особенно надъ иконоборцами — врагами послѣдними по времени, но едва ли не первыми по ихъ безмѣрной дерзости; это памятникъ истинной ревности христіанъ по вѣрѣ и благочестію. Нѣкогда въ этотъ день, послѣ ужасныхъ смуть церковныхъ, къ общей радости христіанскаго міра, побѣждена ересь иконоборства, а съ нею осуждены и всѣ бывшіе и послѣдующія ереси и расколы; возстановлено почитаніе св. иконъ, а съ нимъ утверждены и всѣ догматы и постановленія церкви вселенской. Съ тѣхъ поръ и до нынѣ, св. Церковь каждый годъ въ этотъ же самый день совершаетъ торжество Православія. Для какой же цѣли? Конечно не для одного воспоминанія о прошедшемъ, но для того, чтобы съ одной стороны — на всѣ будущія времена обезоружить дерзость вольномыслія и нечестія, посягающую на святое достояніе Православія, съ другой — ободрить ревность къ правовѣрію и благочестію.

Отраднѣе думать, что едвали у кого Православіе такъ читается, столько возбуждаетъ себѣ сочувствія, такъ много имѣетъ значенія и силы, какъ у христіанъ церкви Русской. Православіе всегда было и есть самымъ живымъ убѣжденіемъ нашей церкви. Оно признавалось и признается зиждителемъ и хранителемъ цѣлости, благоденствія и славы нашего народа и отечества. Но, къ сожалѣнію, нужно сказать, что въ наше время едвали не болѣе, чѣмъ

когда-либо Православіе подвергается прерѣканіямъ всякаго рода; едва ли теперь не больше, чѣмъ прежде оно имѣеть у себя враговъ, которые въ силу своего слова и оружіемъ мысли покушаются на его достоинство. И сколько даже между нами есть такихъ, которые, повѣривъ обольстительнымъ рѣчамъ противъ Православія, хладѣютъ въ ревности по вѣрѣ и благочестію!.. Совѣсть каждого пусть опредѣлитъ мѣру и степень его сочувствія Православію; а мы, къ общему назиданію и согласно намѣренію Церкви, скажемъ слово противъ нѣкоторыхъ мыслей, противныхъ Православію. (**)

1.) Въ наше время многіе не видятъ особенной важности въ Православіи. «Главное дѣло, говорятъ, быть христіаниномъ; а въ томъ нѣтъ важности, къ какому вѣроисповѣданію ни принадлежать. Различіе вѣроисповѣданій — вопросъ школы; особія мнѣнія или убѣжденія скаждаго изъ нихъ не имѣютъ ни какого значенія въ составѣ вѣры и не могутъ имѣть вліянія на внутреннее достоинство человѣческой нравственности.» Неправый это образъ мыслей о Православіи! Не все равно, по мысли или заповѣди самого Господа, не все равно право или не право сохраняется Его ученіе. Господь, возвѣщая людямъ слово истины, Самъ заботился о томъ, чтобы оно было понято и сохранено въ томъ видѣ, въ какомъ преподано; обличая всякое лжеумудрованіе, заповѣдь своимъ послѣдователямъ строго сохранить Его слово; посылая на проповѣдь учениковъ своихъ, Обязалъ ихъ учить и другихъ блюсти все преподанное имъ, для чего обѣщавъ и послалъ имъ Духа Святаго, который бы наставилъ ихъ на истину и восполнилъ все Его ученіе. Не значить ли это, что первое и самое важное отличіе христіанина есть правое исповѣданіе вѣры? Не все равно,

и по слову и примѣру св. Апостоловъ, не все равно такъ или иначе понимать ученіе Христова, ими проповѣданное. Апостолы, слѣдуя наставленію Господа, зная волю Его, имѣя Его духъ и умъ, (*) и во всемъ, особенно въ дѣлѣ проповѣди, водясь силою дарованною имъ отъ Св. Духа Истины, съ особенною заботливостію различали правое или здоровое ученіе отъ суемыслія и заблужденія; передавая право своего учительства своимъ преемникамъ, строго обязали ихъ не только хранить ими переданное въ чистотѣ, но и передавать оного людямъ вѣрнымъ, способнымъ и другихъ научить (**). *Не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть. Стойте и держите преданія, имъ же научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ. Блудитесь, да никтоже будетъ васъ прельщая... но преданію человѣческому, а не по Христу. Аще мы или Ангелъ благовѣстимъ вамъ иначе, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ.* Вотъ подлинныя слова первыхъ проповѣдниковъ Христовой истины, слова, въ которыхъ видна заботливость ихъ о правотѣ ученія; вотъ та осторожность, какую вѣрующіе ихъ временъ должны были имѣть, чтобы не подчиняться вліянію ученій ложныхъ. Не значить ли это, что Православіе есть предметъ великой важности для вѣрующихъ? И точно, во всѣ времена Православіе было душею и жизнію Христовой Церкви. Церковь нерѣдко жертвовала своимъ спокойствіемъ и свободою, не желая измѣнить Православію. Хотите ли видѣть живое тому доказательство? Нѣкогда слѣпое суемудріе силилось поколебать свѣтлую вѣру христіанъ, и гордое нечестіе пыталось

(*) 1 Кор. 2. 12. 16.

(**) 2 Тим. 11. 2.

отнять у нихъ самые дорогіе предметы—св. иконы, предметы, которыми питалось ихъ благочестіе. Ересь иконоборства, открывшись въ Греціи—средоточіи тогдашняго міра христіанскаго, подобно губительной заразы, распространилась по всеѣмъ странамъ; неопытныя души вездѣ тысячами дѣлались жертвами ея; гонители простерли свою жестокость до послѣднихъ предѣловъ; болѣе столѣтія, почти непрерывно лились слезы и неповинная кровь ревнителѣй иконопочитанія; испытаны все роды скорбей и мученій. Церковь подверглась гоненію такому, какого не испытывала даже отъ язычниковъ. Но она не изменила Православію и одержала побѣду надъ всеѣми усиліями еретиковъ. Не то ли это значить, что Православіе есть дорогое достояніе Церкви?.. Да! и по простому соображенію, не все равно такъ или иначе вѣровать. Христосъ и правая вѣра въ Него, Церковь и Православіе стоятъ между собой въ такой живой связи, что представлять ихъ отдѣльно не должно. Не будетъ правоты въ ученіи: Вѣра Христова перестанетъ быть истинною, Церковь сдѣлается обществомъ еретиковъ. Если мы вѣримъ въ Бога и Его откровеніе: то должны вѣрить, что только Его ученіе есть спасительное. А въ этомъ и состоитъ Православіе. Наконецъ, не все равно для нравственности—такія или другія религіозныя убѣжденія. Убѣжденіе не есть посторонняя вещь для жизни: каковы наши убѣжденія, таковы и дѣла. Исключите изъ круга вашихъ убѣжденій такія, которыя отличаютъ ученіе правое отъ неправаго: и вся жизнь ваша не возвысится далѣе земли и земныхъ отношеній; нравственность ваша низойдетъ на степень простой честности, знающей свои только выгоды; любовь къ Богу уступитъ самолюбію; земныя заботы обременятъ духъ нашъ до того, что мы забудемъ о своемъ

высшемъ назначеніи. Вотъ какихъ послѣдствій могутъ ожидать тѣ, которые считаютъ правую вѣру безразличною для жизни христіанской.

2.) Въ наше время часто жалуются на мнимую тяжесть и строгость Православія, на тяжесть его предписаній и на строгость его взысканій. «*Можно ли, — говорятъ недовольные имъ, — столько и съ такою настоячивостію требовать отъ человека, сколько и какъ требуетъ православіе?*» На сколько же правды въ этихъ мысляхъ? То правда, что истины и требованія Православія, какъ дѣло ума и воли Божіей, облечены особенною силою и властію, требуютъ себѣ покорности отъ всѣхъ, кто хочетъ принадлежать къ царству Божію. Но развѣ это стѣсненіе и притомъ незаконное? Что угодно было Богу открыть намъ о себѣ и тайнахъ царствія своего въ своемъ Словѣ и въ своей Церкви: всему тому надобно вѣрить, какъ непреложной истинѣ; тутъ неумѣстны и незаконны никакія исключенія нашего своеволія и самолюбія. Противъ такого заключенія не можетъ ничего возразить самый своевольный разумъ человѣка, живущаго въ похотяхъ сердца своего. Не признавать тѣ или другіе догматы вѣры, какъ превышающіе наше слабое разумѣніе, отвергать тѣ или другія правила христіанской нравственности, значитъ явно оскорблять Бога въ Его премудрости, въ Его власти и благодати; это такое преступленіе, которому трудно опредѣлить мѣру виновности и найти оправданіе. *Еда речетъ зданіе создавшему е: почто мя сотворилъ еси тако?* Правда, Православіе стремится низлагать всякое превозношеніе. Но его власть простирается не надъ умами нашими, а надъ тѣми предразсудками и заблужденіями, которые отъ времени и чуждыхъ вліяній овладѣвають нами и потемняютъ наше сознаніе; эти-то

заблужденія и не могутъ сноситьъ силы Православія и заставляютъ жаловаться на притѣсненія съ его стороны мнѣнійъ человѣческихъ. А по опыту извѣстно, что истины Православія такъ близки духу нашему, что, и при маломъ участіи съ нашей стороны, дѣлаются нашею собственностію и служатъ на пользу нашу. Правда, Православіе стѣсняетъ, но—одни чувственные наклонности, грѣховныя влеченія нашей природы, унижающія достоинство Христіанина и человѣка. Оно иногда требуетъ отъ насъ самопожертвованій,—но для чего? чтобы возвысить насъ на степень истинно разумныхъ существъ, *созданныхъ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины*. Инымъ, напр., не нравится продолжительное богослуженіе, продолжительные посты, исповѣдь, эпитиміи церкви, вообще духъ подвижничества, ограниченіе себя во многихъ и самыхъ невинныхъ удовольствіяхъ. Но не есть ли это голосъ праздности, прихоти, чувственности и гордости? Испытывали ли когда трудность подобныхъ требованій тотъ, кто тяготится ими? Опытъ не то говорить: *изволимъ приметитися въ дому Бога моего паче, неже жити въ селеніяхъ грѣшничихъ; слезы быша ми злѣбъ день и ночь*. И чего хотѣли бы недовольные заповѣдями Православія? Ужели подчиненія ихъ понятіямъ, взглядамъ, вкусу и прихотямъ у каждаго своимъ? Или невниманія къ образу жизни нашей и поведенію, съ предоставленіемъ каждаго самому себѣ? Но это значило бы подвергнуть себя снова опасности уклониться съ пути правды на путь нечестія; значило бы желать того, отъ чего нередко заставляютъ отказываться умъ и совѣсть. Но тогда и Церковь не будетъ Церковію, если она перестанетъ учить другихъ вѣрѣ и жизни; не будетъ православною, когда позволить измѣненіе мовъ своихъ уставахъ; не бу-

детъ матерію чадолюбивою, если предоставитъ чадъ своихъ всякаго рода опасностямъ; потеряетъ наконецъ всякое значеніе и уваженіе въ человѣчествѣ. Это и случилось тамъ и съ тѣми, которые отказались слѣдовать руководству Церкви въ ученіи и жизни.

3.) Въ наше время иные жалуются на постоянство и неизмѣнность Православія, и въ видахъ мнимаго улучшенія домогаются перемѣнъ въ составѣ Вѣры и Церкви Христовой. *«Законъ живой истины, — говорятъ, — есть законъ временнаго развитія; и этого развитія должно желать отъ истины христіанской.»* Напрасно такъ думать! Желать лучшаго, требовать перемѣнъ въ дѣлахъ человѣческихъ можно. Но такія желанія и требованія неумѣстны въ дѣлахъ Вѣры и Церкви. Вѣра и Церковь — не земнаго происхожденія; потому не могутъ подлежать участи земныхъ измѣненій. Начало ихъ въ умѣ Божіемъ, который есть самосушая Истина. Потому нельзя допустить никакой перемѣны ни въ вѣроисповѣданіи, ни въ образѣ совершенія таинствъ, ни въ чинѣ и устройствѣ церкви. Отнимите отъ нихъ что нибудь, или прибавьте, или измѣните: Вѣра и Церковь перестанутъ быть дѣломъ Божіимъ, учрежденіемъ спасительнымъ. Но *«законъ живой истины, говорятъ, требуетъ непременно ея развитія».* Что жъ отсюда слѣдуетъ? Уже ли развитіе истины требуетъ измѣненій и искаженій? Напротивъ, оно требуетъ только болѣе полнаго и основательнаго раскрытія въ нашемъ сознаніи. Истина вообще, будетъ ли она предметомъ знанія или вѣры, всегда неизмѣнна, какъ неизмѣнно вѣчное начало бытія и жизни: но человѣкъ, по своей ограниченности, не можетъ вдругъ обнять умомъ всю полноту содержанія

истины; а, по своей поврежденности, можетъ искажать и самый свѣтлый образъ истины. Отсюда происходитъ не всегда ясное, иногда не вѣрное пониманіе истины; отсюда разнаго рода ошибки и заблужденія; отсюда искаженія и измѣненія истины, но — отнюдь не отъ самой истины. И если исторія указываетъ разницу въ понятіяхъ людей объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, то она же свидѣтельствуетъ, что во всѣ періоды жизни человѣческой завѣтною цѣлю стремленій духа нашего было — уразумѣть истину со всею полнотою и ясностію. И къ чести разума нужно сказать, что, при всѣхъ испытанныхъ имъ трудностяхъ въ дѣлѣ познанія и среди всѣхъ уклоненій отъ истины, у него всегда были общія начала или истины не измѣнившіяся отъ времени. Знакомые съ исторіею Вѣры и Церкви знаютъ, что и христіанская истина, съ тѣхъ поръ какъ возвѣщена міру, постепенно и постоянно раскрывалась, приходя въ большее и большее сознаніе у своихъ послѣдователей, но — безъ всякихъ противорѣчій въ мысляхъ между вѣрующими древняго и новаго времени; знаютъ, какими искаженіями сопровождалось толкованіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, но сама истина осталась неизмѣнною у св. отцевъ и учителей первыхъ и послѣднихъ вѣковъ христіанства; знаютъ, сколько улучшеній и перемѣнъ послѣдовало въ состояніи науки богословской и религіознаго просвѣщенія, но не послѣдовало никакого искаженія истины. И думать, что человекъ въ застоѣ отъ Вѣры христіанской — значитъ не знать ни исторіи церкви ни науки богословской. И требовать, съ развитіемъ истины христіанской, какихъ либо въ ней измѣненій — значитъ не имѣть здраваго понятія ни объ истинѣ, ни о самой природѣ человекѣ. Да и для чего, скажите, требовать перемѣнъ въ составѣ Вѣры, или Истины

Христовой? Развѣ для того, чтобы подвергнуть ихъ общей участи дѣлъ человѣческихъ — спорамъ и раздорамъ, разореніямъ и опустошеніямъ ко вреду вѣрующихъ и погибели лжеучителей? Развѣ для того, чтобы въ нѣдрахъ христіанства годъ отъ году возникали новыя ереси, новыя еретическія общества искажающія ученіе Божественнаго Откровенія? А эти жалкія слѣдствія будутъ неизбѣжны, если религію христіанскую ввести въ потокъ человѣческихъ мнѣній. Эти слѣдствія уже и послѣдовали тамъ, гдѣ въ видахъ лучшаго, иное отмѣнили, иное прибавили къ вѣроученію; тамъ уже давно зрѣютъ плоды невѣрія, нечестія и всякаго рода неустройства. Нѣтъ! Вѣра и Церковь, по обѣтованію самаго Господа, должны стоять неподвижно въ томъ видѣ, какой получили отъ Него; и они, точно, стоятъ — своимъ вѣковымъ постоянствомъ въ своихъ догматахъ и правилахъ, противясь всякой новости міра и духу времени. И не слѣдуетъ довѣряться такимъ учителямъ, которые говорятъ намъ, будто Православіе съ его неизмѣнными догматами не соотвѣтствуетъ нашему времени; будто время уже многое въ немъ измѣнить, время и забыть тѣ или другія изъ правилъ вѣры, время оставить тѣ или другія изъ учрежденій церкви и замѣнить ихъ новыми: нѣтъ правды въ такихъ рѣчахъ и мысляхъ! Не слѣдуетъ увлекаться такою мудростію, которая желала бы исключить изъ круга религіозныхъ знаній ученіе, напр., о грѣхѣ и поврежденіи человѣка, о нашемъ возрожденіи и будущей жизни, отвергаетъ постъ и говѣнье, молитву и таинства, не видитъ пользы для души въ богослуженіи, посѣщеніи храма и другихъ дѣлахъ благочестія.

Нѣсть сія премудрость свыше сходящая, но земная, душевная ().*

(*) Іак. 3, 15.

Есть, братъ, въ наше время не мало и другихъ противниковъ Православія, проповѣдующихъ не менѣе ложныя и вредныя мысли. Но кто бы ни что ни говорилъ противъ Православія: да заградится и слухъ и сердце наше отъ ученій, противныхъ ему. Судъ церкви изрекаетъ на отступниковъ отъ Православія, да предохранить насъ отъ увлеченія духомъ свободомыслія и неправовѣрія; а благословеніе Церкви на всѣхъ живущихъ въ правой вѣрѣ и благочестіи да утвердитъ насъ въ неизмѣнной преданности Православію. Аминь.

Ар—з. П—з.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПО ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ УСТАВАМЪ И ШТАТАМЪ СЕМИНАРІИ И УЧИЛИЩЪ НАШЕЙ ЕПАРХІИ И ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА ПО СЕМУ ДѢЛУ.

(Продолженіе *).

По новому, Высочайше утвержденному, уставу духовныхъ училищъ, училища въ каждой епархіи ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, число ихъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства, и содержатся училища, при пособіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемые духовенствомъ каждой епархіи (§§ 2, 3 и 7 Устава). Такимъ образомъ, съ новымъ уставомъ духовенство официально получило давно желанныя права положитель-

(*) См. № 3 Епар. Вѣд., за текущій годъ.

наго и непосредственнаго участія въ постановкѣ и жизни своихъ учебныхъ заведеній, права, обнимающія всѣ стороны этихъ заведеній, такъ какъ члены семинарскаго и училищнаго правленій, избираемые всѣмъ духовенствомъ, имѣютъ, по уставу, голосъ не только по экономической, но и по учебной и нравственной частямъ, какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ. По поводу этаго, въ интересахъ всего духовенства и въ виду лучшей по возможности постановки его собственныхъ учебно-воспитательныхъ заведеній, мы считаемъ весьма полезнымъ обратить особенное вниманіе духовенства на 22 и 26 §§ училищнаго устава. Здѣсь говорится: «на съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства, которые съ одной стороны доставляютъ связь *«ду свидѣнія по дѣламъ училища, а съ другой предлагающъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрамъ къ ихъ удовлетворенію. Независимо отъ съѣздовъ духовныя лица училищнаго округа имѣютъ право, во всякое время, словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго правленія, выбранными отъ духовенства и дѣлаютъ имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго правленія». Вотъ въ чемъ крѣпкая связь всего духовенства съ своими школами, и постоянное, живое участіе его въ судьбахъ ихъ! Если, послѣ этаго, духовенство надлежащимъ образомъ внимаетъ въ свое значеніе въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей, обстоятельно уяснить свои права, и глу-*

боко и невольно сознаетъ соединяемыя съ этими правами свои обязанности, понятное дѣло, — тогда оно съ энергіею должно взяться за благоустройство своихъ школъ, и не ех offiціо только должно относиться къ своимъ съѣздамъ, къ ихъ предсѣдателямъ и уполномоченнымъ, къ избираемымъ на съѣздахъ лицамъ въ члены семинарскаго и училищныхъ правленій, наконецъ къ составу, начальствующихъ лицъ въ заведеніяхъ, а также къ воспитателямъ и учителямъ.

Но въ новомъ уставѣ духовно-учебныхъ заведеній есть еще обстоятельство, усложняющее заботу и усилія духовенства поставить свои школы, сколько возможно, въ лучшее положеніе. Это — предоставленное уставомъ право поступать въ семинарію молодымъ людямъ *изъ всехъ сословій*, (§ 6 Уст. Сем.). Здѣсь дѣло идетъ не только уже не о прежде бывшей привилегіи или даже монополіи дѣтей духовенства на поступленіе въ семинарію и, за тѣмъ, на священническія мѣста, но о прямой конкуренціи со стороны другихъ сословій на это поступленіе. По новому уставу семинарій — кто лучше и достойнѣе, тотъ и поступаетъ въ семинарію, и безъ различія сословій — сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіяся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ принимаются на казенное содержаніе (§ 10 Уст.), — а по окончаніи семинарскаго курса, тоже безъ различія сословій — достойнѣйшіе будутъ имѣть преимущественное право поступать на служеніе Церкви. Правда, и мы соглашаемся, что конкуренція другихъ сословій съ нашими дѣтьми, при поступленіи въ семинарію и ихъ за

тѣмъ на служеніе Церкви еще въ будущемъ, потому что теперешнее положеніе пастыря церкви во многихъ отношеніяхъ, весьма не привлекательно, — но просимъ согласиться и съ нами въ томъ соображеніи, что если бы правительство не имѣло въ виду привести въ дѣйствительность давно необходимое и ожидаемое всѣми улучшение положенія служителей Церкви, то новые его уставы семинарій и духовныхъ училищъ во многомъ не содержали бы въ себѣ полного смысла, и значить, доколѣ время благоприятно, духовенству необходимо позаботиться предупредить возможные для его дѣтей неблагоприятныя случайности. Предупредить же ихъ, понятное дѣло, возможно только лучшей постановкой низшихъ школъ для дѣтей духовенства, сообразно новому уставу ихъ. Тогда, хорошо подготовленные въ училищахъ дѣти духовенства не займутся конкуренціи дѣтей другихъ сословій, — какъ хорошо подготовленные къ семинарскому курсу, пройдутъ его съ успѣхомъ и явятся достойнѣйшими кандидатами, не по наслѣдственному, а по личному праву, на мѣста священно-служителей, — вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство въ глазахъ правительства оправдаетъ права своего званія, и само съ утѣшеніемъ увидитъ добрые плоды своихъ заботъ и жертвъ на не легкое, но настоящимъ его средствамъ, преобразование своихъ училищъ.

Мы дозволили себѣ сдѣлать эти нѣкоторыя указанія и соображенія, единственно въ видахъ блага для всего духовенства нашей епархіи, и признаемся — подъ впечатлѣніемъ, хотя очень не многихъ и незначительныхъ, но дѣйствительно слы-

шанныхъ нами разногласій со стороны духовенства относительно возложеннаго, на его средства, устройства по новому уставу епархіальныхъ училищъ. Но вопли сознавая, что сразу, вдругъ, особенно при неимѣніи достаточныхъ средствъ, никакое новое дѣло не можетъ быть приведено въ блестящій видъ, мы съ удовольствіемъ продолжаемъ слѣдить ходъ дѣла по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, къ которому духовенство наше, еще въ 1865 году единодушно вдвое улучшившее ихъ матеріальный бытъ, отнеслось съ энергіей, съ умѣньемъ и не жалѣя своихъ возможныхъ средствъ.

По надлежащемъ, съ утверждения Его Высочайшаго Преосвященства, раздѣленіи епархіи на училищные округа, по выборѣ уполномоченныхъ на окружные съѣзды и предсѣдателей для каждаго съѣзда, послѣ избранія въ сентябрѣ 1867 года изъ среды своей членовъ въ семинарское и училищное правленія (*) для совѣщанія собственно о потребно-

(*) Предсѣдателями съѣздовъ избраны: Владимірскаго съѣзда—г. Владиміра Ильинской церкви священникъ Андрей Харизоменовъ, Переяславскаго—г. Переяслава священникъ Ѳеодоръ Приклонскій, Шуйскаго—г. Шуи священникъ Кононъ Волковъ, Суздальскаго—протоіерей Александръ Кротковъ, Муромскаго—протоіерей Аванасій Виноградовъ; членами училищныхъ правленій избраны: Владимірскаго—священники—г. Владиміра Андрей Харизоменовъ и с. Добраго Василій Свѣтаевъ, Переяславскаго—священники: Ѳеодоръ Приклонскій, Василій Соловьевъ, Шуйскаго—священники г. Шуи Михаилъ Милоскій и Александръ Казанскій, Муромскаго—священники: г. Мурома Павелъ Спасскій и г. Меленокъ Василій Поповъ, Суздальскаго—священники г. Суздаля Петръ Сперанскій и Михаилъ Тихонравовъ.

ствяхъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, по всѣмъ училищнымъ округамъ нашей епархіи открыты были съѣзды уполномоченныхъ отъ духовенства 7-го февраля прошлаго 1868 года.

По указанію и руководству Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, съѣзды наши начали свое дѣло съ того, съ чего и слѣдовало начать, а именно: они по указанію Архипастыря, соотвѣтственно 2 и 7 §§ учил. Устава обратили прежде всего свое вниманіе на доселѣшнее положеніе училищъ, на удобство ихъ теперешняго положенія относительно занимаемаго ими мѣста въ училищномъ округѣ, на ихъ состояніе относительно помѣщенія классовъ общежитій и больницы по новому уставу, на нужду, примѣнительно къ теперешнему, въ каждомъ училищѣ, количеству учениковъ, открытія параллельныхъ классовъ и проч. и постановили: всѣ существующія теперь училища оставить на своихъ мѣстахъ; но къ этому Владимірскій съѣздъ присовокупилъ, что такъ какъ помѣщеніе учениковъ Владимірскаго училища при ихъ многочисленности и за постройкой новаго корпуса признается недостаточнымъ, то полезно было бы открыть новое училище въ г. Вязникахъ, приискать зданіе для котораго и средства содержанія съѣздъ поручилъ уполномоченному своему, вязниковскому священнику о. Флегонту Лаврову съ мѣстнымъ о. протоіереемъ Д. Θ. Пѣвницкимъ. Уполномоченные Суздальскаго съѣзда 8 противъ 9 согласились на оставленіе на прежнемъ

мѣстѣ Суздальскаго училища подѣ тѣмъ только условіемъ, если перестройки училища, — а онѣ, какъ увидимъ, значительны, — не будутъ всею своею тяжестію падать на счетъ духовенства училищнаго округа, — въ противномъ же случаѣ они желали присоединить Суздальское училище къ Владимірскому. Далѣе мы увидимъ, какъ, по меньшей мѣрѣ, не благовременно затѣянное открытіе училища въ Вязникахъ, при ближайшемъ вниканіи въ дѣло постановки училищъ, пало само собою, и какъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ помирились между собою уполномоченные Суздальскаго съѣзда, относительно оставленія своего училища на теперешнемъ его мѣстѣ. Больше хлопотъ и заботъ, доставили съѣздамъ подлежащія ихъ обсужденію дальнѣйшіе предметы, относительно состоянія существующихъ зданій училищныхъ, ихъ приспособленія по требованіямъ новаго устава. По надлежащемъ осмотрѣ училищныхъ зданій оказалось, что ни одно изъ нихъ въ настоящемъ состояніи не соответствуетъ новымъ потребностямъ: къ владимірскому училищному зданію необходимо пристроить новый корпусъ, для помѣщенія четырехъ параллельныхъ классовъ и для квартиры помощника смотрителя, — суздальскій архіерейскій домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается суздальское училище, требуетъ радикальной перестройки и приспособленія, особенно, если завести въ немъ училищное общежитіе, — Шуйское училищное зданіе и по мѣсту, теперь занимаемому имъ у базарной площади, по не имѣнію надворныхъ построекъ, и по своей не вмѣстительности оказалъ тоже неудобнымъ; — хотя менѣе

значительныя, но оказались недостатки въ училищныхъ зданіяхъ Муромскомъ — внутри зданій, и Переславскомъ, помѣщающемся въ Даниловомъ монастырѣ, и потому не представляющемъ квартиръ для зрителя съ его помощникомъ.

Какъ же и на какія средства устроить училища сообразно новому уставу?.. Отъ прямого рѣшенія этаго важнаго вопроса, а равно и другихъ — объ устройствѣ общежитій, больницъ и параллельныхъ классовъ съѣзды на первыхъ порахъ, вѣроятно еще не вида въблизи полнаго преобразованія своихъ училищъ и по недостатку свѣдѣній о пособіяхъ на содержаніе ихъ отъ казны, уклонились, хотя и не надолго, потому что предложеніе Его Высокопреосвященства, данное въ маѣ того же года, снова обратило заботливость духовенства о подготовкѣ училищъ къ ожидающему ихъ полному преобразованію, а пришедшій въ августѣ мѣсяцъ указъ Св. Синода о полномъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Владимірской Епархіи въ семъ 1869 году, поставилъ духовенство въ необходимость привести училища въ окончательное устройство. Какъ велось и ведется дѣло? Это и будетъ предметомъ нашей слѣдующей статьи. *С—кій.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Извѣстія.—Объявленіе.

Часть неофициальная: Притча Господа нашего Иисуса Христа о блудномъ сынѣ.—Слово въ недѣлю Православія.—Преобразование по Высочайше утвержденнымъ уставамъ и штатамъ семинаріи и училищъ нашей епархіи и епархіальный съездъ духовенства по сему дѣлу.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель.*

Священникъ *А. Сервицкій.*

Дозволено цензурою. Марта 14-го дня 1869 года.