

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

**Безъ церковности нѣтъ истинной вѣры и нѣтъ
Церкви.**

Наша церковность, съ ея дивными обрядами и чудной поэзіей, служитъ какъ бы посредникомъ между міромъ духовнымъ и вещественнымъ, проводникомъ благодатныхъ вѣяній изъ міра духовнаго въ душевный и вещественный, способствуетъ расцвѣту въ духовно-тѣлесномъ составѣ человѣческой природы тѣхъ началъ, которыя составляютъ въ ней черты образа и подобія Божія. Церковность не была бы нужна, еслибы человѣкъ не былъ облеченъ плотью, но пока онъ во плоти, она ему нужна, какъ нѣчто сродняющее духовный міръ съ его земностью, приближающее къ нему этотъ міръ и съ своей стороны одухотворяющее его тѣлесную природу... Известно, что поэзія воспитываетъ въ человѣкѣ чувство прекраснаго; наша церковность равномѣрно развиваетъ всѣ лучшія стороны духовнаго существа человѣческой природы. И что можетъ сравниться съ ея тихимъ, но могучимъ благодатнымъ воздѣйствіемъ на юную непорочную душу дитяти? Древніе греки хвалились своимъ театромъ, но что, какой театръ можетъ итти въ сравненіе съ нашимъ богослуженіемъ? Для православ-

наго человѣка самая идея театра излишня. Не будемъ говорить о простомъ народѣ, который на театрѣ держится воззрѣній древнихъ отцовъ и учителей Церкви; возьмемъ образованнаго человѣка, который понимаетъ все значеніе театра по европейски: пойдетъ ли онъ прямо отъ всеобщей въ театрѣ на самую лучшую драму или трагедію? О, конечно, это было бы кощунствомъ для его православной души, оскорбленіемъ святыни. Такъ что же послѣ этого для него самый театрѣ? Вѣдь если театрѣ служитъ идеѣ *красоты*, то онъ не долженъ противорѣчить въ душѣ идеѣ богослуженія: вѣдь вѣчная красота есть Самъ Богъ... А современный театрѣ весьма нерѣдко противорѣчитъ церковности нашей, стало-быть, для православнаго человѣка въ немъ нерѣдко есть нѣчто ложное, противорѣчащее его міровоззрѣнію. Оно и понятно: кто вкусилъ истинно сладкаго, тотъ не захочетъ подслащеннаго; кто имѣлъ возможность восчувствовать сердцемъ истинную красоту, тотъ не пожелаетъ видѣть поддѣлку подъ эту красоту.

Хотите ли знать, чѣмъ жила наша святая Русь? Культурой ли, основанной на научныхъ открытіяхъ, на успѣхахъ хваленной европейской цивилизаціи?—Нѣтъ; она жила въ массѣ своего простого народа *православною церковностью*. Отъ временъ св. Владиміра Церковь Божія для простого русскаго человѣка замѣняла и школу, и воспитателя, и всякую культуру, всякую цивилизацію. Подъѣзжаете вы въ ясное лѣтнее утро къ какому нибудь нашему старинному городу; что предъ вами прежде всего открывается? Дома еще утопаютъ въ зелени садовъ и почти незамѣтны, а храмы Божіи уже привѣтливо смотрятъ на васъ, ярко блистая на солнцѣ своими позолоченными крестами и куполами; и ихъ такъ много, какъ будто весь городъ состоитъ изъ однихъ только церквей. Или путешествуете вы въ ясный лѣтній день по довольно населенной мѣстности; вотъ вы поднялись на гору, съ которой далеко-далеко видно во всѣ четыре стороны; предъ вами зеленѣютъ поля и луга, виднѣются рощи, по пригоркамъ раскинулись деревни, но чаще всего вашъ взоръ опять останавливается на храмахъ Божіихъ, стоящихъ то далеко отъ васъ на

горѣ, то вблизи васъ, гдѣ-нибудь за лѣсомъ, въ уютной лошинѣ... Съ одного мѣста вы часто насчитываете ихъ до десяти, двадцати и болѣе... И на душѣ становится такъ отрадно, такъ тепло, что невольно перекреститесь и подумаешь: хороша ты, наша святая Русь-матушка! Благословенна ты, наша родная православная страна!... Какъ было бы пусто и томительно-грустно на этой грѣшной землѣ, еслибы не было въ ней храмовъ Божіихъ! Безпріютной пустыней кажутся православному русскому человѣку тѣ страны, гдѣ нѣтъ храмовъ Божіихъ. Храмы Божіи—это исконные историческіе центры духовной жизни нашего народа, свѣточі его просвѣщенія, хранилища Христовой благодати, которая незримыми потоками разносится изъ нихъ по лицу всей нашей родной земли и наполяетъ животворною силою духъ нашего народа! Недаромъ на самой зарѣ христіанства нашихъ предковъ-язычниковъ ничто такъ не поразило, какъ благолѣпіе богослуженія въ храмѣ св. Софіи въ Царь-градѣ: „не помнимъ, гдѣ мы были тогда, на небѣ или на землѣ“, говорили они потомъ князю своему, „Красному Солнышку“. Красота богослуженія, великолѣпіе церковности съ тѣхъ поръ глубоко залегли въ русскую душу, а украшеніе храмовъ Божіихъ стало исконною, любимую добродѣтелью русскаго народа.

Каждый праздникъ въ Православной Церкви имѣетъ свои особенности, останавливающія въ душѣ неизгладимыя впечатлѣнія; каждый обрядъ церковный, даже повидимому незначительный, какъ напр. посѣщеніе дома священникомъ въ великіе праздники съ крестомъ и св. водою, имѣетъ великое благотворное воспитательное значеніе. Кто хочетъ сколько-нибудь понять всю художественную красоту и благотворное воспитательное свойство нашего богослуженія, нашихъ церковныхъ обрядовъ, тому слѣдуетъ прочесть превосходную книгу „Письма о богослуженіи Православной Церкви“ покойнаго художника-писателя А. Н. Муравьева; эти письма могутъ доставить читателю истинно-художественное наслажденіе. Точно также слѣдуетъ прочесть „Размышленіе о Божественной литургіи“ великаго художника-поэта Н. В. Гоголя. Книги эти даютъ возможность осмысливать тѣ впечатлѣнія,

какія съ дѣтства слагаются въ душѣ при посѣщеніи храма Божія и нашего православнаго богослуженія. Объ этихъ впечатлѣніяхъ дѣтства прекрасно воспоминаеть въ одномъ изъ своихъ поученій покойный знаменитый архинастырь церкви русской, архіепископъ Никаноръ. Онъ говоритъ, что мы не только подь старость, но и въ полномъ расцвѣтѣ силъ живемъ сердцемъ больше уже *воспоминаніями*, чѣмъ живыми *впечатлѣніями*... Въ самомъ дѣлѣ, вотъ миновали великіе святыя дни Страстей Господнихъ и Его славнаго Воскресенія: для кого эти дни были днями самыми священными, дорогими, трогающими душу, обновляющими духъ? Конечно, для того, кто воспринялъ всю сладость духовныхъ впечатлѣній отъ церковныхъ богослуженій этихъ дней еще въ своемъ *дѣтствѣ*, въ тѣ златые годы, когда каждая церковная пѣснь, каждый обрядъ, совершаемый въ эти дни, умиляетъ непорочное еще сердце, и это сердце запечатлѣвало въ себѣ всю дивную духовную красоту этихъ обрядовъ, этихъ церковныхъ пѣснопѣній, не справляясь даже, на первыхъ порахъ, съ точнымъ смысломъ ихъ, а какъ-то внутренно постигая, помимо логическихъ опредѣленій, *силу и суть* этихъ обрядовъ и пѣснопѣній... Вспомните рассказъ о знаменитомъ графѣ Сперанскомъ. Въ Свѣтлый праздникъ приходитъ къ нему священникъ съ крестомъ уже предъ вечерней, а графъ еще сидитъ весь въ своихъ орденахъ; онъ еще не разговлялся въ ожиданіи, пока батюшка благословить его трапезу... Вотъ какъ глубоко цѣнилъ наши церковные обряды этотъ великій государственный мужъ своего времени! Видно, эти обряды стали потребностью его вѣрующаго сердца, такъ что безъ нихъ онъ и обойтись не могъ. Видно, церковность цитала его духъ своимъ благодатнымъ воздѣйствіемъ. Видно, онъ чувствовалъ и хорошо понималъ всю благотворную силу такого воздѣйствія.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что наша „церковность“ обнимаетъ *всю сторону* нашей духовной жизни и даетъ опредѣленную норму для всѣхъ нашихъ житейскихъ отношеній,—что чрезъ нее, эту церковность, въ воспитаніе привходитъ нѣкое живое начало изъ области вѣчной красоты, вѣчной истины, не отвлеченной красоты

истины, а вѣчно живой, конкретной въ лицѣ Церкви и всѣхъ ея чадъ, всѣхъ вѣковъ и временъ... „Церковность“ осязательно связываетъ членовъ Церкви въ видимый союзъ, даетъ ему внѣшнюю жизнь... Безъ „церковности“ не могло бы православное христіанское общество сохранить свое единство и высоту христіанскаго духа. Свидѣтельствомъ тому служатъ всѣ религіозныя исповѣданія и секты, которыя отринули „церковность“: члены этихъ общинъ и сектъ потеряли свое духовное единство, дробятся на новыя и новыя секты; вмѣстѣ съ этимъ они утратили полноту и высоту вѣры, низведя ее до сухихъ формулъ, не возвышающихъ, а убивающихъ религіозное чувство. Чувство религіозное, какъ самое нѣжное, требуетъ для своего воплощенія, для своего жизненнаго выраженія соответствующей внѣшности. Православная внѣшность, православная церковность есть именно та атмосфера, которою дышетъ христіанское чувство. Православный храмъ съ его устройствомъ и богослуженіемъ служитъ самымъ лучшимъ средствомъ для объединенія всѣхъ христіанъ въ молитвѣ, въ однихъ чувствахъ вѣры и любви. Поэтому и самый храмъ характерно называется „церковью“. Но здѣсь объединяются не только настоящіе члены церкви земной между собою, объединяются они со всѣми святыми, достигшими совершенства, и со всѣми почившими въ вѣрѣ предками. Предъ лицомъ первыхъ мы присутствуемъ, имѣя предъ собою ихъ честныя изображения и вступаемъ съ ними въ молитвенное общеніе, прося ихъ ходатайства за насъ предъ Богомъ. За вторыхъ мы сами молимся Господу, да проститъ Онъ имъ всѣ ихъ согрѣшенія и сопричтетъ къ лику избранныхъ Своихъ. Служа наилучшимъ средствомъ выраженія церковнаго единства, храмъ съ его устройствомъ отвлекаетъ вниманіе отъ мірскаго и обращаетъ умъ къ небесному, святому. Церковное богослуженіе съ его библейскими чтеніями, съ его возвышенными молитвами и пѣсноуѣніями укрѣпляетъ въ мысли христіанскія истины, возбуждаетъ покаянно-религіозное чувство и призываетъ отложить всякое житейское попеченіе. Для всѣхъ труждающихся и обремененныхъ здѣсь всегда открыто

успокоеніе. И едва ли гдѣ человѣкъ найдетъ такое утѣшеніе въ скорби, какъ въ православномъ храмѣ. А для обремененныхъ грѣхами нигдѣ, нигдѣ во всемъ мірѣ нѣтъ такого пристанища, какъ св. храмъ съ церковнымъ богослуженіемъ.



Учительскіе курсы церковнаго пѣнія и славянскаго чтенія въ м. Шаргородѣ Могилевскаго уѣзда.

По волѣ и распоряженію Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ м. Шаргородѣ были назначены для учителей церковно-приходскихъ школъ Могилевскаго, Брацлавскаго и Ямпольскаго уѣздовъ курсы церковнаго пѣнія, славянскаго чтенія и скрипичной игры. Курсы были одне-мѣсячные и продолжались съ 1 по 31 іюля. Чтобы использовать все курсовое время, учителямъ было предписано явиться и они явились, въ числѣ 85-ти, наканунѣ открытія занятій, т. е. 30 іюня. Кромѣ учителей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на курсы было принято и четыре псаломщикъ.

Перваго іюля, послѣ литургіи и молебнаго пѣнія, было приступлено къ занятіямъ, которыя велись по нижеслѣдующимъ, выработаннымъ Училищнымъ Совѣтомъ, программамъ. По пѣнію: 1) изустное и нотное изученіе круга богослужебнаго пѣнія Православной Церкви по обычному распѣву и въ одинъ голосъ. (Четыре вида осмогласія должны быть усвоены наизусть такъ, чтобы учителя не затруднялись провѣть любое молитвословіе, лишь бы былъ указанъ гласъ); 2) изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи, при чемъ курсистъ долженъ быть ознакомленъ практически съ правилами регентованія и устройства хора; 3) теорія задачи тоновъ; главнѣйшія свѣдѣнія по общей теоріи, изученіе квадратной и круглой нотъ.

По музыкѣ: скрипичная игра и примѣненіе ея къ преподаванію пѣнія въ начальной школѣ и организаціи церковнаго хора.

По славянскому чтенію: 1) упражненія въ чтеніи по октоаху, часослову и псалтири въ порядкѣ ежедневнаго богослуженія, на которомъ присутствовали курсисты; 2) изученіе избранныхъ

мѣсть изъ часослова и псалтири, служащихъ учебнымъ матеріаломъ въ начальной церковной школѣ, съ возможно полнымъ изъясненіемъ ихъ.

Въ распредѣленіи времени ежедневныхъ занятій соблюдалось присланное завѣдующему курсами Училищнымъ Совѣтомъ росписаніе, по которому: съ 7 до 9 часовъ утра курсисты присутствовали на литургіи; съ 10 до 11 часовъ—классный урокъ церковно-славянскаго чтенія; съ 11^{1/2} до 2 часовъ дня—классныя занятія по пѣнію; съ 4 до 6 часовъ вечера—занятія по музыкѣ (скрипичная игра) и съ 6 ч. до 8 я. курсисты присутствовали на всенощномъ бдѣніи, упражняясь въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Завѣдующимъ курсами и руководителемъ славянскаго чтенія былъ назначенъ Могилевскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ С. Верхградскій, а руководителемъ церковнаго пѣнія—учитель Винницкой церковно-учительской школы И. М. Цымбалъ.

Началу занятій по пѣнію предшествовало знакомство съ степенью имѣющихся у cadaго изъ курсистовъ знаній по этому предмету, а затѣмъ порядокъ занятій былъ таковъ.

Послѣ изученія общимъ хоромъ богослужбныхъ пѣснопѣній изустно и по нотамъ, курсисты дѣлились на квартеты, въ 4, 5 и 7 человекъ въ каждомъ, и упражнялись въ регентованіи. Въ то же время всѣ курсисты были раздѣлены на два большихъ хора, и поочередное управленіе ими составляло слѣдующую ступень регентской практикы курсистовъ. Упражненія въ управленіи квартетами и хорами происходили сначала во время классныхъ занятій, а затѣмъ въ церкви на богослуженіяхъ. Для исполненія нѣкоторыхъ пѣснопѣній оба хора или всѣ курсисты сходились вмѣстѣ. Чтобы въ теченіе курсоваго времени каждый изъ курсистовъ имѣлъ побольше регентской практикы и могъ показать свои регентскія способности на каждой службѣ, для хорового управленія выступало по нѣсколько человекъ.

Всегда присутствовавшій за богослуженіемъ руководитель пѣніемъ слѣдилъ за регентованіемъ курсистовъ и, въ случаѣ неправильной задачи тона или плохого управленія хоромъ,

дѣлалъ нужныя исправленія и указанія, предупреждая этимъ неправильность и нестройность пѣнія.

Параллельно съ изученіемъ богослужебныхъ мелодій, сообщались свѣдѣнія по теоріи задачи тоновъ и общей теоріи пѣнія.

Когда курсисты занимались класснымъ пѣніемъ всѣ вмѣстѣ, то помѣщались въ одной комнатѣ на скамьяхъ; когда-же для регентской практики они дѣлились на квартеты и хоры, тогда размѣщались въ двухъ комнатахъ, изъ коихъ одна не была ничѣмъ заставлена.

Занятія по пѣнію, главнымъ образомъ, происходили по нотнымъ книгамъ: Церковно-пѣвческаго Сборника, изданнаго Святѣйшимъ Синодомъ, и Вахметьева.

Курсисты были снабжены нотной бумагой и письменными принадлежностями для теоретическихъ замѣтокъ.

При обученіи скрипичной игрѣ, курсисты были подѣлены по степени знаній, и соотвѣтственно сему велись съ ними занятія. Порядокъ занятій съ курсистами, не имѣвшими никакого запаса музыкальныхъ знаній, — а такихъ было большинство, — состоялъ въ томъ, что имъ сначала были сообщены краткія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи музыки, затѣмъ они знакомились съ устройствомъ скрипки, съ правилами и приѣмами держанія и обращенія съ нею, — съ тѣмъ, какъ настраивать скрипку, игрѣ на на пустыхъ струнахъ и съ нажимами ихъ пальцами и, наконецъ, упражнялись въ скрипичной игрѣ по нотамъ и по слуху.

Такъ какъ въ мѣсячный срокъ невозможно снабдить болѣе или менѣе обстоятельными свѣдѣніями по музыкѣ, то чтобы курсисты, получивъ элементарное знакомство, впредь не оставили музыкальныхъ занятій, по мысли о. Епархіальнаго Наблюдателя, велѣно имѣть собственную, приобрѣтенную на свои средства, скрипку.

Съ этою цѣлью Училищ. Совѣтъ снабдилъ курсы 90 скрипками лучшихъ заграничныхъ фабрикъ, съ разрѣшеніемъ отпустить ихъ курсистамъ съ разсрочкой платежа.

Занятія по церковно-славянскому чтенію начались предварительной бесѣдой о псалмодическомъ какъ истинно-церковномъ,

чтеніи и значеніи его для религіознаго вліянія на молящихся. Упражненія въ псалмодическомъ чтеніи велись въ порядкѣ постепенности, т. е. переходя отъ простыхъ по интонаціи голоса молитвословій къ болѣе сложнымъ. Въ этомъ отношеніи богослужебныя молитвословія были раздѣлены на пять категорій, а именно: къ первой были отнесены начинательныя молитвы и псалмы; ко второй—стихиры, тропари и кондаки; къ третьей—каноны съ припѣвами; къ четвертой—прокимны и пареміи и къ пятой—апостоль.

Слѣдуя указаніямъ Его Преосвященства, выраженнымъ въ рѣчи при открытіи Каменецкихъ курсовъ, имѣлось постоянное наблюденіе, чтобы какъ церковно-славянское чтеніе, такъ и пѣніе было отчетливымъ, съ яснымъ произношеніемъ словъ, внятнымъ, раздѣльнымъ и выразительнымъ. Для достиженія же того необходимаго условія, чтобы чтеніе шло въ тотъ самый тонъ, которымъ пѣвцы заканчиваютъ пѣснопѣніе, курсисты по временамъ приглашались пѣть конецъ тѣхъ пѣснопѣвій, за которыми слѣдуетъ то или другое чтеніе. При упражненіяхъ въ чтеніи паремій и апостола, для чего курсисты вызывались на средину класса, читающимъ давался кѣмъ-либо изъ курсистовъ тонъ. При этомъ обращалось вниманіе на должное держаніе книги апостола или минеи. Качество чтенія по временамъ подвергалось общему обсужденію.

Церковное богослуженіе, на которомъ ежедневно присутствовали курсисты, давало возможность широкой практикѣ въ церковномъ псалмодическомъ чтеніи. Заблаговременно предъ каждымъ богослуженіемъ составлялось и вывѣшивалось въ классномъ помѣщеніи росписаніе, кому изъ курсистовъ и что читать въ церкви. Для болѣе частой практики курсистовъ, богослужебныя чтенія простодневной службы дѣлились на 20, а праздничной на 23 части, и для каждой изъ нихъ назначался особый чтець. Такъ, особые чтецы назначались: 1) для стихиръ на Господи воззвахъ; 2)—Сподоби Господи; 3)—стихирь на стиховнѣ; 4)—шестопсалмія (два чтеца), 5)—каѳизмъ (два чтеца), 6)—сѣдаленъ; 7)—канона (три чтеца), 8)—стихирь на хвалитѣхъ

и стиховнѣ; 9) перваго часа (два чтеца), 10)—третьяго, шестого и девятаго часа по два чтеца, 11) —паремій (три чтеца), 12)—апостола и 13)—благословлю Господа...

Такимъ образомъ ежедневно въ церковно богослужебномъ чтеніи практиковалось отъ 20 до 23 курсистовъ, а въ теченіе всего курсоваго времени въ качествѣ чтецовъ въ церкви каждый курсистъ выступалъ болѣе 8 разъ.

На ряду съ обученіемъ псалмодическому чтенію имѣлось въ виду также знакомство курсистовъ съ церковнымъ уставомъ. Для сего, кромѣ чтецовъ, назначались уставщики, которые, наблюдая уставный порядокъ службъ, были въ то же время ближайшими руководителями при чтеніи. Въ дѣлѣ ознакомленія курсистовъ съ церковнымъ уставомъ не малую услугу оказали весьма хорошо знающіе церковный уставъ іеромонахи, совершавшіе для курсистовъ церковныя службы.

Кромѣ обученія псалмодическому чтенію, курсистамъ изъяснялись также псалмы, заключающіеся въ часословѣ, служащія матеріаломъ для чтенія въ школахъ и наиболѣе употребительныя въ церковномъ богослуженіи.

Курсы закончились 31 іюля экзаменаціонными испытаніями, произведенными комиссіей, образованной Могилевскимъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта, и молебнымъ пѣніемъ.

На устройство курсовъ въ м. Шаргородѣ было ассигновано 2250 р., изъ нихъ 1900 р. на содержаніе курсистовъ и удовлетвореніе ихъ прогонными деньгами, 150 руб. руководителю церковнымъ пѣніемъ, 100 руб. завѣдующему курсами, 50 руб. за уроки славянскаго чтенія и 50 р. на непредвидѣнные расходы.

Шаргородскіе курсы, на которыхъ классныя занятія чередовались съ ежедневнымъ двукратнымъ посѣщеніемъ церковныхъ службъ, были временемъ самаго усиленнаго и напряженнаго труда. Но трудъ этотъ въ значительной мѣрѣ облегчался искренно-благожелательнымъ и участливымъ отношеніемъ монастыря къ нуждамъ и условіямъ курсовой жизни. Преосвященнѣйшій Владыка, какъ настоятель монастыря, въ послѣднее его посѣщеніе, 12 мая, послѣ самоличнаго осмотра зданія для курсовъ, изволилъ

оставить своему намѣстнику Архипастырское благопечительное распоряженіе о томъ, чтобы монастырь отнесся къ учительскимъ курсамъ съ полнымъ участіемъ и заботливостію, чтобы курсисты были возможно наилучше устроены и не терпѣли какихъ-либо нуждъ.

Воля Владыки исполнена наилучшимъ образомъ, и труженники народнаго просвѣщенія нашли въ стѣнахъ святой обители самый радушный пріемъ и пользовались всякаго рода заботливостію и услугами, чего нельзя не отмѣтить съ глубочайшею благодарностію.

При обязанности курсистовъ ежедневно присутствовать на утреннемъ и вечернемъ богослуженіи, монастырь не малую оказалъ услугу и облегченіе предоставленіемъ въ исключительное пользованіе курсовъ отдѣльной церкви и притомъ находящейся въ томъ самомъ зданіи, въ которомъ помѣщались курсисты. Имѣя свою, такъ сказать, домашнюю церковь, курсисты болѣе производительно употребляли то время и трудъ, какой потребовался бы на болѣе или менѣе отдаленное хожденіе.

Кромѣ сего, назначеніемъ для ежедневнаго совершенія богослуженія для курсистовъ внѣочередныхъ іеромонаховъ, а также несеніемъ расхода по богослуженіямъ (просфоры, вино, ладанъ, освѣщеніе и др.) монастырь жертвовалъ для курсовъ своимъ трудомъ и средствами.

Училищное зданіе, заключающее въ себѣ четыре большихъ и двѣ малыхъ комнаты, будучи въ районѣ трехъ уѣздовъ единственнымъ и наиболѣе подходящимъ для устройства курсовъ зданіемъ, на дѣлѣ оказалось не вполне достаточнымъ для удобнаго помѣщенія сравнительно большого числа курсистовъ. Монастырь и здѣсь пришелъ на помощь, предоставивъ въ пользованіе курсовъ изъ своихъ помѣщеній одну комнату для спальни курсистамъ, двѣ для завѣдующаго курсами, одну для руководителя курсовымъ пѣніемъ, двѣ общихъ комнаты приспособлены были для спальни и одна для изоляціи курсистовъ, на случай заблѣванія кого-либо изъ нихъ, а всего въ безвозмездное пользованіе курсовъ было отведено семь монастырскихъ помѣщеній.

Ко всему этому, въ часы, свободные отъ занятій, курсистамъ монастырь разрѣшалъ пользоваться садомъ, палисадникомъ, цвѣтниками, прудомъ для купанія и проч.

Принятое монастыремъ на себя по условію обязательство по пищевому содержанію курсистовъ было выполнено самымъ добросовѣстнымъ образомъ. Намѣстникъ монастыря, архимандритъ о. Гавріилъ, имѣлъ неослабную заботу и тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы продукты были свѣжіе, пища здоровая и давалась въ достаточномъ количествѣ. Съ этой цѣлью онъ регулярно посѣщалъ курсовую столовую и тѣмъ предупреждалъ возможность возникновенія какихъ-либо недоразумѣній или неудовольствій.

При такомъ благожелательномъ отношеніи монастыря и при усердномъ также отношеніи къ дѣлу учителей, курсы прошли благополучно и вполнѣ успѣшно.

Священникъ *С. Верхградскій.*



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на должность Ямпольскаго Уѣзднаго Наблюдателя священникъ заштатнаго г. Вербовца Ушицкаго уѣзда Сергій *Мацевичъ*—7 сентября; на священническія мѣста къ церквамъ: м. Чечельника Ольгопольскаго уѣзда 1-го свящ. кандидатъ богословія Димитрій *Лебедевъ* и с. Сѣчинець Ушицкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Зосима *Голоскевичъ*—8 сентября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Цивковецъ Ушицкаго у. и. д. псаломщика послушникъ Св.-Троицкаго монастыря Игнатій *Якименко* и на 2-е псал. мѣсто при Летичевскомъ соборѣ бывшій учитель Давидъ *Ефременюкъ*—31 августа.

Перемѣщены священники церквей: с. Чабановки Ушицкаго у. Петръ *Ступницкій* къ церкви с. Шумовець Летичевскаго у. и с. Завадовки Каменецкаго у. Николай *Яцковскій* къ церкви с. Подлѣнаго-Мугарова Ушицкаго у.—31 августа; 1-й священникъ м. Чечельника Ольгопольскаго у. Владиміръ *Багинскій*, для пользы службы, къ церкви с. Волчка Ольгопольскаго уѣзда—6 сентября.

Уволенъ заштатъ, по распоряженію Епархіального Начальства, священникъ с. Волчка Ольгопольскаго уѣзда Андрей *Зборовскій*—31 августа.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Покровской с. Слободы-Ярышевской Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Теофанъ Почапинскій на первое трехлѣтіе; Покровской м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Савинъ на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Гуты Литинскаго уѣзда крестьянинъ Ананія Осадчукъ на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Тарасовки Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Мельничукъ-Бабій на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Серебринца Могилевскаго у. крестьянинъ Андрей Марчукъ на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Цымбаловки Литинскаго уѣзда крестьянинъ Игнатій Полищукъ на первое трехлѣтіе; Николаевской с. Яблоновки Литинскаго уѣзда крестьянинъ Арсеній Дмитрукъ на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Тарасовки Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Варѣоломей Пшеничнюкъ на первое трехлѣтіе; Успенской с. Малой-Мечетны Балтскаго уѣзда крестьянинъ Кирилль Мамчарукъ на первое трехлѣтіе; Николаевской с. Тимановки Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Стеблецкій на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Конировки Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Ксенофонтъ Крыжановскій на первое трехлѣтіе; Троицкой с. Дурняковецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Александръ Литвенюкъ на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Шамраевки Балтскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Звончукъ на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Турчинецъ крестьянинъ Василій Дахновецъ на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Мончинецъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Даниль Мартынюкъ на первое трехлѣтіе; Покровской с. Бандуровой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Игнатій Коваль на первое трехлѣтіе; Николаевской с. Ставчанъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Григорій Литвинюкъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Михайловецъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Василій Овчарукъ на первое трехлѣтіе; Николаев-

ской с. Стрижавки Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Константинъ Прокопакъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Чанькова Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Цюрикъ на первое трехлѣтіе; Дмитріевской с. Терноваты Балтскаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ Пальчинскій на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Томашполя Литинскаго уѣзда крестьянинъ Миронъ Савгира на первое трехлѣтіе; Покровской с. Городка Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Прохоръ Цвиркунъ на первое трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Россоша Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Капитонъ Твердохлѣбъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Пчельной Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Лаврентій Жарій на первое трехлѣтіе; Покровской с. Полога Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Алексій Литвинюкъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Бабшина Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Дмитрій Спивакъ на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Торкова Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Роикъ на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Гриневецъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Макарій Биланъ на первое трехлѣтіе; Покровской м. Терновки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Выдайко на первое трехлѣтіе; Николаевской с. Слободо-Луга Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Дьячекъ на первое трехлѣтіе; Іоанно-Богословской с. Малиничъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Рымаръ на первое трехлѣтіе; Успенской с. Звана Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Храико на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Обухова Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Волюха на первое трехлѣтіе; Іліевской с. Адамполя Литинскаго уѣзда крестьянинъ Александръ Тукало на первое трехлѣтіе; Покровской с. Кривохижинецъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Евтихій Головатюкъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Шимановки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Прокопій Мизерный на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Клиновой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Харитонъ Бугай на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Люшневатой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Іоаннъ Ладыжинскій на первое трехлѣтіе; Николаевкой с. Ольховатой Балтскаго уѣзда кре-

стьянинъ Евтихій Ковбель на третье трехлѣтіе; Покровской с. Карповецъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Макарій Гаврилюкъ на второе трехлѣтіе; Троицкой с. Кошаринецъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Аванасій Верестюкъ на четвертое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Великой-Струги Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Александръ Кобялко на второе трехлѣтіе; Димитріевской с. Мягохода Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Михайль Соляръ на второе трехлѣтіе.



Содержаніе: 1) Безъ церковности нѣтъ истинной вѣры и нѣтъ Церкви.—2) Учительскіе курсы церковнаго пѣнія и славянскаго чтенія въ м. Шаргородѣ Могилевскаго уѣзда. Священника С. *Верхградскаго*.

Официальный отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съезда 1909 г., л. 9 (стр. 129—144).

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.

тѣмъ, что по этой категоріи количество пенсіонеровъ превышаетъ количество вкладчиковъ: за оба полугодія 1907 г. вкладчиковъ 370, пенсіонеровъ 431.

По другимъ категоріямъ явленіе обратное: за 1908 г. по священнической 2956 вкладчиковъ, а пенсіонеровъ 2418; по псаломщической вкладчиковъ 2.757, пенсіонеровъ 2.366.

Что по діаконской категоріи число пенсіонеровъ превышаетъ число вкладчиковъ, объясняется тѣмъ, что въ эту категорію вкладчиковъ вступаютъ лица въ пожиломъ возрастѣ, скоро выходятъ заштатъ и со своими семьями вступаютъ въ число пенсіонеровъ.

Чтобы не было опасности для Кассы отъ такой категоріи вкладчиковъ, Коммиссія полагаетъ при пересмотрѣ Устава Кассы возстановить порядокъ стараго Устава: при переходѣ вкладчиковъ изъ низшей въ высшую категорію давать дополнительные взносы за всю предшествовавшую службу.

Другую опасность для Кассы представляетъ прогрессивное увеличеніе пенсіонеровъ по всѣмъ тремъ категоріямъ. По среднему выводу за 5 лѣтъ до отчетнаго года, число пенсіонеровъ ежегодно увеличивается: 1-й на 25,5, по 2-й на 12,14, по 3-й на 34,8.

Коммиссія полагаетъ, что при пересмотрѣ дѣйствующаго Устава Кассы увеличивать размѣръ пенсіи невозможно.

Третью опасность для Кассы представляютъ добровольные вкладчики.

Лица такой категоріи, вступивъ въ число вкладчиковъ, скоро перестаютъ давать взносы и остаются упорными и крупными недоимщиками, не лишаясь въ послѣдствіи по нынѣ дѣйствующему Уставу права на пенсію.

Таковыми недоимщиками въ настоящее время являются слѣдующія лица:

1. Ястребцовъ Иванъ . . . 126 р. (1901—1909 г.).
2. Оедоровъ Іосифъ . . . 207 „ (со 2 п. 1897—1909 г.).
3. Неселовскій Аванасій . . 189 „ (со 2 п. 1899—1909 г.).

4. Корніевскій Владиміръ . 91 „ (1904—1909 г.).
5. Якубовичъ Викторъ . . 117 „ (со 2 п. 1902—1909 г.).
6. Пясецкій Евгеній . . . 144 „ (1902—1909 г.).
7. Янушевскій Константинъ 99 „ (со 2 п. 1904—1909 г.).
8. Крыжановскій Іоаннъ . 126 „ (1903—1909 г.).
9. Цереринъ Іоаннъ . . . 72 „ (1906—1909 г.).

Коммиссія находитъ необходимымъ, чтобы, при пересмотрѣ Устава Кассы, въ § 37 было добавлено о добровольныхъ вкладчиковъ наравнѣ съ перешедшими въ другія епархіи или другое вѣдомство, которые послѣ трехлѣтняго невзноса вкладовъ исключаются изъ числа вкладчиковъ.

Вредно отзывается на состояніи Кассы то обстоятельство, что нѣкоторые молодые священники и молодые псаломщики подъ видомъ болѣзни выходятъ заштатъ и получаютъ пенсію. Коммиссія находитъ, чтобы въ проэктѣ новаго Устава Кассы отъ вкладчиковъ, вышедшихъ заштатъ по болѣзни, кромѣ медицинскаго свидѣтельства требовалось удостовѣреніе окружнаго собранія о болѣзни вкладчика.

Бываютъ случаи, что на священническія и псаломщическія мѣста поступаютъ изъ другихъ вѣдомствъ и небывшія на государственной службѣ лица многосемейныя и въ пожиломъ возрастѣ. Такія лица, будучи свободны по нынѣ дѣйствующему Уставу отъ дополнительныхъ взносовъ, наносятъ ущербъ Кассѣ.

Коммиссія находитъ, чтобы для вкладчиковъ, перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ, былъ установленъ дополнительный взносъ за время ихъ службы, а для небывшихъ на государственной службѣ—съ 25-лѣтняго возраста вкладчика.

При существующемъ порядкѣ вычета изъ жалованья взносовъ обязательныхъ вкладчиковъ, накопленія недоимокъ не можетъ быть. Возможно образованіе недоимокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенія на мѣста бываютъ въ періодъ составленія росписанія жалованья, т. е. въ маѣ и іюнѣ, въ ноябрѣ и декабрѣ и когда Управленію Кассы неизвѣстно

о прежней службѣ вкладчика и о времени назначенія на мѣсто вкладчика.

Такъ какъ Духовная Консисторія не считаетъ себя обязанной при каждомъ назначеніи на мѣсто сообщать свѣдѣнія Управленію, а въ „Подоліи“ такія свѣдѣнія сообщаются несвоевременно, неполно (не указывается отчество вкладчика); иногда неточно, то Коммиссія находитъ необходимымъ, чтобы Благочинные обязательно при каждой перемѣнѣ въ составѣ причтовъ немедленно сообщали Управленію свѣдѣнія о такихъ перемѣнахъ и давали формулярные списки о службѣ новоназначенныхъ на мѣста лицъ.

По поводу запроса нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, почему съ нѣкоторыхъ вкладчиковъ неправильно взыскивались недоимки по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ по ихъ образованію, Коммиссія производила разслѣдованіе и нашла слѣдующее.

Неправильные начеты недоимокъ были по винѣ нѣкоторыхъ Благочинныхъ и самихъ вкладчиковъ.

Такъ, Благочинный К. Стопнѣвичъ назвалъ въ списокѣ Швачинскаго Шаркевичемъ и потому за Швачинскимъ начислена была недоимка. Благочинный К. Бачинскій, представляя недоимку отъ округа 171 р. 50 к., въ своемъ отношеніи (2 марта 1906 г. № 102) объясняетъ, что „недоимка была допущена по недоразумѣнію“. Тотъ же Благочинный въ другомъ отношеніи (24 ноября 1908 г. № 476) заявляетъ: „приходится признать пререканія мои съ вами неосновательными“. Вычетъ изъ жалованья причтовъ 4 Брацлавскаго округа за 1-е полугодіе 1904 года онъ считалъ взносомъ за 1-е, а не за 2 полугодіе, почему взносовъ за 1 полугодіе не собиралъ и образовалась недоимка въ 145 р. 47 к.

Начетъ недоимки за священникомъ І. Сливинскимъ былъ произведенъ по винѣ самого же о. Сливинскаго, который представилъ чрезъ Благочиннаго въ Управленіе неправильныя свѣдѣнія въ своемъ формулярномъ списокѣ. Начетъ недоимки за священникомъ М. Лясецкимъ (27 руб. 59 коп.) былъ произведенъ по винѣ Управленія, допустившаго записать взысканную съ него недоимку на имя свя-

шенника Лосятинскаго, почему вторично была взыскана та же недоимка. На вопросъ, почему такъ долго не взыскивалась недоимка, Управленіе дало такое объясненіе:

1) О взысканіи недоимокъ было постановлено февральскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1905 г. (ж. № 18 ст. IX).

2) За отсутствіемъ въ Управленіи точныхъ свѣдѣній о вкладчикахъ, собирались формулярные списки вкладчиковъ и, на основаніи формуляровъ, въ теченіе 2 лѣтъ составлялись списки недоимщиковъ.

3) Духовная Консисторія нашла неудобнымъ единовременно произвести вычетъ изъ жалованья недоимокъ и разсрочила на 3 полугодія.

По поводу запроса одного депутата, легально ли нахожденіе на службѣ членовъ Управленія Кассы и Свѣчнаго Завода, дано такое объясненіе:

Предсѣдатель Управленія, протоіерей П. Викулъ, избранъ на Епархіальномъ Съѣздѣ 1892 года большинствомъ 40 противъ 22 голосовъ, при дѣйствіи стараго Устава Кассы, когда члены Управленія избирались на неопредѣленное время или пожизненно, почему новый Уставъ Кассы, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ 1903 года, своимъ § 103 о 5-лѣтнемъ срокѣ службъ къ нему отношенія не имѣетъ въ виду основнаго закона: законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ.

Казначей Управленія священникъ Константинъ Ватичъ находится въ такомъ же положеніи. Онъ вступилъ на службу до дѣйствія новаго Устава. Товарищъ предсѣдателя священникъ В. Марчевскій хотя избранъ при дѣйствіи новаго Устава въ 1907 году, но 5-лѣтіе службы ему еще не исполнилось. Членъ Управленія Н. Гловацкій избранъ въ 1908 году.

Наконецъ, по случаю исполнившагося 5-лѣтія дѣйствія Устава Кассы и на основаніи §§ 12 и 13 Устава, Коммиссія предлагаетъ Епархіальному Съѣзду избрать Коммиссію для изслѣдованія операций Кассы за истекшее 5-лѣтіе и исправленія Устава Кассы.

ЖУРНАЛЬ № 26.

23 октября 1909 г.

I. Слушали: Докладъ священника с. Казавчина Балтскаго уѣзда Іоанна Марцишевскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, о необходимости преподаванія воспитанникамъ V и VI классовъ духовной семинаріи, будущимъ пастырямъ, науки „Новоіудейство (обличеніе вѣро и нравоученія современныхъ евреевъ-талмудистовъ)“ въ виду проявляющейся въ послѣднее время среди евреевъ-талмудистовъ критическаго отношенія къ своимъ талмудическимъ заблужденіямъ и тяготѣнія къ христіанству, — вмѣстѣ съ просьбой назначить изъ епархіальныхъ средствъ на преподаваніе этого предмета, согласно прошлогоднему ходатайству семинарскаго Правленія, 180 рублей.

Справки: 1) Въ Россіи функционируетъ „англійская миссія среди русскихъ евреевъ“ при отсутствіи правильно организованной такой же миссіи православной. 2) Преподаватель расколо-сектантства въ духовной семинаріи, имѣя всего 7 уроковъ, получаетъ жалованье по этой каѳедрѣ за 12 уроковъ, при чемъ, согласно объяснительной запискѣ къ этому предмету, ему же вмѣняется въ обязанность вести съ воспитанниками V и VI классовъ бесѣды по поводу другихъ появляющихся сектъ.

Постановили: Просьбу объ ассигнованіи 180 руб. отклонить за отсутствіемъ средствъ.

II. Слушали: Указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства по вопросу о дальнѣйшемъ веденіи дѣла постройки причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ. Изъ приведенныхъ въ указѣ справокъ видно: 1) что съ января 1868 г. по губерніямъ Юго-западнаго края, взамѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства западныхъ епархій, установленъ поземельный сборъ, на счетъ котораго назначено воспособленіе православному духовенству Юго-западнаго края по 374500 р., каковое вос-

пособленіе обращено на ежегодное содержаніе причтовъ Западнаго края. 2) Съ того же времени (января 1868 г.) положено начало образованію по каждой изъ западныхъ епархій особыхъ запасно-строительныхъ капиталовъ чрезъ ежегодное отчисленіе отъ опредѣленнаго духовенству вознагражденія такихъ долей, которыя съ процентами на нихъ въ продолженіе сорокалѣтняго періода, положеннаго по закону для существованія деревянныхъ строеній, составили бы капиталъ, равный цѣнности всѣхъ причтовыхъ помѣщеній въ епархіи. 3) Установленный сорокалѣтній срокъ для отчисленій въ запасно-строительный капиталъ уже окончился, но намѣченная задача сего капитала—служить достаточнымъ источникомъ для поддержанія и возобновленія причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ—осуществлена не въ полной мѣрѣ, и самый капиталъ къ настоящему времени далеко не представляетъ собою той суммы, которая предполагалась къ образованію въ теченіе 40 лѣтъ по слѣдующимъ причинамъ: а) принятая въ основаніе исчисленій оцѣнка средней стоимости причтовыхъ помѣщеній въ 900 р. оказалась недостаточною, и уже при введеніи закона 14 іюня 1888 г. была повышена до 1400 р.; б) при такой низкой оцѣнкѣ имѣлся въ виду даровой отпускъ казеннаго лѣса, между тѣмъ ходатайства объ этомъ (и даже за полутаксовую стоимость) часто не удовлетворяются; в) съ 1868 года открывались и нынѣ открываются новые приходы; г) предложенный къ образованію капиталъ долженъ былъ образоваться изъ ежегодныхъ отчисленій съ прибавкою по 5 сложныхъ процентовъ, но процентная такса нынѣ понизилась до 4⁰/₁₀₀ и даже до 3, 8⁰/₁₀₀; д) оставленіе строеній въ теченіе 40 лѣтъ безъ ремонта оказалось совершенно невозможнымъ, почему Св. Синодомъ въ послѣдніе годы разрѣшались и разрѣшаются отпуски денегъ изъ процентовъ запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и возведеніе новыхъ причтовыхъ помѣщеній иногда столь значительные,

что расходуются всѣ проценты, поступающіе въ теченіе года. На основаніи вышеизложеннаго, Св. Синодомъ определено: продолжить отчисленіе изъ содержанія духовенства Западнаго края для дальнѣйшаго составленія сего капитала, съ порученіемъ Его Преосвященству предложить настоящее дѣло на обсужденіе Съѣзда духовенства по предварительномъ выясненіи состоянія въ настоящее время запасно-строительнаго капитала и необходимости дальнѣйшаго пополненія его путемъ существующихъ отчисленій на содержаніе духовенства.

Справка: Изъ представленныхъ Подольскою Духовною Консисторіею Епархіальному Съѣзду свѣдѣній видно: 1) что для Подольской епархіи предположено было составить запасно-строительный капиталъ въ 1233144 р. путемъ ежегодныхъ отчисленій изъ содержанія духовенства и приращенія по 5 сложныхъ процентовъ по даннымъ того времени; 2) что въ настоящее время число причтовъ увеличилось по сравненію съ 1869 г. и норма стоимости причтовыхъ построекъ измѣнена съ 900 р. до 1400 р.; 3) что по счетамъ Хозяйственнаго Управленія состояло капитала наличными и процентными бумагами всего 1268546 р. 22¹/₄ к.; 4) что на означенныя процентныя бумаги въ 1909 г. исчислено процентовъ 48228 р. 27 к. и 5) что на 1 января 1909 г. состояло, кромѣ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквей,—сельскихъ приходскихъ церквей 1404 съ слѣдующимъ количествомъ причтовъ при нихъ: одноклирныхъ 1384, двухклирныхъ 18 и 3-хъ клирныхъ 1, итого сельскихъ причтовъ 1423.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи ассигновки на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ причтовыхъ построекъ до 2000 р. Отчисленіе въ запасно-строительный капиталъ продолжить до того времени, пока не составитя сумма, изъ процентовъ съ кото-

рой возможно было бы ассигновать по 2000 руб. на причтovyя помѣщенія всей епархіи.

III. С л у ш а л и: Правила для употребленія запасныхъ строительныхъ капиталовъ на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ для помѣщенія причтовъ въ епархіяхъ Кіевской, Волинской, Подольской и др.

Справка: Выказаны пожеланія объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ „Правиль“ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

П о с т а н о в и л и: Просить измѣнить въ правилахъ слѣдующіе параграфы: § 5—и „городскіе причты“ на такихъ же условіяхъ, какъ сельскіе; § 7—въ томъ смыслѣ, что строительные капиталы служатъ пособіемъ не только сельскому, но и городскому духовенству; § 16—о срокахъ полученія ассигновки на капитальный ремонтъ старыхъ и постройку новыхъ причтовыхъ построекъ—желательно измѣненіе въ такомъ смыслѣ: ассигновка назначается для тѣхъ причтовъ, нужда которыхъ будетъ установлена актомъ окружного пастырскаго собранія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 ноября 1909 г. за № 10022: *Утверждается, кромѣ ходатайства объ измѣненіи § 16 правилъ о ремонтѣ и возобновленіи причтовыхъ построекъ.*

ЖУРНАЛЬ № 27

23 октября 1909 г.

I. С л у ш а л и: Докладъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 11 октября с. г. за № 4853, въ коемъ Управленіе обращается къ Съѣзду за указаніемъ, изъ какихъ источниковъ выдавать Іоанно-Предтеченскому Братству 2960 р. на содержаніе въ Каменцѣ при Братскомъ ремесленномъ училищѣ пріюта „яслей“.

Справки: 1) Съѣздомъ 1907 г., въ отвѣтъ на ходатайство Свято-Троицкаго Братства о средствахъ содержанія пріюта-яслей, постановлено: „Ассигновать изъ средствъ церковей епархіи единовременно просимую Свято-Троицкимъ Братствомъ сумму въ 2960 руб. на содержаніе пріюта на 20 человѣкъ при ремесленномъ училищѣ Іоанно Предтеченскаго Братства въ Каменцѣ и устройства при томъ же пріютѣ „яслей“ для 20 дѣтей. Сумму 2960 руб. разложить на церкви епархіи въ процентномъ отношеніи по вѣдомости Беднаровскаго. Къ будущему же году на пастырскихъ собраніяхъ духовенство обсудитъ этотъ вопросъ благоотвѣренія съ представленіемъ въ Съѣздъ своихъ соображеній: изъ какихъ источниковъ выдавать ежегодно Свято-Троицкому Братству 2960 руб.“ (журн. № 3, ст. 2). 2) Съѣздомъ 1908 г. вопросъ о пріютѣ-ясляхъ не рѣшался и Свято-Троицкимъ Братствомъ на очередь къ обсужденію поставленъ не былъ; необходимая же на содержаніе пріюта-яслей сумма въ 2960 руб. въ 1908 г. и въ 1909 г. выдана единовременно Совѣту Іоанно-Предтеченскаго Братства изъ Управленія Свѣчнаго Завода съ пополненіемъ означенной выдачи сборами съ церковей. 3) Сборы съ церковей по процентному отношенію, производившіеся на образованіе капитала для воспособленія бѣднѣйшимъ приходамъ епархіи по постройкѣ церковей, признаны несоотвѣтствующими благотворительнымъ цѣлямъ и Архипастырской резолюціей Преосвященнѣйшаго Серафима отъ 18 октября 1908 г. за № 8334 отмѣнены и замѣнены добровольными пожертвованіями. 4) Въ 1908 г. и 1909 г., вслѣдствіе чрезвычайно увеличившихся ассигновокъ на покрытіе смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи, — не только не было и не предвидится остатковъ отъ чистой прибыли Свѣчнаго Завода, а приходится считаться здѣсь съ значительнымъ дефицитомъ (въ 1908 г. 24767 руб., на 1909 годъ приблизительно 40000 р.). хотя еслибы остатки и были, то

изъ нихъ духовенству дорога каждая копѣйка на строительныя нужды духовныхъ училищъ въ Каменцѣ и Тывровѣ. Кромѣ того, въ силу Высочайше дарованнаго права, прибыли Свѣчнаго Завода поступаютъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи (Высоч. утв. 21 декабря 1870 года опред. Св. Синода; полн. собр. Зак. за 1870 годъ № 49045, п. в.; указъ Св. Синода отъ 19 января 1871 года и отъ 10 декабря 1811 года; полное собраніе законовъ № 24906, п. 2). 4) На жертвы отъ сельскихъ приходоѡвъ Іоанно-Предтеченскимъ Братствомъ преимущественно опріючиваются дѣти-сироты губернскаго города. 6) Возрастающія съ каждымъ годомъ обложенія церквей, являясь для нихъ часто непосильнымъ бременемъ, поселяютъ возбужденіе противъ нихъ церковныхъ старостъ и приходоѡвъ, все болѣе и болѣе усиливающееся. 7) На содержащее въ Каменцѣ пріютъ-ясли Свято Троицкое Братство приходскія церкви, для его благотворительныхъ цѣлей, несутъ самыя большія и особенно для нихъ тяжелыя и возбуждающія въ приходѣ жертвы въ видѣ обязательныхъ сбороѡвъ: десятирублеваго, трехрублеваго и 25-копѣчнаго, а также сбороѡвъ: кружечнаго, календарнаго, въ нарочитые дни и по подписнымъ листамъ; по приблизительному подсчету, это даетъ Братству сумму свыше 20000 руб. 8) Принудительное перенесеніе на плечи приходскихъ церквей принятаго на себя Троицкимъ Братствомъ обязательства по содержанію пріюта яслей грѣшитъ противъ справедливости. 9) Епархіальное духовенство, оказавъ щедрую помощь Братству церковными взносами и сборами, вправѣ считать долгъ свой относительно Братства выполненнымъ. 10) Большинствомъ окружныхъ пастырскихъ собраній и почти единодушнымъ голосомъ депутатовъ вопросъ о содержаніи пріюта-яслей разрѣшается въ смыслѣ отказа духовенства давать на этотъ предметъ церковныя средства. 2) На журналѣ Епархіальнаго Съѣзда отъ 15 октября с. г. за № 9 послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: „Свято-Троицкое

Братство не имѣетъ никакого отношенія къ Братству Иоанно-Предтеченскому и, какъ човое учрежденіе, на имѣющіяся въ его распоряженіи средства съ трудомъ ведетъ свои дѣла. Возлагать на него новое бремя нѣтъ возможности. Двадцать человѣкъ дѣтей, стипендіатовъ Подольскаго духовенства, воспитывающихся въ Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ, а также и сотня дѣтей, ютящихся въ „ясляхъ“ въ лѣтнее время, это большею частію дѣти деревенской бѣдности, зарабатывающей въ городѣ насущный кусокъ. И стипендіаты и ясли—отрадное явленіе отзывчивости духовенства въ противовѣсъ инославнымъ полякамъ и иновѣрнымъ евреямъ, имѣющимъ свои пріюты. И то и другое нужно поддерживать. Прошу Съѣздъ пересмотрѣть дѣло“.

Постановили: Ассигновать двѣ тысячи рублей на содержаніе пріюта при Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ изъ средствъ церкви по процентному отношенію приходовъ. Въ ассигновкѣ на содержаніе „яслей“ отказать.

II. Слушали: Предложеніе предсѣдателя Съѣзда о томъ, какъ поступить съ прошеніями о пособіяхъ на постройку церквей.

Справки: 1) Уполномоченнымъ отъ приходовъ выдаются изъ Духовной Консисторіи для сбора пожертвованій на новостроющіеся храмы просительныя книги. 2) Обязательная выдача пособія изъ церквей, хотя бы и на церковное строительство, не можетъ служить и не служить дѣлу развитія въ прихожанахъ чувства благотворительности. 3) Резолюціей Преосвященнѣйшаго Серафима отъ 20 октября 1908 г. за № 8334 (журн. Съѣзда отъ 9—20-го октября 1908 г. № 17) обязательные сборы съ церквей по образованію капитала для воспособленія бѣднѣйшимъ приходамъ епархіи по постройкѣ церквей отмѣнены и замѣнены добровольными пожертвованіями. И 4) на имя Епархіального Съѣзда поступило шесть прошеній о пособіяхъ на постройки и ремонтъ церквей.

П о с т а н о в и л и: Произвести сборъ добровольныхъ пожертвованій на всѣ шесть бѣднѣйшихъ церквей во всѣхъ приходахъ епархіи по подписнымъ листамъ. Деньги черезъ Благочинныхъ представить въ Управление Свѣчнаго Завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 ноября 1909 г. за № 10023: „*Нахожу несправедливымъ не поддерживать добраго дѣла, совершеннаго Съѣздомъ 1907 г. Изъ указаннаго въ настоящемъ постановленіи источника выдавать ежегодно на пріютъ и ясли двѣ тысячи девятьсотъ шестьдесятъ рублей Иоанно-Предтеченскому Братству. По ст. II уже было ранѣе постановленіе*“.

Особое мнѣніе.

Съ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда отъ 22-го октября № 27 не можемъ согласиться, такъ какъ Съѣздъ постановилъ выдать Иоанно-Предтеченскому Братству на содержаніе 20 сиротъ-дѣтей въ его пріютѣ 2000 рублей *единовременно*, чѣмъ какъ бы отмѣняетъ постановленіе по сему предмету Съѣзда 1907 г. по журналу его № 3, ст. II, каковой Съѣздъ, назначивши на содержаніе 20 сиротъ-дѣтей въ пріютѣ Предтеченскаго Братства 2000 р. и 960 р. на содержаніе въ лѣтніе мѣсяцы при томъ же пріютѣ яслей,—далѣе въ томъ же постановленіи оговорилъ, что будущій Съѣздъ озаботится изысканіемъ источниковъ для выдачи на тотъ-же предметъ 2960 р. *ежегодно*. Посему, по нашему мнѣнію, ассигнованіе Съѣздомъ суммы на содержаніе 20 сиротъ-дѣтей въ пріютѣ Предтеченскаго Братства 2000 руб. должно быть *постоянное, ежегодное*.

Депутатъ протоіерей *Кириллъ Стыранкевичъ*. Священникъ *Іоаннъ Хохановскій*. Депутатъ свящ. *Поликарпъ Гулевичъ*.

При семь присовокупляю, что въ нашемъ (5 Балтск.) округѣ было постановлено: „выдавать Троицкому Братству 2960 руб. на содержаніе пріюта и „яслей“, признавъ нынѣ практикуемый порядокъ, т. е. взносъ отъ церквей по 0 0/0 раскладочной вѣдомости“.

Свящ. *П. Гулевичъ*.

ЖУРНАЛЬ № 28.

22 октября 1909 г.

I. Слушали: Отчетъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1908 г. и заключеніе Ревизіоннаго Комитета по сему отчету. Въ своемъ заключеніи Ревизіонный Комитетъ отзывается со всякой похвалой и о дѣятельности всего личнаго состава Управленія и о канцелярскихъ работникахъ. Дѣло всѣми велось разумно и усердно. Веденіе всякихъ книгъ было образцовое, безъ помарокъ и подчистокъ и даже безъ ошибокъ.

Постановили: Заключеніе Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію. Отчетъ Управленія Завода за 1908 г. утвердить.

II. Слушали: Докладъ избранной Сѣздомъ Временно-ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Въ заключеніи своемъ Комиссія полагаетъ слѣдующее:

1) Желательно содержать въ большой чистотѣ всѣ заводскія зданія.

2) Завести при складѣ книгу записи поступления свѣчъ по калибрамъ.

3) Отпускать свѣчи изъ Завода только по вѣсу, а не пачками.

4) Очищать проходы между кроватями на воскоблительнѣ отъ травы.

Постановили: По различнымъ пунктамъ заключеній Комиссіи Сѣздъ постановляетъ:

1) Просить члена Управленія священ. Н. Гловацкаго обязательно наблюдать за чистотой всѣхъ зданій.

2) Книгу завести. Веденіе ея поручается тому-же священнику Н. Гловацкому.

3) Обязательно.

4) Необходимо.

5) Воскъ, доставленный священниками: Колинскимъ, Жоткевичемъ и Л. Главюкомъ, ни въ какомъ случаѣ не принимать, какъ грубые фальсификаты. Воскъ Чернявскаго принять какъ огарочный и по цѣнѣ такого. Воскъ голландской воскобѣлильни, который по одному анализу признанъ недоброкачественнымъ, а по другому доброкачественнымъ, подвергнуть третьему анализу.

6) При разливкѣ лампаднаго масла въ посуду, бывшую въ употребленіи, подвергнуть ее очисткѣ внутри кипяченой водой.

7) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Подольская Духовная Консисторія проявляла болѣе доброжелательное отношеніе къ интересамъ Свѣчнаго Завода по взысканію недоимокъ и чтобы всѣ долги Управленія взыскивались здѣсь, въ Губернскомъ Казначействѣ, какъ это практиковалось раньше.

8) Долги Управленія за церквами, бывшими долгое время безъ священниковъ, должны быть восполнены наблюдавшими эти приходы священниками.

5) Не принять. Отослать обратно присланнымъ. Воскъ Чернявскаго принять согласно заключенію Коммиссіи. Воскъ голландской воскобѣлильни подвергнуть третьему анализу, и на будущее время, при разнорѣчии двухъ анализовъ, подвергать воскъ третьему анализу.

6) Напомнить объ этой обязанности кому слѣдуетъ.

7) Соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи, Съѣздъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить Консисторіи проявлять болѣе доброжелательное отношеніе къ интересамъ Свѣчнаго Завода по отношенію недоимокъ.

8) Управленіе взыщетъ съ наблюдавшихъ священниковъ долги церквей и такой порядокъ долженъ быть на будущее время.

9) Въ виду накопленія долговъ за завѣдывающими свѣчными лавками, сократить срокъ кредита съ 6 до 3 мѣсяцевъ. Не отпускать свѣчей въ отдѣльныя церкви за одинъ разъ менѣе 10 пудовъ. Запасъ свѣчей въ окружныхъ лавкахъ не долженъ превышать 25% общаго количества требуемыхъ округомъ свѣчъ.

Для провѣрки окружныхъ лавокъ избирать въ округахъ въ помощь о.о. благочиннымъ еще двухъ членовъ, которые бы составляли, совмѣстно съ благочиннымъ, Ревизионный Комитетъ для производства по полугодіямъ учета лавки.

10) Членъ по хозяйственной части есть контролеръ Завода и всѣхъ служащихъ; онъ

9) Сократить срокъ кредита лавкамъ до 3 мѣсяцевъ.

Отпускъ свѣчъ въ отдѣльныя церкви производить на прежнихъ основаніяхъ. Запасъ свѣчей въ лавкахъ—не больше 25% требуемыхъ свѣчъ. Избрать въ каждомъ округѣ ревизионный комитетъ изъ двухъ священниковъ, которые бы совмѣстно съ благочиннымъ повѣряли имущество окружныхъ лавокъ 4 раза въ въ годъ. Еслибы благочинные не производили учета лавки и не представляли отчета, то сами должны отвѣчать своимъ имуществомъ за потери свѣчъ. Благочинные не должны быть избираемы въ должности завѣдывающихъ окружными лавками, а гдѣ это есть—сложить съ себя эти обязанности. Управление Завода не должно выдавать въ кредитъ свѣчи настоятелямъ церквей, которые выписываютъ свѣчи помимо окружныхъ лавокъ.

10) Со взглядомъ Комиссіи на должности члена Управленія по хозяйствен-

сообщаетъ свои свѣдѣнія по Заводу непосредственно Управленію и участвуетъ наравнѣ съ прочими членами Управленія въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ по техникѣ и хозяйству Завода на правахъ равнаго. Смотритель есть непосредственный и отвѣтственный хозяинъ Завода, но не подчиненный члену по хозяйственной части, а Управленію. Недоразумѣнія между ними разрѣшаются Управленіемъ, и только распоряженія и постановленія Управленія обязательны для смотрителя.

11) Угаръ воска зависитъ отъ степени бдительности надъ производствомъ свѣчъ; его нельзя считать какъ сгораніе извѣстной доли воска при производствѣ, а это убыль воска при выдѣлкѣ свѣчъ въ мастерской и обливочной главнымъ образомъ.

12) Необходимо расширить склады Завода и соединить Заводъ съ его заводоуправленіемъ телефономъ.

ной части и смотрителя Завода Съѣздъ согласенъ и поручаетъ священ. о. Петру Веселовскому составить инструкцію для нихъ, каковую представить будущему Епархіальному Съѣзду.

11) Съ заключеніемъ Комиссіи Съѣздъ согласенъ.

12) Отпустить 100 р. на устройство, изъ имѣющагося на Заводѣ матеріала, деревяннаго сарая. Разрѣшается Управленію провести телефонъ отъ Завода до заводоуправленія.