

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 29 декабря 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 52

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Отношеніе Воронежскаго Губернатора на имя Его Высокопреосвященства Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.

Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Архипастырь.

На отправленную Управлявшимъ губерніей Воронежскимъ Вице-Губернаторомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Шидловскимъ 6 сего декабря въ день тезоименитства Государа Императора всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, 7 того же декабря получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Благодарю Васъ, Высокопреосвященнаго Тихона и всѣхъ, бывшихъ сегодня на молебствіи, за молитвы и выраженные чувства.
Николай“.

Телеграмма дѣйствительнаго статскаго совѣтника Шидловскаго была изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ день тезоименитства Вашего Императорскаго Величества всѣ сословія, служащіе всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, духовенство во главѣ съ Архіепископомъ Тихономъ, вознеся горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Величества, Царственной Семьи Вашей, всеподданнѣйше повергають къ священнымъ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданническія чувства. Удостоите Ваше Величество милостиво принять и мое вѣрноподданнаго слуги Вашего Императорскаго Величества поздравленіе и усерднѣйшія благопожеланія“.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству.

Испрашивая себѣ Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и искренней преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою *С. Голиковъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Священникъ церкви с. Двѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Петръ *Кочемировскій*—къ Николаевской церкви, что при Александрийскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ г. Воронежѣ, 14 декабря.

Состоящій на должности псаломщика при Георгіевской церкви сл. Пуховой, Острогожскаго у., бывшій священникъ Андрей *Петровъ*—къ Богоявленской церкви с. Селиванова, Воронежскаго уѣзда, 16 декабря.

Кромѣ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ №№ 49, 50 и 51 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г.

А) Священническія—въ селахъ:

Бобровскаго уѣзда: 1) хут. Хорольскомъ, 2) с. Бутурлиновки; *Богучарскаго у.*: 3) хут. Глубокомъ, 4) хут. Огаревъ, 5) с. Богомоловой, 6) с. Титаревой, 7) с. Бугаевой; *Валуйскаго уѣзда:* 8) с. Красной, 9) хут. Аношквинъ; *Воронежскаго уѣзда:* 10) с. Тавровъ, 11) с. Рождественской Хавъ; *Землянскаго уѣзда:* 12) с. Николаевкѣ (Офросимово); 13) Верхней Колыбелкѣ; *Коротоякскаго у.*: 14) с. Городищѣ; *Новохоперскаго уѣзда:* 15) с. Троицкомъ Юртѣ, 16) с. Пыховкѣ; *Острогожскаго уѣзда:* 17) с. Клименковой; 18) с. Коденцовой; *Цавловскаго у.*: 19) хут. Варваровкѣ.

Б) Псаломщическія—въ селахъ:

1) *Гор. Бирюча*, Покровскій соборъ; *Бирюченскаго уѣзда:* 2) с. Валувъ, 3) с. Николаевкѣ; *Бобровскаго у.*: 4) хут. Хорольскомъ; 5) *Гор. Богучара* Троицкій соборъ; *Богучарскаго уѣзда:* 6) с. Бугаевой, *Валуйскаго уѣзда:* 7) с. Красной, 8) с. Орѣховъ; *Воронежскаго уѣзда:* 9) дер. Солнцевой (Дубровка тожъ), 10) с. Макарикѣ; *Задонскаго уѣзда:* 11) Черниговкѣ; *Землянскаго уѣзда:* 12) с. Петровскомъ, 13) с. Николаевкѣ (Офросимово); *Новохоперскаго уѣзда:* 14) с. Губаряхъ, 15) с. Красненькой; 16) с. Кардаиловкѣ; *Острогожскаго у.*: 17) с. Веселой, 18) хут. Шилипѣ, 19) с. Терновкѣ, 20) хут. Постояломъ и 21) с. Пуховой, Георгіевская церковь, гдѣ мѣсто свободно съ 16 декабря 1913 г., причта одинъ штатъ, прихожанъ муж. пола 1064, причтовой земли 33¹/₂ десятины, жалованья причту отъ казны и отъ общества нѣтъ, причтоваго капитала и дома тоже нѣтъ.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ.

По ходатайству о. завѣдующаго епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ складомъ, священника Димитрія Смирнова, сдѣланному имъ отъ лица ктиторовъ церковей 4-го округа, Новохоперскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ 16 числа текущаго декабря мѣсяца разрѣшено всѣмъ о.о. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ Воронежской епархіи пользоваться въ наступающемъ 1914 году для надобностей ввѣренныхъ имъ церковей свѣчами всѣхъ тѣхъ сортовъ, которые и нынѣ у нихъ въ употребленіи, какъ-то: въ 120, 100, 80, 70, 60, 50, 40, 30 штукъ на 1 фунтъ, и крупѣе.

Управленіе завода.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинаріи высылать (съ *точнымъ* указаніемъ назначенія) исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что *подобныя порученія исполняются не будутъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ высылать деньги за „Вѣдомости“ *отдѣльнымъ переводомъ*, не соединяя съ денежными поступлениями на нужды Семинаріи.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

29 ДЕКАБРЯ.

№ 52

1913 ГОДА.

Міръ предъ рожденіемъ Спасителя.

Наступали времена, когда долженъ былъ явиться на землѣ обѣщанный народу Еврейскому Царь изъ Дома Давида. Пророчества ясно говорили о Немъ—гдѣ долженъ онъ родиться, въ какое время, отъ кого...

И народъ ждалъ.

Ближе знакомился съ пророческими ученьями, съ закономъ Моисея.

На іерусалимской площади было открыто чтеніе закона для народа; умножалось количество синагогъ, куда толпами стекался народъ послушать чтеніе и толкованіе пророчествъ.

Въ большихъ городахъ синагогъ было по нѣскольку (Дн. IX, 20), въ Іерусалимѣ ихъ было до 400, маленькіе города имѣли по крайней мѣрѣ одну синагогу (Ме. XIII. 54). Вѣдѣніе закона и пророчествъ распространялось повсемѣстно въ народѣ.

Настоящее его было горько. Престоль Давида былъ не занятъ.

Родина была подъ властію государя языческаго. При такомъ безотрадномъ настоящемъ народу оставалась только надежда на лучшее будущее, въ дали котораго сіялъ свѣтлый образъ Мессіи. Къ Нему простирались молитвы и упованья людей. Его ожидали всѣ.

Когда Іоаннъ Креститель явился съ проповѣдью на берегахъ Іордана, къ нему было отпращено посольство съ вопросомъ: „Не онъ-ли Мессія? (Іоан. I. 19). Простая самарянка знаетъ, что придетъ Мессія и научитъ людей спасенію (4. 45); Марса и Наѳанаилъ исповѣдуютъ въ Іисусѣ Христѣ Сына Божія (I. 49; XI. 27); жители города самарянскаго изъ проповѣди Христа убѣждаются, что — „Сей есть во истину Спасъ міру, Христосъ“ (IV. 42).

Все это показываетъ, насколько всеобщее было ожиданіе Мессіи и извѣстны пророчества о Немъ.

И не только еврейство, но и язычество, постепенно и постоянно приближалось къ царству Христову, находясь подъ особымъ водительствомъ Промысла Божія.

Царство Божіе готовилось для всѣхъ, — для всѣхъ временъ народовъ. Мессія называется Израилемъ „чашиемъ языковъ (Быт. 49. 10); пророки видѣли въ немъ „желаніе и исканіе народовъ¹⁾).

Человѣческая душа по природѣ христіанка. И въ душахъ язычниковъ были внутреннія, прирожденныя стремленія и исканія Божественнаго; эти то исканія Высшаго и облегчали имъ путь вступленія въ благодатное царство Христа.

Исканія Божественнаго проходятъ чрезъ всю исторію языческаго міра и особенно отражаются въ философіи языч-

¹⁾ Исаія XI. 10. Агг. II. 8.

никовъ. Подобное направленіе философіи Св. Климентъ Александрійскій признаетъ дѣломъ Божія Промысла, заботящагося о судьбѣ народа языческаго. Св. муч. Іустинъ смотритъ на греческихъ философовъ, какъ на свѣтильники, поставленные Сыномъ Господа въ глубокой тьмѣ язычества, и которые свѣтили свѣтомъ Его. Св. Василій Великій въ философіи этой видитъ тѣнь истинъ откровенныхъ, отраженіе свѣта Христовой истины.

Такимъ образомъ, рука Божественнаго Промысла направляла міръ языческій къ спасительнымъ цѣлямъ. Сокровенное и тайное водительство Божіе, — болѣе тайное, чѣмъ въ народѣ Еврейскомъ, — открывается и въ языческомъ мірѣ.

Если мы обратимъ вниманіе на высокую философію Сократа и Платона, то должны будемъ убѣдиться, что такое стремленіе ума человѣческаго отъ тьмы къ свѣту, такое возвышенное пареніе духа, не можетъ быть объяснено естественнымъ ходомъ человѣческой мысли. И это заключеніе вполне подтверждается Откровеніемъ, которое объясняетъ, что мудрость языческая стояла подъ водительствомъ премудрости Божіей ²⁾).

Естественный умъ человѣка былъ возведенъ въ возможную близость къ Божественной истинѣ, — въ возможность воспринять ученіе Того, Кто, явись во плоти на землю, послужилъ свѣтомъ просвѣщенія язычниковъ ³⁾.

Философъ Платонъ говорилъ: „Творца и Отца всяческихъ познавать трудно, а пересказывать о Немъ другимъ невозможно. Но Богъ когда нибудь окажетъ помощь въ этомъ человѣку и научитъ людей, какъ надобно вести себя по отношенію къ богамъ“. Это послѣднее слово мудрости

²⁾ Прем. VII. 7. Притч. VIII. 33. Іоан. I. 4—5.

³⁾ Ср. Лук. II. 32.

человѣческой, сознающее немощь человѣческаго естества и потребность Божественной благодати!

Философія—внутренній путь, по которому язычники приближались къ царству Христову. Но былъ другой путь—внѣшній. Это—сношенія язычниковъ съ евреями, распространеніе среди нихъ іудейскихъ понятій, вѣрованій и ожиданій. Мы знаемъ, что изъ Египта пошло съ евреями немало язычниковъ, и Моисей подчинилъ ихъ особымъ законамъ (Исх. XII. 38. Лев. XV 12; XXIV. 16). Соломонъ молился въ устроенномъ имъ храмѣ о принятіи Богомъ молитвъ не только народа Божія, но и язычниковъ, т. е. перешедшихъ въ іудейскую вѣру, прозелитовъ (3 Цар. VIII 41—43). Пророкъ Исаія также указываетъ на иноплеменниковъ, обратившихся къ Богу Израилеву (LI. 5). Особенно распространенію іудейства содѣйствовали плѣненія евреевъ, переселенія ихъ въ инныя земли, разсѣяніе между язычниками—асиріянами, вавилонянами. Евреи жили по всему Востоку, Персія, Мидіи, Сиріи, Фивіи. Въ Египтѣ они имѣли свои города. Историкъ римскій, Тацитъ жалуется на распространеніе въ Римѣ іудейскихъ вѣрованій. Фарисеи предпринимали нарочитыя путешествія для обращенія язычниковъ (Мѡ. XX. 15). И число іудейскихъ прозелитовъ росло вездѣ, гдѣ жили евреи (Иос. Флавій). На Востокѣ мы видимъ мужей со свѣтлыми понятіями о Богѣ и съ вѣрою въ Мессію. Въ Аравіи жилъ Іовъ съ могучей вѣрой въ Искупителя; въ землѣ Мадіамской обиталъ Іосфоръ, мужъ благоговѣйный. Въ Сиріи жилъ Нееманъ съ крѣпкой вѣрой въ Бога Израила.

Всѣ эти люди имѣли, конечно, огромное вліяніе на окружающихъ, возобновляя и поддерживая въ нихъ понятія и преданіе о Мессіи. При рожденіи Господа съ Востока пришли мудрецы, поклониться Младенцу-Царю. По сказанію китайскихъ историковъ—по рожденіи Христа—китайскій им-

ператоръ отправлялъ пословъ въ Палестину, узнать—явился ли міру Посланникъ Неба.

У римлянъ, около времени рожденія Спасителя, весьма сильно было ожиданіе великаго Царя, который, пришедши на землю, возстановитъ „золотой вѣкъ,“—всеобщій миръ, и благоденствіе.

Такимъ образомъ, (говоритъ историкъ Светоній, и въ Римѣ и на Востокѣ, а потому—и въ цѣломъ мірѣ, предъ пришествіемъ Царя всѣхъ, было всеобщее ожиданіе Мессіи, какъ могущественнаго царя, всемірнаго обладателя, возстановителя первобытной невинности и блаженства людей. Конечно, эти ожиданія, какъ видимъ, были односторонни и чувственны, но все таки и они направляли умы и сердца къ грядущему царству Мессіи.

Какъ предъ временемъ восхода солнца загорается заря, такъ среди тьмы міра языческаго горѣла отрадная заря искупленія, предвѣщая радостный день явленія Искупителя. Сіяла звѣзда искупленія—это свѣтило, сіявшее въ темномъ мѣстѣ—дотолѣ, пока не озарилъ день и не возсіяла денница въ сердцахъ нашихъ, какъ говоритъ апостоль Петръ (2. I. 14). И тѣ, у коихъ око души было свѣтло и сердце было чисто, видѣли сей свѣтъ Союнца правды и радовались (Іоан. VIII. 56).

Не удивительно ли послѣ сего, что міръ Спасителя не принялъ, пусть бы міръ языческій, но іудеи то, избранный народъ, почему отрекся отъ Христа и Спасителя своего?;.. Отрекся и... распялъ Пришедшаго спасти чадъ дома Израилева!

Чтобы понять, какъ это могло быть, надо посмотрѣть на внутреннее состояніе іудейскаго народа до и во время пришествія Господа.

Состояніе это обьяснено Спасителемъ: „на Моисеевомъ сѣдалищи сѣли книжники и фарисеи“ (Мѣ. XXIII. 2). Сѣли

религіозные руководители и вожди, за которыми слѣпо слѣдоваль народъ и во всемъ имъ подчинялся. Книжники были изъ секты фарисейской, обратившей свое вниманіе исключительно на строгія правила благочестія и набожности. Сперва это были строгіе блюстители и хранители закона Моисеева, но потомъ потерявшіе внутреннюю силу праведности; праведность ихъ перешла ко времени явленія Спасителя въ лицемѣріе, праведность внѣшнюю, ложную. Такіе вожди не могли, конечно, далеко повести народъ, и Спаситель сказалъ о нихъ, что они и сами не входятъ въ царство Божіе и желающихъ войти не пускаютъ—затворяютъ двери его предъ всѣми своимъ разлагающимъ нравственнымъ вліяніемъ и своею внѣшней властію.

Буквально понимая законъ, безжизненно коснѣя на одномъ внѣшнемъ исполненіи его, они не могли принять ученія Спасителя, которое есть духъ и жизнь (Іоан. VI. 63). Ибо, принявъ его, они должны были сознать свое заблужденіе, а этому противилась страшная гордость ихъ,—гордость людей, привыкшихъ къ почестямъ и всеобщему преклоненію.

Обличеніе ихъ Господомъ предъ народомъ, какъ вождей слѣпыхъ и безумныхъ (Ср. Мѡ. XXIII. 16; Лук. XI. 40) вызываетъ страшное озлобленіе книжниковъ и фарисеевъ противъ Него, и опасенія ихъ потерять свое вліяніе на народъ предрѣшаютъ участь Его. Предрѣшаютъ тѣмъ успѣшнѣе, что въ самомъ народѣ сохранилось представленіе о Мессіи, какъ о славномъ земномъ царѣ, каковымъ ожиданьямъ народнымъ вовсе не соотвѣтствовалъ смиренный видъ Христа, Его непонятая гордыми и мечтательными іудеями проповѣдь о духовномъ Божіемъ Царствѣ.

И вотъ народъ, имѣвшій столь ясныя обѣтованія о Мессіи, ожидавшій Его, не узналъ и не принялъ Мессіи-Христа и затворилъ для себя входъ въ Царство Его, распявъ на крестѣ Спасителя всѣхъ.

Народъ не захотѣлъ откликнуться на зовъ Господа, не захотѣлъ быть съ Нимъ въ царствѣ небесномъ, ибо это царство не соответствовало чувственнымъ представленіямъ іудеевъ и гордымъ мечтамъ ихъ, а по сему, язычники, не ослѣвленные фарисейскими страстями и личною ненавистію ко Христу, легче и скорѣй фарисеевъ и жившихъ подъ ихъ руководствомъ евреевъ, могли отрѣшиться отъ чувственныхъ понятій и возвышаться къ духовному разумѣнію царства Христова (Дн. XVII. 2—5; ср. XIV. 2), а потому они и вошли въ это царство вперёдъ избраннаго народа.

В. Высоцкій.

Задонскъ.

Архіепископъ Анастасій, какъ ученикъ Семинаріи, студентъ Дух. Академіи и законоучитель Полоцкой военной гимназіи ¹⁾.

Студенты Академіи, какъ и теперь, должны были писать проповѣди. Къ этой своей пріятной обязанности студентъ Добрадинъ относился съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. И нужно сказать, что проповѣди его выходили всегда удачными. Объ этомъ онъ пишетъ самъ: „Со второго октября трудился я надъ проповѣдью до 18 числа... Дмитрій Ѳедоровичъ Вознесенскій (которому была отдана на просмотръ проповѣдь) подписалъ: очень хорошо по предмету мыслей и по языку; а по одушевляющему весь составъ мыслей благочестивому чувству назидательно; преосвященный Макарій (ректоръ Академіи), сказавъ, очень хорошо вы пишете, благословилъ сказать 21 октября въ академической церкви. Послѣ сказыванія опять онъ ска-

¹⁾ Продолженіе. См. № 51.

залъ: хорошо! Имѣете способность произносить. Усовершеншайтесь? Подобный отзывъ получилъ и отъ Вас. Ник. Карпова и отъ своихъ взыскательныхъ товарищей“. На лѣтніе каникулы онъ отправлялся домой и тамъ проводилъ

время въ кругу родныхъ, занимаясь рыбной ловлей, составленіемъ и сказываніемъ въ церкви проповѣдей, перепиской съ о. Наисіемъ. „Все это“, какъ онъ самъ говоритъ, „не было ли источникомъ новыхъ чистѣйшихъ наслажденій“? Въ 1853 году 20 іюня Алексѣй Добрадинъ кончаетъ магистромъ богословія Академію. „День окончанія курса, пишетъ онъ самъ, день давно желанный и долго ожидаемый! Сколько для этого великаго дня употреблено трудовъ, какія усилія!.. Этотъ день встрѣтилъ я съ тревогою въ душѣ, но окончилъ съ радостію въ сердцѣ.

Послѣ экзамена Владыка сказалъ намъ милостивое слово: воспитаніе ваше—благоуспѣшно и вполне соответствуетъ нашимъ ожиданіямъ. Прославите Бога, Насадителя благихъ; будьте благодарны и къ тѣмъ, которые воспитывали васъ. Теперь вы вступаете въ жизнь: имѣйте предъ очами страхъ Божій: знайте, что начало премудрости—страхъ и совершеніе премудрости—любленіе Господа; питайте благочестіе, которое полезно на все; мудрствуйте, но смиренно; богословствуйте, но по откровенію. Этими благожеланіями и совѣтами напутствую васъ: благодать Господа и миръ да будетъ съ вами во вѣки. Какъ отрадно было изъ устъ Отца Владыки слышать такое утѣшительное слово... Итакъ, теперь все кончено: жизнь школьная, обезпеченная, руководимая, охраняемая надзоромъ попечителей и наставниковъ прошла: теперь настаетъ жизнь новая, которая будетъ полна заботъ, глубокихъ можетъ быть огорченій... она требуетъ собственнаго надзора за собою. Сожалѣю о прошедшемъ—о свѣтломъ прошедшемъ, какъ невозвратномъ; со страхомъ смотрю на будущее, какъ неизвѣстное. Болѣзную

о мрачныхъ дняхъ прошедшаго, проведенныхъ съ оскорбленіемъ для Святѣйшаго Отца Небеснаго, съ обидою для моего бѣзсмертнаго духа; ужасаюсь, если будущность не исправитъ, а еще болѣе испортитъ меня. Вижу, Господи, что безъ помощи Твоей я не могу сдѣлать ничего добраго: укрѣпи, наставь и предохрани меня отъ тяжелыхъ паденій на тернистомъ пути жизни! Дай мнѣ силу, да, укрѣпившись ею, прослаблю Тебя во всѣ дни жизни моей“. Съ такими мыслями покидалъ Академію молодой магистръ богословія и вступалъ въ жизнь. Не о мѣстѣ, не о должности или матеріальныхъ удобствахъ онъ думаетъ, а о томъ, какъ бы сохранять въ чистотѣ свою душу, быть всегда подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Божіимъ и всею своею жизнью прославлять своего Творца и Промыслителя Бога. Въ жизни онъ страшится не матеріальныхъ лишеній, жертвъ, —этихъ вѣшнихъ скорбей, а скорбей втутреннихъ, духовныхъ.

Есть двоякаго рода скорби, говоритъ онъ: внутреннія и внѣшнія. Какъ ни тяжки бываютъ послѣднія, но они дѣйствуютъ временно, поражаютъ *душу мгновенно* (?); потомъ мало-по-малу съ теченіемъ времени ослабѣваютъ и наконецъ, какъ все временное, переходятъ. Я лишился отца, преданъ былъ глубокой скорби и думалъ, что этой скорби не будетъ конца: но прошло три—четыре дня, прошла недѣля, —и эта скорбь изгладилась. Я лишился матери — сокровища, которое дороже всего цѣнилъ на землѣ; рыдалъ объ ней безутѣшно, по полученіи рокового извѣстія: но время исцѣлило и эту глубокую рану... Такъ всякая рана, нанесенная намъ отъ вѣ, безъ нашего вѣдома и безъ нашей воли, производитъ сильную боль, но эта боль не долговременна... Есть скорби другого рода, скорби внутреннія, зависящія отъ насъ самихъ, приготовляемыя нами самими. Боже мой! Въ какое враждебное положеніе человекъ ставляетъ себя въ отношеніи къ самому себѣ! Сегодня онъ

является съ дурными помыслами, завтра—съ грѣховными пожеланіями; далѣе начинается борьба духа съ плотію; потомъ—эта борьба оканчивается побѣдою плоти надъ духомъ; человѣкъ разбивается, теряетъ достоинство человѣка, дѣлается животнымъ, но—животнымъ, —которое не имѣетъ отрады здѣсь и готовитъ себѣ мучительную участь въ вѣчности. Такъ, Господи, бѣденъ, жалокъ и ничтоженъ человѣкъ безъ Твоей всемогущей помощи! Послѣ этого, сегодня онъ плачетъ, завтра плачетъ, послѣ завтра плачетъ, всегда плачетъ—какъ скоро представляетъ себѣ все недостойнство поступковъ своихъ, всю низость совершенныхъ имъ дѣлъ, всю гибельность грѣховъ своихъ! О, какъ драгоценна для человѣка добродѣтель! И какъ ужасенъ, тяжелъ для него порокъ!... Но я, Господи, мой Господи, не имѣю первой и погрязаю въ послѣднемъ. Ты вѣси, Господи, немощь мою и скорбь мою; Ты видишь желаніе мое удалиться отъ грѣха: подай мнѣ, Господи, помощь Твою; подай спасительную отраду мнѣ безутѣшному и настави меня на путь правды Твоея“.

Вотъ съ какимъ настроеніемъ вступалъ въ жизнь почившій Архіепископъ Анастасій. Но куда же итти, въ качествѣ кого выступать на жизненномъ поприщѣ. Эти вопросы, столь естественные въ жизни почти каждаго человѣка, вступающаго въ жизнь, почившаго Архіепископа Анастасія не волновали: они были для него рѣшены давно, еще на школьной семинарской скамьѣ—послѣ принятія сана клирика, послѣ посвященія въ стихарь: онъ тогда же рѣшилъ итти во священники. И вотъ мы видимъ поэтому, что черезъ нѣсколько времени послѣ окончанія курса Академіи онъ просится священникомъ въ Швейцарію. И когда это ему не удастся, онъ поступаетъ священникомъ въ с. Богослово, въ поселеніе пахотныхъ солдатъ. Въ этомъ поселеніи онъ часто бывалъ и раньше: онъ посѣщалъ здѣсь се-

мейство мѣстнаго священника, гдѣ принимали его какъ родного“. На дочери этого священника, Василя Захаровича, умершаго въ томъ же 1853 г., на Екатерину Васильевну, онъ женился; занимаетъ его должность и, такимъ образомъ, выступаетъ въ жизни, какъ служитель церкви Христовой. Но прежде чѣмъ вступить въ бракъ и поступить священникомъ, онъ является „къ своему батюшкѣ о. Паисію и получаетъ его согласіе и благословеніе на предпринимаемое дѣло“.

Итакъ, архіеп. Анастасій—священникъ. Но не долго онъ служитъ на первомъ своемъ мѣстѣ: въ 1856 г. въ ноябрѣ м., по предложенію преосвященнаго Евѣмія, онъ подаетъ прошеніе объ опредѣленіи его въ Софійскій Новгородскій Соборъ, куда его и переводятъ. Здѣсь онъ думалъ было заняться сочиненіями, но на него возложили такъ много разныхъ обязанностей, что онъ съ грустью говоритъ: „видно, нельзя мнѣ будетъ заняться сочиненіями“. „Былъ послѣ обѣдни, пишетъ почившій Владыка, „у Преосвященнаго и услышалъ неприятную для меня новость: меня хотятъ сдѣлать членомъ Консисторіи... Не знаю, что изъ меня хотятъ сдѣлать? Меня сдѣлали депутатомъ гражданской палаты, членомъ комиссіи для пересмотра описей, членомъ Комитета для чтенія историко-статистическихъ описаній!... Достанетъ ли моихъ силъ на все это?“ И въ другомъ мѣстѣ. „Былъ у Преосвященнаго и читалъ указъ Св. Синода объ опредѣленіи меня членомъ Консисторіи. Непонятное чувство скуки овладѣло мною. Я лишаюсь свободы; я долженъ посвятить себя занятіямъ, вовсе несоотвѣтственнымъ моему настроенію. ...Господи, Ты ведешь мое окаянство по путямъ, мнѣ невѣдомымъ. Повинуясь Твоей всесовершенной волѣ, я не смѣю прекословить Тебѣ въ новомъ моемъ званіи и молю Тебя, не по моимъ беззаконіямъ, но по Твоей неизреченной благодати, даруй мнѣ быть на предлежащемъ новомъ поприщѣ твоѣмъ, чѣмъ нужно быть“... Въ то же время инспекторъ

Новгор. Д. Сем. „хлопочеть“, пишетъ почившій Арх. Ан, объ опредѣленіи меня профессоромъ въ Семинарію“.

Дѣла у него съ каждымъ годомъ увеличиваются: его назначаютъ учителемъ и инспекторомъ въ дух. училище, занимается онъ, хотя и временно, въ аракчеевскомъ кадетскомъ корпусѣ. Съ какою любовью онъ относится къ своимъ питомцамъ: онъ называетъ ихъ не иначе, какъ „дѣтушки“. Да и „дѣтушки“ — питомцы любили и уважали своего воспитателя и особенно питомцы кадетскаго корпуса.

Отдаваясь весь труду, онъ въ семейной жизни встрѣчаетъ много горя: дѣти его не живутъ, а все умираютъ; наконецъ, начинаетъ все чаще и чаще прибаливать и его жена. И вотъ замѣчательно, изъ устъ его мы не слышимъ ни одного слова роцота, или отчаянія! „Сильная скорбь обращаетъ къ Богу и рождаетъ молитву. Вся надежда на Всеблагото Господа. Страшныя страданія болѣе и болѣе усиливаютъ духъ молитвы... Даруй мнѣ, Господи, духъ страха Твоего, духъ разумѣнія и мудрости, пошли терпѣніе, великодушіе и кротость, всели духъ цѣломудрія и смиренія, научи правдѣ и добродѣтели, даруй мнѣ здравіе“... Какъ часто почившій Владыка возносилъ такія молитвы къ Престолу Всевышняго и особенно въ минуту какого-нибудь семейнаго горя.

Изъ всѣхъ дѣтей, родившихся въ семьѣ священника о. Алексѣя Добрадина, оставался въ живыхъ лишь одинъ сынъ Павелъ. Этому сыну родители старались дать строго-православное воспитаніе: его пріучали къ чтенію Св. Писанія и особенно Св. Евангелія, псалтири и часослова. Каждый урокъ непременно предварялся чтеніемъ изъ этихъ книгъ. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ непременно утромъ прочитывалась одна глава изъ Евангелія, затѣмъ сынъ долженъ былъ присутствовать при Божественной литургіи и, по возможности, у вечерни.

Нездоровье супруги, обилие занятий, которое с раннего утра и до глубокого вечера отрывало о. Алексѣя отъ семьи, — все это заставило о. Алексѣя переменить мѣсто своего служенія. И вотъ онъ подаетъ Петербургскому Митрополиту прошеніе о назначеніи его священникомъ Скорбященской церкви въ С.-Петербургѣ. И когда это его прошеніе не имѣло успѣха, онъ подаетъ въ Главное Управленіе Военно-учебныхъ заведеній новое прошеніе о назначеніи законоучителемъ въ Аракчеевскій корпусъ. Но Управленіе, назначивъ въ Аракчеевскій корпусъ законоучителемъ другое лицо, предложило священнику Алексѣю Добрадину поступить законоучителемъ въ Полоцкую Военную Гимназію. Это было 6 сентября 1865 г. Не безъ сердечныхъ страданій онъ разстался съ Новгородомъ и переѣхалъ въ Полоцкъ. „Въ Новгородѣ“, пишетъ онъ самъ: „я оставилъ родныхъ, оставилъ добрыхъ знакомыхъ, оставилъ родное моему сердцу училище, оставилъ не непризнательную ко мнѣ Консисторію, оставилъ рѣдкое утѣшеніе для духа—Софійскій Соборъ съ его безцѣнною святынею, оставилъ городъ, въ которомъ столько великихъ воспоминаній, оставилъ друга и брата“... Не легкая жизнь встрѣтила его въ Полоцкѣ: здѣсь, чрезъ нѣсколько лѣтъ, Господь возложилъ на его плечи тяжелый крестъ вдовства. Да и въ самой Военной Гимназій, по крайней мѣрѣ въ первые годы, ему пришлось перенести многое.

Дѣло въ томъ, что почившій Архіеп. Анастасій всегда былъ вѣрнымъ сторонникомъ того, чтобы въ каждой школѣ во главу угла ставилось прежде всего религіозное воспитаніе. „Необходимо стараться“, писалъ и говорилъ онъ неоднократно, „насадить и утвердить страхъ Божій, какъ самую прочную основу благоденствія семейнаго и общественнаго, въ юномъ поколѣніи людей“. На этой почвѣ у него происходили съ корпораціей Военной гимназій нѣкоторыя столкновенія. Столкновеніе произошло сразу же, на первомъ

собраніи Педагогическаго Комитета въ Гимназіи. На этомъ собраніи, бывшемъ 22 декабря, разсуждали между прочимъ о томъ, какія бы удовольствія доставить въ праздникъ воспитанникамъ и чѣмъ бы занять ихъ съ пользою. И вотъ, когда рѣшили устроить елку подъ праздникъ, то о. законоучитель сталъ возражать, что не лучше ли будетъ елку устроить на другой день праздника вечеромъ, чтобы не нарушать благоговѣйнаго расположенія души, какое можетъ быть послѣ всенощнаго и нужно къ самому празднику. Но его не послушали, ссылаясь на то, что это—обычай все-россійскій, даже европейскій. Законоучителю ничего не оставалось дѣлать, какъ съ глубокою скорбію подчиниться такому постановленію. Но уступивъ въ этомъ, онъ не уступалъ въ другомъ: онъ настаивалъ на томъ, чтобы воспитанники Гимназіи всѣхъ возрастовъ непременно всегда посѣщали богослуженіе, приходя въ церковь къ началу богослуженія, а не въ срединѣ, или въ концѣ его, что, къ несчастію, онъ сразу же замѣтилъ въ Гимназіи. „Да развѣ можно мальчику простоять за нашимъ богослуженіемъ внимательно 2 часа?... Да развѣ мы ихъ въ монахи готовимъ?... Будетъ ли пользы, если принуждать молиться?“ Вотъ какія рѣчи приходилось выслушивать о. законоучителю отъ корпорациі гимназіи въ отвѣтъ на то, чтобы воспитанники гимназіи аккуратно посѣщали богослуженіе. Но законоучитель этимъ не смущался.

А „вы думаете, говорилъ о. законоучитель, что чело-вѣкъ къ какому-нибудь добродѣлу привыкаетъ безъ первоначальнаго принужденія, особенно къ молитвѣ? Правда, бывають такія высоко-нравственныя натуры, которыя съ дѣтства любятъ и дѣлають добро; но это—рѣдкіе. А большинство такого свойства, что пріучается къ добру лишь подъ добрымъ вліяніемъ родителей и воспитателей“. „Мы не чувствуемъ удовольствія отъ присутствія въ храмѣ Бо-

жіемъ“, заявляли самымъ искреннимъ образомъ учащиеся своему законоучителю. „Вы не вошли еще во вкусъ молитвы“, отвѣчалъ онъ имъ: „вы должны пока совершать молитву, какъ подвигъ, требующій борьбы и усилій“. Что за годы, когда человекъ находится въ школѣ? Это—годы, говорилъ о. законоучитель, „возбужденія и кипѣнія страстей и дѣятельности разсудочной, когда человекъ скептически относится ко всякому добру, когда онъ склоненъ, по преимуществу, ко злу, когда онъ дѣлаетъ добро по принужденію, не понимая всей силы и важности его, и—противъ всего возражаетъ. Вотъ, когда, ему будетъ за 30-лѣтъ, когда въ особенности онъ попробуетъ невзгодъ житейскихъ, тогда онъ возвращается къ прежнимъ своимъ традиціямъ... и начинаетъ жить доброю, разумно-нравственною жизнью“... Какъ же, слѣдовательно, необходимо и весьма необходимо закладывать въ душу ребенка, въ душу учащихся, насаждать тамъ добрыя сѣмена, сѣмена вѣры Христовой, которая потомъ, быть можетъ и чрезъ нѣсколько лѣтъ, непременно взойдутъ и дадутъ соотвѣтствующій, спасительный плодъ.

И счастливъ тотъ человекъ, въ душу котораго въ періодъ его дѣтства и юности заложено доброе сѣмя вѣры Христовой. Чта такое человекъ самъ по себѣ? „Весьма слабое, слабѣе всѣхъ животныхъ и птицъ на землѣ. Цыпленокъ, теленокъ, едва явившись на свѣтъ Божій, уже стоятъ на своихъ ногахъ и сами умѣютъ найти себѣ пищу: человекъ же едва замѣтное живое существо и можетъ умереть, если не будетъ оказано ему помощи. У льва есть когти, у другихъ звѣрей—зубы, у животныхъ рога, которыми они защищаются, даже жалкій заяцъ—и тотъ имѣетъ быстроту ногъ, при посредствѣ которой спасается отъ нападенія враговъ. У человека ничего такого нѣтъ.

Животныя покрыты шерстью, птицы перьями, которыя

составляютъ для нихъ одежду: у челоуѣка же что есть? Онъ долженъ приобрѣтать себѣ одежду, чтобы прикрыть свою наготу и защитить свое тѣло отъ вредныхъ явленій воздушныхъ...

Человѣкъ самъ по себѣ слабъ... и какъ онъ поэтому нуждается въ помощи Божіей!

Въ своихъ настойчивыхъ желаніяхъ добиться того, чтобы воспитанники гимназіи посѣщали богослуженіе и благоговѣнно стояли въ церкви, о. законоучитель былъ непреклоненъ и скоро онъ достигъ того, что воспитанники въ значительной части подчинились его доброму желанію: стали посѣщать богослуженіе, составили хоръ, всегда съ любовью и вниманіемъ выслушивали его проповѣди, стали заниматься и читать Св. Писаніе. Но на этой почвѣ опять недоразумѣніе. Законоучителя стали упрекать: „вы готовите какихъ-то монаховъ. Одинъ ученикъ ничѣмъ не занимается, кромѣ Закона Божія. Другой только и читаетъ Евангеліе“. Что могъ отвѣтить на такія своеобразныя обвиненія о. законоучитель?! „Пошли мнѣ, Господи, терпѣніе въ скорбяхъ“, вотъ что онъ могъ сказать. Преподавая Законъ Божій, о. законоучитель обращалъ главное вниманіе на то, чтобы воспитанники получали близкое практическое знакомство съ содержаніемъ книгъ Св. Писанія и твердое изученіе священныхъ славянскихъ текстовъ съ правильнымъ переводомъ на русскій языкъ. Какъ законоучитель, онъ считалъ необходимымъ „готовиться къ уроку каждый разъ и обдумывать каждое слово и предложеніе; чтобы заинтересовать молодежь, говорилъ онъ, необходимо говорить увлекательно, краснорѣчиво; полезно спрашивать весь классъ, или чаще. Не нужно на урокахъ читать много морали: оттого она не дѣйствуетъ и всѣхъ усыпляетъ“. Но этимъ, конечно, свою роль, какъ законоучителя, онъ не ограничивалъ: онъ часто бесѣдовалъ съ ними, давалъ разные совѣты. Особенно онъ за-

ботился о томъ, чтобы всѣ воспитанники непременно ежегодно были у исповѣди и св. причастія. Онъ особеннымъ образомъ исповѣдывалъ своихъ питомцевъ. Во время исповѣди къ нему подходили воспитанники обыкновенно партіями—по 10—12 человекъ. Исповѣдь начиналась увѣщаніемъ „Се чадо, Христосъ“, послѣ котораго слѣдовало оглашеніе всѣмъ 10 воспитанникамъ, въ которомъ раскрывалось: а) значеніе словъ—пришелъ еси во врачебницу; б) указывалось, что покаяніе установлено для христіанъ согрѣшившихъ, т. е. тѣхъ, которые вѣрують и принимаютъ безъ всякихъ сомнѣній все открытое намъ въ словѣ Божіемъ о Богѣ и нашемъ спасеніи (воспитанники при этомъ читаютъ символъ вѣры почленно);—надѣются на Него и выражаютъ свою надежду въ молитвахъ (воспитанники отвѣчаютъ молитвы, причемъ обращается вниманіе на то, чтобы слова молитвы произносились не машинально, но съ пониманіемъ и шли какъ бы изъ сердца);—любятъ Его и изъ любви къ Нему исполняютъ Св. волю Его, изложенную въ 10 заповѣдяхъ и 9 изреченіяхъ о блаженствахъ (воспитанники читаютъ 10 заповѣдей и 9 блаженствъ);—кто такъ вѣруетъ, надѣется и любитъ, тотъ пожалуетъ, что онъ не исполнилъ Закона Божія, съ сокрушеніемъ расскажетъ согрѣшенія Господу предъ Его служителемъ. Послѣ подобнаго оглашенія и испытанія, которое разнообразилось по умственному и нравственному состоянію кающихся,—каждый потомъ подходилъ отдѣльно къ аналою и исповѣдывалъ свои согрѣшенія тайно.

Своихъ питомцевъ о. законоучитель любилъ и какъ часто въ своемъ дневникѣ онъ скорбитъ, если какой-нибудь воспитанникъ или плохо учится, или плохо себя ведетъ и какъ часто онъ молится за своихъ питомцевъ и проситъ Господа, чтобы Онъ помогъ имъ „быть истинными дѣтьми Церкви и Отечества“. Воспитанники платили ему тѣмъ-же, да скоро и многіе изъ корпораціи гимназіи стали

прислушиваться къ его голосу, а одинъ директоръ, получивъ другое назначеніе и разставаясь съ воспитанниками, сказалъ: „я оставляю васъ въ рукахъ добраго пастыря“, разумѣя здѣсь никого другого, какъ именно законоучителя о. Ал. Д. Ставъ близко къ воспитанникамъ, къ жизни гимназіи, о. законоучитель становится въ хорошія отношенія и съ жителями г. Полоцка и особенно онъ становится извѣстнымъ, когда, благодаря его стараніямъ, при гимназіи было открыто Братство, имѣющее своею цѣлью обслуживать интересы православнаго населенія.

Т. М. Олейниковъ.

(Окончаніе будетъ).

Моисей и Гаммураби ¹⁾.

Какъ ни существенно различіе между законами Моисея и кодексомъ Гаммураби, все же мы не можемъ не обратить своего вниманія на значительное сходство между тѣмъ и другимъ памятникомъ. Можно провести параллель между многими законами Гаммураби и Моисея. Возьмемъ, напри- мѣръ, параграфы 196, 197, 200, 210. Здѣсь повторяется извѣстный законъ Моисея о возмездіи („око за око, зубъ за зубъ“ и т. д.—Исх. 21, 24). Параграфъ 8, за кражу скота присуждающій штрафъ въ извѣстныхъ размѣрахъ, соотвѣтствуетъ Исх. 22, 1. 9. Параграфъ 14, читающійся такъ: „если кто-либо украдетъ малолѣтняго сына у другого, то долженъ быть преданъ смерти“, соотвѣтствуетъ Исх. 21, 16: „кто украдетъ челоуѣка (изъ сыновъ Израилевыхъ) и (поработивъ его) продастъ его, или найдется онъ въ ру-

¹⁾ Продолженіе. См. № 51.

кахъ у него, то должно предать его смерти“. Параграфъ 21: „если кто-либо сдѣлаетъ отверстіе въ домѣ, то должно предать его смерти у этого самаго отверстія и тутъ же зарыть“; подобное мѣсто въ Исх. 22, 2. 3: „если кто застанетъ вора подкапывающаго, и ударитъ его, такъ что онъ умретъ, то кровь не вѣнится ему. Но если вошло надъ нимъ солнце, то вѣнится ему кровь“. Параграфъ 117 читается такъ: „если кто просрочитъ долговое требованіе, то жену, сына и дочь продаетъ или отдаетъ въ работу (для уплаты долга); три года въ домѣ покупателя или господина должны они работать; на четвертый годъ онъ долженъ ихъ освободить“; соотвѣтствующее мѣсто Исх. 21, 2. 7. Законамъ Гаммураби относительно обработки полей и садовъ параллельны подобныя же постановленія у Моисея (напр.: Исх. 22, 4). Роды прелюбодѣянія, наказанія за него, наказанія за кровосмѣшеніе удивительно однообразятся въ тѣхъ и другихъ законахъ (пар. 129, 130—Втор. 22, 22—25; 20, 26—27). Законы о побояхъ и разныхъ видахъ убійства, изложенные у Гаммураби въ 195—214 парагр., имѣютъ соотвѣтствующіе имъ законы у Моисея: Исх. 21 гл. и Лев. 24 гл. Напримѣръ: парагр. 195: „если сынъ бьетъ своего отца, то должно ему отрубить руки“—Исх. 21, 15 (присужд. къ смерти); параграфъ 206: „если кто-либо во время ссоры ударитъ другого и причинитъ ему раны, то должно поклясться, что безъ умысла сдѣлалъ это и заплатить врачу за лѣченіе“—Исх. 21, 18—19: „Когда ссорятся (двое), и одинъ человекъ ударитъ другого камнемъ, или кулакомъ, и тотъ не умретъ, но сляжетъ въ постель: То, если онъ встанетъ и будетъ выходить изъ дома съ помощію палки, ударившій (его) небудетъ повиненъ смерти; только пусть заплатитъ за остановку въ его работѣ и дастъ на леченіе его“. Такимъ образомъ, сходство между законами Моисея и Гаммураби оказывается значительное.

Естественно, является вопросъ: не свидѣтельствуешь ли это сходство законодательствъ Моисея и Гаммураби о томъ, что первый заимствовалъ свои законы у второго? Нѣтъ, такое заключеніе не является неизбѣжнымъ. Мы можемъ съ большою долей вѣроятности полагать, что это сходство законодательствъ Моисея и Гаммураби, а равно и тѣхъ вѣрованій, которыя соединяются въ этими знаменитыми въ исторіи именами, объясняется заимствованіемъ законовъ и вѣрованій изъ одного и того же—третьяго источника, именно, изъ тѣхъ преданій, обычаевъ и неписанныхъ законовъ, которые издавна существовали у народовъ, опредѣляли ихъ вѣрованія и регулировали ихъ жизнь, устно передаваясь изъ поколѣнія въ поколѣніе. О существованіи этого общаго для еврейской и вавилонской религіи источника свидѣлствуютъ прежде всего тѣ сказанія о сотвореніи міра, о паденіи людей, о первобытномъ состояніи чловѣка, о потопѣ, на которыя такъ часто ссылаются защитники того мнѣнія, что іудеи все получили отъ вавилонянъ—и культуру, и законъ, и религію ¹⁾. Эти рассказы въ Библии и въ естественныхъ религіяхъ (а не въ одной только ассиро-вавилонской) передаются въ чертахъ особенно сходныхъ; ясный знакъ, что они идутъ изъ одного источника—изъ общаго преданія всѣхъ народовъ о началѣ существованія рода чловѣческаго на землѣ.—То же нужно сказать и о религіи вавилонской. По увѣренію Делича, имя Іеговы было извѣстно и вавилонянамъ во времена Гаммураби ²⁾; съ нашей точки зрѣнія, это вполне есте-

¹⁾ См. у Делича разборъ вавилонскаго разсказа о потопѣ, о сотвореніи міра, о грѣхопаденіи первыхъ людей. Библия и Вавилонъ, 3 изд. 1907 г., 23 стр. слл.

²⁾ Стр. 37 и слл. Необходимо замѣтить, монотеизмъ вавилонской религіи совсѣмъ не оказывается такимъ строгимъ и выдержаннымъ, какъ монотеизмъ у евреевъ; это былъ скорѣе генотеизмъ, по опредѣленію М. Мюллера, т. е. вѣрованіе въ единого Бога безъ сознанія Его единственности, часто даже при попутномъ призываніи другихъ божествъ.

ственно: при единствѣ преданій и при сходствѣ языковъ семитическихъ народовъ, для выраженія извѣстныхъ опредѣленныхъ свойствъ Высшаго существа могли быть употребляемы одинаковыя названія, одинаковыя имена Бога. Что касается слѣдовъ монотеизма въ ассиро-вавилонской религіи, на что опять указываетъ Деличъ ¹⁾, то это обстоятельство самою Библиею разъясняется совершенно въ духѣ вышеуказаннаго соображенія. Гаммураби, какъ полагаютъ, современникъ Авраама (въ Библии Амрафель, Быт. 14, 1); этотъ былъ первый представитель и глава, плотской и духовной, народа Израильскаго, призванный къ сохраненію чистаго монотеистическаго ученія. Слѣдовательно, Авраамъ избирался и призывался къ сохраненію того, что было раньше, но что стало падать, что не могло уже отсель сохраняться безъ особенной, Божественной помощи. Съ этихъ поръ и начинается чрезвычайное откровеніе Божіе народу, избранному изъ среды всѣхъ другихъ народовъ. Такимъ образомъ, и сходство религіозныхъ вѣрованій вавилонянъ и евреевъ отсылаетъ насъ къ тому первобытному откровенію, которое было дано всему человѣчеству въ лицѣ его прародителей; и если чему нужно удивляться, то уже, конечно, не тому, что остатки его мы находимъ у вавилонянъ, а тому, что слишкомъ мало осталось слѣдовъ этого первобытнаго откровенія въ естественныхъ религіяхъ.—Наконецъ, и сходство нравственныхъ и гражданскихъ законовъ Моисея и Гаммураби удовлетворительно можетъ быть объяснено зависимостью законодателей отъ одного общаго для нихъ источника—обычнаго права. Эта зависимость писаннаго законодательства отъ неписаннаго обычнаго права и требованій естественной морали неизбежна по самому существу дѣла. Вѣдь нельзя же думать, что законы Моисея не дѣйствовали въ жизни евреевъ раньше его времени, что они не считали преступленіемъ убійство, кражу и т. д. до Синайскаго за-

конодательства. Законы, регулировавшие жизнь, создавались, несомненно, самою же жизнью и вместе с нею развивались; Моисей могъ только санкціонировать ихъ своимъ Божественнымъ авторитетомъ. Следовательно, большая часть тѣхъ законовъ, которые мы находимъ у Моисея, несомненно дѣйствовали и до него, и въ патріархальный періодъ; въ то время они, естественно, были одинаковыми или, во всякомъ случаѣ, сходными у различныхъ народовъ, какъ ихъ общее достояніе. Что касается того, что многіе законы Библии и Гаммураби и одинаково начинаются съ „если“, то, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ нѣмецкій богословъ (Кёнигъ), это—обычная форма выраженія отдѣльныхъ положеній закона, встрѣчающаяся и не въ этихъ только памятникахъ, а и въ другихъ законахъ, на примѣръ, римскихъ. А самыя эти законы, въ частности законы, направленные противъ прелюбодѣвія, законъ возмездія и др., могли произойти самостоятельно въ томъ и другомъ законодательствѣ, потому что въ основѣ ихъ лежатъ одинаковыя условія: обще-семитическая почва происхожденія и развитія этихъ законовъ, одинаково присущія душѣ cadaго челоуѣка духъ справедливости и потребность возмездія и, наконецъ, возможная одинаковость какъ моральныхъ, такъ и соціальныхъ условій жизни, современной происхожденію этихъ законовъ и создавшей ихъ ¹⁾. На примѣръ, законъ Моисея и Гаммураби, карающій (смертью) виновнаго въ прелюбодѣвіи, могъ быть вызванъ къ жизни присущими всѣмъ людямъ чувствомъ и требованіемъ справедливости и возмездія. Или: законъ Моисея (Втор. 20, 26—27) и Гаммураби (130), признающій невинною ту дѣвицу, которая подверглась насилію вопреки ея согласію, могъ произойти въ томъ и другомъ за-

¹⁾ См. у Ф. Делича «Вавилонъ и Библия», перев. съ 5 изд., № 55 «Всеобщей Библіотеки», стр. 61; ср. 19 стр.

конодательствѣ совершенно независимо другъ отъ друга, потому что онъ выражаетъ вполне естественное и единственно возможное рѣшеніе даннаго вопроса. Еще: смертная казнь для кровосмѣшниковъ (отца съ дочерью, сына съ матерью) вполне естественна и понятна на извѣстной ступени культурнаго развитія народа, а потому и этотъ законъ могъ произойти самостоятельно какъ въ кодексѣ Гаммураби, такъ и у Моисея. Такимъ образомъ, сходство законовъ Моисея съ законами Гаммураби не свидѣтельствуетъ непременно о томъ, что первый заимствовалъ ихъ у послѣдняго.

Вячеславъ Глаголевъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Цена брошюры „КЪ ЧЕМУ ЦЕРКОВНЫЕ ОБРЯДЫ?“: за сотню—3 р. 50 коп. (съ пересылкой—4 р.), тысяча—30 руб. Выписывающіе не менѣе 2-хъ сотенъ за пересылку не платятъ. Такъ какъ осталось небольшое количество брошюръ, то желающихъ выписать не менѣе тысячи экземпляровъ (миссіонерскіе комитеты, братства, склады) покорнѣйше прошу присылать заказъ на брошюры къ 1 февраля 1914 года съ половиною платой денегъ, а остальные по исполненіи заказа.

Въ началѣ февраля будетъ приступлено къ новому изданію этой брошюры. Обращаться исключительно къ редактору-издателю священнику Василию Ремезову—Алекѣево-Леоново Донской области.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАЮЩУЮСЯ ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ
ЕЖЕДНЕВНУЮ

ГАЗЕТУ **„ВОРОНЕЖСКІЙ**

ТЕЛЕГРАФЪ“ НА 1914 годъ.

Въ будущемъ 1914. году газета „Воронежскій Телеграфъ“
вступаетъ въ **СОРОКЪ ШЕСТОЙ** годъ своего существованія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Съ доставкой въ г. ВОРОНЕЖЪ :	Съ пересылкой въ др. ГОРОДА :
На годъ..... 5 р.	На годъ..... 6 р.
„ полгода... 2 р. 75 к.	„ полгода... 3 р.
„ 3 мѣс..... 2 р.	„ 3 мѣс..... 2 р. 25 к.
„ 1 мѣс..... — „ 75 к.	„ 1 мѣс..... 1 р.

Новые подписчики на 1914 г. будутъ по-
лучать газету до 1-го января **бесплатно.**

Для сельскаго духовенства, иногороднихъ преподавателей
среднихъ учебныхъ заведеній, народныхъ училищъ и школъ, по-
мощниковъ врачей (фельдшеровъ, фельдшерицъ-акушеровъ и аку-
шеровъ), волостныхъ и сельскихъ правленій, сельскихъ кредит-
ныхъ и ссудо-сберегательныхъ Товариществъ, общественныхъ би-
бліотекъ, читаленъ, народныхъ домовъ, и чайныхъ Попечитель-
ства о народной трезвости подписная цѣна—**5 руб. въ годъ.**

ПОДПИСКА на газ. «Воронежскій Телеграфъ» **ПРИНИМАЕТСЯ** въ Кон-
торѣ Редакціи при Типо-литографіи «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», въ Воронежѣ,
въ д. Сомова, на Большой Дворянской улицѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемый при Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ *«Церковный Вѣстникъ»* вступаетъ въ 1914 г. въ *сороковой годъ* изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры въ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно учебной и церковно-шольной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни,

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мяѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства печатаемыя смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

II.

„Христіанское Чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 г.), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи, богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1914 ГОДЪ.

Въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) р.;
- б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.;
- в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р.;
- г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

- за оба журнала 10 р.;
- за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 7 р.;
- за одно „Христіанское Чтеніе“ 7 р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., въ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ — 3 р. и въ 1 іюля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и въ 1 іюля 2 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С. Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ Контору Редакціи (Херсонская ул., д. № 8, кв 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССІОНЕРАМЪ, доставляющимъ подписку на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка въ 3⁰/₀ съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ по 40 в за строку петита въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. При десятикратномъ и болѣе печатаніи объявленія скидывается 10⁰/₀. За разсылку объявленій при „Церковномъ Вѣстникѣ“ или „Христ. Чтеніи“ взымается по 8 руб. съ каждой тысячи (1,000) сфальцованныхъ экземпляровъ, при всѣхъ объявленіяхъ въ 1 лоть; за каждый лишній лоть (сверхъ одного) прибавляется по 2 р. 50 в. на 1,000 экз.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія въ продолженіе года объявленій на сумму болѣе 100 руб., пользуются при окончательномъ разчетѣ за годъ скидкою въ 10₀/₀ и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторы: { „Христіанскаго Чтенія“ проф. *Н. Сагарда*.
 { „Церковнаго Вѣстника“ проф. *Гр. Прохоровъ*.

1—30

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія,

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ * * * * СЪ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“

программа „Проповѣднческаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣбогослужебныя собесѣдованія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.— Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 рубля.

Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣднческаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. *Д. Скабаллановичъ*.

Издатель препод. семинаріи *А. Троицкій*.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ:

„Можно писать мертвящими буквами на мертвомъ матеріалѣ схоластическія формулы и можно вписывать тростію Духа въ трепетныя сердца человѣческія тайны Божіей жизни.

Я далеку отъ челоуѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ «Листокъ Проповѣдническій» въ мѣрѣ; .. всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому живому“, — *найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе*. Посему молю братію не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гавріиль, Епископъ Аккерканскій (Киш. Еп. Вѣд. 1913 г., № 39).

„Проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты *необычайной сердечностью*, ...выдѣляются своей *оригинальностью*“ (Курск. Еп. Вѣд. 1913 г., № 13, стр. 292).

„Онѣ успѣшно соперничаютъ съ знаменитыми въ свое время поученіями прот. Родіона Путятина. Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Лист.“ вскорѣ же *станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ*“ (Рязан. Еп. Вѣд. 1913 г., № 9., стр. 399—400).

„Заимствуя исходную мысль изъ содержанія богослужебныхъ чтеній и пѣній—почти всегда новую и неожиданную..., *онѣ легки и пріятны даже для чтенія* (Тамб. Епарх. Вѣд. 1913 г., № 21, стр. 733).

По словамъ газеты („Россія 1913 г., 20 авг., № 2381), „что то *живое и свѣжее* чувствуется въ этихъ маленькихъ проповѣдяхъ новаго журнала“.

Вторая часть журнала встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ одного органа, вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ *статей литургическаго и църковно-историческаго характера*, авторъ которыхъ пользуется по преимуществу изслѣдованіями въ этой области западныхъ ученыхъ и не каждому доступными весьма интересными древнѣйшими рукописями Византіи, Востока и Египта („Русская Правда“ 1913 г. № 1937).

О ПОДПИСКѢ въ 1914 году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя Еп. Рязанскаго.

(XXIV-й (24) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ».

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный) Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоря-

женія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометантства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый («обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства»).

При редакціи журн. «Миссіон. Сборникъ», согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу *Листки „Живое Слово“* по вопросамъ вѣры и нравственности. Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1914 году. Перм. Еп. Палладій, Еп. Сумск. Θεодоръ, Еп. Неофитъ, Архим. Веніаминъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Г. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. А. Виноградскій, Т. М. Олейниковъ, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Крапівевъ П., Геосиманскій П., Свящ. П. Абрамкинъ, прот. Евг. Благодоровъ, свящ. Г. Богословскій, свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, свящ.—закон. гимн. С. Соколовъ, прот.—Евг. Овсянниковъ, А. И. Платоновъ, свящ. П. Перловъ, свящ. І. Поповъ, свящ. Ал. Черкесовъ, священ. Г. Мольницкій, Д. Г. Намумовъ, Прот. В. Воробьевъ, священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Возловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдивскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ, о. П. Сергѣевъ и др.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. *Цѣна за годовое изданіе 3 руб.*

«Миссіонер. Сборникъ», признанный всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школь, дух.-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Н. Остроумовъ.*

1—30

О подпискѣ въ 1914 году

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:
(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„Троицкое Слово“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившаго 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годову смутнаго времени, «Троицкое Слово» продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ инововъ тѣмъ свѣтымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши прѣсвоблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровозрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ собою тоже, что и извѣ-

ствыя «Троицкія Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.
Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. *Тр. Слова* высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ *Архіепископъ Никонъ*,
Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція «Троицкаго Слова».

(2—3)

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

— Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ —

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНАМЪ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Цѣны внѣ конкуренціи.

НОТные сборники для сельских **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. см. Церк. Вѣдом. № 39. Подроб. каталогъ безплатно. Адресъ С.-Петербургъ, Александроневская лавра Митропол. хоръ. П. М. Кирѣеву.

(5—5)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ озаботиться высылкою подписки на Епархіальныя Вѣдомости въ видахъ необходимости въ ближайшемъ времени приступать къ регистраціи адресовъ на 1914 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Міръ предъ рожденіемъ Спасителя.—*В. Высоцкаю.*

Архіепископъ Анастасій, какъ ученикъ Семинаріи, студентъ Дух. Академіи и законоучитель Полоцкой военной гимназіи.—*Т. М. Олейникова.*

Моисей и Гаммураби.—*Вячеслава Глазюлева.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 29 декабря 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронжъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и В°», В. Дворянская ул., д. Сомова.