



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

II г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. II г. изд.
1 ноября № 21. 1908 года.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 23 сентября 1908 г. за № 11612 опредѣлено: 1) при церкви пос. Алексѣевского, Кокчетавскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить содержаніе сему причту, въ размѣръ священнику—600 р. и псаломщику 200 р. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Указомъ Св. Синода отъ 25 сентября 1908 г. за № 11877 опредѣлено: при безприходной Братской Богородицкой церкви г. Омска открыть штатную священническую вакансію съ тѣмъ, чтобы

содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 сентября с. г. за № 11876, опредѣлено: При церкви станицы Сандыктавской, Кокчетавскаго уѣзда, закрыть, въ виду скудности средствъ содержанія причта сей церкви, штатную діаконую вакансію, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ казеннаго жалованья въ количествѣ ста руб. обратить на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику получающему 320 руб. — 66 р. и псаломщику, получающему 120 руб. — 34 руб.

Благочинный, священникъ Павелъ Игнатьевъ, согласно словесному заявленію своему, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 24 сентября 1908 г., уволенъ отъ занимаемой должности благочиннаго.

Священникъ с. Битеинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Іоаннъ Мелисовъ, резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ Омской Духовной Консисторіи отъ 1 октября с. г., назначенъ благочиннымъ 2-го Тюкалинскаго округа, вмѣсто благочиннаго Павла Игнатьева.

Послушникъ Омскаго Архіерейскаго дома Порфирій Рождественскій назначенъ 9 октября с. г. п. д. псаломщика къ Всѣх-святской Кладбищенской церкви г. Петропавловска, находящейся въ вѣдѣніи женской общины.

Діаконъ село-Любино-Софійской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Козловъ принятъ на службу 29 сентября с. г. въ Тобольскую епархію.

Состоящій на должности псаломщика при гр.-Ишимской Николаевской церкви Михаилъ Добронравовъ назначенъ 12 сентября с. г. на должность надзирателя и учителя чистописанія и черченія въ Ишимское Духовное училище.

Учитель Харинской церковно-приходской школы Александръ Любимовъ назначенъ учителемъ — псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. Ишима 13 октября с. г.

Священникъ с. Бекишевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Петръ Низовцевъ исключается изъ списка священно-служителей Омской епархіи за смертью († 3 октября с. г.).

Священникъ с. Красноярской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Павелъ Игнатьевъ, согласно прошенію, перемѣненъ къ церкви с. Локтинскаго, того же уѣзда, 15 октября с. г.

Окончившій курсъ Тамбовской Духовной семинаріи Евгений Андреевъ назначенъ псаломщикомъ къ г.-Ишимской Троицкой церкви 16 октября с. г.

Исключается изъ списка священно-церковно-служителей Омской епархіи заштатный псаломщикъ Іоаннъ Кубенскій за смертью († 22 сентября с. г.)

Исключается изъ списка священно-служителей Омской епархіи діаконъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Александровскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Сімонъ Цоловъ за смертью († 10 сентября с. г.)

При ц. с. Утячя, Тюкалинскаго уѣзда, учреждено церковно-приходское Попечительство.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: купецъ г. Омска Поліевтъ Вережкинъ къ церкви Омскаго Епархіальнаго Братства, крестьянинъ Григорій Нефедовъ къ церкви с. Сергіевскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Тюкалинскаго у. При ц. с. Бекішевскаго.
- При ц. с. Нагибинскаго.
- Змѣногорскаго у. При ц. с. Сѣиновскаго.
- Тарскаго у. При ц. д. Осихиной.
- Павлодарскаго у. При ц. ст. Баянъ-Аульской.
- Петропавловскаго у. При ц. пос. Полуденскаго.

Діаконскія:

- Омскаго у. При ц. ст. Николаевской.
- Г. Ишима. При гр.-Ишимскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

- Семипалатинскаго у. При ц. с. Больше-Владимірскаго.
- Тарскаго у. При ц. с. Князевскаго.
- Петропавловскаго у. При ц. пос. Полуденскаго.

15 окт. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе по сему отношенію и какъ это отношеніе, такъ и уставъ Общества повсемѣстной помощи, проектъ инструкціи и справочникъ Общества отпечатаетъ для свѣдѣнія жителей Омской епархіи въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ номерѣ.

Епископъ *Гавріиль*.

Отношеніе И. д. Тобольскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.

Вскорѣ за заключеніемъ Портсмутскаго договора по инициативѣ группы лицъ, принимавшихъ участіе въ эвакуаціи больныхъ и раненыхъ съ Дальняго востока въ Петербургъ образовалось общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Основной задачей Общества является попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ и возможно болѣе широкое распространеніе во всѣхъ слояхъ населенія государства сознанія въ томъ, что какъ правительство, такъ и все Русское Общество относится съ уваженіемъ и благодарностью къ лицамъ, принесшимъ свою жизнь, личное счастье и здоровье на защиту Родины. Вкоренить въ населеніе вѣру въ то, что призванный стать въ ряды арміи на защиту отечества и пострадавшій солдатъ не будетъ по возвращеніи домой оставленъ помощью и совѣтомъ, что и семья его не будетъ брошена на произволъ судьбы, а будетъ принята на попеченіе Общества, которое употребитъ всѣ средства, чтобы замѣнить ей ушедшаго на войну кормильца и окружить ее своимъ братскимъ попеченіемъ для полнаго обезпеченія ея благополучія,—этими мѣрами Общество надѣется снять съ души солдата тяжелое бремя заботъ объ оставленной имъ дома семьѣ и дать ему необходимое спо-

койствіе и бодрость духа, которыя несомнѣнно явятся залогомъ его будущихъ подвиговъ, на славу и честь Русскаго оружія.

Главными задачами Общества являются:

1) Ходатайство о назначеніи лицамъ, подлежащимъ покровительству Общества, всѣхъ видовъ причитающихся имъ пенсій и пособій отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений.

2) Забота объ увеличеніи ихъ трудоспособности и содѣйствіе къ приобрѣтенію ими средствъ къ жизни собственнымъ трудомъ, предоставленіе имъ возможности изученія какого либо ремесла, снабженіе ихъ инструментами и организація сбыта издѣлій, предоставленіе имъ возможности пользоваться всѣми видами необходимаго леченія.

3) Оказаніе дѣйствительно нуждающимся матеріальной помощи, преимущественно для поддержанія разстроеннаго хозяйства.

4) Объединеніе дѣятельности какъ отдѣльныхъ лицъ, сочувствующихъ идеѣ Общества, такъ и организацій, которыя преслѣдуютъ однородныя съ нимъ цѣли.

Для полномѣрнаго проведенія въ жизнь основныхъ своихъ идей, Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ образованіе *мѣстныхъ отдѣловъ* Общества, которые, придерживаясь общей программы дѣятельности и установленныхъ Обществомъ нормъ, примѣнительно въ условіямъ мѣстной жизни, изыскиваютъ всѣ способы для возможности самостоятельнаго совершенно обслуживанія какого нибудь опредѣленнаго района, выяснивъ степень и характеръ нужды его.

Кромѣ организаціи мѣстныхъ отдѣловъ, какъ крупныхъ центровъ, Общество повсемѣстной помощи, въ виду настоятельной необходимости привлеченія къ дѣятельности лицъ, ближе стоящихъ къ деревнѣ, обратило особое вниманіе на образованіе *мѣстныхъ попечительствъ* Общества, состоящихъ хотя бы изъ 3-хъ членовъ Общества, ближайшей задачей коихъ является:

а) Изученіе нужды своего небольшого района и удовлетвореніе ея на мѣстѣ постоянного жительства лицъ, подлежащихъ покровительству Общества, по возможности самостоятельно или представляя объ удовлетвореніи ея Мѣстному Отдѣлу, въ районъ дѣятельности

кого попечительство входитъ, или Центральному Правленію, если Отдѣлъ еще не образованъ.

б) Исполненіе порученій Мѣстнаго Отдѣла и Центрального Правленія, а равно оказаніе содѣйствія другимъ Отдѣламъ Общества, по полученіи справокъ о лицахъ, прибѣгающихъ къ помощи Общества, и по оказаніи таковой, для объединенія дѣятельности Общества.

Какъ Отдѣлы, такъ и попечительства распоряжаются самостоятельно поступающими непосредственно въ ихъ кассу средствами, въ случаѣ же ограниченности ихъ, они могутъ пользоваться субсидіями отъ Центрального Правленія, а мѣстныя попечительства отъ Мѣстнаго Отдѣла, въ районѣ дѣятельности котораго они входятъ, отдавая подробные отчеты въ этихъ суммахъ тому учрежденію, у котораго они находятся на учетѣ.

Средства Общества образуются изъ членскихъ взносов, пожертвованій и доходовъ съ устраиваемыхъ съ вадлежащаго каждыи разъ разрѣшенія подлежащихъ властей чтеній, концертовъ, лекцій, базаровъ, выставокъ и т. п.

Для организациі Мѣстныхъ Отдѣловъ и попечительствъ Центральное Правленіе *даетъ* полномочія определеннымъ лицамъ, которыя дѣйствуютъ на основаніи особой инструкціи Центрального Правленія, и именуется уполномоченными Общества по организациі Мѣстнаго Отдѣла или попечительства въ данномъ районѣ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Отдѣлы открыты, организациі предоставляется Мѣстнымъ Отдѣламъ.

На обязанности уполномоченныхъ лежатъ содѣйствіе образованію Мѣстнаго Отдѣла или попечительства Общества, привлеченіе членовъ и забота объ увеличеніи средствъ для подготовленія кассы Мѣстнаго Отдѣла и затѣмъ созывъ перваго Общаго Собранія членовъ общества даннаго района для избранія постояннаго состава Правленія Отдѣла и представленіе объ открытіи Мѣстнаго Отдѣла или попечительства, на утвержденіе Центрального Правленія.

Приступая къ организациі Мѣстныхъ Отдѣловъ, или попечительствъ, въ какомъ нибудь районѣ, Центральное Правленіе ходатайствуетъ у подлежащихъ мѣстныхъ властей разрѣшеніе на открытіе оныхъ.

Изыскивая средства для развитія своей дѣятельности, и для выполненія принятой на себя нравственнымъ долгомъ задачи—

братской поддержки тѣхъ, кто идетъ на войну защищать грудь свою Родину отъ врага,—Общество обратилось къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о разрѣшеніи *церковнаго сбора*. Святѣйшій Синодъ призналъ благовременнымъ отнестись сочувственно къ ходатайству Общества и опредѣленіемъ, отъ 11 іюня н. г. за № 3946, разрѣшилъ повсемѣтный сборъ въ пользу означеннаго Общества за *всенощною 5 декабря* и за *литуриями 6 декабря* н. г.

Повсемѣтный церковный сборъ является не только увеличеніемъ средствъ, въ которыхъ Общество крайне нуждается, но и способомъ распространения свѣдѣній о задачахъ Общества во всѣхъ углахъ нашей Родины и привлеченія къ участию въ немъ всѣхъ слоевъ населенія.

Вотъ почему я обращаюсь съ почтительной просьбой къ Вашему Преосвященству не только содѣйствовать во ввѣренной Вамъ епархіи успѣху сбора, имѣющаго быть въ день Тезоименитства *Государя Императора*—Вѣнценоснаго вождя арміи, но также пастырскимъ словомъ указать на ту высокую нравственную задачу, которую взяло на себя Общество повсемѣтной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, ибо съ церковнаго амвона и изъ устъ пастыря сильнѣе всего могутъ запечатлѣться въ душѣ народа тѣ слова Евангелія: *„Большіе сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“*, которыя Общество вложило въ основу дѣятельности своей.

Только въ настоящее мирное время, путемъ систематической проповѣди вышеуказанной истины святаго Евангелія, можно укрѣпить въ населеніи сознаніе необходимости и святости выполненія долга гражданина при защитѣ Родины отъ врага, когда часть населенія, вступающая въ ряды арміи, приноситъ свою жизнь, здоровье и счастье, отбивая и поражая врага, другая же часть населенія, на долю которой не выпало счастья отдать свою жизнь за отечество и други своя, своими сомкнутыми силами будетъ содѣйствовать успѣху на полѣ брани своихъ братьевъ—воиновъ, принимая на себя заботу объ огражденіи благополучія и чести ихъ семействъ.

Въ настоящее время и въ Тобольской губерніи уже открыты Мѣстные Отдѣлы въ г. Тобольскѣ и Курганѣ и въ ближайшемъ будущемъ откроются въ прочихъ городахъ.

Препровождая при этомъ Уставъ Общества, почтительнѣйше

прошу Ваше Преосвященство ознакомить настоярей церкви съ Обществомъ, его задачами и цѣлями и предложить духовенству епархii въ предѣлахъ Тобольской губернии произвести церковный сборъ за всенощной 5-го декабря и литургiей 6-го декабря настоящаго года.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, надѣюсь, что Ваше Преосвященство не откажете содѣйствовать распространенiю среди духовенства свѣдѣній объ Обществѣ и образованiю, при участii сельскихъ священниковъ, вѣлостныхъ попечительствъ, уставъ о которыхъ разосланъ при № 38 Губернскихъ Вѣдомостей за настоящiй годъ.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословенiе, съ совершеннымъ почтенiемъ и преданностию, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшiй слуга *П. Гаерилевъ*.

„ 10 „ октября 1908 г.

№ 120.

На подлинномъ написано: „Утверждаю“.

Начальникъ Главнаго Управленiя по дѣламъ мѣстнаго хозяйства *С. Гербель*.

23 Января 1906 г.

Вѣрно: За Управляющаго Отдѣломъ народнаго здравiя и общественнаго призрѣнiя.

Д. Мартыновскiй.

У С Т А В Ъ

Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

И. Цѣль Общества.

§ 1.

Общество имѣеть цѣлью: 1) увеличить ослабѣвшую трудоспособность солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ; 2) предоставить имъ заработокъ и 3) заботиться о поддержанii ихъ разстроенаго хозяйства.

Преслѣдуя вышеуказанныя основныя цѣли, Общество занято:

- а) предоставленіемъ больнымъ и раненымъ нижнимъ чинамъ спеціального леченія;
- б) предоставленіемъ имъ возможности изученія какого-нибудь ремесла;
- в) развитіемъ ихъ природныхъ способностей къ умственному труду;
- г) снабженіемъ солдатъ—бывшихъ ремесленниковъ—инструментами, а также снабженіемъ инструментами солдатъ, изучившихъ ремесла;
- д) организаціей сбыта издѣлій солдатъ;
- е) присканіемъ должностей, соотвѣтствующихъ ихъ дѣйствительной трудоспособности;
- ж) оказаніемъ помощи выдачею ежемѣсячныхъ пособій;
- з) призрѣніемъ ихъ дѣтей, а также заботами о воспитаніи и образованіи ихъ; и

и) единовременными пособіями на всевозможныя нужды, какъ-то: на покушку утраченнаго скота, на наемъ работника и проч.

II. Составъ Общества.

§ 2.

Членами Общества могутъ быть лица обоаго пола, всѣхъ состояній, званій и вѣроисповѣданій.

Членами Общества не могутъ быть: несовершеннолѣтніе, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе воинскіе чины и лица, ограниченныя по суду.

§ 3.

Общество состоитъ изъ членовъ:

- а) почетныхъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ за особыя заслуги;
- б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 руб. единовременно;
- в) пожизненныхъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 рублей единовременно;
- г) членовъ дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 рублей;

д) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 рубля въ годъ, и членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества.

Примѣчаніе. Члены-соревнователи и сотрудники не могутъ пользоваться въ собраніяхъ Общества правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по Обществу.

§ 4.

Общественнымъ учрежденіямъ, принявшимъ на себя обязательство вносить въ пользу Общества определенное ими ежегодное по собіе, представляется право голоса въ Общихъ Собраніяхъ Общества черезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по одному голосу на каждое учрежденіе.

§ 5.

Обществу предоставляется право открывать, на основаніи этого Устава, по постановленію Общаго Собранія и съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, мѣстныя отдѣленія въ городахъ и селеніяхъ Россійской Имперіи. Мѣстныя отдѣленія образуются изъ проживающихъ въ опредѣляемыхъ Общимъ Собраніемъ районахъ членовъ Общества. Мѣстныя отдѣленія руководствуются инструкціями, утвержденными Общимъ Собраніемъ.

§ 6.

Члены, не уплатившіе до ближайшаго Общаго Собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права участвовать въ семъ Собраніи; члены же, не уплатившіе взносовъ въ теченіе года или не исполнившіе въ теченіе этого же срока принятыхъ ими на себя обязанностей по Обществу, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

III. Средства Общества.

§ 7.

Средства Общества образуются:

- а) изъ членскихъ взносов;
- б) изъ пожертвованій;
- в) изъ процентовъ съ капитала Общества;
- г) изъ доходовъ съ прочаго имущества Общества;
- д) изъ доходовъ съ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія подлежащей власти, чтеній, концертовъ, лекцій, вечеровъ, базаровъ, выставокъ и т. п.;
- е) отъ выпускаемыхъ, съ надлежащаго разрѣшенія, изданій и открытыхъ писемъ, а также публичнаго сбора и сбора въ кружки, допускаемаго съ надлежащаго каждый разъ отъ властей разрѣшенія на производство такового сбора и выставленіе кружекъ.

§ 8.

Денежныя средства Общества подраздѣляются на:

- а) спеціальный капиталъ, образуемый изъ суммъ, жертвуемыхъ на опредѣленные цѣли;
- б) запасный капиталъ, образуемый отъ отчисленія 10% съ общаго дохода по мѣрѣ его поступления (за исключеніемъ процентовъ, получаемыхъ по спеціальному капиталу);
- в) расходный капиталъ, составляемый изъ процентовъ съ капитала и имущества Общества и изъ всѣхъ остальныхъ поступленій.

§ 9.

Капиталы Общества обращаются въ государственныя и гарантированныя правительствомъ бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка.

§ 10.

Распоряженіе запаснымъ капиталомъ предоставляется Общему Собранію. Расходнымъ капиталомъ распоряжается Центральное Правленіе Общества, согласно инструкціямъ Общаго Собранія. Спеціальныя капиталы употребляются на опредѣленное спеціальное назначеніе.

IV. Управление дѣлами Общества.

§ 11.

Управление дѣлами общества возлагается на:

- а) Центральное Правленіе Общества и Правленія мѣстныхъ отдѣленій,

- б) Общія Собранія членовъ Общества.

А. Правленіе.)

§ 12.

Центральное Правленіе Общества находится въ г. С.-Петербургѣ и состоитъ изъ 30 членовъ. Правленія мѣстныхъ отдѣленій состоятъ изъ 3-хъ членовъ. Члены Центрального Правленія избираются Общимъ Собраніемъ изъ числа членовъ Общества закрытой баллотировкой. Члены Правленія мѣстныхъ отдѣленій избираются изъ числа членовъ опредѣленнаго мѣстнаго отдѣленія также закрытой баллотировкой. Правленію предоставляется право, по постановленію не менѣе половины наличнаго своего состава, увеличить свой составъ новыми членами изъ членовъ Общества съ тѣмъ, чтобы это избраніе было предложено на утвержденіе ближайшаго Общаго Собранія.

Предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, казначей, секретарь Центрального Правленія избираются самими членами Правленія изъ своей среды закрытой баллотировкой.

§ 13.

Члены Центрального Правленія мѣстныхъ отдѣленій избираются на три года.

Члены Центрального Правленія выбываютъ ежегодно въ одной трети наличнаго своего состава, въ первые два года существованія Общества по жребію, а впоследствии по старшинству избранія.

Нижеслѣдующіе §§ 12, 13, 14, 16 и п. а § 23 представляютъ измѣненія дѣйствующаго Устава „Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“, утвержденныя Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства 26 апрѣля 1906 года.

она Выбывающие члены какъ Центрального Правленія, такъ и мѣстныхъ отдѣленій, могутъ быть вновь избраны Общими Собраніями.

§ 14.

Правленіе Общества собирается предѣвателемъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ. Дѣла въ засѣданіяхъ Правленія рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ которыхъ мнѣніе предѣвателя даетъ перевѣсъ. Засѣданія Правленія считаются состоявшимися, когда присутствуетъ въ нихъ не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ Правленія, считая въ томъ числѣ и предѣвательствующаго.

§ 15.

Правленію предоставляется право приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса лицъ, участіе которыхъ въ занятіяхъ Правленія можетъ оказаться полезнымъ.

§ 16.

Члены Правленія за труды свои по завѣдванію дѣлами Общества вознагражденія не получаютъ.

§ 17.

На обязанности Центрального Правленія лежатъ:

- а) завѣдваніе дѣлами, капиталами и имуществомъ Общества;
- б) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и о возможномъ достиженіи его цѣлей;
- в) составленіе и представленіе на утвержденіе Общаго Собранія инструкціи для Центрального Правленія Общества и мѣстныхъ отдѣленій, для казначея и секретаря Центрального Правленія;
- г) установленіе порядка дѣлопроизводства и счетоводства;
- д) созваніе Общихъ Собраній Общества;
- е) составленіе и представленіе на утвержденіе Общаго Собранія годовыхъ смѣтъ Общества на предстоящій годъ и годовыхъ отчетовъ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи;
- ж) предоставленіе на обсужденіе Общаго Собранія вопросовъ, неразрѣшенныхъ Центральнымъ Правленіемъ или выходящихъ за предѣлы его власти;

По благословенію Архієпископа, секретарь Братства, свя-

- и г) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ въ Общее Собрание;
- и) наблюдение за исполненіемъ Устава;
- к) получение членскихъ взносовъ и вообще всѣхъ денежных поступленій;
- л) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами отъ имени Общества;
- м) разсмотрѣніе заявленій и предложеній членовъ Общества;
- н) возможно частое свидѣтельствованіе суммъ и имущества Общества;
- о) принятіе въ составъ Общества всѣхъ членовъ Общества, за исключеніемъ почетныхъ, которые избираются Общимъ Собраніемъ;
- п) веденіе списковъ членовъ Общества;
- р) забота объ организациі мѣстныхъ отдѣленій Общества;
- с) распределеніе обязанностей между членами Центрального Правленія по исполненію этого Устава;
- т) разсмотрѣніе и представленіе Общему Собранію годовыхъ отчетовъ и смѣтъ мѣстныхъ отдѣленій.

§ 18.

Предсѣдатель Центрального Правленія созываетъ членовъ въ засѣданія Центрального Правленія, наблюдаетъ за порядкомъ въ засѣданіяхъ Правленія, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій Правленія и подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, обязанности его исполняетъ товарищъ предсѣдателя.

§ 19.

Обязанности казначея, секретаря и другихъ должностныхъ лицъ Правленія опредѣляются инструкціями, утверждаемыми Общимъ Собраніемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 ноября № 21. 1908 года.

**22 октября с. г. въ г. Омскѣ открытъ Отдѣль
Русскаго Народнаго Союза Имени Михаила
Архангела. Подробное сообщеніе о торжествѣ
открытія — въ слѣдующемъ номерѣ.**

**Общее годовичное собраніе членовъ Омскаго
Епархіальнаго Братства.**

17 октября с. г. въ зданіи Братскаго храма состоялось общее годовичное собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства. Къ 12½ часамъ дня въ Братскій храмъ прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, г. Начальникъ края, Степной Генераль-Губернаторъ Е. О. Шмитъ, г. Губернаторъ Акмолинской области В. С. Лосевскій, г. Начальникъ Штаба Омскаго Военнаго округа Генераль-Лейтенантъ Техменевъ, Омское городское дупховенство и многія другія лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Омскаго Епархіальнаго Братства.

Собраніе началось молитвою. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Днесъ благодать Св. Духа“. По окончаніи пѣнія Владыка, благословивъ присутствующихъ, обратился къ нимъ съ краткою рѣчью, въ которой отмѣтилъ, что настоящее годовичное собраніе членовъ Братства является нѣсколько запоздалымъ, но что это вызвано было особыми обстоятельствами въ жизни Братства въ текущемъ году, именно, окончаніемъ постройки Братскаго храма. Въ заключеніе Владыка сказалъ, что въ настоящемъ собраніи вниманію присутствующихъ будутъ предложены свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Братства въ минувшемъ году.

По благословенію Архиастаныря, секретарь Братства, свя-

щенникъ о. А. Дьяконовъ прочиталъ отчетъ о составѣ и дѣятельности Омскаго Епархіальнаго Братства за 1907 годъ. Отчетъ этотъ будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епарх. Вѣдомостей.

По окончаніи чтенія отчета пѣвчими исполненъ былъ концертъ: „Боже, пѣснь нову воспой Тебѣ“. Послѣ чего старшиною Братства, священникомъ о. М. Орловымъ произнесена была нижепомѣщаемая рѣчь.

Послѣ рѣчи о. М. Орлова пѣвчими пропѣты были два гимна: св. Равноапостольному Князю Владиміру и св. Просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меодію. Во время перерыва между исполненіемъ перваго и втораго гимновъ Старшиною Братства было предложено собранію зачислить пожизненными почетными старшими братьями членовъ Правленія Братства, прослужившихъ не менѣе шести лѣтъ, а также предложено было открыть „Женскій Комитетъ“ при Братствѣ для организаціи благотворительности вообще: для устройства Братскихъ трапезъ въ день Рождества Христова и Свѣтлага Христова Воскресенія, для устройства воскресныхъ школъ для взрослыхъ и дѣтей женскаго пола, школъ рукодѣлія, кулинарнаго искусства, для устройства безплатнаго бюро для женской прислуги и т. п.

Въ заключеніе пѣвчими пропѣто было: „Достойно есть“. И Архипастыръ, благословивъ присутствующихъ, отбылъ изъ Братскаго храма.

По окончаніи собранія еще нѣкоторое время желающіе продолжали записываться въ члены Омскаго Епархіальнаго Братства и приносить свои посильныя жертвы на пользу Братства, преслѣдующаго въ своей дѣятельности возвышенныя цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія и христіанскаго благоустройства немущимъ.

С. В. П.

Р Ѣ Ч Ъ,
сказанная въ **Общемъ Собраніи членовъ**
Омекаго Епархіального Братства.

Ваше Преосвященство,
Ваше Высокопревосходительство,
Ваше Превосходительство,
Ваше Высокоблагословеніе,
Милостивые Государи и
Милостивыя Государыни!

Немногочисленно наше собраніе, но оно много говоритъ отраднаго для сердца православнаго христіанина и русскаго гражданина своимъ составомъ.

Здѣсь мы видимъ высшихъ представителей духовной и свѣтской власти, пастырей и пасомыхъ, занимающихъ различное положеніе въ обществѣ, принадлежащихъ къ разному званію и обладающихъ различными состояніями.

Но вѣра православная, любовь и преданность Царю и Отечеству и желаніе принести посильную пользу своимъ ближнимъ объединяетъ насъ въ одну семью.

При взглядѣ на нашу семью мысль невольно переносится къ болѣе обширной, Богомъ созданной семьѣ, къ первообразу человѣческихъ обществъ, Церкви Христовой. (2 Кор. 6, 18).

Въ этой семьѣ Глава — Отецъ Небесный, члены — его возлюбленные дѣти. Въ основу жизни и дѣятельности своей семьи Богъ положилъ незыблемый законъ любви къ своему Творцу и ближнимъ (Мѡ. 22, 37—40), а чтобы побудить ихъ къ исполненію этого закона, Онъ прежде всего возлюбилъ своихъ дѣтей. (1 Иоан. IV, 19).

Для спасенія ихъ не пожалѣлъ Своего Единороднаго Сына. (Иоан. 3, 16). А Сынъ, принявъ плоть человѣческую, на дѣлѣ показалъ, какъ должны исполнять люди законъ любви къ Богу и ближнимъ и объявилъ людямъ свободу, равенство и братство.

Какую свободу? Свободу отъ власти діавола, свободу отъ грѣха, свободу отъ порабощенія души тѣломъ, свободу отъ языческихъ и іудейскихъ заблужденій. (Кор. 7, 22—23; Гал. 5, 1; Иоан. 8, 32.).

Онъ провозгласилъ своимъ послѣдователямъ равенство въ дѣлѣ спасенія. Оно возможно для эллина и іудея, для раба и свободнаго, для мужчинъ и женщинъ; всѣ искуплены Его драгоцѣнною Кровью, всѣ напоены Однимъ Духомъ, всѣ получаютъ по Его заслугамъ божественную благодать, возрождающую, укрѣпляющую и воспитывающую для вѣчной жизни.

Онъ провозгласилъ всеобщее братство. Всѣ дѣти Одного Отца, а Ему Искупителю братья по плоти и по исполненію воли Отца Небеснаго. „Кто будетъ исполнять волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Мнѣ братъ и сестра (Мѣ. 12, 50).

Но вотъ явились люди, которые, вмѣсто вѣчнаго закона о любви къ Богу и ближнимъ, провозгласили основою чело-вѣческой жизни законъ борьбы между классами общества. Провозгласили свободу въ дѣйствіяхъ при осуществленіи этого закона въ жизни, свободу, неограничиваемую требованіями здраваго разума и чувствомъ высшей справедливости, свободу, служащую поводомъ къ угожденію плоти, свободу, служащую соблазномъ для немощныхъ, свободу для прикрытія зла. Какъ разъ ту свободу, отъ которой предостерегали христіанъ св. Апостолы, истинные послѣдователи Христа.

Стали проповѣдывать равенство въ распредѣленіи участ-ковъ земли, имущества, капиталовъ, орудій производства и т. д.

Но забыли эти люди, что нѣтъ равенства на небѣ: „звѣзда отъ звѣзды разнится въ славѣ;“ нѣтъ равенства на землѣ: различны деревья, различны рыбы, птицы и животныя. Нѣтъ 2-хъ тождественныхъ даже по наружности чело-вѣкъ, тѣмъ болѣе нѣтъ равенства въ силахъ и способностяхъ души.

Проповѣдники новаго противохристіанскаго соціального ученія стали призывать своихъ послѣдователей къ объединенію. Явились организаціи, поставившія своею цѣлью политической терроръ, жертвою котораго пали многіе честные слуги Царя и Отечества, организаціи экспропріацій казенныхъ и частныхъ капиталовъ и уже не одинъ милліонъ перешелъ въ руки этихъ организацій; организаціи по части всевозможныхъ забастовокъ, коалиціонный комитетъ учащейся молодежи, проведшій недавно забастовку почти всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Храмы науки стали ареной борьбы молодежи съ

правительствомъ. Въмѣсто того, чтобы стремиться къ свѣту чистой науки, чтобы въослѣдствіи обогатить жизнь общества практическимъ примѣненіемъ добытыхъ въ стѣнахъ академій знаній, большинство учениковъ забастовали и сдѣлали невозможными занятія желающему учиться меньшинству, примѣняя въ отношеніи его даже насиліе.

Вотъ плоды на полѣ нашей общественной жизни, засѣянномъ сѣменами борьбы, а не христіанской любви...

Еще печальнѣе становится на душѣ, когда обратимъ вниманіе на то, что новаторы, обѣщая русскому народу полное земное благополучіе, посягаютъ на самое дорогое его сокровище, которое хранилъ онъ цѣлые вѣка, на православную вѣру, которая давала ему духовныя силы для прохожденія многотруднаго житейскаго поприща, связала его въ одну великую семью, сдѣлала народомъ могучимъ, сильнымъ и великимъ.

Похищая изъ души русскаго народа это драгоценное сокровище они дѣлаютъ его самымъ несчастнымъ бѣднякомъ.

Можетъ-ли наше Епархіальное Братство быть постороннимъ зрителемъ этихъ уродливыхъ явленій въ нашей религіозной и общественной жизни? Нѣтъ. Какъ общество православное и патріотическое, оно должно раскрыть предъ глазами общества всю ложь безбожныхъ и противогосударственныхъ ученій и укрѣплять въ сердцахъ русскаго народа вѣру православную и уваженіе къ исконнымъ устоямъ его государственной жизни.

Наше Братство приглашаетъ пастырей воздѣйствовать въ этомъ отношеніи на пасомыхъ, начальниковъ на подчиненныхъ, учителей на учениковъ, воспитателей на воспитанниковъ, отцовъ на дѣтей.

Только при совмѣстной дружной работѣ наше Братство можетъ имѣть успѣхъ при выполненіи своихъ задачъ.

Да поможетъ намъ въ этомъ Господь Богъ.

Старшина Братства, свящ. *М. Орловъ.*

Открытие религиозно-правственных чтений въ г. Омскѣ.

19 октября с. г. въ 2¹/₂ часа дня открылись религиозно-правственные чтения въ храмѣ Омскаго Епархіального Братства. Предъ открытіемъ чтеній былъ совершенъ Преосвященнымъ Гавріиломъ, въ сослуженіи восьми священниковъ, молебенъ Спасителю и Богоматери, съ присоединеніемъ на эктенияхъ прошеній изъ послѣдованія молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія отроковъ. По отпустѣ Преосвященный обратился къ собравшемуся во множествѣ народу съ словомъ. Напомнивъ, что сейчасъ только была молитва о ниспосланіи Духа премудрости въ сердца присутствующихъ, Преосвященный приглашалъ слушателей открыть умъ и сердца свои къ воспріятію наставленія въ томъ добромъ ученіи, какое будетъ предлагаться въ открывающихся религиозно-правственныхъ чтеніяхъ. Истины вѣры, усвоенныя православными христіанами съ дѣтства, говорилъ Преосвященный, съ теченіемъ времени среди житейскихъ попеченій забываются, затемняются. Является необходимость въ обновленіи ихъ, въ воскрешеніи ихъ въ памяти, чему и будутъ способствовать открываемыя Омскимъ городскимъ духовенствомъ бесѣды. Но обновленіе и расширеніе познаній православныхъ христіанъ въ области вѣроученія и нравоученія является необходимымъ въ особенности въ настоящее время, когда отовсюду на Церковь Православную дѣлаются нападенія. Явилось множество сектантовъ всякаго рода и наименованія: и баптисты, и молокане, и адвентисты, и субботники, и даже іоанниты. Всѣ они устремляются на Церковь Православную и разбираютъ и опровергаютъ ученіе вѣры Православной. Православному христіанину необходимо ясно и твердо знать ученіе своей Православной Церкви, чтобы быть въ состояніи дать отвѣтъ всякому, вопрошающему о словеси упованія его.

„Да поможет же вамъ, слушатели, Господь Богъ въ усвоеніи предлагаемаго вамъ въ бесѣдахъ ученія вѣры Православной“. Такимъ благожеланіемъ закончилъ свою рѣчь Архиастръ.

Первое чтеніе было предложено Каѳедральнымъ протоіереемъ о. А. Голосовымъ на тему: „жизнь безъ Бога“. Вторымъ лекторомъ выступилъ Епархіальный Миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ, который предполагаетъ въ цѣломъ рядѣ бесѣдъ изложить исторію происхожденія и распространенія сектантства въ Россіи. Въ этотъ разъ онъ сообщилъ только первыя вступительныя свѣдѣнія. Въ заключеніе предложено было чтеніе благочиннымъ градо-Омскихъ церквей, священникомъ о. М. Орловымъ на тему: „Богочеловѣческой образъ Иисуса Христа.“

Во время молебна, а также и въ перерывы между отдѣльными чтеніями пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Пѣснопѣнія же въ честь Богоматери: „Не имамы иныя помощи“ и „Достойно есть“ были пропѣты всеми присутствующими.

Слушателей собралось множество. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ посѣщали мы устраиваемыя въ г. Омскѣ религіозно-нравственныя чтенія, но такого многочисленнаго собранія еще не видали.

По доброму почину чтенія, устраиваемыя по воскреснымъ днямъ Омскимъ городскимъ духовенствомъ, будутъ продолжаться до дня Св. Пасхи. Будетъ предлагаться три чтенія: вѣроучительнаго, правоучительнаго и церковно-историческаго содержания. Начало чтеній въ 2^{1/2} часа—дня.

С. В. П.

Р Ъ Ч Ъ,
произнесенная 21 сентября 1908 года по поводу закладки
храма въ с. Анновскомъ, Петропавловскаго у. Акмолинской обл.

Сейчасъ будетъ положенъ первый камень будущаго храма!... Да заблеститъ скоро, скоро крестъ его на многіе, многіе годы! На радость тѣхъ, кто принесъ сюда въ простомъ сердцѣ своемъ живую, чудотворную вѣру въ истиннаго Бога и въ рукахъ—неразлучныхъ кормильцевъ своихъ—плугъ, да борону! На радость дикой, жаждущей Христа степи, какъ написано: „возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна необитаемая и разцвѣтетъ какъ нарциссъ; великолѣпно будетъ цвѣсти и радоваться“, и въ другомъ мѣстѣ: „возвеселись, неплодная, нерождающая; воскликни и возгласи, немучившаяся родами..., ибо какъ жену оставленную и скорбящую духомъ, призываетъ тебя Господь, и какъ жену юности, которая была отвержена, говоритъ Богъ твой! (Ис. 35, 1—2; 54, 1 и 5).

Въ этотъ знаменательно—торжественный моментъ христіанскія мысли и чувства, какъ волны, всколыхнувшія душу мою, неудержимо просятся наружу. Хочется высказаться. Хочется хоть въ немногихъ словахъ выразить и запечатлѣть глубокій смыслъ совершающагося на нашихъ глазахъ событія!...

....Я былъ во многихъ, большихъ россійскихъ городахъ и въ обѣихъ столицахъ. Видѣлъ множество богатыхъ, величественныхъ храмовъ, залитыхъ внутри золотомъ и драгоценными камнями, украшенныхъ спорящей съ живой дѣйствительностью живописью, облицованныхъ мраморомъ. Не разъ присутствовалъ на многолюдныхъ, торжественныхъ богослуженіяхъ, съ дивнымъ, плѣняющимъ слухъ пѣніемъ, съ ослѣпительнымъ облаченіемъ на священнослужителяхъ, со множествомъ горящихъ свѣчей и лампадъ... Но нигдѣ такъ не умилялась душа моя, нигдѣ такъ не сливалась она въ молитвенномъ подъемѣ со всѣми молящимися, какъ именно здѣсь, въ заброшенной деревушкѣ, за только что оконченной обѣдней, съ вами простецами, сгрудившимися подъ открытымъ, холоднымъ, сентябрьскимъ

небомъ вокругъ бѣднаго шатра, слушая ваше народно-церковное пѣніе! О, никогда и нигдѣ я такъ живо и осязательно не чувствовалъ, какъ именно здѣсь и сейчасъ! какой необъятно-величественный, безцѣнный храмъ Невидимому Богу носишь въ себѣ ты—православный, русскій народъ!...

Но, быть можетъ, скажетъ кто нибудь изъ васъ: „что намъ до твоихъ радостныхъ чувствъ?! Другія чувства и думы наполняютъ наши души... Тамъ, на далекой родинѣ, мы навсегда покинули незабвенныя, дорогія нашему сердцу, вѣками насѣженные мѣста. Какъ все тамъ было привычно, любезно для насъ: родное село, съ одной или нѣсколькими высокими колокольнями, съ лугами, пашнями, лѣсами, съ быстротекущимъ Днѣпромъ, или тихимъ Дономъ, или съ широкогрудой матушкой Волгой! Сколько пріятно волновавшихъ душу чувствъ будиль въ нашей груди далеко, далеко разносившіяся съ дѣтства привычный звонъ колоколовъ. И какъ отрадно было стоять и молиться въ родной, залитой огнями, церковкѣ!...

—А здѣсь, вдали отъ родины, кругомъ все угрюмо, пустынно и дико!.. Какъ жаль навсегда покинутого, невозвратно—прошлаго. И какъ рѣзко оборвалось оно настоящимъ, какъ смутно и неопредѣленно будущее!“

Не унывайте, не падайте духомъ! При свѣтѣ дня закладки настоящаго храма Божія предъ вами—русскими людьми—открывается, правда, тернистый, но свѣтлый путь. Путь этотъ не новъ. Русскій человѣкъ вступилъ на него болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ тамъ, откуда вы пришли, на берегу Днѣпра, на горахъ Киевскихъ. Вступилъ и среди многихъ историческихъ бурь и невзгодъ прошелъ черезъ Оку, Москву и Волгу до Соловковъ и, какъ говоритъ поэтъ, „лобомъ въ полюсъ упершись, а пятками въ Кавказъ“, шагнулъ черезъ Уралъ къ далеко синѣющимъ берегамъ Великаго океана. Болѣе тысячи лѣтъ, говорю, русскій человѣкъ несетъ на своихъ плечахъ благое иго Христово: иди по всему міру и проповѣдуй евангеліе всей твари! Болѣе тысячи лѣтъ просвѣщаетъ онъ встрѣчающіеся на пути дикіе народы свѣтомъ евангелія, научаетъ ихъ честному, христіански—терпѣливому труду пахаря!...

Вотъ и предъ вами—христіанами и мирными пахарями—завѣщанный предками путь вѣры, труда и терпѣнія! И вы,

очутившись среди дикихъ, не знающихъ евангелія, киргизъ должны показать имъ въ своей жизни тихій, свѣтлый, сіяющей кротостью и состраданіемъ Ликъ Христа. Въ мирномъ, дружескомъ сосѣдствѣ съ кочевниками показать имъ всѣ преимущества сельскаго, крестьянскаго труда.

Быть лучемъ свѣта среди гнетущихъ душу сумерекъ— это-ли не высокая задача?! Продолжать великое, самимъ Богомъ указанное дѣло предковъ—это ли не утѣшеніе?!

Итакъ, полагая первый камень будущаго храма, пусть каждый изъ насъ положить въ сердцѣ своемъ твердый камень истинно-христіанской трудовой жизни! Пусть тѣ искорки вѣры и русскаго благочестія, какія вы принесли сюда, подъ сѣнью будущаго храма разгорятся огнемъ—пламенемъ и, какъ солнце, засвѣтятъ по всему лицу киргизской стени! И тогда впуки ваши, если случится имъ, по дорогѣ въ Кіевъ или въ Соловки, побывать на вашей родинѣ, скажутъ: «вотъ родина нашихъ дѣдовъ; но какъ она мало чѣмъ отлична отъ нашей далекой родины, дорогой матери—Сибири!...»

Кипріанъ Пономаренко.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная при погребеніи умершаго псаломщика села Новоягоднаго Николая Михайлова Машинскаго.

Воспоминаю вамъ, братіе мои и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу.

Предъ нами, братіе, гробъ съ бездыханнымъ тѣломъ раба Божія Николая, церковно-служителя сего св. храма.

Полгода тому назадъ онъ сталъ ослабѣвать въ силахъ и тогда уже многіе изъ насъ съ искренними соболѣзнованіями говорили: „такой молодой и заболѣлъ“! Заболѣлъ смертельною болѣзнію. Къ глубокому сожалѣнію, печальныя ожиданія сбылись. Ничто не спасло почившаго отъ смерти: ни юный воз-

расть, ни любовь и забота своихъ близкихъ, ни искусство врачей, ни сила лекарствъ, ни благорастворенный мѣсной воздухъ, ничто!

И вотъ нынѣ, окружая гробъ почившаго, мы слышимъ какъ-бы его гласъ, вѣщающій намъ чрезъ уста св. Церкви: *„воспоминаю васъ, братіе мои и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу“*. Съ такою именно послѣднею мольбою къ намъ отходилъ почившій отъ міра сего въ обитель вѣчности. Не могу умолчать о семъ, когда еще и теперь какъ-бы слышу вмѣстѣ съ вами эту мольбу его изъ сего предстоящаго гроба.

Малый путь совершилъ онъ на землѣ: едва разцвѣла предъ нимъ жизнь, едва устроилъ онъ не безъ большихъ усилій свою скромную потребу жизненную, едва расправилъ юныя силы для дальнѣйшихъ трудовъ жизни и своего служенія, какъ застигъ его часъ смертный. Покоряясь волѣ Божіей, почившій сослуживецъ нашъ безъ страха встрѣчалъ смерть. Его предсмертная горячая молитва, твердое упованіе на Господа, умиленная просьба о прощеніи вольныхъ и невольныхъ грѣховъ были послѣдними движеніями его души. Это я и хочу передать всѣмъ вамъ, братіе, на память и назиданіе.

Что-же сказать нынѣ при разлукѣ съ тобою, дорогой сослуживецъ?

Не обинуясь засвидѣтельствуемъ здѣсь, что возложенное на тебя бремя своего служенія ты несъ съ честію и славою. Вся юная жизнь твоя прошла въ постоянномъ общеніи съ Богомъ. Этотъ святой храмъ, гдѣ нынѣ возлежать твои бранные останки, дома прихожанъ и стогны вѣси сія постоянно оглашались звуками твоего голоса; свой псаломщическій долгъ ты выполнялъ истово и благоговѣнно, *не якоже человекомъ работающе, но самому Богу.*

Слова св. Царя псаломѣвца, „пою Богу моему дондеже емь:“ вполне приложимы къ тебѣ, ибо при послѣднемъ отсутствіи тебя въ жизнь вѣчную, во время совершенія св. таинства елеопомазанія, когда неумолимая печать смерти уже ясно отображалась на твоёмъ лицѣ, ты, снѣдаемый тѣлеснымъ недугомъ, возлежа на одрѣ болѣзни, истово осѣняя себя крест-

нымъ знамениемъ, слабѣющимъ голосомъ восклицалъ: „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кою убоюся.“

И кончина твоя была вполне христіанская: неоднократно напутствуемый благодатными таинствами Св. Церкви, ты тихо, безмятежно и съ миромъ отошелъ ко Господу, съ сей земной юдоли плача.

Что, наконецъ, сказать осиротѣлой семьѣ? Едва ты озарилась предъ двумя жизни, едва вы безбѣдно устроили свое хозяйство, какъ Господь призвалъ въ обители вѣчныя, твоего друга и кормильца, который оставилъ послѣ себя малолѣтнихъ дѣтей—сиротъ, способныхъ развѣ только еще играть погребальными меленами почившаго и кистями гроба его.

Слово человѣческое безсильно къ утѣшенію сиротъ, только слово Божіе и всемогущая благодать Спасителя возможетъ претворить печаль на радость. Не скорбите, не плачьте, не роищите и не теряйте надежды на Бога. Онъ милосердъ, всемогущъ, премудръ; Онъ всеблагодѣтельный Отецъ вдовъ и сиротъ. Съ покорностью отдайтесь Его святой волѣ, Онъ поможетъ вамъ въ дальнейшей сиротской тернистой жизни, лишь только не забывайте молиться объ упокоеніи души почившаго. Все мы, братіе, окружая гробъ съ бранными останками почившаго, внимательно вслушиваясь въ печальныя погребальныя пѣсенки, постараемся запечатлѣть на скрижаляхъ своего сердца слѣдующія глубокоумилительныя и назидательныя для насъ слова:

Друзья! умершихъ провожайте

И приходите до могилъ,

И тамъ усердно наблюдайте,

Чтобъ путь во благо вамъ служилъ.

Смотрите, — все тамъ, все пропало:

Истлѣли всякіе года,

Могучей силѣ вѣтъ слѣда,

Цвѣтущей юности не стало!

Тамъ—пыль и прахъ; тамъ червь земной

Одинъ свирѣцуетъ пируя;

Молчанье вѣчное, покой, —

Никто не молвить: алилуя.“

(Перелож. погребальн. икоса 7-го: *проводжайте, друзи, умершій и со тцаніемъ ко гробу достигните...* Книга „Духовныя посѣвы“ Григорія Дьяченко стр. 195-я). Дѣйствительно, сіи трогательныя слова невольнo заставляютъ каждого изъ насъ, стоящихъ предъ гробомъ съ прахомъ умершаго, поразмыслить о слѣдующемъ: вслѣдъ за отшедшимъ пойду и я; и на меня придетъ послѣдняя болѣзнь, и отъ меня отступится врачъ и врачество; и мнѣ закроютъ глаза; и меня во гробъ принесутъ въ церковь, и надо мною возгласятъ: вѣчная память; и меня опустятъ въ могилу и покроютъ землею и камнемъ. Куда пойдетъ грѣшная и бѣдная душа моя? Приготовился-ли я къ новому роду жизни? Въ заключеніе всего, всѣ мы, братіе, помня предсмертную просьбу почившаго, помолитесь о немъ, вознесемъ горячія молитвы о упокоеніи души усопшаго чтеца Николая. Онъ всю свою юную жизнь подвизался во *псалмьхъ, пѣніихъ и пѣньхъ духовныхъ* и мы нынѣ, надгробныя рыданія творяще, будемъ просить Бога, *да вчинитъ Господь душу его въ мѣсть свѣтль, въ мѣсть злчннь, въ мѣсть покойннь, отнюдуже отбѣже всякая болѣзнь, печаль и въздыханіе! Аминь.*

Священникъ *Павель Свѣтлозоровъ.*

Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ.

(Продолженіе).

II.

Спрашивается, гдѣ-же корень этого зла? Въ чемъ заключается та почва, на которой восходятъ всѣ плевелы по вопросамъ религіи и нравственности среди интеллигентныхъ людей свѣтскаго общества? Вопросъ естественно рѣшается самъ собою, если мы внимательно прослѣдимъ ту широту религіознаго образованія въ системѣ общаго образованія, которая царитъ въ настоящую пору въ нашихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. Общій уровень образованія въ среднихъ свѣтскихъ

школахъ совершенно не пропорціоналенъ съ религіознымъ образованіемъ. Последний узокъ и ограниченъ, первый широкъ и пространенъ. Между тѣмъ какъ слѣдовало бы наоборотъ или, по крайней мѣрѣ, слѣдовало бы среди предметовъ средней школы установить строгую пропорцію и закономерность. Чтобы видѣть справедливость приведеннаго положенія, обратимъ вниманіе на то значеніе Закона Божія, какое онъ имѣетъ въ ряду предметовъ преподаваемыхъ въ нашихъ школахъ средняго типа.

Исходя изъ того положенія, что религія есть могущественный факторъ въ жизни человѣчества, всякій долженъ согласиться, что религіозное развитіе вполне обеспечиваетъ собою образованіе въ человѣкѣ добрыхъ нравственныхъ качествъ хорошаго семьянина, честнаго члена общества и государства. А потому никакой другой предметъ не можетъ оказать такого полнаго, глубокаго и рѣшительнаго благотворнаго вліянія на духовно-нравственную природу учащагося, какъ Законъ Божій.

Каждый другой учебный предметъ, взятый въ отдѣльности, оказываетъ на духовную природу учащагося то или другое частное, одностороннее, своеобразное дѣйствіе, — или, напр., возбуждаетъ и развиваетъ преимущественно его умъ и мало касается другихъ способностей души — чувства и воли, или дѣйствуетъ преимущественно на область чувства и слабо возбуждаетъ познавательныя силы. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что каждый другой учебный предметъ, даже въ области доступной его вліянію, будетъ-ли то область познанія, или чувства, или воли, — никогда не можетъ достигнуть того, чтобы возвысить учащагося до совершеннѣйшихъ положеній. Одинъ Законъ Божій въ томъ или другомъ отношеніи, въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ, принимаетъ исключительное положеніе. Съ одной стороны, по самому свойству его содержанія ему принадлежатъ, несвойственныя другимъ предметамъ, полнота и всесторонность воздѣйствія на духовную природу учащагося; съ другой стороны — только онъ одинъ, имѣя предметомъ своимъ возвыщенную область религіи, можетъ поднять

сознаніе учащагося до высшихъ и совершеннѣйшихъ нормъ по отношенію ко всѣмъ важнѣйшимъ сторонамъ духовной жизни человѣка.

Конечно, обученіе Закону Божію далеко еще не сообщаетъ учащемуся какихъ-либо положительныхъ совершенствъ, но оно даетъ учащимся *здоровое, нормальное общее направление, общій складъ цѣлой духовной жизни*. Этимъ самымъ обученіе Закону Божію должно оказывать рѣшающее вліяніе на судьбу учащихся и, какъ учебному предмету, ему, бесспорно, въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ принадлежитъ первенствующее значеніе: словомъ — Законъ Божій долженъ быть душею всего обученія въ школахъ“ (Св. Г. Виноградовъ. „Краткій курсъ методики Закона Божія“ М. 1903 г. стр. 5—6).

Вслѣдствіе же неравномѣрности въ постановкѣ общаго и религіознаго образованія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, „нашъ русскій интеллигентъ является въ жизнь круглымъ невѣждой въ религіозномъ отношеніи, далеко уступая просвѣщенному протестанту, который въ германскихъ гимназіяхъ проходитъ полный восьмилѣтній курсъ библейской экзегетики, т. е. изучаетъ въ юности все содержаніе библейскихъ книгъ, а съ новымъ завѣтомъ освѣдомляется настолько обстоятельно и научно, что такіе популярныя во Франціи и Россіи отрицатели христіанства, какъ Ренанъ, — въ нѣмецкомъ обществѣ не встрѣчаютъ ничего, кромѣ презрѣнія. Для опроверженія подобной критики, разсчитанной на богословское невѣжество читающей публики, нѣмцы имѣютъ вполне достаточно данныхъ въ своемъ гимназическомъ богословскомъ курсѣ“ (Арх. Айтоній „Записка о преподаваніи Закона Божія въ гимназіи“).

Хотя извѣстный *минимумъ* познаній моральнаго характера составляетъ необходимое условіе на званіе образованнаго человѣка, а отсутствіе ихъ — предметъ стыда не только съ религіозной, вѣроисповѣдной точки зрѣнія, но и съ общекультурной, тѣмъ не менѣе положеніе ученика средней школы почти не улучшается въ добываніи имъ познаній религіознаго

характера. Одной из главных причин этого недоразумѣнія служитъ ненормальность общаго взгляда на цѣли средней школы, какъ школы подготовительной для высшихъ учебныхъ заведеній— Университета, Академіи, Института и т. п. специальныхъ школъ высшаго разряда. Многие говорятъ и судятъ такъ: „мой сынъ идетъ на медицинскій факультетъ“, и тутъ же совершенно равнодушно заявляютъ, что, „стало бытъ, не для чего ему изучать всѣ тонкости схоластическаго богословія, которыя нисколько не полезны будутъ ему при оперированіи, или анатомированіи человѣка“. Но всѣ такъ разсуждающіе слишкомъ ошибаются и слишкомъ заключаются въ предѣлы ограниченности по вопросу о цѣли образованія вообще, гимназій и другихъ средне-учебныхъ заведеній въ частности.

Наши гимназіи должны имѣть болѣе *широкую*, чѣмъ виды на университетъ, или другое какое-либо высшее учебное заведеніе, и болѣе *главную* цѣль. Онѣ должны готовить ученика не къ слушанію только какого-нибудь специальнаго университетскаго, или институтскаго курса, но къ достойному разумнаго существа прохожденію жизненнаго подвига. „Изъ питомцевъ гимназій должны выходить не узко и односторонне на все смотрящіе специалисты, а всесторонне развитые члены человѣческаго общества, имѣющіе для него высокую цѣнность сами по себѣ, независимо отъ того, какую специальную дѣятельность будутъ они осуществлять въ своей жизни.“ (Церк. Вѣстн. № 26, 1900 г. стр. 817—818). Рядомъ съ этимъ мнѣніемъ по вопросу о цѣли средней школы, можно найти указанія и на то, *что требуется* для выполненія намѣченной общеобразовательной (какою должна быть наша гимназія) школою цѣли. Въ статьѣ— „къ вопросу о лучшей постановкѣ законоучительства въ средне-учебныхъ заведеніяхъ“ (ibid стр. 817), совершенно просто на послѣдній вопросъ отвѣчается такъ: „школа, претендующая быть общеобразовательной, должна сообщать *то, что человекъ и хочетъ и долженъ знать по самому устройству своей природы*“. Психологія учитъ, что духъ человѣческой такъ устроенъ, что, при самыхъ первыхъ проблескахъ разумной дѣятельности, въ человѣкѣ съ неизбежною намѣчаются три области познанія: а) чрезъ познаніе ограниченности переживаемыхъ духомъ внут-

реннихъ явленій выдѣляется прирожденная идея безкопечнаго, и такимъ образомъ полагается основа для *богосвѣденія*; б) чрезъ противоположеніе душевныхъ явленій, свободно вызываемыхъ съ тѣми, кои по временамъ насильственно вторгаются въ душу, обособляются и высвѣщаются идеи „я“ и „не я“ (или внѣшняго міра) и открываются два направленія для познанія: *самопознаніе и міровѣдѣніе*. (Лютардъ, Аналогія Христіанства, стр. 28).

Считая такое направленіе человѣческаго познанія совершенно естественнымъ, такъ какъ оно соотвѣтствуетъ жизни разумнаго существа, общеобразовательной школѣ, если она желаетъ соотвѣтствовать своему названію и назначенію, можно предъявить такія совершенно правильныя и разумныя требованія: такая школа должна сообщить въ предлагаемыхъ ея наукахъ знаніе о Богѣ, о человѣкѣ и о мірѣ; такъ, чтобы познаніе это во веѣхъ трехъ областяхъ оказалось, по окончаніи школы, въ смыслѣ ясности пониманія и степени убѣжденности, совершенно достаточнымъ къ достойному разумнаго существа прохожденію жизненнаго подвига, какъ главной цѣли общеобразовательной школы съ истинно-народнымъ характеромъ.

Это же самое обусловливаетъ и другая (второстепенная) цѣль нашей средней школы, какъ подготовительной къ высшему учебному заведенію съ специальнымъ отѣнкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, студенту всецѣло занятому своей спеціальностью, совершенно некогда заниматься рѣшеніями тѣхъ вопросовъ, которые такъ вили иначе далеки отъ его спеціализаціи и не относятся на его прямой вопросъ, служащій главною цѣлью его занятій и обученія. Такимъ образомъ, ему волей неволей приходится ограничиться тѣмъ запасомъ знаній по предмету Закона Божія, который, далеко отстоя отъ его интересовъ во время высшаго образованія, приобрѣтеннымъ былъ на скамьяхъ въ средней школѣ.

А чтобы видѣть, какія познанія получаютъ учащіеся въ средней школѣ по предмету Закона Божія, прочитаемъ нѣсколько строкъ изъ „Записокъ о преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій“ Архіепископа Волынскаго Антонія. Тамъ сказано: „въ минувшее царствованіе Ми-

нистерство Народнаго Просвѣщенія оказало одно весьма цѣнное благодареніе ревнителямъ христіанскаго просвѣщенія юношества: оно прибавило по одному уроку Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій, т. е. взамѣнъ одного урока установило по два. Лишній недѣльный часъ по Закону Божию въ этомъ возрастѣ, когда складывается человѣческая личность и притомъ въ такихъ условіяхъ, при которыхъ соединяется проснувшееся критическое сознаніе юности съ положеніемъ ученика средней школы, который не можетъ, подобно студенту, просто отвернуться отъ нежелательныхъ для его головы матерій, — этотъ лишній часъ есть, конечно, сильное орудіе для религіознаго воздѣйствія законоучителя на молодое сердце и молодую голову.

До этой реформы въ 6 и въ 7-мъ классахъ проходила исторія Церкви, а въ 8-мъ повторялся и болѣе сознательно усваивался пространный катихизисъ, изучавшійся въ 4-мъ и 5-мъ классахъ. Катихизисъ — это схоластически сухо, но кратко, ясно и опредѣленно изложенное христіанское ученіе — догматическое и нравственное (правда, съ католическою окраской). Онъ не могъ умилять сердце, мало давалъ апологетическихъ познаній, былъ простымъ *изложеніемъ*, а не обоснованіемъ нашего вѣроученія и правоученія, но, повторяю, изложеніемъ яснымъ и твердымъ. Взамѣнъ повторенія катихизиса и церковной исторіи, въ 8-мъ классѣ слѣдовало ввести, пользуясь лишними уроками, либо краткій курсъ апологетики, чтобы оградить юношей отъ быстрого напора покорнаго и некритическаго невѣрія въ университетѣ, либо ознакомить ихъ научно съ главнымъ источникомъ нашей религіи, т. е. съ Новымъ Завѣтомъ при краткомъ изложеніи принциповъ правильного пониманія Ветхаго Завѣта. Наконецъ, можно было бы при талантливо и кратко составленныхъ учебникахъ совмѣстить и то и другое.

Но, вмѣсто такого обогащенія юношей самымъ драгоценнымъ изъ всѣхъ знаній — познаніемъ слова Божія, въ курсъ 7-го и 8-го класса ввели матерію: 1) не новую для учениковъ, 2) неопредѣленную, вяло и безцвѣтно изложенную и 3) не только не одушевляющую ихъ къ живой вѣрѣ и добродѣтели, но возбуждающую подчасъ справедливое негодованіе.

Въ 7 классѣ проходитъ нѣчто въ родѣ вѣроученія христіанскаго, въ 8-мъ—правоученія. Программы и самые учебники этихъ предметовъ составлены были покойнымъ предѣдателемъ Духовно Учебнаго Комитета, протоіереемъ Петромъ Смирновымъ. —Трудно себѣ представить, чѣмъ руководился ихъ авторъ, давая вмѣсто системы какую-то неопредѣленную размазю изъ катихизиса Филарета. Но, присутствуя многократно на выпускныхъ экзаменахъ, а равно и въ классахъ многихъ гимназій, я всегда затруднялся рѣшить, отвѣчаютъ-ли гимназисты содержаніе учебника, или просто передаютъ своими словами то, что они еще не забыли изъ катихизиса, который изучали въ 5-мъ классѣ. Бывало прежде, до введенія этихъ курсовъ, какъ ни скудны были познанія въ религіи у оканчивающихъ среднюю школу, но то, что они знали, то знали твердо—и по катихизису, и по церковной исторіи. А теперь, лишившись точности катихизическихъ познаній, они положительно ни одной мысли, ни одного факта религіознаго сознанія не прибавили себѣ сверхъ катихизиса въ двухъ старшихъ классахъ гимназіи—по той простой причинѣ, что въ этихъ странныхъ курсахъ нѣтъ ни той, ни другого. Впрочемъ, въ нихъ нѣсколько распространены, но безъ всякой убѣдительной силы, возраженія католикамъ и протестантамъ (но столь маловажные, напр., вопросы, какъ причащеніе опрѣсноками, обливательное крещеніе и т. п.) и затѣмъ нѣчто въ родѣ скрытой полемики противъ Д. Толстого.

Но что это за полемика?! Доказывается дозволенность копить деньги, необходимость заботиться о здоровьѣ и т. п., когда гораздо полезнѣе было бы доказывать похвальность раздавать свое имущество и поменьше заботиться о здоровьѣ, но побольше о спасеніи. Кратко выражаясь, взамѣнъ высокаго ученія Евангелія о совершенствѣ и богоподобіи—здѣсь предлагается мораль благополучнаго буржуа—квіэтиста. Однимъ изъ несомнѣнныхъ достоинствъ Филаретовскаго катихизиса является то, что нравственное ученіе христіанства въ немъ изложено безъ всякихъ компромиссовъ съ жизнью, во всей его нравственной чистотѣ. Напротивъ, теперешній учебникъ поддался влиянію семинарскихъ руководствъ, въ которыя какой-

то несчастный случай стянулъ вмѣстѣ все, чего не слѣдовало: и средневѣковую эгоистическую мораль схоластиковъ, и протестантское ученіе о свободѣ Иисуса Христа, чисто сектантскаго пошиба, и Кантовскій принципъ уваженія ко всеѣмъ, и все это безъ всякаго объединяющаго принципа, безъ всякаго отношенія къ ученію Церкви. Одно безтолковое ученіе этихъ программъ *о любви къ самому себѣ*, вопреки слову Господню (Лук. 14, 26), можетъ оттолкнуть душу возвышенную и благородную отъ этого полухристіанства, которое по невѣжеству руководителей выдается за истинное, и притомъ безъ таланта, безъ объединяющей мысли, безъ живыхъ фактовъ дѣйствительной жизни. Можно прямо сказать, что забывъ все, прочитанное и заученное въ этихъ двухъ бездарныхъ, безпринципныхъ и безсодержательныхъ учебникахъ, гимназистъ ровно ничего не потеряетъ въ своихъ богословскихъ познаніяхъ и въ своемъ религіозномъ развитіи, потому что сверхъ того, что онъ зналъ изъ курса первыхъ шести классовъ, тамъ ровно ничего нѣтъ“.

Изъ приведеннаго видно, что у свѣтскаго интеллигента съ высшимъ образованіемъ по вопросамъ религіи остались лишь самыя мишіатюрныя крохи изъ школьнаго катихизиса, случайно сохраняющіяся въ его головѣ,—именно потому, что они только разрозненные отрывки изъ великаго цѣлаго.—Отсюда понятно его тщетное исканіе истиннаго рѣшенія загадки о себѣ, познанія правды о себѣ. Понятнымъ также послѣ этого становится и то печальное недоразумѣніе, по которому такому человѣку кажется наука о богословіи сплошнымъ сцѣпленіемъ непостижимыхъ текстовъ, что въ свою очередь вызываетъ въ немъ чувство величайшаго страха предъ всякою богословскою книгою и прямое нерасположеніе ко всякимъ богословскимъ разсужденіямъ. Всего этого легко можно избѣгать при иной постановкѣ религіознаго воспитанія и образованія въ нашихъ гимназіяхъ и вообще въ средней школѣ, которая въ дѣйствительности въ состояніи дать воспитаннику прочныя и обстоятельныя знанія по этому предмету, если на него взглянуть иными глазами, нежели теперь смотреть.

Намѣченная нами цѣль вполне можетъ быть достигнута, если гимназическій курсъ по предмету Закона Божія будетъ

сравнительно расширенъ и пополненъ, какъ со стороны *содержанія* предмета, такъ и по количеству уроковъ во всѣхъ классахъ гимназіи (хотя на 1 урокъ), чтобы предметъ этотъ находился въ сравнительной пропорціи съ другими предметами. Что нѣтъ надлежащей соразмѣрности общаго и религіознаго образованія въ школахъ очевидно всякому. Одинъ, какъ было такъ недавно въ гимназіяхъ, или два урока по Закону Божію, какъ практикуется теперь, по шести и семи уроковъ на другіе предметы, менѣе важные, даже признаваемые отъ иныхъ и совсѣмъ не нужными, какъ напр., мертвые языки: правильнѣ-ли, естественнѣ-ли такой порядокъ?

Программа преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не представляетъ надлежащей полноты и законченности курса. Сперва нѣсколько избранныхъ статей изъ священной исторіи (приготов. кл.), а затѣмъ эта исторія снова анализируется вкратцѣ по руководству протоіер. Смирнова, Попова или Рудакова — вотъ и все, что можетъ знать свѣтскій, образованный человекъ изъ этого важнаго предмета. А между тѣмъ, отсюда долженъ былъ бы истекать сильный свѣтъ на всѣ познанія, приобретаемые свѣтскими образованными людьми изъ всей древней, а затѣмъ средней и новой гражданской исторіи, такъ какъ главная цѣль всѣхъ древнихъ судебъ человѣческихъ заключается въ приготовленіи человѣческаго рода къ принятію Искупителя, а совершеніе дѣла искупленія — предметъ новозавѣтной священной исторіи — ставитъ другую цѣль исторіи — усвоеніе людьми плодовъ искупленія.

Ученіе о богослуженіи слегка касается только общихъ понятій о мѣстѣ и времени его совершенія и даетъ краткія, отрывочныя свѣдѣнія относительно наиболѣе видимыхъ свѣтскими людьми богослуженій — всенощнаго бдѣнія и литургіи.

Катихизисъ, начертанный богомудрымъ святителемъ Филаретомъ, представляетъ образецъ вѣры, имѣетъ высокое достоинство книги символической. Въ этомъ отношеніи онъ поучителенъ для самыхъ просвѣщенныхъ и глубокихъ богослововъ, но, по самому значенію слова, въ педагогическомъ отношеніи, онъ есть только первоначальное ученіе вѣры, которое необходимо знать каждому православному христіанину. Образованно-

му челоуѣку необходимо, кромѣ того, систематическое ученіе вѣры. Послѣдовательность и стройность системы имѣеть и въ ученіи вѣры особое значеніе. Здѣсь видно, между прочимъ, какъ одна великая тайна откровенія неразрывно соединяется съ другой и гармонируетъ одна другой, такъ что изъять что-либо изъ общаго ея дивнаго строя совершенно неловко и даже почти невозможно. Необходимо, значитъ, сравнительно обстоятельное знакомство съ вѣроученіемъ. Попытки дополненій къ катихизису свѣдѣній изъ богословія представляютъ мѣру палліативную, которою притомъ, по краткости времени, при множествѣ другихъ занятій у учащихся въ гимназіяхъ и др. средн. учебн. заведеніяхъ, *нельзя какъ слѣдуетъ*, и воспользоваться.

Преподаваніе исторіи церкви въ настоящее время въ гимназіяхъ ведется при двухъ недѣльныхъ урокахъ. Но развѣ и въ два годовыхъ часа можно, *какъ должно*, преподавать учащимся 19-ти вѣковую исторію церкви — вселенской и отечественной, такъ чтобы она была свѣтомъ для изученія судьбы другихъ (хотя-бы однихъ европейскихъ) народовъ. Отсюда видны результаты такой постановки религіознаго образованія въ системѣ общаго образованія въ гимназіяхъ — учившіеся здѣсь выходятъ съ понятіями о вѣрѣ и церкви слабыми, разрозненными, поверхностными. Единственная кафедра богословія на первомъ курсѣ въ университетѣ представляетъ еще большее несоотвѣтствіе съ широтою и многообъемлемостью университетскаго, по самому значенію этого слова, всеобъемлющаго образованія.

Во избѣжаніе всѣхъ сѣтованій и наговоровъ на нашу среднюю свѣтскую школу по интересующему насъ вопросу, для предотвращенія тѣхъ упрековъ, какіе естественно могутъ возникать у питомцевъ современной средней школы за то, что школа не возбудила интереса къ изученію слова Божія и духовной литературы, не дала средствъ пользоваться ею, мы считаемъ необходимымъ для свѣтскаго интеллигентнаго челоуѣка достаточное, болѣе или менѣе обстоятельное знакомство и знаніе вѣры, исторіи церкви, ученія о богослуженіи. Ученія вѣры никакъ нельзя относить къ какой-либо специальности: оно свѣтъ уму и жизни, нужный каждому по мѣрѣ развитія. Во избѣжа-

ніе же той несоизмѣрности, которая замѣчается въ настоящихъ руководственныхъ программахъ средней свѣтской школы между предметами, въ частности—между Закономъ Божиимъ и иными предметами, мы полагаемъ бы цѣлесообразнымъ предъявить свѣтскому интеллигенту съ высшимъ образованіемъ тѣ же требованія въ знаніи всего касающагося религіи и нравственности, какія предъявляются теперь питомцамъ средней духовной школы. Тогда, при сравнительно основательномъ знаніи существенныхъ сторонъ въ ученіи вѣры, свѣтскій образованный человѣкъ не могъ бы сказать, что та или другая статья духовнаго журнала недоступна ему, скучна, или безинтересна, каковыя заявленія, къ глубокой скорби и великому сожалѣнію, приходится нерѣдко слышать теперь; тогда, при сужденіи о какомъ-либо вопросѣ, или разъясненіи какого-либо недоразумѣнія, онъ зналъ бы, гдѣ справиться, гдѣ найти рѣшеніе того или другаго недоумѣннаго вопроса, и такимъ образомъ нашелъ бы правильный выходъ изъ всѣхъ неловкихъ положеній, въ какія приходится нерѣдко становиться теперь интеллигентному человѣку при обсужденіи какого-либо богословскаго вопроса. Тогда не встрѣтимъ мы такихъ печальныхъ отговорокъ православнаго отца семейства, какія нерѣдко теперь можно встрѣтить въ такой формулѣ: „я въ дѣлахъ вѣры ничего не понимаю...“ И питомецъ средней школы, одинъ изъ сыновей „православнаго отца семейства“, къ великому своему огорченію, отходить отъ любимаго своего отца, не получивъ удовлетворенія для себя на самый простой вопросъ касательно вѣры, предложенный ему на рѣшеніе своему отцу. Тогда „образованный“ христіанинъ не позволятъ никому никуда отставленному солдатѣ срѣзать себя при бесѣдѣ съ послѣднимъ, какъ сектантомъ. Тогда, по всей вѣроятности, не пришлось бы читать такихъ печальныхъ и обидныхъ строкъ, какія можно встрѣтить въ настоящее время, какъ напр. въ „Новомъ Времени“ за 1900 г. въ статьѣ Евгенія Маркова, по поводу процесса двухъ явныхъ покусительницъ на смертоубійство—Ульдрихъ и Грюнбергъ, читаемъ, что (теперь) „все понятія о добрѣ и злѣ, о правдѣ и неправдѣ перенеслись въ людскихъ мозгахъ и что называется, разумъ за разумъ зашелъ“.

Дополнител. примечаніе. Въ 1900 г. въ „Новомъ Времени“ за 1900 г. въ статьѣ Евгенія Маркова, по поводу процесса двухъ явныхъ покусительницъ на смертоубійство—Ульдрихъ и Грюнбергъ, читаемъ, что (теперь) „все понятія о добрѣ и злѣ, о правдѣ и неправдѣ перенеслись въ людскихъ мозгахъ и что называется, разумъ за разумъ зашелъ“.

Среди потока разсуждений по поводу реформъ средних учебныхъ и свѣтскихъ заведеній встрѣчаются, между прочимъ, такія мнѣнія, которыя желаютъ придать средней школѣ характеръ національный („Новое Время“, одинъ изъ №№ въ 20-хъ числахъ Дек. 1900 г.). Для достиженія этой цѣли немаловажную услугу въ составѣ другихъ наукъ средней школы можетъ оказать Законъ Божій, если его выдѣлить изъ ряда прочихъ наукъ и приподнять надъ послѣдними: такъ какъ только при такомъ условіи школа можетъ принять національную окраску. Исторія, дѣйствительно, убѣждаетъ насъ, что главной созидательной силой русскаго народа была вѣра православная, которая до сихъ поръ составляетъ душу его жизни и всецѣло проникаетъ его міровоззрѣніе и бытъ; она сохраняетъ его отъ національнаго обезличенія, она основной залогъ его самобытнаго развитія и культурнаго преуспѣянія.

Что составляло и составляетъ главное основаніе начала жизни Отечества нашего? — Вѣра православная, насажденная святымъ княземъ Владиміромъ. Она соединила въ одно государственное тѣло разрозненные племена славянскія, уничтожила племенные ихъ отличія, связала ихъ духовными узами любви и упованія и образовала одинъ многочисленный, сильный, единоплеменный народъ русскій. Она разширила предѣлы царства русскаго до концовъ земли, отъ моря до моря, связала ихъ крѣпкими и нерасторжимыми узами единства. Она воспитала великихъ и мудрыхъ царей, знаменитыхъ военачальниковъ и градоправителей, мудрыхъ мужей совѣта и руководителей народа. Она подувляла героевъ Донскихъ и Невскихъ, воздвигала Аврааміевъ и Гермогеновъ, Митиныхъ и Пожарскихъ. Она вдыхала и вдыхаетъ воинамъ нашимъ непоколебимое мужество въ браняхъ. Она вдохновляла праотцевъ и отцевъ нашихъ мужествомъ, единомысліемъ и самоотверженіемъ, съ которыми они защищали и отстаивали достоинство предковъ отъ мнѣжества враговъ своихъ. И поле Куликовское, и поле Бородинское, и прежде и послѣ звука браннаго, оглашались пѣніемъ священныхъ гимновъ церковныхъ. Съ пѣніемъ псалма: „Вогъ намъ приближище и сила оринулся въ битву съ варварами“ героини Донской; молебнымъ пѣніемъ къ Божіей Матери началъ битву свою князь Смоленскій. Знаменіе креста Христова есть такой

панцырь и щитъ русскаго воина, съ которымъ, по сознанию самихъ враговъ нашихъ, его можно только умертвить, но не побѣдить. Св. вѣра православная оградила наше отечество отъ вліянія иноземныхъ народовъ и спасла землю русскую отъ тяжкаго ига монгольскаго и отъ бурнаго нашествія народовъ Запада. Однимъ словомъ, все, что не видимъ добраго, великаго и славнаго въ нашемъ Отецествѣ; все, что ни есть доблестнаго, знаменитаго, принопамятнаго въ исторіи царства русскаго,—есть плодъ св. православной вѣры,—ея благодатныя дѣйствія и ея драгоцѣнный даръ.

Потому совершенно справедливо мнѣніе, что „при образованіи русскаго юношества, „во главу угла должно быть положено полное и глубокое наученіе вѣрѣ православной, какъ главному элементу національно-русскаго міровоззрѣнія и усвоенія учащимися нравственно-практическихъ цѣлій православія, какъ онѣ опредѣлились исторически,—въ качествѣ руководящихъ началъ въ ихъ послѣдующей дѣятельности“ (Церк. Вѣстн. № 26, стр. 821—822 1900 г.).

А чтобы достигнуть этой цѣли необходимо прибѣгнуть къ расширенію программы по предмету Закона Божія. Расширеніе это должно замѣтиѣ всего коснуться исторіи церкви отечественной. „Русскому православному юношѣ, который въ школѣ готовится быть строителемъ народнаго блага, основательно нужно ознакомиться съ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ предстоитъ ему строить. Такимъ образомъ, откроется необходимость на урокахъ исторіи русской церкви сблизить и породнить его душевно съ великими іерархами нашей церкви, имѣвшими попеченіе не только о церкви, но и о возрастаніи силы государственной, ознакомить съ жизнью и дѣятельностью наиболее чтимыхъ угодниковъ,—уяснить народно-воспитательное значеніе славныхъ нашихъ обитателей,—познакомить съ просвѣтительными трудами выдающихся миссіонеровъ,—внѣдрить въ ихъ сознаніе и сердце тѣ многочисленныя событія въ исторіи нашего отечества, которыя непрерываемо доказываютъ, что „чудомъ Божиимъ строилась русская земля“ и т. д., будетъ также нужна подробнѣе освѣтить и гангрену на нашемъ церковно-народномъ тѣлѣ—расколъ и сектантство“ (Тамъ-же).

Поскольку общественное богослужение составляет одну из существенных стихий православно-русской жизни, школа национальная предъявить широкія требованія относительно ознамененія съ богослуженіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БГОВИСТЫ ¹⁾

Кромѣ названія „Бговисты“, послѣдователи этой секты сами себя именуютъ новозавѣтными іудеями или братопророческимъ и клеветоангельскимъ братствомъ. Раньше составляя привилегію только немногихъ окраинныхъ мѣстъ на Кавказѣ, Уралѣ и др., теперь секта бговистовъ находитъ себя послѣдователей и внутри Россіи, напр. и въ Константиноградскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи. Здѣсь пропагандируютъ ее изъ Кавказа, главнымъ образомъ, между сектантами и рѣже между православными. Не встрѣчая сочувствія въ группахъ и обществахъ, бговисты иной разъ успѣваютъ залучить въ свое братство одного человѣка или одну семью. Во вѣренномъ мнѣ приходѣ записались въ эту секту двѣ семьи. Малый успѣхъ въ завоеваніи себя послѣдователей, по моему наблюденію, объясняется двумя причинами: кощунственнымъ отношеніемъ къ слову Божию и общимъ духомъ злобы, какимъ пропитана каждая книга бговиста.

Бговисты — даже и для опытнѣйшихъ миссіонеровъ, по словамъ г. Добротина, секта мало обследованная ²⁾. Изученію ея мѣшаетъ два обстоятельства: первое — это воспрещеніе бговисту вступать съ кѣмъ либо въ разговоры о той или другой вѣрѣ и даже ученіе Бговы преподавать изустно; второе — это еще болѣе строгое, подъ страхомъ непростимаго грѣха, воспрещеніе каждому изъ этихъ сектантовъ давать въ руки не состоящимъ въ ихъ братствѣ книги, въ которыхъ полностью изложены ученіе и взгляды секты для своихъ братьевъ. А по тому матеріалу, который охотно разбрасывается бговиста-

¹⁾ Докладъ, представленный въ IV всероссійской миссіонерскій съѣздъ.

²⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. X, 18 стр.

ми повсюду, составить ясное понятіе о сектѣ невозможно; и, кажется, не будетъ преувеличеніемъ сказать, что и въ настоящую пору миссіонеръ не вполнѣ знаетъ, что съ кѣмъ въ лицѣ ѳговиста имѣетъ дѣло ¹⁾.

Въ настоящее время я имѣю подъ руками три секретныхъ, писанныхъ полуставомъ и, судя по „Миссіонерскому Обзорнію“, неизвѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ книжки ѳговистовъ: 1) „Апокалипсисъ или книгу съ неба“, 2) „Наставленіе возрожденнымъ мною дѣтушкамъ моимъ или ѳговистамъ“, 3) „Обязанность свѣтохрана“, и четвертую, кажись, менѣе секретную, но также неизвѣстную, въ печатномъ видѣ подѣ заглавіемъ: „Общечеловѣческая истина или свѣтъ Гейденамъ и образумленіе іудеямъ“ (изд. 1 марта 1908 г., Митава). Названныя книжечки помогаютъ ясно увидѣть нѣкоторыя недостаточныя освѣщенные стороны въ ученіи ѳговистовъ и вѣрнѣе разобраться въ противорѣчивыхъ о нихъ мнѣніяхъ у дѣятелей миссіи. Въ настоящемъ случаѣ объ упомянутыхъ книжкахъ будетъ рѣчь только съ этихъ двухъ сторонъ.

По вопросу объ источникахъ вѣроученія третье правило изъ „Наставленія“ говоритъ: „Каждое священное писаніе у сатанистовъ признать за сатанинскій кавардакъ (смѣсь) изъ лжей и истинъ, изъ небылицъ и противорѣчій“ и, по первому правилу объ обязанностяхъ свѣтохрана ²⁾, требуется усердно смотрѣть, чтобъ въ его дружинѣ Божіей никто не имѣлъ бы у себя сатанинскаго священнаго писанія и не только не читать, но даже и не касаться къ сатанинской книгѣ“. Исключеніе, повидимому, дѣлается для книги Апокалипсиса: съ надписи она зовется „святымъ закономъ новозавѣтныхъ іудеевъ и ѳговистовъ“, а въ примѣчаніи къ 10 стиху 6-й главы От-

¹⁾ Думать такъ даютъ право противорѣчивыя объ ѳговистахъ мнѣнія представителей миссіи даже послѣдняго времени, напр. Добротина и Айвазова (Мисс. Обзор. 1905 г. X, 16—30; XII, 373—389; 1906, XI 613—629; I, 65—74) по вопросу объ источникахъ вѣроученія, о твореніи міра и др.

²⁾ Свѣтохранами называются руководители обществъ ѳговистовъ.

Ясно, что, при такихъ понятіяхъ, истинъ блаженства не

кровенія сказано, „что нынѣ должно исполнять повелѣнія Христовы въ книгѣ съ неба, а не древнія прореченія, ни Апостольскія, ни иныя“ (стр. 19). Но и здѣсь утѣшенія мало, такъ какъ текстъ книги Откровенія у ѳговистовъ не совсѣмъ тотъ, какой читаемъ мы: въ общемъ, это вольная и по мѣстамъ весьма обидная для смысла передача стиха за стихомъ своей рѣчью, а, въ частности, въ немъ допущены замѣна однихъ понятій и даже выражений далеко не равнозначущими другими, добавки къ тексту и искажающія смыслъ перемѣненія. Такъ, напр., вмѣсто: „я былъ въ духѣ въ день воскресный“, стоитъ: „случилось, что я былъ на повѣтріи въ послѣдній день седмицы“; вмѣсто „священниками“ сказано „столовою прислугою“; наконецъ, какимъ-то чудомъ въ самомъ текстѣ оказались просфоры, командиры, фельдмаршалы, генералы, эгонисты, кавалерія, дворцы, флигеля, троны, манифесты, короны, ченраки, факелы, піэсы, бокалы, сифилитическая мерзость блуда, (Откр. 2, 2; 3, 12; 4, 4; 6, 15; 9, 9; 15, 3; 16, 19; 17, 4; 18, 7; 16, 13; 19, 16; 21, 14; 22, 20). Что же это за текстъ?

Итакъ, изъ сказаннаго объ отношеніи ѳговистовъ къ священному писанію съ несомнѣнностію вытекають слѣдующія два положенія: 1) ѳговисты, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ дѣятелей миссіи, ни за одной изъ книгъ священнаго писанія, кромѣ Апокалипсиса, безусловнаго для себя авторитета не признають (Мисс. Обзор. 1905 г., XII, 376; 1906, I, 71); 2) „Книга съ неба“, въ переводѣ Ильина, принимаемая у ѳговистовъ, отличается отъ подлиннаго Апокалипсиса не только личнымъ Ильина истолкованіемъ, какъ думали объ этомъ до сихъ поръ (напр. „Мисс. Обзор. 1906, XI, 629), но и самимъ текстомъ.

На страницахъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ довольно не ясно излагалось ученіе ѳговистовъ о Лицахъ Пресвятой Троицы, о христіанскомъ догматѣ искупленія; высказывалось предположеніе, будто еще Ильинъ, основатель секты, въ концѣ жизни сдѣлалъ уступку въ пользу идеи творенія міра (1905, XII, 374; 1906, I, 33; XI, 628—629). Посему небезынтересно прослѣдить вѣрованія ѳговиста въ отношеніи упомяну-

тыхъ догматовъ по имѣющимся у меня новымъ источникамъ, здѣсь названнымъ. И оказывается слѣдующее. Догматъ о Тріединомъ Богѣ, по толкованію Ильина, произошелъ отъ звѣря, вышедшаго изъ земли, имѣющаго два рога, подобныя агничимъ, и говорящаго, какъ драконъ (Откр. 13, 11). Отецъ и Сынъ, называемый Ёговой, суть два Бога и у каждаго изъ Нихъ Свой тронъ (Откр. стр. 11, прим. 5); Духъ же Святый—это только электричество отъ трона Вожія (Откр. 16, 4; Общечел. Ист. 32, пр. 1) Въ нашей солнечной системѣ Отецъ все отдалъ въ руки Сына, т. е. Иисуса Христа, Коему неизмѣняемое на всѣхъ языкахъ имя Ёгова; посему и молиться и кланяться должно одному только Ёговѣ (Откр. 17, 6; Общечел. Ист. 30; Откр. стр. 2, пр. 1; Благовѣстіе 18: „Мисс. Обзор. 1905, XII, 374). Ёгова воплощается девять разъ, но люди дѣлаются безсмертными отъ начала міра—независимо отъ этихъ воплощеній (Откр. 35, 2; 47, 8). И Отецъ и Сынъ суть такіе же люди, какъ и мы (Общ. Ист. 29; Откр. 12; 42, 3). Все произошло изъ атомовъ, и невозможно допустить, чтобы множествомъ солнцевъ, планетъ и всего прочаго владѣло одно ограниченное въ 2 арш. 7 верш. существо, а признать, что Богъ есть всюдусущій и всенаполюющій во всемъ безконечномъ пространствѣ вселенной духъ, для Ёговиста кажется дичью (Общ. Ист. 1908 г. стр. 14—16, вопр. 17; стр. 31—22) Такимъ образомъ, внѣ всякаго сомнѣнія то, что Ёговисты отрицаютъ ученіе о Богѣ, какъ безконечномъ духѣ, о Тріединствѣ Божіемъ, о происхожденіи отъ Него міра, о Св. Духѣ и въ своихъ вѣрованіяхъ о воплощеніи Сына Божія не имѣютъ ничего подобнаго христіанскому догмату искупленія.

Ученіе Ёговистовъ о человѣкѣ и его блаженствѣ въ тысячелѣтнемъ, а потомъ и безконечномъ царствѣ, и по имѣющимся у меня новымъ даннымъ, представляется также матеріалистическимъ, какъ это раньше раскрыто изучавшими эту секту; Ильинъ усволяетъ человѣку душу, умирающую разомъ съ тѣломъ, и не иную, чѣмъ у животныхъ; не признаетъ онъ и неба, кромѣ атмосферы вокругъ земли на 60 верствъ (Откр. стр. 19, пр. 1; 19, 5; 23, 1; 29, 5; 43, 1; 57, 8; 30, 2). Ясно, что, при такихъ понятіяхъ, мѣстомъ блаженства мо-

жетъ быть только земля. Находясь въ постоянной борьбѣ съ сатаной, Ёгова отвоевываетъ у него людей и, пряча ихъ въ Арсаретъ, дѣлаетъ ихъ безсмертными—будущими участниками своего тысячелѣтняго и безконечнаго царства. (Откр. 27, 1; 3 Ездр. 13, 35—45). Чтобы получить безсмертіе, необходимо, по Ильину, исполнять Синайскій законъ въ одномъ словѣ — „люби“, переписывать и разсылать его книжки, не носить оружія, не оскверняться табакомъ, свининой, кабакомъ и сифилисомъ, не участвовать ни въ какихъ обрядахъ никакой вѣры (Откр. 16, 6; Наставл. 8—9; 17, 11; Откр. 63, 6).

Повидимому, вся секта Ёговистовъ имѣетъ своимъ центромъ г. Митаву: туда направляются заявленія о желаніи записаться въ „Братство новозавѣтныхъ іудеевъ“; отсюда же идетъ изданіе и разсылка Ёговистскихъ книгъ (Объявленіе отъ Бога, воскрешающаго мертвыхъ XIII; Благовѣстіе, подпись; Общечел. Ист., надпись). Все „Братство“ дѣлится на дружины; во главѣ каждой состоятъ начальниками и руководителями свѣтохраны. Послѣдніе надзираютъ за Ёговистами, чтобы они не читали сатанинскаго священнаго писанія, не вступали въ устные о вѣрѣ бесѣды, исполняли свой законъ и заповѣдь о субботнихъ дѣлахъ; сами или при помощи избираемаго ими совѣта свѣтохраны обсуждаютъ и рѣшаютъ дѣла дружины; наконецъ, подвергаютъ денежному въ 2, 4 и 6 руб. штрафу за проявленіе злобы или ненависти другъ къ другу, а затѣмъ и отлучаютъ отъ „Братства“. Ни одинъ Ёговистъ не можетъ предпринимать ничего важнаго „безъ одобренія свѣтохрана“, и каждый принимаетъ отъ него благословеніе. Живя между собой безъ злобы и ненависти, Ёговисты не должны связывать себя узами близости и родства съ непринадлежащими къ ихъ „Братству“, а потому не могутъ вступать съ этими послѣдними въ бракъ (Обяз. свѣтохрана 1—13; Наставленіе 13).

Ильинъ считаетъ всякую вѣру изобрѣтеніемъ сатаны, а, въ особенности, христіанство и частище—христіанство православной церкви. Нѣтъ святыхъ въ Христовой вѣрѣ, надъ которой бы не надругался основатель Ёговизма—все имъ поругано: пастыри, соборы и высшее управленіе Русской

церкви, священные предметы, мощи святыхъ, иконы, обряды и моленія, таинство причащенія, священство, молитвы за умершихъ и все прочее (Откр. 12, 25, 9; 36, 1; 4—6; 26, 4; 38, 10; 46, 1; 34, 6; 36, 5; 44, 7; 50, 5; 52, 3; 52, 4; 35, 10; 50, 1; 36, 4; 44, 3; 44, 4; 50, 6; 61, 2). Любопытно, что, по ученію Ильина, христіанскій Вавилонъ будетъ разрушенъ социалистами (Откр. 45, 1—2).

Таковы вѣрованія ѳговистовъ, внутреннее ихъ устройство и отношеніе къ христіанству.

Отказавшись отъ христіанскихъ понятій о Богѣ, человѣкѣ, грѣхѣ, искупленіи, вѣчной жизни, усвоивъ на все это взглядъ матеріалистовъ, надругавшись надъ всѣмъ христіанскимъ культомъ, ѳговисты даже и въ средѣ сектантовъ не многимъ пришлись по вкусу. Но взамѣнъ того, ѳговисты оказали неоспоримое вліяніе на всѣхъ сектантовъ своимъ взглядомъ на военное дѣло, какъ противорѣчающее шестой заповѣди Закона Божія; съ ихъ починъ штундисты стали отказываться отъ оружія и военной службы.

(Полт. Еп. Вид.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1909—XX г.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 № № Журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго гениа. Спортъ во всѣ времена года. Задачи на преміи и т. п.

20 книгъ, 4000 стран., полного собранія сочиненій въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

Ч. ДИККЕНСА

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія: Оливеръ Твистъ. — Рождественскіе рассказы. — Посмертныя записки Пиквикскаго клуба. — Повѣсть о двухъ городахъ. — Большія надежды. — Тяжелыя времена. — Домби и сынъ. — Тайна Эдвина Друда. — Нѣтъ прохода. — Бордингъ-гаузъ. — Станція Мэкби. — Предписаніе д-ра Меригольда. — Мистеръ Мивсъ и его кузенъ. — Непредвидѣнный случай. — Семья Тогсовъ. — Горацио Спаркинсъ. — Дуэль. — Домашній спектакль. — Черная вуаль. — Житейская борьба.

20 книгъ, 4500 стран., въ одинъ годъ полное собраніе сочиненій

КОНАНЪ-ДОЙЛЯ.

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній.

ОСОБАЯ ПРЕМІЯ

„Какъ самому устроить Кинематографъ“.

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами *Вл. Фисейскаго*.

Подписная цѣна: за годъ со всемія прилож. безъ доставки и перес. 6 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи 7 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Или: въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. изд. П. П. Соикинъ.

Лучшіе въ Россіи—лучшіе въ мірѣ

Колокола церковные заводовъ *Приуралья*
Н. А. Бакулева Н-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 года
и Торговаго дома П. И. Гилена С-вья, существующаго болѣе
100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, Высочайше пожалованной Государемъ Императоромъ Николаемъ II (болѣе 9000 пудовъ), удостоены Высочайшей благодарности. Имѣютъ награды: большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ въ 1905 г., серебрянную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г., почетный отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г., большую золотую медаль за выставку въ Ростовѣ на Д. въ 1907 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ гор. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ и заводахъ всегда готовые колокола отъ $\frac{1}{2}$ пуда и до 300 пудоваго вѣса.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ. Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзн. дорогѣ *по удешевленному тарифу*, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Доставка со склада и заводовъ до Омска—отъ 8 до 19 коп. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличѣйшій сплавъ колоколь-

ной бронзы, форму и размеры колоколовъ—наибольше благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья *К. А. Соколову*.

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Иерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церкви Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго завода въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго Оханскаго уѣзда въ 300 пуд., с. Острожки того-же уѣз. въ 300 пуд., зовъ для Богородицкой церкви г. Барнаула въ 824 пуд., въ Седмозерную пустынь Казанской губ. колоколь въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той-же губ. въ 441 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой цер. въ 500 пуд., Духосшествіенской въ 600 пуд., Покровской въ 246 пуд., Богоявленской въ 200 пуд., Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Степного Края и Сибири.

Содержаніе: Часть официальная—Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе И. д. Тобольскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.—Уставъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Часть неофициальная.—Общее годичное собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства.—Рѣчь, сказанная въ Общемъ Собраніи членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства.—Открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній въ г. Омскѣ.—Рѣчь, произнесенная 21 сентября 1908 года по поводу закладки храма въ с. Аниовскомъ, Петропавловскаго у., Акмолинской области.—Рѣчь, сказанная при погребеніи умершаго псаломщика села Новоягоднаго Николая Михайлова Машинскаго.—Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ.—Ъговисты.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 1-го ноября, 1908 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

г. Омскѣ. Тип. *К. И. Демиловой*.