

VIII 39
2

VII-V 15-27

ДОНСКІЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакци „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинари.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 іюля 1908 года.

№ 19.

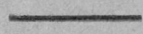
Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
н/1771-52

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВАТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Отъ Донской Духовной Консисторіи объявляется, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 13 мая 1908 года преподано Архипастырское благословеніе священнику Аксайской Успенской церкви Іоанну *Жахуновичу* за аккуратное и образцовое веденіе порученнаго ему дѣла по завѣдыванію Аксайскимъ свѣчнымъ складомъ.



Открытие причтовыхъ вакансій.

Указомъ Св. Синода отъ 31 мая сего года, за № 6740, при Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія, открыты 2-я священническая и 2-я псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Указомъ Св. Синода отъ 12 сего іюня, за № 7042, при Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на изысканныя мѣстные средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника діаконъ Вознесенской церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія, Андрей *Веревкинъ*—къ Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, 2 іюня 1908 года.

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Амвросіевскаго благочинія, Петръ *Наливкинъ*—къ Вознесенской церкви слободы Бѣлояровки, того же благочинія, 5 іюня 1908 года; священникъ Знаменской церкви Кѣлтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Веніаминъ *Емельяновъ*—къ Срѣтенской церкви хутора Базковскаго, Казанскаго благочинія, 5 іюня 1908 года; псаломщикъ Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія, Иванъ *Поповъ*—къ Казанской церкви хутора Перелазовскаго, того же благочинія, 31 мая 1908 года; псаломщикъ Покровской церкви хутора Шишикина, Качалинскаго благочинія, Аристархъ *Дмитріевъ*—къ Покровской церкви Букановской станицы, Зотовскаго благочинія, 13 іюня 1908 года.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Кололово-Пристѣнской церковно-приходской школы Николай *Буровъ*—къ Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія, 5 іюня 1908 года; учитель Арженовской церковно-приходской школы Иванъ *Талдыкинъ*—къ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, 5 іюня 1908 года; заштатный священникъ Викторинъ *Маргаритовъ*—на священническое мѣсто къ Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 5 іюня 1908 года.

Назначенъ священникъ Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, Емельянъ *Борисовъ* слѣдователемъ по Чернышевскому благочинію, 28 мая 1908 года.

Уволены по прошенію отъ должности псаломщика Александроневской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, псаломщикъ Тарасій *Поповъ*, 3 іюня 1908 года; псаломщикъ Успенской церкви хутора Трофимова, Ермаковскаго благочинія, Александръ *Краснянскій*, 8 іюня 1908 года; за штатъ псаломщикъ Покровской церкви Букановской таницы, Зотовскаго благочинія, Петръ *Громославскій*, 11 іюня 1908 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Николаевской церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Дмитрій *Ивановъ*, 15 іюня 1908 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухкларной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 7 ноября 1907 года при трехкларной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухкларной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 февраля 1908 года при четырехклерной Троицкой церкви Филоновской станицы, Филоновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 18 марта 1908 г. при двухклерной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1908 года при одноклерной Вознесенской церкви хутора Верхне-Солоновскаго, Казанскаго благ.

Съ 26 марта 1908 года при трехклерной Покровской церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 30 апрѣля при одноклерной Архангельской церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 14).

Съ 16 мая 1908 года при двухклерной Христо-Рождественской церкви слободы Вольшинской, Милютинскаго благ. (см. 16).

Съ 23 мая 1908 года при одноклерной Іоанно-Богословской церкви хутора Нехаева, Правоторовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 3 іюня 1908 г. при одноклерной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благ. (см. № 17).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 5 іюня 1908 года при одноклерной Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Амвросіевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 890 р. 58 к. и зерноваго хлѣба 12 четв.; имѣются: земское училище и двѣ церковно-приходскіе школы; душъ муж. пола 1378 и жен. 1340.

При двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ только для одного священника; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1900 р. 82 к. и зерноваго хлѣба до 150 мѣръ; имѣются: два министерскихіе училища и церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1805 и жен. 1734.

Съ 12 іюня 1908 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 31 мая 1908 года при двухклерной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ для одного только священника; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 910 р. 60 к.;

имѣются: церковно-приходская школа и сельское училище; душъ муж. пола 1556 и жен. 1526.

Діаконскія:

Съ 18 января 1908 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Пріютъ, Амвросіевскаго благоч. (см. № 4).

Съ 28 марта 1908 года при одноклирной Воскресенской пер. Старочеркасской ст., Аксайскаго бл. (см. № 11).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 16 іюня 1908 года при трехклирной Флоро-Лаврской церкви Великокняжеской станицы, Сальскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 3711 р. 56 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2608 и жен. 2561.

Псаломщическія:

Съ 11 января 1908 г. при одноклирной Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды (см. № 3).

Съ 29 апрѣля 1908 года при двухклирной Николаевской церкви Аржемовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 26 мая 1908 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 17).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 11 іюня 1908 года при двухклирной Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовской, Милютинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода на часть псаломщика въ 1907 году 242 р. 99 к.; душъ муж. пола 2586 и жен. 2472.

Съ 8 іюня 1908 года при одноклирной Успенской церкви хутора Трофимова, Ермаковскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено на часть псаломщика 458 р. 46 к.; душъ муж. пола 1854 и жен. 1824.

Съ 3 іюня 1908 года при двухклирной Александро-Невской

церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ только для одного псаломщика; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1795 р. 47 к.; душъ муж. пола 1742 и жен. 1682.

Съ 12 июня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 31 мая 1908 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ для одного только псаломщика; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 910 р. 60 к.; душъ муж. пола 1556 и жен. 1526.

Свободныя просфорническія мѣста

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милостивскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Ллличева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія.

При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкипа, Новочеркаскаго благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллера, Кирсановскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтѣйскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меѳодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ посе ка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго бл.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковского, Урюпинскаго благочинія.

При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч.

При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія.

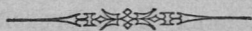
При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско Грушевскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Паншинскаго, Качалинскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церквахъ Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 1-го Донскаго и Сальскаго округовъ съ начала 1908—1909 учебнаго года имѣеть быть свободной. Желающіе занять эту должность священники имѣють подавать прошеніе въ 1-е Донское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, подлежаще засвидѣтельствованной. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 360 руб. въ годъ“.

Въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ имѣется свободная вакансія завѣдующаго и законоучителя-священника. Завѣдующій при 12 урокахъ въ недѣлю преподаетъ: чтеніе священнаго писанія, христіанское

върученіе и нравоученіе, дидактику и главныя основанія педагогики; жалованья ему—2000 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Желаящіе могутъ подавать прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть честь объявить къ свѣдѣнію окружныхъ отдѣленій Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами о томъ, что если потребуется въ какую школу учительница руководѣлія, то Совѣтъ можетъ рекомендовать на эту должность Вѣру Пискову, какъ прослужившую въ этой должности при Верхне-Курмоярской церковно-приходской школѣ 10 лѣтъ; по отзыву 2 Донского окружнаго отдѣленія дѣло свое г. Пискова знаетъ хорошо и въ исполненіи обязанностей усердна; о размѣрѣ вознагражденія желающіе могутъ снестись съ самой г. Писковой, проживающей въ станицѣ Верхне-Курмоярской, 2 Донского округа.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною **должность учителя пѣнія**; жалованья положено за 10 недѣльныхъ уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія право, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять

своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 5077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергаемы приѣмному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы.

Съ 15 іюля сего года въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ отбывается должность дѣлопроизводителя Совѣта по хозяйственнымъ вопросамъ съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ. Желающіе занять указанную должность должны быть свободны отъ другихъ служебныхъ обязанностей и имѣть образовательный цензъ не ниже полного курса духовныхъ или городскихъ училищъ. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются въ Совѣтъ училища по 15-е іюля 1908 года.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго женскаго училища симъ считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что Совѣтъ не имѣетъ права ни отсрочить уплату долга за содержаніе воспитанницъ, ни тѣмъ болѣе прощать этихъ долговъ. Указанными правами пользуется лишь съѣздъ духовенства епархіи.

Съѣздомъ духовенства 1908 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлено: „Въ цѣляхъ справедливаго распредѣленія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ сиротамъ, представлять въ Совѣтъ училища удостовѣренія отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входить съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благочинническіе совѣты.

Въ Совѣтъ училища прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе подаются: на 1-е полугодіе къ 1-му сентябрю и на 2-е полугодіе къ 1-му декабря.

Въ Донское епархіальное женское училище кромѣ дочерей Донского духовенства принимаются и дѣти свѣтскихъ лицъ епархіи въ количествѣ 20% общаго числа поступающихъ въ училище ученицъ.

Свѣтскія воспитанницы, согласно постановленію сѣзда духовенства 1907 года и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го марта 1908 года на журналѣ сѣзда духовенства 1908 г., кромѣ платы за содержаніе уплачиваютъ по 40 руб. въ годъ за правоученіе. Бѣдвѣйшія изъ нихъ освобождаются отъ этой платы, если о томъ поступитъ въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благочинническаго совѣта о дѣйствительной бѣдности родителей этихъ воспитанницъ.

1) Сѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи созыва 1908 года установлены три срока для взноса платы за содержаніе въ общежитіи Донского епархіальнаго женскаго училища: а) въ началѣ учебнаго года, б) послѣ Рождественскихъ каникулъ и в) по окончаніи пасхальныхъ праздниковъ.

2) Безъ взноса платы за содержаніе, воспитанницы не принимаются въ общежитіе училища, ни вновь поступающія, ни прежде учившіяся, за исключеніемъ сиротъ; если же кто впослѣдствіи будетъ принятъ на казенную стипендію, то сдѣланный взносъ за содержаніе возвращается по принадлежности.

3) Если родители воспитанницы не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то такую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, а недоимка взыскивается чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4) Относительно взысканія недоимокъ за прежніе го-

ды съѣздъ духовенства нашелъ нужнымъ установить слѣдующій порядокъ: а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ ежемѣсячно взыскивать чрезъ оо. настоятелей церквей $\frac{1}{3}$ часть доходовъ съ родителей должниковъ; о священникѣ, не уплатившемъ долга послѣ троекратнаго о семъ напоминанія со стороны благочиннаго, Совѣтъ училища доносить Епархіальному начальству съ просьбой оказать свое содѣйствіе, б) предоставить право Совѣту училища исключать дѣтей такихъ родителей недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію, если Совѣтъ училища будетъ о томъ поставленъ въ извѣстность благочинническими совѣтами.

5) Что же касается недоимокъ, числящихся за окончившими курсъ, то таковыя Совѣтомъ училища взыскиваются чрезъ родителей ихъ (черезъ посредство оо. благочинныхъ), а кто изъ окончившихъ живетъ самостоятельно, или занимаетъ какую-либо должность, съ тѣхъ взыскивать порядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями.



ПРАВИЛА

для поступленія въ VII дополнительный классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году.

1) Въ дополнительный педагогическій классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ принимаются прежде всего удовлетворительно окончившія курсъ этого училища; если же послѣ пріема бывшихъ воспитанницъ Донскаго епархіальнаго училища въ VII классъ останутся свободныя вакансіи, то могутъ быть принимаемы и бывшія воспитанницы иноепархіальныхъ женскихъ училищъ, а также женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ успѣхомъ прошедшія общій училищный курсъ.

2) Воспитанницы Донского епархіального женскаго училища, удовлетворительно окончившія курсъ училища въ 1907—8 учебномъ году, принимаются въ VII классъ безъ экзамена.

3) Воспитанницы училища двухъ предыдущихъ выпусковъ (1906 и 1907 гг.), какъ не изучавшія въ училищѣ алгебры, подвергаются повѣрочному испытанію по алгебрѣ (кончая уравненіями первой степени).

4) Окончившія курсъ училища болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ принимаются въ VII классъ училища по выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія по всѣмъ обязательнымъ предметамъ, изучавшимся ими въ училищѣ, и по алгебрѣ въ указанномъ выше объемѣ.

5) Преимущество при приѣмѣ дается имѣющимъ высшій средній баллъ по главнымъ предметамъ училищнаго курса, т. е., по закону Божію, русскому и церковно-славянскому языку, теоріи словесности и исторіи русской литературы, всеобщей и русской исторіи, географіи, ариметикѣ, алгебрѣ, геометріи, физикѣ и дидактикѣ.

6) Въ одно отдѣленіе VII класса можетъ быть принято не болѣе 30 ученицъ.

7) Воспитанницы дополнительнаго педагогическаго класса помѣщаются въ училищномъ общежитіи или у родителей и, съ разрѣшенія начальства училища, у родственниковъ и подчиняются наравнѣ съ остальными воспитанницами всѣмъ училищнымъ правиламъ и порядкамъ.

8) Плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанницы VII дополнительнаго класса вносятъ ту же, что и воспитанницы остальныхъ классовъ, а именно, пансіонерки 150 руб. въ годъ, полупансіонерки 110 рублей, полужизненныя на училищной одеждѣ 60 руб., на своей 20 руб. и на бібліотеку 1 руб.

9) Для сиротъ и бѣднѣйшихъ воспитанницъ VII класса училище располагаетъ средствами на 10 казенныхъ стипендій.

10) Прошенія о приѣмѣ въ VII дополнительный классъ подаются до 10 августа 1908 года.

11) При прошеніи долженъ быть приложенъ аттестатъ объ

окончаніи курса въ училищѣ. Воспитанницы же предшествующихъ выпусковъ кромѣ того представляютъ свидѣтельство о своей политической благонадежности.



Журналы

Донского Епархіального съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февраль мѣсяцъ 1908 года.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЫ

общепархіального съезда духовенства и церковныхъ старостъ Донской Епархіи 1908 года по Епархіальному свѣчному заводу.

Статья 6. Слушали прошеніе отъ 11-го сего февраля крестьянина Георгія Мурюкина, уволеннаго администраціей завода вслѣдствіе сокращенія штата рабочихъ, о выдачѣ ему денежнаго пособія въ размѣрѣ хотя бы двухмѣсячнаго жалованья, какое онъ получалъ по заводу—46 рублей.

Постановили: прошеніе крестьянина Мурюкина передать на усмотрѣніе Правленія завода.

Статья 7. Слушали прошеніе отъ 13-го сего февраля бывшаго письмоводителя въ Правленіи епархіального свѣчного завода Семена Лѣсникова объ оказаніи ему содѣйствія по случаю увольненія его отъ должности и предоставленія его мѣста г. Кундрюкову.

Постановили: Прошеніе Лѣсникова передать постоянной

ревизионной комиссії по заводу для разсмотрѣнія его совмѣстно съ Правленіемъ завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15-го февраля 1908 года, за № 997. „Утверждается“.

10) Отъ 14 февраля 1908 года, № 21.

Слушали слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 12-го сего февраля за № 930 на журналѣ настоящаго съѣзда отъ 10-го сего февраля за № 11 по вопросу о продажѣ свѣчей изъ складовъ епархіальнаго свѣчнаго завода частнымъ лицамъ: „Предлагаю пересмотрѣть и обсудить всесторонне этотъ важный вопросъ. Арх. А.“.

Въ виду весьма вѣскихъ и доказательныхъ сужденій, высказанныхъ за и противъ продажи частнымъ лицамъ свѣчей изъ складовъ при новомъ и всестороннемъ разсмотрѣніи сего вопроса, — съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: Въ видѣ опыта совершенно воспретить до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда вообще продажу свѣчей частнымъ лицамъ какъ во всѣхъ свѣчныхъ складахъ епархіи, такъ и въ самомъ заводѣ, предоставивъ однѣмъ только церквамъ и лавочкамъ, если только онѣ продаютъ отъ церквей, право производить продажу свѣчей частнымъ лицамъ. Воспретить заводу также продажу старообрядцамъ свѣчей ручной выдѣлки.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16-го февраля 1908 года за № 1003: „Утверждается согласно приложенному при семъ особому мнѣнію 27 депутатовъ“.

11) Отъ 15 февраля 1908 года № 30.

1) Заявленіе причта и церковнаго старосты церкви станицы Пятизбжанской о сложении числящагося за ихъ церковью долга свѣчному складу въ количествѣ 42 руб. 50 коп.

Справка. Чистой свѣчной прибыли въ 1907 году поступило 84 руб. 26 коп., взносовъ на Епархіальныя нужды представлено 74 руб. 03 коп., свѣчей продано 2 пуда 34 фун. и огарковъ собрано 20 фун.

Въ виду выяснившейся бѣдности церкви станицы Пятизбжанской, засвидѣтельствованной особымъ актомъ духовенства и цер-

ковныхъ старостъ Нижне-Чирскаго благочинія (при семь прилагається), *постановили*: долгъ въ количествѣ 42 руб. 50 коп. съ сей церкви сложить, а эту сумму, въ виду недостатка средствъ на Епархіальныя нужды, разложить на церкви Нижне-Чирскаго благочинія.

2) а) актъ духовенства и церковныхъ старостъ Ермаковскаго благочинія о сложеніи долга свѣчному заводу по Ермаковскому свѣчному складу со вдовы священника Ольги Николаевой Ивановой, жены бывшаго завѣдующаго Ермаковскимъ свѣчнымъ складомъ и б) заявленіе вдовы священника Ольги Ивановой о своей бѣдности и неимѣніи средствъ для уплаты долга ея покойнаго мужа въ количествѣ 494 руб. 54 коп.

Справка: остатокъ долга за священникомъ Алексѣемъ Ивановымъ 580 руб. 96 коп.; за вычетомъ причитающагося ему вознагражденія за операціи по складу и произведенныхъ имъ расходовъ въ количествѣ всего 86 руб. 42 к. остается долгу 494 р. 54 коп.

Принимая во вниманіе, что завѣдующіе свѣчными складами выбираются благочинническими сѣздами, которые тѣмъ самымъ какъ бы ручаются за ихъ благонадежность, *постановили*: указанный долгъ заводу уплатить, разложивши его по церквамъ Ермаковскаго благочинія.

3) Докладъ священника Ал. Пономарева объ учрежденіи нѣсколькихъ стипендій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для дѣтей духовнаго званія, почему-либо не поступившихъ въ духовно-учебныя заведенія, *постановили*: принимая во вниманіе недостатокъ средствъ на учрежденіе стипендій даже въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, предложеніе о. Пономарева отклонить.

4) Прошеніе церковнаго старосты хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія, о сложеніи съ ихъ церкви опредѣленнаго свѣчного взноса и другихъ причитающихся съ нея процентныхъ отчисленій всего до 600 руб. въ годъ. *Постановили*: въ виду того, что Епархія не имѣетъ другихъ источниковъ для содержанія всѣхъ учреждений ея, просьбу эту отклонить.

5) Прошеніе діаконовъ и псаломщиковъ Тарасовскаго благо-

чинія объ установленіи пропорціональнаго взноса за содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сообразно съ получаеми ими частями доходовъ изъ братской кружки.

Постановили: Такъ какъ по справкамъ оказывается, что большинство псаломщическихъ и діаконскихъ дѣтей учатся на каченномъ содержаніи,—прошеніе это отклонить.

6) Прошеніе казака Михайловской станицы Николая Караваева съ жалобою на завѣдующаго Урюпинскимъ свѣчнымъ складомъ за взиманіе имъ яко-бы въ свою пользу по 10 коп. за каждый пятерикъ въ пользу Краснаго Креста. *Постановили:* прошеніе это передать въ Урюпинскій благочинническій Совѣтъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 марта 1903 года за № 1427: „Утверждается“.

12) Отъ 15 февраля 1908 года № 32.

Слушали слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 12-го сего февраля на журналѣ настоящаго съѣзда отъ 5—8 сего февраля за № 8: „Заемъ въ 50.000 руб. подъ залогъ зданій завода, по моему мнѣнію, дѣло рискованное, утвердить этого постановленія не могу“.

По всестороннемъ и обстоятельномъ разсмотрѣніи вновь этой мѣры къ освобожденію завода отъ задолженности, съѣздъ *постановилъ:* признать ее рискованной для завода и, какъ таковую, не осуществлять.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 марта 1908 года за № 1429: „Читано“.

Журналъ

Общепархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи отъ 13—14 февраля 1908 года, за № 19.

По духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Слушали: 1) Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 8-го сего февраля за № 843 объ избраніи членовъ Правленія въ духовно-

учебныя заведенія вмѣсто священниковъ Василя Кожина, Іоанна Артинскаго и Александра Мануйлова.

2) Прошеніе протоіерея Симеона Макарова объ увольненіи его изъ состава Правленія Семинаріи.

3) Словесную просьбу священника Тихона Донецкаго также объ увольненіи его отъ должности члена Правленія Семинаріи.

Справка: Священники Артинскій и Кожинъ состоятъ членами Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища, а священникъ Александръ Мануйловъ кандидатомъ по тому-же Правленію; священникъ-же Тихонъ Донецкій состоитъ членомъ Правленія Духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища.

По надлежащемъ разсужденіи о семъ *постановили:* вмѣсто священниковъ Василя Кожина и Тихона Донецкаго въ составъ членовъ Правленія Духовной Семинаріи избрать священника Александра Власова и Александра Мануйлова, а вмѣсто 2-хъ бывшихъ кандидатовъ Артинскаго и Мануйлова избрать священниковъ Петра Знаменскаго и Дмитрія Аванасьева.

Что-же касается Протоіерея Симеона Макарова, то, принимая во вниманіе, что просьба его объ увольненіи изъ состава членовъ Правленія произошла вслѣдствіе нѣкотораго недоразумѣнія, которое для него въ настоящее время надлежаще разъяснилось, и онъ изъявилъ снова свое согласіе остаться въ составѣ Правленія, *постановили:* почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи вновь избранныхъ и оставленіи протоіерея Макарова въ составѣ членовъ Правленія Семинаріи, а вмѣсто священника Александра Мануйлова, бывшаго кандидатомъ по Новочеркасскому училищу и нынѣ избранному по семинаріи, утвердить кандидатомъ священника Василя Панфилова.

Подписи предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля 1908 года, за № 991: „*Утверждается*“.

ЖУРНАЛЬ

общепархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи отъ 11—14 февраля 1908 года, за № 22.

По Донской Духовной Семинаріи.

1) *Слушали* словесный докладъ членовъ комисіи по ревизіи хозяйственной части Донской Духовной Семинаріи. Изъ этого доклада выяснилось, что тѣ мѣры, о которыхъ было подробно доложено комиссіей въ 1907 году и которыя съѣздомъ были признаны безотложно необходимыми для устранения неблагоустройства семинаріи, исполнены не все, а именно: а) въ отхожихъ мѣстахъ, не смотря на капитальную и рациональную передѣлку ихъ, рѣшительно не принимаются мѣры къ тому, чтобы зловоніе не проникало въ корридоры и комнаты, промывка производится не аккуратно, а, по заявленію инженера, устроенными для этой цѣли брандсбоями и совѣмъ не пользовались, вытяжной каминъ до настоящаго времени ни разу не топился, двери не имѣютъ пружинъ и, благодаря этому, передѣлка ватерклозетовъ не достигаетъ своей прямой цѣли; при этомъ, по соображенію свѣдущихъ лицъ, въ ватерклазетахъ необходимо поддерживать болѣе высокую температуру, что также будетъ способствовать болѣе сильной вентиляціи. в) Въ столовой, буфетной и кухнѣ замѣчается въ общемъ та же грязь и нечистота: болѣе грязное и застиранное, посуда плохо вымытая, служители по прежнему грязны, изъ кухни запахъ пищи также свободно проникаетъ въ столовую, а отсюда и дальше по другимъ комнатамъ, и это оттого, что, хотя изъ кухни въ столовую и устроена двойная дверь, но не снабжена автоматическими приспособленіями, всегда стоитъ открытою настежь; въ столовой не сдѣлано вытяжекъ наружу; въ кухнѣ для мойки посуды вмѣсто цинковой ванны устроена бетонная, далеко не удовлетворяющая своему назначенію, такъ какъ постоянного стока воды изъ нея не производится; столы въ поварской для рубки мяса никогда, очевидно, не моются и не провѣтриваются. 3) Въ корридорахъ, спальняхъ и классахъ ничего не сдѣлано къ увеличенію вентиляціи. По этой части осмотра, изъ заявленія комисіи

видно, что въ зданіи семинаріи вѣтъ должнаго надзора за соблюденіемъ требованій гигиены, чистоты и опрятности.

Постановили: Просить Правленіе семинаріи принять мѣры къ устраненію замѣченныхъ и указанныхъ недостатковъ и чтобы за соблюденіемъ чистоты и требованій гигиены въ зданіи семинаріи былъ дѣйствительный надзоръ. Между прочимъ, сѣздъ находитъ необходимымъ съ упраздненіемъ должности комиссара а) учредить должность смотрителя зданія съ жалованьемъ ему 300 руб. въ годъ при столѣ и квартирѣ, которому поручить и полный надзоръ за прислугою; б) Просить Правленіе семинаріи объ улучшеніи состава прислуги и повышеніи ей мѣсячнаго содержанія жалованья, доасигновавъ на этотъ предметъ до 200 руб. въ годъ.

II) *Слушали* отношеніе Правленія семинаріи отъ 6 февраля сего года за № 240: 1) съ приложеніемъ списка приборовъ для физическаго кабинета; 2) смѣты на ремонтъ всѣхъ зданій семинаріи съ актомъ распорядительнаго собранія семинаріи относительно необходимаго ремонта въ зданіяхъ семинаріи и 3) доклада комисіи съ соображеніями по вопросу о необходимости увеличенія суммъ на содержаніе казеннокошныхъ воспитанниковъ семинаріи и на содержаніе семинарскаго дома. Отношеніе, списокъ, актъ, смѣты и докладъ при семъ прилагаются.

Постановили: по ст. 1) Признавая пополненіе физическаго кабинета новыми приборами необходимымъ въ виду расширенія учебной программы по физикѣ и введенія въ программу семинаріи тригонометрии и космографіи, смѣту Правленія на этотъ предметъ въ суммѣ тысячи триста девятнадцать (1319) рублей признать подлежащей удовлетворенію, но взносъ денегъ разложить на 4 года, т. е. по 329 р. 75 коп. въ годъ.

По статьѣ 2) а) единовременное ассигнованіе на внутренней ремонтъ стараго зданія семинаріи въ суммѣ восемьсотъ шестьдесятъ шесть (866) рублей 71 коп. принять, но съ тѣмъ, чтобы, сумма, проектируемая на устройство очага въ 147 руб. 40 коп., была употреблена слѣдующимъ образомъ: 75 руб. на самый очагъ, а остальные на устройство въ кухнѣ 2-го окна и увеличеніе существующаго въ ней и на устройство вытяжки надъ очагомъ; равнымъ образомъ же-

лательно, чтобы штукатурка потолковъ была сдѣлана хозяйственно-подряднымъ способомъ, т. е. все матеріалы должны быть отъ Правленія семинаріи; б) смѣту на постройку отдѣльнаго каменнаго погреба для семинаріи на сумму 3142 руб. 33 коп. отклонить, а для указанной цѣли использовать помѣщеніе въ подвальномъ этажѣ главнаго зданія, раздѣливъ его деревянными перегородками на отдѣленія, съ устройствомъ одной каменной оштукатуренной въ корридорѣ подвала перегородки и устроить наружныя двери и вытяжки съ употребленіемъ на этотъ предметъ до 300 (триста) рублей. в) По вопросу объ устройствѣ сушильни оставить въ силѣ постановленіе прошлаго майскаго 1907 года съѣзда съ ассигнованіемъ тысячи пятисотъ семидесяти одного (1571) рубля, но при этомъ, кромѣ устройства въ ней бетоннаго крыльца, необходимо устроить бетонный полъ, а равнымъ образомъ увеличить въ ширину жалюзи или даже сдѣлать ихъ сплошными въ стѣнахъ для усиленія провѣтриванія. г) Смѣту на построеніе новой бани совершенно отклонить, такъ какъ въ этомъ нѣтъ пока настоятельной нужды, а въ дополненіе къ произведенному ремонту въ существующей старой поставить только циркуляціонный котель для нагрѣванія воды и необходимое число крановъ. При этомъ желательно, чтобы баня топилась еженедѣльно и все воспитанники для купанія въ ней разбивались на двѣ смѣны; этимъ, во 1-хъ, устранялась бы необходимость ихъ хожденія въ баню по ночамъ, а во 2-хъ, при еженедѣльной топкѣ стѣны бани не охлаждались-бы такъ сильно, что признается вреднымъ и въ гигиеническомъ отношеніи и въ смыслѣ разрушительнаго дѣйствія на матеріалы постройки; для устраненія послѣдняго необходимо баню въ зимнее время протапливать ежедневно; существующія деревянные ряжки въ банѣ замѣнить цинковыми. На указанныя нужды съѣздъ находитъ достаточнымъ ассигнованіе въ 400 рублей (четыреста). д) Что касается работъ, проэктированныхъ въ вышеупомянутомъ актѣ распорядительнаго собранія и приложенной къ нему смѣты, то работы эти по статьямъ съ 1—11 включительно, 16—20, 23—28 съ ассигнованіемъ потребной для этого суммы принять съ слѣдующими измѣненіями: сумму по ст. 1 на окраску крыши увеличить съ 570 рублей до одной тысячи (1000) рублей, считая сюда и починку этихъ крышъ; по ст. 5 на устройство тамбуровъ вмѣсто 150 руб. назначить 175 руб. По

статьѣ 14 вмѣсто 4-хъ балокъ, назначенныхъ къ укладкѣ, очевидно, поперекъ, уложить балки по срединѣ вдоль съ постановкой въ столовой трехъ чугунныхъ колоннъ со столбами подѣ нихъ въ подвальномъ этажѣ, на что исчисленной по смѣтѣ суммы въ 191 руб. 50 к. будетъ достаточно. По ст. 16 оставить ремонтъ двери и новую дверь на сумму 33 руб. 50 коп., по ст. 20 назначить 10 руб.; по ст. 25 назначить 120 рублей; по ст. 27 вмѣсто разломки пристроя оставить существующій и рядомъ съ нимъ сдѣлать кирпичный пристрой вдоль зданія для помѣщенія въ немъ деревянной лѣстницы въ два марша съ пробивкой двери въ новый пристрой изъ стараго съ ассигнованіемъ на это 250 руб.; по ст. 28 у зданія на Александровскую улицу разобрать существующій корридоръ, засыпать погребъ и сдѣлать открытый балконъ въ углу со стараго двора, на что опредѣлить 150 р.

По ст. 3, что касается вопроса о дополнительномъ ассигнованіи денегъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, то въ этомъ отношеніи съѣздъ, признавая желаніе Правленія семинаріи вполне справедливымъ велѣдствіе поднятія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, находитъ возможнымъ пока къ прежней майской ассигновкѣ по 5 рублей на воспитанника прибавить еще по 10 рублей, что составитъ новую прибавку въ 900 рублей, а всего съ прежде опредѣленными на это 450 руб.—1350 руб. На содержаніе же дома семинаріи, смотрителя зданія, увеличенія прислуги, постоянной топки бани и ватерклозетныхъ каминовъ къ опредѣленной прошлымъ съѣздомъ суммѣ въ 1000 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода добавить еще 500 рублей, зачисливъ въ счетъ ихъ сумму въ 144 рубля, имѣющую остаться свободно отъ упраздненія должности комиссара.

Независимо отъ сего, предложеніе семинаріи объ ежегодномъ ассигнованіи 500 рублей на вознагражденіе преподавателей за чтеніе сочиненій и одновременное ассигнованіе на приобрѣтеніе комнатныхъ гимнастическихъ приборовъ отклонить за недостаткомъ средствъ. Что же касается ежегоднаго ассигнованія въ 300 рублей на содержаніе учителя музыки для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, то, признавая несомнѣнную пользу сего, съ осуществленіемъ сего предложенія за недостаткомъ средствъ повременить, а въ крайнемъ случаѣ предоставить Правленію семинаріи, если оно найдетъ то возможнымъ, необходимый

на это кредитъ взять изъ суммъ Иоанно-Богословскаго общества. Всѣ расходы по вышеуказаннымъ выше статьямъ, имѣющіе выразиться въ суммѣ единовременнаго взноса въ 7326 руб. 86 коп. и ежегодныхъ въ суммѣ 2265 руб. 75 коп. отнести, по рѣшенію съѣзда, на средства свѣчнаго завода въ виду того, что за распродажею запасовъ свѣчи старой выработки и упаковки цѣна на пудъ свѣчи будетъ повышена на два рубля, а равнымъ образомъ и въ виду того, что определенная прошлымъ 1907 года съездомъ сумма въ шесть (6000) тысячъ рублей на тѣ же нужды полностью далеко не израсходована.

Подписи Предсѣдателя и членовъ съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15-го февраля 1908 г. за № 1000: „*Утверждается. Представить мнѣ перечень расходовъ на духовно-учебныя заведенія изъ суммъ свѣчнаго завода*“.

Распоряженіе Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу кончины злодѣйски убіеннаго 28 числа минувшаго мая въ Тифлисѣ экзарха Грузіи, преосвященнаго архіепископа Никона, и о поминаненіи его въ 40 й день по его кончинѣ. Приказали: 6-го числа будущаго іюля исполнится 40 дней по кончинѣ въ Бозѣ преставльшагося, доблестнаго святителя преосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Никона. Оплакивая преждевременную утрату этого выдающагося іерарха Россійской церкви, ревностнаго поборника православія, преданнѣйшаго сына святой церкви, Самодержавнаго Монарха и дорогого отечества нашего, предъ лицомъ угрожавшей ему смертной опасности явившаго достоподрожательный примѣръ истинно-пастырскаго мужества и положившаго душу свою за вѣренную его архипастырскому водительство паству свою, Святѣйшій Синодъ, въ полной увѣренности, что идетъ навстрѣчу благочестивому желанію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной церкви и отечества, опредѣляетъ: 6

іюля сего года совершить повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Имперіи, поминавленіе души въ Бозѣ представляшагося присвопамятнаго іерарха, убіеннаго раба Божія архіепископа Никона, да воздасть ему Господь вънецъ нетлѣнія въ небесныхъ обителяхъ. О чемъ для исполненія и объявленія во всеобщее свѣдѣніе и напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Объявленія.

ПРОДАЕТСЯ два дома съ домашними службами для каждаго и отдѣльнымъ дворомъ. Новочеркасскъ. Уголь Александровской и Консистерской, № 1-й. Н. В. Калабухова.

4—3.

Имѣя 7 л. практ. успѣш. готов. спеціал. на зван. учит. церк.-прих. шк., а также въ Алекс.-Груш. церк.-учит. шк., къ испыт. въ комис. на псалом. и діак. *Студ. К. В. Марковъ. Новоч., Атаманская, 42.*

5—4

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.—Правила для поступленія въ VII дополнительный классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году.—Журналы Донского Епархіального съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старость, бывшаго въ г. Новочеркасскъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.—Распоряженіе Св. Синода.—Объявленія.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ
Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 іюля 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1908 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 іюля 1908 года.

№ 19.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

окончившимъ курсъ въ 1908 году воспитанникамъ
Новочеркасскаго реального училища.

Всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ: время насаждать, время строить, время молчать, время говорить (Еккл. 3, 1—7),

Такъ говоритъ премудрый Екклесіастъ, Соломонъ, царь израильскій. Всему свое время. Было время, когда вы, дорогие наши питомцы, вступали въ это училище; теперь наступило для васъ время окончанія курса. Всякое время имѣетъ свой характеръ, свои особенности и свои задачи.

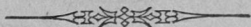
Угадать эти задачи и поставить себя въ соотвѣтствіе имъ— значитъ исполнить свое назначеніе въ жизни. Въ такое переходное время жизни, какъ для васъ теперь, невольно закрадывается въ душу тревога: что то дальше будетъ съ вами? что ждетъ васъ впереди? Пока вы были въ училищѣ, изъ года въ годъ переходили изъ одного класса въ другой и занимались тѣмъ дѣломъ, какое указывалось вамъ каждымъ годомъ. Теперь это окончилось. Какъ дальше быть? Необходимо уяснить себѣ задачи будущаго. Вы получили среднее образованіе, приобрѣли извѣстныя знанія, которыя должны послужить фундаментомъ для будущаго вашего образованія и будущей дѣятельности. Каждый изъ васъ въ состояніи теперь оріентироваться въ своихъ знаніяхъ и приложить ихъ къ послѣдующимъ вашимъ занятіямъ.

Время, переживаемое всѣми нами—особенное время по тѣмъ задачамъ, какія поставила намъ жизнь. Наше время можно назвать временемъ общественнаго и частнаго, государственнаго и международнаго строительства и устройства. По такому времени нужны дѣятели во всѣхъ областяхъ жизни особенно талантливые и энергичные. Угадайте, друзья, свои задачи въ жизни, запасайтесь нужными для нея знаніями и силами, послужите трудами вашими общему благу человѣчества. Мы, наставники ваши, составляемъ поколѣніе, уже отживающее свой вѣкъ, а вы—поколѣніе молодое, готовящееся вступить за нами въ жизнь, замѣнить насъ на жизненномъ поприщѣ; поэтому мы съ надеждой взираемъ на васъ, чаемъ отъ васъ успѣховъ въ жизни большихъ, чѣмъ какіе оказали мы,—усовершенствованій во всѣхъ областяхъ знанія и дѣятельности. Для этого вы должны вступать въ жизнь во всеоружіи знаній. Нужно замѣтить, что съ вашимъ выпускомъ заканчивается пребываніе нашего училища въ этомъ временномъ для него, наемномъ зданіи, въ которомъ училище просуществовало 31 годъ. Съ слѣдующаго учебнаго года училище перейдетъ въ собственное новое зданіе. За такой некрат-

кій періодъ времени училище наше, несмотря на внѣшнія неудобства помѣщенія и различныя неблагопріятныя обстоятельства, дѣлало свое дѣло и выпустило сотни питомцевъ своихъ, служащихъ теперь на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Послѣдуйте за ними и вы, питомцы послѣдняго выпуска въ этомъ зданіи. Вооружитесь знаніями. Въ жизни необходимы, прежде всего, знанія спеціальныя въ извѣстной области, знанія полныя и основательныя. Но необходимо также развитіе общее для того, чтобы вы имѣли собственный, самостоятельный здоровый взглядъ на вещи, чтобы могли защищать и отстаивать свои научныя и опытыя положенія. Время теперь такое, что каждому почти нужно быть даже искуснымъ ораторомъ, способнымъ отстаивать свои убѣжденія. Но, говорили древніе, никто не можетъ быть ораторомъ, если онъ не добрый человѣкъ,—если не имѣетъ высоко-нравственнаго характера. Поэтому, нужны и важны въ жизни нравственныя качества души человѣка: честность и правдолюбіе, трудолюбіе и терпѣніе, миролюбіе и спокойствіе. Помните, друзья, что собственный жизненный примѣръ дѣйствуетъ на людей сильнѣе всякаго краснорѣчиваго слова. Надъ всѣмъ же этимъ поставьте вѣру въ Бога: необходимо, чтобы свѣдущіе, опытные и высоко-нравственные дѣятели были у насъ людьми вѣрующими, или религіозными. Только вѣрующій боится Бога, боится внушеній своей совѣсти, боится грѣха и старается исполнять заповѣди Господни.

Отъ души желаю вамъ, добрые наши питомцы, быть такими дѣятелями въ жизни и полезными работниками. Да благословитъ Господь Милостивый вашъ дальнѣйшій жизненный путь, да поможетъ вамъ въ вашихъ трудахъ и да не оставляетъ васъ благодатию Своею всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Законоучитель протоіерей В. Петровъ.



БЕСѢДЫ

о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.

(Продолженіе).

§ 25. О подражаніи Богу.

Нося въ себѣ образъ Божій, мы должны подражать . Богу, ибо „образъ,—говоритъ св. Тихонъ Задонскій,—неотмѣнно долженъ быть подобенъ первообразному, яко же въ зеркалѣ образъ являющійся подобенъ есть первообразному, кто смотритъ въ зеркало. Иначе бы не былъ образъ, когда бы не былъ подобенъ первообразному. Отсюду послѣдуетъ, что въ христіанѣхъ, которые благодатію Божіею и вѣрою о Христвъ Иисусѣ сдѣлаемся сынами Божіими и образъ Божій наченшійся въ себѣ имѣютъ, должны быть богоподобныя нравы и воля, елико возможно въ семъ вѣцѣ, согласна съ волею Божіею. И чѣмъ лучшая воля и согласнѣйшая волѣ Божіей и богоподобнѣйшіе нравы въ коемъ христіанинѣ имѣются, тѣмъ чистѣйшій и яснѣйшій Божій образъ въ немъ сіяетъ: яко же чѣмъ чистѣйшее зеркало, тѣмъ яснѣе образъ смотрящаго является. На который образъ свой Богъ, яко Отецъ на Сына Своего, смотря и видя Самого себя въ немъ, веселится. Душа человѣческая образъ Божій погубляетъ, когда отъ Бога отвращается, и то въ ней изображается, къ чему обращается и прилѣпляется; напр. когда любимъ честь, славу, богатство и сласть міра сего, тогда въ ней земный и безсловесный образъ изображается. Сего ради Слово Божіе христіанъ, яко водою и духомъ отъ Бога рожденныхъ, отводитъ отъ любви міра сего: *не любите міра, ни яже въ мірѣ. Аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отца въ немъ. Яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть* (1 Иоан. 2, 15. 16) ⁽¹⁰⁾.

⁽¹⁰⁾ Твор. св. Тихона Зад., III, 79.

§ 26. Дары Божіи человѣку и нашъ долгъ Богу за нихъ.

Неисчислимы благодѣянія Божіи къ человѣку и по одному чувству благоговѣйной любви къ Нему, какъ Существу совершеннѣйшему и нашему Небесному Отцу, мы обязаны посвящать на служеніе Ему все свое существо: душу и тѣло, силы, способности, разумъ, волю и пр. Онъ долженъ предноситься нашему уму, какъ единственный, высочайшій образецъ для слѣдованія Ему во всѣхъ дѣйствіяхъ. Никакая самоотверженная дѣятельность наша на землѣ на служеніи Ему и ближнимъ не можетъ считаться исчерпывающею кругъ нашего долга въ отношеніи Господа, ибо, по Евангелію (Лук. XVII, 10), *аще сотворимъ вся повелѣнная намъ, мы должны говорить, что мы рабы неключимы* (ничего не стоящіе). Чѣмъ же обязываетъ насъ Господь къ благодареніямъ и славословіямъ Ему? Своими дарами, щедрою рукою преподанными намъ изъ трехъ источниковъ.

а) *Изъ благъ природы.* Богъ даетъ жизнь, тѣло, чувство, здоровье, духовныя силы, пищу, сонъ и т. д., чтобы мы достигали вѣчной жизни, приготовляли наше тѣло къ славному воскресенію и потому служили Ему. Эти естественные дары столь многочисленны и такъ велики, что мы никогда не въ состояніи ихъ заслужить.

б) *Изъ благъ благодати.* Господь Іисусъ Христосъ оставилъ небо, сдѣлался человѣкомъ, терпѣлъ гоненія, проливалъ слезы, несъ крестъ, пролилъ Свою кровь, установилъ св. таинства и т. д. Что же сдѣлали за это мы? Онъ проливалъ слезы: уронили ли мы хотя одну сердечную слезу? Онъ терпѣлъ бичеванія и тернія: переносимъ ли мы спокойно хотя одно обидное слово?.. Онъ далъ намъ Свою плоть и кровь: что мы дадимъ Ему за это?

в) *Изъ благъ небесныхъ.* За избѣжаніе зла, за свершеніе добра, за перенесеніе скорбей Богъ далъ намъ небо. Это небо обѣщаль Спаситель и запечатлѣлъ кровію Своею обѣщаніе. Въ небѣ мы узримъ Бога; тамъ живутъ одни добрые; радости продолжаются вѣчно. За временныя лишенія на землѣ Господь обѣщаетъ вѣчное блаженство; часъ скорбей здѣсь будетъ вознагражденъ без-

конечнымъ временемъ небесныхъ утѣшеній; прощеніе обиды врагу твоему и молитва за него привлечетъ тебѣ отеческую любовь Бога Отца. По конечной точкѣ нашего пути мы—граждане неба, куда и готовъ сопутствовать намъ Господь Своєю благодатію.

Чего же отъ насъ требуетъ Господь за это?

а) *Избгай зла.* Должно лучше пожертвовать имуществомъ, состояніемъ, деньгами, вѣншною честью, должностью, здоровьемъ и жизнью, чѣмъ тяжело грѣшить, чѣмъ отвергаться напр. вѣры, впадать въ суевѣріе, ложно клясться или хулить Бога, или нарушать важный обѣтъ, работать безъ нужды въ праздничные дни, нарушать супружескую вѣрность, воровать или обманывать, давать ложныя свидѣтельства.

б) *Дѣлай добро.* Исповѣдать грѣхи, возратить назадъ похищенное неправдою добро, исполнять дѣла тѣлеснаго и душевнаго милосердія, молиться, поститься, распинать плоть“ и т. д.—вотъ дорога, по которой нужно идти въ небо. *Аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди* (Матѣ. XIX, 17). Не довольно не дѣлать зла, надобно также дѣлать и добро.

в) *Переноси скорби!* Многими скорбями подобаетъ внити въ царствіе Божіе (Дѣян. XIV, 21). *Аще кто хочетъ по Мнѣ итти, да возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Лук. IX, 23). Что должны переносить? Печаль, заботы, холодъ, зной, бѣдность, трудъ, болѣзни, разлуку, смерть, преслѣдованіе, оскорбленіе и т. д. Какъ должны переносить? Съ терпѣніемъ, преданностью, упованіемъ и радостью.

Святый Григорій Богословъ въ словѣ о блаженствахъ внушаетъ намъ (Твор. Гр. Бог. ч. IV, 225): „блаженъ, кто показалъ великій духъ, обнищавшій страстями, кто проводитъ здѣшнюю жизнь въ слезахъ, кто всегда алчетъ небесной свѣди, кто чрезъ кротость дѣлаетъ себя наслѣдникомъ великихъ обѣтованій, кто своею сострадательностью привлекаетъ къ себѣ великое Божіе милосердіе, кто другъ мира и чистъ сердцемъ, кто терпитъ великія скорби ради Христа великой славы, и самъ идетъ во срѣтеніе великой славы“. „Тѣсный путь устроенъ къ Божіимъ вратамъ,

но многія стези выводятъ на одну дорогу... Для всѣхъ превосходны слезы, бдѣнія и труды.

Свящ. С. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

Жизнь человека

въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.

(Продолженіе).

II.

Графъ Л. Н. Толстой называетъ свое жизнепониманіе христіанскимъ, неоднократно увѣряетъ, что оно почерпнуто имъ изъ Евангелія и есть истинно Христово ученіе, не затемненное лже-толкованіями церкви и церковниковъ. Огкровенное и, повидимому, искреннее желаніе графа стать ближе къ Іисусу Христу, *быть*, а не называться только Его ученикомъ даетъ намъ безспорное право освѣтить представленное ученіе графа лучами именно той вѣры, которую считаетъ христіанствомъ не графъ уже только, а *весь* христіанскій міръ.

Нельзя не признать достойной самаго серьезнаго вниманія попытки Толстого разгадать загадку жизни,—стремленія подойти вплотную къ самой важной, самой насущной проблемѣ и человѣческой мысли и человѣческой дѣятельности. Что такое жизнь? какая цѣль ея? Стоитъ-ли жить? Куда мы идемъ? Зачѣмъ? Для чего? Какой смыслъ непрерывнаго круговорота жизни нашего измѣнчиваго и по большей части страдальческаго существованія?—Нельзя жить, не отвѣтивши такъ или иначе на эти и подобные имъ вопросы,—можно только существовать, прозябать... Вотъ причина, почему эти вопросы съ глубокой древности занимали и волновали умъ и сердце человѣка. Рѣшали и рѣшаютъ ихъ философы, поэты, моралисты, художники; рѣшаетъ ихъ религія; рѣшаетъ и высшая изъ религій,—единственно-истинная, христіан-

ская. Всѣмъ хочется прожить такъ, чтобы „въ каждомъ днѣ и часѣ и мгновеньи таился вѣчный смыслъ, дающій право жить“. Что-жъ удивительнаго, что и Толстой поставилъ ребромъ гамлетовскій вопросъ „быть или не быть“ и не отошелъ отъ сфинкса жизни, пока не сказалъ себѣ и другимъ: „разгадалъ загадку жизни“. Но дѣйствительно-ли разгадалъ? Для себя „да“,—по крайней мѣрѣ, мы не можемъ не вѣрить, когда графъ исповѣдуются, что онъ спасся отъ отчаянія, избѣжалъ самоубійства, увѣровавъ въ найденный имъ смыслъ жизни. Еще не такъ давно (13 марта 1908 г.) онъ писалъ о самомъ себѣ: „въ послѣднее время я чувствую себя до такой степени счастливымъ, что часто задумываюсь, есть-ли что-нибудь, чего бы я желалъ, и никакъ не могъ найти ничего такого“ („Новое Время“ № 11503). Однако можетъ-ли субъективное рѣшеніе и удовлетвореніе служить ручательствомъ объективной пригодности его для другихъ и даже для всѣхъ, какъ, повидимому, хотѣлось бы самому Толстому? Посмотримъ.

Прежде всего. Графъ называетъ свое жизненіе эвангельскимъ, и самъ же называетъ евангеліе „великимъ заблужденіемъ“, „не историческимъ памятникомъ религіозной литературы“. Взамѣнъ всѣмъ христіанскимъ міромъ признаваемого за подлинное четвероевангелія онъ даетъ свое „новое“ евангеліе, въ которомъ вытравлено самое главное—религіозное понятіе о сыновствѣ людей Богу чрезъ Единороднаго Сына Божія, вытравлено до такой степени, что сходство толстовскаго евангелія съ общехристіанскимъ не идетъ дальше имени „евангеліе“. Къ чтенію и изученію евангелія Толстой приступилъ съ ножницами въ рукахъ, желая вырѣзать изъ него только тѣ мѣста, которыя соответствовали уже сложившемуся, помимо евангельскаго вліянія, міровоззрѣнію и готовой философской системѣ его. И когда онъ вырѣзалъ и выкроилъ по *своей* мѣркѣ евангеліе, то, дѣйствительно, получилось нѣчто новое, но странное и страшное по степени допущеннаго религіознаго опошленія. И вся религіозная предисылка Толстого въ ученіи о жизни можетъ быть выражена въ двухъ словахъ: *пантеистическій нигилизмъ* (характерно, что еще И. С. Тургеневъ назвалъ Толстого нигилистомъ). Одинъ критикъ (Мережковскій)

такъ опредѣляетъ путь религіозной мысли Толстого: „началь онъ тѣмъ, что повѣрилъ въ ничто; кончиль тѣмъ, что не вѣрить ни во что; началъ съ незапамятно—древняго буддійскаго нигилизма; кончиль даже не вчерашнимъ, а третьягоднешнимъ, отрыгнувшимъ ся русскимъ базаровскимъ нигилизмомъ“. Отрицая догматы христіанства—Пресв. Троицы, Боговоплощенія, искупленія,—Толстой хотѣлъ отдѣлить нравственность отъ религіи; но „когда порвалъ ихъ живую связь, то и нравственность, какъ религія, въ рукахъ его истѣбла—и отъ христіанства не осталось ничего“.

Далѣе. Графъ выдаетъ свое жизнепониманіе за ученіе Христа, но, не говоря уже о томъ, что не вѣрить въ Христа—*Спасителя* міра, онъ не вѣрить даже „въ самаго мудраго и праведнаго изъ людей, *человѣка Иисуса*“. Христосъ, по Толстому, хотя и мудрый, но такой же искатель смысла человѣческой жизни, какъ Будда, Конфуцій и другіе мудрецы древняго и новаго міра. Толстой увѣряетъ, что „увѣровалъ въ ученіе Христа“; но какъ съ вѣрой примирить отрицаніе въ Иисусѣ Христѣ Божества, о которомъ не разъ и вполне опредѣленно говорилъ Самъ же Христосъ? А какъ понять съ точки зрѣнія той же вѣры во Христа отрицаніе откровенія въ Иисусѣ божественной истины? Какъ примирить со всѣмъ этимъ слишкомъ произвольное обращеніе графа съ ученіемъ Христа, включительно до поправки. Вотъ характерный примѣръ отношенія Толстого къ нагорной проповѣди Христа Спасителя, въ которой, по мнѣнію Толстого, выразилось полностью жизнепониманіе Иисуса. Одну часть нагорной бесѣды графъ привялъ, а другую отвергъ и безъ всякихъ объясненій. Всѣмъ извѣстны заповѣди блаженства, въ которыхъ Сынъ Божій указываетъ христіанамъ начало, самый путь и вершину христіанской жизни—идеаль нравственнаго совершенства, графъ отвергъ и черезъ это прежде всего самъ потерялъ ключъ къ уразумѣнію смысла жизни по христіанскому ученію. Отсюда-то и слѣдующее. Господь говоритъ: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, добро творите ненавидящимъ васъ“. А Толстой заявляетъ: „Но это невозможно. Это было бы одно изъ тѣхъ прекрасныхъ выраженій, на которое нельзя смотрѣть иначе, какъ на указаніе достижи-

мага нравственного идеала. Можно не вредить своему врагу, но любить его нельзя. Не могъ Христосъ предписывать невозможнаго“. Такъ Толстой одно въ Христовомъ ученіи признаетъ, другое отвергаетъ, третье переставляетъ, четвертое измѣняетъ, и все христіанство сводитъ къ таблицамъ, формуламъ и разсудочнымъ правиламъ. Но,—какъ справедливо замѣтилъ Толстому одинъ англійскій ученый, Мэтью Арнольдъ,—„христіанство нельзя вмѣстить въ какой-либо рядъ заповѣдей. Христіанство есть источникъ; никакой запасъ воды и свѣжести, исходящій изъ него, не можетъ быть названъ суммой христіанства. Поэтому было бы ошибкой выставить рядъ правилъ, даже изложенныхъ въ проповѣди на горѣ, какъ конечную сумму и формулу, въ которую можно уложить все христіанство. Причина этого заключается въ личности Самого Спасителя и въ свойствахъ Его изреченій. Характеръ Богочеловѣка важенъ не менѣе Его ученія, характеръ, исполненный кротости и разума“. И когда Толстой не свою главу подклонилъ подъ главу Христа Спасителя, а Его Божественную Главу—подъ начало своего разума, своего раціоналистическаго анализа, то и жизнепониманіе графа получилось раціоналистическое, а не христіанское. Ахиллесова пята толстовскаго (лже)-христіанства въ томъ и состоитъ, что оно является у него плодомъ отвлеченной мысли, сведено къ формуламъ разсудка; поэтому отвлеченно и бесплодно. Религія вообще, христіанство въ особенности, есть реальное психическое переживаніе человѣкомъ влеченія къ Существу Высочайшему, переживаніе прежде всего въ сердцѣ, захватывающее собою волю и подчиняющее разумъ. Странно, что именно Толстой проглядѣлъ значеніе сердца въ духовно-нравственныхъ вопросахъ: роль и значеніе сердца прекрасно извѣстны Толстому-художнику. Не самъ-ли онъ отмѣтилъ: „Я бы многое могъ написать, чтобы доказать истинность положенія, что мы познаемъ истину не умомъ только, но и сердцемъ, и опровергнуть тѣ доводы...; но сколько бы я ни писалъ, какъ бы хорошо ни писалъ, какъ бы я ни былъ логически правъ, я не убѣжду читателя, если онъ будетъ бороться своимъ разсудкомъ противъ моего, и *сердце его будетъ оставаться холодно*. И потому я прошу тебя, читатель, хоть на время

оставь дѣятельность своего ума, не спорь, не доказывай, а спроси только свое сердце“. Другимъ совѣтовать спросить только свое сердце, а самому съ холоднымъ разсудкомъ входить во святое святыхъ сердца—религію и неразрывно съ нею связанный смыслъ и цѣль человѣческой жизни!... Что здѣсь—лицемѣріе или только противорѣчіе мыслей?.. Не даромъ же извѣстный философъ-публицистъ Влад. С. Соловьевъ искренно ненавидѣлъ толстовство за его бесплодный и холодный раціонализмъ и писалъ: „и въ давнія времена христіанство кому было непонятно, кому ненавистно; но сдѣлать его отвратительнымъ и смертельно-скупнымъ—это удалось лишь теперь Толстому. А другой критикъ Толстого—Мережковскій, проводя параллель между графомъ и Фр. Ницше, замѣчаетъ: „оба исходятъ изъ взгляда на ученіе Христа, какъ на буддійскій нигилизмъ, какъ на вѣчное *нѣтъ* безъ вѣчнаго *да*—умерщвленіе плоти безъ воскресенія, отрицаніе жизни безъ ея утвержденія. Отсюда обѣ трагедіи—и Л. Толстого и Ницше,—съ тою разницею, что у перваго слѣпая и ясновидящая бессознательная стихія шла противъ сознанія, а у втораго, наоборотъ, сознаніе шло противъ бессознательной стихіи. Это-то противорѣчіе и довело обоихъ до богохульства, которое оба они старались принять за религію. Ницше—тайный ученикъ, явный отступникъ; Л. Толстой—явный ученикъ, тайный отступникъ Христа“.

Священникъ Іоаннъ Артинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отхоженіе пастыря православной церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ.

Вопросы общественно-экономическіе въ настоящее время обострились до крайности. Идеаль земного рая властно господствуетъ надъ умами людей всѣхъ цивилизованныхъ странъ; лучшій строй общества и экономическихъ отноше-

нѣй—вотъ та задача, надъ рѣшеніемъ которой и теоретически, и практически трудятся теперь тысячи людей самаго разнообразнаго положенія. Пока, однако, удовлетворительно рѣшеніе этой задачи далеко еще не достигнуто не только на практикѣ, но и въ теоріи: одни ученые экономисты видятъ средство поднять общее благополучіе въ одномъ, другіе—въ иномъ, часто совершенно противоположномъ.

Общее теченіе мало-по-малу захватываетъ и наше отечество, хотя и проявляется здѣсь, въ силу особыхъ условій русской жизни, далеко не въ такихъ рѣзкихъ формахъ, какъ на западѣ. Въ періодической печати экономическіе вопросы трактуются съ особеннымъ интересомъ. Раскройте любой журналъ, любую газету—вездѣ вы найдете и цѣлыя статьи, и небольшія замѣтки на злободневныя темы: объ оскудѣннѣи центра, о мелкой земской единицѣ, о всесословной волости, о фабричномъ законодательствѣ и проч.

Само собою разумѣется, что, живя въ мірѣ и въ постоянномъ общеніи съ людьми, священникъ постоянно сталкивается съ подобными вопросами не только въ городѣ, но и въ деревнѣ. Приходитъ онъ, на примѣръ, къ своему прихожанину-помѣщику; хозяинъ начинаетъ съ нимъ разговоръ о земствѣ, волостномъ судѣ, передаетъ ему слухи о разныхъ проектируемыхъ преобразованіяхъ въ губернскомъ и уѣздномъ управленіи и интересуется его мнѣніемъ. Заходитъ священникъ къ крестьянину,—тамъ тоже нерѣдко къ нему обращаются съ разговорами о земельной нуждѣ, о трудностяхъ заводской жизни и т. д.

Какъ поступать священнику въ подобныхъ случаяхъ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что сдѣлано въ этой области на западѣ, у протестантовъ и католиковъ. Первые, смотря на церковь, какъ общество вѣрующихъ, имѣющихъ чисто духовныя задачи, полагаютъ, что церкви и духовенству нѣтъ ни нужды, ни прямого повода заниматься социальными экономическими вопросами, рѣшеніе которыхъ естественнѣе всего

предоставить свѣтской власти. Но, разумѣется, на практикѣ протестантизму трудно, даже невозможно удержаться на почвѣ полнѣйшаго равнодушія къ общественной и экономической жизни, особенно, если принять во вниманіе, какъ оживленно течетъ эта жизнь на западѣ. Поэтому при официальномъ, такъ сказать, равнодушіи служителей протестантской церкви къ дѣлу улучшенія экономического быта, въ Германіи—этой родинѣ и оплотѣ протестантизма—въ послѣднее время явилось много пасторовъ, которые принимаютъ самое непосредственное участіе въ общественной дѣятельности. Они основываютъ „христіанскія ассоціаціи“ рабочихъ, устраиваютъ „евангелически-соціальныя конгрессы“, пишутъ цѣлыя экономическія трактаты, участвуютъ въ выборахъ должностныхъ лицъ и депутатовъ въ народное собраніе, часто даже сами являются въ роли депутатовъ и сторонниковъ той или другой политической партіи. Разумѣется, этотъ путь ведетъ къ полному отказу пасторовъ отъ ихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Изъ скромныхъ служителей алтаря они становятся ревностными политиками, часто доходящими даже до крайностей — до увлеченій социализмомъ и революціонными идеями.

Католическая церковь поступаетъ иначе, чѣмъ протестантская. Латинское духовенство считаетъ своею главною обязанностью во всѣхъ случаяхъ возможно широко слѣдовать примѣру апостола, сказавшаго о себѣ: „всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“. Отсюда проистекаетъ тотъ путь *пастырскаго примѣненія*, который постоянно характеризуетъ дѣятельность католическаго духовенства. Католическая церковь внимательно присматривается ко всѣмъ господствующимъ идеямъ времени и старается согласовать съ ними христіанское ученіе, чтобы этимъ привлечь въ лоно церкви современное общество. Теперь самый важный вопросъ соціальныи, и поэтому католичество все свое вниманіе обратило именно на этотъ вопросъ. На конгрессѣ въ Люттихѣ иезуиты рѣшеніе соціального вопроса объявили прямо

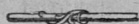
задачею церкви, а не государства. Они хотятъ вмѣсто обыкновеннаго социализма ввести, такъ сказать, социализмъ теократическій, надѣясь черезъ это доставить полную побѣду церкви надъ міромъ. Нынѣшній папа Пій X, слѣдуя политикѣ своего предшественника Льва XIII, издалъ даже въ прошедшемъ декабрѣ прямой манифестъ по рабочему вопросу. Манифестъ этотъ обязываетъ хозяевъ оказывать рабочимъ полную справедливость, но при этомъ вся „христіанская демократія“ поставляется въ полную зависимость отъ церковнаго авторитета. Не только, напр., авторы книгъ по вопросамъ социальноморальнымъ, но и авторы книгъ съ характеромъ чисто-техническимъ, должны сначала, прежде чѣмъ выпустить свое сочиненіе, получить разрѣшеніе отъ церковной власти.

Люди различныхъ направленій нерѣдко указываютъ православному пастырю то на протестантскаго пастора, то на католическаго патера, какъ на образцы, заслуживающіе подражанія. Въ литературныхъ произведеніяхъ излюбленнымъ типомъ „добраго пастыря“ является такой священникъ, который главною задачею своей дѣятельности поставляетъ школьное просвѣщеніе прихожанъ, устройство яслей, богадѣленъ, различныхъ общественныхъ организацій взаимопомощи и т. п., а на собственно пастырское душепопеченіе обращаетъ вниманіе лишь настолько, насколько это требуется по должности. Таковъ, напримѣръ, Кирилль Обновленскій въ повѣсти Потапенко: „На дѣйствительной службѣ“, такъ вы „идеальные“ священники въ повѣстяхъ Гусева-Оренбургскаго, Елпатьевского и др. старыхъ и новыхъ писателей-беллетристовъ. Всѣ подобныя священники въ большей или меньшей степени напоминаютъ тѣхъ протестантскихъ пасторовъ—общественныхъ дѣятелей, о которыхъ мы говорили выше. Только костюмъ и отличаетъ ихъ въ обыденной жизни отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ той или иной сферѣ работающихъ на поприщѣ общественной дѣятельности. Ни въ дѣйствіяхъ ихъ, ни въ рѣчахъ не обнаруживаетъ

ся ничего характерно-пастырского, ничего такого, что соотвѣтствуетъ евангельскому идеалу добраго пастыря. Они иногда весьма краснорѣчиво и художественно учатъ добру, но мораль ихъ оторвана отъ своего живого источника—христіанскаго вѣроученія и потому вызываетъ въ слушателяхъ впечатлѣніе только красивыхъ образовъ и громкихъ фразъ, а не „живого и дѣйственаго слова“, проникающаго въ глубочайшіе тайники души.

Другіе судьи православнаго доховенства, часто, въ противоположность первымъ, искренно вѣрующіе, желаютъ, чтобы наше духовенство въ своихъ отношеніяхъ къ общественной жизни походило на духовенство католическое. „Посмотрите, говорятъ эти судьи, какъ умѣло католическіе священники руководятъ не только своими приходами, но даже и политическими партіями, искусно направляя самыя разнообразныя теченія общественной жизни въ пользу церкви. А у насъ даже въ сельскіе приходы проникаетъ дѣленіе на духовную и свѣтскую жизнь, при чемъ область свѣтской жизни все расширяется въ ущербъ духовной“.

(Окончаніе будетъ).



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

БЕСѢДА

Усть-Медвѣдицкаго миссіонера Ивана Евстаіева Кухтина съ мѣстнымъ безпоповцемъ Манушинымъ о таинствѣ святаго причащенія въ станицѣ Малодѣльской Донской области 25 марта 1908 года.

Миссіонеръ. Благочестивые слушатели! Въ настоящій разъ вашему вниманію будетъ предложена бесѣда о великомъ и святомъ таин-

ствѣ причащенія Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа; ча-
стиѣ—о томъ, будетъ ли сія спасительная для христіанъ Тайна Бо-
жія совершаться до самаго второго пришествія Христова или она ког-
да-либо раньше сего прекратится совсѣмъ и истребится, какъ учать
объ этомъ безпоповцы.

Во святомъ евангеліи мы читаемъ слѣдующее: „*Азъ есмь лоза истинная и Отецъ Мой дѣлатель естъ. Всякую розгу о Мнѣ, не творящую плода, изметъ ю, и всякую творящую плодъ, отребитъ ю, да множайшій плодъ принесетъ. Будите во Мнѣ и Азъ въ васъ. Яко розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ; тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, то сотворитъ плодъ много: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже розга и изсышетъ: и собирають ю и во огнь влагаютъ, и сгораютъ*“ (Іоан. 15, 1—7). Изъ этихъ словъ Христовыхъ каждому изъ васъ, благочестивые слѣшатели, понятно, что истинная лоза одна—Христось и мы, христіане,—вѣтви на Немъ, на Христѣ. И если мы не пребудемъ въ Немъ и съ Нимъ, то засохнемъ и будемъ преданы огню, какъ и тѣ вѣтви, которыя отломятся отъ своей лозы. Какъ же пребывать намъ, христіанамъ, на этой лозѣ, чтобы не изсохнуть? — Читаемъ: „*Ядый Мою плоть и пійий Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*“ (Іоан. 6, 56). Такъ о семъ учить св. евангеліе. Чтобы пребывать во Христѣ со Христомъ, нужно вкушать Его Тѣло и Кровь. То же говорятъ объ этомъ и толковники. „*Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пїете Крови Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ, яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимоидутъ, словеса Мои не мимоидутъ. Кто не ужаснется отъ выше-рѣченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня; развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ*“ (Кн. о вѣрѣ 51 л.). Стало быть, только тотъ рѣшится минуть себя чаши Господней, кто небрежетъ о вѣчномъ спасеніи своемъ. А о сей чашѣ св.

Апостоль говоритъ, что она будетъ предлагаться въ свѣдѣ вѣрнымъ до самаго суднаго дня. „Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Иисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, приемъ хлѣбъ и, благодаривъ, преломи, и рече: примите, ядите: сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери глаголя: сія чаша новыи завѣтъ въ моеи крови: сіе творите, елижды аще пиете, въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвещаете, дондеже придетъ“ (Кор. 149 зач.). Такъ смотрѣли святые апостолы на необходимость для христіанъ этой тайны и на непрерывность совершенія ея до скончанія вѣка. А „что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо предъиваетъ“, говоритъ св. Аѳанасій Великій. (2 т., 5 стр.). Изъ всего прочитаннаго ясно, что таинство святаго причащенія будетъ въ церкви Христовой совершаться вѣчно и непремѣнно. Послѣ этого вступленія моего я ставлю такой вопросъ моему собесѣднику. Пусть онъ скажетъ намъ: гдѣ теперь, послѣ патріарха Никона, эта тайна совершается непрерывно—у нихъ, безпоповцевъ, или у насъ, православныхъ? Этимъ вопросомъ я и открываю настоящую мою бесѣду.

Манушинъ. (Ученикъ Пичугина, которому онъ подражаетъ во всемъ до полной копировки всѣхъ его пріемовъ, грубости и рѣзкостей).
Добрые слушатели! Изъ прошлой нашей бесѣды съ г. миссіонеромъ вы видѣли, что великороссійская церковь внесла много ересей, какъ я и доказалъ. Она убавила слово „истиннаго“ въ символѣ, стала писать „Иисусъ“, поеть трегубую „аллилуія“; и, такимъ образомъ, въ ней истинной вѣры нѣтъ. Истина осталась у старообрядцевъ. Въ евангеліи Іоанна вѣтвями названы тѣ, кто угождаетъ Христу, а никоніане развѣ Христу угождаютъ, если пролили столько невинной крови благочестивыхъ старообрядцевъ нашихъ? Святой отецъ Іеронимъ Стридовскій вотъ что говоритъ. „Все, что сказано дому царскому, пусть разумѣютъ епископы и состроители ихъ пресвитеры и діаконы и весь чинъ церковный, что если они исполняютъ повелѣнное имъ (Лук. 17. 10) и, между прочимъ, не будутъ проливать невинной крови, соблазняя меньшихъ

(Матѣ. 18, 6) и уязвляя совѣсть каждаго (1 Кор. 8, 12), то сохранять данный имъ отъ Господа санъ. Если же исполнить этого они не захотятъ и этимъ пренебрегутъ, то сами обратятъ церкви Божія въ пустыню“ (6 т., 387 стр.). Поэтому прочитанная 15 глава Іоанна говоритъ противъ моего собесѣдника.

Для спасенія нашего требуется вѣра. „Да всякъ видяй Сына и вѣруяй въ Него, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. 22 зач.). Вотъ почему, имѣя истинную вѣру, мы обходимся безъ причащенія, котораго и у нихъ нѣтъ, ибо и ихъ священство сдѣлалось послѣ патр. Никона обуявшею солюю и, какъ таковое, достойно поруганія и попраганія ногами.

Миссіонеръ. Благодетельные слушатели! На поставленный мною вопросъ мой собесѣдникъ, какъ вы видите, не далъ никакого отвѣта; онъ обошелъ его и заговорилъ о постороннихъ предметахъ: объ „аллилуіа“, объ имени „Іисусъ“ и объ „истиннаго“. Всѣ эти вопросы были достаточно ясно и подробно разобраны мною на нашей прошлой бесѣдѣ, а потому я, разумѣется, не буду возвращаться къ нимъ снова.

Затѣмъ, мы слышали такой упрекъ намъ, что у насъ вѣры нѣтъ. Неправда, вѣры нѣтъ у моего собесѣдника, ибо онъ не вѣруетъ непреклоннымъ словамъ самого Господа о тайнѣ причащенія: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ и словамъ св. ап. Павла: „дондеже прійдетъ“.

Его чтеніе изъ блаженнаго Іеронима о пролитіи невинной крови къ вопросу не имѣетъ никакого касательства и не выручаетъ его. Онъ считаетъ себя и предковъ своихъ, безпоповцевъ, невинными предъ церковію. Но такъ ли это? Первые расколовожди были страшными хулителями св. церкви и не задумывались говорить: „церкви не церкви, архіереи не архіереи“, за что иногда, дѣйствительно, подвергались наказанію и все-таки отъ этого Церковь Божія не обращалась въ пустыню, съ чѣмъ, разумѣется, долженъ согласиться и мой собесѣдникъ. Въ житіи Θεодора, епископа Едесскаго, мы читаемъ: „Глаголеміи же еретики да приложатся къ соборной Церкви, аще же не восхотятъ, то манихеомъ языки рѣзати, несторіаны и евтихіаны и северіаны изъ града изгнати“ (Озер.,

315 стр.). То же было съ хулителями при патр. Иосифѣ, котораго чтить и мой собесѣдникъ. „Хулители на Господа нашего Иисуса Христа, на Божію Матерь, на Крестителя Христова должны быть сожигаемы“ (1 ст. Улож. Ал. Мих.; Ивановск., 234 стр.). Что же касается той мысли моего собесѣдника, что можно спастись одною вѣрою, безъ таинства причащенія, то я прямо долженъ сказать ему, что онъ глубоко заблуждается, не вѣруя писанію. Апостоль Павель пишетъ. „Оправдаеми туне, благодатию Его, избавленіемъ, еже о Христъ Иисусъ, Его же предположи Богъ очищеніе вѣрою въ крови Его, въ явленіе правды Своея, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ“ (Рим. 84 зач.). Согласно сему говорить и соборъ. „Иже проповѣдятъ, яко кромѣ благодати Божіей можемъ творити заповѣди Его, но съ трудомъ, да будетъ проклятъ. Безъ Мене бо, рече Господь, не можете творити ничтоже“ (Карѣ. соб., 114 пр.). Отсюда ясно, что одной вѣрой спастись нельзя: нужна благодать Христова, которая подается черезъ кровь, по апостолу.

Теперь — „обуявшая соль“. Собесѣдникъ мой не замѣчаетъ, какую ложь онъ говоритъ, если допускаетъ, что вся соль могла обуять. Святые Отцы объ этомъ не такъ учили вѣрныхъ христіанъ. „Радуйтесь (апостолы)—вы соль земли, которая никогда не можетъ обуять“ (Ефр. Сир. 3 т., 421 стр.). Значить, вся соль, все священство не можетъ никогда потерять спасающую силу. И Самъ Христосъ, когда сказалъ ученикамъ: „вы соль земли“,—добавилъ, что если бы эта соль обуяла когда, то міръ долженъ бы загнить и сгнить. Такимъ образомъ, разобравши все возраженія моего собесѣдника, которыя собственно приведены имъ совсѣмъ не по вопросу, я даю ему еще новое свидѣтельство о вѣчности тайны причащенія. „Глагола Господь, яко не хочетъ уже жертвы отъ рукъ иудейскихъ. И нарѣче ину жертву себѣ любезну тремя чинми написавше. Имяше быти между языки, и на всякомъ мѣстѣ и жертва чиста и си есть та жертва, юже церковь христіанская, отъ языковъ избранная, приноситъ по всей вселеннѣй Господу Богу. И до скончанія вѣка приноситъ будетъ Тѣло и Кровь Господа нашего Иисуса Христа на вос-

поминаніе смерти Его. И сіе пророчество довольно на увѣрненіе. Понеже крѣпко и непреодоленно есть“ (Толк. Ап. 150 зач.). Не ясно ли, что вся совокупность слова Божія несомнѣнно научаетъ насъ, что причащеніе Тѣла и Крови Христовой должно быть въ Церкви Его до суднаго дня.

Итакъ, снова настаиваю на своемъ вопросѣ и требую отъ моего собесѣдника опредѣленнаго отвѣта: гдѣ же совершается непрерывно эта тайна въ настоящее время, у него или у насъ? Пусть скажетъ.

Священникъ Григорій Андреевъ.

(Продолженіе будетъ).

Всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ.

Въ настоящемъ году съ 15 по 19 мая въ Нижнемъ-Новгородѣ, на Бугровскомъ старообрядческомъ кладбищѣ, былъ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ бѣгствующее священство.

На протяженіи 250-лѣтней исторіи существованія бѣглопоповщины, самаго старѣйшаго раскольниковскаго толка, съѣздъ этотъ является первымъ. Онъ заинтересовалъ собою весь бѣглопоповщинскій міръ и привлекъ представителей этого толка не только изъ всѣхъ уголковъ нашей обширной родины, но и изъ заграницы. Всѣхъ собравшихся на съѣздъ было до 500 человѣкъ.

Открытіе съѣзда обставлено было торжественно. Собравшіеся бѣглые священники, въ количествѣ десяти человѣкъ, соборно отслужили молебенъ, затѣмъ разными лицами произнесено до 30 рѣчей и пріѣвѣтствій. Въ числѣ ораторовъ выступалъ одинъ изъ православныхъ (по имени), даже изъ духовнаго званія (по бумагамъ), Нижегородскій городской голова г. Меморскій. Послѣ рѣчей избранъ былъ предсѣдатель съѣзда извѣстный покровитель бѣглопоповщины, распорядитель и непосредственный начальникъ бѣгствующаго священства, Нижегородскій миссіонеръ Н. А. Бугровъ. Изъ опасенія, чтобы кто-либо изъ австрийцевъ подъ именемъ бѣглопоповцевъ не проникъ на засѣданія и не

стать дѣйствовать въ пользу австрійщины съѣздъ объявленъ закрытымъ; допускались на него только тѣ изъ старообрядцевъ бѣглопоповцевъ, которые предъявляли полномочія отъ своихъ общинъ. Главнымъ вопросомъ, который обсуждался дѣятелями этого съѣзда, былъ вопросъ о пріобрѣтеніи себѣ епископа и объ учрежденіи собственной іерархіи.

Послѣ отдѣленія своего отъ православной церкви бѣглопоповцы, какъ извѣстно, не имѣли своего епископа и до настоящаго времени пользовались священниками, бѣжавшими въ расколъ отъ нашей православной церкви, которые и удовлетворяли все ихъ духовныя нужды. Эти свободные и безконтрольные бѣглые пастыри, не имѣя надъ собою высшаго іерархическаго лица и руководителя — епископа, были своего рода владыками въ бѣглопоповщинѣ и вели себя крайне распущенно. Пьянство, разгулъ и другія безобразія были обычными занятіями этихъ духовныхъ лицъ. Съ начала бѣглопоповцы не обращали никакого вниманія на такую жизнь своихъ наставниковъ, а потомъ мало по малу стали этимъ возмущаться и болѣть душою, но помочь этой бѣдѣ не могли. Лучшихъ священниковъ взять негдѣ. Хорошій священникъ въ расколъ не пойдетъ. Уходили только такіе, которые не были терпимы въ православной церкви и за свои преступленія находились подъ церковнымъ судомъ, подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи или вовсе приговорены были къ лишенію сана. Вотъ такія-то лица, и только, именно, такія, во избѣжаніе суда, наказанія и позора, и рѣшались на такой низкій поступокъ, какъ измѣна православной церкви, въ которой крещены, воспитаны и рукоположены, и бѣгство въ расколъ. Все это хорошо сознавалось бѣглопоповцами и они терпѣли такихъ священниковъ только въ силу необходимости. Но всему бываетъ конецъ. Въ концѣ концовъ не стало доставать терпѣнія у бѣглопоповцевъ, они начали думать о пріобрѣтеніи своего епископа, который бы по примѣру м. Амвросія въ австрійщинѣ основалъ имъ свою іерархію изъ достойныхъ лицъ и былъ ея верховнымъ управителемъ. Для всесторонняго обсужденія этой мысли и созванъ былъ настоящій съѣздъ. Большинство голосовъ на съѣздѣ постановлено пріискать себѣ епископа изъ архипастырей православной русской церкви, который бы согласился перейти къ нимъ въ бѣглопоповщину и принять его не вторымъ чиномъ, т. е. не чрезъ муропомазаніе, какъ незаконно приняли австрійцы

м. Амвросія, а третьимъ чиномъ—отреченіемъ отъ мнимыхъ ересей и прочтеніемъ очистительной—разрѣшительной молитвы. Такого епископа изъ православныхъ они надѣются найти и двоихъ уже имѣютъ въ виду, даже называли ихъ имена, но строго приказали держать это въ секретѣ, чтобы не дошло до свѣдѣнія Св. Синода, и чтобы послѣдній не запретилъ ихъ въ священнослуженіи до перехода въ старообрядчество. Придется ли бѣглопоповцамъ осуществить свою затѣю, и кто эти православные архипастыри, склонные сдѣлаться предателями Христовой церкви,—покажетъ будущее.

Съ своей стороны мы сердечно привѣтствуемъ бѣглопоповцевъ съ пробужденіемъ отъ 250-лѣтней духовной спячки и съ сознаніемъ необходимости имѣть епископовъ, продолжателей и преемниковъ апостольскаго служенія, но только братски совѣтуемъ и просимъ не похищать ихъ у православной церкви тайнымъ образомъ, не вводить себя и ихъ въ тяжкій грѣхъ, памятуя слова Христовы: „Кто соблазнить одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской“ (Мѡ. 18, 6). Краденые епископы принесутъ съ собою не благословеніе Божіе, не благодать, а проклятіе. „Ибо веѣмъ (епископамъ и іереямъ) отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ прокомъ рече: пошлю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше и оклену е и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ... Того рода невозможно нигдѣ-же тайнѣ совершатися, только во единости церкви Божія“ (Апост. толк. 548 л. об.). Отъ такихъ епископовъ истиннаго священства не будетъ, а лучше испросить себѣ епископа законнымъ путемъ у православной церкви, соединившись съ нею на правилахъ единовѣрія.

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.



Извѣстія и замѣтки.

Въ убійствѣ Высокопреосвященнаго Никона, Экзарха Грузіи.—На всеподданнѣйшія донесенія намѣстника Кавказскаго о злодѣйскомъ убійствѣ Высокопреосвященнаго Никона, Экзарха Грузіи, и о принесенныхъ по этому поводу отъ различныхъ группъ мѣстнаго населенія ходатайствахъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства съ выраженіемъ глубокаго возмущенія совершеннымъ преступленіемъ и негодованія по отношенію къ виновникамъ злодѣянія, Государю Императору благоугодно было 1 іюня всемилостивѣйше отвѣтить слѣдующей телеграммой:

„Глубоко возмущень гнуснымъ убійствомъ Экзарха Грузіи Никона. Увѣренъ, что всѣ благомыслящіе жители Кавказа удручены такъ же, какъ и Я, этимъ злодѣяніемъ. Благодарю выразившихъ вамъ чувства негодованія.

НИКОЛАЙ“.

Подробности убійства экзарха Грузіи Высокопреосвященнаго Никона.—Высокопреосвященный Никонъ, выйдя изъ своихъ покоевъ, направлялся въ синодальную контору. Между воротами подворья экзаршаго и конторой синодальной, когда проходилъ экзархъ, толпился народъ, тутъ же былъ и городской постовой. Экзархъ съ келейникомъ вошелъ въ дверь конторы и сталъ подниматься по лѣстницѣ, какъ туда направились двое молодыхъ съ бородками (можетъ быть приклеенными) туземца и тотчасъ же начали стрѣлять. Два выстрѣла дали промахъ, а двумя были подстрѣлены въ ногу келейникъ и экзархъ, послѣдній съ раздробленіемъ кости ниже колѣна. Это случилось, когда онъ уже входилъ вверхъ на площадку. Здѣсь экзархъ или оглянулся на стрѣлявшихъ, или спѣшилъ спастись, повернувъ къ двери комнаты прокурора, но дальнѣйшіе выстрѣлы попали сбоку—въ шею и въ верхнюю часть руки съ вылетомъ въ грудь, всего 9 ранъ. Келейникъ закричалъ, и крикъ его слышенъ былъ, какъ и выстрѣлы, въ конторѣ, а тѣмъ паче на дворѣ, гдѣ былъ городской и народъ,

куда-то разомъ провалившіеся сквозь землю. Раненый келейникъ поднялся и побѣжалъ въ контору звать на помощь. Выбѣжалъ первымъ каѳедраальный протоіерей. Онъ нашель экзарха лежащимъ на площадкѣ въ лужѣ крови навзничъ, при чемъ ноги были свѣшены до 2 ступени. Экзархъ былъ все время въ полномъ сознаніи и ни разу не издалъ стона. Онъ произнесъ: „поднимите голову, задыхаюсь“. Горло было пострѣлено.

Сейчасъ же понесли экзарха въ покои его. Несли, какъ могли, въ испугѣ безъ всякой, конечно, осторожности. Особенно должна быть болѣзненна нога, раздробленная и мотавшаяся. Но владыка не издалъ ни одного стона, только два раза произнесъ: „голову выше, задыхаюсь“.

Когда принесли въ покои, ключи отъ спальни оказались въ карманѣ, и положили страдальца на простой столъ. Кровь все время лилась ручьемъ. Попросилъ владыка поднять, его посадили, поддерживая. Онъ произнесъ: „исповѣд... задыхаюсь“... Дали воды и этимъ ускорили развязку. Послѣ глотка воды хлынула кровь и мученикъ-владыка тутъ же испустилъ духъ.

Лицо сохранило совершенно спокойный, безъ всякихъ слѣдовъ страданія, видъ. Онъ какъ бы заснулъ. Тлѣнія не было никакого замѣтно даже на вокзалѣ. („Колоколь“).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь окончившимъ курсъ въ 1908 году воспитанникамъ Новочеркасскаго реальнаго училища.—Вѣсѣды о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.—Жизнь человѣка въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.—Отношеніе пастыря православной церкви къ общественно экономическимъ вопросамъ.—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ
Замятинъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 іюля 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1908 г.