

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ № 12—13.

15 Іюня—1 Іюля 1897 г.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, 17 Іюня выѣхаль въ С.-Петербургъ для присутствованія, по Высочайшему повелѣнію, въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Епархіальныя извѣстія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію для надлежащаго распоряженія указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сего іюня за № 9, такого содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 29 минувшаго Мая за № 6419, съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста, состоявшагося въ 29 день того же Мая, о разрѣшеніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени рожде-

ніемъ Дочери, нареченной Татьяною, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. **Приказали:** Напечатать означенный Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ, для всенароднаго объявленія онаго, въ журналѣ Церковныя Вѣдомости, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, начальствующимъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы, по полученіи сего указа и надлежащимъ въ тотъ же день съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ на другой день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи такъ: и о новорожденной Великой Княжнѣ Татьянѣ Николаевнѣ. **Приказали:** Указъ напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенствомъ тѣхъ церквей Рижской епархіи, которыми еще не совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по сему случаю.

Его Высокопреосвященствомъ рукоположены 15 Юня во священника къ Пальцмарской церкви псаломщикъ Венденской церкви Иванъ Лебедевъ и во діакона псаломщикъ Кацнаской церкви Никита Алмазовъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Михаилъ Уэсонъ къ Фабіановской церкви, Илья Михалевъ къ Угаленской церкви, Владиміръ Пайвель къ Анзекюльской церкви, Александръ Хребтовъ къ Кастолацкой

церкви
меръ
Духов
оконч
Иванъ
ской
церкви
ской
церкви
денск
Звѣре
прихо
всѣ с

Алек
мѣсто
Смил
вакан
Крин
ломщ
Рижс
ской
церкви
Шми
неско
Воль
Иванъ

Цейм
ярвск
Андр
Фасан

ской
треть

церкви, Алексѣй Гуленъ къ Кольбергской церкви, Иванъ Поммеръ къ Лаздонской церкви, уволенный изъ VI класса Рижской Духовной Семинаріи Павелъ Янтеръ къ Лезиской церкви; окончившіе курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи: Иванъ Плоринъ къ Сайковской церкви, Петръ Эглитъ къ Рижской Вознесенской церкви, Иванъ Маршанъ къ Смильтенской церкви и Авдій Кость къ Пюхтицкой церкви; учителя: Кангроской вспомогательной школы Дмитрій Чейкинъ къ Сурриской церкви, Вебской вспомогательной школы Яковъ Линдъ къ Венденской церкви, Мудастской вспомогательной школы Петръ Звѣревъ къ Танской церкви и помощникъ учителя Либавскаго приходскаго училища Иванъ Сяѣдзе къ Вольмарской церкви— всѣ съ 1 Юля.

Перемѣщены священники: Валкской Николаевской церкви Александръ Карзовъ и Арросарскій Николай Поска одинъ на мѣсто другаго съ 1 Юля, Пальцмарскій Іоаннъ Лѣтавѣтъ къ Смильтенской церкви съ 15 іюня, состоящій на псаломщической вакансіи при Валкской Николаевской церкви діаконъ Александръ Криницкій на таковую же вакансію къ Малупской церкви; псаломщики: Лезинскій Александръ Паулусъ къ Мало-Іоанновской, Рижской Вознесенской церкви Александръ Локманъ къ Рижской же Александро-Невской, Вендаурскій Нилъ Колосовъ къ церкви Кренгольмской мануфактуры, Фабіановскій Петръ Шмидтъ къ Лембургской, Угаленскій Иванъ Синатъ къ Домеснеской, Лемзальскій Андрей Яунрубенъ къ Лаздонской церкви, Вольмарскій Яковъ Роде къ Берзонской церкви и Анзекюльскій Иванъ Алликъ къ Карриской церкви съ 1 Юля.

Уволены отъ должности псаломщики: Кольбергскій Давидъ Цеймеръ съ 20 Іюня, Домеснескій Петръ Аболинъ, Ильмяярвскій Иванъ Петерсонъ, Малупскій Иванъ Мянникъ, Сайковскій Андрей Озолинъ, Рижской Александро-Невской церкви Петръ Фасановъ и Кастолацкій Иванъ Бородкинъ съ 1 Юля.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Гайнажской волости Тимоѳей Майтусъ къ Гайнажской церкви на третье трехлѣтіе съ 13 Іюня и крестьянинъ Ланаметской

водости Иванъ Кяхри къ Малупской церкви на второе трехд-
тѣ съ 23 Іюня.

Имѣются праздныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ
Фелькской и Валкской.

Рижская Духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія
о. о. Благочинныхъ, не выписавшихъ отъ священника Ревель-
ской Владимірской церкви Рамуля изданныхъ имъ стихотвор-
ныхъ духовно-нравственныхъ пѣснопѣній на эстонскомъ языкѣ
(см. № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г.), что пѣсно-
пѣнія эти нынѣ слѣдуетъ выписать отъ завѣдующаго книжнымъ
складомъ Эстляндскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства свя-
щенника Ревельскаго Собора Карпа Тизика.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 5-го
іюня 1897 года:

- 1) Уволенный изъ перваго класса С.-Петербургской Ду-
ховной Семинаріи Александръ Борцовъ опредѣленъ помощни-
комъ учителя Домеснеской приходской школы.
- 2) Бывшій псаломщикъ Ильмъярвской церкви Иванъ Пе-
терсонъ опредѣленъ учителемъ Лустиферской вспомогательной
школы.
- 3) Учитель Носовской вспомогательной школы П. Шамар-
динъ перемѣщенъ къ Перакюльской вспомогательной школѣ,
Талькофскаго прихода.

II.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 г. совершенно было торжествен-
ное открытіе новаго величественнаго памятника на могилѣ
вождей и воиновъ русскихъ, павшихъ въ битвѣ со шведами
подъ Полтавой въ 1709 году. Ко дню открытія сего памятни-
ка, преподавателями Полтавской духовной Семинаріи В. Ф.
Щегловымъ и Д. С. Дмитревскимъ издана книжка подъ загла-
віемъ: „Поле Полтавской битвы и ея историческіе памятники“

въ которой изложены свѣдѣнія о славной Полтавской побѣдѣ. Книжка эта одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ библіотеки церковно приходскихъ школъ. Цѣна 10 коп. за экземпляръ; при требованіи на 5 р. дѣлается уступка 10%, на 10 р.—15% и свыше 15 руб.—20% съ пересылкою на счетъ выписывающихъ. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Полтаву къ издателямъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго г.г. Щегловымъ и Дмитревскимъ ходатайства о прибрѣтеніи псимоенованной книжки для приходскихъ школъ Рижской Епархіи, Училищный Совѣтъ разрѣшаетъ Училищнымъ Попечительствамъ прибрѣтать названную книжку на мѣстные средства.

III.

При училищномъ Совѣтѣ въ складѣ имѣются слѣдующіе въ переплетѣ учебники по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

- 1) Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ—прот. Соколова: на эстонскомъ, латышскомъ, и шведскомъ языкахъ, по 20 коп. за экземпляръ.
- 2) Христоматія „Wahrpa“ на латышскомъ языкѣ по 20 коп. за экземпляръ.
- 3) Азбука Крауклиса, на латышскомъ языкѣ, по 10 коп. за экземпляръ.
- 4) Русская Азбука для эстовъ-Михкельсона по 10 коп. за экземпляръ.
- 5) Прописи Малиновскаго—на русскомъ языкѣ по 30 коп. за экземпляръ.
- 6) Исторія Прибалтійскаго края, на русскомъ языкѣ, по 10 коп. за экземпляръ; и
- 7) Нотная азбука—Рамуля, на эстонскомъ языкѣ, по 35 коп. за экземпляръ.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ о.о. благочинныхъ, собравъ отъ училищныхъ попечительствъ свѣдѣнія о томъ, въ какихъ вышеименованныхъ учебникахъ нуждаются подвѣдомственные школы, войти въ Совѣтъ заблаговременно съ своими требованіями о высылкѣ учебниковъ.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества
Государыни Императрицы Александры Теодор-
овны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, письмомъ отъ 5 ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣва, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ чело-вѣколюбія, 3 ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20,000 рублей на образование особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопро-самъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемило-стивѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государыни Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы на-званная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ рассмотреть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвер-жденію Ея Императорскаго Величества; и 3) что Всемилости-вѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20,000 рублей бу-дутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочай-шаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣевымъ членамъ комитета попечи-тельства въ засѣданіи, состоявшемся 7 ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы

Александры Θεодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16 и 22 ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилоствѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повернутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Ею Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Ею Императорское Величество, 30 ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

П Р А В И Л А

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основного капитала въ 20,000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему:
а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытиемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изгтовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталь преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1,500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взаменъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 р. на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежные поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи: симъ

послѣднимъ, при разныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы ыдается не прежде какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1 ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1 января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1 января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства: авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ

приемъ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соответствующія ученыя учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1 сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1 сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ % возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность % будетъ составлять сумму около 2,500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) „Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англии, Франціи,

Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) „*Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи*“.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) „*Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности*“.

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

1) Wilhelm Roscher «System der Armenpflege und Armenpolitik». Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2 Aufl. Stuttg. 1894.

- 2) D'Haussonville. «Misère et remèdes». Paris. 1886.
- 3) C. Loch. «Charity Organisation». London. 1890.
- 4) E. Robin. «Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage». Paris. 1887.
- 5) Louis Paulian. «Paris qui mendie». Paris. 1893.
- 6) P. F. Aschrott. «Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt». Lpzg. 1886.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ VI. Присужденіе премій производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году; 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взаменъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 р. на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при разныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія

въ комитетъ попечительства *) не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года т. е. первый разъ не позже 1 января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1896 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Спеціальныя средства:

1) По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1896 годъ (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 руб. и 2) Управленіемъ Кеммернскими сѣрными водами отпущено на устройство и содержаніе приходской школы въ м. Кеммернѣ 200 руб. Всего 32390 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

1) *На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Учителю Шильдауской вспомогательной школы М. Вестману 15 р. Учит. Сагаферской вспом. шк. М. Кыртмику 15 р. Учит. Курлаской вспом. шк. М. Лемету 15 руб. Учит. Лайвской вспом. шк. А. Мярю 15 р. Учит. Пилипенишской вспом. школы А. Таевскому 15 р. И. Нейуэру за исправленіе долж.

*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

учит. при Паденормской волост. шк. съ 8 января по 17 марта 1896 г. 15 р. Учит. Тайвольской волост. шк. П. Лукасу 17 р. Учит. Керстенской волост. шк. М. Какку 20 р. Учит. Фриден- тальской волост. шк. В. Юргенсону 20 руб. Учит.: Феннернской волост. шк. Я. Эндриксону 15 р. съ января по октябрь и А. Ганцону 3 руб. 33 коп. съ 1 ноября. Пом. учит. Кокен- гузенской прих. шк. И. Лѣпину 6 руб. 25 к. съ 1 октября. Учит. Лейеской волост. шк. Я. Леппику 30 руб. Учит. Сурри- ской прих. шк. М. Раабу 7 руб. 50 к. съ 1 октября. Учит. Лутерсгофской волост. шк. В. Сильвестрову 7 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Кастнаской прих. шк. Е. Матизену 7 руб. 50 к. съ 1 октября. Учит. Рандферской волост. шк. П. Лійку (Аренсб. прих.) 32 р. Учит. Кармиской волост. шк. А. Аллику 33 руб. Учит. Кокенкауской волост. шк. А. Лузику 35 р. Учит. Вилоферской волост. шк. Д. Тику 35 р. Учит. Лаусской волост. шк. К. Грин- бергу 36 р. Учит. Нигатской волост. шк. А. Кярнеру 38 р. Учит. Кагрунской волост. шк. П. Альбрехту 40 р. Пом. учит. Пернигельской прих. шк. А. Застеру 40 р. Учит. Падельской волост. шк. А. Казику 40 р. Учит. Рингистской волост. шк. В. Мексу 40 р. Учит. Ильмъярвской волост. шк. И. Петерсону 40 р. Учит. Саареской волост. шк. А. Эннемуйсту 40 р. Пом. учит. Каблиской волост. шк. (Гутмансб. прих.) А. Янсону 40 р. Учит.: Капраской волост. шк.: А. Киви 33 руб. 33 к. съ января по ноябрь и А. Сеппу 6 р. 67 к. съ ноября. Учительницамъ Вольмарской дѣв. шк.: М. Шалфеевой 30 р. съ янв. по октябрь и А. Слѣпородской 6 руб. 67 к. съ ноября. Учит. Кэймаской волост. шк. М. Вихману 50 руб. 65 коп. съ 15 ноября 1895 г. Учит. Кенгофской волост. шк. И. Альтасару 50 р. Учит. Кой- кюльской волост. шк. К. Авику 50 р. Учит. Соомраской волост. шк. А. Анцону 50 р. Учит. Войской волост. шк. И. Аусмелю 50 р. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Блодону 50 р. Учит. Иклаской волост. шк. Г. Вахтеру 50 к. Учит. Лодонгофской волост. шк. И. Жунину 50 руб. Учит. Дустиферской волост. шк. М. Ильмъярву 50 р. Учит. Бринкенгофской волост. шк. Θ. Копелю 50 р. Учит. Кураверской волост. шк. К. Кишбауму 50 р. Пом. учит. Адзель- Койкюльской волост. шк. К. Куку 50 р. Учит. Кайзурской волост.

шк. О. Коппелю 50 рублей. Учит. Церельской вспомогательн.
 шк. А. Кульдсаару 50 рублей. Учительницѣ Везенбергской
 дѣв. шк. Е. Киршъ 50 р. Учит. Насваской всп. шк. О. Кожев-
 никову 50 р. Учит. Раюшской всп. шк. В. Красильникову 50 р.
 Учит. Эдескюльской всп. шк. В. Канемяги 50 р. Учит. Мать-
 яльской всп. шк. М. Китю 50 р. Учит. Лиголасмаской вспом.
 шк. А. Кюттю 50 р. Учит. Аббульской всп. шк. И. Колтеру
 50 р. Учит. Гогенгейденской всп. шк. И. Лугъ 50 р. Учит.
 Немкюльской всп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит. Куголепской
 всп. шк. М. Леугасу 50 руб. Учит. Канизарской вспом. шк.
 Д. Липпу 50 р. Учит. Рессарсгофской вспом. шк. И. Лютеру
 50 р. Учит. Пехельской вспом. шк. В. Лаурицу 50 р. Учит.
 Лауской всп. шк. И. Мусту 50 р. Учит. Муйской вспом. шк.
 А. Нурку 50 р. Учит. Нимиской всп. шк. Нурму 50 р. Учит.
 Леской вспом. шк. И. Отсу 50 р. Учит. Мурроской всп. шк.
 Г. Одесъ 50 р. Учит. Пурцаской всп. шк. М. Оомю 50 р. Учит.
 Рейлиской вспом. шк. А. Пюссу 50 р. Учит. Педлаской всп.
 шк. Т. Палласу 50 р. Учит. Вехмаской всп. шк. М. Преннеру
 50 руб. Учит. Фестенской прих. шк. Я. Пруссу 50 р. Учит.
 Вольденгофской вспом. шк. И. Павлову 50 руб. Учит. Раегма-
 Симистской всп. шк. Т. Пайсту 50 р. Учит. Пизастской всп.
 шк. П. Пиксу 50 р. Учит. Ридалаской вспом. шк. М. Руузу
 50 р. Учит. Рахульской всп. шк. А. Ремльту 50 р. Учит.
 Паюкурлаской всп. шк. А. Силлѣ 50 р. Учит. Метсакюльской
 всп. шк. А. Сюльдуну 50 р. Учит. Кабильской всп. шк. О. Силлѣ
 50 р. Учит. Рандферской всп. шк. Лайм. прих. И. Сеппу 50 р.
 Учит. Веллаской всп. шк. К. Сеппу 50 р. Учит. Линнустской всп.
 шк. В. Суу 50 р. Учит. Канценгофской всп. шк. В. Саксакюльмѣ
 50 р. Коссеской всп. шк. И. Теппу 50 р. Учит. Кассиверской
 всп. шк. И. Турьку 50 р. Учит. Уннелъской всп. шк. И. Та-
 зане 50 р. Учит. Коттиской всп. шк. Е. Элендъ 50 р. Учит.
 Панкской всп. шк. Т. Юнашевскому 50 р. Учит. Паацкой всп.
 шк. В. Юнашевскому 50 р. Учит. Нурмской всп. шк. А. Юр-
 генсону 50 р. Учит. Виндавской прих. шк. Н. Янковичу 50 р.
 Учителямъ Смилтенской всп. шк.: Ю. Кажмеру 8 р. 6 к. съ
 3 августа по октябрь и Микельсону 12 р. 50 к. съ 1 октября.

Учите
 январ
 дек. У
 съ 1
 12 де
 съ ян
 Учите
 янв. п
 ской
 зенгоф
 Тороп
 дек. м
 Венис
 ской
 I. Лет
 М. У
 И. Та
 ской
 Вайкн
 М. Ви
 Учит.
 всп. п
 В. Пи
 Пом.
 Черно
 Благо
 гофско
 Сталю
 60 р.
 Сосни
 Учит.
 октяб
 ноябр
 50 к.
 1895
 70 р.

Учителямъ Гульбенской всеп. шк.: П. Калнину 37 р. 50 к. съ января по октябрь и А. Подиѣку 9 р. 80 к. съ 1 окт. по 12 дек. Учителямъ Мезелауской всеп. шк.: А. Озолиню 16 р. 53 к. съ 1 янв. по 30 апр. и Г. Стуриту 9 р. 80 к. съ 1 окт. по 12 дек. Учителямъ Пуккаской всепом. шк.: И. Совѣ 37 р. 50 к. съ января по октябрь и А. Яку 8 р. 85 к. съ 27 октября. Учителямъ Керкверской всеп. шк.: М. Трюлю 12 р. 50 к. съ янв. по апр. и А. Киви 8 р. 33 к. съ 1 ноября. Учит. Сауверской всеп. шк. А. Янсону 49 р. 5 к. съ 8 января. Учит. Розенгофской всеп. шк. К. Киккасу 48 р. съ 15 января. Учит. Торопедайской всеп. шк.: И. Лухѣ 12 р. 50 к. за окт. нояб. и дек. м. 1895 г., I Летусу 45 р. 83 к. съ янв. по дек. и М. Венисару 4 р. 16 к. съ 1 дек. Учителямъ Адзель-Койкюльской всепом. шк.: Гер. Карту 37 р. 50 к. съ января по окт. и I. Летусу 4 р. 16 к. съ 1 декабря. Учит. Аеской всеп. шк. М. Умберу 8 р. 33 к. съ 1 ноября. Учит. Валкской всеп. шк. И. Тамму 22 р. 91 к. съ 16 янв. по 1 іюля. Учит. Тагаферской всеп. шк. А. Вельсвебелю 25 руб. съ янв. по іюль. Учит. Вайкнаской всеп. шк. М. Ваби 60 р. Учит. Кайкаской всеп. шк. М. Війлубу 60 к. Учит. Эбенекской всеп. шк. О. Війлю 60 р. Учит. Ясальской всеп. шк. И. Линдману 60 р. Учит. Ямской всеп. шк. И. Муравейскому 60 р. Учит. Кавандской всеп. шк. В. Пихту 60 р. Учит. Валкской дѣв. шк. Е. Покровской 60 р. Пом. учит. Арросаарской прих. шк. Я. Пайо 60 руб. Учит. Перновской всепом. шк. А. Палу 60 руб. Пом. учит. Рижской Благовѣщенской прих. шк. Г. Пушкареву 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Рогэской всеп. шк. А. Сталю 60 р. Пом. учит. Тугаландской прих. шк. А. Сиркелю 60 р. Учит. Коймульской всепом. шк. А. Элэнду 60 р. Учит. Сосницкой всепом. шк. И. Ліясу 56 руб. 15 к. съ 24 января. Учит. Эрлааской всеп. шк. А. Штейнбергу 45 р. съ января по октяб. Учит. Валкской всеп. шк. И. Риллю 8 р. 80 к. съ 8 ноября. Учит. Тагаферской всепом. шк. А. Вельсвебелю 37 руб. 50 к. съ 1 іюля 1896 г. 7 р. 50 к. доданы за послѣд. четв. 1895 г. Учит. Врангельсгофской дѣв. шк. О. Добрышевской 70 р. Учит. Кирмзинской всеп. шк. П. Ламбингу 75 р. Учит.

Адаверской всп. шк. Г. Кузику 75 р. Учит. Валгутской всп. шк. Р. Силлону 56 руб. 25 к. съ января по октябрь. Учит. Малоіоанновской дѣв. шк. О. Скромновой 37 р. 50 к. съ янв по іюль. Учит. Новодеревенской всп. школы: А. Угольникову 37 р. 50 к. съ янв. по іюль и К. Смилгѣ 18 р. 75 к. съ 1 окт. Учит. Куриской всп. шк. М. Ольману 80 р. Учит. Вахтерпальской всп. шк. Г. Янсману 80 р. Учит. Кярбоской всп. шк. М. Кырнасу 80 р. Пом. учит. Гривской прих. шк.: А. Аболыню 8 р. 60 к. съ 1 янв. по 10 февр. и П. Васкису 71 р. 40 к. съ 10 февр. Учит. Ротчинской всп. шк.: А. Скоропостижному 67 р. 50 к. съ янв. по окт. и И Козлову 22 руб. 50 к. съ 1 окт. Учит. Нурзинской всп. шк.: В. Руссу 45 р. съ 1 янв. по 1 іюля и К. Беренштрауху 22 р. 50 к. съ 1 октября. Учит. Линденской всп. шк.: М. Вяли 15 р. съ 1 ноября и К. Коольману 16 р. съ съ 15 янв. по 17 марта. Учит. Ваккуской всп. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Курлаской всп. шк. А. Арьяксе 100 р. Учит. Казвандской всп. шк. И. Ванавески 100 р. Учит. Гроздонской всп. шк. П. Гроту 100 руб. Учит. Коргенской всп. шк. Я. Калею 100 р. Учит. Аброской всп. шк. А. Круму 100 р. Учит. Готландской вспом. шк. М. Круму 100 р. Учит. Каблиской вспом. шк. (Чернов. прих.) Н. Лэттю 100 р. Учит. Палуперской всп. шк. М. Мальму 100 р. Учит. Невеской всп. шк. Я. Мадьюви 100 р. Учит. Кымастской всп. шк. И. Нійнасу 100 р. Учит. Юрьевской Георгіев. прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит. Раннаской вспом. шк. И. Прозесу 100 р. Учит. Эниверской вспом. шк. И. Паулусу 100 р. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Е. Пану 100 р. Учит. Гапсальской прих. шк. Θ. Стволонскому 100 р. Учит. Р. Симеону 25 р. съ 1 октября. Учит. Махтерской всп. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит. Кагустской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Саклаской всп. шк. А. Тамвелю 100 р. Учит. Пацальской вспом. шк. И. Томингасу 100 р. Учит. Кастинской вспом. шк. И. Уэсону 100 р. Учит. Кастранской вспом. шк. И. Федеру 100 р. Учит. Ватлаской вспом. шк. И. Янсону 100 р. Учит. Смилтенской всп. шк. А. Страдыню 50 р. съ 1 янв. по 1 іюля. Учит. Оденвальдской всп. шк. И. Янусу 100 р. Учит. Мойзе-

кюльской вспом. шк.: Л. Иваску 75 руб. съ янв. по окт. и Д. Арьяки 25 р. съ 1 октября. Пом. учит. Рижской Всѣхсвятской прих. шк.: И. Калныню 66 р. 66 к. съ 1 янв. по 1 сент. и А. Стѣбрису 28 р. 58 к. съ 18 сентября. Учит. Овсовской вспом. шк.: О. Богданову 25 р. съ янв. по апр. и А. Угольникову 50 р. съ 1 июля. Учит. Петалаской вспом. шк.: Г. Куру 33 р. 6 к. съ 1 янв. по 30 апр. и А. Кюммелю 25 р. съ 1 октября. Учит. Вильгильской вспом. шк.: Д. Литвинскому 33 р. 6 к. съ 1 янв. по 30 апр. и А. Круузу 25 р. съ 1 октября. Учит. Киденской вспом. шк.: И. Прийде 75 р. съ 1 янв. по 1 октября и И. Гансману 19 р. 66 к. съ 20 окт. Пом. учит. Вайкеляхтреской прих. шк. И. Лійку 93 р. 30 к. съ 1 янв. по 7 дек. Учит. Перакюльской вспом. шк. И. Туницу 93 р. 30 к. съ 1 янв. по 7 дек. Учит. Свейцемской вспом. шк. А. Войту 120 р. Учит. Колецкой вспом. шк. Я. Кайласу 120 р. Учит. Черносельской дѣв. шк. А. Колоколовой 120 р. Учит. Метсакюльской вспом. шк. Г. Миннеру 120 руб. Учит. Гринвальдской вспом. шк. Ю. Бичевскому 11 р. 65 к. съ 26 ноября. Учит. Раппинской дѣв. шк.: А. Сепиъ 59 р. 25 к. съ 3 янв. по июль и А. Соловьевой 12 р. 97 к. съ 22 ноября. Учит. Олешницкой дѣв. шк. А. Хвоинской 30 р. съ 1 октября. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. И. Янковичу 120 р. Пом. учит. Иллукстской дѣв. шк. М. Петерсонъ 40 руб. съ 1 сент. Учит. Меекской вспом. шк. П. Лупкину 80 р. съ 1 янв. по 1 сент. Пом. учит. Каркусской прих. шк. И. Мустъ-Киккасу 124 р. 65 к. съ 17 дек. 1895 г. Учит. Оберпаленской дѣв. шк. К. Уберской 120 р. Учит. Лаздонской прих. шк. А. Клявиню 130 р. Учит. Альтенвогской вспом. шк. И. Пукиму 130 р. Учит. Боккенгофской дѣв. шк. Е. Германъ 150 р. Учит. Гринвальдской вспом. шк. Г. Донченкову 100 р. 41 к. съ 31 янв. по 1 окт. Учит. Газикской вспом. шк. И. Лаксу 150 р. Учит. Вэпской вспом. шк. Я. Линду 150 р. Учит. Субботской вспом. шк. М. Левицкому 132 руб. 40 коп. съ 12 февраля. Учит. Кароленской дѣв. шк. П. Пименовой 150 р. Учит. Газикской вспом. шк. П. Тарзеру 150 р. Учит. Василиской вспом. шк. О. Фогелю 150 р. Учит. Кангроской вспом. шк. Д. Чейкину 150 р. Пом. учит. Гутманс-

бахской прих. шк. Д. Киммелю 25 р. съ янв. по мартъ. Учит. Гибкенской всп. шк.: Д. Квѣситу 8 р. 62 к. съ 1 по 22 янв. и Б. Стапрану 141 р. 38 к. съ 22 янв. Учит. Хардоской всп. шк.: И. Кэду 38 р. 73 к. съ 1 янв. по 4 апр. и Л. Иваску 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Кышпоской вспом. шк.: I. Юну 3 р. 70 к. съ 1 по 10 янв., А. Матвѣеву 29 р. 54 к. съ 1 окт. по 12 дек. и Г. Брантману 19 р. съ 1 февр. по 17 мар. Учит. Гринвальдской всп. шк. II. Элкситу 12 р. 9 к. съ 1 по 31 янв. Учит. Ярьякской всп. шк.: Л. Таэмо 75 р. съ янв. по июль и А. Скоропостижному 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Арукюльской всп. шк.: И. Тамберу 49 р. 59 к. съ 1 янв. по 30 апр. и К. Ганцману 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Састамской всп. шк.: Г. Педеру 43 р. 52 к. съ 1 янв. по 9 апр. и А. Пуу 40 р. съ 1 окт. Учит. Гривской дѣв. шк. Е. Тычинной 180 р. Учит. Аррокюльской дѣв. шк. А. Макиной 180 р. Учит. Верроской дѣв. шк. М. Антсонъ 176 р. 50 к. съ 8 янв. Учит. Мудастской всп. шк. И. Звѣреву 200 р. Учит. Рейденгофской всп. шк. С. Панову 200 р. Учит. Пахельской всп. шк. Г. Рунги 200 р. Учит. Лустиферской вспом. шк. М. Сійману 200 р. Учит. Гроссъ-Ирбѣнской всп. шк. К. Силиню 200 р. Учит. Лѣпинской всп. шк. В. Сильвестрову 150 р. съ янв. по окт. Учит. Ороской всп. шк. А. Трею 200 р. Учит. Меекской всп. шк. Г. Мартинсону 10 р. 50 к. съ 1 по 20 окт. 1895 г. Учит. Субботской вспом. шк. Н. Модину 13 р. 32 к. съ 1 по 25 янв. 1896 г. Учит. Феккельнской всп. шк. Я. Трейбурггу 150 р. съ янв. по окт. и М. Лео 50 р. съ 1 окт. Пом. учит. Велисской прих. шк. М. Лео 150 р. съ янв. по окт. Учит. Черновской дѣв. шк.: В. Жемчужиной 166 руб. 66 к. съ янв. по ноябр. и О. Бобковской 33 р. 33 к. съ 1 ноября. Псал. Иллукетской церкви А. Колѣнцову за испр. долж. учит. при Субботской всп. шк. съ 25 янв. по 12 февр. 15 р. Псалом. Гольдингенской церкви И. Забаку за испр. долж. учит. при Ренненской вспом. шк. съ 12 янв. по 10 февр. 15 р. Учит. Режской Вознесенской прих. шк.: И. Микельсону 9 р. 24 к. съ 1 по 15 янв. и А. Янсону 225 р. 95 к. съ 22 янв. Учит. Лаудонской прих. шк. А. Гозиту 250 р. Учит. Боккенгофской

вспом.
О. До
лайсу
Учит.
Боров
прих.
Г. Нь
Рижск
фенск
шк. К
Овижк
Учит.
февр.
238 р
евско
дѣв. п
шк. К
съ 1
ников
ской

На ст

Учит.
Новод
ской
шк. К
ауму
Учит.
бкой
И. В
Мерь
шк. К
25 р.
Винд
прих.

вспом. шк. А. Герману 250 руб. Учит. Иллукстской дѣв. шк. О. Дорошаевской 250 р. Учит. Кандаевской восп. шк. А. Вѣглайсу 250 р. Учит. Видальской восп. шк. М. Калныню 250 р. Учит. Кастолацкой дѣв. школы Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Боровской восп. шк. Е. Лебедову 250 р. Учит. Гагенсбергской прих. шк. А. Лайдыню 250 руб. Учит. Долговской восп. шк. Г. Ныму 250 р. Учит. восп. шк. при образцовомъ училищѣ Рижск. Дух. Семинаріи В. Рунперту 250 р. Учит. Маркграфенской восп. шк. А. Эглицу 250 р. Учит. Вагастской восп. шк. К. Луксету 82 руб. 64 к. съ 1 янв. по 30 апр. Учит. Овиженской восп. шк. А. Аисману 62 р. 50 к. съ 1 октября. Учит. Ренненской восп. шк. Х. Абольшю 222 р. 15 к. съ 10 февр. Учит. Ревельской Николаевской прих. шк. И. Соловьеву 238 р. 86 к. съ 1 янв. по 15 дек. Учит. Юрьевской Георгиевской прих. шк. А. Подрядчику 300 руб. Учит. Либавской дѣв. прих. шк. О. Гринвальдъ 300 р. Учит. Митавской прих. шк. И. Набургу 300 р. Учит. Лезиской восп. шк. А. Паулусу съ 1 янв. по 4 апр. Учит. Короленской прих. шк. Н. Кирпичникову 268 р. 45 к. съ 1 янв. по 24 окт. Учит. Аренбургской прих. шк. М. Козлю 350 р. Итого 20136 р. 20 к.

На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Ямской восп. шк. И. Муравейскому 12 р. 20 к. Учит. Новодеревенской восп. шк. К. Смигѣ 15 р. Учит. Пальцмарской прих. шк. Е. Мейеру 20 р. Учит. Фридентальской восп. шк. В. Юргенсону 20 р. Учит. Кураверской восп. шк. К. Киришу 20 р. Учит. Тагуловской восп. шк. И. Альтасару 25 р. Учит. Тягельской восп. шк. А. Михкельсу 25 р. Учит. Кастранбкой восп. шк. И. Федеру 25 руб. Учит. Арольской восп. шк. И. Види 25 р. Учит. Селлиской восп. шк. А. Реа 25 р. Учит. Мерьямской прих. шк. А. Янсону 25 р. Учит. Загницкой восп. шк. К. Гоабу 25 р. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Е. Пану 25 р. Пом. учит. Гривеской прих. шк. Х. Абольшю 25 р. Учит. Виндавской прих. шк. Н. Янковичу 50 руб. Учит. Вормской прих. шк. К. Креку 100 р. Итого 462 р. 20 к.

На выдачу награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ за усердное и успешное обученіе въ школь.

Учит. Перновской прих. шк. А. Палу 10 р. Учит. Каблинской всп. шк. Г. Юргенсону 15 р. Учит. Газикской всп. шк. И. Лаксу 15 р. Учит. Уддаферской всп. шк. I. Трейману 15 р. Учит. Готландской всп. шк. М. Круму 20 руб. Учит. Падельской всп. шк. А. Казику 20 р. Учит. Вольденгофской вспом. шк. Н. Павлову 20 р. Учит. Кярбоской всп. шк. М. Кырнасу 20 р. Учит. Ватлаской всп. шк. И. Янсону 20 р. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 20 р. Учит. Керроской всп. шк. М. Селину 20 р. Учит. Войстенской всп. шк. Д. Томсону 25 р. Учит. Раннаской всп. шк. М. Мартынсону 25 р. Учит. Тестамской вспом. шк. К. Ритамецу 25 р. Учит. Кикиферской прих. шк. Е. Чистяковой 25 руб. Учит. Коттиской вспом. шк. Е. Элендъ 25 руб. Учительн. рукодѣлья въ Эйхенангернской прих. шк. Е. Кошъ 30 р. Итого 350 р.

4. На постройку школьныхъ домовъ.

На постройку дома для Кахтлаской всп. шк. 50 руб. На постройку дома для Пюхтицкой прих. шк. 300 р. На постройку дома для Верроской прих. шк. 1000 р. Итого 1350 р.

5. На ремонтровку приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Гангофской прих. шк. 10 р. Кастолацкой прих. шк. 20 р. Фабіановской прих. шк. 25 р. Адзель-Койкюльской вспом. шк. 80 р. Анценской прих. шк. 65 р. Карральской всп. шк. 70 р. Яковлевской прих. шк. 100 р. Вэнской всп. шк. Михаэльской прих. шк. 120 р. Рашинской прих. шк. 120 р. Феннернской прих. шк. 150 р. Мустельской прих. шк. 150 р. Слрудалинской прих. шк. 150 р. Тальгофской прих. шк. 151 р. Тальсенской прих. шк. 187 р. Аудераской 200 р. Кіелькондской прих. шк. 200 р. Аренсбургской прих. шк. 200 р. Малоіоанновской прих. шк. 235 р. Фельской прих. шк. 300 р. Моонской прих. шк. 500 р. Ильмъярвской прих. шк. 509 р. 77 к. Пальцмарской прих. шк. 140 р. Итого 3787 р. 77 к.

6. *На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Ревельской Владимір. прих. шк. 300 руб. Либавской дѣв. при шк. 300 р. Верроской прих. шк. 170 р. Кандавской всп. шк. 170 н. Венденской прих. шк. 150 р. Смильтенской всп. шк. 150 р. Ренненской всп. шк. 120 р. Газенпотской прих. шк. 110 р. Феллинской прих. шк. 130 р. Иллукетской прих. дѣв. шк. 175 р., со 2-й половины 1896 г. аренда увеличена на 200 р. Невеской всп. шк. 110 р. Вахтерпальской всп. шк. Хардоской всп. шк. 100 р. Киденской всп. шк. 90 р. Ваккуской всп. шк. 75 р. Раннакюльской всп. шк. 75 р. Линденской всп. шк. 70 р. Арукюльской всп. шк. 75 р. Балтійско-Портской прих. шк. 145 р. Якобштадтской прих. дѣв. шк. 75 р. Солонайской прих. шк. 85 р. Боровской всп. шк. 55 р. Кангроской всп. шк. 50 р. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. 50 р. Видальской всп. шк. 50 р. Гибкенской всп. шк. 50 р. Мудастской 37 р. 50 к. Саклаской всп. шк. 37 р. 50 к. Курисовской всп. шк. 37 р. 50 к. Куккерской всп. шк. 35 р. Пахельской всп. шк. 25 р. Кюльцемской прих. шк. 30 р. Салентагской всп. шк. 25 р. Махтерской всп. шк. 25 р. Казвандской всп. шк. 25 р. Рогэской всп. шк. 25 р. Овсовской всп. шк. 20 р. Гольденбекской всп. шк. 17 р. 50 к. На наемъ квартиры учителю Кароленской прих. шк. 22 руб. 50 коп. Итого 3442 р. 50 к.

7. *На устройство классной мебели и приобретение учебныхъ пособій для школъ.*

Коплаускій прих. шк. 15 руб. Воронежской прих. шк. 15 руб. Гольденбекской прих. шк. 25 р. Пирисаарской прих. шк. 50 р. Гельметской прих. шк. 50 р. Лезиской прих. шк. 50 р. Фалькенауской прих. шк. 50 руб. Пюхтицкой прих. шк. 50 руб. Мязмызской прих. шк. 80 р. Кеммерской прих. шк. 200 р. Итого 385 р.

8. *На отопленіе домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Мойзекюльской всп. шк. 15 р. Куриской всп. шк. 20 р. Фабіановской прих. шк. 20 р. Арукюльской вспом. шк. 25 р. Вормской прих. шк. 25 р. Итого 105 р.

9. *На Канцелярію Училищнаго Совѣта.*

На жалованье дѣлопроизводителю Училищнаго Совѣта 800 р. На наемъ писцовъ 660 р. На наемъ служителя 120 р. На канцелярскія принадлежности 137 р. 32 к. Итого 1717 р. 32 коп.

10. *На разные предметы.*

На содержаніе женской школы при Рижской Св. Троицкой Общинѣ 200 р. Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе распоряженій Училищнаго Совѣта 150 р. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ; на уплату аренды за нанимаемыя для школъ помѣщенія на постройку и ремонтровку школьныхъ домовъ, на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1896 г. 104 р. 1 к. Итого 454 р. 1 к.

Всего въ 1896 г. поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи триста девяносто руб.; израсходовано въ 1896 г. по отдѣламъ 1) 20136 р. 20 к.; 2) 462 р. 20 к. 3) 350 р.; 4) 1350 р.; 5) 3787 р. 77 к. 6) 3442 р. 50 к.; 7) 584 р.; 8) 805 р.; 9) 1717 р. 32 к. и 10) 454 р. 1 к.; итого тридцать двѣ тысячи триста девяносто рублей.

Только-что отпечатана новая книга на обыкновенномъ, простомъ и общеупотребительномъ эстонскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Литургика, или Ученіе о Богослуженіи.

Составлена Священникомъ Н. Θ. Орловымъ. Получать эту книгу можно у Аренсбургскаго Свято-Николаевскаго Православнаго Братства въ г. Аренсбургѣ, О. Эзель.—276 страницъ. Цѣна 20 коп. Священникъ Николай Орловъ.

Вышла вторымъ изданіемъ книжка:

СВЯТЫЙ СТЕФАНЪ ПЕРМСКІЙ, ПРОСВѢТИТЕЛЬ ЗЫРЯНЪ.

М. Соколова.

Ученымъ Комитетомъ М. Н. Просв. одобрена для ученическихъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ, для учительскихъ библиотекъ всѣхъ низшихъ училищъ и народныхъ читаленъ, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна 20 коп. (съ пересылкою 25 коп.).

Книжку можно приобрѣтать въ магазинахъ Тузова, «Новаго Времени», Русскомъ книжномъ магазинѣ Н. Н. Морева (Невскій, 106) и отъ составителя И. И. Соколова въ С.-Петербургѣ (Конногвард. бульварь, д. № 5, кв. 7).

БРОШЮРА

Священника-миссіонера

о. **Михаила Тифлова**

„Памятная книжка противосектантскаго миссіонера“

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками.

Продается въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Соколовъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо- довъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

XV.

*Заботы Высокопреосвященнаго Арсенія о православныхъ народ-
ныхъ (церковно-приходскихъ) школахъ *).*

„Школа въ каждомъ приходѣ, послѣ храма, есть необходи-
мая принадлежность прихожанъ“, — высказалъ Высокопреосвя-
щенный Арсеній въ своихъ благожеланіяхъ духовенству Риж-
ской епархіи еще въ 1892 году **). „Какъ велико значеніе
школы для церкви и прихода, объ этомъ не нужно много
распространяться; всякому оно понятно“ ***). „Хорошія школы
въ приходѣ составляютъ его украшеніе и честь приходскаго
священника и его помощниковъ—псаломщиковъ и учителей,
прилагающихъ свои заботы объ образованіи приходскихъ дѣтей.
Въ настоящее время признана необходимость народнаго образо-
ванія. И, дѣйствительно, пора перестать называть нашъ народъ
людьми темными; грамотность должна быть всеобщимъ достоя-
ніемъ“ ****). „Воспитаніе въ религіозно-нравственномъ и въ
просвѣтительномъ отношеніяхъ дѣтей будущихъ труженниковъ
и дѣятелей общественной сельской жизни, будущихъ отцовъ и
матерей семействъ—есть дѣло великое, на которое должно быть
обращено все вниманіе, приложены всѣ силы и стараніе, какъ
священниковъ, такъ и псаломщиковъ“ *****). При такомъ взглядѣ

*) Эта глава составлена на основаніи официальныхъ данныхъ, боль-
шею частью опубликованныхъ въ печати: главнымъ образомъ по годовымъ
отчетамъ училищнаго совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губерній; по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Церковн. Вѣдом.,
Риж. Епарх. Вѣд., Отч. Оберъ-Прокурора Св. Синода и по др. источникамъ.

**) Благожеланія Высокопр. Арсенія духовенству Рижской епархіи...
Рига, 1892 г., стр. 44.

***) Домашняя бесѣда о нуждахъ Епархіи Преосвящ. Арсенія 1888 г.
Рига, стр. 22.

****) Благожеланія . . . тамъ же.

*****) Бесѣда съ благочинными . . . стр. 22.

на народную школу и ея значеніе, Высокопреосвященный Арсеній, заботясь объ умноженіи и благоустройствѣ православныхъ храмовъ на Прибалтійской окраинѣ и благоуспѣшномъ развитіи духовно-учебныхъ заведеній, разсадниковъ пастырей и учителей для православнаго населенія этого края, со всеусердіемъ заботится и о распространеніи здѣсь начальнаго народнаго образованія на началахъ православной вѣры и русской народности. Правильно поставленная и организованная народная школа повсюду, а въ Рижской епархіи въ особенности, составляетъ одинъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ къ утвержденію вѣры, воспитанію народа въ правилахъ православной церкви и къ объединенію его съ духомъ русско-народной жизни, а потому народная школа въ десятилѣтній періодъ управленія нашего Архiepастыря служила и служитъ однимъ изъ главныхъ предметовъ попеченій Высокопреосвященнаго Арсенія и руководимаго имъ духовенства.

По своимъ особенностямъ народныя школы для православнаго населенія въ Прибалтійскомъ краѣ выдѣляются изъ ряда другихъ школъ этого рода. Здѣсь онѣ называются *православными* народными школами какъ находящіяся при церквяхъ и назначенныя главнымъ образомъ для нуждъ правосл. населенія, въ отличіе отъ лютеранскихъ, сравнительно съ которыми православныя школы составляютъ меньшинство: нашихъ школъ около 500, а лютеранскихъ болѣе 3000 *). Различаются при этомъ два типа православныхъ начальныхъ школъ въ Рижской епархіи: *приходскія* школы, находящіяся при церквяхъ и соотвѣтствующія церковно-приходскимъ и *вспомогательныя*, въ другихъ епархіяхъ извѣстныя подъ именемъ школъ грамоты. Далѣе, православныя народныя школы въ Прибалтійскомъ краѣ учреждены и завѣдываются на основаніи особыхъ о нихъ правилъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 26 января 1870 года. При введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, православныя народныя школы Рижской

*) Благожеланія... с. 42.

епархіи были изъяты изъ дѣйствія сихъ правилъ и остаются понынѣ въ особомъ положеніи. Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 2 марта 1870 года православныя школы находятся въ вѣдѣніи особаго „Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній“, состоящаго подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Рижскаго изъ членовъ: попечителя Рижскаго учебнаго округа, ректора Рижской духовной семинаріи, окружнаго инспектора, директора народныхъ училищъ и директора Александровской гимназіи. Такимъ образомъ православныя народныя школы Прибалтійскихъ губерній находятся въ совмѣстномъ завѣдываніи духовнаго и свѣтскаго учебнаго начальства. Этотъ составъ Училищнаго Совѣта значительно разнится отъ состава училищныхъ совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ другихъ епархіяхъ, въ которыхъ во главѣ училищныхъ совѣтовъ въ качествѣ предсѣдатель состоятъ большею частью ректоръ семинаріи или другія лица, и только журналы сего совѣта представляются на усмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго архіерея. Короче сказать, тамъ архіерей не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ школамъ. Въ Рижской же епархіи архіерей самъ непосредственно управляетъ школами; къ нему поступаютъ всѣ бумаги о школахъ; онъ разсматриваетъ ихъ и докладываетъ Совѣту по дѣламъ училищъ, созываемому имъ же. Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ, въ Рижской епархіи у Архипастыря весьма много труда по школьному дѣлу, въ завѣдываніи которымъ онъ является въ тоже время въ нѣкоторомъ отношеніи подчиненнымъ Совѣту.

Очерчивая дѣятельность Высокопреосвященнаго Арсенія въ послѣднее десятилѣтіе на пользу православныхъ начальныхъ школъ Прибалтійскаго края, прежде всего мы должны замѣтить, что во весь разсматриваемый періодъ Владыка былъ главнымъ руководителемъ школьнаго дѣла. Состоя предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, Высокопреосвященный Арсеній ревностно заботился о развитіи и упроченіи народныхъ школъ въ епархіи. И словомъ и властію своею онъ возбуждалъ и поддерживалъ въ духовенствѣ усердіе къ устройству школъ. Такъ во второй

годъ по прибытіи въ Рижскую епархію Высокопреосвященный Арсеній въ бесѣдѣ своей съ оо. благочинными епархіи сдѣлалъ слѣдующія разъясненія имъ относительно значенія школы для прихода и устройства школъ. „Прочная, основная, закладка въ дѣтскую душу вѣры и благочестія, развитіе любви и усердія къ храму Божію, расположеніе къ церковному пѣнію и чтенію и обученіе тому и другому, — вотъ главныя задачи, на которыя должно быть обращено все вниманіе и стараніе духовенства въ устройствѣ и веденіи дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Дѣтскій возрастъ самый воспріимчивый, дѣти— это мягкій воскъ, изъ котораго при усердіи и умѣньи можно сдѣлать все доброе. Религіозно-нравственно воспитанные дѣти— это настоящіе и будущіе благочестивые прихожане, это великая нравственная сила, которая можетъ приносить великую пользу церкви и обществу“. „Надобно стараться, чтобы наши школы имѣли доброе направленіе: объясненіе религіозно-нравственныхъ обязанностей было бы на первомъ планѣ и исполненіе оныхъ было бы внушаемо прежде всего. Усердіе къ храму Божію и любовь къ церковному пѣнію должны быть отличительною чертою нашихъ церковно-приходскихъ школъ; учителя должны являть собою примѣры въ этомъ отношеніи“ *). „А священникъ, усердно занимаясь своими приходскими школами и воспитывая дѣтей въ страхѣ Божіемъ, готовитъ себѣ или своимъ преемникамъ добрыхъ пасомыхъ, послушныхъ и благочестивыхъ. Но такъ какъ таковое воспитаніе есть дѣло не легкое, то труды и заботы священника по школѣ должны быть постоянными; священникъ не долженъ опускать изъ вида школу и на короткое время, ходитъ въ оную онъ долженъ не «на уроки» только, а быть ближайшимъ и непосредственнымъ ея наблюдателемъ и начальникомъ. Заботы и попеченія священниковъ должны касаться не только приходскихъ школъ, находящихся при церквяхъ, но и такъ называемыхъ вспомогательныхъ школъ. Конечно, въ этихъ школахъ невозможно священникамъ быть постоянно, но они должны посѣщать ихъ по возможности чаще

*) Благожеланія.... с. 44.

и руководить учителями. Неослабнаго наблюденія со стороны священниковъ требуютъ вспомогательныя школы тѣмъ болѣе, что въ нихъ учителя большею частію съ самымъ низкимъ цѣномъ образованія, а потому требующіе руководства. Священникъ дѣйствительно есть ближайшій начальникъ школы, распорядитель въ ней, руководитель членовъ училищнаго Попечительства. Ему подчиняются учителя какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ. При этомъ само собою разумѣется, что о какой бы то ни было розни между учителемъ и священникомъ и рѣчи не должно быть. Независимо отъ подчиненности учителей священникамъ, по существу самаго дѣла они должны идти рука объ руку между собою, т. е. дѣло вести такъ, чтобы одному не разрушать и не ослаблять того добра, которое сѣетъ и созидаетъ другой. Согласіе дѣятелей въ дѣлѣ воспитанія условіе первой важности^{*)}. Заботясь о мирѣ и согласіи между руководителями и учащими въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ главному условіи успѣшности школьнаго дѣла, Архипастырь поощрялъ ревностныхъ въ учительствѣ и вразумлялъ неисправныхъ, если гдѣ нибудь усматривалъ такихъ. Въ качествѣ поощренія усерднымъ учителямъ и учительницамъ, Высокопреосвященный Арсеній установилъ выдавать въ концѣ каждаго года награды и пособія изъ остаточныхъ суммъ училищнаго совѣта^{**}), а также—объявлять благодарность училищнаго сочѣта или епарх. начальства ревностнымъ пастырямъ и учителямъ.

Съ особеннымъ вниманіемъ относится къ школамъ Высокопреосвященный Арсеній во время объѣздовъ по епархіи. Архипастырь лично обзрѣваетъ всѣ школы, вникаетъ въ ихъ нужды, испытываетъ познанія учащихся, разъясняетъ родителямъ ихъ значеніе образованія, пользу грамотности, воспитанія дѣтей, побуждая родителей охотно и аккуратно посылать своихъ дѣтей въ школы^{***}). Послѣ молитвы и бесѣды въ церкви Владыка

*) Бес. съ о.о. благочин., стр. 22—24.

***) Журн. Училищ. Совѣта 30 дек. 1888 г. № 22, ст. 32 и 33.

****) Обозрѣніе церквей и школъ въ 1887 г., стр. 21—23, обозр. въ 1888 г., стр. 11, 15, 33, 36 и т. д., см. „Путеш. по епархіямъ за послѣд. годы“.

со всѣмъ народомъ направляется въ школу, въ которой обыкновенно проводить болѣе часа времени. Здѣсь онъ экзаменуетъ дѣтей по закону Божию и русскому языку; заставляетъ дѣтей пѣть церковныя пѣсни и молитвы; по окончаніи бесѣды и экзамена Архипастырь раздаетъ учащимся и народу книжки религіозно-нравственнаго содержанія крестики и иконки. Сильное впечатлѣніе производятъ на народъ и учащихся Архипастырскія ревизіи народныхъ школъ. Для примѣра того, какъ производится Владыкою ревизія школъ и какое значеніе она имѣетъ для учащихся и учащихся въ нихъ, мы приведемъ описаніе посѣщенія Архипастыремъ Кароленской школы въ 1890 г., находящейся сравнительно въ небольшомъ приходѣ. Его Преосвященство вышелъ изъ храма и направился въ школу, — описывается въ „Обозр. церквей и школъ“ за указанный годъ. Въ школѣ учитель церковно-приходской двухклассной школы Кожевниковъ отъ лица учителей и учениковъ привѣтствовалъ архипастыря слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство! Обращаемся къ Вашему высокому вниманію . . . Мы учителя, учащіеся, всѣ до единого, глубоко тронуты тѣмъ великимъ счастіемъ, что видимъ во очію своего Владыку, за долгоденствіе котораго въ молитвахъ своихъ всегда молимъ Всевышняго. Теперь настала тотъ великій день, котораго мы такъ долго ждали; мы удостоились лицезрѣть Васъ, услышать Ваши глаголы и принять Ваше благословеніе, подкрѣпляющее наши душевныя и тѣлесныя силы. Съ неописаннымъ душевнымъ благоговѣніемъ осмѣливаемся привѣтствовать Васъ съ Вашимъ милостивымъ приходомъ на нашу трудовую ниву и повергнуть наши недостойныя труды вниманію Вашего Преосвященства и Вы, какъ господинъ Евангельскаго виноградника, пришедшій осматривать свои виноградники, можете опредѣлить, насколько мы, Ваши труженники, могли исполнить Ваше святое желаніе, благоуспѣяніе школъ. Мы же со своей стороны старались эту духовную ниву воздѣлывать въ потѣ лица, и засѣивать ее отборнымъ и крупнымъ зерномъ, засѣивать такими сѣменами, которыя имѣли бы въ себѣ жизнь, могли бы произрасти и принести плодъ какъ земной тѣлесный, такъ и вѣчный небес-

ный,—однимъ словомъ угодный Богу и ближнимъ. Какъ люди несовершенные, мы могли многое и не додѣлать, посему просимъ Вашего наставленія. Вы же, нашъ Архипастырь и учитель, наставьте и научите насъ, какъ исправить тѣ промахи, которые окажутся за нами, а мы откроемъ очи ума и сердца своего, чтобы достойно принять Ваши наставленія и направить свою дѣятельность къ точному и неуклонному исполненію Вашихъ повелѣній. Да придетъ же Ваше благословеніе на нашу трудовую ниву и, какъ небесная благодатная роса, да ороситъ оно нашу ниву, чтобы она принесла изобильные плоды“. Выслушавъ рѣчь, Владыка поблагодарилъ за нее и сказалъ учителямъ: „трудитесь усердно, любите дѣтей, воспитывайте ихъ въ духѣ благочестія и доброй нравственности и подавайте собою имъ добрый примѣръ“.— За множествомъ народа и дѣтей невозможно было и думать о занятіяхъ съ дѣтьми въ школѣ,—говорится далѣе въ „Обозрѣн.“. Поэтому Преосвященный распорядился, чтобы весь народъ расположился около храма, а дѣтей разставили по школамъ и по группамъ, и притомъ—мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно; по приведеніи въ порядокъ предстоящихъ, торжественно—всеми три раза пропѣтъ былъ пасхальный тропарь „Христосъ воскресъ“ на эстонскомъ и русскомъ языкахъ. Потомъ начался экзамень, продолжавшійся около двухъ часовъ. Владыка испытывалъ дѣтей по закону Божію и по русскому языку; отвѣты получались удовлетворительные, и Преосвященный остался доволенъ. Послѣ экзамена дѣти и народъ награждены были крестиками; народу розданы были эстонскіе листки; многіе дѣти и учителя награждены были книжками, а выдающіеся дѣятели въ приходѣ благословлены были Владыкою иконками. Потомъ началось пѣніе разныхъ церковныхъ пѣсней: пѣли „Христосъ воскресъ“ по славянски и по эстонски, „святися—святися, новый Иерусалиме“—по эстонски, „Достойно есть“ и „Спаси Господи“, „Боже, Царя храни“, по эстонски и по русски; „Коль славенъ нашъ Господь“... Славься—славься нашъ русскій Царь и др. Исполла эта деснота и многая лѣта... Все это было спѣто съ умѣньемъ, сильно и воодушевленно. Надобно было удивляться, какъ маленькіе дѣти все это хорошо

разучили и пѣли наизусть. Владыка говорилъ народу: „сами видите, православные, какая великая польза отъ школы, какъ полезно и душеспасительно церковное пѣніе... Честь всѣмъ вамъ и священнику, и учителямъ, и дѣтямъ и всѣмъ взрослымъ за усердіе къ школамъ, за хорошіе успѣхи дѣтей и особенно за прекрасное пѣніе; благодарю васъ, братіе! Не ослабѣвайте въ вашемъ усердіи къ храму Божию, къ школамъ и къ церковному пѣнію. Божье вамъ благословеніе, заключилъ Владыка,— прощайте! „Весь народъ былъ въ необыкновенномъ восторгѣ; пѣвчіе пѣли „исполла“... „многая лѣта“, и въ восторгѣ провожали Архипастыря по дорогѣ до квартиры священника; но и здѣсь не вдругъ оставили домъ священника; народъ продолжалъ пѣть „Снаси господи“... Боже, Царя храни“, „Славься“... „Многая лѣта“. Владыка отворилъ окно и долго у окна слушалъ пѣніе, и когда уже начало темнѣть, онъ, благословляя изъ окна народъ, просилъ его разойтись по домамъ *)).

Въ теченіе своего десятилѣтняго управленія Высокопреосвященный Арсеній осмотрѣлъ всѣ православныя школы Рижской епархіи и притомъ многія изъ нихъ по нѣсколько разъ. Ревизія производилась вышеописаннымъ образомъ, что же касается церковно-приходскихъ школъ г. Риги, то Архипастырь посѣщалъ ихъ для ревизіи ежегодно.

Состоя председателемъ „Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ“, Высокопреосвященный Арсеній являлся главнымъ руководителемъ дѣятельности этого совѣта **), которая обнимаетъ всѣ стороны сложнаго школьнаго дѣла: *административную, учебно-воспитательную и матеріальную*. Личная дѣятельность Владыки на пользу школъ въ *административномъ отношеніи* выразилась въ слѣдующихъ мѣстопріятіяхъ. Еще въ первые два года Архипастырь обратилъ особое вниманіе на управленіе православными школами. Оно производилось на осно-

*) Обзорніе церквей и школъ въ 1890 г., стр. 37—9. Сравни. ст. 15.

***) Собранія Совѣта происходятъ въ квартирѣ Рижскаго Архипастыря; по особому приглашенію сюда собираются члены Совѣта, въ засѣданіяхъ которыхъ Владыка докладываетъ дѣла и руководитъ въ обсужденіи подлежащихъ вопросовъ.

ваніи давнихъ правилъ, отличавшихся неопредѣленностію, когда въ Училищномъ Совѣтѣ председательствовалъ прибалтійскій генераль-губернаторъ; управленіе не было подчинено ни духовному православному вѣдомству, ни Министерству народнаго просвѣщенія. При Высокопреосвященномъ Арсеніи отчеты о состояніи православныхъ народныхъ школъ были представляемы Министру Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ того не была установлена обязательность обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, не назначено штрафовъ для родителей за непосѣщеніе дѣтьми ихъ школъ; отношенія крестьянскихъ обществъ къ школамъ также не организованы. Все это побуждало Высокопреосвященнаго Арсенія выработать новыя правила для завѣдыванія и существованія церковно-православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Составленіемъ таковыхъ правилъ и ихъ редакціею занимался Совѣтъ училища въ продолженіе 1890 г. Въ концѣ этого года правила были окончательно выработаны и представлены для разсмотрѣнія и надлежащаго распоряженія г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Спустя продолжительное время, по сношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ министрами Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, было дано знать, что измѣненіе правилъ по управленію и существованію народныхъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ отложено до времени, когда изданы будутъ новыя положенія: а) о евангелическо-лютеранскихъ школахъ и б) о земскихъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ *).

Далѣе, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по прибытіи въ Ригу Высокопреосвященный Арсеній замѣтилъ необходимость упорядоченія дѣлъ въ канцеляріи Совѣта и въ архивѣ. Для этого составлена была особая комиссія, которою были приведены въ порядокъ дѣла „Совѣта“ и составлена опись. Съ того времени ежегодно въ концѣ каждаго года Архипастырь назначаетъ ревизію дѣлъ Канцеляріи Совѣта училищъ изъ членовъ онаго и,

*) Отч. Учил. Сов. За 1895/6 уч. годъ, стр. 14—17. Здѣсь подробно изложено дѣло по вопросу о новыхъ правилахъ для церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи.

по свидѣтельству ихъ, дѣла находятся въ образцовомъ порядкѣ *).

Въ первый годъ своего служенія въ Рижской епархіи Высокопреосвященный Арсеній сдѣлалъ распоряженіе составить вѣдомость о состоящихъ въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта православныхъ народныхъ школахъ и, по напечатаніи въ надлежащемъ количествѣ экземпляровъ, представить начальствующимъ лицамъ. Начиная съ 1887 года составляется за каждый учебный годъ и печатается особая вѣдомость о школахъ, въ которой поименованы всѣ школы, число учащихся, учащіе, содержаніе ихъ и проч. **). Эта вѣдомость, печатаемая въ большомъ форматѣ четверти листа, имѣетъ для руководителей школъ значеніе весьма полезной справочной книги. Кромѣ того за каждый учебный годъ издается подробный отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

На первыхъ же порахъ Высокопреосвященный Арсеній замѣтилъ, что надзоръ за школами находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Для надзора за народными училищами, въ 1873 г. 14 апр. правительствомъ были учреждены двѣ должности инспекторовъ народныхъ училищъ, а въ 1887 г. прибавлены къ этому еще двѣ должности инспекторовъ и директоръ народн. училищъ ***). Въ кругъ обязанностей этой инспекціи входитъ и наблюденіе за православно-церковными школами. Но на долю каждаго изъ инспекторовъ приходилось такъ много школъ для ревизіи, что, при всемъ усердіи, не возможно было обзрѣть всѣ школы даже въ теченіи двухъ лѣтъ. Епархіальное же начальство не имѣло своихъ наблюдателей—инспекторовъ изъ духовенства для надзора за правосл. школами и въ отчетахъ о.о. благочинныхъ о ревизіи церковей почти не встрѣ-

*) Журн. Учил. Сов. 20 окт. 1887 г. № 12. См. Отч. Уч. Сов.

**) Тамъ же.

***) Число инспекторовъ съ этого времени увеличивается правительствомъ, такъ что въ прошломъ учебномъ году для надзора за начальными училищами въ нашемъ краѣ было 8 инспекторовъ и 2 директора. Съ наступающаго учебнаго года число инспекторовъ еще болѣе увеличивается.

чалось свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Поэтому, зная встрѣчаемыя инспекторами затрудненія по обзорѣнію школъ, по многочисленности ихъ, и имѣя въ виду весьма важное значеніе ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, Высокопреосвященный Арсеній, основываясь на Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, вмѣнилъ благочиннымъ Рижской епархіи въ обязанность, чтобы они неопустительно, при обзорѣніи церквей, обзорѣвали и церковно-приходскія и вспомогательныя школы и представляли годовые отчеты о состояніи школъ. Въ своемъ предложеніи Рижской Духовной Консисторіи, по этому поводу Высокопреосвященный Арсеній писалъ слѣдующее: Въ „представляемыхъ мнѣ отчетахъ о.о. благочинныхъ о ревизіи церквей я мало нахожу свѣдѣній, или и вовсе не нахожу таковыхъ, о состояніи православныхъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для народа. Заправители религіозно-нравственнаго состоянія прихода суть—мѣстный священникъ—ближайшій наблюдатель и законоучитель въ школѣ и псаломщикъ—учитель въ оной: лица—подвѣдомственные благочинному. Но свѣдѣнію благочинныхъ подлежатъ не только церкви и ихъ священно-церковнослужители, но и учрежденія при нихъ—попечительства, школы, богадѣльни и состояніе прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Отсюда само собою понятно прямое отношеніе благочиннаго къ школѣ, и при этомъ—какъ къ учрежденію при церкви весьма важному въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго преусиѣнія прихода. На основаніи вышеизложеннаго предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе по всей Рижской епархіи, обязательно для всѣхъ о.о. благочинныхъ, чтобы они неопустительно, при обзорѣніи церквей, обзорѣвали церковно-приходскія и вспомогательныя школы и независимо отъ полугодичныхъ отчетовъ по ревизіи церквей, представляли таковыя же отчеты епархіальному начальству о состояніи школъ“. Этимъ духовнымъ инспекторамъ дана въ руководство при ревизіи школъ особая инструкция, составленная Владыкою, по которой о.о. благочинные должны надзирать учебную, хозяй-

твенную и религиозно-нравственную часть *). Въ этой ин-
струкціи все предусмотрено: объемъ и характеръ преподаванія,
продолжительность учебнаго года, аккуратность посещеній
школы учащими и учащимися; церковное пѣніе; бібліотеки; учи-

*) Вотъ эти правила, данныя Архипастыремъ благочиннымъ.

А) *Въ учебной части.* Благочинные обращаютъ вниманіе на слѣдующее:

а) Они слѣдятъ за объемомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ
положенныхъ въ приходскомъи вспомогательномъ училищахъ предметовъ.
Преимущественно же обращаютъ вниманіе на преподаваніе Закона Божія.

б) Равнымъ образомъ они наблюдаютъ за продолжительностью учеб-
наго періода и времени лѣтнихъ и зимнихъ ваканцій, а также за числомъ
учебныхъ уроковъ и за точностью распредѣленій занятій по школь между
членами причта и за исполненіемъ распоряженій Начальства по школь.

в) Благочинный слѣдитъ за аккуратностью посещеній священникомъ
приходскихъ и вспомогательныхъ училищъ, причемъ обращаетъ особенное
вниманіе на то, насколько замѣтно руководство священника по преподаванію
Закона Божія въ послѣднихъ.

г) Онъ разсматриваетъ протоколы приходскихъ училищныхъ Попе-
чительствъ и всѣ школьныя записи по утвержденнымъ формамъ и особенно
классныхъ уроковъ.

д) Въ видахъ безотлагательнаго замѣщенія учительскихъ вакансій
Благочинный предлагаетъ приходскимъ училищнымъ Попечительствамъ
заботиться присканіемъ способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ и пред-
ставленіемъ ихъ въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе въ должности
по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до начала учебнаго времени.

е) Благочинные имѣютъ попеченіе о томъ, чтобы при каждомъ учи-
лищѣ находились слѣдующія учебно-вспомогательныя учрежденія: 1) биб-
ліотека учительская, состоящая изъ учебныхъ руководствъ, сочиненій по
части педагогики и вообще книгъ, могущихъ служить къ дальнѣйшему
самообразованію учителей, 2) бібліотека ученическая, состоящая изъ учеб-
ныхъ руководствъ, книгъ для чтенія и другаго рода пособій собственно для
употребленія въ классахъ и для чтенія учениками и 3) складъ учебниковъ,
учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, заготовляемыхъ заблаго-
временно приходскимъ училищнымъ Попечительствомъ и предназначенныхъ
частью для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ, частью для продажи
болѣе достаточнымъ.

ж) Относительно всѣхъ этихъ трехъ учебно-вспомогательныхъ
учрежденій благочинный наблюдаетъ, чтобы ни въ одно изъ нихъ не приоб-
рѣтались учебныя пособія, которыя не были предварительно одобрены
учебнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія.

Б) *По хозяйственной части:* а) Обозрѣвая училищныя зданія, Благо-
чинный обращаетъ вниманіе на то, чтобы какъ внѣшнее, такъ и внутреннее
устройство ихъ соответствовало, по возможности, ихъ назначенію не только
въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи.

б) Онъ обращаетъ вниманіе на то, чтобы въ каждомъ училищѣ
была ведена; опись училищному имуществу, когда и откуда каждая вещь
поступила и, по возможности, съ указаніемъ стоимости ея.

лицныя зданія; исполненіе религіозныхъ обязанностей учащимся и т. д. Все это, по инструкціи Архипастыря, должно составлять предметъ попеченій и наблюденія о.о. благочинныхъ; обо всемъ этомъ благочинные должны представлять въ совѣтъ отчеты; при этомъ, по указанію Архипастыря, въ Канцеляріи Совѣта была составлена программа для о.о. благочинныхъ, которою они должны

в) Наблюдаетъ за постройкою училищныхъ зданій, возводимыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, Епархіальнымъ вѣдомствомъ и обществами, и

г) Провѣряетъ приходо-расходныя книги Попечительства, въ особенности наблюдая за правильностью расходованія денегъ, отпускаемыхъ на нужды училищъ Училищнымъ Совѣтомъ, Епархіальнымъ Начальствомъ и Братствомъ.

В) *Въ религіозно-нравственномъ отношеніи касательно школъ Благочинные наблюдаютъ:* а) Каковыхъ качествъ въ этомъ отношеніи самъ преподаватель псаломщикъ-учитель или просто учитель.

б) Читаются ли или поются ли молитвы въ классахъ предъ уроками и послѣ оныхъ и съ должнымъ ли благоговѣніемъ.

в) Ходятъ ли дѣти въ церковь къ Богослуженію и съ ними ходятъ ли преподаватели.

г) Поютъ ли дѣти въ церкви при Богослуженіи, есть ли пѣвческіе хоры.

Примѣчаніе: Епархіальное Начальство въ обязанность представляетъ причтамъ и Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы при каждой церкви въ епархіи были пѣвческіе хоры, такъ какъ это легко сдѣлать, потому что въ каждомъ приходѣ есть одна или нѣсколько школъ.

д) Какое вліяніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣетъ священникъ на школу и учителя и какія принимаетъ для этого мѣры.

Во время ревизіи школъ самъ Благочинный не дѣлаетъ распоряженій, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ обнаружитъ прямое нарушеніе закона или предписанныхъ для училищъ правилъ, въ каковомъ случаѣ онъ принимаетъ мѣры къ устраненію этого нарушенія. О замѣченныхъ же тѣхъ или другихъ недостаткахъ въ школахъ и о предположеніяхъ его для устраненія этихъ недостатковъ, а также о замѣчаніяхъ его относительно метода преподаванія, обращеніяхъ съ учениками и т. п. представляетъ Епархіальному Начальству. Если окажется нужнымъ устроить засѣданіе Приходскаго Училищнаго Попечительства по хозяйственной части, ревизующій Благочинный пользуется правомъ предсѣдателя, но если засѣдаетъ въ Попечительствѣ Инспекторъ, то предсѣдательство предоставляется ихъ взаимному соглашенію.

Всѣ нужныя свѣдѣнія по училищу, а также требующіяся по особымъ порученіямъ и предписаніямъ Епархіальнаго Начальства справки, Благочинный собираетъ на мѣстѣ, не требуя никакихъ письменныхъ отчетовъ и донесеній отъ приходскихъ училищныхъ Попечительствъ. Инструкція эта объявлена Благочиннымъ 26-го Августа 1887 г. къ непремѣнному исполненію. Отч. о состоян. православи. народн. учил. за 1887/8 г. стр. 5—8. Предложеніе Риж. Духовн. Консистеріи Высокопр. Арсенія за № 153, отъ 18 августа 1887 г.

руководствоваться при составленіи вышеуказаннаго отчета *). Требуемая по программѣ свѣдѣнія обнимаютъ собою всю дѣятельность школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи и въ тоже время показываютъ, какія средства имѣетъ школа для своего существованія и на сколько успѣшно идетъ дѣятельность Училищ. Попечительствъ къ лучшему устройству школъ.— Въ 1890 г. 9 февр. Архипастырѣ сдѣлалъ новое распоряженіе относительно благочинническихъ отчетовъ о школахъ. Замѣтивъ неаккуратность со стороны благочинныхъ въ доставленіи Училищному Совѣту отчетовъ о состояніи школъ, Высокопреосвященный Арсеній вмѣнилъ благочиннымъ въ обязанность: 1) ежегодно непременно къ 1 іюля представлять въ Училищный Совѣтъ отчеты о состояніи школъ и во 2) обзрѣвая въ известное время школы, послѣ cadaго обзрѣнія непременно немедленно доносить Совѣту о замѣченныхъ неисправностяхъ въ школахъ для того, чтобы Совѣтъ могъ принять своевременно надлежащія мѣры къ устраненію недостатковъ въ той или другой школѣ **).

Въ дѣлѣ завѣдыванія народными училищами въ Рижской епархіи видное мѣсто занимаетъ училищное попечительство, которое на основаніи § 6 правилъ для православныхъ народн. школъ Прибалт. губерній, существуетъ въ каждомъ приходѣ. Попечительство состоитъ изъ двухъ постоянныхъ членовъ—священника и старшаго псаломщика и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на 15 лѣтъ. На обязанности попечительствъ

*) Эта программа составлена съ тою цѣлью, чтобы при разсмотрѣніи въ засѣданіяхъ своихъ ходатайствъ того или другаго училищнаго попечительства, можно было опредѣленно судить, насколько известное ходатайство объ удовлетвореніи нуждъ той или другой школы заслуживаетъ этого, а также, чтобы сосредоточить въ Совѣтъ настолько обширныя свѣдѣнія о школахъ, что изъ нихъ можно видѣть состояніе той или другой школы. Главнѣйшія пункты программы слѣд.: сколько въ отчетномъ году состояло школъ? Постройка домовъ для школъ. Школьные помѣщенія. Какъ содержатся школьные дома? Средства школы. Школьные суммы. Обзрѣніе школъ. Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи. Число учениковъ въ каждой школѣ. Учителя. Училищныя попечительства.—Къ каждому отчету благочиннаго должна быть приложена статистическая таблица. Отчетъ за 1887/8 уч. 8, стр. 13—15.

**) Журн. Учил. Сов. отъ 26 янв. 1890 г. № 2 ст. 31.

лежить ближайшее наблюдение за школами въ приходѣ и завѣдываніе хозяйственною частію, изысканіе къ развитію и усовершенствованію приходскихъ школъ. Въ виду такого важнаго значенія Училищ. Попечительствъ Высокопреосвященный Арсеній всегда обращалъ вниманіе на нихъ при ревизіи церквей и школъ, дѣлая надлежащія наставленія членамъ попечительствъ, поощряя ихъ благотворную дѣятельность выраженіемъ благодарности. „Надобно, чтобы и общество заботилось о благоустройствѣ своихъ школъ—внушала Архипастырь и духовенству въ своихъ благожеланіяхъ *), нельзя возлагать всё надежды на средства Правительства и на заботы Начальства и считать, что они только обязаны строить и храмы, и школы, и причтовые дома, и содержать всё эти зданія безъ участія общества. Пастыри церкви вмѣстѣ съ церковными старостами и мѣстными попечительствами должны особенно стараться о благосостояніи школъ своего прихода и располагать къ тому своихъ прихожанъ, изыскивать мѣстныя средства“ **). Кромѣ того дѣятельность училищныхъ попечительствъ Архипастырь подчинилъ надзору благочинныхъ, издавъ послѣднимъ извѣстные правила для этого. Такимъ образомъ въ отношеніи общаго управленія начальными школами Высокопреосвящ. Арсеніемъ сдѣланы весьма важныя и полезныя нововведенія: назначеніе о.о. благочинныхъ—обязательными инспекторами школъ, инструкція для нихъ, правила для отчетовъ о.о. благочинныхъ, инструкція для попечительствъ.

Введено также печатаніе годовыхъ отчетовъ о школахъ, составленіе и печатаніе вѣдомостей о школахъ, вслѣдствіе чего начальствующіе и учащіе въ школахъ могутъ удобно слѣдить за успѣшнымъ развитіемъ школьнаго дѣла.

При своихъ заботахъ о лучшихъ способахъ управленія школами и надзора за ними Высокопреосвященный Арсеній въ качествѣ предсѣдателя Училищнаго Совѣта напряженно забо-

*) Благожеланія духовенству Риж. Еп., стр. 43—4.

**) Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія Училищными Попечительствами сдѣлано весьма много на пользу школъ, дѣятельность ихъ а равнымъ образомъ и отдѣльныхъ членовъ мы видимъ въ „отчетахъ“.

и о развитіи *учебно-воспитательной стороны* церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи и внимательно слѣдилъ за успѣшнымъ развитіемъ этой стороны. Въ этомъ отношеніи Архипастырѣ обращалъ особенное вниманіе на преподаваніе Закона Божія, религіозно-нравственное развитіе учащихся и на изученіе и усвоеніе въ начальныхъ школахъ русскаго языка. Съ этою цѣлью, при ревизіи церквей и школъ, какъ мы замѣчали уже раньше, Владыка испытывалъ учащихся въ школахъ въ знаніи церковныхъ молитвъ, православной вѣры, а также и — въ знаніи русскаго рѣчи. Послѣ первой же своей поѣздки въ 1887 году по епархіи Архипастырѣ съ огорченіемъ замѣтилъ опущенія въ преподаваніи Закона Божія и весьма слабыя успѣхи въ усвоеніи учащимися въ начальныхъ школахъ русскаго языка. Въ виду этого Высокопреосвященный Арсеній вскорѣ далъ Рижской духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе. „Во время обзрѣнія мною Рижской епархіи я посѣщалъ церковно-приходскія школы и, по мѣрѣ возможности, производилъ испытаніе учащихся въ нихъ въ знаніи Закона Божія и въ успѣхахъ по русскому языку. При испытаніи по Закону Божію мною усмотрѣно, — писалъ Архипастырѣ, — что въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти оказались съ малыми познаніями по сему предмету, и что не всѣ священники съ успѣхомъ ведутъ преподаваніе Закона Божія; а происходитъ это отъ того, что священники часто опускаютъ уроки въ приходскихъ школахъ по Закону Божію или вообще ведутъ преподаваніе не старательно; во вспомогательныя же школы, гдѣ Законъ Божій преподается учителями, священники являются рѣдко или вовсе не являются и такимъ образомъ не слѣдятъ за знаніемъ учениками сихъ школъ Закона Божія и не руководятъ учителей въ преподаваніи этого предмета. При производствѣ же испытаній по русскому языку мною найдено, что изученіе русскаго языка въ школахъ находится въ плохомъ состояніи. Въ виду вышеизложеннаго предлагаю Консисторіи сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) предписать священникамъ Рижской епархіи, чтобы они обращали особенное вниманіе на преподаваніе въ приходскихъ школахъ Закона Божія, какъ самаго важнаго

предмета и вели самое преподаваніе старательно, избѣгая, по возможности, всякаго опущенія уроковъ по сему предмету и непремѣнно посѣщали бы вспомогательныя школы своего прихода, находящіяся вблизи церкви еженедѣльно, а находящіяся въ отдаленіи—не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць, для испытанія учениковъ въ знаніи Закона Божія и для наблюденія и руководства учителей при преподаваніи сего предмета, содѣйствуя успѣшному усвоенію дѣтьми предметовъ религіи.“

2) „Что же касается преподаванія русскаго языка въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ, то предписать предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ и священникамъ къ непремѣнному исполненію, чтобы во вспомогательныхъ школахъ обученіе дѣтей производилось на мѣстномъ языкѣ, если дѣти не въ состояніи понимать преподаваніе на русскомъ языкѣ, лишь въ первые два года по поступленіи дѣтей въ школу, а затѣмъ преподаваніе начинать на русскомъ языкѣ, а если можно, то и ранѣе истеченія двухъ лѣтъ; въ приходскихъ же школахъ обязательно преподаваніе вести на русскомъ языкѣ; въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ нѣтъ вспомогательныхъ школъ, гдѣ дѣти поступаютъ прямо въ приходскія школы, вмѣнить таковымъ Попечительствамъ въ обязанность раздѣлять приходскую школу на два отдѣленія: старшее и младшее. Въ старшемъ отдѣленіи преподаваніе обязательно вести на русскомъ языкѣ, а въ младшемъ отдѣленіи можно вести преподаваніе на мѣстномъ языкѣ, если дѣти не въ состояніи понимать преподаваніе на русскомъ языкѣ, но опять не болѣе, какъ только первые два года по поступленіи въ школу. Кромѣ того обязать всѣхъ учителей во все неклассное время вести рѣчь съ учениками и ученицами на русскомъ языкѣ“ *). Кромѣ того Архипастырь предложилъ также и Училищному Совѣту принять мѣры къ болѣе успѣшному преподаванію русскаго языка въ православныхъ школахъ. Училищный Совѣтъ сдѣлалъ соотвѣтствующее постановленіе, которое было объявлено Училищнымъ Попечитель-

*) Предложеніе Преосвящ. Арсенія въ Консисторію отъ 10 ноября 1887 г. за № 235.

ствамъ к
было на
изложенн

Въ
Архипас
духовенс
стигать
Божія и
мѣйшую
въ извѣс
Преосвя
тыре п
ламъ п
препода
но во в
ныхъ п
тельно
края: о
реннею
сожалѣ
мѣстны
школах
хи по
твержд
заній н
просит
вославн
скаго я
даваніе
не тол
и при
нія дѣ
ученія

*)
1887 г.

ствамъ къ непремѣнному исполненію. Благочиннымъ поручено было наблюсти за точнымъ исполненіемъ въ школахъ вышеизложеннаго Архипастырскаго предложенія *)

Въ послѣдующее время при каждомъ удобномъ случаѣ, Архипастырь часто дѣлалъ вапоминанія и строго внушалъ духовенству и учителямъ о необходимости всѣми мѣрами достигать хорошихъ успѣховъ въ усвоеніи учащимися Закона Божія и русской рѣчи, что составляетъ первую и необходимую потребность Прибалтійской народной школы. Такъ въ извѣстныхъ благожеланіяхъ духовенству Рижской Епархіи Преосвященный Арсеній говорилъ слѣдующее. „Уже четыре года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ училищъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы преподаваніе на русскомъ языкѣ всѣхъ предметовъ было введено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а во вспомогательныхъ школахъ,—чрезъ два года на третій. Эга мѣра относительно русскаго языка въ высшей степени благодѣтельная для края: она ведетъ къ соединенію Прибалтійскаго края съ внутреннею Россіею посредствомъ государственнаго языка. Но, къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что знаніе русскаго языка между мѣстнымъ населеніемъ идетъ весьма медленно и во многихъ школахъ нашихъ, какъ я узналъ изъ отвѣтовъ учащихся, успѣхи по русскому языку медленно подвигаются впередъ. Въ подтвержденіе прежде дѣланныхъ Совѣтомъ училищъ и мною указаній на этотъ недостатокъ, я необходимымъ нахожу и здѣсь просить подвѣдомное мнѣ духовенство и учителей всѣхъ православныхъ школъ приложить все стараніе, чтобы изученіе русскаго языка въ школахъ шло скорѣе и успѣшнѣе, чтобы преподаваніе всѣхъ предметовъ могло быть ведено на русскомъ языкѣ не только въ приходскихъ, но и въ вспомогательныхъ школахъ, и притомъ въ послѣднихъ не съ третьяго года съ начала ученія дѣтей, а съ перваго. Пусть дѣти съ самаго начала своего ученія начинаютъ прислушиваться и знакомиться съ русскимъ

*) Отч. Уч. Сов. 1887/8, стр. 9—10. Журн. Учил. Сов. 16 октября 1887 г. № 14, ст. 2.

языкомъ, если они еще не слышали его въ своихъ семьяхъ, ибо дѣло это клонится къ тому, чтобы и въ семействахъ латышскихъ и эстонскихъ понимали русскій языкъ и начинали на немъ говорить, какъ это совершилось въ Малороссіи, Литвѣ, Бѣлороссіи и у русскихъ жителей другихъ національностей^{*)}.

Предметъ особыхъ заботъ и усиленныхъ стараній Высокопреосвященнаго Арсенія составляло также развитіе церковнаго пѣнія въ православныхъ начальныхъ школахъ, а при помощи школъ и въ церквахъ. Въ виду того значенія, какое имѣетъ церковное пѣніе въ православномъ богослуженіи, а также важности этого предмета въ педагогическомъ отношеніи, какъ одного изъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія, Архипастырь употребляетъ все мѣры къ возвышенію успѣховъ по пѣнію въ школахъ. Для этого необходимо прежде всего учитель, понимающій пѣніе и могущій преподавать оное и образовать хоръ изъ учениковъ. Архипастырь обратилъ вниманіе на обученіе и развитіе церковнаго пѣнія въ духовной и учительской семинаріяхъ и въ духовномъ училищѣ^{*)}, откуда выходятъ учителя церковно-приходскихъ школъ. Въ своемъ отношеніи Попечителю Рижскаго округа отъ 29 февр. 1888 г. са № 365 Преосвящ. Арсеній просилъ г. Попечителя обратить особенное вниманіе на развитіе и усиленіе обученія церковному пѣнію въ учительскихъ семинаріяхъ. При посѣщеніяхъ сихъ учебныхъ заведеній Архипастырь внушалъ учащимся усердно изучать церковное пѣніе, обращая ихъ вниманіе на то, что при опредѣленіи ихъ на псаломщицкія и учительскія мѣста особенное значеніе будетъ имѣть—хорошее знаніе церковнаго пѣнія. По распоряженію Владыки, начальство учебныхъ заведеній должно представлять ему свѣдѣнія объ оканчивающихъ курсъ воспи-

^{*)} Благожеланія Высокопр. Арсенія... стр. 46—7. Отч. Училищ. Сов. 1894/5 г., стр. 57.

Мы опускаемъ здѣсь указаніе разныхъ мѣръ, предпринятыхъ Учл. Совѣтомъ для усиленія познаній въ русскомъ языкѣ въ народныхъ школахъ... Здѣсь уже мы видимъ дѣятельность цѣлаго учрежденія, руководимаго Архипастыремъ въ качествѣ предсѣдателя его.

Объ этомъ мы говорили въ главѣ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ при Высокопреосвящ. Арсеніи.

танникахъ, кто и въ какой степени знаетъ церковное пѣніе, кто, какимъ голосомъ поетъ и можетъ-ли составить хоръ и руководить имъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Высокопреосвященный Арсеній строго предписалъ духовенству, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ непременно были образованы пѣвческіе хоры, которые бы пѣли въ церкви при богослуженіи *). Заботы Архипастыря привели къ хорошимъ результатамъ. Въ своихъ „благожеланіяхъ“ (слѣд. чрезъ 5 лѣтъ) Архипастырь съ радостію замѣчаетъ: „къ утѣшенію своему скажу, что при обзорѣнн церквей своей епархіи я видѣлъ почти при каждомъ храмѣ хоры пѣвчихъ“; „во многихъ приходахъ Рижской епархіи введено въ храмахъ общенародное пѣніе; и въ нѣкоторыхъ храмахъ оно устроено весьма хорошо“ **).

(Продолженіе будетъ.)

Миссіонерскія бесѣды въ 1897 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, и въ настоящемъ 1897 г. въ г. Ригѣ происходили собесѣдованія съ имен. старообрядцами и сектантами. Мѣстомъ собесѣдованій служилъ кафедральный соборъ, единовѣрческая церковь и помѣщеніе образцовой школы при Рижской духовной семинаріи. Народъ усердно посѣщалъ бесѣды. Заблуж-

*) Въ своихъ извѣстныхъ „благожеланіяхъ“ Преосвящ. Арсеній говоритъ: „въ приходахъ настоятели церквей должны обращать строгое вниманіе и заставлять псаломщиковъ и учителей съ особеннымъ усердіемъ заниматься церковнымъ пѣніемъ и образовывать церковные хоры. Стр. 38. Срав. Отч. Учил. Сов. 1897/8 г. стр. 11.

***) Благожел. Пресвящ. Арсенія... стр. 37. Здѣсь же Архипастырь рекомендуетъ употребленіе простаго церковнаго пѣнія. Онъ говоритъ: „Въ нѣкоторыхъ приходахъ, при церквахъ которыхъ имѣются *пѣвческіе хоры*, мнѣ приходилось слушать довольно сложные и трудные для изученія концерты. Дѣло похвальное; но нельзя не сказать, что это роскошь и необязательная для церковнаго Богослуженія. Намъ нужно пѣніе церковное—располагающее къ молитвѣ, питающее религіозное чувство, а не услаждающее только слухъ; такое же пѣніе—есть пѣніе *простое*, общепринятое, только благоговѣнно и стройно исполняемое. Такого пѣнія настоятели церквей обязательно должны требовать отъ пѣвцовъ; а пѣвцы преимущественно должны заботиться о пѣннн такого рода“.

дающіеся им. старообрядцы и сектанты приходили на бесѣды въ небольшомъ числѣ и рѣдко выступали на защиту своихъ вѣрованій. Что же касается наставниковъ старообрядческихъ, то они совсѣмъ не являлись на бесѣды и съ сильными угрозами запрещали старообрядцамъ посѣщать миссіонерскія собесѣдованія. До начала бесѣдъ было напечатано росписаніе ихъ съ указаніемъ предмета и времени собесѣдованій. Такія росписанія въ отдѣльныхъ оттискахъ были розданы народу и посланы руководителямъ им. старообрядцевъ. Кромѣ того о каждой бесѣдѣ оповѣщалось въ мѣстныхъ газетахъ. Мы приведемъ краткое описаніе происходившихъ бесѣдъ.

Первая миссіонерская бесѣда происходило 12-го января въ единовѣрческой церкви и ведена была единовѣрческимъ священникомъ Т. Прокопьевымъ на тему: „Исторія австрійскаго лже-священства у поповцевъ и его незаконныя дѣйствія, по церковнымъ правиламъ“. Эта бесѣда была направлена исключительно противъ поповцевъ, или—вѣрнѣе—бѣглоповцевъ, тогда какъ до сихъ поръ, въ предыдущихъ годахъ, о о. миссіонеры главное вниманіе обращали на безпоповщинскія заблужденія (большая часть проживающихъ въ Ригѣ старообрядцевъ принадлежитъ къ безпоповщинскимъ толкамъ). Предъ началомъ собесѣдованія преподаватель духовной семинаріи священникъ В. Плиссъ сказалъ нѣсколько вступительныхъ словъ, выразивъ между прочимъ сожалѣніе по поводу того, что Владыка, желавшій лично прибыть на эту бесѣду и благословить начало ея, не можетъ, однако, почтить собраніе своимъ присутствіемъ, такъ какъ задержанъ былъ на торжествѣ освященія новоустроеннаго зданія для Покровской церковно-приходской школы. Затѣмъ открылась бесѣда. О. Трифонъ Прокопьевъ сначала коротко обрисовалъ положеніе поповщинскаго общества на первыхъ порахъ со времени формальнаго отлученія раскольниковъ отъ православной церкви на московскомъ соборѣ: ихъ нужду въ священникахъ стараго рукоположенія, понемногу вымирававшихъ, пріемъ поповцами всякихъ бѣглыхъ поповъ-проходимцевъ, которые безсовѣстно обманывали ихъ и заботились только о собственныхъ карманахъ; наконецъ—ихъ исканія древле-православнаго архіе-

рея, который могъ бы поставлять для поповщинскихъ общинъ законно рукоположенныхъ священниковъ. Коснувшись неудачной попытки вѣтковцевъ заполучить архіерея съ востока, чрезъ патріарха Паисія, и другихъ подобныхъ попытокъ вѣтковцевъ и стародубцевъ, о. миссіонеръ передалъ плачевную исторію двухъ поповщинскихъ самозванныхъ архіереевъ: Аѳиногена и Анеима. Послѣ краткаго перерыва, во время котораго церковный хоръ исполнилъ „Всемирную славу“ древняго напѣва, о. Трифонъ приступилъ уже къ исторіи Бѣлокриницкой іерархіи, въ которой такую видную роль играютъ два инока—Павель и Алимпій, поставившіе себѣ цѣлью во чтобы то ни стало отыскать для бѣглопоповцевъ законнаго архіерея. Послѣ долгихъ и тщетныхъ исканій имъ удалось сманить одного изъ проживавшихъ въ Константинополѣ безмѣстныхъ греческихъ архіереевъ—митрополита Амвросія. Всякими правдами и неправдами добились водворенія Амвросія, въ Бѣлокриницкѣ (1846 г.), и присоединенія его къ „православію“ и такимъ образомъ послѣ двухсотлѣтняго періода поповщинская церковь получила наконецъ своего архіерея, родоначальника австрійскаго лжесвященства. Затѣмъ собесѣдникъ перешелъ къ критикѣ дѣйствій поповцевъ, по основаніи ими Бѣлокриницкой іерархіи. На основаніи правилъ св. апостоловъ и соборовъ было доказано, что митрополитъ Амвросій послѣ такого присвоенія, какое совершилъ надъ нимъ въ Бѣлокриницахъ іеромонахъ Іеронимъ, есть простой, лишенный сана монахъ; удалившись же самовольно изъ Константинополя и, измѣнивши св. православной вѣрѣ и церкви Амвросій сталъ не только простецомъ, но и подверженъ осужденію. А незаконное и противное правиламъ церковнымъ рукоположеніе Амвросіемъ преемниковъ себѣ дѣлаетъ всю Бѣлокриницкую іерархію лжесвященствомъ. Неудовлетворительность и незаконность этой іерархіи можно усматривать и въ тѣхъ дѣленіяхъ, которыя существуютъ въ поповщинскомъ обществѣ; напимѣръ, дѣленіе его на окружниковъ, и противооужниковъ.

Въ заключеніе и въ дополненіе сказаннаго о. Прокопьевымъ, священникъ В. Плиссъ сообщилъ о существующихъ

съ XVII вѣка среди поповцевъ сказаніяхъ о Бѣловодской іерархіи въ олонскомъ (японскомъ) царствѣ и о священствѣ въ подземельномъ городѣ Китежѣ (погибшемъ во время татарскаго погрома). Въ связи съ первымъ сказаніемъ о. Владиміръ разсказалъ исторію Бѣловодскаго конс. архіерея Аркадія.

Слушателей на собесѣдованіи было сравнительно немного; Преній на этой бесѣдѣ не было, хотя о. Трифонъ и вызывалъ поповцевъ высказать свое мнѣніе. Собесѣдованіе было непродолжительно: началось оно въ 4 часа, а кончилось въ половинѣ шестого.

Вторая миссіонерская бесѣда, состоявшаяся въ воскресенье 26-го января, происходила въ помѣщеніи образцовой при духовной семинаріи школы. Собесѣдованіе велъ преподаватель семинаріи священникъ В. И. Плиссъ на тему: „О священствѣ духовномъ и таинственномъ“. Сектанты и старообрядцы-безпоповцы смѣшиваютъ это двоякаго рода священство. На основаніи ученія о всесвященствѣ христіанъ, первые отвергаютъ богоучрежденную іерархію въ церкви Христовой, а вторые—основываютъ все заблужденіе о прекращеніи у нихъ таинственнаго священства. О. собесѣдникъ подробно разсмотрѣлъ тѣ мѣста св. Писанія, въ которыхъ говорится о всеобщемъ или духовномъ священствѣ, указалъ на три степени этого священства (1-ая приобрѣтается въ таинствѣ крещенія, 2-ая—путемъ самодѣятельности, чрезъ принесеніе духовныхъ жертвъ, 3-я—въ царствѣ славы послѣ всеобщаго суда). Этотъ предметъ еще болѣе былъ уясненъ разсмотрѣніемъ царственнаго достоинства христіанъ, въ которомъ можно различить также три степени. Царственное достоинство христіанъ, которое сообщается имъ въ таинствѣ крещенія, не заключаетъ признаковъ власти надъ другими людьми, а есть лишь выраженіе побѣды, одержанной надъ грѣхомъ и похотью въ тайникахъ собственнаго духа; поскольку христіанинъ выходитъ побѣдителемъ надъ грѣхомъ и страстями, постольку онъ является дѣйствительнымъ духовнымъ царемъ. Точно также и духовное священство не соединяется съ какими-нибудь церковно-общественными обязанностями и преимуществами въ отношеніи къ другимъ христіанамъ, а есть лишь выраженіе той

святости
возвышае
собесѣдни
жетъ бы
хія въ т
что безъ
словское
разныхъ

Сдѣл

къ слуша
ствующи
заннымъ
кто-либо
ковыхъ с
никто из
правосла
о. миссіо
колкихъ
желатель
предыду
лишней
смѣшки
старообр
еть дост
ведутся

Въ
нерскія
обрядцев
значеніе
собесѣдо

Нас
смотря н
на бесѣд
лась въ
присутст

святости духа, которая приобрѣтается въ таинствѣ крещенія и возвышается имъ чрезъ собственную святую жизнь. Далѣе о. собесѣдникъ разъяснилъ, что духовнымъ священствомъ не можетъ быть замѣнено таинственное или богоучрежденная іерархія въ трехъ ея степеняхъ (епископа, пресвитера и дьякона), что безъ послѣдней невозможно и первое. Это высокое богословское ученіе было разъяснено слушателямъ посредствомъ разныхъ примѣровъ...

Сдѣлавъ резюме всему сказанному, о. В. Плиссъ обратился къ слушателямъ съ вопросами: не желаетъ ли кто изъ присутствующихъ—или не понявъ всего, или не соглашаясь съ сказаннымъ—высказать или спросить чтонибудь? есть ли здѣсь кто-либо изъ старообрядцевъ или сектантовъ? Повидимому таковыхъ среди присутствующихъ не оказалось, по крайней мѣрѣ никто изъ нихъ не заявилъ о своемъ существованіи, но изъ православныхъ слушателей кое-кто откликнулся на замѣчаніе о. миссіонера, пустивъ по адресу старообрядцевъ нѣсколько колкихъ и обидныхъ замѣчаній. Кстати сказать, что это нежелательное явленіе наблюдалось нерѣдко и на собесѣдованіяхъ предыдущихъ годовъ. Слушатели отличающіеся подобной излишней ревностью, забываютъ, къ сожалѣнію, что такія насмѣшки только обостряютъ отношенія между православными и старообрядцами, ожесточаютъ послѣднихъ, что, конечно, мѣшаетъ достиженію той цѣли, для которой, главнымъ образомъ, и ведутся миссіонерскія бесѣды.

Въ заключеніе о. В. Плиссъ, указавши на то, что миссіонерскія бесѣды предназначаются не для однихъ только старообрядцевъ, но что онѣ имѣютъ просвѣтительное и назидательное значеніе и для православныхъ, поблагодарилъ прибывшихъ на собесѣдованіе за вниманіе“.

Настоящая бесѣда продолжалась часъ съ четвертью. Несмотря на отдаленность мѣста собесѣдованія и сильный морозъ, на бесѣду собралось довольно много слушателей. Бесѣда открылась въ присутствіи о. ректора прот. А. Аристова. На бесѣдѣ присутствовали ученики семинаріи. По окончаніи бесѣды слу-

шатели выражали благодарность о. собесѣднику за назиданіе и весьма полезную бесѣду.

Третья миссіонерская бесѣда, происходившая въ воскресенье, 9-го февраля, въ помѣщеніи образцовой, при духовной семинаріи, школы, велась единовѣрческимъ священникомъ Т. Прокофьевымъ на тему: «каноническое достоинство великаго московскаго собора 1666—67 гг. и значеніе клятвъ этого собора на непокорниковъ церкви». Одной изъ главныхъ причинъ, побудившихъ старообрядцевъ, по ихъ собственному признанію, отторгнуться отъ русской церкви, является изреченіе на нихъ клятвъ великимъ московскимъ соборомъ, каковыя клятвы—утверждаютъ старообрядцы,—падаютъ на старые, дониконовскіе обряды, осуждаютъ всѣхъ древнихъ русскихъ святителей, слѣдовавшихъ этимъ обрядамъ, а также и единовѣрцевъ, которымъ сама же православная церковь разрѣшила употреблять старые обряды. Въ этомъ послѣднемъ обстоятельстве, т. е. въ дозволеніи единовѣрцамъ молиться по старымъ, будто бы осужденнымъ обрядамъ, старообрядцы видятъ противорѣчіе православной церкви съ самой собой: она связываетъ клятвой всѣхъ, соблюдающихъ именуемые старые обряды. О. собесѣдникъ опредѣлилъ значеніе клятвъ великаго московскаго собора и ознакомилъ слушателей съ главными постановленіями и узаконеніями этого собора (о символѣ вѣры, безъ слова «истиннаго» въ 8 чл., о крестномъ знаменіи обѣ аллилуія, о молитвѣ Іисусовой и др.), показавъ, что всѣ постановленія собора основываются на каноническихъ правилахъ, и что соборъ ни въ чемъ не измѣнилъ догматовъ вселенскихъ соборовъ.

Въ продолженіе бесѣды о. собесѣдникъ нѣсколько разъ прерывалъ себя, обращаясь къ присутствующимъ старообрядцамъ съ приглашеніемъ высказать свое мнѣніе о великомъ московскомъ соборѣ, согласіе или несогласіе съ сказаннымъ, а также сказать свое слово о томъ, кто, по ихъ мнѣнію, подверженъ клятвѣ собора. О. собесѣдникъ даже подробно указалъ темы для такого собесѣдованія: 1) ихъ ли, старообрядцевъ связываетъ клятва московскаго собора или тѣхъ, кто, оставаясь въ православной церкви, употребляютъ старые обряды, т. е. единовѣр-

цевъ? 2)

клятвой,

и возвра

слова о.

Бесѣ

немногу с

вали такъ

семинаріи

семинаріи

лицъ. По

присутств

старообря

Чѣмъ

тѣмъ ско

съ возвра

Чет

едрально

священны

благослов

которое н

В. И. Пли

мощей с

им. старо

ность эт

своимъ п

Архипаст

печатана

Пос.

преосвящ

мѣтивъ

честныхъ

сообщилъ

ческія св

арко, д

говскаго,

свѣтлый

цевъ? 2) Если старообрядцы признаютъ себя связанными этой клятвой, то почему они не стараются освободиться отъ нея и возвратиться въ лоно православной церкви? Но никто на слова о. Трифона не откликнулся.

Бесѣда продолжалась полтора часа. На собесѣдованіе по-немногу собралось большое число слушателей. Здѣсь присутствовали также о. ректоръ и инспекторъ семинаріи, преподаватель семинаріи, священникъ-миссіонеръ В. Плиссъ и воспитанники семинаріи. Среди постороннихъ было много и интеллигентныхъ лицъ. По окончаніи бесѣды, ключарь собора В. Плиссъ, просилъ присутствующихъ православныхъ, у кого имѣются по сосѣдству старообрядцы, приглашать ихъ на собесѣдованія.

Чѣмъ больше старообрядцевъ будетъ приходить на бесѣды, тѣмъ скорѣе можно ожидать, что изъ ихъ среды выступятъ съ возраженіями.

Четвертую миссіонерскую бесѣду, 16-го февраля, въ кафедральномъ соборѣ, почтилъ своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ рижскій и митавскій, желая благословить начало бесѣды и о. собесѣдника. Собесѣдованіе, которое велъ преподаватель духовной семинаріи, ключарь собора В. И. Плиссъ на тему: „О прославленіи и объ открытіи честныхъ мощей святителя Θεодосія и объ отношеніи къ этому событію им. старообрядцевъ и сектантовъ“. Необыкновенную торжественность этой бесѣды сообщилъ Высокопреосвященный Арсеній своимъ прибытіемъ къ началу бесѣды. Бесѣдѣ о. св. Θεодосіи Архипастыръ предпослалъ высоконазидательную рѣчь (она напечатана въ Рижск. Еп. Вѣдом. и въ Рижск. Вѣстн.).

Послѣ сего о. собесѣдникъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, приступилъ къ изложенію предмета бесѣды. Отмѣтивъ значеніе высокознаменательнаго торжества открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія въ Черниговѣ, о. Владиміръ сообщилъ слушателямъ, въ сжатомъ очеркѣ, краткія біографическія свѣдѣнія о св. Θεодосіи. Охарактеризовавъ коротко, но ярко, дѣятельность высокопреосвященнаго Θεодосія Черниговскаго, о. В. Плиссъ обрисовалъ предъ присутствующими свѣтлый и величественный образъ святителя Θεодосія, почившаго

въ 1696 году. Уже въ это раннее время были сложены, въ честь угодника Божія, тропарь и кондакъ, которые были во всеуслышаніе провозглашены о. миссіонеромъ и тутъ же спѣты ученическимъ хоромъ. Во второй части своей бесѣды о. собесѣдникъ, изложилъ обстоятельства, предшествовавшія открытію нетлѣнныхъ мощей святителя Θεодосія и всенародному ихъ прославленію (въ сентябрѣ 1896 года, когда исполнилось 200-лѣтіе со дня кончины святого).

Свою бесѣду о. Владиміръ заключилъ нѣсколькими теплыми словами, въ которыхъ прославлялся святой угодникъ Божій. Затѣмъ было пропѣто «Тебе Бога хвалимъ», чѣмъ и закончилась настоящая бесѣда (около семи часовъ).

На собесѣдованіи присутствовали о. ректоръ, инспекторъ семинаріи, всѣ воспитанники ея и очень многіе изъ рижскаго духовенства. Въ собравшемся на бесѣду громадномъ числѣ слушателей можно было видѣть представителей различныхъ слоевъ общества, начиная съ простонародной массы и кончая высшей интеллигенціей. По окончаніи бесѣды въ соборѣ продавались иконки св. Θεодосія, которыя въ самое короткое время были раскуплены, и требованія большинства остались неудовлетворены.

Пятая миссіонерская бесѣда. Въ воскресенье, 2-го марта, въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи происходило (съ 4 час.) собесѣдованіе, которое велъ священникъ единовѣрческой церкви Т. Прокопьевъ на тему: «Разсмотрѣніе несостоятельности доводовъ, приводимыхъ безпоповщинскими защитниками въ бесѣдѣ о церкви Христовой». Прежде чѣмъ заняться главнымъ предметомъ своей бесѣды о. собесѣдникъ указавъ, что каждое изъ обществъ, отдѣлившихся отъ истинной церкви Божіей, по своему понимаетъ сущность церкви, — предложилъ слушателямъ православное ученіе о церкви Христовой, ея свойствахъ, правахъ и преимуществахъ, — ученіе, опирающееся на Слово Божіе и находящее себѣ подтвержденіе и въ книгахъ, принимаемыхъ и уважаемыхъ глаг. старообрядцами: въ Большомъ Катехизисѣ, книгѣ о вѣрѣ, Кирилловой книгѣ и кн. им. «Маргаритъ», Затѣмъ о. миссіонеръ перешелъ къ доводамъ, приво-

димымъ
церкви
Особенно
ности т
подтвер
тайств
безпопов
держит
основані
правосла
О.
разъ къ
но какъ
нужным
миссіоне
На
простор
слушате
бесѣдѣ,
протоіер
Бесѣда
III
9-го ма
школы,
поздав
сѣтило
ея; при
Бе
на тем
обрядце
ихъ». .
важнос
ученія,
уяснен
что,—
еть до

димымъ старообрядцами—безпоповцами въ пользу того, что въ церкви можно спастись безъ посредства священства и таинствъ. Особенно подробно о. Трифонъ занялся выясненіемъ несостоятельности того мнѣнія, будто примѣры святыхъ пустынножителей, подтверждають возможность спасенія безъ священства и св. таинствъ. Въ заключеніе о. собесѣдникъ замѣтилъ, что ученіе безпоповцевъ о церкви не есть простое заблужденіе, но и содержитъ въ себѣ еретическія мысли, что и было доказано на основаніи Большого Катехизиса. О. Трифонъ увѣщевалъ также православныхъ не прельщаться мудрованіями старообрядцевъ.

О. миссіонеръ и священ. В. И. Плиссъ обращались нѣсколько разъ къ старообрядцамъ съ приглашеніемъ высказать свое мнѣніе, но какъ и прежде ни одинъ изъ старообрядцевъ не счелъ нужнымъ такъ или иначе откликнуться на приглашеніе оо. миссіонеровъ.

На собесѣдованіе собралось громадное число слушателей; просторная, образцовая школа оказалась переполненной; между слушателями замѣчалось не мало дѣтей школьнаго возраста. На бесѣдѣ, кромѣ учениковъ семинаріи, присутствовали о. ректоръ протоіерей А. П. Аристовъ, и инспекторъ Ѡ. И. Покровскій. Бесѣда закончилась около шести часовъ.

Шестая миссіонерская бесѣда, происходившая въ воскресенье, 9-го марта, при духовной семинаріи—въ помѣщеніи образцовой школы, привлекла такую массу слушателей, что многимъ запоздавшимъ пришлось тѣсниться въ сѣняхъ. Собесѣдованіе посетило начальство семинаріи и нѣкоторые изъ преподавателей ея; присутствовали и семинаристы.

Бесѣду велъ преподаватель семинаріи, священ. В. И. Плиссъ на тему: «о таинствѣ крещенія по ученію именуемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ (баптистовъ), съ обличеніемъ заблужденій ихъ». Въ началѣ своей бесѣды о. собесѣдникъ указалъ на важность и необходимость уясненія тѣхъ предметовъ христіан. ученія, относительно которыхъ заблуждаются сектанты. Это уясненіе весьма важно и для правосл. христіанъ въ виду того, что,—какъ говоритъ св. Кирилль іерусалимскій,—порокъ подражаетъ доброуѣтели, плевелы стараются показаться пшеницею и дья-

воль преобразуется въ ангела свѣтла не для того, чтобы придти въ первобытное свое состояніе, но чтобы обольстить людей... Много ходитъ волковъ въ одеждѣ овчей и нужно быть очень осмотрительнымъ, чтобы, по невѣдѣнію, не съѣсть вмѣсто пшеницы плевель; не попасть на волка, почтя его за овцу. Въ виду этого, о. собесѣдникъ посвятилъ свою бесѣду разъясненію православнаго ученія о первомъ христіанск. таинствѣ—*крещеніи*, относительно котораго заблуждаются старообрядцы и сектанты (о. собесѣдникъ имѣлъ въ виду, главнымъ образомъ, баптистовъ). Уяснивши сущность таинства крещенія, указавши прообразы его, установленіе, образъ совершенія, видимую и невидимую сторону, о. собесѣдникъ указалъ основанія того, почему при совершеніи этого таинства употребляется вода, а не другая какая-либо стихія; показалъ необходимость этого таинства каждому человѣку для спасенія; важное значеніе крещенія дѣтей. Затѣмъ о. собесѣдникъ указалъ заблужденіе относительно таинства крещенія им. старообрядцевъ, у которыхъ оно совершается простецами, за неимѣніемъ священниковъ. Крещеніе же, совершенное простецомъ, по ученію св. отцевъ не дѣйствительно и не спасительно. На приглашеніе о. собесѣдника им. старообрядцамъ nobesѣдовать—никто изъ нихъ не выразилъ желанія, соглашаясь съ святоотеческимъ ученіемъ. Далѣе о. собесѣдникъ указалъ заблужденіе баптистовъ, которые отвергаютъ крещеніе младенцевъ, находя его излишнимъ для нихъ, и извращаютъ самое понятіе о существѣ таинства. На приглашеніе о. Владимира никто изъ баптистовъ не вышелъ для бесѣды. Въ заключеніе своей бесѣды о. собесѣдникъ говорилъ по поводу упорнаго молчанія им. старообрядцевъ и сектантовъ, обличая ихъ за грѣхъ противленія церкви Христовой; затѣмъ выразилъ радость и удовольствіе при видѣ многочисленнаго собранія слушателей, указывая на то, какъ на доброе явленіе христіанской жизни... Для утоленія своей жажды—уясненія миссіонерскихъ вопросовъ о. собесѣдникъ рекомендовалъ читать книги, посвященныя обличенію заблужденій сектантовъ, каковыя книги въ послѣднее время поступили въ народную бібліотеку на Московскомъ форштатѣ.

Сес
16 март
священн
ли сов
лельных
въ стар
обстоят
мившим
жители
подробн
модельн
жаемых
ніе въ

Из
ступилт
велись
особенн
Въ них
ваніи п
Въ зак
вавшим
воскрес
поучені
говѣнія

Во
въ кае
бора В
миссіон
и моли
съ разб
этого
разъяс
веденіе
останов
женія

Седьмая миссіонерская бесѣда состоялась въ воскресенье, 16 марта, въ единовѣрческой церкви (нач. 4 час.). Бесѣдовалъ священникъ той же церкви Т. Прокопьевъ о томъ, правильно ли совершаются церковныя службы въ старообрядческихъ модельняхъ, согласно ли съ уставами святыхъ отецъ, изложенныхъ въ старопечатныхъ патріаршихъ книгахъ?» Этотъ вопросъ былъ обстоятельно раскрытъ и рѣшенъ о. собесѣдникомъ, познакомившимъ своихъ многочисленныхъ слушателей (большая часть— жители Московскаго форштадта) съ особенностями и нѣкоторыми подробностями службъ, совершающихся въ старообрядческихъ модельняхъ и показавшимъ, на основаніи старопечатныхъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ,—какъ далеко уклонились послѣдніе въ своихъ богослужебныхъ чинахъ отъ уставовъ св. отецъ.

Изъ числа бывшихъ на собесѣдованіи старообрядцевъ выступилъ одинъ совопросникъ. Пренія—весьма оживленныя—велись все по тому же церковно-богослужебному вопросу, особенно долго приходилось останавливаться сна молитвѣ Иисусовой. Въ нихъ принималъ участіе и присутствовавшій на собесѣдованіи преподаватель семинаріи, ключарь собора В. И. Плиссъ. Въ заключеніе о. Владиміръ Плиссъ сообщилъ присутствовавшимъ, что, по распоряженію Архипастыря, въ слѣдующее воскресенье во всѣхъ рижскихъ церквахъ будетъ говорить поученіе о таинствѣ святаго причастія и о необходимости говѣнія.

Восьмая миссіонерская бесѣда. Въ воскресенье, 30-го марта, въ кафедральномъ соборѣ, преподаватель семинаріи ключарь собора В. И. Плиссъ закончилъ устроенныя въ текущемъ году миссіонерскія бесѣды своей бесѣдой на тему: „О почитаніи и молитвенномъ призываніи ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, съ разборомъ нѣкоторыхъ сектантскихъ возраженій относительно этого предмета“. Обосновавъ этотъ догматъ православной церкви разъясненіемъ соответствующихъ текстовъ св. Писанія и приведеніемъ примѣровъ также изъ св. Писанія, о. собесѣдникъ остановился особенно подробно на разборѣ сектантскаго возраженія о томъ, могутъ-ли св. угодники Божіи знать о нашихъ

нуждахъ и слышать молитвы наши, съ которыми обращаются къ нимъ въ разныхъ мѣстахъ. Въ разъясненіе этого вопроса были приведены 1) психологическія основанія, 2) изъ аналогіи состоянія святыхъ въ Царствѣ Небесномъ съ состояніемъ ангеловъ Божіихъ и 3) положительное основаніе—во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ св. Писанія, въ которыхъ говорится о тѣснѣйшемъ общеніи святыхъ со Христомъ, благодатномъ единеніи ихъ со Спасителемъ. Силою Божіею, черезъ Христа, вѣчную Главу церкви, святые знаютъ о нашихъ нуждахъ и сышутъ молитвы, обращенныя къ нимъ, во имя искупительныхъ заслугъ І. Христа, какъ благодатною же силою они совершали и чудеса, живя на землѣ, исцѣляли больныхъ, воскрешали мертвыхъ и т. д. Были критически рассмотрѣны и нѣкоторые другія возраженія сектантовъ. Бесѣда направлена была главнымъ образомъ противъ сектъ, отвергающихъ почитаніе и молитвенное призываніе святыхъ угодниковъ Божіихъ, каковы секты баптистовъ, штундистовъ, пашковцевъ и др. Въ заключеніе своей бесѣды о. Владиміръ указалъ на секту им. старообрядцевъ, которые хотя и не отвергаютъ христ. догмата о почитаніи святыхъ, но у которыхъ молитвенное обращеніе къ святымъ угодникамъ представляется страннымъ и непослѣдовательнымъ, въ виду того, что эти сектанты, призывая святыхъ въ своихъ молитвахъ, отвергаютъ ученіе ихъ о церкви и таинствахъ, не слѣдуютъ наставленіямъ св. отцевъ относительно таинства покаянія, св. причащенія и т. д., и потому им. старообрядцы могутъ услышать отъ Господа въ день страшнаго суда: не вѣмъ васъ; отъидете отъ Меня поправшіе Мои повелѣнія, искажавшіе наставленія и разъясненія рабовъ Моихъ—св. отцевъ... Въ заключеніе своей бесѣды о. собесѣдникъ пригласилъ слушателей обращаться съ молитвами къ Богу и святымъ его о томъ, дабы наступило вождѣленное царство мира и любви между всѣми христіанами и образовалось изъ всѣхъ людей единое стадо Христово. На бесѣдѣ было много слушателей, среди которыхъ были и им. старообрядцы и между ними одинъ приѣзжій изъ Саратова начетчикъ Худошинъ, поморской секты. Послѣдній хотѣлъ сдѣлать замѣчанія по поводу бесѣды. Но о. Владиміръ запретилъ всякіе разговоры и слово-

пренія въ храмѣ, дабы не оскорблено было этимъ мѣсто молитвы и чтобы дать возможность продолжить вечернее богослуженіе. Для разговоръ же о. собесѣдникъ пригласилъ Худошина на свою квартиру. Нужно замѣтить, что сектанты вообще странно относятся къ бесѣдамъ. У насъ нѣсколько бесѣдъ происходило въ помѣщеніи образцовой школы при семинаріи; темы бесѣдъ были заранѣе объявлены и на особыхъ листкахъ розданы народу, посланы были въ старообрядческую молельню и руководителямъ им. старообрядцевъ; во время этихъ бесѣдъ о.о. собесѣдники со всеусердіемъ приглашали начетчиковъ къ обмѣну мыслей и никто изъ нихъ не откликнулся. Между тѣмъ это мѣсто бесѣдъ—помѣщеніе образцовой школы—весьма удобное для совопросничества, для обмѣна мыслей, для разъясненія сектантскихъ заблужденій, для свободнаго разсужденія о семъ и т. д. Что же касается храмовъ Божіихъ, то вести въ нихъ религіозные споры, сопровождающіеся иногда неумѣстными выходками сектантскихъ начетчиковъ, взрывомъ смѣха слушателей и т. п., значитъ давать случай и поводы оскорблять мѣсто молитвы, подрывать благоговѣйное чувство народа къ церкви и т. п. Собесѣдованія съ обмѣномъ мыслей должны происходить въ залахъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ и др. Къ крайнему сожалѣнію на Московскомъ предмѣстьѣ нѣтъ подходящаго помѣщенія для веденія бесѣдъ и чтеній. Школьные помѣщенія здѣсь не обширны; Гребенчиковская же школа, хотя и довольно вмѣстительна, недоступна, влѣдствіе вѣроисповѣдной замкнутости старообрядцевъ. Въ то же время нигдѣ въ Ригѣ не чувствуется столь настоятельно необходимость и потребность въ помѣщеніи для народныхъ чтеній, религіозныхъ и миссіонерскихъ бесѣдъ, какъ на Московскомъ предмѣстьѣ. Населеніе здѣсь сплошь русское—православное и старообрядческое; жажда у него къ просвѣщенію путемъ бесѣдъ, чтеній народныхъ и т. п. средствъ—великая; нужда въ духовномъ свѣтѣ—крайняя... Въ виду этого весьма желательно, чтобы имѣющіе власть позаботились объ устройствѣ на форштадтѣ помѣщенія для удовлетворенія этой нужды. Мы слышали, что городская дума предназначила открыть городское начальное училище у Ивановскихъ воротъ. Мѣсто для школы—

весьма подходящее. Было-бы весьма полезно, если бы для этой школы городъ построилъ обширное помѣщеніе, которое могло-бы служить и мѣстомъ для бесѣдъ и народныхъ чтеній, а равнымъ образомъ и для воскресной школы. Будемъ надѣяться, что Московское предмѣстье дождется вскорѣ этого блага!

Кромѣ г. Риги, по распоряженію Высокопреосвященнаго Арсенія, велись собесѣдованія съ им. старообрядцами въ с. Воронѣхъ свѣщ. А. Троицкимъ, который умѣло составилъ программу бесѣдъ и обстоятельно опровергалъ заблужденія старообрядцевъ. Такія же бесѣды велись и единовѣрческимъ священникомъ П. Злотниковымъ въ пос. Черномъ.—Въ м. Гривѣ двѣ бесѣды были ведены, по приглашенію Гривскаго священника П. Тычинина, преподавателемъ Витебской семинаріи г. Тычининымъ во время свѣтлой седмицы настоящаго года. Въ прошломъ маѣ свѣщ. Риж. единовѣрч. церкви о. Тр. Прокопьевъ, по распоряженію Епархіальн. Начальства, двѣ бесѣды велъ въ Гривѣ и двѣ бесѣды въ Скрудалинѣ *).

Свѣщ. Влад. Писсъ.

50-лѣтній юбилей Оберпаленскаго православнаго прихода.

(Окончаніе)

Сверхъ приходскаго училища, въ приходѣ въ разное время открыто три вспомогательныя школы, существующія и понынѣ, а именно: Лустиверская, Паюсская и Нымаверская.

Лустиверская школа открыта 1853 г. 3 декабря. Въ первое время по открытіи сей школы она находилась въ деревнѣ Неанормъ въ крестьянской усадьбѣ Касси у дворохозяина А. Лейсмана. Школьное помѣщеніе здѣсь было длиною 3 саж. шириною $1\frac{1}{2}$ саж. и вышиною около сажени. Въ такой комнатѣ помѣщалось ежедневно не менѣе 120 человѣкъ учащихся, такъ что на cadaго приходилось приблизительно $1\frac{1}{24}$ куб. арш. объема (современная педагогика требуетъ, чтобы на cadaго

*) Объ этихъ бесѣдахъ имѣютъ быть подробные отчеты.

ученика приходилось 18 куб. арш. объема). Полъ въ этой коморкѣ былъ земляной; оконъ было два; каждое въ вышину $\frac{3}{4}$ арш. и ширину $\frac{1}{2}$ аршина. Понятно, что такое помѣщеніе не удовлетворяло ни гигиеническимъ, ни воспитательнымъ требованіямъ, такъ какъ при отсутствіи искусственной вентиляціи воздухъ въ классѣ былъ всегда въ высшей степени нездоровый и съ другой стороны не могло быть и рѣчи о внѣшнемъ порядкѣ и чистотѣ. Квартиры для учителя вовсе не было, такъ что послѣдній принужденъ былъ жить вмѣстѣ съ семействомъ дворохозяина и его рабочими въ одной тѣсной курной избѣ. Въ этой квартирѣ школа въ первый разъ пробыла пять лѣтъ. Потомъ таковая была переведена въ усадьбу Мярска къ крестьянину Г. Пахла. Здѣсь помѣщеніе было почти такое-же какъ въ первомъ дворѣ, но комната была немного шире. Около 2-хъ лѣтъ школа пробыла въ этомъ дворѣ. Въ это время собственникъ имѣнія Лустивере закрылъ корчму въ деревнѣ Неанормъ, которая по названію деревни, гдѣ находится, также называется Неанормскою корчмою. Въ эту корчму перевели теперь школу, гдѣ она осталась на цѣлые пять лѣтъ. Въ пятый годъ пребыванія школы въ корчмѣ тамъ-же съ новаго года открыли опять продажу спиртныхъ и другихъ напитковъ; но и школа до весны помѣщалась въ корчмѣ. Разумѣется, что такое близкое сосѣдство въ заведеніемъ, гдѣ попадались, какъ подтверждаютъ тогдашніе ученики, нетрезвые люди, драки, бранныя слова и т. п. въ высшей степени дурно вліяло на учащихся въ нравственномъ отношеніи. Затѣмъ уже школа опять была переведена во дворъ Касси, гдѣ она помѣщалась до тѣхъ поръ пока для нея былъ выстроенъ своей домъ.

Классная мебель во все это время состояла изъ одного длиннаго стола, по обѣ стороны котораго ставились скамейки. Никакихъ наглядныхъ пособій школа въ это время не имѣла. Жалованье учитель получалъ отъ Лустиверскаго волостного общества. Въ продолженіе 12 лѣтъ это жалованье состояло изъ двухъ четвертей ржи и двухъ четв. ячменя, выдаваемыхъ натурою изъ общественнаго магазина. Но лютеране—волостные старшины и магазинные смотрители, враждебно относившіеся

къ православной школѣ, выдавали изъ магазина хлѣбъ, состоящій на половину изъ мякины, говоря при этомъ, что бобылю (такъ они называли православнаго учителя въ сравненіи съ лютеранскимъ) чистый хлѣбъ ѣсть—это лишняя роскошь. Бывали также случаи, что въ уплату жалованья учителю выдавали хлѣбъ, пролежавшій лѣтъ четырнадцать или болѣе въ магазинѣ и совершенно испорченный сыростью и насѣкомыми. По прошествіи 12 лѣтъ къ этому жалованью прибавили по одной четверти ржи и ячменя, такъ что учитель сталъ получать 3 четверти ржи и 3 четв. ячменя въ годъ. Когда для школы былъ пріобрѣтенъ клочекъ земли, то сходъ выборныхъ постановилъ лишить учителя того жалованья, что прежде выдавали ему натурою. Но бывшій V Перново-Феллинскій судъ отмѣнилъ это постановленіе. Выдавался по прежнему зерновой хлѣбъ натурою. Тринадцать лѣтъ тому назадъ, по просьбѣ священника В. Инка, зерновой хлѣбъ былъ переложенъ на деньги по тогдашней цѣнѣ, такъ что доселѣ второй учитель получаетъ отъ общества 53 руб. жалованья деньгами. Первыи учитель нынѣ получаетъ изъ средствъ главнаго училищнаго Совѣта 200 руб. въ годъ.

Отношеніе лютеранъ, благодаря школѣ; теперь кореннымъ образомъ измѣнились. Лютеране охотно посѣщаютъ православныя молитвенныя собранія, устраиваемыя въ зданіи школы, и съ благоговѣніемъ относятся къ православнымъ молитвамъ. Учителями при сей школѣ состояли со времени ея открытія: съ 1853 по 1886 г. Андрей Лейсманъ. Во второмъ отдѣленіи, открытомъ 1883 г., съ 1883—1884 г. учителемъ состоялъ Ѳеодоръ Стволонскій; съ 1884—по 1886 г. учительница Пелагія Тименова; съ 1889 г. назначены къ Лустиверскому училищу: въ старшее отдѣленіе Иванъ Прикманъ и младшее отдѣленіе Алексѣй Лейсманъ, которые состояли въ должности при сей школѣ, первый по 1891 г., а второй—по 1890 г.; съ 1890 г. и понынѣ въ старшемъ отдѣленіи учителемъ состоитъ Мартинъ Сійманъ, а въ младшемъ Ильмъярвъ, переведенный сюда отъ Немаверской школы.

Паюсская школа открыта 1878 г. 3 ноября. До того времени дѣти школьнаго возраста ходили одинъ разъ для прослушиванія къ крестьянину М. Колку въ усадьбу Вана-кубья, куда являлся или священникъ или же церковный староста А. Сарласъ. Занятія не шли дальше чтенія Новаго и Ветхаго Завѣтовъ и заучиванья молитвъ. Въ 1862 г. мѣстный помѣщикъ при помощи мѣстныхъ православныхъ крестьянъ построилъ домъ для школы, которымъ удалось воспользоваться школѣ только четыре года, т. е. до 1866 г. Въ это время многіе изъ православныхъ уклонились въ лютеранство. Явились различныя недоразумѣнія между помѣщикомъ и священникомъ, послѣдствіемъ чего было разрушеніе сего дома помѣщикомъ и перевозка его въ полумызокъ Мало-Луйге. Въ 1878 г. вновь открыта сія школа. Помѣщеніе для школы нанято на Епархіальныя средства въ домѣ крестьянина сей волости, деревни Каланинъ, Іакова Лукаса въ усадьбѣ Карваяла. Помѣщеніе было крайне неудобное: тѣсное, съ землянымъ поломъ, съ однимъ маленькимъ окномъ, холодное, такъ что въ классной комнатѣ во время морозовъ къ подоконникамъ примѣрзали лдяныя сосульки, вода въ посудѣ замерзала... О чистотѣ воздуха и говорить нечего... Въ этомъ помѣщеніи школа находилась двѣ зимы. Съ 1880—по 1882 г. она помѣщалась въ крестьянской усадьбѣ Лаари; съ 1882—1884 г. во дворѣ Кебья; съ 1884—1885 г. во дворѣ Кирику-маэ. Эти годы—годы перекочевыванья школы съ мѣста на мѣсто. Трудно описать, въ какихъ берлогахъ она не перебивала. Учитель А. Ю. рассказывалъ, какъ одинъ дворохозяинъ, у котораго нанято было помѣщеніе для школы, издѣвался надъ школой, называя ее „русской нищей“. Во время отпращиванія утреннихъ и вечернихъ молитвъ тотъ-же учитель слышалъ за дверью бранныя слова по адресу школы. Съ 1884 г. школа эта помѣщалась во дворѣ Кирику-мяэ. Хозяинъ сей усадьбы построилъ отдѣльный домъ для школы, гдѣ она помѣщается 10 л. Гдѣ она будетъ помѣщаться въ будущемъ, неизвѣстно. Учитель получалъ отъ 25—30 руб. жалованья въ годъ. Трудно было прожить на эти деньги, особенно семейному. Пишущій эти строки видѣлъ, какъ учитель сей школы возвра-

щался съ мѣшкомъ на плечахъ изъ деревни въ школу, гдѣ выпросилъ мелкой соломы для коровы. Первымъ учителемъ сей школы былъ мѣстный крестьянинъ М. Касперъ; училъ онъ чтенію, письму, и 3 первыя дѣйствія ариѳметики и еще лютеранскимъ хораламъ. Съ 1862 г. по 1882 г. учителемъ былъ Лустиверскій крестьянинъ Антонъ Юргенсонъ; съ 1882 г. и по настоящее время учитель Іаковъ Калитсъ, выдержавшій при Феллинскомъ городскомъ училищѣ испытаніе на учителя сельскаго приходскаго училища. Благодаря послѣднему учителю, отношенія лютеранъ къ православію кореннымъ образомъ измѣнились.

Неммаверская школа открыта въ 1871 г. 7 января. До 1884 г. она помѣщалась въ избѣ Таги, во дворѣ Війлу (2 раза) и Вагеметса съ уплатой 20 руб. въ годъ изъ средствъ Епархіальнаго Начальства. Помѣщенія эти были сыры, низки и тѣсны. Въ одномъ изъ этихъ помѣщеній г. инспекторъ народныхъ училищъ фонъ М. сильно расшилъ свое темя объ потолокъ, выпрямившись въ полумракѣ въ классной комнатѣ во время ревизіи. Въ 1882 г. мѣстный помѣщикъ, уничтоживъ цѣлую деревню Неммавере чрезъ присоединеніе сихъ земель къ своему имѣнію и образовавъ такимъ образомъ изъ этой деревни полумызокъ, уничтожилъ въ числѣ другихъ и вышеозначенные дворы, гдѣ помѣщалась школа. Пришлось школу помѣстить въ домѣ православнаго бобыля на годовые сроки, ибо неизвѣстно, когда пробьетъ послѣдній часъ житья-бытья; этого бобыля (многіе уже переселились въ другія мѣста). Учитель арендуетъ отъ помѣщика при школѣ около $\frac{1}{3}$ десятины земли для своихъ надобностей, за что обязанъ сжать 2 пурныхъ мѣста ржи, 2 пурныхъ мѣста ярового хлѣба, скосить и убрать 2 пурны мѣста сѣнокоса и сверхъ того отбывать на мызѣ 17 пѣшихъ дней, причемъ мыза даетъ 4 пурныхъ мѣста сѣнокоса, пастбище для коровы, 5 рублей деньгами и 3 сажени хвороста, который вырубаетъ и вывозитъ самъ учитель, если желаетъ принять его. Учитель получалъ до 1884 г. около 35 руб. годоваго жалованья, каковое образовалось изъ сбора по 50 коп. съ православной души, а съ 1884 г. ему, какъ и другимъ учителямъ въ приходѣ,

прибавл
Учителя
Оккасъ,
въ 189
Яковъ
приходо
Св
крытія
стовскій
тавингъ,
1873 г.
Кирилл
Цвѣтик
и съ 1
По
сандръ
Видеръ
Печерс
Киммел
Феодор
силій П
Варесъ
Никола
Владим
яще
штату
нимало
Ц
крестья
крестья
крестья
Ново-С
по 189
и по
и пом
Виру.

прибавлено изъ школьныхъ земельныхъ денегъ 50 руб. въ годъ. Учителями въ сей школѣ были: съ 1871 г. по 1881 г. Яковъ Оккасъ, съ 1881—1892 г. Михаилъ Ильмярвъ, переведенный въ 1892 г. къ Лустиверской школѣ, а съ 1892 г. и понынѣ Яковъ Лукасъ, выдержавшій испытаніе на учителя сельскаго приходскаго учителя.

Священниками въ семь приходѣ состояли со времени открытія его: съ 1846 г. по 1849 г. Василій Матѣевичъ Полистовскій, съ 1849 г.—1852 г. Константинъ Алексѣевичъ Хоротавинъ, съ 1852—1862 Сумеонъ Ивановичъ Поповъ, съ 1862—1873 г. Алексѣй Григорьевичъ Троицкій, съ 1873—1874 Еѳимъ Кирилловичъ Кюпнаръ, съ 1874—1876 Николай Павловичъ Цвѣтиковъ, съ 1876—1881 г. Викторъ Стефановичъ Бѣжаницкій и съ 1881 и понынѣ Василій Васильевичъ Инкъ.

Псаломщиками за это время состояли: П. Видеръ, Александръ Савицкій, Василій Пожервицкій, Антонъ Мюйръ, П. Видеръ (2-й разъ), Андрей Бобковскій, Иванъ Писка, Иванъ Печерскій, Василій Бѣльскій, Петръ Кульбушъ, Діонисій Киммель, Петръ Колюковскій, Даніиль Кампсъ, Иванъ Турькъ, Θεодоръ Кясперъ, Андрей Кингъ, Александръ Туфановъ, Василій Никельскій, Іоаннъ Кедровъ, Іаковъ Кедаръ, Діонисій Варесь, Θεодоръ Стволонскій, Петръ Тоомъ, Иванъ Кусовскій, Николай Кирничниковъ, Антонъ Кеннапу, Николай Криницкій, Владиміръ Криницкій, Павелъ Писка и Николай Клугъ, состоящіе въ настоящее время въ сей должности. При церкви по штату положено два псаломщика, изъ коихъ одинъ всегда занимался въ приходскомъ училищѣ.

Церковными старостами были съ 1848 г.—1863 г. Паюсскій крестьянинъ Георгій Сейслеръ, съ 1863—1875 г. Каверскій крестьянинъ Мартинъ Шмидтъ, съ 1875—1882 г. Лустиверскій крестьянинъ Іоаннъ Мярска, съ 1 Іюня по 1 Іюля 1882 г. Ново-Оберпаленскій крестьянинъ Андрей Югансонъ, съ 1882 по 1892 г. Оберпаленскій купецъ Ѳома Степановъ и съ 1892 г. и по нынѣ Оберпаленскій купецъ Георгій Лукичъ Стрѣлковъ и помощникъ его Замокъ-Оберпаленскій крестьянинъ Іоаннъ Виру. Представителями прихожанъ съ 1891 г. были: Іаковъ

Рейманъ и Данилъ Смирновъ; нынѣ Николай Шмидтъ и Георгій Мирска. Церковно-приходское Попечительство открыто по благословенію Преосвященнѣйшаго Филарета II Епископа Рижскаго и Митавскаго 19 марта 1879 г. Состояло оно до 1892 г. изъ предсѣдателя Каверскаго крестьянина Николая Шмидта, мѣстнаго Священника и крестьянъ: Георгія Юргенсона, Мартина Юргенсона, Антона Юргенсона, Михаила Линца, Георгія Мадиса, Марка Кескюла, Іоанна Уньта, Ананія Кярка, Іоанна Виру, Іоанна Іоста, Андрея Югансона, Якова Михкельсона, Іоанна Паги и Косьмы Париса.

Съ 1892 г. 26 февраля утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ слѣдующій составъ попечительства: Предсѣдатель, инспекторъ Эстонскаго Александровскаго трехкласснаго городского училища Антонъ Ивановичъ Ансонъ; члены: Священникъ Василій Инкъ, псаломщикъ Антонъ Кеннапу и крестьяне: Михайль Ильмъярвъ, Георгій Пясмель, Георгій Парисъ, Іоаннъ Виру, Θεодоръ Томингасъ, Антонъ Мауреръ, Антонъ Юргенсонъ, Мартинъ Юргенсонъ, Тимоѳей Сарласъ, Александръ Кескюла, Ананій Кяркъ, Яковъ Михкельсонъ и церковный староста Георгій Стрѣлковъ.

Членами училищнаго Попечительства по 1889 г. состояли: Георгій Юргенсонъ, Антонъ Капраль, Іоаннъ Инць, Іосифъ Конгасъ, Андрей Югансонъ и Матѳей Алликъ съ 1889 г. утвержденъ Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующій составъ сего Попечительства: Предсѣдатель, Священникъ В. Инкъ, члены Георгій Парисъ, Андрей Нооркуккъ, Тимоѳей Абель и Тимоѳей Лаамъ. Съ 1894 г. съ утвержденія Училищнаго Совѣта сіе Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя священника В. Инка и членовъ Георгія Париса, Андрея Нооркука и Іоанна Аллика.

Пожертвованія въ храмъ стали поступать съ 1885 г.; имена и фамиліи жертвователей и жертвовательницъ суть: Вѣра Л. Клейнъ, Николай С. Сампсоновъ, М. Д. Шевлягинъ, Иванъ Георгіевичъ и Елена Іоакимовна Дрябины, Ѳ. С. Степановъ, Петръ С. Елисѣевъ, Антонъ Ивановичъ и Райса Павловна Ансоны, С. П. Васильевъ, К. Ив. Скробонскій, Анна

Петров
Марія
Г. Сми
ровичъ
церковн

1898

1846

1847

1848

1849

1850

1851

1852

1853

1854

1855

1856

1857

1858

1859

1860

1861

1862

1863

1864

1865

1866

1867

1868

1869

1870

1871

1872

1873

1874

Петровна Лоцатина, Георгій Лукич Стрѣлковъ, С. Н. Соколовъ, Марія С. Степановъ, Александра Ивановна Глинкова, Василиій Г. Смирновъ, Пасаскева Семеновна Петрова и Петръ Θεодоровичъ Коровинъ. Пожертвованія состоятъ изъ предметовъ церковной утвари, свѣчей, ладона и краснаго вина.

	Родилось.		Присоединилось.		Повѣнчано браковъ.	Умерло.		Учащихся обоюго пола.	Число прихожанъ.
	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.		
1846	836	606	1515	846	23	26	19	—	3462
1847	666	820	501	393	101	65	44	—	4146
1848	218	292	—	—	65	55	31	—	4570
1849	93	82	—	—	38	69	47	—	4629
1850	74	75	—	—	41	43	30	—	2150
1851	82	83	—	—	34	21	18	175	2273
1852	49	45	4	—	21	40	24	180	1954
1853	46	43	8	3	16	49	40	195	1947
1854	61	43	2	—	30	20	24	193	1971
1855	40	40	—	—	23	44	45	190	1933
1856	43	44	—	—	24	32	19	190	1934
1857	39	43	—	1	10	20	14	175	2285
1858	66	51	1	5	27	32	27	190	2303
1859	46	64	2	1	21	24	37	188	2398
1860	51	54	—	—	29	30	24	183	2401
1861	49	39	1	1	6	21	24	129	2166
1862	43	34	—	—	34	17	17	193	2132
1863	42	49	—	—	14	26	19	195	2194
1864	47	41	—	—	13	41	22	171	2221
1865	27	23	—	—	18	26	16	198	2250
1866	27	23	—	—	20	28	26	165	2183
1867	38	22	2	3	29	30	23	132	2202
1868	27	32	1	3	15	34	27	146	2110
1869	24	28	2	7	19	33	19	168	2121
1870	35	22	5	—	22	21	25	192	2137
1871	24	30	3	3	24	24	15	158	2000
1872	37	29	3	1	23	22	13	176	2027
1873	29	29	—	2	17	29	22	136	2065
1874	44	33	—	2	23	24	30	141	2098

1875	18	25	3	2	23	21	19	157	2122
1876	32	32	1	2	22	17	13	142	2168
1877	34	23	—	5	17	18	23	164	2163
1878	25	27	3	3	20	19	16	164	2171
1879	28	31	—	2	15	39	25	164	2192
1880	26	18	3	1	23	11	14	180	2206
1881	30	19	1	1	16	18	10	153	2221
1882	30	26	1	1	13	19	22	163	2232
1883	20	20	1	2	16	16	23	188	2253
1884	26	21	2	2	14	22	12	213	2267
1885	23	18	5	3	12	21	13	228	2286
1886	23	25	18	6	22	10	11	245	2363
1887	36	25	23	13	25	26	12	311	2409
1888	22	32	6	9	13	22	13	262	2449
1889	32	20	4	8	20	25	18	271	2444
1890	29	28	8	7	17	19	23	287	2466

	Родилось.		Присоединилось.		Повѣнчано браковъ.	Умерло.		Учащихся обоого пола.	Число при-хожанъ.
	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.		
1891	34	36	4	5	22	26	25	277	2480
1892	31	31	8	7	18	36	18	290	2490
1893	33	37	4	8	19	38	39	284	2443
1894	37	29	3	6	26	32	42	287	2480
1895	45	34	5	3	27	18	30	263	2480

Движеніе церковныхъ суммъ.

Приходъ:	1846	7 руб.	6 коп.
	1851	52	" 88
	1856	104	" 61
	1861	135	" 62
	1866	106	" 84
	1871	158	" 42
	1876	148	" 31
	1881	142	" 74
	1885	176	" 50
	1890	206	" 98
	1895	183	" 48

Оберпаленскій Священникъ *Василій Инкъ.*

I.
1862 г.
щипъ г
рова.—
Витге.—
въ поло
ломъ А.
Проф.
Лохвиц
VII. Вь
IX—XI
минаній
пачева.
народна
реніе. С
номъ т
воцарен
сѣва.—
II—III.
рѣва.—
ворова.—
хозяйки
Гл. I.
скихъ п
къ В. А
Кирпич
ковой.
1890 г.
тики. I

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Безъ предварительной цензуры).

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

книга VI (июнь).

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

I. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862 г. Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строенія. Гл. XX—XXXIV. Л. А. Тихомирова.—III. У озера. Повѣсть. Гл. VШ—XVI. (Окончаніе). С. Ю. Витте.—IV. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—V. Пѣсни любви. Стихотворенія. М. А. Лохвицкой—VI. „По поводу одного музыкальнаго изданія“. Е. Ш.—VII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть вторая: Внуки. Гл. IX—XIII. В. П. Желиховской.—VIII. А. Н. Островскій. Изъ воспоминаній его бывшаго личнаго секретаря. (Продолженіе). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ Записки объ устройствѣ въ Москвѣ русскаго народнаго театра. А. Н. Островскаго.—IX. Fin de siècle. Стихотвореніе. С. А. Володимерова.—X. Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Вступленіе.—Гл. I. Проф. А. С. Алексѣева.—XI. На берегу Чернаго моря. Романъ. Часть вторая. Гл. II—III. Н. А. Крыжановскаго.—XII. Критическія замѣтки. А. А. Кирѣева.—XIII. Когда безмолвная печаль... Стихотвореніе. П. П. Суворова.—XIV. На родной полосѣ. Мысли и наблюденія сельской хозяйки. А. Петровой.—XV. Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній. Гл. I. Л. Спиридовича.—XVI. Матеріалы для характеристики русскіхъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письмо къ В. А. Жуковскому (1851 г.). П. Я. Чаадаева. Сообщ. проф. А. Киричниковъ. 2) Письмо къ Н. С. Саханской (1861 г.) Вѣры Меликовой. Сообщ. С. И. Пономаревъ. 3) Письма къ К. А. Губастову 1890 г.). К. Н. Леонтьева.—XVII. Лѣтопись современной беллетристики. Князя Б. Щетинина.—XVIII. Библиографія: 1) Церковныя

вопросы. 2) Исторія. 3) Право. 4) Народное хозяйство. 5) Медицина. 6) Бюллетристика. XIX. Внутреннее обозрѣніе. Тюремное преобразование.—По поводу катастрофы на благотворительномъ базарѣ въ Парижѣ.—Финансовое положеніе города Москвы и его отношеніе къ мѣстному губернскому земству.—Къ дворянскому вопросу: значеніе отмѣны крѣпостнаго права и дворянство какъ опора нашего государственнаго строя. А. И. Елишева. XX. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Вильны. Еще о памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова. 2) Изъ Привислянскаго края. Н. Л.—XXI. Иностранное обозрѣніе.—XXII. Возраженіе г. Матросову (графъ Делива—тожь). В. Н. Магъ-Гаханъ.—XXIII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXIV. Объявленія.—XXV. Приложение: Крестовосцы. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 руб.

Содержаніе № № 12—13.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1896 годъ.—Объявл.

Отдѣлъ неофициальный. Истор.-стат. описаніе церквей и приходовъ Риж. Епархіи.—Миссіонерскія бесѣды въ 1897 г.—50 лѣтній юбилей Оберпаленскаго православнаго прихода.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 іюля 1897 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. Владиміръ Плиссъ
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.