

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

8 Февраля. № 6. 1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальная награда.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви села Никольскаго-Буйцъ Епифанскаго уѣзда, *Василій Сенявинъ* и и. д. псаломщика при церкви села Завалья, Каширскаго уѣзда, *Василій Преображенскій*—оба 30 января с. г.

Разныя извѣстія по епархіи.

— **Утверждены** законоучителями: 1) священникъ села Трасны, Крапивенскаго уѣзда, *Александръ Успенскій* во вновь открытомъ Ретинскомъ земскомъ училищѣ; 2) священникъ села Кочаковъ того же уѣзда *Василій Михайловъ* въ Новоколпинскомъ земскомъ училищѣ; 3) священникъ села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, *Алексій Нащекинъ* въ Грачевскомъ земскомъ училищѣ.

— **Утверждены** церковными старостами: 1) въ Каширскомъ уѣздѣ, къ церкви села Ново-Никольскаго, крестьянинъ *Кириллъ Гусаровъ*, къ церкви села Поповки, крестьянинъ *Теодоръ Лазаревъ*; 2) въ Одоевскомъ уѣздѣ, къ церкви-школѣ сельца Дубны, штабсъ-ротмистръ *Алексій Мосоловъ*.

— **Утверждены** предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) въ Веневскомъ уѣздѣ, при церкви Ново-

приборной Слободы, Гремячевскаго селенія князь *Алексій Шаховской*; 2) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, при церкви села Ступина, купеческій сынъ *Николай Еханинъ*; 3) въ Каширскомъ уѣздѣ, при церкви села Незнани, крестьянинъ *Капитонъ Юдинъ*; 4) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, при церкви села Покровскаго Ушакова мѣстный священникъ *Николай Глаголевъ*; 5) въ Одоевскомъ уѣздѣ, при церкви села Воскресенскаго на Упѣ крестьянинъ *Василій Гришинъ* и при церкви села Отечни, мѣстный священникъ *Павелъ Халчевъ*.

— **Присоединена къ православію** въ церкви села Барабанова, Каширскаго уѣзда, жена крестьянина *Леонтина Кузнецова* евангелическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени *Валентина*.

— **Рукоположенъ** 26 января 1907 г. псаломщикъ села Рождествена, Тульскаго у., *Михаилъ Никольскій* во діакона въ с. Черняевку, Богородицкаго уѣзда.

— **Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ:** къ Троицкой г. Бѣлева церкви потомственный почетный гражданинъ *Николай Кудрявцевъ*—25 января 1907 г. и въ с. Кличино, Ефремовскаго у., Тульскій мѣщанинъ *Александръ Медведевъ*—22 января 1907 г.

— **Уволенъ заштатъ** священникъ с. Климовскаго, Каширскаго уѣзда, *Николай Рождественскій*—25 января 1907 г.

— **Умерли:** 13 января с/г. псаломщикъ с. Малыни, Веневскаго у., *Александръ Соколовъ*; 14 января пенсионеръ заштатный священникъ с. Спасскаго Доробина, Богородицкаго у., *Андрей Цытковъ*; 16 января псаломщикъ с. Березовца, Новосильскаго у., *Илія Покровскій* (замерзъ) и 17-го января псаломщикъ с. Шилова, Ефремовскаго у., *Иванъ Глаголевъ*.

— По указу Св. Синода, отъ 16 января 1907 г. за № 513, вдовѣ діакона с. Куракина, Богородицкаго у., *Аннѣ Ивановской* съ дѣтьми **назначено** единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

— По указу Св. Синода, отъ 12 января 1907 г. за № 376, вдовѣ псаломщика с. Супруть, Одоевскаго уѣзда, *Александръ Пестовой* **назначена пенсія** по 50 руб. въ годъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Лаврентію, Епископу Тульскому и Вѣлевскому,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе, вслѣдствіе предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1906 года за № 20433, относительно храненія въ монастыряхъ денегъ. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ допускается храненіе монастырскихъ суммъ въ келліяхъ монашествующихъ, при чемъ никакихъ мѣръ къ охраненію таковыхъ суммъ не предпринимается, почему въ одномъ изъ монастырей въ недавнее время изъ келліи смотрителя монастырскаго кладбища и была похищена значительная сумма монастырскихъ денегъ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: подтвердить къ неуклонному исполненію, чтобы монастырскія суммы, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 мая 1892 года и 24 мая 1903 года, хранимы были въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ, и ни въ коемъ случаѣ не были оставляемы въ монастырскихъ келліяхъ. О чемъ и послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ. Января 4 дня 1907 года.

На семь указѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Консисторіи“.

Циркулярный Указъ Тульской Духовной Консисторіи Благочиннымъ епархіи.

Отъ 23 января 1907 г. за № 3.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Георія*, Епископа Каширскаго, Викарія Тульской епархіи, отъ 15 сего января за № 89, Духовная Консисторія предписываетъ Вамъ о смерти штатныхъ сельскихъ псаломщиковъ доносить Преосвященному *Георію*, такъ какъ дѣлами о сельскихъ псаломщикахъ въ настоящее время завѣдуетъ онъ, Преосвященный *Георгій*.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о состояніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской Епархіи

За Декабрь мѣсяцъ 1906 года.

	Наличными.	Билетами.
I. Счетъ кассовыхъ суммъ на-	Руб.	К. Руб.
личными и билетами.	К.	К.

1. Къ 1 Декабрь 1906 г. *оставалось*:

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными.	1954—87	
б) билетами по номинальн. цѣнѣ.	—	18710—

2. За Декабрь мѣсяцъ 1906 года *поступило*:

Взносовъ по разрядамъ	2585 —	
Процентовъ на капиталы кассы	324—1	

Получено въ уплату долга:

Отъ Бѣл. Еп. ж. уч. по 1 займу	115—25	
Отъ псаломщ. школы	16 —	
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ доходовъ	42—64	

Итого	3082—90	— —
-----------------	---------	-----

Всего съ остаткомъ	5037—77	18710 —
------------------------------	---------	---------

3. Въ Декабрь мѣсяцъ 1906 г.

израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсіонерамъ кассы	2492—67	
--	---------	--

Выдано по квитанціямъ двѣмъ невѣстамъ	20 —	
---	------	--

Выдано жалованья членамъ Правленія кассы и письмоводителю за Декабрь мѣс. 1906 г. и уплач. за кварт.	81—65	
--	-------	--

Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ	36 55	
Переходящихъ и оборотныхъ	16	

Итого 2646—87 — —

4. За вычетомъ расхода къ 1 Января 1906 г. *остается* 2390—90 187101—

II. Счетъ долговъ кассѣ:

1. Къ 1 Декабря 1906 года *оставалось* долга за разными учрежденіями и лицами. 315149—17

2. Въ Декабрѣ 1906 года *уплачено дому:*

Бѣл. Еп. ж. учил. по 1 займу	115	25
Псаломщической школою	16	—

Итого 131—25

3. За вычетомъ уплаченнаго долга, къ 1 Января 1907 г. *осталось дома кассѣ всего* 315017—92

А и м е н н о:

За Бѣлевскимъ Епарх. жен. уч. по 1 займу	73820	—13
„ „ „ „ „ „ 2 займу.	66442	—54
За Бѣлевскимъ Духов. Училищемъ	56450	—
За Комит. Тул. Еп. свѣчн. завод. по по- стройкѣ Сіонской церк. при немъ.	27708	—50
За Комит. Тул. еп. свѣч. завод. по ремонту Тул. еп. ж. учил.	21381	— 4
За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу	14568	—15
„ „ „ „ „ „ по 2 займу	18281	—48
За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству при немъ водопровода	2081	—58
За Жабынской пустынью.	850	—
За Соборною церк. гор. Бѣлева.	500	—
За псаломщ. школою	205	—50
За священ. Ил. П. Головинымъ.	364	—15
За страховою кассою	3350	—

За Липецкимъ банкомъ	4596—6
За Валуйскимъ банкомъ	4488—9
За Владикавказскимъ банкомъ	19930—70
<hr/>	
Итого	315017—92

III. Наличность кассы.

Къ 1-му Января 1907 г. касса имѣетъ:

а) наличными	2390—90
б) билетами	18710*)
в) въ кредитѣ	315017—92
<hr/>	
Итого	336118—82

Предсѣдатель Правленія Кассы,
свящ. *Владимиръ Введенскій.*

Товарищъ Предсѣд.—Казначей,
свящ. *Димитрій Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щеловъ.*

*) А именно: а) Госуд. 4⁰/₀ ренты на 4900 (по номин. рублѣ)
 б) облигація 1 вн. 5⁰/₀ займа 1905 года. на 4500 р., (по ном. ц.),
 в) облигацій 2 внутр. 5⁰/₀ займа 1905 года на 7700 р. (по ном. ц.),
 г) 4 бил. 1 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа на 400 р. (по ном. ц.),
 д) 1 бил. 2 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа въ 100 р. (по ном. ц.),
 е) 2 закладн. 5⁰/₀, съ выигрыш. листа Госуд. Дворян. Земельн.
 Банка, на 200 р. (по номин. ц.), ж) по книжкѣ № 10638 сбер.
 кассы при Бѣлев. казначействѣ 910 р. Всѣ эти билеты, находятся
 на храненіи въ Бѣлевскомъ казначействѣ.

В ъ д о м о с т ь

о состояніи суммъ Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи.

За Декабрь мѣсяцъ 1906 года.

		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
I. Къ 1-му Декабря 1906 г. <i>оставалось</i> :					
Суммъ страхов. по разнымъ стат. прихода:					
"	"	а)	наличными	407—	94
"	"	б)	билетами	—	10 —
		Итого		407—	94 10 —
II. Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1906 г. <i>поступило</i> :					
Взносовъ на покрытіе пожар. убытковъ:		5352—19			
1 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ вновь страхуем. строеній:		71—36			
Случайныхъ:		7—52			
		Итого		5431—	7
А съ остаточными всего.		5839—	1	10	—
III. Въ Декабрѣ м-цѣ 1906 г. <i>израсходовано</i> :					
Выдано вознагражденій за пожар- ные убытки		4838 —			
Выдано жалованья членамъ Правле- нія кассы		33	32		
Употреблено на вознагр. за труды о. о. благоч.		120 —			
Почтовыхъ расходовъ		5—	67		
Уплочено процентовъ Эмерит. кас- сѣ по займу въ ней.		270—	32		
		Итого расхода.		5267—	31
ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА.					
IV. Къ 1-му Января 1907 г. <i>остается</i> : 571—70 10 —					

V. Наличность кассы:

По книж. № 4153 Сбер. кассы	10	—
Въ остаткахъ за о. о. благочинными	335	— 30
Въ кредиткахъ и монетѣ	236	— 40
<hr/>		
Итого.	571	70 10 —

VI. Къ 1-му Января 1906 г. Страховая касса состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ 3350 —

Предсѣдатель Правленія кассы,
— свящ. *Владимиръ Введенскій.*

— Товарищъ Предсѣдателя-казначей,
— свящ. *Димитрій Сахаровъ.*

— Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щеловъ.*

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 12 руб.

2) Села Раева, Чернскаго уѣзда, съ 19 октября. Земли церковной 123 дес. 1496 к. с. Прихожанъ м. п. 2979. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 300 руб.

3) Села Кузмищева, Каширскаго у., съ 11-го декабря с/г. Земли церк. 37 дес. 9 кв. саж. Прихожанъ м. п. 300. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. и % 32 р. 48 коп.

4) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 20 декабря м/г. Земли церк. 40 дес. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 100 рублей.

5) Села Бучалокъ, Елифанскаго уѣзда, съ 28 декабря 1906 года. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 2068.

Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и псаломщику; причтъ съ церковью иолучаетъ $\frac{1}{100}$ съ 500 рублей.

6) Села Борятина, Богородицкаго у., съ 26 декабря 1906 года. Земли ц. 35 дес. Прихожанъ м. п. 1196. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 487 рублей.

7) Села Козловки, Каширскаго у., съ 2 января с./г. Земли ц. 93 дес. 1350 кв. с. Прихожанъ м. п. 706. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 826 руб.

8) Села Александровой Памяти, Ефремовскаго у., съ 12 января с./г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 968. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковные дома.

9) Села Климовскаго, Каширскаго у., съ 25 января с./г. Земли церк. 41 дес. 779 кв. с. Прихожанъ м. п. 157. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 3823 руб. Для священника имѣется церковный домъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церк. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

4) Села Шевыревой Слободы, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Сентября. Земли ц. 40 дес. 1465 кв. с. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2000 руб.

5) Села Гатей, Веневскаго у. съ 15 декабря. Земли ц. 40 дес. Прихожанъ м. п. 1069. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) Села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, съ 3-го января 1907 года. Земли церковной 36 дес. 516 кв. с. Прихожанъ м. п. 1381. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 2037 руб.

7) Села Гранокъ, Епифанскаго у., съ 15 января с./г. Земли ц. 36 дес. 1000 кв. с. Прихожанъ м. п. 1198. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. (3)

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Жабыни, Бѣлевскаго у., съ 20 декабря. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 1848. Причта положено быть священнику и псаломщику.

2) Села Шульгина, Алексинскаго у., съ 30 декабря 1906 г. Земли ц. 34 дес. Прихожанъ м. п. 719. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 437 руб. Для псаломщика имѣется церковный домъ.

3) Села Бредихина, Чернскаго уѣзда, съ 15 января с./г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 659. Причта положено быть священнику и псаломщику.

4) Села Рогожни, Тульскаго у., съ 22 января с./г. Земли церковной 55 дес. 1324 кв. саж. Прихожанъ м. п. 384. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3676 руб. 34 коп.

5) Села Рождественна Акульшина, Тульскаго уѣзда, съ 22 января. Земли церковной 49 дес. 1208 кв. саж. Прихожанъ м. п. 389. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

6) Села Петрова, Веневскаго у., съ 22 января. Земли церковной 41 дес. 813 кв. с. Прихожанъ м. п. 583. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

7) Села Никитскаго, Богородицкаго у., съ 18 января с./г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 4416. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1500 руб.

8) Села Березовца, Новосильскаго уѣзда, съ 16 января с./г. Земли церк. 79 дес. 352 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1667. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 250 руб.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

8 Февраля.

№ 6.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Критическій взглядъ на психологическое учение о религіи.

Вопросъ о религіи во всякое время долженъ быть для насъ существенно-важнымъ. Если такъ, то въ настоящее время онъ долженъ быть особенно интереснымъ. По закону "свободы совѣсти" человекъ можетъ, такъ сказать, легко соблазниться опредѣленіемъ „для себя“ понятіе о религіи. И такъ какъ *erga humanum est*, то естественно въ опредѣленіи сущности религіи онъ можетъ впасть въ большое заблужденіе. По возможности, мы и даемъ понятія о сущности религіи по св. Библии и съ критикой психологическихъ теорій о ней.

Изъ библейскаго повѣствованія ясно открывается та мысль, что религія для своего существованія имѣетъ два основанія: объективное и субъективное. Что религія имѣетъ субъективное основаніе, это видно изъ того, что человекъ, по Библии, былъ созданъ по образу Божію, назначенъ для стремленія къ совершенству, подобно совершенству своего Творца. Этимъ ясно выражается то, что Богомъ было положено основаніе религіи въ самомъ человекѣ—въ его богоподобіи. Самое слово религія (отъ *religare* связывать) показываетъ, что она, по сущ-

ности своей, есть союзъ Бога съ человѣкомъ. Этотъ союзъ предполагаетъ вѣру человѣка въ Божество, сверхчувственный міръ и взаимоотношеніе между ними. Послѣднее со стороны Божества выражается въ помощи человѣку и откровеніи ему истинъ, а со стороны человѣка—въ жизни, согласной съ откровеніемъ Божества. Слѣдовательно, корень религіи лежитъ въ природѣ человѣческаго духа, который сроденъ Духу Абсолютному—Богу, и къ которому, какъ Источнику своей жизни и Носителю всѣхъ благъ, стремится человѣкъ всѣмъ существомъ своимъ. А отсюда, сущность религіи можно выразить такъ: *религія есть стремленіе встѣхъ силъ человеческого духа къ Богу*. Такъ должно понимать сущность религіи, такъ долженъ мыслить относительно происхожденія и сущности религіи всякій человѣкъ, не желающій впасть въ заблужденіе. Но, какъ выше сказано, *errare humanum est*. И въ области своего мышленія относительно сущности и происхожденія религіи человѣкъ не всегда бываетъ гарантированъ отъ заблужденій, когда, напр., происхожденіе и сущность ея опъ пытаются, вопреки слову Библии о ней, вывести изъ однихъ только чисто-субъективныхъ человѣческихъ стремленій, не касаясь самаго предмета этихъ стремленій.

Такъ, всѣ ученія психологическихъ теорій о сущности и происхожденіи религіи—съ тенденціознымъ характеромъ; каждая изъ этихъ теорій въ отдѣльности производитъ религію изъ одной какой-либо силы души, и тѣмъ самымъ впадаетъ въ крайнюю односторонность. Но, тѣмъ не менѣе, при всемъ ихъ одностороннемъ направленіи, критика даетъ намъ тѣ положительныя выводы, что въ нихъ (въ психологическихъ теоріяхъ) все же есть доля истины, говорящая въ пользу Библейскаго взгляда. Одна психологическая теорія, производя религію изъ одной только нравственности, — изъ врожденнаго человѣку нравственнаго закона (такого взгляда на религію наиболѣе рельефнымъ выразителемъ былъ философъ Кантъ—представитель новѣйшей философіи), безъ сомнѣнія, впадала въ односторонность, потому что при взглядѣ на религію—какъ на требованіе только нравственнаго долга, религіозныя представленія являются не болѣе, какъ—созданіе человѣческой фантазіи, подъ вліяніемъ нравственнаго закона. На Самое же Божество, при такомъ взглядѣ на религію, смотрѣли только какъ на постулатъ нравственности, Которое человѣкъ почитаетъ не въ силу своего сознанія величія Того, Кто далъ самый нравственный законъ, а въ силу, именно, нравствен-

наго закона, якобы побуждающаго его къ почитанію. Но, полагая основаніе религіи въ нравственности и исключая изъ сферы ея другіе, постоянные атрибуты (интеллектъ и чувство), критика этой теоріи, отчасти, поясняетъ и изложенное выше понятіе: о сущности и происхожденіи религіи, именно—тѣмъ, что чрезъ критическій разборъ этой теоріи отрицательнымъ путемъ подтверждается то, что нравственность составляетъ необходимый элементъ религіи. А что въ религіи нравственность—существенный ея элементъ, это мы знаемъ,—такъ, именно, учить и св. Библія; такъ на нравственность смотритъ и наша православная Церковь. И дѣйствительно, нравственность подкрѣпляетъ, развиваетъ и усовершеншаетъ религіозную жизнь въ человѣкѣ. Блаж. Августинъ, въ довершеніе критики психологической теоріи, полагающей основаніе религіи только въ морали, сказалъ: «въ нравственной потребности, безспорно, заключается существенный простокъ религіи, питающей и поддерживающей ее; нравственныя проявленія составляютъ безспорно одну изъ стихій религіозной жизни».

Далѣе, эстетики—изобрѣтатели другой психологической теоріи, желая поправить ошибку предшествовавшей теоріи, отождествляющей религію съ моралью, сами, подобно имъ, въ своемъ ученіи впали въ односторонность. Они пытались сущность религіи вывести изъ чувства, вообще, и—чувства безусловной зависимости отъ Безконечнаго, въ частности (наиболѣе такого взгляда держался Шлейермахеръ—съ пассивнымъ, созерцательнымъ характеромъ, отразившемся въ его объясненіяхъ). Но, вѣдь, религія есть именно стремленіе къ Духу Абсолютному всѣхъ силъ человѣческаго духа, слѣдовательно, и сущность ея не можетъ быть выяснена изъ дѣятельности однихъ только чувствованій,—какъ отдѣльной силы души; чувство есть не болѣе, какъ одна изъ формъ нашего сознанія. Религія же, будучи источникомъ всей духовной жизни человѣка, входитъ во всѣ проявленія души, не стѣсня ихъ развитія и не затемняя ихъ. Эстетики, выводя религію изъ однихъ только стремленій человѣка къ изящному, захватываютъ малую часть духовной жизни и какъ-бы чрезъ это разрываютъ ее на части. Одно чувство не только не можетъ служить основой религіи, но—и мѣрою истиннаго благочестія. Люди не притворно-религіозные должны имѣть, по возможности, правильное понятіе о всѣхъ требованіяхъ религіи и должны обладать, въ большей или меньшей степени, истиннымъ знаніемъ,

нравственною дѣятельностію и соотвѣтственными имъ чувствами. И вотъ—когда чувства будутъ соединяться съ нравственнымъ представлениемъ религиозныхъ истинъ, то тогда наши отношенія къ Богу будутъ истекать не изъ любви, которая обнимается сферою какого-либо неопредѣленнаго чувства (какъ, напр., ненормальное явленіе въ жизни: аскетизмъ, антиномизмъ), но изъ любви—въ смыслъ гармоническаго отношенія къ Духу Абсолютному—въсѣхъ силъ и способностей духовной природы чловѣка.

Затѣмъ, критика теоріи, выводящей религію изъ чувства, даетъ еще намъ и тотъ положительный выводъ, что не можетъ служить основой религіи и чувство зависимости отъ Безконечнаго, потому что въ ней есть и чувство свободы, которое сознаютъ даже дикари, при всемъ преобладаніи въ ихъ религіозномъ настроеніи пассивности и чувства зависимости, и такъ или иначе чувствуютъ взаимоотношеніе съ Безконечнымъ—заключаютъ договоры съ своими фетишами.

Но и эта теорія, при всемъ своемъ одностороннемъ взглядѣ на религію, такъ же, какъ и вышеупомянутая теорія, всетаки поясняетъ истинный и совершенный взглядъ св. Библии на сущность религіи, именно,—признаемъ за основаніе послѣдней—чувства.

Чувство, дѣйствительно—неотъемлемый элементъ въ религіи; религія, главнымъ образомъ, коренится въ чувствѣ или сердцѣ чловѣка. Сердцемъ своимъ чловѣкъ стремится къ Богу, въра въ Бога сопровождается чувствомъ. Какъ можетъ чловѣкъ стремиться къ тому, чего онъ не чувствуетъ? Самые грубые дикари—язычники при помощи чувства доходили иногда до идеи и созерцанія Безконечнаго, въ Его конечныхъ проявленіяхъ. Напримѣръ, чувствуя въ себѣ сознаніе величія чуднаго устройства небснаго свода, они приходили къ мысли о Творцѣ его. Чувствомъ чловѣкъ воспринимаетъ тѣ или другія истины, не смотря на неотчетливое сознаніе послѣднихъ умомъ своимъ. *Религіозное же чувство—рычагъ для стремленія духа чловѣческаго къ Духу Абсолютному.*

Соединивъ во едино долию истины въ пользу сущности религіи этой теоріи съ истиннымъ того, что дала намъ критика теоріи, полагающей религію въ морали, мы получимъ болѣе опредѣленный взглядъ на сущность религіи, чѣмъ какой даетъ каждая изъ этихъ двухъ теорій въ отдѣльности, однако не вполне совершенный и истинный. Последняго взгляда на религію мы достигнемъ, только тогда, когда присоединимъ къ

истинамъ въ пользу религіи вышеупомянутыхъ теорій, еще положительный выводъ относительно сущности религіи—критики психологической теоріи, полагающей сущность религіи въ интеллектъ.

Критика этой теоріи (изобрѣтателемъ которой считается Гегель) даетъ намъ тотъ положительный выводъ относительно сущности религіи, что послѣдняя не заключается въ предѣлахъ только знанія. Она не ограничивается знаніемъ, напримѣръ, какъ философія и прочія науки, а есть источникъ прогресса всѣхъ наукъ и философіи. Притомъ же религія, какъ живой сознательный союзъ Бога съ человѣкомъ, и не можетъ имѣть спеціальнаго отношенія къ наукамъ.

Равнымъ образомъ, не можетъ быть выведено понятіе о сущности религіи изъ одного только абсолютнаго самопознанія человѣка, потому что разныя субъективныя наблюденія надъ составомъ природы человѣка и надъ разными религіозными процессами его не захватываютъ всей сущности религіи, а обнимаютъ собою только внутренніе субъективные процессы, переживаемые человѣкомъ въ тотъ или другой моментъ. На душу истинно-религіознаго человѣка, какъ объективный факторъ религіознаго процесса, дѣйствуетъ Божество, а поэтому *и выразить сущность религіознаго процесса можетъ только тотъ, кто самъ на себѣ испытываетъ—чувствуетъ общеніе—единеніе съ Божествомъ.*

Такимъ образомъ, субъективный путь объясненія сущности религіи только тогда будетъ имѣть вѣсъ, когда самосознаніе человѣка будетъ сопровождаться чувствомъ религіозности и тогда человѣкъ можетъ дать, въ большей или меньшей степени, ясное понятіе о религіи. И чѣмъ сильнѣе и полнѣе религіозное чувство будетъ сознаваемо человѣкомъ, тѣмъ болѣе правильно онъ можетъ охарактеризовать сущность религіи. Эта теорія, разсматриваемая въ отдѣльности, такъ же какъ и предшествовавшая ей, не изясняетъ сущность религіи. И хотя своимъ взглядомъ на нее, какъ на абсолютное самопознаніе человѣка, она отнимаетъ истинное значеніе у ней, но тѣмъ не менѣе—все-таки содержитъ въ себѣ и долю истины,—говорящую въ пользу справедливости о сущности религіи Библейскаго взгляда, именно,—ту долю истины, что она подтверждаетъ необходимость элемента—интеллекта въ религіи.

Дѣйствительно, вѣра въ Божество всегда такъ или иначе сопровождается мысленною дѣятельностію со стороны человѣка. Въ религіи только человѣкъ можетъ достигнуть адек-

ватнаго знанія: въ ней заключается познаніе субстанціи, въ томъ смыслѣ, какъ понималъ ее Спиноза — послѣдователь идеалистическаго направленія въ новой философіи.

Такимъ образомъ, если всѣ ученія психологическихъ теорій, съ ихъ тенденціознымъ оттѣнкомъ соединить, принимая во вниманіе основанія каждой изъ нихъ, полагаемая за сущность религіи, то, не смотря на одностороннее ученіе каждой изъ этихъ теорій, взятой въ отдѣльности, мы, по соединеніи основаній ихъ, получимъ опредѣленный и, можно сказать, истинный и совершенный взглядъ на религію—Библейскій взглядъ. Всѣ взятыя вмѣстѣ ученія психологическихъ теорій, охватывая собою религіозный предметъ со всѣхъ сторонъ, взаимно другъ друга пополняютъ: чего нѣтъ въ одной, то есть въ другой и наоборотъ.

Священникъ Александръ Матвѣевъ.

Село Молоденки.

1906 года.

Разгромъ соціалистовъ въ Германіи и Англій.

Послѣднія германскія газеты, помѣстившія точныя подсчеты голосовъ избирателей по всѣмъ округамъ, не только не ослабляютъ телеграфныхъ свѣдѣній о понесенныхъ соціалистами потеряхъ, но рисуютъ прямо небывалый разгромъ этой антигосударственной и противупublicной партіи.

Если принять въ соображеніе, что для воинствующей партіи, для партіи, обязанной завоевывать почву, уже простое прекращеніе роста было бы зловѣщимъ явленіемъ, такъ какъ ея престижъ торжествующаго завоевателя падалъ бы въ глазахъ одураченнаго обѣщаніями обывателя,—то потеря цѣлой трети представителей въ парламентъ является такимъ ударомъ, отъ котораго, повидимому, невозможно оправиться, какъ не могла оправиться отъ своего разгрома партія свободомыслящихъ, нѣкогда самая могущественная, а нынѣ представляющая жалкіе остатки.

Что еще болѣе дѣлаетъ замѣчательнымъ разгромъ этой партіи, такъ это то обстоятельство, что онъ явился для соціалъ-демократовъ полною неожиданностью. Когда 13 декабря

князь Бюловъ объявилъ Рейхстагъ распущеннымъ, и среди центра, союзниковъ социалистовъ, произошелъ переполохъ, — социалисты торжествовали. До сихъ поръ они изъ всѣхъ выборовъ выходили побѣдителями, и новые выборы, по ихъ мнѣнію, должны были еще болѣе усилить ихъ ряды. До какой степени тверда была эта увѣренность, можно судить по тому, что наканунѣ выборовъ въ Daily Mail появилось письмо одного изъ самыхъ низкихъ, по нравственнымъ качествамъ, вождя социалистовъ, извѣстнаго эксплуататора и милліонера, еврея Зингера, въ которомъ онъ заявлялъ, что социалисты снова выйдутъ побѣдителями:

„Общее число голосовъ за насъ увеличится на 500—600.000, и наша партія въ Рейхстагѣ возрастетъ съ 75 до 85 членовъ“. Противъ социалистовъ ведутъ горячую борьбу, „тѣмъ не менѣе возможно, что размѣры нашей побѣды еще превзойдутъ сдѣланный мною разчетъ“.

И не успѣлъ номеръ англійской газеты съ этою наглою похвалой дойти до Германіи, какъ партія Зингера и Бебеля лежала разбитая.

На первыхъ же выборахъ, на которыхъ социалистамъ всегда удавалось проводить болѣе полусотни кандидатовъ, они провели только 29, — и всюду за нихъ подано менѣе голосовъ, нежели раньше. Такъ какъ у нихъ партія организована образцово, и, при существующемъ терроризмѣ, у избирательнаго ящика явились всѣ члены партіи, то, очевидно, большаго числа избирателей негдѣ было взять. Ихъ нельзя было найти даже въ такихъ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ, какъ Кенигсбергъ, Лейпцигъ, Бреславль, Гота, Галле, гдѣ социал-демократы потеряли свои мѣста, и въ Штеттинѣ, Франкфуртѣ, Мюнхенѣ, Карлсруэ и другихъ, гдѣ предстоятъ у социалистовъ перебаллотировки, и гдѣ они тоже понесутъ, вѣроятно, поражение. Судя по поданнымъ голосамъ національной партіи, на перебаллотировкѣ изъ 62 своихъ бывшихъ мѣстъ она удержитъ 54 и выиграетъ у социалистовъ 24, такъ что потери послѣднихъ достигнутъ 44 мѣстъ. Это болѣе нежели половина прежняго состава партіи въ Рейхстагѣ. Такого погрома не испытывала ни одна партія.

Какимъ же образомъ произошло это поражение партіи, которая, упоенная прежними побѣдами, не находила словъ для издѣвательства надъ партіями порядка и не переставала указывать на три милліона голосовъ, поданныхъ за нее въ 1903 году?

Соціалисты совершенно справедливо считают виновником своего поражения коалицію національных партій. Партія фашизма, лжи и террора, лишенная всякаго національнаго сознанія, принципиальная противница всякаго государственнаго законодательства, даже законовъ направленныхъ исключительно на пользу рабочихъ, не имѣющая понятія о любви къ отечеству, котораго не признавала, — не могла ожидать, чтобы духъ націонализма въ гражданахъ Германской имперіи былъ такъ силенъ, что при первомъ покушеніи на безопасность государства онъ воспрянулъ съ силою и поразилъ противника.

Вожди социалистовъ ввели въ своей партіи желѣзную дисциплину, и партія, на счетъ которой вожди вели роскошную жизнь, являлась безсловеснымъ невѣжественнымъ стадомъ, которому воспрещалось разсуждать и разрѣшалось только молча повиноваться и ожидать появленія въ будущемъ социалистскаго государства, которое вожди рисовали въ такихъ заманчивыхъ краскахъ. Слепота социалистовъ была такъ велика, что они не могли сознать, въ какой степени ихъ обманываютъ вожди, большею частію евреи, и притомъ такіе презрѣнные субъекты, какъ Зингеръ или Штадгагенъ, давно по суду изверженные изъ общества. Они не могли понять, что избитая ссылка Бебеля съ компаніей на три милліона социалистскихъ избирателей не имѣетъ смысла, когда въ Германіи существуетъ три милліона избирателей-лѣнтяевъ, не пользующихся своимъ избирательнымъ правомъ. Стоило только одной части изъ этихъ лѣнтивцевъ тронуться съ мѣста, и поражение социалистовъ было бы готово.

Заслуга князя Бюлова и заключается въ томъ, что онъ сумѣлъ воспользоваться моментомъ и показать инертнымъ массамъ, куда приведутъ государство интернаціональныя партіи — социалистовъ и клерикаловъ, если большинство гражданъ будетъ сидѣть сложа руки. Ему это удалось, и антинаціональному большинству Рейхстага былъ нанесенъ рѣшительный ударъ, такъ какъ, съ поражениемъ социалистовъ, клерикалы, — даже если они возвратятся въ Рейхстагъ въ прежнемъ числѣ, — рѣшающей роли играть не могутъ.

Подѣйствуетъ ли это поражение отрезвляюще на тѣ массы, которыя до сихъ поръ обманывали вожди социалистовъ, покажетъ будущее. Имъ не легко будетъ выбиться изъ-подъ гнета, подъ которымъ они находились столько лѣтъ. Но сила ихъ несомнѣнно сломлена, и народъ пойметъ, что борьба съ социалистами не трудна, если каждый исполнитъ свой долгъ и

будетъ помнить, что торжество социализма—гибель государства, и что всякій человекъ, которому дороги отечество, его могущество и слава, обязанъ подать голосъ противъ разбойничьей шайки, замышляющей погубить его родину.

Разгромъ социалистической партіи на выборахъ въ Германіи произвелъ большое впечатлѣніе во всѣхъ странахъ, и едва ли не самое глубокое во Франціи, гдѣ всѣ правительства республики ухаживали за социалистами, а кабинетъ Клемансо прямо дрожить передъ ними. Не удивительно, что многіе газеты, какъ Libre Parole, Echo de Paris и другія съ завистью възираютъ на это проявленіе лояльности и патриотизма въ Германіи и желаютъ, чтобы германскіе выборы открыли глаза Французскому правительству которое готово занятья социалистическими опытами въ такое время, когда Нѣмцы отъ нихъ отрекнутся и концентрируютъ свои силы.

Жалобы французскихъ газетъ понятны, но онѣ упускаютъ изъ вида, что, не въирая на заискиванія правительства Франціи предъ социалистами, положеніе послѣднихъ измѣнилось значительно противъ того, какимъ оно было нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Теорія социализма, построенная на возбужденіи въ народныхъ массахъ низменныхъ инстинктовъ, находила особенно сильное распространеніе въ такихъ странахъ, гдѣ народныя массы особенно невѣжественны и, по своему характеру, способны были увлекаться. Германія представляла среди нихъ исключеніе, и нигдѣ вожакамъ не приходилось проявлять столько труда для увлеченія за собою массъ, какъ именно здѣсь. Въ романскихъ же странахъ социализмъ охватывалъ населеніе подобно эпидеміи и быстро вырождался въ анархизмъ, какъ было въ Испаніи, Итали и Франціи; то же самое явленіе мы наблюдаемъ и у насъ, въ Россіи.

Но зато социализмъ нигдѣ не терялъ такъ быстро своего значенія, какъ въ романскихъ странахъ, потому что увлекающіяся по своему невѣжеству массы скоро теряли довѣріе къ социализму, когда убѣждались въ несбыточности заманчивыхъ иллюзій своихъ вожаковъ и въ невозможности практически осуществить свой идеаль государства на землѣ. Вотъ почему роль социализма уже сыграна въ Итали и Испаніи, несмотря на то, что во главѣ этой партіи стоятъ такіе талантливые и, что еще болѣе значить, образованные вожди, какъ профессоръ Ферри, депутатъ Биссолати и другіе.

Какъ политическая партія, социализмъ въ этихъ странахъ потерялъ всякое значеніе; уменьшилась его роль и во Франціи, несмотря на жалобы французскихъ газетъ; потеряла значеніе эта партія и въ Давіи и Швеціи, и пока сильна и дѣятельна только въ самой обширной, но и самой невѣжественной, странѣ—Россіи, не только потому, что у насъ легко возбудить въ толпѣ страсти къ незаконной наживѣ, но и по той причинѣ, что вожди, по невѣжеству, не далеко ушли отъ толпы: у нихъ нѣтъ ничего своего; все заимствовано у другихъ.

Зато въ такихъ, въ массѣ болѣе развитыхъ, странахъ, какъ Англія и Соединенные Штаты, социализмъ никогда не могъ найти твердую почву, и какъ мало у него надежды утвердиться тамъ, показываетъ VII конгрессъ англійской рабочей партіи, засѣдавшей въ Бельфастѣ.

Почти въ то-же время, когда германскіе социалисты несли пораженія на выборахъ, англійскіе социалисты понесли цѣлый рядъ пораженій на конгрессѣ. Телеграфъ передалъ уже, что предложеніе социалистовъ преобразовать англійскую рабочую партію въ социалистско коммунистскую, — причѣмъ главною задачею рабочей партіи въ парламентѣ должно было быть сверженіе капитализма и введеніе коммунизма, — было отвергнуто громаднымъ большинствомъ 835,000 представленныхъ голосовъ противъ 98.000. Противъ предложенія высказались даже нѣкоторые социалисты, какъ извѣстный членъ Independent Labour Party Брюсъ Глазиръ и представитель Fawcett Association. Даже Керъ Гарди призналъ тактическою ошибкой навязывать социализмъ людямъ не подготовленнымъ къ нему.

Всѣ эти лица, сами социалисты, отлично понимали, что принятіемъ предложенія конгрессъ можетъ возбудить въ рабочихъ классахъ глубокую ненависть къ социалистамъ, которые этимъ путемъ пытались подобраться къ крупнымъ капиталамъ, собраннымъ тредъ-уніонами. Несмотря на сочувствіе многихъ членъ въ рабочихъ союзовъ социалистскимъ теоріямъ, они отъ коммунизма все таки рѣшительно отказались, сознавая отлично, что планы социалистовъ о новомъ государствѣ несбыточны и что преобразование рабочей партіи въ социалистско-коммунистическую грозитъ имъ только потерей собственныхъ капиталовъ и, въ результатѣ, новымъ подпаденіемъ гнету капитализма.

Такимъ-же громаднымъ большинствомъ были отклонены и другія предложенія социалистовъ. Такъ, предложеніе Кельча, — чтобы конгрессъ выработалъ программу, обязательную для всѣхъ кандидатовъ рабочей партіи, — было отвергнуто миллиономъ голосовъ противъ 76 тысячъ, когда депутатъ парламента Шекльтонъ заявилъ, что рабочимъ въ парламентѣ пока нечего дѣлать, какъ принимать хорошее отъ либераловъ и торіевъ, а дурное отклонять. Для своихъ программъ не настало время.

Такимъ-же большинствомъ были отвергнуты предложенія о національной программѣ для кандидатовъ рабочихъ и о томъ, чтобы конгрессъ въ принципѣ высказался за социализмъ. Большія пренія вызвалъ вопросъ о томъ, должны ли члены парламента быть членами трэдъ-уніономъ, — вопросъ имѣющій значеніе потому, что только трэдъ-уніоны выплачиваютъ содержаніе рабочей партіи въ парламентѣ. Докладчикъ требовалъ, чтобы члены парламента были непременно членами профессиональных союзовъ, чтобы во главѣ движенія стояли рабочіе, а не лица, никогда не работавшія, не политическіе пройдохи, пользующіеся рабочимъ движеніемъ для собственныхъ цѣлей. Но и это предложеніе социалистовъ было отвергнуто.

Работы конгресса въ Бельфастѣ показали, что какъ въ настоящее время, такъ и на многіе годы въ Англии нѣтъ почвы для социализма, и всѣ попытки создать такую почву разбиваются о трезвый взглядъ народа, понимающаго, что плодами своихъ трудовъ долженъ пользоваться онъ самъ, а не тунеядцы.

Что такъ смотрять не только въ Англии, но и въ ея колоніяхъ, показываютъ выборы въ Австралійскій парламентъ, завершившіеся для социалистовъ еще болѣе жестокимъ пораженіемъ, нежели въ Германіи.

Такимъ образомъ, только Россія имѣетъ счастье представлять благодарную почву для распространенія социалистскихъ бредней. Но не всегда же народъ останется такимъ невѣжественнымъ, чтобы слѣдовать за обманщиками.

(Москов. Вѣд.)

О ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ *)

Статистическій Отдѣлъ съ кабинетомъ учебныхъ пособій и выставкой предметовъ по церковно-школьному дѣлу.

Для содѣйствія наилучшимъ успѣхамъ школы, а съ другой стороны для постоянной освѣдомленности въ ходѣ и развитіи церковно-школьнаго дѣла, при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ учреждены: Статистическій Отдѣлъ, кабинетъ учебныхъ пособій и постоянная выставка предметовъ по церковно-школьному дѣлу.

1) Признавая необходимымъ условіемъ для надлежащаго руководствованія церковно-школьнымъ дѣломъ въ Имперіи правильную статистику церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ вскорѣ же по изданіи правилъ 13 Іюня 1884 г. обратилъ вниманіе на собраніе ежегодныхъ статистическихъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ, въ виду чего и были указаны Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формы для составленія вѣдомостей о церковныхъ школахъ. Согласно Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 г. Положенію объ управленіи церковными школами учрежденъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ особый Статистическій Отдѣлъ, который и руководитъ ближайшимъ образомъ статистикой церковныхъ школъ.

Въ 1898 г. Святѣйшимъ Синодомъ утверждена выработанная Статистическимъ Отдѣломъ особая система собранія статистическихъ свѣдѣній о школахъ. По этой системѣ каждая церковная школа ежегодно сообщаетъ мѣстному Уѣздному Отдѣленію краткія статистическія свѣдѣнія о себѣ за гражданскій годъ на особомъ печатномъ бланкѣ, — школьномъ листкѣ — въ видѣ краткихъ отвѣтовъ на поставленные въ немъ вопросы. Уѣздное Отдѣленіе по провѣркѣ (при участіи уѣзднаго наблюдателя) сообщенныхъ свѣдѣній, составляетъ статистическую вѣдомость о всѣхъ подвѣдомственныхъ ему школахъ. На основаніи вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составляется общая сводная вѣдомость о школахъ епархіи, которая и представляется въ Статистическій Отдѣлъ вмѣстѣ съ вѣдомостями

Уѣздныхъ Отдѣленій и школьными листками. Здѣсь производится окончательная повѣрка и общій сводъ свѣдѣній о школахъ по всей Имперіи.

Школьные листки и вѣдомости, сосредоточенные въ статистическомъ отдѣлѣ открыты для общаго пользованія публики; такимъ образомъ каждому посѣтителю представляется возможнымъ выяснить, изъ какихъ элементовъ слагаются тѣ цифровыя данныя, которыя помѣщаются во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и публикуются въ школьномъ календарѣ, издаваемомъ редакціей „Народнаго Образованія“.

Такая организація собиранія статистическихъ свѣдѣній совершенно устраняетъ тѣ обвиненія въ тенденціозности церковно-школьной статистики и несоотвѣтственности ея данныхъ съ дѣйствительностію, которыя иногда раздавались въ нѣкоторыхъ органахъ печати за прежнее время.

Для нагляднаго представленія нѣкоторыхъ результатовъ статистической обработки цифровыхъ данныхъ о церковныхъ школахъ въ Статистическомъ Отдѣлѣ составляются діаграммы и картограммы, которыя и хранятся вмѣстѣ съ статистическими и, вообще, съ отчетными матеріалами о церковныхъ школахъ, относящимися ко времени 1884—1905 гг.

2) Кабинетъ учебныхъ пособій заключаетъ въ себѣ пособія по всеѣмъ учебнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковныхъ школахъ всеѣхъ типовъ. Кромѣ обыкновенныхъ пособій, имѣющихся всюду въ продажѣ и болѣе или менѣе распространенныхъ въ школахъ, въ коллекціяхъ кабинета есть немало предметовъ вполнѣ оригинальныхъ, выработанныхъ при составленіи нынѣ дѣйствующихъ программъ, а также и на курсахъ для учителей второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ. Изъ этихъ предметовъ особенно интересны: 1) коллекціи физическихъ приборовъ для второклассныхъ школъ, 2) нормальные физическіе кабинеты церковно-учительскихъ школъ, 3) коллекціи весьма простыхъ приборовъ, приготовляемыхъ самими учителями и 4) наборъ чертежныхъ принадлежностей для второклассныхъ школъ. Въ кабинетъ учебныхъ пособій очень часто обращаются учителя изъ разныхъ школъ за указаніями относительно разныхъ учебныхъ пособій.

3) Постоянная выставка предметовъ по церковно-школьному дѣлу имѣетъ цѣлью наглядно представить результаты, достигнутые церковно-школьнымъ дѣломъ со дня Высочайше

утвержденныхъ правилъ о школахъ церковно-приходскихъ (13 Іюня 1884 г.) до настоящаго времени. Она заключаетъ въ себѣ предметы, дающіе понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ (планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки школъ, группъ учащихся и учащихся и проч.), а также предметы, характеризующіе успѣхи учащихся въ церковныхъ школахъ; сюда относятся письменныя работы учащихся (опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, образцы черченія, рисованія, диктовки, славянскаго полууставнаго писяма, простѣйшіе землемѣрные планы), ремесленныя и рукодѣльныя произведенія учащихся.

За время съ 1884—1905 гг. церковныя школы неоднократно принимали участіе въ выставкахъ, устраивавшихся въ Россіи, а также за границей; къ числу такихъ выставокъ принадлежатъ Московская юбилейная выставка Общества Поощренія Трудолюбія (1887 г.), Чикагская Всемирная (1892), Церковно-Школьная выставка въ г. Кіевѣ (1894), Нижегородская Всероссійская (1896), Парижская Всемирная (1900), Международная Научно-Промышленная выставка „Дѣтскій Міръ“ (1903—1904).

Международнымъ жури Парижской выставки Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ присуждена высшая награда Grand Prix за широкое распространеніе начальныхъ школъ среди населенія Россіи, за прекрасную организацію школьной статистики и за успѣшное развитіе издательской дѣятельности по распространенію учебниковъ и книгъ для чтенія. На выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ присужденъ почетный дипломъ за прекрасную постановку школьнаго дѣла. Кромѣ того на этой же выставкѣ за экспонаты по церковношкольному дѣлу присуждено 7 золотыхъ медалей, 12 серебряныхъ, 73 бронзовыхъ и 100 похвальныхъ листовъ.

Отдѣльныя церковныя школы кромѣ сего принимали участіе въ мѣстныхъ выставкахъ (областныхъ, губернскихъ или уѣздныхъ). Такъ Коверинская церковно-приходская школа экспонировала свои ремесленныя издѣлія на Тульской Кустарной выставкѣ 1900 г. (и получила бронзовую медаль), на С.-Петербургской Кустарной выставкѣ 1902 г. (серебряная медаль). Рождественская второклассная школа Калужской епархіи на Международной выставкѣ 1903 г. въ Реймсѣ удостоена золотой медали.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Претензіи къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Мода совопросничества и предложеній измѣнять все текущее по всякаго рода отраслямъ практической жизни стала входить въ плоть и кровь и духовенства.

Помянуть уже дни древнія и изъ нихъ поучаться считаютъ пережиткомъ, даже стыдомъ къ подражанію. Современный девизъ: „все новое лучше, все старое плохо“, едвали во всемъ справедливъ. Сказать про первое, какъ наилучшее, невозможно, оно, вѣдь, будущее, и время только покажетъ высоту его качества. Сказать про второе, какъ негодное, больше чѣмъ невозможно, оно уже велико, пужно и достойно къ принятію, какъ фундаментъ для новаго, добытый, поставленный и выдержавшій то или другое свое зданіе—иногда вѣка. Прежде, чѣмъ стирать его съ лица земли, нужно долго и старательно, честно и по совѣсти разсмотрѣть, лучше-ли выйдетъ наше. Тутъ не за вѣтромъ ХХ-го вѣка надо гоняться, а за истиной и пользой. Во многихъ Епархіяхъ на очередныя собранія духовенства въ Епархіальныхъ его сѣздахъ ставятся вопросы и предложенія разнаго рода. Ихъ множество, а мы пока коснемся одного—Епархіальныхъ Вѣдомостей. И мы не хотимъ отстать въ кипучей новой дѣятельности, и сію минуту узнали, что 5-й Чернскій Благочиннической Округъ поставилъ этотъ вопросъ,—о бесполезности, будто-бы, траты церковныхъ денегъ на этотъ органъ, въ настоящемъ его видѣ, какъ бѣдный по содержанію своей неофициальной части, какъ дорогой по деньгамъ, какъ неудовлетворяющій нужнымъ и должнымъ отъ него ожиданіямъ. Вина большая, а правда вины, не только маленькая, но больше чѣмъ несправедливая. Прежде всего, надо спросить требующихъ ломки, или уничтоженія своего первооргана печатнаго слова, клали-ли они въ его портфель хоть что нибудь, и что именно клали. Ужь служить дѣлу такъ не картавить, а картавить—лучше не служить. Пусть каждый изъ совопросниковъ печатно, теперь же отвѣтитъ, что именно и когда онъ посылалъ въ Епарх. Вѣдомости для пополненія ихъ жизненности. А что если никогда и ничего? Тогда это будетъ благовѣсть безъ службы, или попросту—пустозвонство. А что если онъ посылалъ туда камни вмѣсто живаго хлѣба—въ глинь, въ мусоръ, въ грязи—и мысли, и слова, и статьи и логики? Предлагалъ быть не сотрудникомъ, а мучи-

телемъ редактора? Не благодарить-ли тогда придется управляющаго, что не осрамилъ меня, скрываши на дно корзины такіе подарки, для соблюденія моей чести? Слышалъ отъ многихъ вотъ что: посылалъ, говорить, даже проповѣди, и тѣ не вернулись, и не явлены гласному міру. Помилосердуйте, Слава Богу, можетъ быть, что осталось тайной. Какъ будто это легко—написать проповѣдь. Вѣдь это же самый трудный и самый важный родъ человѣческаго слова—говорить всему человечеству какъ бы устами Бога. Перечислите русскихъ проповѣдниковъ живыхъ, огненныхъ, расчленяющихъ душу и духъ, словомъ проходящихъ, этимъ небеснымъ мечемъ, все существо живаго сердца, ясныхъ и понятныхъ и высокоученому и простой неграмотной слушательницѣ. Ахъ, какъ рѣдки эти дары! О, какъ они велики и захватывающи всю живую душу нашу! Храмы не вмѣщали слушателей этихъ небесно-огненныхъ витій. Цари и вельможи въ сладости ихъ слушали и трепетали. Безбожники плакали, каились и исправлялись. А если рѣчь суха, не грѣеть, ко сну клонить, а если она казенна, полную церковь моментально оставить пустой. Да. Это особый, величайшій даръ Божій, безсмертное слово безсмертныхъ Иннокентіевъ и Димитріевъ, Платоновъ и Амвросіевъ, Пугачиныхъ и Левандъ, съ немногими другими. Отъ этого рода слова, какъ можно больше надо имѣть воздержанія въ желаніи выставить его на показъ, м. б., какъ каррикатуру.

Безсодержательность моего органа, мало содержательность—мой недостатокъ, мой стыдъ, мнѣ укоръ. Развѣ редакторъ нанять поставлять намъ чтеніе—мыслей, словъ, желаній и чувствъ нашихъ? Онъ для очищенія чувствъ имѣется,—по духовной части,—чтобы узрѣть міру непреступный свѣтъ правды и любви, вѣры и истины, порядка и честности. Требованіе отъ одного всего этого сокровища, никогда не пополняя его, надо согласиться, равно дѣтскому желанію ежеминутно лазить въ копилку, чтобы брать изъ нея никогда ничего туда не опуская, а не нашедши тамъ ничего плакать и жаловаться, что тамъ ничего нѣтъ. Насъ 1000 святыхъ и священныхъ по идеѣ и сану, наученныхъ всякой Божіей премудрости. Понесемъ нашему хозяину гласности матеріаль свѣжій, прочный и прямой, но прежде всего изъ кедра, кипариса и пегы. Изда ли видится его благодарная слеза и истый Крестъ, съ которымъ онъ приметъ этотъ матеріаль, приметъ и оживитъ, расположить и предложить. Насъ блазнятъ органы столицъ, весьма

часто благоухающіе воню миртовыхъ свѣжихъ ароматовъ. Вызываютъ и себѣ быть такими же. А сколько тамъ поставщиковъ, и какихъ, — ординарныхъ, экстраординарныхъ, академиковъ наукъ и искусствъ, докторовъ всякаго сословія! Прогонимъ ихъ, не возьмемъ матеріала, закроемъ приемъ, къ вечеру закроется эта редація, или будетъ бѣднѣй, или хуже нашей, или придетъ въ поборъ къ Пропперамъ и Грингмутамъ, на Биржу и въ Око, къ Товарищу и К^о. Начнемъ же: дѣло слова не спасутъ. Господи благослови! Благо охота. Охотники впередъ. Вы кличъ кликнули. Спасибо. Вы молоды, свѣжи, энергичны, а, мы за вами.

Не нужно забывать однако, что только слово Божіе невяжется, а нашему положена охрана, дверь оправданиа устна и устенъ. Стражники этой чистоты отвѣтственны землѣ и небу, не смѣютъ ставить всякое дѣло въ строку, ихъ правило не народное: „мели Емеля, твоя недѣля, а другое: не убій — словомъ“.

Высота свободы слова не всѣмъ доступна и не всему, а только истинѣ, она освобождаетъ отъ страсти и похоти, отъ прихоти и краснаго лепета, этого дразнящаго уха звона, въ моментъ звона, и множащаго пустоту сердца, да раздражающаго желанія со всякой нечестной и нечестивой подкладкой. Свобода слова, это — другъ и врагъ. Языкъ, это — мечъ обоюду острый, посягающій нечестіе и раскаивающій ерѣпкій прагъ — и могучія царства. Кромѣ того, это — пастыръ и заемникъ, любовь и вражда, правда и ложь, но вѣдь свобода слова не затѣмъ, бери имъ, какъ говорятъ, „что хошь“. Нѣтъ, не одни живемъ, стомилліонная семья у насъ. Одуматься надо, разсудить, сто разъ передѣлать, изорвать, опять написать и тогда уже на бѣлый свѣтъ пускать, не забывая: выпустишь эту птицу, не поймашь“.

Что же намъ нужно отъ Епарх. Вѣдомостей, да и нужны ли онѣ при всемъ изобилии этихъ плодовъ земной прессы? Въ какой формулѣ по-правдѣ, по-совѣсти, съ пользой для себя и другихъ, должно быть выражено наше желаніе и просьба къ редактору, къ Епарх. Начальству и къ самимъ себѣ о затронутомъ нами вопросѣ?

Богородицкаго 5-го округа, села Казанскаго
священникъ *Павель Покровский*.

1906 г. Ноября — 8.

С. Казанское,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

***** И *****

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преподобн. Феодора Студита,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, пору-

чая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы, вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаниемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготвленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Теодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ публицистаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1907 г. будетъ изданъ I томъ.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. — 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 01 руб. 50 коп. (5 р. — 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ тѣхъ знаменитыхъ отцовъ церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель

водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безобязанному голосу котораго, не смолгавшему ни предъ царемъ, ни предъ патриархомъ, прислушивались всѣ вѣрующіе, неутомимый борець за независимость Церкви отъ вѣншей власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ препод. Феодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Феодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызывало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, которую уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи „Златоуста“, довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ препод. Феодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображение преподобнаго.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или поровнь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣстѣ трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ срочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ фроф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Пастырскій Собесѣдникъ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла:

Вѣстникъ Церковно-Общественной Жизни,

(23-й годъ изданія).

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) Христіанское Назиданіе.

Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простаго народа. По своей обширности (болѣе 500 стр.) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) Христіанская Бесѣда.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно, будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди, на современные темы, относящіяся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) Проповѣдническій Цвѣтникъ (Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) Новыя узаконенія,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901 года).

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями:

На годъ — ПЯТЬ руб. * На полгода — ТРИ руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Паст. Соб.“ за прежнія годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

Правительственный вестник

содержание вестника

Вестник Правительственный

(1907 г. № 1)

Вестник Правительственный

1) Христианское

Христианское

2) Христианская

Христианская

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Критический взгляд на психологическое учение о религии.—Разгром социалистов в Германии и Англии.—О церковных школах.—Претензии к Епархиальным Ведомостям:

3) Правительственный

Правительственный

Редактор неоп. ч. Н. Троицкий.

Тула. 7 Февраля 1907 г. Дозволено цензурой.

Цензор Протоиерей Георгий Павлов.

Электропечатня и типография И. Д. Fortunatova насл.; в Туле.