

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—  
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15  
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—  
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна  
съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:  
по Усольцевской улицѣ въ домѣ  
Каедральнаго Собора, № 37. За  
объявленія взимается по 10 коп.  
со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

1908 г.

15 Сентября.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

*Циркулярно.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Екате-  
ринбургской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: ра-  
порты двухъ благочинныхъ Екатеринбургской епархіи съ  
наградными списками священниковъ, представляемыхъ къ  
ордену св. Анны 3 ст. по статуту за 25-тилѣтніе труды по  
народному образованію. Между прочимъ, ПРИКАЗАЛИ и  
Его Преосвященство 22-го Августа 1908 года утвердилъ:  
„Въ виду того, что по силѣ примѣчанія къ ст. 666 Св. Зак.  
т. III, изд. 1896 года, для полученія ордена св. Анны по  
статуту, каждому пріобрѣвшему на то право, предоставляется  
самому просить объ удостоеніи онымъ, а также и того,  
что одинъ изъ священниковъ епархіи, представлявшихся въ

минувшемъ году къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту за законоучительскую дѣятельность, отказался отъ полученія таковаго ордена, Консисторія опредѣляетъ: въ дополненіе къ циркулярному указу своему, отъ 4-го Іюля 1906 года за № 73-мъ, циркулярно предписать благочиннымъ на будущее время къ награднымъ спискамъ прилагать собственноручныя прошенія представляемыхъ, оплаченныя, на основаніи п. I ст. 14 Уст. о гербовомъ сборѣ, изд. 1900 года, двумя гербовыми по 75 коп. марками, дабы прошенія эти служили показателемъ согласія представляемыхъ лицъ на полученіе ордена св. Анны 3 ст. по статуту, при чемъ вслѣдствіе требованія указа Святѣйшаго Синода, отъ 26 Сентября 1873, о предварительномъ сношеніи съ попечителемъ учебнаго округа о представляемыхъ къ награжденію за заслуги по учебному вѣдомству, срокомъ представленія наградныхъ списковъ и прошеній, въ отмѣну прежде указаннаго, назначить 1-е число Іюня каждаго года, разъяснивъ при этомъ благочиннымъ, что въ наградные списки должны быть вносимы все священники, которымъ 15 сентября года представленія о нихъ исполнится полныхъ 25 лѣтъ законоучительской ихъ дѣятельности въ священномъ санѣ.

О чемъ и дается Вамъ знать къ свѣдѣнію и къ должному исполненію. Сентября 2 дня 1908 года № 9807.

Членъ Консисторіи, протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Секретарь *Петръ Сребрянскій*.

Столоначальникъ *В. Федоровъ*.

## Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 Августа с. г. за № 10543, на имя Его Преосвященства дано знать, что при церкви деревни Гаевой, Верхотурскаго уѣзда, открыть сомостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новоустроеннаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

## Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Въ видахъ упрощенія и сокращенія Консисторскаго дѣлопроизводства по дѣламъ ставленническимъ и другимъ, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 9 Сентября 1908 г. за № 5973, по прошеніямъ объ опредѣленіи и премѣщеніи на священноцерковнослужительскія мѣста, по которымъ послѣдуетъ резолюція Его Преосвященства объ отказѣ въ удовлетвореніи просьбъ, за невакантностію мѣста или по другимъ причинамъ, каковыхъ прошеній поступаетъ къ Епархіальному Начальству очень много, писменныхъ увѣдомленій просителямъ впредъ посылаться не будетъ, такъ какъ отвѣты на эти прошенія просители могутъ получать изъ официальнаго отдѣла мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ печатаются всѣ опредѣленія и перемѣненія, при чемъ изъ опредѣленія одного лица на извѣстное мѣсто получается естественный выводъ, что прошенія остальныхъ претендентовъ на это же мѣсто не удовлетворены. Это не относится до просителей, живущихъ въ г. Екатеринбургѣ или пріѣзжающихъ сюда. Послѣдніе, при желаніи, во всякое присутственное время могутъ наводить справки по своимъ прошеніямъ объ опредѣленіи и перемѣненіи на священноцерковнослужительскія мѣста въ Канцеляріи Духовной Консисторіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно тому же предложенію Его Преосвященства, объявляется духовенству Екатеринбургской епархіи, чтобы оно подавало прошенія только на тѣ вакантныя мѣста, которыя будутъ объявлены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или же извѣстны просителямъ, какъ несомнѣнно освободившіяся.

## Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство, на основаніи журнала 7-го Іюля за № 46, утвержденного Его Преосвященствомъ 4-го Августа за № 3769, имѣетъ сообщить, къ свѣдѣнію духовенства Епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о внесеніи въ синодики для

вѣчнаго поминованія во всѣхъ перквахъ Епархіи, о здравіи діакона Іоанна Бенедиктова и Іерея Іоасафа (Панова), и по смерти ихъ объ упокоеніи и объ упокоеніи р. Божіихъ Таіаны и Антонины (Бенедиктовыхъ), за поминованіе каковыхъ именъ поступило пять листовъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты за №№  $\frac{5599}{267}$ ,  $\frac{8938, 8939, 8940 \text{ и } 8911}{207}$  съ купонами на 1-е Сентября 1908 года, каждое по 100 рублей (по номинальной стоимости), а всего 500 рублей, въ фондъ Эмеритальной Кассы.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Вакантныя мѣста.

**Священническія.** Въ православныхъ приходахъ: 1) При походной церкви, Верхотурскаго уѣзда, съ 12 Мая. 2) Меркушинское с. (2 вакансія) Верх. у. съ 7 Іюня. 3) Невьянское с. (3 вакансія) Ирбит. у. съ 9 Августа. 4) Песчанское с. Шадр. уѣз. 4 Сент. Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) Висимо-Шайтанскій з. Верхот. у. съ 9 Августа. 2) Иващицевское с. Шадрин. уѣз. съ 27 Августа.

**Діаконскія.** Въ православныхъ приходахъ: 1) Мингалевское с. Шадр. у. съ 23 Іюня 1904 года. 2) Шайтанское с. Шадр. у. съ 23 Іюня 1904 года. 3) Изъбдугинское с. Шадр. у. съ 23 Іюня 1904 года. 4) Воскресенское с. Екатеринбург. у. съ 27 Сентября 1907 года. 5) Дерябинское с. Верхот. у. съ 19 Ноября 1907 г. 6) Мезенское с. Екатеринбург. у. съ 7 Мая 1908 г. 7) Володинское с. Камышл. у. съ 27 Августа. 8) Антоновское с. Ирбит. у. съ 2 Сентября. 9) Градо-Екатеринб. Вознесенская ц. съ 4 Сент. Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) Сосновское с. Шадр. у. съ 30 Сент. 1893 г. 2) Невьянскій з. Екат. у. съ Января 1906 г. 3) Невьянскій з. Рожд. Бог. ц. Екат. у. 10 Августа 1900 г.

**Псаломщическія.** Въ православныхъ приходахъ: 1) градо-Екатеринб. Тюремная ц. съ 7 Мая 1907 г. 2) Дерябинское с. Верх. у. съ 29 Августа 1907 г. 3) Кабанское с. Шадр. у. съ 26 Января 4) Ивановское с. Верхот. у. съ 27 Мая. 5) Рыжковское с. Верхот. у. съ 4 Августа 6) Байкаловское с. Ирбитск. у. съ 11 Августа. 7) Мурзинское с. Верхот. у. съ 19 Августа. 8) Градо-Екатеринб. Іоанно-Предт. кладб. ц. съ 22 Августа. 9) Микшинское с. Ирбит. уѣз. съ 19 Августа. 10) Курганское с. Екатеринбург. у. съ

2 Августа. 11) *Катарацкое с.* Шадр. у. съ 19 Августа. 12) *Беркутское с.* Шадр. у. съ Сент. 13) *Березовскій з.* Екат. у. съ 4 Сентября. 14) *Филатовское с.* Камыш. у. съ 27 Августа. 15) *Алапаевскій з.* *Алексѣевская ц.* Верх. у. съ 9 Сентября. 16) *Коптѣловское с.* Верх. у. съ 9 Сентября. **Въ единовѣрческихъ приходахъ:** 1) *Сарапульское с.* Екатеринбург. у. съ 12 Мар. 1907 г. 2) *Верхъ-Нейвинскій з.* Екатеринбург. у. съ 13 Мая 1907 г. 3) *Въ г. Шадринскъ* съ 15 Декабря 1907 г. 4) *Верхне-Тагильская Пророко-Ильинская* Екатер. у. съ 20 Юня..

Свѣдѣнія по всеѣмъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи за 1906 годъ.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** и. д. псаломщика къ единов. ц. Поташинскаго с. Шадринскаго уѣз. крестьянинъ *Григорій Терентьевъ*—9—Сентября.

**Допущены:** къ и. д. псаломщ.: къ ц. Петро-Каменскаго зав. Верхот. у. учиг. ц.-прих.-шк. дер. Идакры *Іоаннъ Пяткинъ*—4 Сентября, ц. Ново-Ипатовскаго с. Екатер. у.—восп. псалом. школы *Максимъ Моренецъ*—4 Сентября, ц. В.-Салдинскаго зав. Верхот. у.—б. псалом. Сакъ-Элгинской цер. *Николай Шмариновъ*—6 Сентября, г. Ирбит. Богояв. Собору—восп. псал. шк. *Козьма Мошневъ*—4 Сентября.

**Перемѣщены:** Діаконъ г. Екат. Вознесенской ц. *Митрофанъ Городенскій* въ с. Маминское, Екатер. уѣзда 4 Сентября. Діаконъ, состоящій на вак. псаломщика при церкви с. Коптѣловскаго, *Владиміръ Вознесенскій* къ Алексѣевской ц. Алапаевскаго з. Верхот. у.—9 Сентября; псаломщикъ г. Ирбит. Богояв. Собора *Николай Пономаревъ* къ ц. с. Долматовскаго, Шадр. у.—4 Сентября.

**Уволены:** отъ долж. псаломщикъ ц. В.-Салдинскаго зав. Верхот. у.: *Викторинъ Адриановскій*—5 Сентября и за штатъ: свящ. ц. с. Песчанскаго, Шадринскаго уѣз. *Іоаннъ Чернышевъ*—4 Сентября и псаломщ. Алексѣевской ц. Алапаевскаго зав. Верхот. у. *Александръ Поповъ*—9 Сентября.

**Отрѣшенъ отъ мѣста:** діаконъ ц. с. Маминскаго, Екат. у. *Михаилъ Власовъ* 4 Сентября.

**Умерли:** и. д. псаломщика при ц. Березовскаго завода Екатеринбург. уѣз. свящ. *Александръ Серебренниковъ*—3 Сентября; псаломщикъ ц. с. Филатовскаго, Камыш. у. *Михаиль Ребринъ*—27 Августа.

**Утвержденъ** въ должности псаломщика и д. псаломщ. при ц. с. Сладчанскаго, Шадринскаго уѣзда *Теодоръ Горбуновъ*—9 Сентября.

**Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища извѣщаетъ, что имъ установлены слѣдующіе сроки для взноса денегъ за воспитанницъ.**

**За содержаніе въ училищѣ:**

- 1) въ началѣ учебнаго года, не позднѣе 1 Октября—40 руб.
- 2) не позднѣе 15 Января . . . . . 30 руб.
- 3) не позднѣе 1 Мая . . . . . 30 руб.

**За обученіе музыкѣ:**

- 1) не позднѣе 1 Октября . . . . . 17 руб. 50 к.
- 2) не позднѣе 15 Января . . . . . 17 руб. 50 к.

**За право обученіе дѣтей свѣтскихъ родителей:**

Не позднѣе 1 Октября и 15 Января по 20 рублей въ каждый срокъ.

При пересылкѣ денегъ по почтѣ необходимо адресовать ихъ на имя Совѣта Епархіальнаго училища.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ. Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства.—Епархіальныя извѣстія—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

о необходимости религіознаго самопознанія.

Время, переживаемое нами, съ обнаженною остротою ставитъ предъ лицомъ нашей христіанской совѣсти много такихъ коренныхъ вопросовъ, на которые мы должны не только отвѣтить словами, но и рѣшить ихъ совокупностью своихъ жизненныхъ поступковъ. Наступила пора, когда каждый съ необходимостью долженъ спросить себя: христіанинъ—онъ или нѣтъ? Идти-ли ему въ жизни за Христомъ, какъ истинному другу и послѣдователю Его, или-же устремиться по другимъ путямъ, вѣлѣдъ „иныхъ боговъ“, не прикрываясь лицемѣрно именемъ христіанина. Время требуетъ отъ насъ этого рѣшенія, сама жизнь заставляетъ выйти изъ состоянія мертвеннаго равнодушія и нравственнаго безразличія, изъ состоянія той теплохладности, которая, по слову тайнозрителя, есть мерзость предъ очами Божиими. Ничто такъ не противно духу истиннаго христіанства, какъ эта теплохладность, это равнодушіе къ кореннымъ вопросамъ вѣры и жизни. Къ сожалѣнію, многіе изъ насъ глубоко повинны въ этомъ грѣхѣ: одни—болѣе, другіе—менѣе, смотря по степени своей духовной сознательности. Мы привыкли жить въ туманѣ противорѣчій между вѣрою и жизнью. Вѣру часто мы имѣемъ только про запасъ, для показа, для богослуженій воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ жизни-же мы не руководимся требованіями своей религіозной вѣры. Въ жизни у насъ другая вѣра, какъ основа нашихъ дѣйствій,—вѣра съ христіанствомъ ничего общаго не имѣющая. Обычно мы забываемъ слова апостола, что „вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ и что Христотъ потребуеть отъ насъ „показать вѣру отъ дѣлъ нашихъ“. Называя себя

христіанами, мы иногда даже не знаемъ, въ чемъ состоитъ вѣра Христова, что требуетъ отъ насъ Евангеліе и какъ должна устроиться жизнь подлинно Христова послѣдователя. Зданіе нашей религіозной вѣры чаще всего бываетъ построено на „пескѣ“ простыхъ житейскихъ привычекъ и непродуманныхъ внушеній. И вотъ когда, по слову Спасителя, „пойдетъ дождь, разольются рѣки и подуютъ вѣтры“ (Мѡ. 7, 27), зданіе это, какъ непрочно построенное, быстро падаетъ и паденіе его бываетъ великое. Жизнь наша даетъ на это печальные примѣры. Когда приходятъ къ намъ невѣры, говорящія, что нѣтъ Бога, что Христосъ былъ простой человѣкъ и учитель, что Евангеліе уже устарѣло для жизни, что мы должны руководиться во взаимныхъ отношеніяхъ не заповѣдью Христа о любви даже до прощенія и благословенія враговъ своихъ, а правилами житейской борьбы, гдѣ побѣждаетъ сильный и смѣлый, гдѣ добро означаетъ выгоду, — то, внимая рѣчамъ такихъ людей, нѣкоторые изъ насъ быстро отпадаютъ отъ вѣры, начинаютъ поносить то, чему еще такъ недавно поклонялись. Происходитъ это отъ того, что вѣра была въ нихъ слабая, непродуманная, вѣра отъ жизни далекая, что они совсѣмъ не любили Христа, не знали Евангелія. Слово Христово никогда не проникало до послѣднихъ глубинъ ихъ духовнаго существа, „до раздѣленія души и духа“ (Евр. 4, 12). Въ ихъ сонно-равнодушныхъ душахъ „тернія“ страстей и накипь матеріальныхъ интересовъ нашли себѣ прочный пріютъ, подавили ощущеніе божественнаго дыханія, разлитаго въ мірѣ. Въ своей духовной косности они утратили способность видѣть ликъ Божій въ природѣ и прозрѣвать Его въ глубинахъ собственнаго своего духа, что было доступно и язычникамъ (1 Рим. 1, 20).

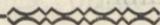
А, между тѣмъ, тайно и явно ополчаются враги вѣры и церкви, какъ „львы ходятъ“ вокругъ насъ, желая исхитить изъ сердець нашихъ сокровище наше. Сколько хитрости, сколько обдуманности въ ихъ приѣмахъ! Всѣ средства пущены въ ходъ, только бы отвратить неустойчивыхъ изъ насъ отъ Христа и отъ жизни по Его ученію. И что могутъ противопоставить этому натиску невѣрія „теплохладные“ въ вѣрѣ и равнодушные къ жизни по вѣрѣ?! Какъ

сѣмя, упавшее на каменистую почву, ихъ вѣра быстро увядаетъ подъ вліяніемъ словесныхъ хитросплетеній, подъ ударами замаскированной лжеучености и кичливаго всезнайства. Вѣдь сѣятелямъ невѣрія чуждо совѣстливое сознаніе того, что нѣтъ геройства въ стараніи уничтожить въ слабомъ духовно неустойчивомъ человѣкѣ его религіозную вѣру, что здѣсь кладъ вѣры слишкомъ мало обезпеченъ и посягательство на него равно грабежу. Поэтому, безудержному безстыдству невѣровъ должна быть поставлена преграда — непоколебимая стойкость религіозныхъ убѣжденій, ясная отчетливость религіозныхъ упованій и жизнь, проникнутая свѣтомъ этихъ упованій. Сознательною стойкостью въ вѣрѣ, какъ щитомъ, мы должны ограждать слабыхъ и малосознательныхъ изъ насъ, когда они подпадаютъ подъ удары безбожныхъ внушеній, когда невѣріе хитро разставляетъ на пути ихъ свои погибельныя сѣти. Защита таковыхъ — это основной долгъ христіанскаго братолюбія. Равнодушіе здѣсь — преступленіе. Все, кто вѣрятъ въ Бога, любятъ Христа — Богочеловѣка, должны выступить открыто. Теперь не время уступокъ и ничегонедѣланія.

Вотъ почему каждый изъ насъ долженъ теперь провѣрить свою религіозную совѣсть, долженъ опознать себя: кто онъ — другъ-ли Христовъ, или врагъ Его? Если другъ, то будь таковымъ въ самой жизни своей, во всей совокупности своихъ жизненныхъ поступковъ. Если не другъ, если не вѣришь и не любишь Христа, — то не прикрывайся одеждою христіанина, не позорь званія христіанскаго лицемѣрною принадлежностью къ общинѣ Христовой, лицемѣрно не полагай на себя крестнаго знаменія, кощунственно не участвуй въ таинствахъ Церкви, не приражайся ея обрядамъ и установленіямъ, подымай личиною друга, не утаивай врага. Если ты искренній послѣдователь Христовъ, то въ жизни будь смѣлъ воодушевленіемъ христіанина, борись со зломъ, гдѣ-бы и въ чемъ-бы оно не проявлялось, истину Христову исповѣдай предъ всякимъ: властнымъ и смиреннымъ, богатымъ и убогимъ, ученымъ и невѣждой. Никогда и не предъ кѣмъ не стыдись своего званія христіанскаго, ибо сказано: *„кто постыдится Меня и Моихъ словъ, того Сынъ Человѣческій постыдится, когда придетъ во славу Своей“*. (Лук. 9, 26). И,

если мы—христиане действительно будемъ таковыми въ жизни, то мы окажемся силою, которая въ состояніи будетъ побѣдить міръ, по слову Спасителя. Если-же будемъ по прежнему духовно-лѣнивыми, религіозно-небрежными, малосознательными и теплохладными въ вѣрѣ, то выплюнетъ насъ Господь изъ устъ своихъ (Сткр. 3, 16) и горькой участи нашей враги посмѣются.

Будемъ-же молить Господа Иисуса, чтобъ Онъ далъ намъ силу и крѣпость духовную быть Его истинными друзьями, быть окрыленно смѣлыми въ жизни для борьбы съ невѣріемъ, чтобы не быть намъ „болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по мукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболыщенія“ (Ефес. 4, 14). Стучится Христосъ въ сердца наши, и когда голосъ Его услышимъ, не ожесточимте-же сердца своихъ. Выйдемъ къ Нему и радостно встрѣтимъ Его, какъ самаго дорогаго гостя. Да будутъ сердца наши всегдашнюю обителью Сына Божія, Отца Его Присносущнаго и Духа Его Всесвятаго! Аминь. Свящ. *Іоаннъ Пузыревъ.*



## Пастырскія мѣры противъ пропаганды невѣрія.

Большая опасность, угрожающая православію, открывается въ невѣріи и вольнодумствѣ и, какъ неизбѣжномъ ихъ слѣдствіи, развращеніи добрыхъ нравовъ. Правда, мы живемъ въ такой странѣ, гдѣ православіе почитается еще господствующей религіей и добрые нравы укрѣплены завѣтами предковъ и ограждены законами гражданскими и божественными. Но нельзя не видѣть и того, что духъ невѣрія начинаетъ проникать въ чистую досель атмосферу православнаго русскаго народа. Проводниками въ нее отрицанія всего того, что до нашихъ дней почиталось нашимъ народомъ святымъ и неприкосновеннымъ, являются на серьезные труженики науки, чуждые пустыхъ увлеченій, а наши доморощенные недоросли, тѣ „фрукты просвѣщенія“, которые (не пошли) дальше низшихъ классовъ гимназіи и др.

учеб. заведеній. Читая анти-религіозныя „толстовскія“ произведенія и другія, подобныя имъ книженки, эти неудочки задачею своею поставляютъ насколько можно больше бросать грязи въ православіе, какъ совершенно ненужное для современнаго *цивилизованнаго* (?) человѣчества. По ихъ понятіямъ, почерпнутымъ у писателей извѣстнаго направленія, „религія—старый предрасудокъ, вредное болѣзненное явленіе, фантазія, мѣшающая личному и общественному благополучію, то же, что отжившіе призраки астрологіи, алхиміи, магіи и теософіи“; церковь — „возстановленный адъ“; государство—зло; власть—зло; семья—тинное болото, курятникъ, школа безнравственности, школа рабства, воровства и грабежа, зародышь войны и насилія; судъ—нелѣпость; уваженіе къ чужому добру—пустой расчетъ, основанный на инстинктѣ самохраненія, на боязни попасться въ воровствѣ и потерпѣть непріятность; всякое преступленіе неудобно, потому что опасно, а умнымъ, ловкимъ людямъ ничто, кромѣ личнаго вкуса, не мѣшаетъ даже грабить и убивать, словомъ на мѣсто идеаловъ христіанской нравственности, просвѣщенія, наукъ и искусствъ поставляютъ одинъ только эгоизмъ, какъ главную добродѣтель, покоющуюся на удовлетвореніи естественныхъ потребностей. Ни надъ собою, ни внѣ себя, ни даже внутри себя они не признаютъ никакого регулятора, никакого нравственнаго закона, никакого принципа. По ихъ сужденіямъ люди должны дѣлать только то, что имъ пріятно и что имъ хочется, въ своей жизнедѣятельности управляться одними лишь личными выгодами и пріятными ощущеніями, никого не бояться, никого не любить и, вслѣдствіе этого, не падать. Отсюда-то тѣ пороки, преступленія, какими полна современная жизнь русскаго народа. Отсюда—нарушеніе установленій св. церкви, пренебреженіе къ ея священнодѣйствіямъ и обрядамъ, не воздержаніе и пьянство, поразительная распущенность молодежи, раздоры семейные и общественные, грабежи и кражи, поджоги и насилія, убійства и вообще всѣ тѣ ужасы, какіе переживаетъ современная Россія. Иначе и быть не можетъ. Сила быстрого распространенія у насъ невѣрія, вводящаго за собою, какъ необходимое слѣдствіе, всякіе беспорядки и въ церковь, и въ семью, и въ государ-

ство, кроется не столько въ твердости научныхъ теоретическихъ доказательствъ, сколько въ расположеніи и настроеніи человѣка. Человѣкъ вообще съ большею охотою принимаетъ то, что поблажаетъ его наклонностямъ, чѣмъ то, что требуетъ отъ него болѣе серьезныхъ отношеній и обязательствъ. А что можетъ поблажать его наклонностямъ больше тѣхъ современныхъ воззрѣній, которыя проповѣдуютъ освобожденіе отъ всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ узъ, сдерживающихъ въ должныхъ границахъ проявленіе незаконныхъ стремленій? Религія Христова требуетъ обузданія плотскихъ влеченій и говоритъ, что счастье людей можетъ быть устроено только на самоотверженіи; а наши диковинные мудрецы говорятъ о безконтрольномъ удовлетвореніи всѣхъ потребностей натуры и счастье человѣка полагаютъ въ удовлетвореніи этихъ потребностей. Религія Христова требуетъ вѣры въ загробную жизнь, въ безсмертіе души, въ возданіе за добрыя дѣла; а наши вольнодумцы говорятъ, что нѣтъ другой жизни, что добродѣтель—мечта, что о будущемъ воздаяніи человѣку не можетъ быть и рѣчи. Понятное дѣло, въ какую сторону перейдетъ человѣкъ и, тѣмъ болѣе, человѣкъ непроевѣщенный темный, особо склонный принимать за истину то, что льститъ его чувственнымъ наклонностямъ. И нужно только взбудоражить эти наклонности въ нашемъ простомъ, невѣжественномъ народѣ, чтобы дать ему поводъ отъ нечестивыхъ помысленій и словъ перейти къ нечестивому дѣлу. Что же долженъ дѣлать пастырь, разъ въ его приходѣ появится человѣкъ, угрожающій распространеніемъ среди пасомыхъ невѣрія со всѣми его ужасными спутниками?

Въ борьбѣ съ невѣріемъ нѣтъ нужды прибѣгать къ мѣрамъ принудительнымъ и карательнымъ. Преслѣдованіе здѣсь, какъ и вообще въ дѣлахъ обращенія всѣхъ заблуждающихся, неумѣстно, но и молчаніе преступно. Зло надобно искоренять въ самомъ началѣ, пока оно не успѣло еще пустить ростковъ. Герейскал совѣтъ должна побудить пастыря немедленно, со всею безбоязненностью и прямою, свойственною истинѣ и правдѣ Христовой проповѣди, обличить невѣра, заградить его хульные уста словомъ истины и въ то же время ни въ какомъ случаѣ не оставлять безъ предо-

стереженія прихожанъ, чтобы изъ разговоровъ съ нимъ кто-либо изъ пасомыхъ не потерпѣлъ вреда для своей вѣры и благочестія. Какъ то, такъ и другое не очень трудно. Слова невѣрія, за весьма рѣдкими исключениями, слышатся у насъ отъ людей неполнѣ развитыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Можно сказать съ увѣренностію, что большая часть мнимыхъ невѣровъ говорить противъ религіи не по убѣжденію и не вельдствіе зрѣлаго разсужденія и солиднаго ученія, а лишь изъ подражанія другимъ. Многіе изъ нихъ не читали ни одной антирелигіозной научной книги, а схватили антирелигіозныя мысли, такъ сказать, налету, отъ другихъ людей. Они слышали только, что гдѣ-то звонять, но не знаютъ, съ какой колокольни. Насколько знакомы наши невѣжественные вольнодумцы съ произведеніями антирелигіознаго характера, показываетъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ канцеляріи одного изъ волостныхъ правленій. Исключенный гимназистъ III класса просвѣщалъ социалистическими идеями „Маркса“ помощника волостного писаря.— „А кто такой Марксъ?“— спросилъ просвѣщаемый своего просвѣтителя—неужели бывшій издатель „Нивы“?— „Онъ самый“,— нимало не смущаясь отвѣчалъ гимназистъ и, услышавъ неудержимый хохотъ священника, какъ опшаренный киняткомъ, выскочилъ изъ правленія и убѣжалъ домой, забывъ даже свою шапку, хотя на дворѣ стояло 20° мороза. Такимъ недовѣркамъ слѣдуетъ указать несостоятельность ихъ вольномыслія и вразумить ихъ всею силою разумно-религіознаго и научнаго убѣжденія. Заносчивость невѣрія никогда не устоитъ противъ здраваго сужденія и положительнаго знанія. Но какъ поступать пастырю, если ему встрѣтится надобность опровергать чело-вѣка, враждебно относящагося къ вѣрѣ въ Бога и церкви съ сознаниемъ, основывающаго свои понятія на современной отрицательной наукѣ и потому „мнящагося мудрымъ быти“? Для такихъ невѣровъ сужденія о ихъ заблужденіяхъ съ точки зрѣнія Откровенія могутъ казаться, по меньшей мѣрѣ, односторонними. Они требуютъ, чтобы ихъ опровергали не словами Библии, а доводами научными. Въ такомъ случаѣ пастырь-обличитель, кромѣ своихъ богословскихъ знаній, долженъ пользоваться и другимъ оружіемъ, оружіемъ на-

уки свѣтской, не противной вѣрѣ Христовой. Надобно умѣть оборачивать палку другимъ концомъ и изъ оборонительнаго переходить въ наступательное положеніе. Современная отрицательная наука такъ слаба, исполнена такихъ противорѣчій и скачковъ въ выводахъ, что падаетъ при легкомъ прикосновеніи къ ней критики. Поставьте современную отрицательную науку предъ судомъ истинной науки, согласной съ Откровеніемъ, и она окажется построенною гораздо менѣе прочно, чѣмъ зданіе на пескѣ, и тогда антирелигіозныя воззрѣнія, основанныя на этой наукѣ, окажутся уже ничѣмъ инымъ, какъ порожденіемъ большого разума и развращеннаго сердца. Успѣеть ли, или нѣтъ священникъ совратить невѣра съ его ложнаго пути,—это другой вопросъ,—важно то, что невѣръ, разбитый на всѣхъ своихъ позиціяхъ, потеряетъ довѣріе къ себѣ другихъ,—что же касается предудрежденія простыхъ сельскихъ прихожанъ отъ невѣрія, то въ этомъ отношеніи научный приемъ для обличенія ложныхъ религіозныхъ воззрѣній, конечно, не удобенъ, такъ какъ нашъ народъ не только не обладаетъ достаточными научными знаніями, но въ подавляющемъ большинствѣ совершенно безграмотенъ. Ему надобно не доказывать, а такъ сказать—показывать, что добро и зло. Влѣдствіе этого пастырь поступитъ гораздо цѣлесообразнѣе, если при обличеніи невѣрія и вольнодумства обратитъ вниманіе своихъ слушателей-простолудиновъ на умственное и нравственное состояніе той части нашего общества, которая вырывается изъ церковной ограды, покажетъ имъ полное разложеніе здѣсь нравственности, дикую страсть къ наслажденіямъ и другіе пороки, что руководимый силою пастырскаго слова, здравый народный умъ останется вѣренъ завѣтамъ своихъ благочестивыхъ предковъ.

Во всякомъ случаѣ истинному пастырю церкви Христовой надлежитъ стоять нѣ стражѣ своей паствы отъ хищныхъ волковъ и позаботиться о всеоружіи, чтобы дать отвѣтъ всякому вопрошающему и словами истины заградить уста хулителю вѣры и церкви, а не быть безотвѣтнымъ.

Оренб. Еп. Вѣд.

## Изъ дневника члена IV Всероссийскаго Миссіонерскаго съѣзда, священника Екатеринбургской Епархіи о. А. Х.

(Продолженіе \*).

**13 число Іюля.** Литургію слушаль въ „Десятинной церкви“. Служилъ Еп. Михайль Гродненекій. Во время причастаного слово произнесъ при Восторговъ... Говорить отчетливо, ясно и убѣдительно. Въ 1 часу дня былъ въ залѣ Кіевскаго русскаго собранія. Предъ началомъ собранія служилъ молебенъ Архіепископъ Антоній съ прот. Восторговымъ и др. Рѣчи говорили: Архіепископъ Антоній, прот. Восторговъ и Дубровинъ... Рѣчь Дубровина зажигательная и строго обличительная на дѣйствія Госуд. Думы... Народъ слушалъ его съ напряженнымъ вниманіемъ и увлеченіемъ; въ сильныхъ мѣстахъ рѣчь хоратора неоднократно прерывалась и пѣніемъ гимна „Боже, Царя Храни“ и криками „Ура!“. Вечеромъ въ залѣ собраній съѣзда были читаны Еп. Агапитомъ краткая исторія Кіево-Михайловскаго монастыря; ректоромъ Семинаріи—о монашествѣ и проф. Голубевымъ исторія монастырей.

**14 число.** Въ 9 час. утра по росписанію должно быть общее собраніе (и миссіонерская братія собралась, но скоро разошлись, такъ какъ было объявлено, что собраніе отменяется), но было отменено.

**15 число.** День князя Владиміра. Митрополиты Антоній и Флавіанъ служили въ Софійскомъ соборѣ, а митрополитъ Владиміръ въ Владимірскомъ соборѣ. Послѣ литургіи совершенъ былъ во главѣ трехъ митрополитовъ и бесчисленнаго множества духовенства грандіозный крестный ходъ къ памятнику кн. Владиміра... Картина крестнаго хода никогда не должна изгладиться изъ памяти тѣхъ, кто ее видѣлъ... Погода благопріятная. Въ 8 часовъ вечера состоялось первое собраніе V отдѣла въ зданіи Духовной Семинаріи. Обширная комната одного изъ классовъ Семинаріи едва вмѣщала собравшихся членовъ съѣзда въ этомъ отдѣлѣ... Вошелъ

\*) См. № 28—29-й.

Владыка Стефанъ—предсѣдатель отдѣла и товарищъ его пр. Восторговъ. Пропѣли дружно „Царю Небесный,“ на благословеніе Владыки „исполни эти деспота!“ Когда всѣ заняли свои мѣста, пр. Восторговъ въ краткихъ словахъ намѣчаетъ, что долженъ сдѣлать V отдѣлъ, и говорить, что собраній этого отдѣла ог. немного, а докладовъ поступило много. Намѣчая дѣятельность отдѣла, о протоіерей съ своей стороны предлагаетъ прежде всего заняться вопросомъ о способахъ положительнаго наученія истинамъ вѣры и пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ, а потомъ уже перейти и къ вопросамъ о социализмѣ и мѣрахъ борьбы съ современнымъ невѣріемъ. Собраніе соглашается и пр. Восторговъ знакомить собраніе съ докладамъ миссіонера Назаревскаго о „живомъ словѣ“. Авторъ доклада стремится доказать, что въ дѣлѣ вліянія пастыря на пасомыхъ главнымъ нужно считать именно пастырскую живую проповѣдь „безъ тетради“, „безъ книги“. Такъ, будто-бы, учили пасомыхъ въ первые вѣка христіанства и такъ учаты и теперь наши сектанты и имѣютъ громадный успѣхъ. Авторъ доклада требуетъ запретить „не живую проповѣдь“. Владыка Стефанъ съ такимъ положеніемъ доклада не соглашается и справедливо замѣчаетъ, что „живая проповѣдь“ желательна, но нельзя отвергать пользы отъ проповѣдей и письменныхъ и печатныхъ; ибо и даръ „живой рѣчи“ не всѣмъ дается.... Изъ присутствующихъ въ одномъ ряду братьевъ—поднимается самъ авторъ доклада и горячо защищаетъ свое положеніе, что спасеніе пасомыхъ отъ увлеченія ложными ученіями заключается единственно въ „живомъ словѣ“ и указываетъ какъ на примѣръ о пр. Восторгова, „живую, прекрасную рѣчь котораго такъ охотно всѣ стекаются слушать и какъ его „живая рѣчь“ вліяетъ на народъ“... Возражаетъ о пр. Восторговъ: „живую рѣчь“, „живое слово“, вы, батюшка, считаете какъ будто дѣломъ легкимъ и всякому изъ собратій своихъ доступнымъ.... Думаю, что ошибаетесь. „Живымъ словомъ“—учить пасомыхъ—великій трудъ и достигнуть навыка говорить безъ тетради нелегко: нужно поработать надъ самимъ собою многіе годы. Я, напр., достигъ искусства говорить мои поученія, рѣчи и слова не особенно давно, да и теперь предъ произношеніемъ я стараюсь разобрать, взвѣсить не только каждую

фразу, но и каждое слово и до мельчайших подробностей. Иначе — плохая „живая рѣчь“ будетъ далеко хуже написанной и произносимой по тетради или по книгѣ... Послѣ о. протоіерея говорили и еще нѣкоторые члены собранія, но съ особеннымъ и напряженнымъ вниманіемъ собраніемъ выслушена была „живая рѣчь“ заслуженнаго и извѣстнаго ученаго богослова протоіерея Буткевича. „Я не стою, говорилъ профессоръ, ни за исключительно живое слово, ни за исключительно письменное или печатное. Нужно прежде всего узнать психику тѣхъ, которыхъ мы желаемъ учить. Иное дѣло учить невѣрующихъ, хотя замѣчу ихъ нѣтъ и не можетъ быть; иное дѣло учить посѣщающихъ храмъ Божій, любящихъ его обстановку, пѣніе, службы церковныя; иное дѣло учить тѣхъ, кто вѣруетъ въ Бога, но осуетился и заглушилъ въ себѣ религиозное чувство и, видя братьевъ своихъ, идущихъ въ Божій храмъ назовъ его, сидитъ себѣ дома на заваленкѣ“... Нужно знать, дорогіе братья, и еще повторяю, нужно знать первѣе всего составъ той аудиторіи, предъ которой хочетъ выступить со словомъ наученія и назиданія христіанскій проповѣдникъ... На вѣрующаго, любящаго храмъ Божій, его Богослуженіе, его обстановку, пусть воздѣйствуетъ проповѣдникъ именно съ этой стороны, уясняя, объясняя имъ любимое, возводя отъ предметовъ видимыхъ духъ его къ небу. На невѣрующаго или „осуетившагося“, который слушать васъ въ храмъ не пойдетъ, воздѣйствуйте чрезъ печатное слово и т. д. и т. д., однимъ словомъ учите „всѣхъ и вся“ такъ, какъ они подготовлены къ слушанію слова Божія своею жизнію, обстановкою, обычаями, нравами“... Такова приблизительно была рѣчь досточтимаго о. протоіерея Буткевича... Она была не короткая, но жизненная и увлекательная и кончилъ ее о. протоіерей подъ громъ аплодисментовъ миссіонерствующей братіи, Слова просили и другіе ораторы, но пр. Восторговъ предупредилъ, что если пуститься въ „словопренія“, то дѣло не подвинется и просилъ выслушать его докладъ. Собраніе слушаетъ. Сущность доклада о. пр. Восторгова сводится къ слѣдующему: Современному паству нужно бороться съ „религиознымъ одичаніемъ народа“, ибо всѣмъ и каждому изъ васъ, бр., говорилъ о. протоіерей, извѣстно, что со времени манифестовъ о вѣроисповѣданіи, о

свободахъ, народъ нашъ погружается все болѣе и болѣе въ безнравственность и невѣріе и невѣріе худшее, чѣмъ у людей образованныхъ, которые всетаки вѣрятъ, если не въ Бога, то, по крайней мѣрѣ, въ какіе либо „удерживающія“ начала и эти начала удерживаютъ ихъ отъ паденія въ совершенное одичаніе. Съ этимъ то одичаніемъ, одичаніемъ религіознымъ, и нужно современному пастырю бороться и не только словомъ, но дѣломъ и жизнью своею. А между тѣмъ въ самомъ духовенствѣ есть такія темныя стороны жизни, что объ нихъ горько говорить... Нарушается церковный уставъ, замѣчается въ пастыряхъ безпримѣрная лѣность къ проповѣди, механическое, не проникновенное сознаніемъ святости, отправленіе Богослуженій, таинствъ и пр. и пр. Нужно все это устранить, нужно исправиться первѣе всего самимъ намъ. Но какъ? О. протоіерей предлагаетъ 15 тезисовъ... Многіе изъ этихъ тезисовъ, могущихъ урегулировать, такъ сказать и обновить пастырскую дѣятельность духовенства, не новы, какъ напр. катихизическія бесѣды, служеніе торжественныхъ вечереи въ праздничные и воскресные дни, проповѣдь за всѣми Богослуженіями и даже при совершеніи таинствъ крещенія и особенно брака. Новою мѣрою для упорядоченія Богослуженія, для преданія ему повсемѣтнаго единства, можно считать 7 тезисъ доклада о. протоіерея-протисъ Св. Синодъ издать правила для поддержанія единообразія въ обрядахъ, 11-й тезисъ—учредить въ Епархіяхъ по Благочиніямъ особыхъ спеціальныхъ проповѣдниковъ; 12 тезисъ—обязать о. о. Благочинныхъ при посѣщеніи церковей совершать торжественныя Богослуженія и говорить проповѣди; 14 тезисъ: организовать проповѣдническіе кружки и 15 тезисъ: обратить вниманіе, чтобы и въ монастыряхъ простой вѣрующей народъ могъ слышать проповѣди и ученіе о вѣрѣ и благочестіи, каковую св. обязанность нынѣшніе монастыри совсѣмъ опустили изъ виду. Съ возраженіями на докладъ пр. Восторгова выступилъ Петербургскій священникъ Аггеевъ и особенно противъ тѣхъ положеній доклада, которыя, по мнѣнію Аггеева, лишаютъ церковную жизнь „духа свободы“, заключаютъ въ рамки „обрядовѣрія“... Возникъ между о. Аггеевымъ и пр. Восторговымъ горячій споръ и, такъ какъ было уже около 11 часовъ вечера, то подроб-

ное сужденіе о докладѣ пр. Восторгова было оставлено до слѣдующаго собранія. Пропѣли молитву и напутствуемые святительскимъ благословеніемъ разошлись. Въ заключеніе всѣхъ участниковъ собранія о. пр. Восторговъ надѣлилъ книгою новыхъ изданій противъ социализма и просилъ съ содержаніемъ ихъ познакомиться...

**16 и 17 числа** послучаю болѣзни я ни на собраніяхъ отдѣловъ, ни на общемъ собраніи не былъ.

6 Августа 1908 года

г. Θεодосія.

Члена IV Всероссийскаго мис. съезда священникъ Александръ Хохловъ.

---

## Причтовые дома. \*)

### II.

Необходимо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы сейчасъ же данъ былъ властный и сильный толчекъ къ постройкѣ церковныхъ домовъ всюду, гдѣ ихъ не достааетъ для духовенства. И толчекъ не долженъ быть случайнымъ. Онъ давилъ-бы не ослабѣвая. Времени упускать нельзя. Каждый потерянный въ данномъ случаѣ годъ обходится для церквей и обществъ оч. дорого. Почему? Потому что сильно дорожаетъ съ каждымъ годомъ самая жизнь. Хлѣбъ, мясо, овощи и проч. все рѣзко поднимается въ цѣнѣ. О строительныхъ матеріалахъ и говорить излишне.

Да и жизнь рабочаго класса населенія не укладывается уже нынѣ въ тѣ скромныя рамки, въ какія она была заключена прежде. Всякаго рода потребности становятся крупнѣе. Въ погонѣ-ли за модой, благодаря-ли развитію эстетическаго вкуса, изъ желанія-ли не унизиться предъ другими, каждому приходится расходовать на себя и семью уже совсѣмъ не то, что расходовалось еще не давно. Улучшенія стараются ввести люди во всемя: въ одеждѣ, пищѣ и жилищѣ. Въ городахъ и заводахъ уже теперь случается рѣденько наблюдать, что простой чернорабочій человекъ въ праздничный день одѣвается пожалуй такъ, какъ средней руки чиновники. А гдѣ то надо взять на это средства? Очевидно, что уде-

---

\*) Продолженіе; см. № 28—29.

шевления рабочихъ рукъ и въ будущемъ ждаты трудно. Онѣ дорожаютъ и будутъ дорожать пропорціонально не только дороговизнѣ содержанія, но и возрастанію общаго стремленія жить все шире и шире.

Мы конечно въ этомъ винить не думаемъ кого-либо. Мы напротивъ даже рады, что нашъ „средній“ русскій мужичекъ становится съ годами все опрятнѣй и приличнѣе. Настаиваемъ только на одномъ: кому строиться необходимо, лучше этимъ воспользоваться. Пусть не упускаетъ времени духovenство!

Цѣны на дома въ городахъ и заводахъ за послѣднее время слишкомъ рѣзко повышаются. Еще какой либо десятокъ лѣтъ тому назадъ можно было сравнительно дешево завести притчовые дома. Многіе завели! А иные время упустили. Теперь уже не то. Что стоили дома 10-ю 15-ю годами прежде, теперь сплошь и рядомъ просятъ за нихъ вдвое. Да даже еще и двумя—пятью только годами раньше, и то можно было приобрести ихъ дешевле много, чѣмъ сейчасъ. Мы въ ужасѣ ухажемъ, машемъ руками, горячимся предъ существующими цѣнами, ссылаемся на прежніе годы. Но бесполезно. Домовладѣльцы не совѣтуютъ намъ оглядываться назадъ, а насмѣшливо указываютъ впередъ! И резонно. Что упущено, то не воротить. Что пережито, то не вернется. Жизнь быстро идетъ впередъ и насъ порывисто мчитъ за собою! Пока мы стоимъ и раздумываемъ, все дорожаетъ. Дорожаютъ прогрессивно и постройки. Успѣвать надо брать за то, за что возможно. Упустимъ—время покаемся. Мало того. Какъ теперь мы попрекаемъ иногда тѣхъ, кто не сумѣлъ или не хотѣлъ приобрести дома въ церковь прежде, пока это было дешево, такъ насъ со временемъ будутъ попрекать другіе! Это неизбежно. И попреки будутъ основательны! Намъ не въ чемъ найти будетъ себѣ оправданія. Мы нравственно обязаны были употребить всѣ силы къ тому, чтобы сдѣлать все возможное. Не для себя—для преемниковъ должны потрудиться.

Народонаселеніе все увеличивается. Всюду проходятъ желѣзныя дороги. А главное, съ поразительной быстротой, хищнически обрубается лѣса. Изъ за этого одинаково должны и дорожать и деревянныя и каменныя строенія. Об-

жигать кирпичъ будетъ не чѣмъ. Не саманъ, на солнышкѣ не высушишь. Въ большинствѣ городовъ и заводовъ чрезъ какіе либо 10—15 лѣтъ цѣны на дома и противъ сейчасъ существующихъ опять много повысятся. Мѣстами, особенно на бойкихъ и центральныхъ улицахъ, поднимутся вдвое и больше. Квартирныя платы тоже прогрессивно повысятся. Отсутствие причтовыхъ домовъ сдѣлается для духовенства еще тягостнѣе. А повысятся-ли къ тому времени церковныя и причтовые доходы—Богъ вѣсть. Скорѣе можно ждаты—наоборотъ! Покрайній мѣнрѣ за послѣднее время упадокъ доходовъ многими причтами отмѣчается. И вотъ волей не волей придется строить дома въ послѣдствіи, уже при далеко неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Будетъ это нѣскольکو уже поздно. Переключать придется много. Едва-ли скажутъ тогда люди по адресу предшествующихъ руководителей: спасибо!

Мѣстами дѣло о постройкѣ причтовыхъ домовъ стоитъ безъ движенія цѣлыми годами кажется просто потому, что не кому энергично взяться за него. И церковныя старосты и наличный причтъ боятся связаться съ постройкой. Ихъ страшитъ неизбѣжность всевозможныхъ заботъ, хлопотъ и неприятностей. Но во 1-хъ, долгъ службы надо ставить выше душевнаго спокойствія, а во 2-хъ при хорошемъ составѣ строительнаго комитета и при добросовѣстныхъ подрядчикахъ на долю причта и старосты дѣла остается не такъ ужъ много, чтобы это могло быть серьезнымъ препятствіемъ къ обезпеченію членовъ причта готовымъ помещеніемъ.

У иныхъ о.о. Настоятелей и церковныхъ старостъ не хватаетъ духа начать расходовать накопленный годами церковный капиталъ. Жаль съ деньгами растаться. А частію боятся нарекацій, могущихъ быть со стороны прихожанъ. И вотъ они предпочитаютъ лучше выдавать членамъ причта квартирное пособіе. Проценты на квартиры уходятъ, а капиталъ, де, всеже цѣль. Но расчетъ великъ-ли? Расходъ—расходомъ, квартирныя неудобства своимъ чередомъ, а нужда въ причтовыхъ домахъ остается прежняя. Она даже обостряется. И въ конечномъ результатѣ легко можетъ получиться то, что постройка причтовыхъ домовъ оттянется именно до болѣе дорогихъ лѣтъ, какъ говорилось выше.

Дорожаетъ нынѣ все. Въ томъ числѣ постройки. Дешевѣютъ только деньги. И это въ буквальномъ смыслѣ слова! За каждыя четыре тысячи рублей рента преподноситъ на смѣшливо владѣльцу только три. Что-же, спрашивается, выиграли черезъ чуръ экономные церковные старосты, упрямо оттягивавшіе въ свое время приобрѣтеніе домовъ для причта? Теперь приступать къ дѣлу гораздо мудренѣе. Но и ждать еще—рискованно. Впереди густой—густой туманъ... Въ немъ мало что видно.

А политическій російскій горизонтъ заволокло такими тучами, изъ за которыхъ беспокоиться можно всякому серьезно. Чѣмъ разразятся онѣ: всепотопляющимъ ли ливнемъ, разрушительнымъ ли градомъ, благодатнымъ ли дождемъ? Никакіе дипломаты—астрономы предъугадать не смогутъ! А быть можетъ не будетъ ни ливня, ни града, ни дождичка. Быть можетъ тучка по тучкѣ угонятся облака сильными вѣтрами куда-то въ невѣдомую даль. Надъ нами останется голубое небо и ясное солнышко. Но „на Бога надѣйся, а самъ не плошай“. Лучшаго жди, а противъ худшаго своевременно мѣры принимай. Застигнетъ бѣда въ распахъ, люди осудятъ. Скажутъ „самъ плохъ, такъ не даетъ Богъ“. Надо умѣть встрѣчать всякую бѣду во всеоружіи защиты. Но гдѣ возможно, надо стараться и совершенно предотвратить ее.

Нельзя ничуть ручаться напр. и за то, что на церковные капиталы не будетъ наложена со временемъ святотатственная, но мощная рука. Отвоевывать ихъ назадъ будетъ не легко. Выпрашивать Христа ради на неотложныя свои нужды покажется горькимъ и обиднымъ. Не лучше ли поэтому поспѣшить использовать потребное количество изъ нихъ на то, въ чемъ сознана необходимость. Гдѣ есть нужда, надо ремонтировать храмы. Надо строить церковныя школы. Надо успѣвать заводить причтовые дома. Отнимать дома изъ пользованія причта, можно быть увѣреннымъ, никто ужъ не рѣшится. Не рискнуть сдѣлать этого и самыя ярые сторонники отдѣленія отъ государства церкви. За причтовые дома, какъ за достояніе прихода, встанутъ прихожане вездѣ. Встанетъ самъ народъ. Тогда какъ денежные капиталы легко и незамѣтно могутъ быть отчислены на ка-

кой либо предметъ. Благовидный, невинный предлогъ при желаніи юристами всегда найдется. Думское же большинство теперь становится такою крупной силой, съ которой всё серьёзно приходится считаться. Не сего созыва Дума Государственная, такъ другого, не другого—третьяго, можетъ пойти совсѣмъ въ разрѣзъ интересамъ духовенства. И въ данномъ случаѣ интересы духовенства и церкви слишкомъ близко соприкасаются между собою. Забитому матеріально духовенству, придется тратить слишкомъ много силъ и энергіи на борьбу за безбѣдное существованіе семьи. А силы нужны вѣдь на другое: на служеніе дѣлу, долгу, истинѣ. На созиданіе дѣла церковнаго.

Гдѣ домами обезпечать причтъ сами прихожане, или гдѣ дѣло это выполнить пожелаютъ и сѣумѣютъ церковно-приходскія попечительства, тамъ церковные капиталы будутъ не тронуты. А гдѣ ни отъ попечительствъ, ни отъ прихожанъ, ни отъ частныхъ жертвователей ждать нечего, тамъ по неволѣ придется издержать часть церковныхъ суммъ. Этотъ порядокъ дѣла не новъ. Противъ него не можетъ быть сильныхъ возраженій. Онъ освященъ церковными постановленіями и многовѣковой практикой. Его же [приходится и теперь, гдѣ потребуютъ мѣстные условія и обстоятельства, примѣнить въ самомъ широкомъ масштабѣ.

*(Окончаніе будетъ).*



## Архимандритъ Агаѣонъ.

*(Некрологъ).*

30 Іюня сего года, въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ кругу своихъ родныхъ, послѣ не продолжительной, но тяжелой болѣзни, тихо скончался бывшій Настоятель Далматовскаго Успенскаго монастыря, находившійся за штатомъ, архимандритъ Агаѣонъ.

Вся жизнь этого труженника на нивѣ Христовой представляла изъ себя сплошной, неутомимый и непрерывный трудъ на пользу Церкви и ближнихъ.

О. Агаѳонъ, въ мѣрѣ Александръ Петровичъ Колесниковъ, происходилъ изъ духовнаго званія, родился около 1830 года.

По окончаніи курса, со степенью студента, въ Пермской духовной семинаріи въ 1852 году, А. П. проходилъ учительскія должности; исправлялъ должность Инспектора Екатеринбургскаго Уѣзднаго училища. 3 Февраля 1856 года рукоположенъ во священника къ церкви Черноисточинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда. Съ первыхъ же дней своего пастырства о. Александръ съ особенною ревностію принялся за исполненіе какъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, такъ и по народному образованію. За свою дѣятельность помимо того расположенія, которымъ онъ пользовался отъ прихожанъ и дѣтей—учениковъ, онъ заслужилъ и вниманіе начальства, о чемъ съ достаточной очевидностію свидѣтельствуется его обширный формулярный списокъ, содержаніе котораго для большей оцѣнки трудовъ покойнаго и приводимъ въ хронологическомъ порядкѣ, дабы неутратить послѣдовательности въ благодарномъ воспоминаніи о почившемъ. Въ первый же годъ служенія въ Черноисточинскомъ приходѣ, за ревностныя занятія по Закону Божию, о. Александръ получилъ призывательность отъ Н.-Тагильскаго заводоуправленія; въ 1860 году, 30 Января, за прохожденіе законоучительской же должности, преподавано емъ Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, а въ 1862 году награжденъ набедренникомъ. 19 Марта 1867 года, Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

9 Юня 1871 года, покойный по прошенію переведенъ былъ на настоятельское мѣсто къ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, гдѣ и состоялъ по 5-е Августа 1882 года. И здѣсь о. Александръ ревностно трудился на поприщѣ пастырскаго служенія, неся различныя обязанности среди Ирбитскаго духовенства. Въ 1878 году, 7 Августа, за отлично-усердную службу по Духовному Вѣдомству, Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою. Въ 1882 году, о. Александръ, по прошенію же, переведенъ къ церкви села Широковскаго, Шадринскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ болѣе 15 лѣтъ. За это время онъ оставилъ по себѣ неизгладимую добрую память въ Широковскомъ приходѣ, своею плодо-

творною пастырскою дѣятельностью и неустанными трудами на поприщѣ народнаго образованія, за что и награжденъ былъ въ 1888 году, 29 Марта, золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ св. Синода выдаваемымъ. Кромѣ законоучительства, о. Александръ несъ еще и слѣдующія обязанности: былъ благочиннымъ II округа Шадринскаго уѣзда: помощникомъ благочиннаго III округа того же Шадринскаго уѣзда; до назначенія же на эту должность состоялъ духовникомъ во II округѣ и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ III благочинническомъ округѣ. За наставленіе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, награжденъ Библиею, выдаваемою отъ св. Синода. Кромѣ того, о. Александръ имѣлъ и другія награды.

Главныя черты въ жизни покойнаго, чѣмъ онъ заслуживалъ любовь и расположеніе къ нему прихожанъ и школьной дѣтвора, — это его простодушный и открытый характеръ, чуждый лицепріятія и лести, доступность для всѣхъ и исполнительность. Добрымъ примѣромъ для прихожанъ служила и его семейная жизнь, въ которой также всякій могъ видѣть единственно простоту и радушіе, сопряженныя съ благотворительностію.

Довольно потрудившись на пользу приходовъ, будучи свободнымъ отъ семейныхъ заботъ и къ тому же имѣя уже довольно преклонный возрастъ, о. Александръ счелъ для себя благовременнымъ и необходимымъ отрѣшиться и отъ остальныхъ мірскихъ хлопотъ, не для физическаго покоя, а для того, чтобы въ одиночествѣ могъ удовлетворить свое давнишнее влеченіе — это приобрести „едино на потребу“ — спасеніе души своей. Этому онъ и достигъ, избравъ для жительства себѣ Далматовскій Успенскій монастырь, въ братство котораго указомъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи былъ зачисленъ 17 Декабря 1897 года и тогда же постриженъ въ монашество съ именемъ „Агаѳона“. И здѣсь неутомимаго о. Агаѳона ожидали также труды и заботы. 27 Января 1898 года св. Синодомъ онъ утвержденъ въ должности настоятеля Далматовскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Игумена, а затѣмъ назначенъ благочиннымъ первоначально всѣхъ монастырей и общинъ Екатеринбургской епархіи, а съ 1901 года — благочиннымъ же 1-го

округа монастырей и общинъ той же епархіи. 18 Іюня 1902 года о. Агаѳонъ возведенъ былъ въ санъ Архимандрита. И въ Далматовскомъ монастырѣ о. Агаѳонъ не былъ равнодушнымъ къ дѣлу народнаго образованія: состоялъ завѣдующимъ, а затѣмъ попечителемъ второкласной церковно-приходской школы, находящейся при томъ же монастырѣ.

Состоя въ должности настоятеля, о. Агаѳонъ всѣ силы употреблялъ на улучшение монастырскаго хозяйства, а въ особенности усовершенствовано было при немъ хлѣбопашество. Для этого онъ старался примѣнять машины и инструменты новѣйшихъ конструкцій, на пріобрѣтеніе которыхъ не мало употребилъ и своихъ средствъ. А также не мало удѣлялъ изъ собственныхъ средствъ и на благолѣпіе и на благоуукрашеніе монастырскихъ храмовъ. Вообще о. Агаѳонъ отличался нестяжательностію, такъ что послѣ его смерти осталась только скудная обстановка въ его келіи, но денегъ ни гроша.

Вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, о. Агаѳонъ, по прошенію, должности Настоятеля и благочиннаго оставилъ въ 1904 году.

Послѣ увольненія отъ должности Настоятеля, онъ, на ряду съ прочею братією, несъ посильныя послушанія и неопустительно велъ чреду служенія.

24 Мая сего года о. Агаѳонъ прибылъ въ Верхотурскій монастырь на поклоненіе мощамъ Св. Пр. Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, гдѣ и пробылъ нѣсколько дней. Находясь здѣсь, онъ былъ въ хорошемъ расположеніи духа и выглядывалъ очень еще бодрымъ. Изъ Верхотурья, какъ потомъ сдѣлалось извѣстнымъ, отправился въ Красноуфимскій уѣздъ и другія мѣста для свиданія съ своими дѣтьми и другими родственниками. Прибывши затѣмъ въ Нижне-Тагильскій заводъ, гдѣ проживаетъ дочь его, о. Агаѳонъ заболѣлъ и 30 Іюня тихо скончался, а 3 Іюля, благочиннымъ монастырей епархіи, Настоятелемъ Верхотурскаго монастыря Геромонахомъ Ксенофонтомъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ священнослужителей, совершено погребеніе усопшаго на кладбищѣ Н.-Тагильскаго Скорбященскаго женскаго монастыря.

Заслуживаетъ сожалѣнія то обстоятельство, что очень многіе изъ почитателей и знакомыхъ усопшаго были лишены возможности отдать послѣдній долгъ и принять участіе при погребеніи, по случаю бывшаго въ то время и ранѣе сильнаго ненастья, которое, при дальности разстоянія отъ дома, гдѣ находились останки умершаго, до мѣста погребенія, даже священнослужителей, принимавшихъ участіе въ отданіи послѣдняго долга, поставило въ затруднительное положеніе.

Но не будемъ сокрушаться, впрочемъ, о томъ, что не въ нашей власти; лучше поставимъ для себя священнымъ долгомъ возносить объ усопшемъ наши горячія молитвы: да вселитъ Господь душу его со святыми, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія!

Миръ праху твоему неутомимый служитель церкви Христовой!

В. С. Барановъ.



## Св. Стжеокъ Верхотурскій.

Три длинныя вѣка прошло съ той поры,  
Какъ въ первый разъ звонъ колокольный  
Раздался на брегѣ далекой Туры,  
На сѣверѣ дикомъ, гдѣ вольно

Вогулы одни на оленяхъ своихъ,  
Не зная заботъ, кочевали...  
Лосей, соболей, чернобурыхъ лисицъ  
Охотой они добывали.

Не знали они, что есть истинный Богъ,  
Творецъ, Промыслитель вселенной:  
Ихъ богъ,—дервянный безъ рукъ и безъ ногъ  
Былъ идолъ,—предъ нимъ всеожженья

Они приносили... Но мигъ вдругъ насталь,  
Огни этихъ жертвъ, догорая,

Себя отразили въ блестящихъ крестахъ  
Перваго храма въ томъ краѣ.

\* \* \*

Изъ стольнаго города кличь по Руси  
Прошелъ отъ царя: выкликались  
Бояре, мѣщане, крестьяне, купцы,—  
Тотъ край заселять... и стекались

\* \* \*

Отсюда пришельцы... и вѣра въ Христа  
Могучей волной захватила  
Тотъ край, и за храмомъ тамъ храмъ выросталъ  
Вѣра та все и всѣхъ побѣдила.

\* \* \*

Среди тѣхъ пришельцевъ—семейство одно  
Портныхъ небогатыхъ—съ ребенкомъ  
На жительство въ край тотъ суровый пришло...  
Отецъ все ходилъ по избенкамъ:

\* \* \*

У бѣдныхъ, такихъ же—какъ самъ, работалъ,  
Семейству кусокъ добывая,  
И мальчика—сына къ тому жъ приучалъ,  
И сынъ привыкалъ подростая.

\* \* \*

И стали за отрокомъ тѣмъ замѣчать,—  
Что часто, весь день проработавъ,  
Онъ въ ночь не ложился на часъ даже спать,—  
Всю ночь на молитвѣ короталъ.

\* \* \*

Когда былъ досугъ отъ работы, онъ въ храмъ,  
Забывши усталость и пищу,  
Молиться тайкомъ ото всѣхъ убѣгалъ,  
Послѣднимъ дѣлился онъ съ нищимъ.

\* \* \*

Когда же далеко отъ храма, въ глухой  
Деревнѣ работать случалось,  
Онъ, удочки взявши для виду съ собой,  
Въ лѣса уходилъ.., и казалось

Тѣмъ людямъ, которымъ то видѣть пришлось,  
Какъ онъ средь дремучаго бора—  
Молился,—что съ неба сіянье лилось,  
Блестая въ слезахъ, что во взорѣ

Стояли—дрожжа, и по вспалымъ щекамъ  
На грудь его тихо сбѣгали...

И часто стоялъ такъ по цѣлымъ онъ днямъ,  
И люди святымъ его звали...

Скончались родители., похоронивъ  
Ихъ съ честію, праведникъ Божій  
Всѣ помышленья, весь умъ устремилъ  
Къ небу... и бѣднымъ проходимъ

Въ глубь той далекой, угрюмой страны  
Онъ поспѣшилъ удалиться,  
Чтобы даромъ, коему нѣтъ и цѣны,  
Съ вогулами тамъ подѣлиться...

И проповѣдь Божьяго слова въ лѣсахъ  
Широкой рѣкой прокатилась—  
И боги вогуловъ сгорѣли въ кострахъ,  
И вѣра Христа утвердилась...

Три вѣка прошло... и въ далекомъ краю  
Размножились храмы святыя,  
И крѣпко тотъ край хранить вѣру свою  
И мощи Святого—честныя.

Священникъ *Арх. Гаряевъ.*

## Изъ епархіальной жизни.

### *а) Архіерейскія служенія.*

28 Августа, въ четвергъ, Его Пресвящество совершилъ  
въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе,

29 Августа, въ пятницу, послѣ божественной Литургіи Преосвященный въ той же церкви совершилъ послѣдованіе чина великія панихиды по убіенныхъ на полѣ брани православнымъ воинамъ. Предъ панихидой Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе.

— Въ тотъ же день Владыка служалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, которое совершалъ Смотритель Екатеринбургскаго Духовнаго училища Архимандритъ Зиновій.

30 Августа, въ субботу, божественную литургію Преосвященный совершилъ, по случаю престольнаго праздника, въ Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ монастырѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Свято-Троицкой церкви Антоновскаго села, Ирбит. у., псаломщикъ Леонидъ Старцевъ. Слово произнесено было Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестозой церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“

31 Августа, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Богоявленской церкви Иванищевского села, Шадринскаго у., діаконъ Іоаннъ Бревенниковъ. Слово произнесено было Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь св. Пр. Симеона, Верхотурскаго Чудотворца.

1 Сентября, въ понедѣльникъ, Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви для учащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ послѣдованіе молебна предъ началомъ ученія, при чемъ Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе. По окончаніи молебна начальствующія и учащія лица принимали Архипастырское благословеніе на предстоящія труды.

4 сентября, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ въ той же церкви послѣдованіе акаѣиста Святителю Митрофану, Воронежскому, Чудотворцу.

6 Сентября, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѳиста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Сладчайшему Господу Іисусу.

7 Сентября, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Стефановской церкви Смолинскаго села, Шадринскаго у., діаконь Іоаннь Лагуновъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія.

8 Сентября, въ понедѣльникъ, божественную литургію Преосвященный, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Преображенской церкви Гуляевскаго села, Ирбит. у., псаломщикъ Валентинъ Коневъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

*б) Отправленіе Его Преосвященства въ поѣздку по обозрѣнію монастырей и церквей Епархіи.*

10 сентября, въ 1 часъ 48 мин. ночи, съ поѣздомъ желѣзной дороги Его Преосвященство отбылъ изъ г. Екатеринбургa для ревизіи монастырей и церквей Верхотурскаго и Камышловскаго уѣздовъ, каковая поѣздка продлится до 27 Сентября.



**Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ Завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи.**

Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не рѣдко помѣшались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Баку-

лева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколь въ сомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколь и слыша его звучный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать: объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола прелекательная своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью, вибрационный отгѣнокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желающимъ приобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева и Куршакова.

Томск. Еп. Вѣд.

Священникъ *Павелъ Сорокинъ*.



---

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *А. Антоиновъ*.

---

ОГЛАВЛЕНИЕ. Поученіе о необходимости религіознаго самопознанія.—Пастырскія мѣры противъ пропаганды невѣрія.—Изъ дневника члена IV Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда.—Причтовые дома.—Архимандритъ Агафонъ. (Некрологъ).—Св. Сумеонъ Верхотурскій.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

---

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

**ОТКРЫТА на 1908—9 г. ПОДПИСКА**

на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

**„РУССКІЙ КРАЙ“**

Въ журналъ общали принять участіе лучшія литературныя силы.

Первый номеръ выйдетъ 1-го Ноября.

52 № || Форматъ журнала „РУССКІЙ КРАЙ“ || 52 №  
|| вдвое больше формата журнала „НИВЫ“ ||

**6 книгъ. ПОТРЕВОЖЕННАЯ РОССІЯ. 6 книгъ.**

I. Новое поколѣніе. Черный передѣлъ. Революціонныя бури. II. На поелищѣ погромовъ. Бѣгле и воинствующіе помѣщики. III. На сожженномъ заводѣ. «Потемкинъ» и революція въ Одессѣ. IV. Побѣгъ Фельдмана. Отголоски Потемкина. Начало черныхъ дней. V. Торжество красныхъ флаговъ. Одесская смута. VI. Одесскія баррикады. Еврейскій погромъ.

**24** книги полного собранія сочиненій Г. САМАРОВА. Безъ вѣсти пропавшей. Вокругъ полумѣсяца. Герой и Императоръ. Гибель Цезаря. Двѣ Императорскія короны. За скипетры и короны. Европейскія мины и контрмины. Кресть и мечъ. Плевна и другіе.

Въ 1908/9 г. будутъ даны всѣ сочиненія полностью.

**24** книги полного собранія сочиненій Д. Л. МОРДОВЦЕВА. Авантюристы. Архимандритъ—Гетманъ. Безъ титула. Бѣглый король. Ванька-Каинъ. Господинъ Великій Новгородъ. Державный плотникъ. Замурованная царица. Лжедмитрій и другіе.

Въ 1908/9 году будетъ дана первая половина полного собранія сочиненій.

**90** снимковъ картинъ. въ одномъ роскошномъ художественномъ альбомѣ  
**КАРТИНЫ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ**

(изъ сокровищъ третьяковской галереи въ Москвѣ).

Форматъ альбома 37×27 с/м. отпечатанъ на лучшей мѣловой заграничной бумагѣ.

Альбомъ въ роскошной коленкоровой папкѣ съ золотымъ и въ краскахъ тисненіемъ художествен. рисунка высылается всѣмъ подписчикамъ приславшимъ годовую плату полностью—при первомъ номерѣ; полугодовымъ подписчикамъ высылается по внесеніи послѣдней платы.

Въ отдѣльной продажѣ альбомъ стоитъ 5 рублей безъ пересылкѣ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 6 руб., на 1/2 года 4 рубля. На иные сроки подписка не принимается.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пушкинская, 8, Редакція „РУССКІЙ КРАЙ“.

# ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

## П. И. Гилева Сыновья

ВЪ ТЮМЕНИ

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛЪЕ СТА ЛѢТЪ.

**Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.**

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условияхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ желѣзнодорожной сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различного вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полного звона подбирается по камертону, гармоническій.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольни и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

**МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ** отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и селъ губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской; Уссурийскаго края и Туркестана.

*Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться по адресу:*

**Городъ Тюмень Тобольской губерніи,**

**Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома**

**П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.**