

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

28 іюня

№ 26.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Преосвященнаго Ви-
карія Подольской епархіи.

1. По Консисторіи: а) Предварительное просматриваніе журналовъ и протоколовъ (Уст. Дух. Конс. ст. 327) съ прописаніемъ на нихъ своего мнѣнія; б) разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе (Уст. Дух. Конс. ст. 331) протоколовъ и докладовъ о возстановленіи и исправленіи метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи, о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ о правахъ гражданства; в) опредѣленія на мѣста и перемѣщенія съ одного мѣста на другое псаломщиковъ (за исключеніемъ служащихъ въ Каѳедральномъ городѣ) по прошеніямъ, на основаніи справокъ Консисторіи и

по засвидѣтельствѣваніи Испытательной Комиссіей правоспособности просящаго псаломщикаго мѣста; разрѣшенія псаломщикамъ изъ неокончившихъ семинарскаго курса вступленій въ бракъ и отпусковъ; г) утвержденія въ должностяхъ церковныхъ старостъ, по журналамъ Консисторіи, и увольненія отъ оныхъ (должностей) по прошеніямъ, кромѣ служащихъ въ г. Каменцѣ и кромѣ тѣхъ случаевъ, когда возникаютъ касательно выбора церковнаго старосты несогласія между причтомъ и прихожанами, или возникаютъ другія обстоятельства, затрудняющія утвержденіе церковнаго старосты; д) разсмотрѣніе прошеній о разрѣшеніи браковъ по несовершеннолѣтію и родству и препровожденіе ихъ отъ своей канцеляріи съ резолюціями подлежащимъ причтамъ; е) разсмотрѣніе представляемыхъ духовниками вѣдомостей объ исповѣди и причащеніи св. Таинъ духовныхъ лицъ; ж) утвержденія и увольненія предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

2. По Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи и соединенному съ нимъ Управленію по свѣчной оперціи: а) предварительный просмотръ восходящихъ на окончательное утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго журналовъ и протоколовъ съ изложеніемъ на нихъ своего мнѣнія; б) утвержденія и увольненія завѣдующихъ окружными свѣчными лавками.

3. По Епархіальному Попечительству: а) просмотръ и утвержденіе журналовъ, протоколовъ и докладовъ попечительскихъ; б) утвержденіе и увольненіе членовъ окружныхъ попечительствъ и сотрудниковъ оныхъ.

4. Въ Епархіальномъ Комитетѣ по устройству причтовыхъ помѣщеній Преосвященный Викарій предсѣдатель-

ствуеть, утверждаетъ и увольняетъ членовъ окружныхъ Строительныхъ комитетовъ.

5. Въ Подольскомъ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ Преосвященный Викарій предсѣдательствуетъ.

6. Въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященный Викарій состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя.

7. Въ Подольскомъ Православномъ Св.-Іоанно-Предтеченскомъ Братствѣ Преосвященный Викарій состоитъ Товарищемъ Покровителя Братства.

8. Въ Епархіальномъ Историко-статистическомъ Комитетѣ Преосвященный Викарій состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя.

9. Въ Епархіальномъ Проповѣдическомъ Комитетѣ Преосвященный Викарій предсѣдательствуетъ, утверждаетъ и увольняетъ катихизаторовъ, просматриваетъ катихизическія поученія, произносимыя въ церквахъ епархіи, и отзывы о нихъ цензоровъ, съ донесеніемъ Епархіальному Преосвященному по полугодіямъ объ успѣхахъ проповѣдыванія слова Божія священно-служителями.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, объявляется духовенству епархіи къ неуклонному исполненію, чтобы оно, помимо своего непосредственнаго Начальства и безъ разрѣшенія со стороны онаго, не утруждало высокопоставленныхъ лицъ своими письмами, рапортами, просьбами и т. п. бумагами подъ опасеніемъ взысканія за сіе.

Черемъны по службѣ.

Столоначальникъ 1 стола Подольской Духовной Консисторіи, коллежскій секретарь, *Иванъ Листуцкій*, согласно, прошенію, уволенъ въ отставку, а на его мѣсто назначенъ столоначальникомъ временно завѣдывающій 5-мъ сверхштатнымъ столомъ, коллежскій регистраторъ, *Константинъ Бобинскій*; на мѣсто же сего послѣдняго временно завѣдывающимъ 5-мъ столомъ канцелярскій служитель той же Консисторіи—*Андрей Денисіевъ*—всѣ трое съ 18 іюня. Зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консисторіи б. учитель Могилевскаго городского училища *Семенъ Яковчукъ* съ причисленіемъ къ 3-му разряду оныхъ,—съ 19 іюня.

Назначены: низведенный въ причетники священникъ с. Мышаровки, Гайсинскаго уѣзда, *Іоаннъ Судакевичъ* на псаломщицкое мѣсто въ с. Кунку, Гайсинскаго уѣзда и учитель с. Козлова, Могилевскаго уѣзда, *Владиміръ Козловскій* на таковое же мѣсто въ с. Печиски, Проскуровскаго уѣзда—18 іюня; священникъ *Александръ Зильковскій* исполняющимъ обязанности священника с. Везденекъ, Проскуровскаго уѣзда,—10 іюня.

Черемъщены: священникъ с. Почапинець, Литинскаго уѣзда, *Симеонъ Левитскій* на священническое мѣсто въ с. Мелешковъ, Гайсинскаго уѣзда—17 іюня.

Утверждены: протоіерей с. Ходаковецъ, Проскуровскаго уѣзда, *Стефанъ Дложевскій* увѣщателемъ во всѣхъ случаяхъ совращенія во 2-мъ благочинническомъ округѣ, а священникъ с. Педось, *Исаія Шафранскій*—кандидатомъ къ нему—9 іюня.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, священникъ с. Когутовки, Балтскаго у., *Іоаннъ Квартировичъ*,—14 іюня.

Умерли: 8 іюня священникъ с. Крыжополя, Ямпольскаго уѣзда, *Петръ Добротворскій*; 10 іюня заштатный священникъ *Феофанъ Ятвинскій*; 11 іюня священникъ с. Люлинецъ, Винницкаго уѣзда, *Теодоръ Радзівекскій*.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія оной 13 іюня 1897 года, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ м.м. маѣ и іюнѣ 1897 года.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Рудичъ Калиникъ | Баскевичъ Фавстъ. |
| Стемпковскій Тихонъ | Стемпковскій Агафоникъ |
| Сусловскій Василій | Симашкевичъ Николай |
| Радашевичъ Георгій | Кудрявцевъ Николай |
| 5. Козловскій Всеволодъ | 10. Георгіевскій Михаилъ. |

Воспитанники перваго разряда, на основаніи § 176 Уст. дух. семинарій, удостоиваются званія студента и, за окончаніемъ курса, увольняются изъ семинаріи съ выдачею аттестатовъ.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Татомиръ Петръ 2-й | 20. Карповичъ Никодимъ |
| Левецкій Діонисій | Молчановскій Теодоръ |
| Тарногородскій Григорій | Исаевичъ Николай |
| Бордаръ Іустинъ | Добья Петръ |
| 15. Предыткевичъ Тимоѳей | Ковальскій Иванъ |
| Лапчинскій Иванъ | 25. Мончинскій Феофанъ |
| Маниловскій Владиміръ | Высоцкій Теодоръ |
| Гловацкій Николай | Лотоцкій Леонтій |
| Станкевичъ Адрианъ | Ванькевичъ Ксенофонтъ |

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Чоканскій Сергѣй | Подгурскій Павелъ |
| 30. Коробіевскій Андрей | Шманкевичъ Евгеній |
| Нестеровскій Петръ | 40. Павловскій Александръ |
| Бѣлобужицкій Мелетій | Томачинскій Андрей |
| Закревскій Даніилъ | Татомиръ Петръ 1-й |
| Порубиновскій Даміанъ | Качеровскій Петръ |
| 35. Юрковъ Степанъ | Ятвинскій Александръ |
| Чернявскій Николай | 45. Стрѣльбицкій Модестъ |
| Будковскій Алексѣй | Скорупскій Поликарпъ |

Воспитанники второго разряда, за окончаніемъ полного курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ выдачею, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года за № 500, увольнительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи полного курса ученія въ семинаріи.

47. Круковскій Александръ допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ VI класса послѣ каникулъ.

В К Л А С С Ъ.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| Разрядъ 1-й. | |
| 1. Кравцовъ Петръ | Осѣчинскій Герофей |
| Лазовскій Климентъ | Теравскій Карпъ |
| Гриневичъ Петръ | Побѣдоносцевъ Николай |
| Мисюра Александръ | Говоровъ Николай |
| 5. Моралевичъ Яковъ | 15. Вицинскій Іустинъ |
| Кармазинъ Григорій | Чернявскій Василій |
| Разрядъ 2-й. | |
| Гиньковскій Григорій | Бржезинскій Иванъ |
| Садковскій Иванъ | Кильчевскій Антонъ |
| Степовскій Евсевій | Радзівевскій Александръ |
| 10. Дьяченко Филиппъ | 20. Бѣлецкій Іосифъ |
| | Стародворскій Григорій |
| | Мацѣвичъ Андрей |

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Гладковскій Михаилъ | Дунаевскій Никодимъ |
| Юцковскій Александръ | Радзiевскій Евгенiй |
| 25. Левицкiй Иванъ | 35. Леонтовичъ Николай |
| Кудрицкiй Иосифъ | Венгрженевскiй Сергiй |
| Бояновскiй Василий | Козяровскiй Григорiй |
| Коцюбинскiй Стефанъ | Матковскiй Александръ |
| Бохневичъ Иосифъ | Доброловскiй Илiя |
| 30. Кашубскiй ЕвсевиЙ | 40. Писаревскiй Елевѳерiй |
| Сабудзинскiй Севастианъ | Пашковскiй Иванъ |
| Монастырскiй Евгенiй | Домбровскiй Николай |
- Удостоиваются перевода въ VI классъ семинарiи.

Допускаются къ перекламеновкѣ:

- Чернецкiй Θεодоръ—по практическому руководству.
Шафранскiй Павелъ—по священному писанiю.
45. Лотоцкiй Петръ—по греческому языку.
Родневичъ Николай } по литургикѣ.
Викуль Борисъ }
- Булаковскiй Александръ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Смогоржевскiй Димитрiй—по литургикѣ и практическому руководству.

Лазаркевичъ Константинъ—по св. писанiю и литургикѣ.

Лапинскiй Леонидъ—по гомилетикѣ и литургикѣ.

Дверницкiй Хрисанфъ—по св. писанiю и практическому руководству.

Гаврунь Александръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Сѣнгалевичъ Константинъ—допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

IV КЛАССЪ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Струминскій Василій

Левицкій Θεодоръ

Левицкій Владиміръ

Разрядъ 2-й

Говицкій Лука

5. Зелинскій Сергѣй

Пановъ Александръ

Побѣдоносцевъ Алексан.

Удостоиваются перевода въ V классъ семинаріи.

Угриновичъ Модестъ

Охримовичъ Леонидъ

10. Баржицкій Сергѣй

Янушевскій Николай

Крыжановскій Діомидъ

Бѣлецкій Павелъ

Шероцкій Викторъ

15. Хоменко Симеонъ

Сливинскій Иванъ

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Миролюбовъ Ярославъ

Трублаевичъ Димитрій

} по физикѣ.

Зеленецкій Николай

20. Козловскій Димитрій

} по психологіи.

Сельскій Василій—по св. писанію.

Кавецкій Димитрій—по греческому языку.

Лясковскій Николай—по основному богословію.

Разрядъ 3-й.

Гяврунъ Иванъ—по физикѣ и сочиненію.

25. Гудымовичъ Николай

Доброгорскій Николай

} допускаются къ экзамену

} послѣ каникулъ.

Крыжановскій Теофанъ—ост. на повт. курсъ въ томъ

же классѣ по болѣзни.

Татомиръ Николай—допуск. къ экз. послѣ каникулъ.

Боржковскій Александръ—оставл. на повторительный

курсъ по малоуспѣшности.

30. Гербановскій Николай

Соханевичъ Иванъ

} увольняются по малоуспѣш-

} ности и великовозрастію.

32. Стефановскій Николай—увольняется по прошенію.

IV КЛАССЪ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Никитюковъ Николай | Радзівевскій Петръ |
| Подгурскій Сергѣй | Лапинскій Сергѣй |
| Стефанюкъ Александръ 10. | Хмѣлевскій Модестъ |
| Липовецкій Антипъ. | Городецкій Александръ |
| | Гороновскій Георгій |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|---------------------|
| 5. Кривицкій Симеонъ | Левицкій Александръ |
| Шумекій Тимоѳей | Баревичъ Іосифъ |
| Удостоиваются перевода въ V классъ семинаріи. | Лопушанскій Евменій |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 15. Кобялковскій Петръ | } по философiи. |
| Левицкій Анатолій | |
| Гиньковскій Авраамій | |
| Кулицкій Іустинъ | |
| Павловскій Иванъ— | по физикѣ. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|--|
| 20. Сенчиневиъ Александръ | } по основному богословію и философiи. |
| Карпинскій Александръ | |
| Дверницкій Григорій | |
| Садковскій Александръ— | по психол. и философiи. |
| Стрѣльбицкій Аркадій— | по философiи и физикѣ. |
| 25. Богдановиъ Владиміръ— | по философiи и греч. языку. |
| Яворовскій Петръ— | по физикѣ, греч. яз. и ц. пѣнію. |
| Коцюбинскій Леонидъ | 30. Пашковскій Александръ |
| Левандовскій Климентъ | Синицкій Александръ |
| Литвинскій Петръ | Терлецкій Стефанъ— |
| оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. | |
| Ляхомскій Василій оставл. въ томъ же кл. по прош. | |
| Дунаевскій Александръ оставл. по болѣзни. | |

35. Мацѣвичъ Павелъ | допускаются къ экзамену по-
Савкевичъ Василиї | слѣ каникулъ.
- Гороновскій Аркадій увольняется по малоуспѣшно-
сти и великовозрастію.
38. Еленевскій Іосифъ увольняется по прошенію.

III КЛАССЪ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Веселовскій Сергѣй
Сельскій Леонидъ

Тарасинькевичъ Петръ

Короповъ Павелъ

Крочакевичъ Иванъ

Разрядъ 2-й.

10. Волосевичъ Иванъ

Радзівевскій Александръ

Нововѣрскій Іаковъ

Кошутскій Константинъ

Бржезинскій Θεодоръ

5. Багинскій Александръ

Стасенко Евгеній

Кохановскій Василиї

Волинецкій Лука

Удостоиваются перевода въ IV классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

15. Яворовскій Леонтій
Левитскій Николай
Охота Іларіонъ
Шакуцевичъ Сергѣй

} по церковному пѣнію.

Козловскій Петръ—по геометріи.

20. Зеленецкій Маркъ—по русской гражданской исторіи.

Домбровскій Геродей—по греческому языку.

Клопотовскій Іуліанъ—по русской гражд. исторіи.

Разрядъ 3-й.

Савицкій Димитрій—по русск. гражд. ист. и логикѣ

Бачинскій Стефанъ—по русск. гражд. ист. и греч. яз.

25. Осѣцкій Николай—по геометріи и греческому языку.

Млотковскій Артемій—по ист. литерат. и греч. яз.

Яновскій Михайль—по церк. исторіи и греч. яз.

Шаркевичъ Діонисій—по геом., греч. яз. и ц. пѣнію.

- Хотовицкій Александръ—по логикѣ, греч. яз. и соч.
 30. Шумилевичъ Петръ—по логикѣ и греческому яз.
 Горбачевскій Николай—по геометріи и церк. пѣнію.
 Волянскій Андрей—по ист. литер., логикѣ и сочиненію.
 Косенко Димитрій—оставл. на повт. курсъ по прош.
 Городецкій Михаилъ } оставляются на повтори-
 Шумлянскій Василій } тельный курсъ по болѣзни.
 Крыжановскій Михаилъ—ост. на повт. курсъ по ма-
 лоуспѣшности.

III КЛАССЪ II отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Кривицкій Аполлинарій | 10. Лебедевъ Стефанъ |
| Лозинскій Николай | Кулицкій Платонъ |
| Ступницкій Венедиктъ | Тынянскій Сергѣй |
| Хитра Николай | Илинскій Григорій |
| 5. Кравцовъ Павелъ | Молчановскій Севастьянъ |
| Гладковскій Иванъ | 15. Доброшнскій Иванъ |
| Козловскій Теодоръ | Лозинскій Сергѣй |

Разрядъ 2-й

- | | |
|--------------------|------------------|
| Соханевичъ Георгій | Левицкій Симеонъ |
| Левицкій Владиміръ | Хомицкій Стефанъ |

Удостоиваются перевода въ IV классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Емельяновъ Юрій—по церковному пѣнію.
 Борисенко Юліанъ—по греческому языку.
 Храневичъ Алексѣй } по геометріи.
 Левандовскій Василій }
 Лапчинскій Павелъ—по греческому языку.
 25. Рожанковскій Александръ—по геометріи.
 Левицкій Григорій—по логикѣ.

Разрядъ 3-й.

- Студецкій Θεодоръ—по логикѣ и геометріа.
- Кмитковскій Алексѣй—по исторіи литературы, логикѣ и церковному пѣнію.
- Синькевичъ Евменій—допускается къ дополнительному экзамену по исторіи литературы.
30. Голубовичъ Василій
Дверницкій Александръ
Хаборскій Діонисій } оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.
- Голубовичъ Даниилъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.
35. Лукашевичъ Андрей } оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣш.
- Павловскій Михаилъ }
Синицкій Арсеній—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.
- Хилитинскій Николай } увольняются изъ семинаріи
Дзюбинскій Аѳанасій } по малоусп. и великовозраст.

II КЛАССЪ I отдѣленіе.

- Разрядъ 1-й.
1. Кильчевскій Александръ
Ятвинскій Владиміръ
Зелинскій Вадимъ
Теравскій Мелетій
5. Петровъ Сергѣй
Злотчанскій Викторъ
- Разрядъ 2-й.
- Струковъ Сергѣй
Левандовскій Николай
Кошутскій Θεодоръ
10. Делимарскій Констант.
Симоновскій Иванъ
Левицкій Александръ
Стопневичъ Борисъ
Новаковскій Михаилъ
45. Владышевскій Михаилъ
Ведибѣда Александръ
Илличъ Леонтій
Дорошкевичъ Иванъ
Прасицкій Евгеній
- Удостоиваются перевода въ III классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

20. Литвинскій Викторь } по церковному пѣнію.
 Сенгалевичъ Стефанъ }
 Билевичъ Михаилъ } по исторіи литературы.
 Андрусѣвичъ Ганнуарій }
 Пасѣчникъ Тимоеѣй } по гражданской исторіи.
25. Бородавкинъ Александръ }

Разрядъ 3-й.

Полигецкій Василій—по гражданской исторіи, геометріи и сочиненію.

Поповскій Евграфъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Моралевичъ Николай—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

Гловацкій Александръ } Допускаются къ экзамену
 Любинецкій Владиміръ } послѣ каникулъ по всѣмъ
 Очковскій Александръ } предметамъ II класса.

Палевскій Леонтіи—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

II КЛАССЪ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Мазничевскій Александръ

1. Тиховскій Александръ 10. Кардасѣвичъ Николай
 Ватичъ Неофитъ Ганъ Леонидъ
 Леонтовичъ Александръ Гловацкій Димитрій

Разрядъ 2-й.

Погорецкій Алексѣй

- Синицкій Максимъ Чемериновъ Θεодоръ
 5. Садковскій Левъ 15. Орловскій Петръ
 Зелинскій Елевферій Крыжановскій Леонидъ
 Бѣлецкій Александръ Чеканъ Николай
 Веселовскій Иванъ 10. Крыжановскій Владиміръ

Дуценковъ Леонтіи 20. Яновицкій Θεодосіи
Удостоиваются перевода въ III классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Смогоржевскій Антонъ—по церковному пѣнію.
Колендзянъ Иванъ—по греческому языку.
Яцковскій Николай—по латинскому языку.
Симоновичъ Григорій—по гражданской исторіи.
25. Левинскій Александръ—по исторіи литературы.
Пясецкій Θεодоръ—по геометріи.
Охримовичъ Стефанъ—по геометріи и церк. пѣнію.
Коцюбинскій Алексеѣи—по греческому языку.
Городецкій Иванъ—по исторіи литературы.

Разрядъ 3-й.

30. Левитскій Алексеѣи—по исторіи литер. и геометріи.
Гальченко Константинъ—по гражд. ист. и геометріи.
Панкевичъ Θεодосіи—по библ. ист. и ист. литер.
Волошановскій Веніаминъ—по Св. Пис. и ист. лит.
Черняховскій Наркиссъ—по греч. и латин. яз.
35. Сорочанъ Александръ—по гражд. ист. и геометріи.
Борисенко Димитрій—по гражд. ист. и греч. яз.
Самборскій Сергѣи—ост. на повт. курсъ по малоусп.
Стрѣльбицкій Константинъ—увольняется по малоусп.
39. Езерницкій Николай—увол. по бол., какъ второкурс.

1-й КЛАССЪ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Пашута Иванъ
Богацкій Димитрій
3. Неклѣевичъ Василій.

5. Сулима Димитрій

- Павловскій Иванъ
Латинскій Александръ
Дунаевскій Георгій

Разрядъ 2-й.

Компанскій Сергѣи

Доброгорскій Владиміръ

10. Сулковскій Борисъ

Мацѣвичъ Сергѣй

Новицкій Леонидъ.

Янушевскій Димитрій

Удостоиваются перевода во II й классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Коноваловъ Семень

15. Ивановъ Петръ

Дембицкій Фавстъ

Корнилецкій Иванъ

} по сочиненію.

Машкевичъ Евгеній—по сочиненію и церк. пѣнію.

Черный Стефанъ—по гражданской исторіи.

20. Гадженко Яковъ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Мышевскій Порфирій—по словесности и греч. языку.

Ганчевскій Михаилъ—по греческому яз. и сочиненію.

Бернасовскій Николай—по гражд. исторіи и алгебрѣ.

Клопотовскій Даніиль—по Св. Пис., греч. яз. и соч.

25. Гуверскій Маркъ—по св. пис., алгебрѣ и сочиненію.

Нестеровскій Николай } оставляются на повторитель-

Орловскій Владиміръ } ный курсъ по малоуспѣш.

Багинскій Леонидъ—оставл. на повтор. курсъ по бол.

Шпачинскій Стефанъ—допускается къ экзамену по-

слѣ каник. по всѣмъ пред. I кл.

Делимарскій Стефанъ—увольняется по малоуспѣш-

ности и великовозрастію.

31. Томачинскій Никита—увольняется изъ сем. по прош.

I-й КЛАССЪ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Разрядъ 2-й.

1. Мышевскій Павелъ

Колтуновскій Сельвест.

Бородинъ Аѳанасій

5. Баржицкій Александръ

Шабалинъ Игнатій.

Охримовичъ Евгеній

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| Левитскій Петръ | Савчинскій Василій |
| Рогозинскій Автономъ | Пашинскій Константинъ |
| Глицинскій Леонидъ | Желткевичъ Герасимъ |
| 10. Барышевскій Θεодоръ | 15. Синькевичъ Θεодоръ |
| Яновицкій Вячеславъ | Погорецкій Николаій. |
- Удостоиваются перевода во II-й классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- Верецинскій Сергѣй—по сочиненію.
 Стоматовскій Петръ }
 Фогель Евгеній } по греческому языку.
20. Вержбицкій Петръ—по греч. яз. и церк. пѣнію.

Разрядъ 3-й.

- Гринбергъ Василій—по словесн., греч. яз. и цер. пѣнію.
 Пузановъ Александръ—по словесности и алгебрѣ.
 Тысячный Александръ—оставл. на повторит. курсѣ
 въ томъ же кл. по малоуспѣшн.
 Машкевичъ Владиміръ—согл. прош., оставл. на по-
 вторительный курсъ.
25. Врублевскій Михаилъ } оставляются на повторитель-
 Гергилевичъ Михаилъ } ный курсъ по болѣзни.
 Лосятинскій Захарія—согл. прош., увольн. изъ сем.

1-й КЛАССЪ 3-е отдѣленіе.

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Разрядъ 1-й. | 5. Веселовскій Павелъ |
| 1. Бригида Александръ | Мисѣвичъ Онисимъ |
| Венгрженевскій Борисъ | Хитра Иванъ |
| 3. Савицкій Захарія. | Корсуновскій Владиміръ |
| Разрядъ 2-й. | Добровольскій Петръ |
| Солуха Владиміръ | 10. Морозовскій Антоній. |
- Удостоиваются перевода во II-й классъ семинаріи.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ.

- Романюкъ Александръ—по церковному пѣнію.
Конскій Николай—по словесности, алгебрѣ и греч. яз.
Дзюбинскій Василій—по сочиненію и церк. пѣнію.
Рогальскій Павелъ
15. Богдюкевичъ Александръ } по греческому языку.
Думаневичъ Θεодотъ }
Станкевичъ Ксенофонтъ—по Св. Писанію.

Разрядъ 3-й.

- Соханевичъ Моисей—по словесности и сочиненію.
Пашута Иванъ } по словесности и грече-
20. Калиновичъ Владиміръ } скому языку.
Михальскій Θεоктистъ—по Св. Пис., словесн. и соч.
Стопчинскій Иванъ—по словесн., греч. яз. и соч.
Пашинскій Михаилъ—по словесности и греч. языку.
Добрянскій Антонъ—по алгебрѣ, греч. яз. и сочин.
25. Конскій Сергѣй } оставляются въ томъ же кл.
Крыжановскій Иванъ } на повторительный курсъ
Лотоцкій Сергѣй } по малоуспѣшности.
Дыдевичъ Николай—оставл. на повторит. курсъ въ
томъ же классѣ по болѣзни.

- Хмѣлевскій Александръ } допускаются къ экзамену
30. Рогальскій Григорій } по всеѣмъ предм. I класса.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

1) При Успенской церкви с Червокозинецъ, Каменецкаго у., съ 9 августа.

2) Въ с. Слободкѣ Михалковской, Летичевскаго у., съ 10 января 1897 г.

- 3) Въ с. *Селищъ*, Брацлавскаго у., съ 22 января.
- 4) Въ с. *Маріановкь*, Могилевскаго у., съ 4 февраля.
- 5) Въ с. *Низшемъ Ольчедаевъ*, Могил. у., съ 12 марта.
- 6) Въ с. *Сьрватинцахъ*, Каменецкаго у., съ 26 марта.
- 7) Въ д. *Цыбулевкь*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.
- 8) Въ с. *Печискахъ*, Проскур. у., съ 25 апрѣля.
- 9) Въ с. *Княгининь*, Каменецкаго у., съ 26 апрѣля.
- 10) Въ с. *Рогознь*, Ушицкаго у., съ 8 мая.
- 11) Въ с. *Ломачинцахъ*, Ушицкаго у., съ 9 мая.
- 12) Въ с. *Людавкь*, Винницкаго у., съ 10 мая.
- 13) Въ с. *Слободо—Луць*, Ольгопольскаго у., съ 17 мая.
- 14) Въ с. *Кислицкомъ*, Ямпольскаго у., съ 21 мая.
- 15) Въ с. *Куявахъ*, Каменецкаго у., съ 15 мая.
- 16) Въ с. *Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.
- 17) Въ с. *Чудиновцахъ*, Литинскаго у., съ 7 іюня.
- 18) Въ с. *Ляховой*, Балтскаго у., съ 7 іюня.
- 19) Въ с. *Мышаровкь*, Гайсинскаго у., съ 7 іюня.
- 20) Въ с. *Подорожной*, Литинскаго у., съ 23 мая.
- 21) Въ м. *Брыжополь*, Ямпольскаго у., съ 8 іюня.
- 22) Въ с. *Кочутовкь*, Балтскаго у., съ 14 іюня.
- 23) Въ с. *Люинцахъ*, Винницкаго у., съ 11 іюня.
прихожанъ 2208, церковной земли 45 д. 322 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, церковныя постройки ветхія.
- 24) Въ с. *Гльбовъ*, Ушицкаго у., съ 20 іюня, прихожанъ 2493, церковной земли 70 д. 1574¹/₄ саж., жалованья 300 руб. въ годъ, церковныя постройки есть.
- 25) Въ с. *Рыбчинцахъ*, Литинскаго у., съ 21 іюня, прихожанъ 1732, церковной земли 43 д. 1192 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, церк. постройки есть.
- 26) Въ с. *Поповой-Гребль*, Ольгопольскаго у., съ 23

іюня, прихожанъ 3003, церковной земли 88 д. 888 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, церк. постройки есть.

б) Псаломщическія:

- 1) Въ *д. Цыбулевкль*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.
- 2) Въ *с. Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.
- 3) Въ *с. Севастьяновкль*, Гайсинскаго у., съ 7 іюня.
- 4) Въ *с. Льсковцахъ*, Каменецкаго у., съ 5 іюня.
- 5) Въ *с. Фаціевкль*, Летичевскаго у., съ 6 іюня.
- 6) Въ *с. Бушь*, Ямпольскаго у., съ 12 іюня.
- 7) Въ *с. Везденькахъ*, Проскуровскаго у., съ 10 іюня, прихожанъ 633, церковной земли 44 д. 1911 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, домъ ветхій.
- 8) Въ *с. Томашполь*, Литинскаго у., съ 21 іюня, прихожанъ 1106, церковной земли 54 д. 140 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, церк. постройки есть.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 189⁷/₈ учеб. года.

I. Переэкзаменовки (а для воспитанниковъ, не державшихъ экзамена по болѣзни, переводныя испытанія).

- 20 августа—воспитанникамъ приготовительнаго кл.
- 21 августа—воспитанникамъ 1-го класса.
- 22 августа—воспитанникамъ 2-го класса.
- 23 августа—воспитанникамъ 3-го класса.

II. Пріемныя испытанія.

- 25 августа—въ приготовительный классъ.
- 26 августа—въ 1-й классъ.
- 27 августа—во 2-й и прочіе классы.

Извлеченіе изъ Вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1896 года.

По Подольской губерніи.

Балтскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 окр., свящ. И. Маковского 3 руб. 28 коп., 4 окр., свящ. И. Перетяткова 2 руб., 7 окр. свящ. И. Остаповича 4 руб. Брацлавскаго уѣзда отъ благочинныхъ: 1 окр. 2 руб., 4 окр. Н. Новицкаго 2 руб. 65 коп. Винницкаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 4 окр., свящ. Ф. Трублаевича 8 руб., 5 окр., прот. Г. Стрѣльчевского 13 руб. Гайсинскаго уѣзда—отъ благочин.: 3 окр., свящ. Д. Дмитревскаго 2 р. 70 к. Летичевского уѣзда—отъ благочин.: 1 окр., свящ. О. Савицкаго 2 руб. 35 коп., 2 окр., прот. А. Тернавскаго 3 руб., 3 окр., свящ. И. Букоемскаго 7 р., 5 окр., свящ. Г. Липинскаго 3 р. 60 к. Литинскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 3 окр., свящ. А. Стопкевича 16 р. 24 к., 5 окр., свящ. А. Бачинскаго 2 р., 6 окр., свящ. В. Симашкевича 2 р. Могилевскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 окр., свящ. Г. Монастырскаго 3 р. 40 к., 3 окр., прот. А. Людкевича 6 р. 76 к., 4 окр., прот. В. Стефановскаго 7 р. 20 к., 5 окр., свящ. Г. Лотоцкаго 4 р. 10 к. Ольгопольскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 1 окр., свящ. Ѳ. Коричковскаго 5 р. 17 к., 4 окр., свящ. Т. Якубовскаго 5 р. 15 к. Проскуровскаго уѣзда—отъ благочинныхъ: 4 окр., прот. Бѣльчанскаго 3 р. 85 к., 5 окр., свящ. Г. Яворовскаго 1 р. 14 к. Ушицкаго уѣзда отъ благочинныхъ: 1 окр., свящ. Г. Маркевича 4 р. 85 к., 2 округа 2 руб., 3 окр., свящ. Г. Мироновича 3 р. 23 к., 4 окр., свящ. Н. Бохневича 9 р. 71 к., 5 окр., свящ. Г. Компанскаго 2 р. 25 к. Ямпольскаго уѣзда отъ благочинныхъ: 2 окр., свящ. Н. Лазаркевича 10 р. 88 к., 3 окр., прот. М. Каричковскаго 13 р., 4 окр., свящ. В. Лисѣвича 9 р. 50 к.; итого 166 р. 1 к.

СОДЕРЖАНІЕ: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Списокъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Преосвященнаго Викарія Подольской епархіи.—О воспрещеніи духовенству подачи писемъ, рапортовъ, просьбъ и т. п. бумагъ высокопоставленнымъ лицамъ. Перемѣны по службѣ.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи.—Вакантныя мѣста.—О переэкзаменовкахъ и пріемныхъ испытаніяхъ учениковъ Тульчинскаго училища.—О кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 іюня

№ 26.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Необходимы-ли въ настоящее время приготовительные классы при духовныхъ училищахъ?

Въ примѣчаніи къ § 9 Уст. дух. училищъ сказано:

„По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, приготовительные классы“. Цѣль учрежденія такихъ классовъ, какъ видно изъ самаго названія ихъ „приготовительными“, состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность родителямъ, желающимъ воспитывать своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, готовить ихъ послѣднихъ къ поступленію въ эти училища чрезъ опредѣленіе ихъ въ приготовительные классы, гдѣ существуетъ свой особый учитель, содержимый на средства духовенства, своя особая программа,—гдѣ существуетъ, въ лицѣ училищнаго начальства, и правильный контроль за обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей,—гдѣ—словомъ—все приспособлено къ тому, чтобы готовить дѣтей самымъ лучшимъ образомъ къ поступленію въ первый

классъ духовныхъ училищъ. Вотъ почему въ настоящее время, кажется, нѣтъ ни одного училища, гдѣ не существовало-бы приготовительнаго класса.

Такимъ образомъ существованіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ является само по себѣ дѣломъ цѣлесообразнымъ и полезнымъ. Отсутствіе такихъ классовъ, повидимому, могло-бы поставить большинство духовенства въ безвыходное затрудненіе въ дѣлѣ приготовленія имъ своихъ дѣтей къ поступленію въ училища, такъ какъ многіе изъ среды его или за недосугомъ не могутъ удовлетворительно подготовить своихъ дѣтей, или просто за неумѣніемъ (напр. недоучки—цсаломщики). Для надлежащей подготовки своихъ дѣтей въ училища у родителей, повидимому, оставалось-бы одно только средство, именно—нанимать для своихъ дѣтей особыхъ домашнихъ учителей; но вѣдь для этого требуются средства, и средства не малыя, а много ли такихъ богатыхъ отцовъ въ средѣ духовенства? Да и эти послѣдніе, какъ показываетъ опытъ, тоже нерѣдко опредѣляютъ своихъ дѣтей въ приготовительные классы, рассуждая въ данномъ случаѣ—и, пожалуй, не безъ нѣкотораго основанія—такимъ образомъ: „все-же дома нельзя съ такимъ удобствомъ приготовить, какъ въ школѣ: въ сей послѣдней и другая дисциплина, и другой порядокъ жизни: здѣсь все, даже самыя стѣны, такъ сказать, волей-неволей заставляютъ дѣтей учиться и сдерживаться отъ лѣности“ и т. п.—Выходитъ, такимъ образомъ, что приготовительные классы при духовныхъ училищахъ безусловно необходимы и возбуждаютъ вопросъ о томъ, необходимы-ли приготовительные классы при духовныхъ училищахъ, повидимому, совершенно излишне.

Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Да, это было-бы такъ, но въ томъ лишь случаѣ, если-бы духовенство, дѣйствительно, не имѣло въ своихъ рукахъ никакихъ другихъ средствъ для подготовки своихъ дѣтей къ поступленію въ дух. училища, какъ только или путемъ найма особыхъ домашнихъ учителей, или своимъ собственнымъ трудомъ и усиліями, что, какъ сказано выше, не для всѣхъ доступно и возможно. Но въ томъ-то и дѣло, что въ *настоящее время* въ рукахъ духовенства есть другое средство, которымъ оно можетъ воспользоваться съ полнымъ удобствомъ для наилучшей подготовки своихъ дѣтей въ духовныя училища: мы разумѣемъ *церковно-приходскія школы*, въ которыхъ, по нашему мнѣнію, духовенство могло-бы готовить своихъ дѣтей къ поступленію въ духовныя училища съ полнымъ успѣхомъ и благонадежностью.

Такъ-ли это въ самомъ дѣлѣ? Могутъ-ли, дѣйствительно, эти школы, по существу своей организаціи, выполнить то назначеніе, какое возлагается на приготовительные классы духовныхъ училищъ?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ сравнимъ приготовительные классы духовныхъ училищъ съ одноклассными церковно-приходскими школами прежде всего въ учебномъ отношеніи, поставивъ вопросъ: чему обучаютъ въ приготовительныхъ классахъ дух. училищъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ какомъ объемѣ?

Въ курсъ приготовительныхъ классовъ, какъ извѣстно, входятъ слѣдующіе учебные предметы: 1) Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе; 2) русскій языкъ; 3) ариѳметика; 4) чистописаніе и, наконецъ, 5) церковное пѣніе.—Что же преподается въ церковно-приходскихъ

школахъ? По § 5 Высочайше утвержденныхъ Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, въ сихъ послѣднихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ, б) Священная исторія и объясненіе Богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письма; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Такимъ образомъ, по предметамъ обученія, какъ видно, церковно-приходскія школы въ сущности совпадаютъ съ приготовительными классами духовныхъ училищъ.

Что же касается вопроса о томъ, въ какомъ объемѣ каждый изъ упомянутыхъ предметовъ проходитъ въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, то въ этомъ отношеніи перевѣсъ безусловно находится на сторонѣ послѣднихъ. Можно даже сказать, что по нѣкоторымъ предметамъ двухгодичный курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ даетъ знаній вдвое больше, чѣмъ сколько даетъ ихъ одногодичный курсъ приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ. Это легко можно видѣть изъ сравненія учебныхъ программъ, по которымъ ведется обученіе въ тѣхъ и другихъ учрежденіяхъ. Такъ, обученіе церковному пѣнію въ приготовительныхъ классахъ дух. училищъ ограничивается главнымъ образомъ пѣніемъ съ голоса по слуху наиболѣе простыхъ молитвъ и пѣснопѣній, тогда какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, начиная со второго года обученія, по программѣ положено изучать пѣснопѣнія—правда, простѣйшія—уже по обиходу. То же можно сказать и объ обученіи счисленію (арифметикѣ): въ приготовительныхъ классахъ дух. училищъ обученіе этому предмету ограничивается главнымъ

образомъ изученіемъ первыхъ чиселъ до 100, тогда какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, начиная со второго года обученія, изучаются числа въ предѣлахъ до милліона, при чемъ учащіеся знакомятся и съ дробями (правда—простѣйшими).—Не въ такой, пожалуй, значительной степени перевѣсъ въ количествѣ сообщаемыхъ церковно-приходскими школами знаній, по сравненію ихъ съ приготовительными классами дух. училищъ, замѣчается въ области изученія др. учебныхъ предметовъ; тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ сказать, что и въ этихъ областяхъ программа церковно-приходскихъ школъ значительно шире по объему...

Все вышесказанное нами объ учебной части церковно-приходскихъ школъ само собою говоритъ за то, что въ этомъ отношеніи церковно-приходскія школы вполне могутъ быть признаны приготовительными школами для дѣтей духовенства, имѣющихъ поступать въ низшіе классы (особенно въ 1-й кл.) дух. училищъ, и, слѣд., съ успѣхомъ могутъ замѣнить собою существующіе при этихъ училищахъ приготовительные классы.

Такой нашъ выводъ о пригодности церковно-приходскихъ школъ въ указанномъ отношеніи еще болѣе получаетъ значенія и силы, если мы остановимъ свое вниманіе на воспитательной сторонѣ этихъ школъ, т. е. какъ на основной цѣли обученія въ нихъ, такъ и на тѣхъ лицахъ, наблюденію и заботамъ которыхъ ввѣрены онѣ.

Каковы же цѣли должны составлять основную задачу церковно-приходскихъ школъ? По § 1 Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, эти послѣднія „имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христі-

анской и сообщить первоначальныя полезныя знанія“. По § 9 тѣхъ же Правиль „приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушить дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлались навывкомъ и потребностію сердца учащихся“... Судя по такимъ цѣлямъ, какая другая начальная школа можетъ быть болѣе пригодною, подготовительною школою для дѣтей духовенства, готовящихся къ поступленію въ духовныя училища, какъ не церковная? Не тѣ-же ли самыя цѣли должны быть завѣтными цѣлями и всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній?

Но каковы же, спросимъ себя далѣе, тѣ лица, наблюдаенію и руководству которыхъ ввѣрена учебно-воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ? По § 19 Правиль, „непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами возлагается на приходскихъ священниковъ или же на тѣхъ лицъ, кои въ исключительныхъ случаяхъ будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіеремъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ“. По § 10 тѣхъ же Правиль, „обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, учителя и учительницы подъ наблюденіемъ священника“, — къ прямой обязанности котораго, по § 11 Правиль, относится „наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе Закона Божія“. По § 12 тѣхъ же Правиль, „учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ

замѣщаются лицами, получившими образование въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства“. Итакъ, священники и состоящіе подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ учителя и учительницы, получившіе образование въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ,—вотъ тѣ лица, которымъ ввѣрено учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ. Могутъ-ли какія-либо другія лица быть болѣе благонадежными руководителями въ дѣлѣ начального обученія и воспитанія?!

Такимъ образомъ и учебная часть и воспитательная сторона—все говоритъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, какъ такихъ, которыя въ интересахъ духовенства могутъ замѣнить собою существующіе при училищахъ приготовительные классы.

Но вотъ возраженіе, которое намъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ батюшекъ и матушекъ: „какъ мы можемъ отдать своихъ дѣтокъ въ какую-нибудь церковно-приходскую школу? вѣдь тамъ учатся только крестьянскія дѣти—невѣжественныя, невоспитанныя, у которыхъ и рѣчь и манеры—все мужицкое, грубое; въ такой средѣ дитя ничему хорошему не научится, а только испортится и нравственно огрубѣет“ .. Какъ смотрѣть на такое возраженіе? Что сказать противъ него? Въ отвѣтъ на это можно сказать: во-первыхъ, что вѣдь и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ составъ учащихся бываетъ смѣшанный: наряду съ дѣтьми духовенства тамъ бываютъ и дѣти крестьянъ, мѣщанъ, отставныхъ солдатъ и проч.; а во-вторыхъ—и это главное: развѣ всякая начальная школа не для того предназначена, чтобы воспитывать обучающихся въ ней дѣ-

тей и изъ невѣжественныхъ и грубыхъ сдѣлать ихъ дѣтьми вѣжливыми, послушными, скромными? Не къ тому-ли именно призвана и начальная *церковно-приходская* школа? И развѣ, при правильной организаціи учебно-воспитательнаго дѣла, она не въ состояніи достигнуть такой цѣли? А вѣдь вся постановка въ церковно-приходской школѣ учебно-воспитательнаго дѣла всецѣло зависитъ отъ завѣдывающаго ею батюшки. Если батюшка боится отдать въ завѣдываемую имъ церковно-приходскую школу своихъ дѣтей, значитъ у него плохо поставлено дѣло, значитъ школа у него не такая, какова она должна быть по своей идеѣ, значитъ не школу онъ долженъ винить и обучающихся въ ней, а самого себя. А мы въ данномъ случаѣ разсуждаемъ иначе: если батюшка будетъ первоначально обучать своихъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ, то ему самому не захочется, чтобы его школа была плохая; а для этого онъ постарается и побольше средствъ изыскать для матеріальнаго благоустроенія школы, и учителя подыскать лучшаго, и самъ будетъ почаще навѣдываться въ школу, и вообще онъ тогда будетъ имѣть гораздо больше побужденій заботиться о школѣ, о ея матеріальномъ и нравственномъ благоустроеніи, потому что онъ знаетъ, что отъ этого, вѣдь, зависитъ и степень обученія и воспитанія его собственныхъ дѣтей. Кромѣ того, если батюшка будетъ посылать своихъ дѣтокъ въ церковно-приходскую школу, завѣдываемую имъ, то не возбудить-ли онъ чрезъ то и въ самихъ крестьянахъ—его прихожанахъ особаго чувства уваженія и симпатіи какъ къ самой школѣ, такъ и къ самому себѣ? „Значитъ, батюшка не брезгаетъ нашей школой и нашими дѣтьми, если и своихъ дѣтокъ учить въ той же школѣ и съ

нашими дѣтьми!“ — такъ будутъ разсуждать крестьяне. А при такомъ нравственномъ сближеніи съ крестьянами-прихожанами чего не можетъ сдѣлать священникъ для благоустроенія своей школы?! Наконецъ, чего же батюшкѣ бояться, что его дитя испортится въ школѣ? Вѣдь его дитя ежедневно предъ его глазами, онъ наблюдаетъ за нимъ и въ школѣ, ибо, предполагается, добро-совестный батюшка возможно чаще навѣщаетъ свою школу; наблюдаетъ за нимъ и дома, ибо, по окончаніи уроковъ, дитя все время вращается дома — на его глазахъ или на глазахъ матери; это совсѣмъ не то, что отдать дитя въ приготовительный классъ училища за нѣсколько десятковъ или сотенъ верстъ и видѣть его лишь въ каникулярные дни.

Нѣтъ, что ни говорите, а все, повидимому, говорить за то, что церковно-приходскія школы могутъ съ удобствомъ замѣнить собою для дѣтей духовенства приготовительные классы при духовныхъ училищахъ. А если такъ, то не слѣдуетъ ли стремиться къ тому, чтобы эти послѣдніе совершенно закрыть при училищахъ, какъ излишніе классы?

Если же къ этому присоединить еще и то, что съ закрытіемъ приготовительныхъ классовъ сократились-бы и расходы духовенства по содержанію духовныхъ училищъ, то поставленный нами въ заглавіи вопросъ: „необходимы-ли въ настоящее время приготовительные классы при духовныхъ училищахъ?“ оказывается вопросомъ не излишнимъ, а въ глазахъ Подольскаго духовенства, у котораго и безъ того много нуждъ по дѣлу благоустроенія духовныхъ училищъ, долженъ получить особую важность и значеніе.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей г. Могилева.

Въ четвергъ 5-го іюня, въ 6 часу вечера, къ приходу пассажирскаго поѣзда изъ Жмеринки, на *Мошлевской* станціи желѣзной дороги собрались для встрѣчи Его Преосвященства градское духовенство и многія почетныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства. Мѣстнымъ Благочиннымъ 1-го округа Владыка былъ встрѣченъ на границѣ округа, на станціи „Израиловка“. Былъ ясный, тихій іюньскій вечеръ, когда поѣздъ плавно и тихо подошелъ къ станціи. Владыка милостиво изволилъ принять въ вагонѣ всѣхъ встрѣчавшихъ и представлявшихся ему.

Со станціи желѣзной дороги Его Преосвященство, въ сопровожденіи Благочиннаго, Городскаго головы и Исправника, изволилъ прослѣдовать прямо въ Св.-Николаевскій градскій соборъ; куда для встрѣчи Владыки собралось духовенство городское и прибывшее изъ окрестныхъ селъ, собрались также учащіеся соборной церковной школы, воспитанники и воспитанницы мѣстнаго городскаго двухкласснаго училища во главѣ съ штатнымъ Смотрителемъ и надзирательницею и мѣстные прихожане.

Послѣ подобающей торжественной встрѣчи, обозрѣвъ храмъ и его принадлежности, Его Преосвященство изволилъ обратиться съ словами назиданія къ мѣстнымъ прихожанамъ. Слова Владыки дышали отеческою заботливостью и попеченіемъ о душевномъ спасеніи своей паствы. Напомнивъ, что городскіе жители получаютъ изъ селъ и деревень все хорошее, именно хлѣбъ и другіе

жизненные продукты, Владыка разъяснилъ, что долгъ городскихъ жителей—платить также добромъ сельскимъ жителямъ, пріѣзжающимъ въ городъ или пребывающимъ здѣсь. Какъ болѣе развитые, образованные и просвѣщенные, горожане должны вліять на нихъ въ добромъ направленіи, прививая имъ истинныя понятія и правила вѣры и доброй жизни и нравственности христіанской. Послѣ поученія къ народу, Владыкою были испытываемы въ Законѣ Божіемъ воспитанники и воспитанницы городского двухкласснаго училища и ученики мѣстной при соборной церкви церковной школы, а затѣмъ было преподано святительское благословеніе каждому изъ находившихся въ храмѣ—какъ учащихся, такъ и мѣстныхъ прихожанъ. Послѣ кратковременнаго посѣщенія квартиры настоятеля собора, Его Преосвященство, въ сопровожденіи мѣстнаго Благочиннаго, Городскаго головы и Исправника, изволилъ прослѣдовать въ Св.-Покровскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ, а также собравшимися въ значительномъ количествѣ прихожанами.

Въ этой церкви, послѣ обычной встрѣчи и ектеніи, по обзорѣни храма и его принадлежностей, Его Преосвященство обратился съ поученіемъ къ прихожанамъ. Убѣждая ихъ быть твердыми въ православной вѣрѣ и соблюдать заповѣди Божіи, Владыка особенно обратилъ вниманіе слушателей на соблюденіе 9-й заповѣди закона Божія, которая запрещаетъ ложное свидѣтельство на ближняго, клевету, ябедничанье и проч. Замѣтивъ въ рукахъ нѣкоторыхъ прихожанъ братскія свѣчи, Его Преосвященство разъяснилъ цѣль и истинное значеніе церковнаго братства, которое не должно ограничиваться только пріобрѣтеніемъ и держаніемъ въ рукахъ свѣчи въ

церкви, а должно выражаться во взаимной братской любви и помощи ближнимъ и въ общей заботѣ и стараніи на пользу храма и прихода. Послѣ сего Его Преосвященствомъ, по выясненіи пользы и значенія общенароднаго пѣнія въ церкви, было предложено собравшимся прихожанамъ пѣть въ церкви при богослуженіи общимъ хоромъ простѣйшія и болѣе употребительныя пѣснопѣнія, при чемъ сейчасъ здѣсь же, въ присутствіи Владыки, были пропѣты общенародно нѣсколько разъ „трисвятое“ и молитва Господня. Преподавъ затѣмъ всеѣмъ собравшимся святительское благословеніе, Его Преосвященство, послѣ посѣщенія квартиры настоятеля церкви, прослѣдовалъ въ Греческую Св.-Георгіевскую церковь.

Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ, при входѣ въ ворота колокольни, церковнымъ старостою, начальникомъ Могилевской судоходной дистанціи съ хлѣбомъ солью отъ лица всего прихода, а на церковномъ погостѣ, по выходѣ изъ вратъ колокольни, мѣстнымъ священникомъ и священникомъ с. Серебріи, а также хоромъ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной церк.-приходской школы и другихъ любителей и прихожанами. По входѣ въ храмъ, послѣ обычной ектеніи и многолѣтія, преподавая въ алтарѣ благословеніе настоятелю церкви, Владыка изволилъ обратить милостивое вниманіе на хорошее пѣніе церковнаго хора, пѣвшаго въ это время „Хвалите имя Господне“. Владыка изволилъ разспрашивать, кто управляетъ хоромъ и кто поетъ въ немъ, и выразилъ свою Архипастырскую благодарность за прекрасное пѣніе какъ настоятелю церкви, такъ и регенту. Послѣ сего Его Преосвященство прикладывался къ частицамъ св. мощей, хранящихся въ Св.-Георгіевской церкви, въ двухъ сребро-позлащенныхъ

ковчежцахъ; эти мощи, по преданію, принесены еще въ старую Георгіевскую церковь съ 1727 года архимандритомъ Геннадіемъ, проигуменомъ Аѳонской лавры св. Аѳанасія Великаго.

По обзорѣніи храма, Владыка обратился съ назидательнымъ словомъ къ народу, окружавшему своего Архипастыря на солеѣ храма плотною массою. Въ словѣ своемъ Его Преосвященство прежде всего указалъ на то, что греки, построившіе на свои средства этотъ величественный, благолѣпный храмъ, свѣтлый, отличающійся своею чистою и обширностью, оставили по себѣ самую лучшую память для насъ. Желательно, сказалъ Владыка, чтобы чистотѣ, благолѣпію и величественности храма сего соотвѣтствовали чистота, сердець прихожанъ; какъ прискорбно, неприятно и тяжело бываетъ видѣть въ храмѣ Божіемъ пыль, паутину, копоть и запустеніе, такъ тѣмъ болѣе тяжело и прискорбно бываетъ, когда въ душахъ и сердцахъ людей-прихожанъ заводится нечистота, разные пороки.

Послѣ поученія Владыка преподалъ Архипастырское благословеніе мальчикамъ и дѣвочкамъ, обучавшимся въ Арціановской церк.-приходской школѣ при Греческой церкви, а также веѣмъ присутствовавшимъ прихожанамъ. По выходѣ изъ храма, благословивъ на погостѣ собравшійся народъ и дѣтей, подносимыхъ отцами и матерями, не заходя въ домъ настоятеля вслѣдствіе крайняго утомленія и поздняго времени, Владыка, сѣвъ въ экипажъ вмѣстѣ съ Городскимъ головою, въ сопровожденіи Благочиннаго и Исправника, отбылъ на станцію желѣзной дороги, чтобы до прибытія почтоваго поѣзда

отдохнуть въ вагонѣ, въ которомъ Его Преосвященство прибылъ въ Могилевъ. Въ 1-мъ часу ночи того же дня Архипастыръ изволилъ отбыть по желѣзной дорогѣ до станціи „Ларга“, а оттуда въ г. Каменецъ-Подольскъ.

Я.

Руководство псаломщику при совершеніи церковныхъ богослуженій.

1) При входѣ въ храмъ Божій. Псаломщикъ, взявъ ключи отъ священника, вмѣстѣ съ сторожемъ церковнымъ отпираетъ церковь. Вошедши въ храмъ, дѣлаетъ благоговѣйное поклоненіе предъ иконостасомъ. Затѣмъ осматриваетъ, все ли благополучно въ церкви, и, подготовивъ богослужебныя книги, просматриваетъ порядокъ предстоящей службы; наконецъ, оставляетъ сторожа въ церкви и идетъ благовѣстить. По окончаніи звона, входитъ въ алтарь, дѣлаетъ земной поклонъ св. престолу и принимаетъ благословеніе отъ священника. Если звонъ исправляетъ сторожъ, тогда псаломщикъ дѣлаетъ встрѣчу священнику и сопровождаетъ его до алтаря.

2) При совершеніи вечерни. Послѣ возгласа іерея псаломщикъ читаетъ предначинательный псаломъ 103-й: *Благослови, душе моя, Господа...* Читать сей псаломъ приличнѣе бы среди церкви или—по крайней мѣрѣ—съ клироса, обратясь къ мѣстной иконѣ Спасителя, дѣлая какъ бы полуобращеніе къ молящемуся народу. При такомъ положеніи чтеца и при неторопливомъ, ясномъ чтеніи, внимательно слушающей услышитъ каждое слово читающаго, чего не можетъ быть при чтеніи

на клиросѣ, при обращеніи на клиросенную икону или на аналой, нагруженный книгами. Чтецъ при чтеніи долженъ соображать, чтобы не окончить псалма прежде прочтенія іереемъ свѣтильныхъ молитвъ. Стихиры на *Господи воззвахъ* поетъ или читаетъ не торопясь, соображая чтобы успѣли (іерей или діаконъ.) окадить весь храмъ. Стихиру на входѣ также долженъ пѣть не торопясь, особенно если она кратка. При входѣ свѣщеносецъ выносить подсвѣчникъ съ зажженною свѣчой, обнося вокругъ амвона, и ставитъ къ иконѣ Спасителя; затѣмъ, когда іерей и діаконъ войдутъ въ алтарь, ставитъ свѣчникъ прямо царскихъ вратъ, отвѣчаетъ на благословеніе іерея или кажденіе діакона поклономъ, относитъ его на свое мѣсто и гаситъ свѣчу. Пареміи читаетъ среди церкви. На отпустѣ *Утверди, Боже...* поетъ не торопясь и останавливаясь на знакахъ препинанія. Повечеріе малое читается среди церкви. При произношеніи іереемъ заключительной молитвы *Помолимся о Благочестивѣйшемъ...*, псаломщикъ поетъ—*Господи помилуй*—раздѣльно. По отпустѣ входитъ въ алтарь, дѣлаетъ поклонъ св. престолу и іерею и убираетъ облаченіе священника.

3) При совершеніи полунощницы и утрени. Псаломщикъ читаетъ полунощницу среди церкви: такъ лучше, чѣмъ читать съ клироса. Псалмы утрени: *Услышитъ тя, Господь...* читаетъ не торопясь, сообразуясь съ кажденіемъ іерея, а именно: когда іерей кадитъ во второй разъ предъ царскими дверьми, псаломщикъ читаетъ тропари: *Спаси, Господи, люди Твоя...* Шестопсалміе читается обязательно среди церкви. Послѣ стихословія каизмъ читается псаломъ 50. По окончаніи ирмосовъ и

каноновъ, читаются псалмы 148, 149 и 150 и начинаются не словами: *Всякое дыханіе*, а словами: *Хвалите Господа съ небесъ*.

4) При совершеніи всенощнаго бдѣнія. Псаломщикъ поетъ избранные стихи псалма: *Благослови, душе моя, Господа...*, но такъ, чтобы священникъ, во время пѣнія сихъ стиховъ, успѣлъ окадить весь храмъ. Затѣмъ читаетъ самый псаломъ весь, во время чтенія іереемъ свѣтильничныхъ молитвъ. Потомъ псаломщикъ строго и внимательно слѣдитъ, въ продолженіе всей службы за уставомъ и порядкомъ ея, когда что приготовить, подать, вынести и поставить, напримѣръ: кадило, свѣчу, подсвѣчникъ, хлѣбы, пшеницу, вино и елеи для благословенія, аналогій для Евангелія или праздничной иконы и проч.; слѣдитъ и за звонами, чтобы они производились въ свое время...

5) При совершеніи проскомидіи. Псаломщикъ приходитъ до звона въ церковь, приготовляетъ облаченіе для священника, чистую воду для соединенія и теплоты, просфоры не менѣе пяти. Поставляетъ на жертвенникъ сосудъ съ виномъ и ковшечекъ на блюдѣ. При чтеніи часовъ, псаломщикъ или чтець соображаетъ, сколько приношеній на проскомидіи, и при большомъ количествѣ ихъ, старается читать медленнѣе, чтобы не было продолжительной остановки до начала литургіи, что непріятно дѣйствуетъ на богомольцевъ въ храмѣ.

6) При совершеніи литургіи. Псаломщикъ при служеніи Божественной литургіи обязанъ въ особенности быть внимательнымъ къ своему дѣлу. Чтеніе и пѣніе псаломщикъ совершаетъ неторопливо, внятно, останавливаясь на знакахъ препинанія, въ особенности Апо-

стола. Во всемъ пѣніи долженъ приравливаться къ дѣйствию священника, чтобы не выходило большаго промежутка между пѣніемъ и возгласомъ іерея. Долженъ всегда дожидать конца прошеній ектенійныхъ. Символь вѣры и молитву Господню слѣдуетъ пѣть какъ можно отчетливѣе, раздѣльнѣе, чтобы дать молящимся случай въ храмѣ не только повторять, но и изучать ихъ. *Достойно есть яко воистину...* или задостойникъ, а въ особенности предъ этимъ: *Тебе поемъ.....*, нужно пѣть болѣе продолжительно, чтобы дать іерею возможность вполне благоговѣнно и безъ торопливости совершать самыя важныя священныя дѣйствія.

7) Домашнее приготовленіе къ церковной службѣ. Умный, трезвый, честный и религіозный псаломщикъ священнымъ долгомъ своимъ сочтетъ приготовляться къ церковнымъ службамъ дома. Для этого онъ беретъ церковныя книги къ себѣ въ домъ и въ свободное время прочитываетъ изъ нихъ то, что предстоитъ читать въ церкви при слѣдующемъ богослуженіи. Тутъ онъ имѣетъ полную возможность и прослѣдить весь порядокъ служенія, и чрезъ внимательное, неспѣшное чтеніе и повтореніе добиться смысла въ читаемомъ, возчувствовать всю силу его и, повторяя,—твердо заучить всѣ, иногда трудныя и возвышенныя, особенно поразительныя, выраженія. Тогда само собою разумѣется, чтеніе и пѣніе его въ церкви будутъ правильными, разумными и воодушевленными, всѣмъ понятными, полезными и пріятными, каковыми они и должны быть.

(Рязан. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 14).

Изъ епархіальной хроники.

Окончаніе занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Напутствіе окончившихъ курсъ семинаріи.—Цсаломщическая школа въ м. Шаргородѣ.—Вопросъ о школахъ для дочерей псаломщиковъ, діаконовъ и бѣдныхъ священниковъ.

Къ 14 іюня закончились занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Воспитанники и воспитанницы, послѣ усиленныхъ занятій и экзаменовъ, отпущены по домамъ на лѣтнія ваканціи. Въ семь году наша семинарія выпустила 46 воспитанниковъ, окончившихъ полный ея курсъ; въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства окончило 36 воспитанницъ, въ Тульчинскомъ епархіальномъ 34.—Выпущены въ епархію новыя молодыя силы для полезной дѣятельности; изъ замкнутой школьной среды, изъ узкихъ стѣнъ учебныхъ заведеній радостно вылетѣли на просторъ родныхъ мѣстъ во всѣ углы Подоліи молодые птенцы, полные благихъ намѣреній, свѣтлыхъ надеждъ, готовые осуществить свои идеалы въ полезной самостоятельной дѣятельности. Какъ они будутъ осуществлены, покажетъ время, но не сомнѣваемся, что всѣ они, окончившіе курсъ ученія воспитанники и воспитанницы, исполнены самими искренними желаніями трудиться честно, безкорыстно, горячо на пользу церкви и государства.—Въ Подольской семинаріи актомъ полнаго окончанія учебнаго года служило благодарственное Господу Богу молебствіе, совершенное, по благословенію Владыки, въ семинарской церкви 14-го іюня въ 12 часовъ дня. На молебнѣ присутствовали начальствующіе, преподаватели и ученики VI класса, оканчивающіе семинарію. Воспитанники же другихъ классовъ отпущены были домой раньше разновременно, по мѣрѣ окончанія въ каждомъ классѣ экзаменовъ. Предъ окончаніемъ молебствія Ректоръ семинаріи сказалъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ напутственное слово, а затѣмъ розданы были имъ молитвенники, накануне врученные для этой цѣли Ректору Его Преосвященствѣмъ; при раздачѣ книжекъ Ректоръ, указавъ воспитанникамъ на этотъ подарокъ Владыки, сдѣлалъ наставленіе непрестанно молиться, по слову Апостола, ибо молитва будетъ постоянно поддерживать въ вышедшихъ на само-

стоятельную жизнь питомцахъ чистое, свѣтлое настроеніе духа, при которомъ и печаль превратится въ радость, безъ которой, наоборотъ, и радость будетъ не въ радость...

Говоря о нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ для потребностей епархіи и главнымъ образомъ для священниковъ, скажемъ нѣсколько словъ о другихъ школахъ, служащихъ или могущихъ служить для потребностей низшихъ членовъ причта. Вопросы о такихъ школахъ были предметомъ разсужденій бывшаго въ іюнѣ (съ 9 по 21) Епархіального Съѣзда,—именно вопросы о Шаргородской псаломщической школѣ и о женскихъ школахъ для дочерей псаломщиковъ, діаконовъ и бѣдныхъ священниковъ.

Потребность имѣть въ епархіи недорого стоящее учебное заведеніе, гдѣ бы псаломщики наши могли воспитывать своихъ сыновей и гдѣ бы молодые люди подготавливались съ успѣхомъ проходить псаломщическія должности, побудила духовенство епархіи открыть въ 1894 г. псаломщическую школу при Шаргородскомъ монастырѣ вмѣсто перенесеннаго отсюда въ Гывровъ духовнаго училища. Эта школа, просуществовавъ два года, встрѣтила нѣкоторыя затрудненія какъ въ средствахъ содержанія, такъ и въ своей организаціи. На докладѣ о семъ Консistorіи послѣдовала, между прочимъ, такая резолюція Его Преосвященства: „Вопросъ о Шаргородской псаломщической школѣ передать на рѣшеніе Епархіального Съѣзда, который разсудить, не полезнѣ ли для дѣла, осуществленіе котораго предположено устройствомъ названной школы, вмѣсто псаломщической школы, для существованія которой не имѣется прямыхъ и готовыхъ средствъ, открыть въ Шаргородскомъ монастырѣ второклассную церковно-приходскую школу съ спеціальными курсами церковнаго пѣнія и устава“. Епархіальный Съѣздъ, на разсмотрѣніе коего было передано это дѣло, нашелъ за лучшее преобразовать Шаргородскую школу во второклассную; на содержаніе ея ассигновано изъ епархіальныхъ средствъ 1770 руб. въ годъ, изъ коихъ 1000 руб. должны собрать монастыри епархіи, а 770 руб. изъ суммъ свѣчной операціи (такія средства школы назначены были

раньше Епархіальнымъ Сѣздомъ 1895г.) Изъ назначенной епархіальной суммы должно употребить 960 р. на содержаніе въ школъ 12 епархіальныхъ пансіонеровъ, считая по 80 р. на каждого, въ томъ числѣ 60 руб. на пищу, отопленіе и освѣщеніе и 20 руб. на одежду, учебныя и письменныя принадлежности. Учебно-воспитательная и хозяйственная часть школы будетъ лежать на Совѣтѣ школы, какъ и въ другихъ второклассныхъ школахъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и контролемъ мѣстнаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, почему существовавшая раньше должность члена Правленія училища отъ духовенства упраздняется.

Его Пресвященство, утвердивъ постановленіе Сѣзда, сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи выписки изъ сего постановленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ преобразованію Шаргородской псаломщической школы во второклассную церковно-приходскую школу съ спеціальными курсами пѣнія и церковнаго устава.

Въ рѣшеніи вопроса о Шаргородской псаломщической школъ Епархіальный Сѣздъ не привнесъ ничего новаго къ указанному Владыкой преобразованію школы во второклассную; относительно содержанія школы указаны прежніе источники этого содержанія, при чемъ одинъ изъ этихъ источниковъ—взносы отъ монастырей—неполнѣ обеспеченный и раньше доставлявшій духовенству не мало затрудненій въ исправномъ полученіи платежей, такъ какъ нѣкоторые наши монастыри небогаты и часто даже бѣдствуютъ. Но всеже вопросъ о Шаргородской школъ двинуть; что же касается другого вопроса, имѣющаго ближайшую связь съ первымъ,—именно вопроса объ устройствѣ въ епархіи женскихъ школъ для дочерей псаломщиковъ и бѣдныхъ священнослужителей, то такой вопросъ рѣшеніемъ Епархіальнаго Сѣзда остался въ категоріи такъ называемыхъ „открытыхъ“ вопросовъ. Раньше у насъ была уже рѣчь о необходимости такихъ женскихъ школъ (П. Е. Вѣд. № 21). Съ такимъ же содержаніемъ поступила въ Епархіальный Сѣздъ и записка Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ нашей епархіи, который указывалъ необходимость и возможность устройства при женскихъ монасты-

ряхъ второклассныхъ школъ, гдѣ бы псаломщики, діаконы и бѣдные священники могли за недорогую плату или даже даромъ обучать своихъ дочерей. Съѣздъ по поводу этого постановилъ: „открытіе школъ для дочерей псаломщиковъ, діаконовъ и бѣдныхъ священниковъ отложить до благоустройства стоящихъ на очереди мужскихъ дух. училищъ епархіи; въ виду же необходимости открытія второклассныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать объ открытіи при всѣхъ женскихъ монастыряхъ Подольской епархіи таковыхъ школъ на средства Св. Синода, при чемъ, если встрѣтится надобность въ устройствѣ самыхъ зданій для школъ, разрѣшить средства для сей надобности изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, такъ какъ духовенство въ настоящее время не располагаетъ никакими свободными суммами“. Итакъ, рѣшеніе вопроса откладывается до благоустройства муж. дух. училищъ (т. е. на далекое будущее, лѣтъ на 25, а можетъ быть и больше). Относительно второй половины постановленія нужно сказать слѣдующее: извѣстно, что Св. Синодъ въ настоящее время даетъ на устройство и содержаніе второклассныхъ школъ изъ земскаго сбора, но въ этихъ школахъ имѣется въ виду обучать дѣтей всѣхъ вообще сословій, и по преимуществу дѣтей простаго народа; притомъ эти школы открываются тамъ, гдѣ изыскиваются даровые участки земли и гдѣ оказываются какія-либо мѣстныя средства. Такимъ образомъ ходатайствовать о Синодальномъ пособіи можно бы только тогда, когда были бы указаны даровые участки земли и какія-нибудь мѣстныя епархіальныя средства; а этого всего Съѣздъ не изыскалъ. Прибавимъ къ вышеприведенному постановленію Съѣзда, что въ журнальной справкѣ о семъ сказано слѣдующее: „Существующія зданія: общежитіе при Подольской семинаріи, зданіе Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища, перестройка зданія Подольскаго женскаго училища, покупка усадьбы для устройства Каменецкаго мужскаго духовнаго училища, покупка и приспособленіе зданій подъ Тывровское духовное училище—достаточно свидѣтельствуютъ, что Подольское духовенство весьма сочувственно относится къ воспитанію какъ своихъ дѣтей,

такъ и дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ“. Но здѣсь отвѣтъ не на вопросъ, такъ какъ дѣло идетъ не о томъ, что сдѣлало духовенство для духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а о томъ, что нужно сдѣлать для дѣтей низшихъ членовъ клира, которые не имѣютъ гдѣ обучать своихъ дѣтей, особенно дочерей, такъ какъ въ Подольскомъ жен. училищѣ духовнаго вѣдомства и Тульчинскомъ училищѣ содержаніе своекоштныхъ ученицъ обходится дорого, болѣе 100 руб., и притомъ въ Подольское училище вовсе не принимаются дочери псаломщиковъ. На вышеуказанномъ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Его Превосвященства: „Съѣздъ не вошелъ въ обсужденіе положенія дочерей бѣдныхъ псаломщиковъ и многосемейныхъ священниковъ, остающихся безъ всякаго воспитанія и не научившихся приобрѣтать себѣ хлѣбъ, по достиженіи зрѣлаго возраста, своимъ трудомъ. Законно, конечно, что въ числѣ членовъ Съѣзда не было псаломщиковъ; но не такое постановленіе было-бы, будь въ Съѣздѣ люди болѣе заинтересованные въ воспитаніи и обученіи дѣтей низшаго клира. При серьезномъ обсужденіи того, что выражено въ отношеніи Епархіальнаго Наблюдателя, оказалось бы, что немного потребовалось бы средствъ отъ духовенства на устройство, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на незначительное преобразование существующихъ училищъ во второклассныя женскія школы. Поистинѣ жаль бѣдныхъ псаломщиковъ, вѣдь сборъ и отъ нихъ идетъ на училища; но многіе развѣ въ силахъ учить сыновей своихъ въ „дворцахъ“, а дочери ихъ даже и совсѣмъ не принимаются въ Каменецкое духовное училище“. Относительно выраженія въ постановленіи Съѣзда о томъ, что духовенство не располагаетъ въ настоящее время никакими свободными суммами, Владыка изволилъ написать: „А какими располагало духовенство суммами при покупкѣ Тывровскаго дворца и несвоевременной постройкѣ свѣчнаго завода?“

И въ самомъ дѣлѣ, псаломщики наши платятъ ежегодно около $\frac{1}{4}$ всѣхъ налоговъ на наши училища (такъ какъ у насъ большею частью причты двухчленные),—а именно: на содержаніе дух.-учеб. заведеній изъ всей суммы 14.259 р. 20 к.—приходится на

долю псаломщиковъ около 3.500 р., а на постройку училищныхъ зданій изъ всей суммы 16.407 р. 28 к.—около 4000 р., итого на долю псаломщиковъ приходится до 7¹/₂ тыс. руб. А между тѣмъ дочери псаломщиковъ не воспитываются въ нашихъ училищахъ женскихъ, на которыя идетъ до 20.000 руб. изъ епархіальныхъ суммъ, въ какое число входитъ и сборъ отъ псаломщиковъ. Еслибы эту долю псаломщиковъ можно было выдѣлить, то несомнѣнно эта сумма могла бы дать средства для предполагаемыхъ недорогихъ женскихъ второклассныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ.

Мы коснулись здѣсь двухъ рѣшеній Епарх. Съѣзда по вопросу о низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О рѣшеніяхъ этого Съѣзда по другимъ вопросамъ скажемъ въ слѣдующій разъ.

Церковно-школьная хроника.

Краткосрочные учительскіе курсы и второклассныя школы; ихъ общая задача.—Настоящее положеніе дѣла открытія и устройства въ епархіи второклассныхъ школъ.—Изданіе Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ нормальныхъ плановъ для постройки зданій подъ второклассныя школы.—Проектъ такового же зданія, составленный г. Нюхаловымъ.—Значеніе этихъ проектовъ въ дѣлѣ открытія и благоустройства школъ.

Краткосрочные педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія, которые въ настоящее время съ успѣхомъ идутъ въ епархіи, привлекая къ себѣ многочисленныхъ слушателей изъ учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, даютъ поводъ коснуться и другаго весьма важнаго вопроса ц.-школьной жизни: открытія и устройства въ епархіи второклассныхъ церковныхъ школъ. Основная дѣль и задача учительскихъ курсовъ и второклассныхъ школъ одна и та же—дать въ лицѣ своихъ слушателей и питомцевъ постоянный и достаточный контингентъ учителей и учительницъ вполне правоспособныхъ и надлежаще подготовленныхъ для веденія учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ епархіи, въ каковыхъ учителяхъ теперь ощущается крайній недостатокъ. Нѣтъ сомнѣнія, что впоследствии, когда второклассныя школы получаютъ полное свое благоустройство и развитіе, онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ станутъ и центрами

постоянныхъ лѣтнихъ учительскихъ курсовъ и сѣздовъ въ епархіи. Итакъ, въ какомъ же положеніи находится въ настоящее время дѣло открытія и устройства второклассныхъ школъ въ нашей епархіи?

Открытіе и устройство второклассныхъ школъ въ епархіи, какъ извѣстно, началось съ начала истекшаго 189⁶/₇ учебнаго года. Всего предположено открыть съ теченіемъ времени въ епархіи 24 второклассныя школы; но въ минувшемъ учебномъ году ихъ было открыто пока только 8, а именно: въ г. Винницѣ, м. Жванчицѣ и с.с. Великой Мечетнѣ, Сутисскахъ, Степашкахъ, Чернокозинцахъ, Чернятинѣ и Чуковѣ. Всѣ открытыя школы—мужскія и, въ виду недавняго своего открытія, пока еще не имѣютъ полного своего благоустройства и развитія. Только одна Винницкая школа имѣетъ вполне достаточное собственное помѣщеніе. Чернокозинская, Чернятинская и Сутисская школы, хотя также имѣютъ собственные помѣщенія, но недостаточныя, тѣсныя и мало приспособленныя для потребностей второклассныхъ школъ. Чуковская, Степашская и Мечетнянская школы совсѣмъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній и пока ютятся въ зданіяхъ мѣстныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а Жванчицкая школа—даже въ наемномъ домѣ.

Такимъ образомъ настоятъ неотложная надобность поспѣшить благоустройствомъ уже открытыхъ и существующихъ въ епархіи второклассныхъ школъ. Во второй годъ жизни число воспитанниковъ каждой школы, безъ сомнѣнія, значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, возрастуть сами собою и тѣ неудобства для правильнаго строя и теченія школьной жизни, которыя обусловливаются отсутствіемъ вполне благоустроеннаго и приспособленнаго школьнаго зданія.

Съ наступающаго 189⁷/₈ учебнаго года число второклассныхъ школъ въ епархіи предположено увеличить еще нѣсколькими новыми школами. Такъ, прежде всего, предположено Шаргородскую псаломщицкую школу преобразовать во второклассную церковную школу съ спеціальнымъ дополнительнымъ курсомъ церковнаго пѣнія. Предположены къ преобразованію съ будущаго

учебнаго года во второклассныя школы также и обѣ женскія монастырскія школы епархіи—Браиловская и Немировская. Дополнительнымъ курсомъ въ послѣднихъ школахъ предполагено сдѣлать самое широкое преподаваніе простыхъ и изящныхъ женскихъ рукодѣлій, а также практическое ознакомленіе учащихся съ птицеводствомъ, молочнымъ хозяйствомъ, огородничествомъ и садоводствомъ. Къ большому сожалѣнію, предложенія эти едва ли осуществятся, въ виду нѣкоторыхъ неожиданно встрѣтившихся препятствій.

Близки къ открытію и устройству второклассныя школы также и въ слѣдующихъ пунктахъ епархіи: въ г. Летичевѣ, с. Женишковцахъ, с. Вышемъ Ольчедаевѣ, д. Дойбанахъ и м. Лучинцѣ. Во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ подѣ устройство второклассныхъ школъ уже пожертвованы благотворителями значительныя земельныя участки: въ г. Летичевѣ—10 десятинъ, въ с. Женишковцахъ—7 десятинъ, въ д. Дойбанахъ—5 десятинъ, въ с. Вышемъ Ольчедаевѣ—около 16 десятинъ и въ м. Лучинцѣ—4 десятины. Остановка пока только за устройствомъ необходимыхъ школьныхъ зданій, которыхъ нѣтъ на лицо. Какъ только мѣстными Строительными Комитетами будутъ выработаны и представлены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ планы и смѣты на устройство необходимыхъ школьныхъ зданій, тотчасъ же будетъ возбуждено послѣднимъ ходатайство объ открытіи во всѣхъ означенныхъ пунктахъ второклассныхъ школъ, съ ассигнованіемъ изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ежегоднаго денежнаго содержанія на школы и одновременнаго денежнаго пособія на благоустройство ихъ.

Главнымъ тормазомъ благоустройства всѣхъ существующихъ второклассныхъ школъ, а также и открытія новыхъ, какъ показываетъ практика, служитъ затруднительность пріисканія въ глуши епархіи опытнаго и понимающаго техника-архитектора для составленія на мѣстѣ плана и смѣты на постройку школьнаго дома. Нельзя поэтому не порадоваться тому, что Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ настоящее время уже выработаны и разосланы по епархіямъ 12 нормальныхъ проектовъ деревянныхъ

зданій для второклассныхъ школъ, составленныхъ академикомъ профессоромъ архитектуры М. Преображенскимъ. Въ нашу епархію выслано отъ Училищнаго Совѣта такихъ проектовъ 13 экземпляровъ, которые Епархіальнымъ Совѣтомъ уже и разосланы во всѣ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, въ каждое по одному экземпляру. Хотя нормальные планы Училищнаго Совѣта для второклассныхъ школъ и не снабжены подробными смѣтными денежными исчисленіями, но, руководствуясь тѣми поясненіями и указаніями, которыя приложены къ каждому проекту, теперь несравненно легче будетъ составлять и выработать на мѣстѣ недостающую денежную смѣту на устройство того или другаго школьнаго зданія.

Сверхъ 12 проектовъ школьныхъ зданій для второклассныхъ школъ, выработанныхъ академикомъ-техникомъ М. Преображенскимъ и выпущенныхъ въ свѣтъ для руководства Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ настоящее время получено также разрѣшеніе отъ Училищнаго Совѣта возводить въ нашей епархіи потребныя школьныя зданія для второклассныхъ школъ и по нормальному плану, специально выработанному для нашей епархіи по порученію Епархіальнаго Совѣта Подольскимъ Епархіальнымъ архитекторомъ Нюхаловымъ. Проектъ деревяннаго двухэтажнаго зданія второклассной школы, составленный г. Нюхаловымъ, въ скоромъ времени имѣеть быть также разосланъ въ копіяхъ по всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта. Особенность проекта г. Нюхалова та, что при немъ есть и точное и подробное смѣтное исчисленіе какъ всего потребнаго матеріала, такъ и средней стоимости его, сообразно существующимъ въ нашей мѣстности цѣнамъ. Нельзя не выразить сожалѣнія только о томъ, что смѣтное исчисленіе сдѣлано г. Нюхаловымъ только на постройку одного деревяннаго дома, а не каменнаго; деревянныя постройки, какъ извѣстно, обходятся въ нашей мѣстности, бѣдной лѣсомъ и весьма богатой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ камнемъ, весьма дорого, а потому устройство каменныхъ зданій для второклассныхъ школъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ камень, что называется, нипочемъ, было бы и желательнѣе и практичнѣе. Впрочемъ, это дополненіе къ своему проекту,—исчисленіе смѣты на камен-

ную постройку,—не составит большого труда для г. Нюхалова и надо надѣяться, что оно будетъ сдѣлано имъ въ самомъ скоромъ будущемъ.

Итакъ, съ выходомъ въ свѣтъ нормальныхъ плановъ и смѣтъ для устройства помѣщеній подъ второклассныя школы, слѣдуетъ ожидать, что и самое дѣло открытія и устройства означенныхъ школъ въ епархіи пойдетъ быстрѣе и успѣшнѣе. Съ постепеннымъ же открытіемъ и благоустройствомъ второклассныхъ школъ, несомнѣнно, станетъ легче и удобнѣе правильно организовать и устроить въ епархіи лѣтніе педагогическіе учительскіе курсы и курсы церковнаго пѣнія, столь необходимыя для оживленія церковно-школьной жизни въ епархіи и для дальнѣйшаго успѣха церковно-школьнаго народнаго просвѣщенія.

II.

Испытаніе доброкачественности церковнаго краснаго вина.

Изъ всѣхъ напитковъ всего болѣе подвергаются фальсификаціи, конечно, наши виноградныя вина, особенно красныя. Въ вино прибавляютъ зачастую глицеринъ—для мягкости вкуса, салициловую кислоту—чтобы задержать броженіе, квасцы—для терпкости, гипсъ—для очищенія цвѣта. Чаще всего вино поддѣлывается сокомъ обыкновенной черники. Чтобы узнать подмѣсъ къ вину сока черники, нужно взять кусокъ мѣла и налить на него нѣсколько капель сомнительнаго вина. Если вино содержитъ въ себѣ сокъ черники, то мѣлъ окрашивается въ синеватофіолетовый цвѣтъ; чистое вино оставляетъ послѣ себя на мѣлу пятно коричневаго или темносѣраго цвѣта. („Яросл. Еп. Вѣд“).

Заботы духовенства Пермской епархіи объ образованіи сиротъ-дѣтей священно-церковно-служителей.

На одномъ изъ своихъ сѣздовъ Пермской епархіи духовенство постановило: 1) всякаго сироту мальчика въ возрастѣ отъ 8—10 лѣтъ, не поступившаго при жизни отца въ училище и не успѣвшаго приготовиться для поступления въ него, поручать общительному надзору мѣстнаго приходскаго священника, вмѣнивъ ему въ непремѣнную обязанность наблюдать за надлежащею подготовкою ввѣреннаго его попеченію сироты, а не оставлять его внѣ своего вниманія и надзора; 2) на приходскаго же священника возложить заботу по отправкѣ сиротъ мальчиковъ въ училище, при чемъ всѣ произведенные расходы по сей отправкѣ и сдачѣ, въ случаѣ предъявленія счета имъ, принимать на личныя средства всего округа, по разсчету—въ равномъ размѣрѣ съ каждаго члена причта соотвѣтственно получаемому доходу; 3) положить начало основанію, путемъ добровольной подписки, капитала на означенный предметъ, каковой, по мѣрѣ накопленія, и сдавать въ Сберегательную кассу. Завѣдываніе этимъ капиталомъ возложить на одного изъ членовъ Благочинческаго Совѣта, а сборъ на мѣстнаго Благочиннаго (*Пермск. Еп. Вид.*).

Содержаніе: 1) Необходимы-ли въ настоящее время приготовительные классы при духовныхъ училищахъ.—2) Обзорѣніе Его Преосвященствомъ перквей г. Могилева.—3) Руководство псаломщику при совершеніи церковныхъ богослуженій.—4) Изв. епархіальной хроники.—5) Церковно-школьная хроника.—6) Испытаніе доброкачественности церковнаго краснаго вина.—7) Заботы духовенства Пермской епархіи объ образованіи сиротъ-дѣтей священно-церковно-служителей.

№ 79 - 1914

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.