

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць

№ 3.

1 Февраля 1910 года.

ТОМСКЪ
Типографія Дома Трудолюбія
1910.

ТОМСКИИ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 3.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Февраля 1910 г.

XXXI

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, утвержденія, перемѣщенія и увольненія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ 26 декабря 1909 года рукоположенъ въ санъ Іеромонаха Іеродіаконъ Бійскаго Архіерейскаго Дома Феогность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Мелетіемъ, 20 декабря 1909 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Ирбизинскаго, благочинія № 42, бывшій учитель Волчихинской двухклассной церковно-приходской школы Александръ Лапинъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 21 декабря 1909 г. за № 6663, священ-

никъ ц. с. Черновки, Самарской епархіи Василій Ивановскій
принять въ Томскую епархію на священническое мѣсто къ
ц. с. Чернокурьянскаго, бл. № 42.

Его Преосвященствомъ 24 декабря 1909 года рукополо-
женъ въ санъ священника діаконъ церкви с. Пачинскаго,
благочинія № 2, Сергій Цвѣтковъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержден-
нымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣй-
шимъ Макаріемъ, 2 декабря 1909 г. за № 6235, священникъ
ц. с. Заоченскаго, Полтавской епархіи, Андрей Богдановичъ
принять въ Томскую епархію на священническое мѣсто къ
ц. с. Кольванскаго, бл. № 20.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Макарія, отъ 14 января 1910 г. за № священ-
никъ ц. с. Кривошеинскаго Александръ Пасшакъ перемѣщенъ
на священническое мѣсто къ ц. поселка Ново-Александров-
скаго, бл. № 5.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокен-
тіемъ, 15 ноября 1909 года рукоположенъ въ санъ священ-
ника къ церкви с. Большерѣчинскаго, благочинія № 28,
преподаватель Бійскаго Катихизаторскаго училища Павелъ
Сергіевскій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Макарія, отъ 13 января 1910 г. за № 190, священ-
никъ ц. с. Преображенскаго, бл. № 9, Георгій Чешуинъ, пе-
ремѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Камышенскаго,
бл. № 40.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Макарія, отъ 18 декабря 1909 г. за № 6599,
согласно представленію Преосвященнаго Иннокентія, отъ 10
декабря за № 395, бывшій миссіонеръ Александровскаго стана,
священникъ Андрей Пояркинъ назначенъ на должность мис-
сіонера, къ Ибинскому стану Алтайской миссіи.

Его Преосвященствомъ, Епископ. Мелетіемъ, 9 декабря
1909 года рукоположенъ въ санъ священника къ приписной
церкви с. Усиль—Луковскаго, благочинія № 16, псаломщикъ

Богородице-Казанской церкви г. Ново-Николаевска, бл. № 8, Аполлоній Экзерцевъ.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29 декабря 1909 года, крестьянинъ Могилевской губерніи, Быховскаго уѣзда, Таханской волости, Филиппъ Зайцевъ опредѣленъ на государственную службу въ штатъ канцеляріи Томской духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ 2 разряда.

Перемѣщенные, псаломщикъ с. Борисовскаго, бл. № 13, Михаилъ Оловянниковъ и и. д. псаломщика с. Ново-Лушинскаго, бл. № 15, Григорій Скворцовъ, одинъ на мѣсто другого, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 15 января с. г. за № 110, оставлены на прежнихъ мѣстахъ своего служенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 января с. г. за № 20, Богоявленская церковь села Камень перечислена изъ благочинія № 15 въ благочиніе № 35.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 16 января 1910 г. за № 129, бывший учитель Василій Поповъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Нечунаевскаго, бл. № 36.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 16 января 1910 г. за № 131, бывший воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Анатолій Бедринъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Чернаковскаго, бл. № 34.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 28 декабря 1909 г. за № 2291, церковникъ ц. с. Рождественскаго, благ. № 3, Андрей Осташенко принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

Резолюціею его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 16 января 1910 г. за № 130, бывший воспитанникъ Духовной Семинаріи Димитрій Копыловъ опредѣленъ и. д. псаломщика ц. с. Смоленскаго, бл. № 7.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ,

15 января с. г. за № 97, сынъ священника Николай Соколовъ опредѣленъ и. об. псаломщика къ ц. с. Рубинскаго, бл. № 9 (срокомъ на одинъ годъ до 1 февраля 1911 года).

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 10 октября 1909 г. за № 1785, псаломщикъ Ахтарскаго собора Харьковской епархіи Симеонъ Полтавцевъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Заковряжинскаго, благ. № 19.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 12 января 1910 г. за № 59, крестьянинъ Никаноръ Чупрасовъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Плѣшковскаго, бл. № 24.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 16 декабря 1909 г. за № 2196, и. д. псаломщика ц. с. Ново-Покровскаго, благ. № 25, Трифонъ Поповъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 4 января 1910 г. за № 13, принятый на службу въ Томскую Епархію изъ Могилевской, псаломщикъ Онисимъ Зайцевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Окуловскаго, благ. № 35.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 12 января 1910 г. за № 56, сынъ священника Анатолій Соловьевъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Верхъ-Почитанскаго, бл. № 10, на одинъ годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 12 января 1910 г. за № 66, временно уволенный воспитанникъ Томской духовной Семинаріи Николай Яковлевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Тульскаго, благ. № 11, до 1 сентября с. г.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 12 января 1910 г. за № 69, воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Георгій Пузановъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Гилевъ-Логъ, благ. № 38, до 15 августа с. г.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 4 января 1910 г. за № 11, мѣщанинъ Афанасій Глушаковъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Единовѣрческой ц. с. Орловскаго, бл. № 32.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 4 января 1910 г. за № 12, и. д. псаломщикъ

церкви с. Наумовскаго, бл. № 2, Сергій Свѣтозаровъ въ занимаемой должности утверждень.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 31 декабря 1909 г. за № 2327, запасный нестроевой Алексѣй Бурный опредѣленъ церковникомъ къ ц. с. Черемновскаго, бл. № 20.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 31 декабря 1909 г. за № 2328, священнической сынъ Петръ Ивановъ опредѣленъ церковникомъ къ ц. с. Кабаклинскаго, бл. № 33.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 14 января с. г. за № 199, священникъ села Боготольскаго Александръ Поливановъ перемѣщенъ къ церкви поселка Преображенскаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 13 января 1910 г. за № 184, священникъ ц. с. Кожевниковскаго, бл. № 4, Іоаннъ Мальцевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Наумовскаго, бл. № 2.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 4 января сего 1910 г. за № 22, священникъ церкви с. Гилевъ-Логъ, благочинія № 38, Александръ Солнцевъ перемѣщенъ къ церкви с. Керевскаго, благочинія № 4.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 28 декабря 1909 г. за № 2292, и. д. псаломщика ц. с. Чистоозернаго, бл. № 22, Іоаннъ Соколовъ уволенъ отъ занимаемой должности.

Согласно протокольному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 сентября 1909 г. за № 4790, священникъ с. Осиповскаго улуса Тимоѳей Алгакъ лишенъ священнаго сана и исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 9 января 1910 г. за № 67, и. д. псаломщика ц. с. Десятовскаго, бл. № 4, Иванъ Малининъ, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 28 декабря 1909 г. за № 2301, церковникъ ц. с. Лосихинскаго, бл. № 28, Александръ Чекановъ, по прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

1) Опреѣленіемъ Томскаго епархіальнаго начальства, отъ 10—16 декабря 1909 года за № 526, между прочимъ, постановлено: такъ какъ жители д. ново-Песчаной обязались имѣющему у нихъ быть причту до постройки причтовыхъ домовъ дать отъ себя временныя квартиры, то мѣста священника и псаломщика въ д. Ново-Песчаной считать открытыми и вакантными.

2) Опреѣленіемъ Томскаго епархіальнаго начальства, отъ 10—19 декабря с. г. за № 524, между прочимъ, постановлено: такъ какъ жители п. п. Кунчурукскаго, Ближнинскаго и Кустовскаго обязались имѣющему у нихъ быть причту до постройки причтовыхъ домовъ дать отъ себя временныя квартиры, то мѣста священника и псаломщика въ пос. Кунчурукскомъ считать открытыми и вакантными.

3) Томская Духовная Консисторія имѣеть честь сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, что указомъ Св. Синода, отъ 30 декабря за № 17760, при церкви деревни Комарьей, благочинія № 19, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

4) Согласно предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 7 января с. г. за № 73, изъ домовыхъ и безприходныхъ церквей г. Барнаула, состоящихъ въ благочиніи № 17, образовано новое благочиніе, въ составъ котораго вошли церкви: 1) при духовномъ училищѣ, 2) при женской гимназіи, 3) при дѣтской колоніи, 4) Димитріевская, 5) тюремная Николаевская. Благочиннымъ сихъ церквей назначенъ протоіерей Пегръ Орловъ. Въ составѣ благочинія № 17 при благочинномъ протоіерѣ Анемподистѣ Заводовскомъ оставлены: 1) Соборъ, церкви: 2) Знаменская, 3) Покровская, 4) Вознесенская, 5) Ново-Кладбищенская и 6) при женскомъ монастырѣ.

5) Священникъ села Аѳонинскаго Андрей Смирновъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ должности благочинническаго миссіонера.

ЖУРНАЛЪ № 27.

Общепархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства Томской епархіи. Юня 5-го дня 1909 года.

I. СЛУШАЛИ: Докладъ Комиссіи по дѣламъ Томскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать Свѣчному Комитету на будущее время въ составленіи отчетовъ руководствоваться указаніями доклада Комиссіи сѣзда: а) внести въ отчеты расцѣнку подтеснаго воска по 10 руб. за пудъ; б) остатокъ дровъ и яшиковъ не переносить на счетъ имущества, а числить особымъ остаткомъ по счету № 39; в) торгово-заводскіе расходы распределить на производсто побѣлки, выдѣлки свѣчъ и на отчисленіе изъ прибыли по данной ему Комиссіей распределительной вѣдомости; г) къ отчету присоединить въ видѣ приложенія общія свѣдѣнія о состояніи завода по выработанной Комиссіей формѣ; д) въ остальномъ отчетъ оставить въ прежнемъ видѣ и по отпечатаніи разсылать его только о.о. благочиннымъ, для свѣдѣнія же всего духовенства печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приложенія къ отчету. 4. Продажную цѣну на свѣчи оставить прежнюю—36 руб. за пудъ, исчисляя на капиталъ чистой прибыли 18%. При чемъ желательно разработать вопросъ, насколько понизится цѣна простой свѣчи, если крупная золоченая свѣча будетъ продаваться по ея дѣйствительной стоимости заводу съ начисленіемъ принятаго %. 5. Предложенныя женскими монастырями, Барнаульскимъ и Бійскимъ, условія выдѣлки свѣчъ признать для епархіи непригодными и предложеніе отклонить. 6. Въ виду несомнѣнной пользы приобрѣтеніе воскоизвлекателя „Мерца“ рекомендовать заводу озаботиться его приобрѣтеніемъ.

II. СЛУШАЛИ: Отношеніе Свѣчного Комитета, отъ 2 Юня 1909 года за № 554, въ которомъ Комитетъ сообщаетъ, что журналомъ Ревизіонной Комиссіи, отъ 27 Мая с. г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 29 Мая за № 2643, постановлено уплатить изъ средствъ Епархіальнаго Завода 200 рублей бухгалтеру за составленіе отчета за 1907/8 г.

ПОСТАНОВИЛИ: Деньги 200 рублей уплатить Дворникову за сѣи суммъ Свѣчного Завода.

ОБРАЗЕЦЪ № 2

краткихъ свѣдѣній о состояніи свѣчного завода въ 19 г,

I.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количество.		ЦѢНА.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
На 1-е Октября..... г. капиталъ завода былъ				
Въ томъ числѣ—наличными				
въ имуществѣ				
въ матеріалахъ				
въ долгахъ за складомъ				
За отчетный годъ Заводъ имѣлъ воска				
огарковъ				
подтеснаго				
Средняя стоимость 1 п. желтаго воска				
Изъ желтаго воска выблено				
Изъ огарковъ вытоплено огарочнаго воска				
Изъ подтеснаго выработано подтеснаго воска				
Средняя стоимость 1 п. бѣла				
Расходъ по бѣленію воска опредѣл. при				
тратѣ на 1 пудъ № зол.				
Послѣ отбѣлки осталось желтаго воска				
Изъ бѣлаго воска выработано свѣчъ				
Изъ желтаго воска выработано свѣчъ				
Заводу бѣлой свѣчи				
желтой свѣчи				
Выдѣлка 1 п. свѣчи опредѣлилась въ				
Трата воска на 1 п. свѣчи зол.				
Свѣтъльни на 1 п. свѣч. зол.				
Остается бѣлаго воска				
желтаго				
огарочнаго				
подтеснаго				
II.				
Движеніе товаровъ по складамъ				
(Писать во приложенной въ докладу вѣдомости №1).				
III.				
Выловой прибыли получено				
Чистой прибыли				
Изъ чистой прибыли выдано				
Остатокъ присоединенъ къ капиталу				
На 1-е Октября года капиталъ				
завода составлялъ				
въ томъ числѣ наличными				
въ имуществѣ				
въ матеріалахъ				
въ долгахъ за складомъ				

Таблица № 3-й.

I.

**Расходы, отнесенные на побѣлку
воска.**

1	Жалованіе смотрителю завода
2	Жалованіе мастерамъ завода
3	Содержаніе мастеровъ
4	Поденные рабочіе на воскобѣльнѣ
5	Отопленіе вос обѣльнѣ
6	Освѣщеніе ея
7	Холста для пологовъ
8	Питье и починка пологовъ и кулей
9	Рогожи
10	Хворостъ, жерди и колья
11	Пробойка подтесовъ
12	Сѣрныя кислоты
13	Посуда
14	Аренда заимки
15	Перевозка воска и огарка
16	Страховка восковыхъ матеріаловъ
17	Мелочные расходы

II.

**Расходы, отнесенные на производст-
во свѣчь.**

1	Жалованіе мастерамъ завода
2	Содержаніе мастеровъ
3	Отопленіе
4	Освѣщеніе
5	Оберточная бумага
6	Гвоздей
7	Золота
8	Золоторѣзи, подушки
9	Переводные картинки
10	Крученіе свѣтъльни
11	Расходъ по содержанію обоза
12	Аренда заимки
13	Страховка
14	Доставка свѣчь
15	Телефоны
16	Авансы казначая
17	Мелочные расходы

III.

Расходы, отнесенные со счета прибылей:

Въ этой статьѣ писать всѣ остальные рас-
ходы по заводу.

Обороты по продажѣ издѣлій и товаровъ по складамъ
томъ

	Томскій складъ.	Томская лавка.	Барна-ульскій складъ.	Барна-ульская лавка.	Бійскій складъ.	Бійская лавка.	Мерин-скій складъ.
Бѣлыхъ свѣчъ . . .	59945 40	11630 —	59954 40	6682 —	40352 85	4369 —	18339 30
Желтыхъ „ . . .	251 25	1854 —	„ —	— —	— —	— —	— —
Церковн. вииа. . . .	4151 86	— —	2382 60	— —	3831 95	— —	1194 19
Ладона.	600 40	516 50	834 —	— —	663 40	— —	295 —
„ рослаго.	— —	159 25	— —	105 80	— —	70 40	— —
„ Сіамскаго.	— —	42 —	— —	15 50	— —	— —	— —
„ Аеонскаго	— —	85 —	— —	22 —	— —	13 50	— —
Деревяннаго масла. . .	— —	5658 67	3848 40	— —	2229 60	— —	— —
Церковн. утвари. . . .	— —	254 71	— —	1271 57	— —	566 90	3 75
Церковн. облаченій. . .	— —	84 60	1635 28	86 35	— —	1128 98	— —
Богослужебн. книгъ. . .	— —	31 65	— —	602 75	— —	383 87	— —
Иконъ, вѣстовъ.	— —	1075 42	— —	301 18	— —	551 44	— —
Фитильковъ	— —	205 39	— —	107 4	— —	74 32	— —
Зажигат. нити	— —	30 75	— —	65 25	— —	31 50	— —
Бедоновъ	— —	3 40	— —	— —	— —	— —	— —
Надильнаго угля.	93 60	13 20	— —	24 30	— —	37 80	— —
Вѣнчалн. свѣчъ.	— —	123 75	— —	— —	— —	19 55	— —
Бѣлаго воска.	93 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Желтаго „	219 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого	65355 41	21768 29	68654 68	9283 74	47077 80	7247 26	19832 24

съ указаніемъ прибыли, приносимой каждымъ предме-
торговли.

Канскій складъ.	Обскій складъ.	Камен-скій складъ.	Брѣх-новскій складъ.	Змбино-горскій складъ.	Волчин-скій складъ.	Всего.	Прибыль.	%/о.	
19899 —	37795 5	27206 32	8878 5	15630 30	8352 —	319033 67	77769 73	32,2	
5183 25	188 25	— —	— —	— —	210 —	7686 75	1205 89	22	
974 92	1420 53	1895 54	619 49	878 50	895 —	18247 58	1307 85	7,7	
241 20	362 60	257 80	87 —	83 60	44 —	3985 50	547 24	15,8	
14 40	38 80	23 80	— 80	— —	8 —	421 25	86 74	26	
4 —	12 —	25 50	5 5	— —	8 —	112 5	12 13	12,1	
— —	16 —	20 —	3 50	— —	— —	160 —	72 72	83	
— —	41 20	— —	152 —	— —	16 —	11945 87	3754 91	45,8	
— —	— —	— —	3 —	— —	— —	2099 93	588 82	39	
— —	151 5	— —	— —	168 70	— —	3254 96	343 35	11,7	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	1018 27	270 95	36,2	
— —	— —	— —	24 5	— —	— —	1952 9	490 20	35,5	
4 84	— —	— —	14 52	— —	— —	406 11	115 38	39	
9 —	15 —	7 63	4 55	— —	30 —	193 68	55 51	40,2	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 40	1 30	62	
— —	16 20	— 10	3 6	— —	— —	188 26	41 36	28,1	
— —	— —	— —	5 —	— —	10 —	158 30	36 36	29	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	93 90	23 83	33,5	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	219 —	19 51	10	
26330 61	40056 68	26439 69	9800 7	16761 10	9573 —	371160 57	86743 78		
							Приторжки по разнымъ лавкамъ		262 37
							Случайныхъ поступленій		441 17
									87447 32

Краткій отчетъ прихода и расхода суммъ Томскаго Епархіального Попечительства (по кассамъ взаимопомощи и эмиритальной) за 1909 годъ.

А—приходъ.

№ № благочинн. и учреждений.	Прислано о. о. благочинн. и др. ли- цами.		по кассѣ взаимопомощи						По кассѣ Эмери- тальной.			
			Для выда- чи сирот- ствующи- щій.		За печат- ныя блан- ки.		Обратно, за выѣдомъ получатся пособія.				ВСЕГО.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
1	214	50	--	--	--	--	214	50	57	--		
2	279	50	--	--	--	--	279	50	54	--		
3	593	92	--	15	--	--	594	7	54	--		
4	169	50	--	15	--	--	169	65	24	--		
5	375	50	--	--	--	--	375	50	36	--		
6	283	--	--	15	--	--	283	15	33	--		
7	350	50	2	--	100	--	452	50	51	--		
8	398	--	--	15	--	--	398	15	48	--		
9	446	--	--	--	--	--	446	--	42	--		
10	291	--	1	25	--	--	292	25	3	--		
11	287	50	1	40	--	--	288	90	39	--		
12	330	--	--	15	--	--	330	15	48	--		
13	450	--	1	50	--	--	451	50	57	--		
14	318	--	--	--	--	--	318	--	45	--		
15	461	50	--	--	--	--	461	50	57	--		
16	360	--	--	15	--	--	360	15	66	--		
17	220	25	--	15	--	--	220	40	33	--		
18	456	75	--	15	--	--	456	90	48	--		
19	700	--	--	--	--	--	700	--	90	--		
20	680	--	--	15	--	--	680	15	129	--		
21	439	--	--	--	--	--	439	--	69	--		

*) деньги за 1908 г., по словамъ о. Благочиннаго, сданы въ Консисторію

22	290	—	—	—	—	290	—	33
23	392	50	—	—	—	392	50	48
24	205	—	—	—	—	205	—	33
25	362	—	—	35	—	362	35	33
26	616	—	—	—	—	616	—	69
27	340	—	—	—	—	340	—	—
28	542	50	—	15	—	542	65	57
29	416	50	—	15	—	416	65	48
30	356	—	—	—	—	356	—	48
31	563	—	—	15	—	563	15	42
32	32	—	—	—	200	232	—	21
33	333	—	—	15	—	333	15	51
34	219	—	—	15	—	219	15	27
35	527	49	—	15	—	527	64	78
36	183	50	—	15	—	183	65	—
37	371	50	—	15	—	371	65	120
38	349	—	—	—	—	349	—	69
39	337	50	—	—	—	337	50	72
40	204	75	—	—	—	204	75	30
41	—	—	—	—	—	—	—	—
42	—	—	—	70	—	—	70	—
43	—	—	—	—	—	—	—	—
44	—	—	—	—	—	—	—	—
Том. Соб.	20	—	—	—	—	20	—	42
Гр- Бійск. ц.	132	50	—	—	—	132	50	21
Монаст.	25	—	—	—	—	25	—	—
Учебн. зав.	40	—	—	—	—	40	—	—
Алт. мис.	—	—	—	—	—	—	—	72
Отд. днцъ.	121	—	—	—	—	121	—	—
ИТОГО	15084	16	9	75	300	15393	91	2097

Кромѣ сего въ 1909 г. поступило: ‰‰ на капиталъ	142	50	541	39
„ „ цѣнныхъ бумагъ на	—	—	3100	—
„ „ прибыли отъ ихъ покупки	—	—	379	85
„ „ оборотныхъ.	172	81	173	56
„ „ остатка отъ 1908 года.	2360	84	1230	27
„ „ билетами.	5000	—	12600	—
<hr/>				
А всего съ ‰‰-ами, остаткомъ и др. поступле- ніями—въ 1909 г начится на приходѣ--наличн. билетами	18070	6	4422	7
	5000	—	15700	—
<hr/>				
Всего-же:	23070	6	20122	7

Б.—Расходъ:

Послано черезъ о.о. Благочинныхъ (и непосредственно) семьямъ священно-церковно-служителей, скончавшихся во II колоннѣ 1908 г. и въ I и II половинахъ сего 1909 года.

О. Благочинному № 1	585 р.	65 к.
„ „ 4	389 р.	50 к.
„ „ 6	348 р.	50 к.
„ „ 7	200 р.	— к.
„ „ 8	848 р.	75 к.
„ „ 9	399 р.	— к.
„ „ 11	549 р.	20 к.
„ „ 12	499 р.	— к.
„ „ 13	549 р.	20 к.
„ „ 15	923 р.	90 к.
„ „ 16	1075 р.	60 к.
„ „ 18	101 р.	50 к.
„ „ 19	648 р.	70 к.
„ „ 20	676 р.	40 к.
„ „ 21	448 р.	50 к.
„ „ 22	50 р.	20 к.
„ „ 23	726 р.	40 к.
„ „ 24	599 р.	— к.

0. Благочинному № 25	350 р. 20 к.
„ „ 28	50 р. 20 к.
„ „ 29	76 р. 40 к.
„ „ 30	76 р. 40 к.
„ „ 31	150 р. 20 к.
„ „ 32	876 р. 40 к.
„ „ 33	448 р. 50 к.
„ „ 34	76 р. 40 к.
„ „ 35	348 р. 50 к.
„ „ 36	1074 р. 40 к.
„ „ Гр. Війск. ц.	673 р. 65 к.
Непосредств. сиротамъ	1339 р. 25 к.
Въ опекун. столъ	747 р. 35 к.
	<hr/>
Итого.	15915 р. 85 в.

2) Употреблено на почт. расходы	39 р. 15 к.
3) Уплачено въ типографію Дома Трудолюбія за отпечатаніе бланокъ, конвертовъ, книгъ и и переплетъ послѣднихъ.	77 р. 60 к.
4) Употреблено на жалованіе секретарю, о. казначею, писцамъ и членамъ П-ва *)	588 р. 40 к.
5) Оборотныхъ суммъ.	172 р. 81 к.

Всего же израсходовано 16793 р. 81 в.

Къ 1 янв. 1910 г. осталось: наличн. 1276 р. 25 к.

билет. 5000 р. — к.

Итого: Наличными 18070 р. 6 в.

билетами 5000 р. — к.

А всего 23070 р. 6 в.

*) тутъ же и за 1908 г.

По эмеритальной кассѣ въ теченіе 1909 г. израсходовано:

1) На покупку 0/0 0/0 бумаг	3100 р. — к.
2) „ содержаніе канцеляріи, мелочн. и случ. расх.	20 р. 59 к.
3) „ жалованіе секретарю, о. казначею и вознагражденія 4 членовъ П-ва*)	911 р. 6 к.
Итого	4031 р. 65 к.

Затѣмъ къ 1 янв. 1910 г. осталось:

Наличными	390 р. 42 к.
билет.	15700 р. — к.

А. всего 20122 р. 7 к.

Примѣчаніе I. Въ благочиніяхъ, нижеуказанныхъ, проживали родственники умершихъ:

- Въ № 1 — Прот. Д. Замятна; священника М. Доброхотова, переѣхавшіе на жительство изъ благочинія № 12; діакона І. Репьева и псаломщика А. Сбитнева, переѣхавшіе въ г. Томскъ изъ благочинія № 4.
- „ „ 4 — Псаломщиковъ—І. Стадникова и А. Сбитнева; послѣдніе, какъ было сказано выше, переѣхали потомъ въ благоч. № 1.
- „ „ 6 — Псал. В. Большавина.
- „ „ 7 — Свящ. А. Рыжкина (деньги 100 р. возвращены, такъ какъ наследники его проживаютъ въ благочиніи № 9); діакона А. Ракина и псал. Г. Аргентова.
- „ „ 8 — Псал. С. Шереметинскаго и свящ. В. Воробьева.
- „ „ 9 — Свящ. А. Рыжкина (см. благ. № 7).
- „ „ 11 — о. П. Закоурцева и псал. Θ. Дьяконова.
- „ „ 12 — о. І. Счастлива.
- „ „ 13 — о. А. Двинянинова и псал. А. Михайленко.
- „ „ 15 — Священниковъ—А. Тяжелова и В. Внелемова и псал. А. Колоколова.

***) тутъ же и за 1908 г.

- „ „ 16 — Свящ. В. Бѣляева и псаломщиковъ С. Чекалина и П. Введенскаго.
- „ „ 18 — сынъ о. Г. Станкова.
- „ „ 19 — псаломщиковъ М. Репьева и Г. Сергіевскаго.
- „ „ 20 — о. М. Носова.
- „ „ 21 — свящ. І. Потоцкаго, переѣхавшіе потомъ въ Пензенскую губ., и псал. Ѳ. Окорокова.
- „ „ 22 — псал. С. Музалевскаго.
- „ „ 23 — священника В. Невскаго и псал. М. Спераискаго.
- „ „ 24 — свящ. Ф. Павловскаго и Н. Богословскаго.
- „ „ 25 — псал. И. Овчинкина и о. Г. Крылова,
- „ „ 28 — діак. П. Смирнова.
- „ „ 29 — о. І. Рыбкина.
- „ „ 30 — о. А. Двинянинова.
- „ „ 31 — о. Г. Жалыбина и діак. Б. Касаткина.
- „ „ 32 — о. Л. Антропова.
- „ „ 32 — о. М. Смирнова и псал. Г. Соловьева.
- „ „ 34 — о. Д. Вѣльскаго.
- „ „ 35 — діак. А. Антипина и псал. В. Смирнова.
- „ „ 36 — священниковъ В. Короватова, В. Плотникова и І. Рождественскаго.

Гр. Бійс. ц. — Прот. М. Александровскаго и свящ. М. Лебедева.

Примѣчаніе II. Подъ рубрикой „непосредственно сиротамъ“ выписаны деньги наследникамъ: а) о. В. Ястребовъ, б) о. І. Потоцкаго, в) псал. Шереметинскаго и Сбитнева; а подъ рубрикой: „въ опекувскій столъ“ — сиротамъ о. Г. Станкова и діак. А. Антипина.

Примѣчаніе III. Деньги 39 р. 15 к., указанныя въ п. 2 расхода, употреблены исключит. на пересылку пособій сиротствующимъ.

Примѣчаніе IV. Росписки сиротствующимъ въ полученіи ими денегъ отъ о.о. благотворныхъ доставлены не всѣми. Фамиліи о.о. благотворныхъ, до сихъ поръ не представившихъ въ

П-во оправдат. документовъ въ раздачѣ пособія, будутъ опубликованы въ одномъ изъ ближайшихъ №№-овъ Еп. Вѣд.

Примѣчаніе V. Кромѣ 6276 р. 25 к.—остатка къ 1 января 1910 г.—у кассы взаимопомощи имѣются, 5737 р. 58 к. данныя на постройку зданій Еп. Жен. училища изъ такъ называемой „похоронной“ кассы... Этотъ капиталъ, по возвращеніи съ 0/0-ами, будетъ зачисленъ въ „фондъ“ кассы взаимопомощи.

Примѣчаніе VI. По эмерит. кассѣ, кромѣ 16090 р. 42 к. имѣются 80000 р., данныя также на постройку зданій Еп. училища; они возвратятся постепенно, начиная съ 1915 г.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Канцелярія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Уставъ

Общества трезвости при Градо-Томской Срѣтенской церкви.

§ 1. Молитвенно ввѣряясь Небесному покрову безмезднаго врача и исцѣлителя недуговъ Св. великомученика Пантелеимона, Общество трезвости при градо-Томской Срѣтенской церкви имѣеть цѣлю борьбу съ народнымъ пьянствомъ и распространіе въ народѣ идеи абсолютной трезвости.

§ 2. Для достиженія намѣченной цѣли Общество съ соблюденіемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установленныхъ на сей предметъ правилъ и узаконеній Правительства, устраиваетъ чтенія, бесѣды и концерты, распространяетъ книги и брошюры нравственнаго содержанія, поучающія воздержанію отъ вина, открываетъ и содержитъ библіотеки, школы и читальни и, въ случаѣ нужды, оказываетъ помощь своимъ членамъ совѣтами и матеріальными средствами. Районъ дѣятельности Общества ограничивается предѣлами г. Томска.

Составъ Общества.

§ 3. Общество состоитъ изъ членовъ обоого пола, Христіанскаго вѣроисповѣданія, всѣхъ состояній.

Примѣчаніе: Членами общества не могутъ быть несовершеннолѣтніе, моложе 18 лѣтъ, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и лица, занимающіеся продажей спиртныхъ напитковъ за исключеніемъ сидѣльцевъ казенныхъ винныхъ лавокъ и служащихъ по винной монополіи.

§ 4. Члены общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей. Почетными членами могутъ быть избраны общимъ собраніемъ тѣ, которые значительными пожертвованіями, или личными трудами приобрѣли право на особую признательность Общества.

Дѣйствительными членами считаются: всѣ вносящіе въ Общество ежегодно одинъ рубль, или одновременно двадцать (20) рублей, членами сореvнователями считаются всѣ содѣйствующіе дѣятельности Общества своими трудами.

Примѣчаніе: Бѣдные могутъ вступать въ члены Общества безъ членскаго взноса, съ разрѣшенія на то комитета Общества.

§ 5. Лицо вступившее въ Общество обязано содѣйствовать къ достиженію его цѣли всѣми доступными ему средствами и служить достойнымъ примѣромъ трезвой и воздержаной жизни для другихъ; идеаломъ же, къ которому обязаны стремиться члены общества, должно быть *совершенное воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и угощенія ими другихъ.*

§ 6. Если поведеніе одного изъ членовъ Общества окажется не соотвѣтствующимъ цѣли онаго, то члены Комитета обязаны озаботиться принятіемъ увѣщательныхъ мѣръ къ склоненію того лица исполнять въ точности принятыя имъ обязанности; если же всѣ старанія въ этомъ направленіи окажутся безполезными, то Комитетъ исключаетъ такое лицо изъ состава Общества.

§ 7. Дѣйствительный членъ общества, не внесшій установленнаго годичнаго взноса, считается сложившимъ съ себя званіе члена. Но по внесеніи слѣдующей съ него годовой платы, онъ можетъ быть вновь принять въ члены Общества.

§ 8. Первоначальный составъ общества образуется изъ учредителей его, которые и созываютъ первое общее собраніе.

§ 9. Общество имѣетъ печать съ надписью: „Общество трезвости при градо-Томской Срѣтенской церкви“.

Средства общества.

§ 10. Средства общества состояются: а) изъ членскихъ взносовъ, б) изъ пожертвованій на нужды общества, собираемыхъ по подпискѣ и другими способами, в) изъ кружечныхъ сборовъ и г) изъ доходовъ отъ устройства чтеній, бібліотекъ, читаленъ и концертовъ.

§ 11. Общество имѣетъ право пріобрѣтать для своихъ цѣлей недвижимую собственность.

§ 12. Изъ поступившихъ въ общество суммъ въ наличныхъ деньгахъ хранится только количество, потребное на текущія

расходы, а остальные суммы хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и въ сберегательныхъ кассахъ, или обращаются въ процентныя бумаги.

Управление дѣлами общества.

§ 13. Дѣлами общества управляютъ общія собранія членовъ и комитетъ, состоящій изъ шести членовъ и 2 кандидатовъ къ нимъ. Члены Комитета выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря. Собранія Комитета бываютъ по мѣрѣ надобности не менѣ одного раза въ мѣсяць. Комитетъ находится въ г. Томскѣ.

§ 14. Всѣ члены Комитета исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 15. Для разсмотрѣнія отчета Комитета за истекшій годъ о произведенныхъ имъ расходахъ и о состояніи суммъ Общества избирается на каждый годъ особая ревизіонная комиссія изъ трехъ членовъ.

§ 16. Выборъ членовъ Комитета и ревизіонной комиссіи, а такъ-же кандидатовъ къ нимъ, производится обществомъ закрытыми записками въ годовомъ общемъ собраніи его членовъ. Избранными признаются тѣ, которые получаютъ наибольшее число голосовъ.

§ 17. Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи считается тотъ, кто при избраніи въ члены этой комиссіи получилъ наибольшее число голосовъ.

§ 18. Засѣданія Комитета считается состоявшимися, если въ нихъ участвуютъ не менѣ 4 членовъ.

§ 19. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Засѣданіемъ Комитета ведутся журналы, которые подписываются предсѣдателемъ и членами Комитета, присутствовавшими на засѣданіи. Всѣ сношенія общества ведутся отъ имени предсѣдателя или его товарища за скрѣпою секретаря. Предсѣдателемъ же даются казначею разрѣшенія на производство расхода.

§ 20. На обязанности Комитета лежитъ: а) распределе-
ніе занятій между членами комитета, б) попеченіе объ иму-
ществѣ общества; в) изысканіе средствъ къ достиженію оп-
редѣленной уставомъ цѣли общества; г) наблюденіе за точ-
нымъ исполненіемъ членами общества устава, д) представле-
ніе годичному собранію отчета о дѣйствіяхъ за истекшій
годъ и е) представленіе ежегодныхъ отчетовъ Общества Ар-
хіепископу Томской епархіи и г. Томскому губернатору.

§ 21. Казначей принимаетъ подъ свою росписку всѣ
денежныя суммы; производитъ расходы согласно письмен-
ному разрѣшенію Предсѣдателя подъ собственноручныя рос-
писки получателей въ расходной книгѣ и составляетъ годо-
вую отчетность.

Примѣчаніе: За цѣлость суммъ и имущества Об-
щества отвѣчаютъ всѣ члены Комитета, исключая слу-
чаевъ, когда растрата таковыхъ произведена однимъ
изъ нихъ безъ вѣдома другихъ.

§ 22. На записку прихода и расхода суммъ Общества
Комитетомъ выдается казначею шнуровая книга за подписью
Предсѣдателя и съ приложеніемъ печати Общества.

§ 23. Извлеченія изъ отчетовъ общества, по разсмотрѣ-
нїи и утвержденїи оныхъ общимъ собраніемъ, могутъ
быть публикуемы во всеобщее свѣдѣніе, съ соблюденіемъ
установленныхъ на сіе правилъ.

§ 24. Къ годовому собранію Общества, за двѣ недѣли
до дня собранія, казначей представляетъ Комитету подробный
счетъ о суммахъ прихода и расхода за истекшій годъ, вмѣ-
стѣ съ кассовыми книгами и подлинными документами.

§ 25. Комитетъ, приготовивъ для общаго собранія от-
четъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, а такъ-же о
произведенныхъ расходахъ и состоянїи суммъ общества,
передаетъ вмѣстѣ съ подлинными документами и приходо-
расходную шнуровую книгу для разсмотрѣнїя въ ревизіон-
ной комиссіи, которая производитъ свидѣтельство денеж-
ныхъ суммъ и сообщаетъ Комитету свое заключеніе. Съ
заключеніемъ ревизіонной Комиссіи и своимъ противъ она-

го объясненіемъ, Комитетъ представляетъ годовою отчетъ общему собранію.

§ 26. Всѣ члены Общества имѣютъ право дѣлать заявленія о всемъ, что они признаютъ полезнымъ для Общества и что соотвѣтствуетъ настоящему уставу, но не иначе, какъ чрезъ Комитетъ, который представляетъ ихъ на разсмотрѣніе общаго собранія.

§ 27. Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя общія собранія созываются Комитетомъ разъ въ годъ, чрезвычайныя же созываются, по мѣрѣ надобности Комитетомъ, по требованію Ревизіонной Коммисіи, или по заявленію, подписанному не менѣе какъ $\frac{1}{10}$ частию всѣхъ членовъ Общества.

§ 28. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ о выборѣ почетныхъ членовъ изъ состава Общества, объ измѣненіи и дополненіи устава, о закрытіи Общества и ликвидаціи его имущества, когда требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ и присутствіе на собраніи $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ общества.

§ 29. Общее собраніе считается состоявшимся, когда явится не менѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ Общества. Если же установленное число членовъ въ общее собраніе не явится, то чрезъ двѣ недѣли созывается новое общее собраніе, въ которомъ рѣшаются лишь вопросы, подлежащіе обсужденію несостоявшагося общаго собранія, по большинству голосовъ явившихся членовъ.

Примѣчаніе: О времени и мѣстѣ и предметахъ занятій Общихъ собраній членовъ Комитетъ Общества обязанъ доводить заблаговременно до свѣдѣнія Томскаго полиціймейстера.

§ 30. Въдѣнію общаго собранія подлежитъ выборъ членовъ Комитета и ревизіонной коммисіи, а такъ-же кандидатовъ къ нимъ, разсмотрѣніе предложеній Комитета объ устройствѣ для народа читаленъ, библіотекъ, чтеній и утвержденіе смѣты Общества и отчетъ Комитета о дѣятельности Общества.

Права Общества.

§ 31. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Архіепископа Томской епархіи, которому и представляетъ ежегодно отчетъ о своей дѣятельности.

§ 32. Члены Общества снабжаются билетами, удостоверяющими принадлежность ихъ къ составу Общества.

§ 33. Общество имѣетъ книгу для записи членовъ, каковая хранится въ Срѣтенскомъ храмѣ. Тамъ-же производится и запись членовъ послѣ литургіи въ праздничные дни, при чемъ всякій разъ при вступленіи новыхъ членовъ совершается молебное пѣніе Св. Великомученику Пантелеимону и читается особо установленная молитва.

Закрытіе Общества.

§ 34. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свои дѣйствія, то все принадлежащее ему имущество обращается въ пользу перковно-приходскаго попечительства при градо-Томской Срѣтенской церкви.

Какъ открыть общество трезвости.

Посланіе Св. Синода по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ усиленно зоветъ церковныхъ пастырей къ открытію въ приходахъ городовъ, сель и деревень т. наз. обществъ трезвости. Таковыя общества бываютъ двухъ родовъ: одни изъ нихъ обладаютъ правами юридическаго лица (правами приобрѣтать и отчуждать имущества, образовывать капиталы, заключать договоры и пр.), другіе же такихъ правъ не имѣютъ. Приходскія общества трезвости того и другого типа утверждаются епархіальной властью. На разсмотрѣніе и утвержденіе той же епархіальной власти представляются также и уставы приходскихъ обществъ трезвости. Но если общество трезвости желаетъ обладать правами юридическаго лица, то послѣ утвержденія устава Епархіальной властью, оно должно быть зарегистрировано въ установленномъ порядкѣ. Порядокъ этотъ подробно указанъ въ правилахъ объ

обществахъ и союзахъ отъ 4 марта 1906 года (стоимость книжки 40 к. безъ пересылки). Означенныя правила напечатаны также въ Ноябрьской книжкѣ журнала „Трезвая жизнь“ за 1909 годъ. Усиленно рекомендуемъ эту книжку учредителямъ приходскихъ обществъ трезвости. Цѣна журнала за годъ 1 рубль, а адресъ его редакціи: СПБ., Обводный каналъ, д. 116.

Приходское общество трезвости можетъ и не имѣть устава. Въ такомъ случаѣ на утвержденіе Епархіальной власти представляется только постановленіе или протоколъ учредителей объ открытіи въ приходѣ общества трезвости. Но, безъ сомнѣнія, большей устойчивостью и довѣріемъ пользуются тѣ общества трезвости, которыя имѣютъ свой уставъ. Текстъ устава вырабатывается примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ учредительнымъ собраніемъ, или иначе первымъ собраніемъ членовъ-учредителей, которыхъ должно быть не менѣе пяти человекъ. Помѣщаемъ ниже схему подобнаго устава Общества Трезвости:

1. Названіе общества (такое-то).
2. Цѣль общества (такая-то).
3. Средства, намѣчаемыя къ достиженію этой цѣли, напр.
 - а) хорошей примѣрь членовъ общества;
 - б) устройство духовно-нравственныхъ чтеній, научныхъ лекцій, литературныхъ чтеній съ картинами и безъ нихъ;
 - в) устройство библиотекъ, читалень и складовъ для продажи книгъ;
 - г) изданіе книгъ и листовъ, проповѣдующихъ идеи трезвости;
 - д) Открытіе чайныхъ и т. под. *Примѣч.* необходимо оговорить въ уставѣ въ примѣчаніи къ этому параграфу, что всѣ перечисленныя начинанія подчиняются дѣйствующимъ законоположеніямъ.
4. Районъ дѣйствій общества (приходъ, городъ, часть города, волость, деревня, село),
5. Составъ общества и раздѣленіе членовъ (ихъ права и обязанности).

6. Порядокъ вступленія въ общество и выбитія членовъ его.
7. Размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ уплаты ихъ.
8. Способъ образованія правленія Общества и пополненія его.
9. Предметы вѣдѣнія правленія.
10. Мѣстонахожденіе правленія.
11. Время созыва общаго собранія членовъ и порядокъ созыва его.
12. Предметы вѣдѣнія общаго собранія.
13. Средства общества и ихъ пополненіе.
14. Порядокъ веденія отчетности.
15. Порядокъ измѣненія устава.
16. Закрытіе общества.

Подписи учредителей (звание, имя, отчество, фамилии учредителей и мѣсто ихъ жительство, напр. „священникъ Петръ Ивановичъ Захаровъ, жительствоующій въ селѣ Зарубномъ N уѣзда“).

Составленный по указанной схемѣ уставъ общества трезвости утверждается епархіальной властью и послѣ утвержденія по желанію учредителей можетъ быть представленъ на регистрацію въ мѣстное губернское управленіе. Вотъ форма заявленія о регистраціи общества, имѣющаго свой уставъ:

Его Превосходительству Господину..... Губернатору

Марка

въ 75 к.

такихъ-то (имена, отчества и фамилии
каждаго учредителя), жительствоующихъ
(подробный адресъ cadaго изъ нихъ).

З А Я В Л Е Н І Е.

Заявляемъ Вашему Превосходительству о желаніи нашемъ образовать подлежащее регистраціи общество..... (такое-то); при семъ представляемъ: Завѣренный нами проектъ устава Общества въ двухъ экземплярахъ и квитанціи о взносѣ въ казначейство въ доходъ Сенатской Типографіи 3 рублей и въ спеціальныя средства губернской типографіи 1 р. 50 копѣекъ. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подпись учредителей (звание, имя и отчество), удостоверенная нотариальнымъ порядкомъ. (Обязанности нотариуса выполняютъ по селамъ мировые судьи). Заявленіе оплачивается гербовой маркой въ 75 коп. и каждый листъ каждого экземпляра прилагаемаго устава оплачивается также одною 75 коп. маркой. Нотариальный налогъ взимается въ размѣрѣ 10 к. съ каждой подписи каждого лица. Нотариальное удостоверение подписи учредителей требуется только на заявленіи. Листъ считается въ 4 страницы.

Непредставленіе при заявленіи установленныхъ пошлинъ и гербоваго сбора, а равно и нарушеніе основныхъ положеній дѣйствующихъ правилъ объ обществахъ и союзахъ препятствуетъ регистраціи общества.

Священникъ Павелъ Комаровъ.

Извѣстіе.

1 января сего года, волею Божіею, скончался младшій священникъ, ц. с. Сорокинскаго, благ. № 18, Ивнокентій Смирновъ.

Праздныя мѣста

Священническія: Благочиніе № 1 Троицкая г. Томска (единов.), 4 Кожевниковское, 5 Кривошеинское, 8 Алексѣевское, 9 Константиновское, 11 Прісковая Никольская, 14 Бачатское, 21 Ново-Песчанское, 23 Гр. Каинскій соборъ (младшее), 28 Ново-Копылово, 29 Катандинское, 32 Секисовское 2-е, 34 Чернаковское, 44 Никоновское.

Діаконскія: Благочиніе № 4 Елгайское, Терсалайское, 9 Валеріановское, 10 Тутальское, 12 Вольше-

Барандатское, 22 Тагановское, 23 Булатовское, Ушковское, Колмаковское, 33 Камышенское, 36 Хлопуновское.

Псаломщическія: Благочиніе № 1 Гр. Томская Богоявленская, 1 Гр. Томская Никольская, 4 Керевское, 5 Ново-Александровское, 7 Бунчурукское, 8 Алексѣевское, 14 Терентьевское, 18 Ёѣшенцевское, 19 Камарьинская, 21 Ново-Песчаная, 22 Чистоозерное 23 Балманское, Яковлевское, Бериккульское, 28 Лосихинское, 34 Бочкаревское, 36 Блепечихинское, 38 Юбровское.

Отъ редакціи.

1. Редакція покорнѣйше просить о. о. Благочинныхъ, а равно и всѣхъ подписчиковъ представить безъ замедленія подписную плату за Еп. Вѣд. на 1910 годъ непосредственно въ редакцію, съ приложеніемъ точныхъ адресовъ, куда слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

2. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №, при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

3. **Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.** Рукописи должны доставлять въ Редакцію переписанными четко, разборчиво, чрезъ страницу, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в, Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г, Непринятая для печати рукописи возвращаются или лично или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

д) Письменные объясненія по поводу статей, принятыхъ въ печать, для Редакціи не обязательны.



Цензоръ свящ. С. Дмитревскій.

Редакторъ Протоіерей С. Путодѣевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

І. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

О черкъ

состоянія и дѣятельности Томскаго Епархіальнаго Братства Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, за 25 лѣтъ существованія *).

15 мая 1888 года бы и изданы Св. Синодомъ правила объ устройствѣ миссій въ Епархіяхъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ.

Поэтому въ засѣданіяхъ Совѣта Братства послѣ 1888 г. выдающимися предметами для разсужденій были: устройство противо-раскольнической миссии въ Епархіи примѣнительно къ Синодальнымъ правиламъ и изысканіе средствъ для борьбы съ расколомъ.

Въ виду того, что Томская Епархія раскинута на тысячи верстъ, православныя церкви въ ней отстоятъ одна отъ другой на дальнихъ разстояніяхъ, приходскія деревни отъ своихъ церквей также отдѣляются не рѣдко значительными пространствами, требуется много дѣятелей на миссіонерскомъ противо-раскольническомъ поприщѣ и чѣмъ больше будетъ миссіонеровъ—особенно основательно подготовленныхъ для борьбы съ расколомъ, обладающимъ хорошимъ даромъ слова и вполнѣ благонадежныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ,—тѣмъ обезпеченнѣе д. б. успѣхъ пр.-раск. миссии. Отсюда вытекаетъ настоятельная потребность учредить какъ Епар. миссіонеровъ съ богословскимъ образованіемъ, такъ и уѣздныхъ и окружныхъ при условіи, чтобы первые были совершенно свободны отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ по Епарх. вѣдомству занятій, а послѣдніе, т. е. уѣздные и окружные миссіонеры, хотя по возможности,

*) См. №№ 1 и 2 за 1910 г.

не были стѣсняемы въ миссіонерской дѣятельности епархіальною службою. Такимъ образомъ судя по громадному пространству, занимаемому Томской Епархіей, необходимо имѣть по крайней мѣрѣ хотя трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ: одного для Томскаго и Маріинскаго округовъ; другого: для Барнаульскаго и Каинскаго; и третьяго: для Бійскаго и Кузнецкаго. Нарымскій Край и Усть-Каменногорскій уѣзды имѣютъ въ своихъ районахъ незначительное число раскольниковъ, потому для нихъ нужды въ особомъ миссіонерѣ не встрѣчается.

Что касается учрежденія уѣздныхъ миссіонеровъ то, по численной неравномѣрности распредѣленія раскольническаго населенія, признается возможнымъ нѣкоторые уѣзды съ незначительнымъ числомъ раскольниковъ соединить съ смежными уѣздами, въ коихъ расколъ сильно распространился и послѣдніе раздѣлить на 2 участка, съ особыми для каждаго участка миссіонерами. Точное опредѣленіе границъ участковъ покажетъ практика будущаго времени. ¹⁾

Согласно такого постановленія Совѣта братства на первыхъ порахъ епархіальные миссіонеры не были назначены за неимѣніемъ вполне подготовленныхъ для того лицъ; была лишь возможность бывшихъ раньше дѣятелей распредѣлить по уѣздамъ, что сдѣлало Братство такимъ образомъ: въ Бійскій, Усть-Каменногорскій уѣзды предназначило свящ. Мих. Кондаурова; въ Бійско-Кузнецкій—Гордѣя Черкасова; въ Барнауло-Колыванскій—свящ. С. Сорокина, І. Смирнова; въ Барнаульскомъ округѣ съ населеніемъ по лѣвой сторонѣ Оби, по степямъ Кулундинской и Барабинской—Тимофея Чешуина; въ Томскій—псаломщика Діомида Касаткина; въ Маріинскій—священника Георгія Бѣлоруссова.

Были назначены и окружные миссіонеры. ²⁾

Имѣя ограниченныя матеріальныя средства Братство испрашивало у Св. Синода средства для борьбы съ расколомъ въ количествѣ 5500 руб., но, къ сожалѣнію, не получило ихъ и

¹⁾ См. Отчетъ Брат. за 1888—89 г.

²⁾ См. Тамъ же.

принуждено было содержать миссіонеровъ на мѣстныхъ средства, увеличивая ихъ отчисленіями изъ церковныхъ суммъ.

Къ 1893 году были назначены три Епархіальныхъ миссіонера—священники: Арсеній Кикинъ, Павелъ Соколовъ и Михаилъ Кандауровъ; первые два съ богословскимъ (семинарскимъ) образованіемъ. Священникъ Арсеній Кикинъ сосредоточивалъ свою миссіонерскую дѣятельность въ округахъ: Томскомъ, Маріинскомъ и Кузнецкомъ и постоянное мѣсто-пребываніе имѣлъ въ г. Томскѣ. Онъ часто посѣщалъ отдаленные уголки Томской, Маріинской и Кузнецкой тайги таежныя заимки, пасѣки, поселки и скиты, близко присматривался къ особенностямъ жизни таежныхъ насельниковъ, вступалъ съ ними въ частныя и публичныя бесѣды. Многие изъ таежныхъ раскольниковъ прониклись довѣріемъ къ миссіонеру. Нѣсколько разъ они приглашали его къ себѣ въ тайгу въ дни своихъ сѣзжихъ праздниковъ, когда главари ихъ изъ разныхъ уголковъ тайги собирались въ одно какое либо мѣсто.

Особенными попеченіями о. Кикина пользовалась подгородняя деревня Батурина.

Священникъ Павелъ Соколовъ работалъ сначала въ Томскѣ, а потомъ райономъ для его дѣятельности была назначены округа Барнаульскій и Каинскій съ резиденціей въ Барнаулѣ.

Священникъ Михаилъ Кандауровъ вѣдалъ округомъ Бійскимъ. Трудами его въ 1893 г. былъ воздвигнутъ въ дер. Солонечной прекрасный и обширный храмъ. Онъ приступилъ къ работѣ имѣя 280 руб., тогда какъ одному подрядчику нужно было уплатить 3500 р. Благодаря неутомимымъ стараніямъ о. Михаила средства постепенно находились. Посильную помощь о. Михаилу въ изысканіи средствъ оказало Братство, выхлопотавъ изъ Консисторіи пособіе въ 300 руб. и изъ своихъ скудныхъ средствъ удѣливъ 75 руб.

Благодаря дѣятельности труженниковъ на миссіонерской нивѣ, расколъ хотя мало уменьшался количественно, но измѣнялся качественно, ослабѣвалъ въ фанатизмъ и упорствѣ.

Мѣры борьбы съ расколомъ были проникнуты духомъ терпимости, христіанской любви и снисхожденія къ заблуждающимся, благодаря чему старообрядческая косность была тронута. Братство выдвинуло много грамотѣевъ, любителей древне-духовной отеческой литературы; проснулся религиозный интересъ и въ православныхъ, явилось желаніе отстаивать православіе предъ заблужденіемъ раскола. Православные просятъ своихъ священниковъ устраивать бесѣды съ раскольниками, участвуютъ на этихъ бесѣдахъ, внимательно слѣдятъ за преніями и сердечно благодарятъ миссіонеровъ за ихъ труды.

Въ городѣ Томскѣ такія бесѣды были открыты постомъ 1893 г. при Воскресенскомъ приходскомъ училищѣ преподавателемъ Семинаріи по исторіи и облич. раскола Ив. Петр. Новиковымъ при участіи Епарх. миссіонеровъ, священника Градо-Томской Единовѣрч. Церкви Петра Василькова и воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Велись также бесѣды и чтенія пр.-раск. характера въ Церкви Барнаульскаго духовн. училища и въ сельскихъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

Результатомъ этихъ бесѣдъ и чтеній было еще и то, что храмы Божіи стали наполняться молящимися не только въ годовые праздники, а и въ дни воскресные, тогда какъ раньше, въ былое время, Православн. храмы въ мѣстахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ (православные и раскольники) пустовали даже въ дни Пасхи. ¹⁾

Благодаря устройству миссіи и дѣятельности братчиковъ количество обращеній въ прав. церковь съ каждымъ годомъ увеличивалось; къ концу десятилѣтія обратившіеся считались не сотнями, какъ было въ первые годы жизни Братства, а тысячами, всего же за десятилѣтіе присоединилось 4581 человекъ.

Но эта цифра всетаки была каплей въ морѣ раскола. Послѣдователи разныхъ толковъ и согласій считались десятка-

¹⁾ См. Отчетъ 1890—91 г.

ми тысячъ. Напримѣръ въ 1889—90 годахъ миссіонеры насчитывали раскольниковъ не менѣе 80000 тысячъ, кромѣ нихъ было 53 человекъ сектантовъ, молоканъ и 4 скопца.

И дальше ростъ раскола не уменьшался, а увеличивался какъ путемъ естественнаго размноженія, такъ и черезъ переселеніе изъ Европ. Россіи.

Множество раскольниковъ, самыхъ упорныхъ преверженцевъ старины разныхъ толковъ ежегодно переѣзжало въ нашу Епархію и вожди раскола въ Европ. Россіи оказывали энергичную поддержку расколу Томской Епархіи. Внутреннія губерніи Россіи, въ особенности Саратовъ, Москва, то и дѣли слали сюда наставниковъ и руководителей, которые съ новой энергіей разсѣвали плевелы раскола. ²⁾

Поэтому въ запискѣ о состояніи раскола въ 1893 г. читаемъ, что не смотря на благоприятные результаты, достигнутые дѣятельностью братства и духовенства, какъ нельзя болѣе, благовременна и потребна новая усиленная и умѣлая дѣятельность.

Возбудить въ раскольникѣ сочувствіе къ православію еще не значитъ несомнѣнно видѣть въ немъ въ недалекомъ будущемъ надежнаго члена православной церкви. Опытъ, напротивъ, показываетъ, что многіе раскольники, колеблемые сомнѣніями въ истинности раскола, такъ навсегда и остаются въ этомъ колеблющемся положеніи. Это, по выраженію народному, какіе то „межеумки“: они и отъ раскола совсѣмъ не отстали и къ православію не пристали. Здѣсь, конечно, прежде всего имѣетъ громадное значеніе сила привычки: нужны слишкомъ сильный характеръ и твердая воля для того, чтобы сомнѣвающимся въ расколѣ рѣшить разомъ покончить всѣ счеты съ нимъ. Много, съ другой стороны, требуется умѣнья и опытности отъ православнаго миссіонера, чтобы поселить въ раскольникѣ такую рѣшимость. А твердо держащіеся своихъ вѣрваній раскольники, въ особенности ихъ вожаки, не дремлютъ. Колеблющагося члена общими

²⁾ См. Записку о расколѣ 1893 г.

усиліями начинаютъ „утверждать“; если не подѣйствуютъ убѣжденія, пускаются въ ходъ укоры, насмѣшки и угрозы.

Угрозы эти не остаются пустыми и раскольникъ, намѣревающийся перейти въ православіе, впередъ знаетъ, что онъ не избѣжитъ крупныхъ непріятностей, и что жить ему среди своихъ прежнихъ единомышленниковъ не безопасно, какъ для его благосостоянія, такъ и для самой жизни. Особенно тяжело бываетъ жить человѣку, усумнившемуся въ расколъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сельская администрація вся состоитъ изъ раскольниковъ. Тогда на него сыплются всевозможныя непріятности. Единственное средство могло бы помочь ему избавиться отъ нихъ—это уйти дальше отъ своихъ бывшихъ единомышленниковъ, но не всякій рѣшится покинуть свою родину.

Дружно преслѣдуя всякаго, кто хочетъ измѣнить расколу, раскольники, напротивъ, окружаютъ всевозможными попеченіями своихъ единомышленниковъ. Приобрѣтая себѣ новаго члена, они, дѣйствительно, всегда непритворно ему рады, всегда займутся имъ и постараются даже устроить его матеріально.

Съ вышеуказанными результатами десятилѣтнаго опыта и съ такимъ призывомъ къ новой **усиленной и умѣлой** дѣятельности Братство вступало во второе десятилѣтіе своей жизни.

Не забудемъ, что въ помощь Совѣту Братства были открыты Отдѣленія его во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Епархіи и въ Томскѣ. Наибольшую дѣятельность проявляло Каинское, руководимое о. Прот. Вл. Дагаевымъ, Барнаульское и др. Каинское Отдѣленіе обращало гл. вниманіе на распространеніе книгъ въ народѣ. Напр. въ 1890 г. оно подарило народу книгъ на 400 руб. 70 к.; затѣмъ открыло книжный и иконный складъ. Маріинское—заботилось объ устройствѣ молитвенныхъ домовъ и школъ, а также и о пріисканіи людей способныхъ къ мис. дѣятельности. Бійское открывало новыя школы и поддерживало старыя, назначая въ нихъ учителей—миссіонеровъ; о томъ-же заботилось и Барнаульское.

Отдѣленія тѣхъ городовъ, гдѣ не было раскольниковъ, заботились больше всего объ увеличеніи денежныхъ средствъ Братства.

Денежныя средства первоначально незначительныя, всего около 3000 руб., постепенно возрастали, получаясь изъ членскихъ взносов, подписки по листамъ, тарелочнаго сбора въ день Воздвиженія Креста, $\frac{1}{10}$ съ капитала, отъ о. благочинныхъ, отъ причтовъ, отъ частныхъ лицъ, отъ продажи книгъ, изъ отдѣленій, и къ девяностымъ годамъ доходили до 10000 рублей.

Расходовались на жалованье братчикамъ—соревнователямъ, епарх. миссіонерамъ, на школы, на пансіонеровъ, на книги, на жалованье учителямъ, въ пособіе обратившимся изъ раскола.

Въ 1894—95 г. на приходѣ Совѣта было наличными 6109 р. 58 к.

билетами 1100 р. —

Расходу 4979 р. 62 к.

Въ отдѣленіяхъ Приходъ и расходъ колебался между 300 руб. и 400 руб.

Всего по Совѣту братства и его отдѣленіямъ въ 1894—95 г. поступило на приходъ 10036 руб. 47 $\frac{1}{2}$ к. (въ томъ числѣ 1634 р. отъ Епарх. Учил. Совѣта) наличными и 600 руб. билетами, а съ остатками отъ предшествующаго года 12460 руб. 2 коп.; израсходовано 9093 р. 41 коп.; къ слѣдующему году въ остаткѣ 3366 руб. 61 коп. наличными и 5500 руб. билетами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Бесѣда на новый 1910 годъ.

Съ Новымъ Годомъ, съ новымъ счастьемъ!

Вотъ и новый годъ—уже десятый, наступившаго двадцатаго столѣтія. Что дастъ намъ этотъ годъ для

личнаго счастья каждаго изъ насъ? Чѣмъ-то будетъ дарить насъ такъ печально начавшееся новое столѣтіе? Что-то принесетъ наступающій годъ для дорогой нашей родины? Конечно, будетъ то, что мы заслужимъ своею жизнію. Вѣдь человекъ самъ куетъ свое несчастье. Хотѣлось бы сказать, что онъ же самъ—ковачъ и своего счастья, но удержимся отъ этого, потому что счастье не отъ него одного зависитъ, а отъ Единого Источника всякаго счастья. Итакъ будетъ то, что опредѣлитъ о насъ Святая воля Божія. О если-бы она опредѣлила не то, что мы заслуживаемъ по грѣхамъ нашимъ, а то, что изволитъ безмѣрная милость Его, ради имени Своего Святаго, ради неизмѣримо великой жертвы, принесенной за грѣхи міра Единымъ Безгрѣшнымъ Ходатаемъ Бога и человека! Но что-бы ни ожидало насъ въ будущемъ, мы не перестанемъ выражать другъ передъ другомъ въ новый годъ свои благія пожеланія, привѣтствуя словами: съ новымъ годомъ съ новымъ счастьемъ! Говоря такъ, мы, конечно, произносимъ не пустыя слова, но сознаемъ, что въ этихъ звукахъ заключается смыслъ и сила. Нужно думать, что у перваго человека, произнесшаго эти слова благожеланія, была та глубокая мысль, что новый годъ есть новое счастье, потому-что каждый день бытія нашего лучше небытія; жизнь, какова она ни есть, есть уже счастье: она дана благимъ—Творцомъ для счастья; тѣмъ болѣе жизнь христіанина, а еще болѣе жизнь вѣрующаго христіанина.

Впрочемъ, въ словахъ благожеланія заключается не только смыслъ, но и сила. Слово человѣческое есть образъ живаго, дѣйствннаго, Личнаго Слова Божія. Слово Божіе есть сила, и въ человѣческомъ словѣ, сказанномъ

сознательно, убѣдительно заключается такъ-же нѣкоторая сила. Слово человѣческое можетъ вызвать и слезы, и смѣхъ, и горе, и радость. Слово, любящаго человѣка умягчаетъ жестокость сердца, растепливаетъ и умиляетъ его. Напротивъ, кому не извѣстна сила словъ недоброжелательства и проклятiя! Иногда грубое, жестокое слово дѣйствуетъ на насъ, какъ ударъ по головѣ. Благо тому, кого всѣ благословляютъ; но горе-кого проклинаятъ.

Смысль непонятнаго иногда яснѣе открывается изъ противоположнаго. Представимъ себѣ, что въ наступающій новый годъ вмѣсто словъ благожеланiя всѣ стали бы высказывать свои злыя пожеланiя, вмѣсто благословенiя—проклятiя; вмѣсто словъ: желаю вамъ всего добраго, стали бы говорить: желаю вамъ всего дурнаго, чтобы постигло васъ то-то и то-то несчастье и горе, какъ бы мы встревожились, огорчились этимъ зложеланiемъ!

А отъ чего-бы? Вѣдь слово, говорятъ, пустой звукъ: значитъ, оно не звукъ, какъ бiенiе воздуха; значитъ, не суетвѣрiе изобрѣло обычай, выразить благожеланiя словами; а вѣра въ силу слова, вложенная въ насъ; мы дѣлаемъ это сознательно и убѣждаемся опытомъ, что благо тому, кого благословляютъ, но горе тому, кого проклинаятъ. На этомъ основана и сила родительскаго благословенiя; въ этомъ тайна церковнаго благословенiя.

Итакъ, съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ! Да благословитъ Господь этотъ вѣнецъ лѣта Свояя благодости для всѣхъ насъ!

Архiепископъ Макарій.

Печальная страница въ исторіи русскаго религіознаго сомосознанія.

(По поводу „Вѣхъ“).

I.

1909 годъ останется памятнымъ для всѣхъ, кто чутко прислушивается къ насущнымъ вопросамъ религіозной жизни и къ тѣмъ „глаголамъ времени“, которые идутъ на встрѣчу этимъ вопросамъ. Произошло событіе, повидимому самое обыкновенное, — напечатана и вышла въ продажу книга, средняго объема, разныхъ авторовъ, озаглавленная „Вѣхи“ (Сборникъ статей о русской интеллигенціи). Книга издана въ Мартѣ, въ Іюнѣ вышла третьимъ изданіемъ, а въ Олябрѣ понадобилось уже четвертое. Огромный успѣхъ, какимъ не пользовалась никакая другая книга изъ всей массы печатныхъ произведеній, выбрасываемыхъ на рынокъ, въ послѣдніе 3—4 года. Около книги создалась цѣлая литература. Ни одна газета, ни одинъ толстый журналъ не обошли ее своимъ вниманіемъ. Цѣлые сборники посвящены „Вѣхамъ“. Въ Петербургѣ появилось періодическое изданіе, спеціально посвятившее свои страницы разбору содержанія „Вѣхъ“*). Во всѣхъ отзывахъ и статьяхъ по поводу книги трудно и разобратъся. Но красной нитью видѣляются два основныхъ диаметрально-противоположныхъ взгляда: поотзывамъ однихъ „Вѣхи“ — книга правдиво и точно изобразившая дѣйствительность, поставившая правильный діагнозъ болѣзни, которою страдаетъ русская интеллигенція; По другимъ отзывамъ — въ книгѣ сплошная ложь и клевета, инсинуація, своего рода знаменіе времени, которымъ характеризуется современное реакціонное настроеніе. Есть и сред-

*) Въ ученыхъ обществахъ прочитаны доклады по поводу книги въ особыхъ спеціальныхъ засѣданіяхъ. Сказано нѣсколько публичныхъ лекцій, — изъ которыхъ одна въ Томскомъ Университетѣ проф. Малиновскимъ 22 ноября 909 года.

ніе взгляды, по которымъ въ книгѣ есть и правда и ложь, съ какой стороны посмотришь. Напримѣръ, бывший священникъ Гр. Петровъ, называя книгу неряшливой и по языку и по тону и по мысли, все-таки рекомендуетъ ее прочесть, потому что въ ней много горькой правды, умныхъ и цѣнныхъ мыслей*). Какимъ—это образомъ неряшливая книга по мысли можетъ заключать въ себѣ много цѣнныхъ мыслей—тайна г. Петрова. Но вообще говоря, „Вѣхи“ встрѣтили сочувственный пріемъ въ правой печати и самый суровый въ лѣвой. Какъ-бы тамъ ни было, книгу и ругаютъ и читаютъ, и кажется чѣмъ больше ругаютъ, тѣмъ больше читаютъ. Книга кого-то задѣла за живое, лишила душевнаго равновѣсія, ударила въ какую-то больную струну. Заколебалась почва подъ ногами нашей интеллигенціи; обнаружена изнанка идейности общественнаго движенія послѣднихъ лѣтъ, сдѣлана приличная оцѣнка устоевъ этого движенія. По адресу интеллигенціи изъ среды самой интеллигенціи брошено строгое обличеніе, древне-библейское „мене, текел, перес.“

Мы не намѣрены давать лишній отзывъ о книгѣ къ тѣмъ, которые существуютъ. Наша задача скромна и ограничится узкими предѣлами. „Вѣхи“ говорятъ о религіи, о религіозномъ сознаніи интеллигентныхъ группъ, о томъ, какой характеръ имѣетъ это сознаніе и какъ оно отразилось на политическомъ движеніи, какіе могло дать результаты. Въ книгѣ затронуты интересы христіанства, вѣры, церкви, самые большие интересы текущаго момента въ религіозной жизни русскаго народа. Мы не намѣрены вдаваться въ оцѣнку „Вѣхъ“ даже и съ этой стороны. Пусть „Вѣхи“ сами скажутъ свою мысль. Вся наша работа будетъ сводиться къ тому, чтобы точно передать эту мысль и сдѣлать изъ нея необходимый выводъ. И только.

*) «Въ защиту интеллигенціи» стр. 121

Пять-шесть лѣтъ тому назадъ злобою дня былъ вопросъ объ отношеніяхъ между церковію и интеллигенціею. Много писали и говорили о томъ, что интеллигенція окончательно порвала всякія связи съ церковію. Виновницею разрыва сдѣлали церковъ, при чемъ подъ словомъ церковъ нѣкоторые разумѣли духовенство, другіе церковные догматы, каноны, обряды, храмы, богослуженіе, словомъ ученіе и символику; третьи то и другое вмѣстѣ.

О печальномъ фактѣ разрыва стали особенно много писать и говорить послѣ того какъ церковъ нашла въ себѣ мужество отлучить отъ церкви общаго кумира тогдашняго интеллигентнаго круга, Л. Толстого, за его безспорное отрицаніе Божества І. Христа и искаженіе Евангелія. Нашлись такіе горячіе сторонники великаго писателя, которые цѣлыми массами стали писать Св. Синоду просьбы объ отлученіи. Эту явную демонстрацію въ то время не поняли, въ сущность ея не проникли и тому же реакціонному и невѣжественному духовенству поставили это въ вину. Духовенство—пастыри своими руками сознательно разговяютъ стадо церковное. Виновность духовенства была доказана какъ дважды два. И только вотъ теперъ, спустя какихъ нибудь шесть лѣтъ, послѣ всего случившагося, приходится сказать, что это не совсѣмъ такъ. Причина отчужденности интеллигенціи отъ церкви лежитъ гораздо глубже. Ее раскрыли „Вѣхи“.

Но въ то время, повторяю, никто не сомнѣвался въ виновности духовенства. Да и само духовенство сознавало свою вину, видя разбѣгающееся стадо. „Глубокая органическая трещина раздѣлила культурное общество и церковъ“, говоритъ В. В. Розановъ въ Запискахъ Петербургскихъ Религіозно-философскихъ собраній*). „Я много лѣтъ каждое воскресенье бывалъ въ церкви. Бывалъ въ Петербургѣ, бывалъ въ Москвѣ, бывалъ въ провинціи. Мало гдѣ чиновникъ, судья, морякъ, генераль, журналистъ,

*) Записки Спб. рел. фил. Собр. стр. 50.

докторъ, общественный дѣятель стоитъ среди народа и молится усердно. Въ большинствѣ одни простолудины и еще въ самомъ небольшомъ числѣ образованныя женщины. Это гораздо болѣе жутко, чѣмъ книги Штрауса, Ренана. Ренана можно опровергнуть, а рассказаннаго мною факта не опровергнуть и при видѣ его въ душѣ вѣрующаго проходитъ тоска“.

Чтобы какъ нибудь помочь бѣдѣ, перекинуть мостъ отъ церкви къ культурному обществу и обратно, въ Петербургѣ стали устраивать религіозно-философскія собранія, куда съѣзжались представители духовенства и философствующіе ученые, представители интеллигенціи, культурнаго общества. Стали говорить прежде всего о церкви, и въ первомъ-же засѣданіи представители культуры усумнились въ существованіи самой церкви, не нашли ея. „Мнѣ даютъ красивое понятіе о церкви, говоритъ тотъ-же Розановъ, что церковь есть тѣло Христово, которое безгрѣшно, что она вездѣ и нигдѣ, что это есть вѣчно осуществляемое и никогда не завершенное. Прекрасно. Но позвольте, куда-же мнѣ, однако, пойти съ моимъ сомнѣніемъ,—не къ этому-же неосязаемому „тѣлу Христову“? Позвольте мнѣ спуститься на землю и стать на обыкновенныя, а не мечтательныя ноги. Задавая себѣ вопросъ о церкви, я нахожу догматы ея, нахожу ея службы, обряды. Но я, раскрывая катихизисъ Филарета и прочитавъ въ немъ „церковь есть общество вѣрующихъ, соединенныхъ единствомъ догматовъ и таинствъ“,—оглядываюсь кругомъ и спрашиваю: „Ну, а гдѣ-же однако, это самое общество?“ Закваска для тѣста есть, это—ученіе Христово. Есть и пекаръ хлѣба—духовная іерархія. Но нѣтъ муки, не на чѣмъ замѣсить тѣста, испечь хлѣбъ. Мука это и есть вѣрующіе... Намъ, интеллигенціи, предлагають мириться „съ церковію“, пойти въ церковь. Ну вотъ я интеллигентъ. Но я не знаю, съ кѣмъ мнѣ мириться

и куда мнѣ пойти, потому что по Филаретову-же опредѣленію церкви, ея какъ будто нѣтъ.... Прихода нѣтъ“....

„Конечно, продолжаетъ Розановъ, это совершилось незамѣтно, непредназначенно, безсознательно, мало-по-малу, въ вѣкахъ. Церковь теперь, въ смыслѣ организованнаго общества вѣрующихъ, ограничивается старостою, клиромъ, консисторіей. Они вотъ и церкви..... Но отъ такой церкви интеллигенція разбрелась по сторонамъ, ей здѣсь холодно и не уютно. Она искренняя и умственно порядочная, думаетъ о правосудіи для народа, о народномъ здоровьѣ, о гибели отъ пьянства и проституціи, рѣшительно обо всемъ она думаетъ, о всемъ заботится, когда со стороны на нее несетя аттестація „безбожники“. Нѣтъ, Богъ есть въ интеллигенціи и крѣпко есть. Только Онъ у нее не на языкѣ, а въ дѣлахъ. Время атеистической интеллигенціи минуло“.....

Въ концѣ концовъ Розановъ утѣшается перспективой примиренія духовенства съ интеллигенціей, подъ условіемъ, что клиръ порветъ съ своею замкнутостью.*)

Прошло шесть лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Розановъ писалъ эти слова, но моста не перекинуто. Пропасть залегла еще глубже и шире. На сторонѣ церкви сваи для моста давно готовы, ибо они лежатъ на камнѣ, на томъ самомъ камнѣ, на которомъ покоится все зданіе церкви; а на другомъ концѣ сваи подгнили и ушли глубоко въ землю. И не на чемъ укрѣпить тамъ мостовыхъ перекадинъ, не смотря на увѣренія г. Розанова. И не духовенство тутъ виновато, что моста не перекинешь съ церковнаго на интеллигентскій берегъ. Виновность въ разрывѣ ложится всею своею тяжестью на голову интеллигенціи. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ страницы „Вѣхъ“, написанныя,—что-бы ни говорили противники,—рукою интеллигентныхъ людей.

*) Записки рел.-фил. Соб. Спб. стр. 56.

Съ тѣхъ поръ какъ начались разсужденія по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между церковію и интеллигенціей, времени прошло немного. Но въ этотъ промежутокъ случились событія исторической важности. Россія пережила революцію. По мнѣнію проф. Булгакова одного изъ авторовъ Вѣхъ, революція была дѣломъ рукъ интеллигенціи. По крайней мѣрѣ духовное руководство въ ней принадлежало интеллигенціи съ ея мировоззрѣніемъ, навыками, вкусами, социальными замашками. Сами интеллигенты этого, конечно, не признають, утверждая, что революція была слѣдствіемъ цѣлаго ряда историческихъ обстоятельствъ, социальныхъ, политическихъ и экономическихъ причинъ, классовой борьбы, Но весь идейный багажъ и духовное оборудованіе революціоннаго движенія, съ его передовыми бойцами, застрѣльщиками, агитаторами, пропагандистами— дано было революціи интеллигенціей. Она зажигала инстинктивные стремленія народныхъ массъ своимъ энтузіазмомъ, рѣчами, геройствомъ, однимъ словомъ была нервами и мозгомъ совершившейся революціи.

Политическій кризисъ миновалъ, революціонное движеніе окончилось. Наступилъ духовный кризисъ, требующій глубокаго сосредоточеннаго раздумья, самоуглубленія, самокритики. Такъ какъ революція есть духовное дѣтище интеллигенціи, то понятнымъ становится общее желаніе подвергнуть оцѣнкѣ тотъ самый идейный багажъ, съ которымъ интеллигенція выступила на защиту правъ народа, ея мировоззрѣніе*).

Отличительною чертою русской интеллигенціи, той самой, которая руководила освободительнымъ движеніемъ, является особое мировоззрѣніе, особый духовный складъ. Чтобы понять внутренній міръ интеллигента, нужно знать его отношеніе къ религіи. Это особенно важно. Не только минувшая революція, но и будущія судьбы нашего государства должны сложиться подъ влия-

*) „Вѣхи“ Изд. III стр. 24—25.

ніемъ того или иного отношенія къ религіи культурнаго класса. Для насъ далеко не все равно, останется-ли интеллигенція при своихъ нынѣшнихъ религіозныхъ идеяхъ, или произойдетъ новый духовный переворотъ въ умахъ и чувствахъ передовыхъ людей нашего вѣка. Отъ этого зависитъ многое. Религія важный факторъ челоуѣческой жизни.

Что касается настоящаго религіознаго состоянія интеллигенціи, авторы „Вѣхъ“ единодушно утверждаютъ, что она настроена „атеистически“. Начиная съ Бѣлинскаго, безбожіе одѣлалось традиціоннымъ явленіемъ и особенностью русской интеллигенціи, признакомъ хорошаго тона, образованности. Расходясь въ программахъ, задачахъ, направленіяхъ, распадаясь на фракціи, кружки, споря о вопросахъ экономическихъ, политическихъ и какихъ угодно,—по одному только этому вопросу о религіи вся интеллигенція замѣчательно единодушна. Атеизмъ—интеллигентная атмосфера, кислородъ, которымъ она дышетъ. Скучная интеллигентская культура съ ея газетами, журналами, программами, направленіями, предразсудками, нравами пропитана атеизмомъ насквозь до дна, подобно тому какъ дыханіемъ окисляется кровь, распространяющіямся по всему организму.*)

Безрелигіозность интеллигенціи, говоритъ другой авторъ „Вѣхъ“, г. Струве, служитъ одною изъ характерныхъ особенностей интеллигентскаго отщепенства. Правда, въ русской литературѣ съ легкой руки главнымъ образомъ Владиміра Соловьева установилась своего рода легенда о религіозности русской интеллигенціи. Говорятъ, что анархизмъ и социализмъ есть своего рода интеллигентская религія. Струве не согласенъ съ такимъ мнѣніемъ. Религіи безъ идеи Бога не можетъ быть, не можетъ быть религія и безъ идеи личнаго подвига. Христіанство учитъ о любви къ Богу и требуетъ личнаго подвига. Между тѣмъ со-

*) Вѣхи стр. 30, ст. Булгакова.

ціалізмъ, всецѣло раздѣляемый интеллигенціей, не признаетъ стремленій релігіознаго человѣка къ личному усовершенствованію. Онъ совершенно игнорируетъ личные подвиги человѣка, направленные къ личному нравственному совершенству. Поэтому соціалізмъ какъ теорія чисто экономическая не можетъ имѣть признаковъ релігіи. Вѣрить въ соціалізмъ релігіозный человѣкъ не можетъ такъ-же, какъ не можетъ вѣрить въ желѣзныя дороги, беспроволочный телеграфъ.

Авторы „Вѣхъ“ не обвиняютъ духовенство въ томъ, что интеллигенція оторвалась отъ церкви. Людей съ атеистическимъ міросозерцаніемъ, безъ вѣры въ личного Бога, нечего отрывать отъ церкви. Они стоятъ внѣ ограды церковной, и вопросъ можетъ сводиться лишь къ тому, при какихъ историческихъ условіяхъ могло привиться къ нашему интеллигентному классу атеистическое направленіе образа мыслей. По словамъ Булгакова, атеизмъ интеллигенціи отнюдь не мыслится сознательнымъ отрицаніемъ, плодомъ сложной мучительной и продолжительной работы ума, сердца и воли, итогомъ цѣлой жизни. Нѣтъ онъ принимается на вѣру подобно тому, какъ и первыя релігіозныя внушенія принимаются ребенкомъ на вѣру. Въ русскомъ атеизмѣ всего болѣе поражаетъ то легковѣріе, съ которымъ онъ принимается. До послѣдняго времени наше образованное общество просто не понимало и не оцѣнивало какъ слѣдуетъ всей важности релігіозныхъ вопросовъ. По отношенію къ релігіи оно не вышло изъ отроческаго возраста, ибо никогда ни думало серьезно о релігіи.¹⁾

Безрелігіозность не могла вырасти на русской почвѣ; она западнаго происхожденія. Мы приняли ее какъ послѣднее слово западной цивилизаціи, сначала въ формѣ вольтерьянства и мате-

¹⁾ Тамъ-же стр., 162, ст. Струве.

²⁾ Вѣхъ, стр. 31.

ріалізма въ XVII в., затѣмъ позднѣйшихъ формахъ религіознаго невѣрія—позитивизма, економіческаго матеріалізма и наконецъ атеистическаго соціалізма. Всѣ означенныя теоріи имѣють свою исторію и сложились на западѣ подъ вліяніемъ многихъ причинъ, изъ которыхъ главною была реформація, появленіе протестаннизма, какъ протестъ противъ крайностей католическаго ученія, подавлявшаго духовно-религіозную свободу личности. Отвергнувъ вѣщій религіозный авторитетъ, реформація провозгласила свободу политическую, свободу совѣсти, права человѣка и гражданина. Наряду съ реформаціей на западѣ воскресли и нѣкоторыя формы язчества. Явилось признаніе, что человѣкъ добръ и прекрасенъ по своей природѣ, что слѣдуетъ возстановить лишь естественное состояніе человѣка, поработать надъ вѣшними условіями общественной жизни, какъ все и будетъ достигнуто. Короче сказать, протестантизмъ послужилъ почвою для теоріи признанія за человѣкомъ права и возможности, путемъ улучшенія условій вѣшняго быта, достигать совершенства личности включительно до самообоженія.

Вотъ именно этотъ моментъ западно-европейской философской мысли какъ нельзя лучше и усвоенъ нашими интеллигентными умами. То, что на Западѣ слагалось вѣками, имѣло глубокія историческія корни, у насъ принято съ легкимъ сердцемъ, на вѣру, безъ всякой видимой исторической связи и послѣдовательности. Въ то время какъ народъ русскій продолжаетъ быть искренно религіознымъ и въ крайнемъ случаѣ подъ вліяніемъ той-же интеллигенціи ударяется въ мистическія секты,—сама интеллигенція отбросила христіанство въ сторону, какъ предметъ ненужный, увѣровала въ естественное совершенство человѣка, въ безконечный прогрессъ личности, приняла догматы новой религіи человѣкобожества. По смыслу этой религіи—какъ въ исторіи всего міра, такъ а въ исторіи человѣка нѣтъ и не нужно искать

предначертаннаго Богомъ плана, водительства Вожія, руки Провидѣнія. Существующее зло объясняется несовершенствомъ общественаго устройства. Нѣтъ никакого личнаго зла, личной вини и отвѣтственности. Вся задача человѣка заключается въ томъ, чтобы выработать такія внѣшнія реформы, которыя устранили бы внѣшнія неудобства. Не трудно понять, что при такомъ убѣжденіи хозяиномъ исторіи является самъ человѣкъ. Онъ долженъ для самаго себя являться провидѣніемъ, въ самомъ себѣ видѣть Спасителя. Съ юношескимъ пыломъ и легкомысліемъ незрѣлаго ума усвоена была идея самообоженія нашею интеллигенціей. Она почувствовала себя въ роли Провидѣнія по отношенію къ своей родинѣ, сознала себя единственной носительницей свѣта и Европейской образованности въ своей странѣ, гдѣ все, казалось ей, было охвачено непроглядной тьмою невѣжества и было ей чуждо. Вдохновившись такою провиденціальною миссіей, интеллигенція объявила себя опекуномъ Россіи и рѣшила ее спасти.*)

Но не послужила-ли наука такому отрицанію религіи въ интеллигентныхъ кругахъ, та самая положительная наука, которая стала въ противорѣчіе со многими религіозными догматами и отвергла ихъ?

Авторы „Вѣхъ“ не отвергаютъ такого вліянія, но объясняютъ его тѣмъ, что наша интеллигенція сама виновна въ переоцѣнкѣ научныхъ знаній. Она составила неправильное представленіе о томъ, что наука компетентна рѣшительно во всѣхъ областяхъ, не исключая области религіозныхъ вѣрованій, при чемъ ея рѣшенія діаметрально противоположны этимъ вѣрованіямъ. Но легко понять, что только научная незрѣлость способна удовлетвориться такимъ утверженіемъ. Настоящіе ученые по мѣрѣ углубленія и расширенія своихъ знаній, лишь острѣе чувствуютъ бездну своего незнанія. Біографія многихъ великихъ ученыхъ

*) „Вѣхи“ стр. 37.

говорять не объ интеллигентской гордости, а необыкновенномъ смиреніи.*) Количество добытыхъ положительныхъ истинъ, по ихъ признанію, нисколько не приблизило ихъ къ обладанію полною истиною, и завѣса непостижимаго остается по прежнему нетронутой. Истинная наука никогда не замѣнитъ религіи и даже не будетъ стремиться занять ея мѣсто. Но скептическое отношеніе къ нѣкоторымъ вопросамъ вѣры она понятно заронить можетъ; въ умахъ поверхностныхъ она способна поселить и отрицаніе религіи и не только религіи, но философіи и метафизики. Съ нашей интеллигенціей случилось даже больше.

Воспользовавшись для своего міросозерцанія нѣкоторыми данными положительной науки, она скоро повернулась и къ послѣдней спиною. Интересы чистаго знанія, стремленіе къ абсолютной истинѣ она принесла въ жертву соц. идеѣ о народномъ благѣ. Интеллигенція потребовала отъ истины, чтобы она стала орудіемъ общественнаго переворота. Отсюда становится понятнымъ, почему наша интеллигентная толпа относится подозрительно не только къ религіи, но и къ наукѣ. Эгожь захватъ далъ себя знать въ революціонные годы, когда интеллигентная молодежь потребовала открытія университетовъ для народныхъ митинговъ; иными словами—захотѣла знаніе подчинить интересамъ случайнаго политическаго момента.

И случилось, по справедливому замѣчанію Бердяева,*) съ нашей интеллигенціей то, что ложно направленною челоувѣколюбіе убило въ ней окончательно боголюбіе. Въ конечномъ итогѣ всякое научное безкорыстное служеніе истинѣ и любовь къ ней—есть выраженіе любви къ Богу, стремленіе къ Нему. Оно несомнѣнно должно повести и къ челоувѣколюбію въ истинномъ значеніи этого слова, потому что признаніе Бога должно приближать людей другъ къ другу: образъ Бжій, образъ вѣчной

*) Вѣхи стр. 49. 184. сл. Булгакова и Франка.

истины есть въ каждомъ человѣкѣ. Между тѣмъ интеллигентская любовь не была основана на настоящемъ уваженіи къ человѣку, какъ существу равному и родному по отношенію къ общему небесному Отцу.

Не трудно понять, почему не только религіозные мыслители, но и философы, вродѣ Вл. Соловьева, С. Трубецкаго, никогда не пользовались популярностью среди нашей интеллигенціи. Глубокія идеи ихъ философскихъ сочиненій доселѣ остаются неизвѣстными среднему образованному слою. Нечего и говорить о богословскихъ сочиненіяхъ; они среди интеллигенціи вовсе не читаются. Забыты и не пользуются уваженіемъ даже произведенія великихъ писателей Достоевскаго, Толстого, Пушкина, Тургенева—все по той-же причинѣ: въ ихъ трудахъ проскальзываютъ нотки реакціоннаго религіознаго духа, уваженіе къ высшимъ христіанскимъ началамъ*).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Случай наказанія Божія за презорство.

1909 г. августа 5 дня завѣдующему полицейскою частью пос. Тайга заявилъ, квартирующій въ домѣ Зайкова на 6-й ул. пос. Тайга, крестьянинъ Тотьской губ. Кузнецкаго уѣзда Тарминской вол. д. Бѣляниной Никифоръ Михайловъ Сергѣевъ, что квартирантъ его-крестьянинъ Пермской губ. Камышловскаго уѣзда Скатинской вол. д. Булдаксовой Левъ Ивановъ Губинъ 2 сего августа во 2-й день Успенскаго поста купилъ для себя мяса и попросилъ таковое жену Сергѣева сварить для него. Когда онъ принесъ мясо, Сергѣевъ ему замѣтилъ, что теперь мясо ѣсть

*) Вѣхи стр. 8.

*) Вѣхи стр. 17 и др.

нельзя—постъ, Богъ накажетъ, а Губинъ на это замѣчаніе позволялъ себѣ выразиться такъ: „Вашъ Богъ, васъ и накажетъ, а у насъ Бога нѣтъ и наказывать некому“. Жена Сергѣева сварила Губину мясо, онъ поѣлъ его и щи, но только что успѣлъ кончить обѣдъ, побѣжалъ на улицу и его вырвало, ватѣмъ вырвало еще нѣсколько разъ и онъ захворалъ, у него появился жаръ и черезъ сутки его разбилъ параличъ настолько тяжело, что онъ теперь не можетъ встать съ постели и испражняется даже подъ себя. Губинъ имѣетъ отъ роду 26 лѣтъ, холостъ, занимается печными работами, православный. Сергѣевъ просилъ отпирать Губина, какъ не имѣющаго здѣсь родственниковъ, на излѣченіе въ больницу.

Никифоровъ, Михайловъ, Сергѣевъ.

Завѣдующій полицейскою

Частью въ пос. Тайга Арсеновъ.

Слѣдовательскіе курсы.

По церковному судопроизводству и обычаю въ епархіальномъ судѣ существуетъ институтъ духовныхъ слѣдователей, специально вѣдующихъ предварительнымъ слѣдствіемъ преступленій и проступковъ лицъ духовнаго вѣдомства—(148 ст. Уст. Дух. Кон.).

„Задача слѣдствія, говоритъ профессоръ Чебышевъ—Дмитріевъ, есть полное раскрытіе преступленія такъ, чтобы на основаніи его возможенъ былъ рѣшительный судебный приговоръ“; такая широкая задача слѣдствія, вытекающая изъ теоріи уголовнаго судопроизводства, обязываетъ слѣдователя на мѣстѣ разслѣдовать обвиненіе, вполне раскрыть наличность преступленій, проступковъ, выяснитъ обстановку и мотивы преступленія.

По своему положенію въ процессѣ, юридическимъ правамъ и обязанностямъ духовный слѣдователь близко напоминаетъ въ уголовномъ (гражданскомъ) судѣ должность судебного слѣдователя; продолжая же сравнивать значеніе ихъ въ отношеніи каждаго къ своему судопроизводству нельзя не признать, что слѣдователь въ уголовномъ судѣ имѣетъ большее значеніе, чѣмъ въ уголовномъ (гражданскомъ): а) по системѣ росскаго уголовного судопроизводства на обязанности судебного слѣдователя лежитъ предварительное разслѣдованіе преступленій, проступковъ; весь же добытый имъ обвинительный матеріалъ представляется въ окружной судѣ, въ засѣданіи котораго дѣло изслѣдуется вновь, при участіи сторонъ, съ допущеніемъ защиты; съ вызовомъ свидѣтелей, экспертовъ—и осмотромъ вещественныхъ доказательствъ; такъ что дефекты, допущенные на предварительномъ слѣдствіи, свободно могутъ быть восполняемы при разборѣ дѣла въ окружномъ судѣ; б) при рѣшеніи вопроса о виновности обвиняемаго, оцѣнкѣ доказательствъ уголовный судъ рѣшаетъ по внутреннему убѣжденію; знаменитыя, судебныя реформы Алек — ра II (64 г.), къ сожалѣнію, не коснулись духовнаго суда — по Уставу Дух. Консисторіи. въ послѣднихъ дѣла разбираются заочно, безъ вызова сторонъ; прич. защита обвиняемаго не допускается; весь слѣдственный матеріалъ—свидѣтели, экспертъ, вещественныя доказательства и др. на судѣ не провѣряются, и не подвергаются свободной оцѣнкѣ сторонъ и защиты; самый приговоръ составляется не по внутреннему убѣжденію судей, а на принципѣ формальныхъ доказательствъ; въ случаѣ пересмотра дѣла по апелляціонному отзѣву въ Св. Синодѣ и въ

этой инстанціи дѣло разсматривается въ томъ же порядкѣ, такъ что при современныхъ условіяхъ епархіальнаго суда матеріаль, добытый духовнымъ слѣдователемъ, является красугольнымъ камнемъ въ основѣ духовнаго процесса. Такимъ юридическимъ положеніемъ и создается крупное значеніе института духовныхъ слѣдователей въ современной жизни духовенства!

По судебнымъ уставамъ на должность судебного слѣдователя назначаются опытные лица, получившія юридическое образованіе; въ духовномъ же вѣдомствѣ, гдѣ слѣдователь имѣетъ большее значеніе, почти нѣтъ лицъ съ юридическимъ образованіемъ; въ лучшемъ случаѣ въ нашей епархіи кандидатами духовныхъ слѣдователей являются священники, получившіе образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, но все же безъ юридической подготовки, такъ какъ въ программу послѣднихъ—церковное право, уголовное, уголовный процессъ и др. юридическія необходимыя науки не входятъ; на недостаточность въ юридической подготовкѣ духовныхъ слѣдователей обратила вниманіе и предсоборная комиссія 1907 года въ своихъ трудахъ о пересмотрѣ духовнаго суда, проектируя организовать слѣдователей уѣздныхъ, съ юридическимъ образованіемъ и спеціально вѣдующихъ предварительнымъ судебнымъ производствомъ.

Затруднительное положеніе духовнаго слѣдователя, не юриста осложняется отсутствіемъ съ одной стороны—полнаго, яснаго закона о духовномъ судопроизводствѣ. Уставъ Духов. Кон. предписывая при слѣдствіи руководствоваться. Зак. о судопроизв. по дѣламъ о прост. и прест. и Уставомъ Угол. Судопр. въ тоже время не разграничиваетъ въ какихъ случаяхъ

должно пользоваться тѣмъ или инымъ кодексомъ уголовного процесса; это представляется личному усмотрѣнію слѣдователя; не лучше обстоитъ дѣло при разсмотрѣніи слѣдователемъ преступленія и съ матеріальной стороны, — тотъ же Уставъ — въ ст. 168, 169 — „запрещаетъ присоединять предметы посторонніе, связи съ дѣломъ не имѣющіе“, но гдѣ границы между существеннымъ и постороннимъ изслѣдуемаго проступка, этихъ указаній въ Уставѣ не имѣется; по природѣ эти вопросы права церковнаго и уголовного; этимъ и объясняется встречаемая въ судебныхъ производствахъ расплывчатость, нерѣдко доходящая до *non plus ultra*.

Съ другой стороны — существующія руководства для духовныхъ слѣдователей, какъ составленныя не юристомъ, отличаются неполнотой изслѣдуемаго предмета, неясностью указанія; на эти недостатки указываетъ и современный изслѣдователь духовнаго процесса, священникъ Н села Межигорка, Кіевской епархіи въ своемъ письмѣ въ Томскую Духовную Консисторію, пропечатанномъ въ № 89 — Том. Еп. Вѣд. 08 г.

Къ отрицательнымъ причинамъ о положеніи слѣдователя относится и отсутствіе наказа или руководственнаго наставленія со стороны Духовной Консисторіи слѣдователю при передачѣ ему къ производству дѣла и отсутствіе непосредственной, руководственной связи во время предварительнаго слѣдствія слѣдователя съ членомъ Консисторіи, завѣдующимъ суднымъ столомъ — получивъ дѣло слѣдователя приступаетъ къ производству по своему усмотрѣнію, безъ всякой руководственной идеи.

Нельзя не замѣтить, что и опытъ мало умудряетъ

слѣдователя, — отославши въ консисторію слѣдственное дѣло первый не имѣеть возможности видѣть критическія замѣтки суда о своемъ друдѣ, дабы на будущее время воспользоваться указаніями и избѣгать пробѣловъ.

Логическимъ слѣдствіемъ, вытекающимъ изъ отрицательныхъ условій организациі института духовныхъ слѣдователей, является неудовлетворительное состояніе, и самаго слѣдственного производства; „слѣдствія, производимыя духовными слѣдователями по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія очень часто не удовлетворяють самымъ элементарнымъ требованіямъ законовъ о слѣдствіяхъ“, говоритъ Вруцевичъ въ своемъ „Руководствѣ для консисторіи, духовныхъ слѣдователей и духовенства..“ Эта же неудовлетворительность установлена и Св. Синодѣ, въ его циркулярномъ указѣ отъ 24 октября 1886 г. за № 19.

Исслѣдователи въ области духовнаго процесса приходятъ къ общему выводу о быстромъ ростѣ судимости среди духовенства, — „посмотрите, кто изъ сельскаго духовенства чистъ совершенно и не имѣетъ подсудности въ послужномъ формулярѣ“ восклицаетъ авторъ № въ своемъ благородномъ гнѣвѣ по поводу тяжелыхъ моральныхъ условій жизни сельскаго духовенства! (Цер. Вѣд. № 40 1909.“), причины такого печальнаго явленія лежать съ одной стороны въ основѣ жизни общества, съ другой — въ современномъ положеніи духовенства. Представитель антропологопозитивной школы уголовного права проф. Приневъ въ своемъ сочиненіи — „Преступность и Репрессія“ говоритъ: „преступленіе есть явленіе не индивидуальное; оно явленіе со-

ціальное; преступность проистекаетъ изъ самыхъ элементовъ челоуѣчества: она не трансцендентна, а имманентна; въ ней можно видѣть извѣстное вырожденіе соціальнаго организма"; другой ученый Тарди о преступности говоритъ: „преступность есть тѣнь, отбрасываемая обществомъ“; ученый Меркель замѣтитъ, что преступность растетъ параллельно прогрессу цивилизаціи и чѣмъ сильнѣе свѣтъ, тѣмъ гуще тѣнь.

1905—1906 годы были высшимъ напряженіемъ освободительнаго движенія въ русской жизни, когда соціаль-демократическія идеи широко охватили общественную мысль и безцензурная пресса на своихъ страницахъ подвергала жестокой критикѣ православное духовенство; эти идеи хотя слабой волной докатились и до нашей глухой сибирской деревни; автору за время четырехъ-лѣтней практики въ должности духовнаго слѣдователя неоднократно приходилось убѣждаться насколько крупный процентъ вымысла, клеветы (строчимой сельскимъ крючкомъ въ угоду кулаку, міроѣду заключается въ основѣ судебного процесса; и бѣднымъ собратьямъ приходится переживать всѣ перипетіи процесса, деморализующе влияющаго на подсудимаго, его семью и прихожанъ.

Чтобы улучшить въ качественномъ отношеніи институтъ духовныхъ слѣдователей, по крайней мѣрѣ, создать для него лицъ, правоспособныхъ, знакомыхъ съ законами и необходимыми юридическими науками (хотя бы въ сокращенномъ видѣ) я полагаю бы полезнымъ въ интересахъ епархіальнаго начальства, духовенства и самихъ о. о. слѣдователей устроить въ гор. Томскѣ временные „слѣдовательскіе курсы“, въ эгомъ

отношеніи Томская епархія является счастливой, такъ какъ юридическій факультетъ университета имѣтъ возможность дать специалистовъ-лекторовъ по наукамъ церковному, уголовному праву и судопроизводству; практическія же занятія полезно бы вести подъ руководствомъ члена Консисторіи, специально вѣдующаго суднымъ столомъ; время для организаціи курсовъ—мѣсяцы—Май, Іюнь, Іюль, какъ удобные для насъ—слѣдователей и лекторовъ профессоровъ; средства для курсовъ должны идти изъ тѣхъ источниковъ, лицъ и учрежденій, интересы которыхъ они предназначены обслуживать т. е. субсидія должна быть отъ епархіальнаго начальства, какъ и самая организація ихъ курсовъ; отъ духовенства, которому выгоднѣе имѣтъ слѣдователями людей свѣдущихъ, опытныхъ и наконецъ отъ самихъ о. о. слѣдователей, нерѣдко испытывающихъ затруднительное положеніе въ особенности при сложномъ процессѣ.

Открыто высказываясь о недостаткахъ слѣдственнаго производства въ духовномъ процессѣ авторъ имѣлъ въ виду улучшить дѣло по крайней мѣрѣ созданіемъ лицъ для института слѣдователей правоспособныхъ и подготовленныхъ.

Слѣдователь благочинія № 36 , свящ. А. Виноградовъ.

Рождественскій вечеръ въ Томскомъ Дух. уч.

28-го числа декабря въ Томскомъ Духовномъ училищѣ устроенъ былъ для воспитанниковъ училища, оставшихся на время рождественской вакаціи въ городѣ Томскѣ, дѣтскій литературно-вокальный вечеръ съ рож-

дественскою елкою. Для исполненія на вечеръ ученики приготовили, подъ руководствомъ Смотрителя училища и учителя пѣнія, стихотворенія, сценки и хоровыя пѣснопѣнія — по особой, одобренной Его Высокопреосвященствомъ, программѣ, въ которую вошло прежде всего воспоминаніе о чудѣ любви Божіей къ людямъ, явленной въ рожденіи на землѣ Христа-Бога; затѣмъ слѣдовали уроки — дѣятельной любви къ ближнему, вѣры, смиренія, уступчивости, послушанія, правдивости; изображеніе красотъ природы и сельской жизни; воспоминанія о забавахъ и радостяхъ дѣтскаго возраста и, въ заключеніе, — урокъ любви къ Царю и отечеству. Согласно съ обозначенною программой послѣ тропаря Рождества Христова прочитаны были — „Святая ночь“ (стих. Жукова), „Волхвы“ (стих. Львова), при чемъ воспоминаемыя Евангельскія событія иллюстрированы были свѣтовыми картинами при помощи фонаря, освѣщаемаго электричествомъ. Затѣмъ слѣдовали — стихотвореніе „Христославы“ пѣснопѣніе изъ Лепты „Днесъ родился намъ Спаситель“, стройно исполненное учениками, и стихотвореніе Чуминой „Рожденіе Спасителя“, съ одушевленіемъ декламированное воспитанникомъ А. Миловзоровымъ. Дополняя кантъ лепты, стихотвореніе это изображаетъ, какія мысли, чувства и дѣла внушаетъ намъ Рожденіе Спасителя и заканчивается призывомъ — дѣлами возблагодарить Господа за Его любовь къ намъ. Отвѣтъ на это послѣ „Рождественской пѣсни“, исполненной хоромъ съ участіемъ лицъ училищной корпораціи, — раскрывался въ стихотвореніяхъ: „Евангеліе“ стих. изъ жизни преп. Серапіона (о дѣятельной христіанской любви), „Кто сдѣлалъ лучше“ (сценка изъ дѣтской жизни, — о томъ же),

„Воспоминаніе“ (стих. Бѣлоусова—о дѣтской, просто-сердечной вѣрѣ), „Лѣстница“ (стих. Измайлова—о смиреніи и скромности); дѣтская сценка „Наказанные себя-любцы“ (объ уступчивости и миролюбіи), „Крестъ жизни“ (стих. Львовой—о послушаніи Богу), „Весельчакъ“ (стих: Ижорскаго—о томъ, что надо, чтобъ жить съ покойною совѣстію), сценка „Какъ аукнется, такъ и откликнется“ (стих. Измайлова) и „Кукушка“ (о хвастовствѣ и правдивости). Съ успѣхомъ исполнены были сценки изъ дѣтской жизни „Городской и сельскій“, „Игра въ бабки“, и стихотвореніе „Праздникъ въ школѣ“. Попеременно съ стихотвореніями и сценками хоромъ воспитанниковъ подъ управленіемъ учителя пѣнія и при участіи лицъ училищной корпораціи, стройно исполнены были піески: „Дѣти въ школу собирайтесь“, „Какъ мой садикъ свѣжъ и зеленъ“, „То солнышко проглянетъ“, „Нива моя нива“, „Пойдемъ мы въ лѣсъ зеленый“. Заключеніемъ литературно-вокальнаго отдѣленія было стихотвореніе Иванова „Царскій подвигъ“—на пятнадцатилѣтіе царствованія Государя Императора Николая Александровича,—съ большимъ чувствомъ прочитанное воспитанникомъ С. Пудовевымъ, послѣ чего хоръ исполнилъ патріотическую піеску „Молитесь, дѣти дорогія“ и гимнъ „Боже Царя Храни“. Надъ эстрадой для чтецовъ и пѣвцовъ, декорированной зеленою возвышались украшенные цвѣтами портреты Августѣйшихъ Особъ; на эстрадѣ стояла богато убранная елка, освѣщенная разноцвѣтными электрическими лампочками. По окончаніи программы она красиво освѣтилась волшебными звѣздными огнями, при чемъ воспитанники пропѣли: „Привѣтъ тебѣ, гость дорогой.. Привѣтъ всѣмъ дорогимъ гостямъ“! Вечеръ

посѣтили Преосвященный Мелетій, Епископъ Барнаульскій; Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евѣимій; Профессоръ Богословія Проторей І. Я. Галаховъ, Инспекторъ Семинаріи А. П. Смердыньскій, Ключарь Собора Прот. І. А. Беневаленскій, членъ Консисисторіи Прот. А. А. Завадовскій, родители учащихся изъ городского духовенства съ ихъ семействами, учащіе и воспитатели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища. По окончаніи литературно-вокальной программы гостямъ и учащимся предложена было угощеніе чаемъ и сладостями; ученикамъ—исполнителямъ розданы были подарки. Дѣти исполнили около елки игривыя дѣтскія пѣсенки, водили хороводы, составляли общія дѣтскія игры. Въ 8 часовъ вечера Владыка, благословивъ учащихся, отбылъ изъ училища, послѣ чего дѣтямъ предложенъ былъ ужинъ. Въ 9 часовъ всѣ гости отбыли изъ училища и дѣтскій праздникъ закончился. По радостнымъ лицамъ дѣтей, по непринужденному оживленію, царившему среди нихъ во время вечера, и по воспоминаніямъ ихъ о вечерѣ—можно судить, что описанный праздникъ принесъ дѣтямъ большое и полезное воспитательное удовольствіе. Глубоко благодарно училище Высокочтимаго Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, разрѣшившему устройство дѣтскаго вечера—и уважаемому почетному Блюстителю училища Александру Евграфовичу Кухтерину, пожертвовавшему и нынѣ, какъ и въ прежніе годы, на угощеніе сладостями и на подарки дѣтямъ 100 рублей.

Богохульная безмыслица.

Извѣстный въ нашей литературѣ модный писатель Андреевъ удивилъ міръ своею кошунственной выходкою, написавъ трагедію „Анатэма“ — слабую карикатуру на Фауста, — которая даже въ еврейской печати, напр. въ „Всемирной Панорамѣ“ № 32 1909 года, не смотря на столь любезное евреямъ поруганіе Христа, названа глупой. Безсодержательность и тайная цѣль — осмѣяніе христіанства — ясно видны изъ самаго ея состава. Вотъ содержаніе „Анатэмы“. Анатэма — преданный заклятію дьяволъ — пытается заглянуть въ вѣчность. Но желѣзныя, наглухо закрытыя врата, знаменующія собою предѣлы умопостигаемаго міра охраняетъ нѣкто, самъ являющій собою величайшую тайну. По виду онъ человѣкъ, но по сущности — онъ духъ. Анатэма молить безмолвнаго стража, чтобы онъ назвалъ имя вѣчной жизни, чтобы онъ открылъ ему врата вѣчности и тогда онъ, Анатэма, станетъ Богомъ. Анатэма долго не получаетъ отвѣта ни на мольбы, ни на брань. Наконецъ, нѣкто ему заявляетъ, что у того, о чемъ онъ спрашиваетъ — нѣтъ имени. Отвѣтъ стража приволитъ Анатэму въ ярость, и онъ показываетъ хранящему завѣты кулакъ (по крайней мѣрѣ на сценѣ московскаго театра Станиславскаго). Анатэма рѣшаетъ отомстить Великому Разуму Вселенной, взявъ изъ среды людей человѣка и построивъ на немъ свой судъ надъ Вышнимъ. Анатэма идетъ къ старому еврею Давиду Лейзеру, котораго онъ видѣлъ на берегу моря, ежедневно обращающагося къ Богу. Старый благочестивый еврей Давидъ Лейзеръ проникнутъ любовью въ людямъ; онъ отдаетъ имъ до послѣдней копѣйки богатство, принесенное ему Анатэмой. Но бѣдствія человѣческія неизмѣримы, и богатствъ Давида не хватаетъ, чтобы удовлетворить всѣхъ, а люди толпами идутъ къ нему и требуютъ отъ него чудеса, которыми только и можно исчерпать человѣческое горе. Давиду не дано творить чудеса, и онъ въ отчаяніи. Давидъ слабъ и

бѣденъ, онъ ничего не можетъ дать толцѣ. Анатѣма доволенъ, что его мечты сбываются и скоро не Анатѣма, а самъ человѣкъ пошлетъ упрекъ Всевышнему. И люди, только что преклонявшіеся предъ нимъ, избиваютъ его камнями. Анатѣма хохочетъ. „Давидъ достигъ безсмертія“, отвѣчаетъ ему Нѣкто, на всѣ упрёки и заклинанія, Анатѣма пораженъ: гдѣ истина, гдѣ справедливость? и Анатѣма понялъ, что ему никогда не постигнуть тайнъ невѣдомаго. Анатѣма грозитъ убѣдить весь міръ, что Вышній убилъ Лѣйзера и подъ раскаты адскаго хохота Анатѣмы воцаряется полное безмолвіе“.

Въ виду цензурныхъ условій главная мысль въ текстѣ этой трагедіи скрыта, на самомъ же дѣлѣ въ постановкѣ театра Станиславскаго, которой руководилъ самъ Андреевъ, скрытый смыслъ ея болѣе ясенъ и опредѣленъ. Нѣкто есть Богъ-Отецъ, а Лейзеръ—Спаситель причѣмъ въ постановкѣ пьесы кощунственно представлены хотя нѣсколько скрыто, но вполне ясно для публики, вся жизнь Иисуса Христа: благословеніе дѣтей, входъ Господень въ Іерусалимъ и т. п. Особенно кощунствененъ прологъ и эпилогъ, которые запрещены къ постановкѣ на сценѣ, ибо уже слишкомъ очевидно кто разумѣется подъ Нѣкто.

Говорятъ, что и въ Томскѣ предполагается постановка на сценѣ мѣстнаго театра этой кощунственной богохульной безсмыслицы. Всѣми силами должны русскіе православные люди противодействовать постановкѣ этой развратительной трагедіи и предохранить народъ отъ ея пагубнаго вліянія, особенно же учащуюся молодежь.

Памяти отца Аполлона Лашкова.

Прошло два года, какъ не стало уважаемаго пастыря, дорогаго учителя, любимаго наставника и добраго знакомаго человѣка Отца Аполлона... Все—порабощающее время уже успѣло до нѣкоторой степени затмить свѣтлый обликъ по-

койнаго въ нашей памяти... Все рѣже и рѣже приходится слышать воспоминанія о немъ... Рѣдѣтъ и кругъ его почитателей...

Сегодня я былъ въ церкви Маринской женской гимназіи, гдѣ была отслужена заупокойная литургія о бывшемъ законоучителѣ. Предъ панихидою всѣмъ молящимся двѣ юныя дѣвочки-гимназистки роздали брошюрки: „На память объ Отцѣ Аполлонѣ Александровичѣ Лашковѣ“.

При бѣгломъ взглядѣ на приложенный къ брошюркѣ портретъ Отца Аполлона слезы невольно затуманили мой взоръ... Но память... Память... Она напряженно заработала и воскресила во мнѣ пріятныя воспоминанія давно минувшихъ дней, когда мы вмѣстѣ съ покойнымъ О. Аполлономъ, совершенно случайно, сошлись на дѣлѣ, которому такъ беззавѣтно отдали всю свою жизнь... Болѣе двадцати лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ... Дѣло было въ горахъ Алтая, въ Колыванскомъ Заводѣ (Колыванская ИМПЕРАТОРСКАЯ гранильная фабрика), куда Отецъ Аполлонъ любилъ ѣздить и проводить лѣто, отдыхая на лонѣ очаровательной природы. Я же въ то время, еще здоровый жизнерадостный юноша, былъ учителемъ земской школы въ названомъ селѣ... Стояла чудная весна... Июнь былъ на исходѣ. Съ дня на день ждали Предсѣдателя для производства экзаменовъ. Наконецъ онъ ирѣхалъ. Собрались и лишь хотѣли приступить къ экзаменамъ, какъ Отца законоучителя потребовали напутствовать больного въ деревню верстъ за двадцать. Законоучитель мѣстный приходскій священникъ долженъ былъ немедленно уѣхать, а намъ нельзя было откладывать дѣло и мы порѣшили пригласить Отца Аполлона замѣнить Настоятеля...

Признаюсь не безъ затаенной робости пошелъ я приглашать Отца Аполлона... Не за себя боялся я... За школьниковъ-крестьянскихъ ребятшекъ сжималось мое сердце... „Увидятъ незнакомаго городского батюшку, думалъ я, идучи къ дому управляющаго, гдѣ остановился Отецъ Аполлонъ, струсятъ и ничего не отвѣтятъ“—Однако—пришелъ и какъ сейчасъ помню, засталъ Отца Аполлона за чайнымъ столомъ въ кру-

гу—родной семьи... Какъ умѣлъ высказалъ ему суть дѣла и просилъ не отказаться... Съ милой добродушной привѣтливостью выслушалъ онъ меня и охотно согласился... Мы пришли въ училище и приступили къ дѣлу.—Ребята насторожились, приуныли было, но стоило только Отцу Аполлону заговорить, задать вопросъ, другой, третій и въ школѣ, словно по мановенію волшебства, стало легко и отрадно... Робости какъ не бывало... Чистыя дѣтскія сердца сразу почувствовали, что передъ ними не грозный ревизоръ, а добрый, ласковый, любящій и знающій дѣтскую душу пастырь... И чѣмъ дальше продолжались экзамены, тѣмъ обоятельная личность Отца Аполлона болѣе и болѣе притягивала къ себѣ всѣхъ присутствующихъ.—Его ровная, проникнутая чисто христіанскимъ духомъ любвеобильная бесѣда... Да это именно была бесѣда учителя во Христѣ, глубоко поразила и насъ—учителей... Словно Отецъ Аполлонъ и намъ хотѣлъ показать примѣръ, какъ должно вести великое дѣло обученія „свѣтомъ истины Евангельской“... И долго, очень долго дѣтвора и мы вспоминали этотъ экзаменъ и добраго городскаго батюшку.

И было за что вспомнать, говоря откровенно. моя память за всю мою долготѣнную учительскую дѣятельность не сохранила болѣе ни одного подобнаго свѣтлаго примѣра и я твердо увѣренъ, что моимъ бывшимъ коллегамъ—сельскимъ учителямъ—очень рѣдко, а нѣкоторымъ даже и никогда не случится на дѣлѣ увидѣть и услышать какъ можно двумя—тремя разумно и отъ любвеобильнаго сердца заданными вопросами ободрить учащихся, вселить въ нихъ увѣренность въ свои силы и вызвать ихъ на вѣрный и бойкій отвѣтъ...

Да будетъ же легка тебѣ земля, которою ты засыпанъ незабвенный Наставникъ и землякъ Аполлонъ Александровичъ... Да будетъ твоя кроткая чисто христіанская земная жизнь, примѣромъ незлобія для другихъ, ты же, стоя теперь у вратъ Царя Небеснаго, моли Его, дабы Онъ и замѣстителямъ твоимъ, здѣсь на землѣ, ниспослалъ „любовь и миръ“ въ сердца ихъ къ учащимся чадамъ нашимъ...

г. Томскъ,
17 Января 1910 года.

А. Бурматовъ.

А. И. Макарова-Мирская

АПОСТОЛЫ АЛТАЯ

Сборникъ разказовъ изъ жизни алтайскихъ миссіонеровъ

Харьковъ 1909 г. 160 стр., 18 портретовъ и 45 видовъ Алтая.

Тепло написанная и прекрасно изданная книга г-жи Макаровой-Мирской посвящена описанію трудовъ проповѣдниковъ Христова ученія среди инородцевъ Алтая, нашихъ миссіонеровъ и издана въ память 25-ти лѣтняго служенія въ санѣ архіепископа Томскаго и Алтайскаго Макарія.

Среди разказовъ о жизни и тяжелой работѣ „апостоловъ Алтая“, авторъ книги рисуетъ жизнь алтайскихъ инородцевъ и мастерски изображаетъ красоты мѣстной природы, прибѣгая при этомъ нерѣдко къ помощи стиха, которымъ отлично владѣетъ.

Прекрасные разказы г-жи Макаровой-Мирской перемежаются съ отлично выполненными портретами алтайскихъ миссіонеровъ и пейзажами того края, „гдѣ горы стоятъ высокія громады, гдѣ съ шумомъ, какъ стрѣла несутся водопады. гдѣ темный лѣсъ шумитъ и гладь озера свѣтла“.

Интересные разказы о подвигахъ „апостоловъ Алтая“, прекрасное изданіе и симпатичная цѣль его—увѣковѣчить стипендіей память архіепископа Макарія—все это даетъ намъ право выразить пожеланіе самого широкаго распространенія этой любовью продиктованной книгѣ.

Мы мало знаемъ наши окраины и труды тамъ русскихъ людей, а потому книга г-жи Макаровой-Мирской, повторяемъ, заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія читающей публики.

По всему видно, что авторъ книги съ полнымъ правомъ могъ сказать: „я знаю васъ, апостолы Алтая, я съ дѣтства знаю васъ“.

Жаль, что цѣна этой прекрасной книги на ней не указана.

„Туркестанская военная газета“.

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица)

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, **Сентябрь—Іюнь** и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ **Іюльская** книга.

Цѣна: **Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской** книгъ 1 руб. 85 коп., **Ноябрьской и Майской** 2 руб. 30 коп., **Декабрьской** 2 руб. 40 коп., **Январьской** 2 руб. 50 коп., **Февральской** 1 руб. 40 коп., **Мартовской** 2 руб. 10 коп., **Апрѣльской** 1 руб. 45 коп., и 1 **Дополнительнаго тома** 1 руб. 70 коп.

ЛИСТКИ для духовно-нравственнаго чтенія. разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадесятыя и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на **Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне** (цѣна каждой 55 коп.), **Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня** (цѣна каждой 50 коп.), **Рождество Христова, Богоявленіе Господне**

(цѣна каждой **75** коп.), **Благовѣщеніе** (цѣна **65** коп.), **Входъ Господень въ Іерусалимъ** (цѣна **65** коп.), и **Великая Суббота** (цѣна **80** коп.).

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА 58 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ **4** до **25** коп.

ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛУРУССКОМЪ ЯЗЫКѢ каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ **Матѳея**, ц. **25** к., **Марка** ц. **15** к. и **Луки**, ц. **25** к., въ 16 долю листа, тоже отъ **Матѳея**, ц. **12** коп. и **Марка** ц. **9** коп., въ 32 долю листа и на одномъ Малорусскомъ языкѣ отъ **Матѳея**, ц. **7** коп. и **Марка**, ц. **6** коп., въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **ПАСХАЛЬНОЕ** на малорусскомъ языкѣ, ц. **5** коп.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ **3** до **5** коп.

СОБРАНІЕ СКАЗАНІЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ц. **2** руб.

ИКОНЫ, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ **3** коп. до **2** руб. **75** коп.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные **кресты** и **образки** разныхъ форматъ и цѣнъ, простые эмалированные и золотые.

Цѣна отъ **1** до **3** коп., сотня отъ **85** коп. до **2** руб. и тысяча отъ **7** руб. до **18** руб. **50** коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ **10** коп. до **85** к.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ.
на литературный и народно-публистич. съ рисунками
ЖУРНАЛЬ

VI г. изд.

„Трезвая Жизнь“.

г. изд. VI

Одобрень Учебномъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освящать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. „Трезвая Жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1610 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ видѣ предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школь.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

перваго всероссійскаго съезда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна Одинъ рубль

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. *И. Миртовъ.*

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ

ДАСТЬ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, стихотворенія и статьи слѣдующихъ авторовъ: Леонида Афанасьева, проф. В. М. Бехтерева, Д. Н. Бородина, А. Н. Будищева, Д. Р. Булгаковского, женщины-врача М. М. Волковой, Е. А. Вороновой, А. Е. Зорина, А. И. Измайлова, Аполлона Коринфскаго Вл. И. Лебедева, В. А. Мазуркевича, А. И. Макаровой-Мирской, Б. П. Никонова, И. П. Никонова, проф. И. Х. Озерова, Е. Н. Поселянина, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтлова, Н. П. Смоленскаго, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. И. Тимковскаго, М. П. Чехова, В. И. Фаворскаго и мн. др.

Въ будущемъ, 1910 году, на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта *И. Н. Потапенко* будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства „*Матушка*“.

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всѣмъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы, давать возможно полное отображеніе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и за границей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „*По обществамъ трезвости*“, „*На Руси*“ (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), „*Зарубежные отголоски*“ (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), „*Отклики читателей*“ (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), „*О книгахъ*“ (библіографическій отдѣлъ). Кромѣ того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника

Михаила Галкина подь общимъ заглавіемъ: „Духовенство и трезвость“.

6 ВЫПУСКОВЪ
ЖУРНАЛА. **„НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ“.**

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ, Привести человека къ сознанию вреда винопитія, заронить ему въ душу искорку тоски по трезвости—вотъ къ чему будетъ стремиться каждая книжка. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала „Трезвые Выходы“ подписка на Народное Чтеніе“ не принимается.

12 ВЫПУСКОВЪ ПРОПОВѢД-
НИЧЕСКАГО ЛИСТКА **„ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“**

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, приноровленныя къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны

ДВѢ ЦѢННЫЯ КНИГИ.

(Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей)

. 1.

„Календарь трезвенника на 1910 годъ“.

Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю будетъ разосланъ съ январской книжкой журнала. Въ немъ кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, указатель литературы по алкогольному вопросу, необходимый для пастыря и полезный для народа, рядъ практическихъ совѣтовъ по части насажденія въ приходѣ трезвости и устройства школьныхъ кружковъ воздержанія отъ вина, списокъ имѣющихся въ продажѣ чтеній со свѣтовыми картинами противъ пьянства (съ указаніемъ, гдѣ ихъ можно приобрѣсти), изреченія о пьянствѣ великихъ людей и народныя пословицы, краткій очеркъ борьбы съ алкоголизмомъ у насъ въ Россіи и заграницей и т. п.

Большая иллюстрированная книга

(около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій)

„Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ XX вѣка“.

Приблизительная программа книги: Зарожденіе на Руси организацій, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ народнымъ пьянствомъ, въ связи съ развитіемъ антиалкогольнаго движенія въ другихъ странахъ. Борьба духовенства съ пьянствомъ (церковныя общества трезвости). Борьба правительства съ пьянствомъ (попечительства о народной трезвости). Борьба интеллигенціи съ пьянствомъ (открытыя ею антиалкогольныя общества). Борьба рабочихъ (союзы трезвости при фабрикахъ и заводахъ). Борьба школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей (лечебницы и санаторіи для алкоголиковъ. Гипнозъ. Антиалкогольная комиссія при Обществѣ охраненія народнаго здравія и ея труды) . Антиалкогольныя выставки. Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Антиалкогольные журналы. Указатель антиалкогольной литературы за время: съ 1901 по 1910 годъ. Заключение.

Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ
ВЪ ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Для распространенія въ народъ идеи трезвости Редакціей журнала „Трезвые Востокъ“ приступлено сейчасъ къ изданію „Листковъ противъ пьянства“. Въ настоящую минуту вышли

изъ печати слѣдующіе: № 1. Водочное иго. № 2. Для чего вступаютъ люди въ общества трезвости? № 3. Пустыя отговорки. № 4. Братскій призывъ къ трезвости. № 5. Обѣтъ. № 6. Самое древнее общество трезвости. № 7. Памятка трезвенника. № 8. Пьянство предъ судомъ Божьяго Слова. № 9. Камень смотритъ на пьянство Св. Православная Церковь? № 10. Великіе люди о пьянствѣ. № 11. Народъ о пьянствѣ. № 12. Шинки.

Цѣна листка 1 коп. Сотня 90 коп. съ перес. Тысяча—5 руб. съ перес.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія брошюры *противъ пьянства*
Почему онъ не пилъ? Ц. 2 к. Призадумайтесь! Ц. 2 к.
На постояломъ дворѣ. Ц. 5 к. Злая сила. Ц. 3 к. Помогите!
Ц. 2 к. Кызметъ. Ц. 3 к. Пагубный обычай. Ц. 2 к. Зарокъ.
Ц. 4 к. Отпраздновали. Ц. 2 к. Три года. Ц. 5 к. Трезвая артель. Ц. 3 к. На именинахъ у батюшки. Ц. 2 к. Счастье.
Ц. 3 к.

Кромѣ того изъ Редакціи можно выписывать *Альбомъ картинокъ Д. Т. Булаковскаго* изъ жизни людей, преданныхъ пьянству: „Горе злосчастьѣ“. Цѣна альбома 50 к., съ перес.—75 коп.

Имѣются на складѣ: „Къ трезвости!“, поученія противъ пьянства свящ. М. Смирнова. Вышло изъ печати 4 выпуска по 5 коп. каждый.

При большихъ заказахъ на всѣ перечисленныя брошюры дѣляется значительная скидка.

Духовенству брошюры и листки высылаются и наложеннымъ платежемъ, безъ задатка.

Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Востокъ“ (телефонъ 304—73).

Редакторы издатели { Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

5-й годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 5-й годъ.

На духовно-нравственный и патриотическій журналъ.

„ДОБРОЕ СЛОВО“.

Редакція журнала „Доброе Слово“ въ наступающемъ 1910 году дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовнонравственного, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики журнала „Доброе Слово“ въ концѣ 1910 года получаютъ бесплатно брошюру: „Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святынь. Вып. первый: Москва и Кіевъ“.

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: „За Вѣру, за Царя, за Отечество!“ Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Комитетъ по образованію войскъ, рассмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года, № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, за № 455, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: „еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Состоявшійся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ „Доброе Слово“ и просвѣтительныя листки „Правда и Знаніе“ (см. № 39 „Церк. Вѣдом.“ за 1908 г.).

Подписная цѣна журн. „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листковъ „Правда и Знаніе“ съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 руб. за мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопеечныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ, уплачиваютъ въ годъ 3

рубля, 6 мѣсяцевъ 1 р. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 руб. 25 коп. съ перес.; въ переп. 2 руб. съ перес.

Въ редакціи журнала „Доброе Слово“ и „Правда и Знаніе“ (С.-Петербургъ, архивный домъ, кв. 7) имѣются въ продажѣ: миссіонерскія книжки: первая.

„Церковь и врата адова“; вторая и третья „О сущности сектанства“. Продаются по цѣнѣ: 1 экз. 5 коп., 100 кн. 3 руб., 1000 кн. 25 руб. безъ пересылки.

„Холера и борьба съ нею при современ. состояніи знаній“. Продается: 1 экз. 10 коп. 100 экз. 5 руб. безъ пересылки.

„Молитва передъ сраженіемъ (съ объясненіемъ)“. Большой листъ, въ краскахъ, съ изображеніями: св. Сергія Радонежскаго, св. Георгія Побѣдоносца и св. Александра Невск. Цѣна 1 экз. 20 коп. безъ перес.

„Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ?“ 2-е изданіе дополн. Ц. 25 коп. „Обычай употребленія красныхъ яицъ въ праздникъ Пасхи“. 2-е изд. Ц. 3 коп.

„Изъясненіе семи церковныхъ таинствъ“. Ц. 20 к. безъ перес.

„Протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадскій), какъ пастырь, по завѣту Христа“. Ц. 20 коп. безъ пересылки.

„Плачь надъ гробомъ молитвенника русской земли“. Ц. 25 коп. безъ пересылки.

„Подъ впечатлѣніями Московскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа“. Ц. 20 коп.

„Сонъ Ивана Ивановича, или повѣсть о томъ, какovy бываютъ на дѣлѣ мечты социализма“. Разсказъ. Ц. 10 коп. безъ пересылки.

„Бесѣды врача о заразныхъ болѣзняхъ“. Книжка первая: 1) Тифъ (брюшной, сыпной и возвратный) и его лѣченіе. 2) Азіатская холера и санитарныя мѣры для борьбы съ нею. Сотсавиль д-ръ медицины И. Н. Карасевъ, Ц. 15 коп. безъ пересылки.

„Слушай Русскій переселенецъ! Совѣты ходока, какъ лучше устроиться въ Сибири“ Е. Кончеловскій. Ц. 25 коп. безъ пересылки.

„Почему наше воинство именуется Христоролюбивымъ воинствомъ“. Ц. 5 коп.

„Воинская служба предъ словомъ Евангельскимъ“. Ц. 5 коп. безъ перес.

Редакторъ-издатель прот. П. Н. Левашевъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

ВОКРУГЪ СВѢТА XXVI годъ изданія.
Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнныя книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ.

14 книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна
ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.

СОДЕРЖАНІЕ: ВЛАДЫКА МОРЕЙ. Картины жизни Индійскаго океана.— ЧЕЛОВѢКЪ ОГНЯ. Исторія появленія первыхъ епропейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами.— СОКРОВИЩЕ ГОЛУБЫХЪ ГОРЪ. Морская жизнь и экзотическая природа.— ВЪ ДЕБРЯХЪ АТЛАСА. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.— НА ДАЛЬНЕМЪ ЗАПАДѢ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.— КАПИТАНЪ УРАГАНЪ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.— ОХОТНИЦА ЗА СКАЛЬПАМИ. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10 книгъ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей
Эрнеста Томпсона-Сэттона,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Юные дикари. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу.— Мои дикіе знакомы. Разказы.— іфіаБогря

Серебристой Лисицы.—Животныя-Герои. Разказы.—Біографія Гризли.—По слѣдамъ оленя.—Монархъ—большой талакскій медвѣдь.—Изъ жизни гонимыхъ. Разказы.

ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 Г.

Полный практический и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго **ЭСПЕРАНТО**, МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получаютъ роскошную премію

12 **выпусковъ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГІИ** извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ: **М і р ь Ж и в о т н ы х ь**

въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насѣкомые и всѣ низшія), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой школы, для каждаго любителя природы.

ЦѢНА НА ГОДЪ съ пересылкой и доставкой 4 рубля безъ альбома „МІРЬ ЖИВОТНЫХЪ въ фот. съ натуры“.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюня 1 р. Адресъ Конторы журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

ЦѢНА НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой 5 рублей съ альбомомъ „МІРЬ ЖИВОТНЫХЪ въ фот. съ натуры“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

ХРИСТИАНИНЪ

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ,

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

При дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ
Выдѣющихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что редакція въ настоящей новыи годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Кто такой Иисусъ Христосъ.

Проф. Ф. ТОМА.

(Переводъ съ французскаго) Около 400 стран.

3. ОТВѢТЪ НА ГЛАВНѢЙШІЯ ВОЗРАЖЕНІЯ

ПРОТИВЪ ВѢРЫ ИСТИННОЙ

Л. Маккавеева. Около 260 стр.

4. ПРОЛОВѢДИ ЕПИСКОЛА ЕВДОКИМА.

Т. 2-й. Около 300 стр

5, 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб) Около 400 стран.“

6. 24 листка ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ ОКОЛО 150 СТР.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

1. По востоку и западу.

Описаніе путешествія, совершеннаго Преосвященнымъ Редакторомъ съ профессорами и студентами Московской Духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ,

II. Апологетическіе очерки.

На книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго, а иногда и просто даже пасквильнаго характера сочиненій на христіанство, самыя лучшіе, священнѣйшіе его завѣты.

Каждому христіанину нужно бороться всѣми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающійся богословъ, профессоръ публицистъ и писатель.

III. Дневникъ прот. Родіона Путятина.

Прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже Высочайшихъ Особъ. Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря, у котораго всѣмъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни.

IV. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго)

Это былъ просвѣщеннѣйшій, гуманнѣйшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно интересно для cadaго изъ насъ.

V. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника.

Уловія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже.

При подпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Согласно постановленія общепархіальнаго Съѣзда духовенства Томской епархіи, бывшаго въ Томскѣ въ Іюнь 1909 г.,

Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

открыта продажа церковной утвари и ризницы при Барнаульской и Бійской Епарх. лавкахъ.

Имѣются въ продажѣ:

Паникадила. Подсвѣчники мѣстн. и выносные. Ковчеги сер., футляры къ нимъ. Сосуды серебр. отъ 45 руб. Кресты напрест. сер. отъ 7 руб. Хоругви металич. и матерч. Вѣнцы брачныя. Чаши водосвятныя. Кадило сер. отъ 22 руб. и др. утв.

Готовое церковное облаченіе

Ризы отъ 15 до 80 руб. Стихари, Подризники отъ 8 руб., Покровы, Воздухи, Плащаницы, Парча отъ 50 к. до 6 руб. аршинъ и приборы къ облаченіямъ.

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ: ладонъ всѣхъ сортовъ дерев. галлип. масло, Богослужебн. книги, зажигат. нитка, фитильки, кадильные угли и др. товары.

Комитетъ Епарх. Свѣчн. Завода принимаетъ заказы на выписку всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ, а также принимаются заказы какъ Комитетомъ, такъ и Епарх. складами на выписку Колоколовъ отъ фирмы Оловянишникова.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Дух. Консисторіи. Журналъ еѣзда. Краткій отчетъ прихода и расхода суммъ Томск. Епарх. Попечительства. Правила сбора въ день входа Господня въ Іерусалимъ. Уставъ О-ва Трезвости. Поправка. Извѣстія. Праздныя мѣста. Отъ Редакціи.

Часть неофициальная. Очеркъ состоянія и дѣятельности Братства Св. Дмитрія Ростовскаго. Бесѣда на Новый Годъ Архіепископа Макарія. Печальная страница въ исторіи русскаго религіознаго самосознанія. Случай наказанія Божія. Слѣдовательные курсы. Рождественскій вечеръ въ Т. Д. У. Богохульная безсмыслица. Памяти о. Аполона Лашкова. Объявленія.

Цензоръ свящ С. Дмитревскій.

Редакторъ Протоіерей С. Путодѣвъ

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. л.