

XVIII

36

7

N 7. Корр 19-24
6

СВЯТАГО ПЕТРА
ПЕРВОПРЕСВЯЩЕННИКА
МОСКОВСКАГО
173932-84

8-11

стр 324

КАЖИЖЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1—15 октября

№ 19.

1874 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЩИ СМЫСЛЪ ПРОРОЧЕСТВЪ ІЕРЕМІИ.

Рѣчи ветхозавѣтныхъ пророковъ такъ многосодержательны, такъ удобопримѣнимы къ различнымъ временамъ и людямъ, что каждый почти членъ общества, къ какому бы времени онъ ни принадлежалъ, можетъ отыскать въ нихъ много назидательнаго, поучительнаго, словомъ много полезнаго для себя. Имѣя это въ виду, мы рѣшились предложить вниманію читателей настоящую статью, составленную примѣнительно къ программѣ, по которой преподается въ духовныхъ семинаріяхъ священное писаніе, при пособіи сочиненія А. Бухарева: святой пророкъ Іеремія (Москва 1864 г.). Въ пророческихъ рѣчахъ Іереміи пастыри церкви найдутъ немало удобоприложимаго какъ лично къ самимъ себѣ, такъ и касательно отношеній своихъ къ пасомымъ.

Въ рѣчахъ своихъ пророкъ Іеремія изображаетъ: 1.

отступление іудеевъ отъ завѣта съ Господомъ; 2., нераскаянность ихъ, не смотря на всѣ трогательныя его увѣщанія къ покаянію; вслѣдствіе этого 3., открытіе суда Божія какъ надъ вождями избраннаго народа, главными виновниками развращенія его, такъ и надъ самимъ народомъ, чрезъ иноземный народъ. Но поелику среди нечестивыхъ оставались и души благочестивыя, да и самыя нечестивыя, среди грозныхъ судовъ Божіихъ, смирялись подъ крѣпкою десницею Божіею; то, наряду съ указаннымъ, Іеремія въ рѣчахъ своихъ излагаетъ 4., утѣшеніе для избранныхъ Божіихъ, состоящее въ указаніи на освобожденіе изъ плѣна и возстановленіе завѣта съ Богомъ чрезъ Мессію; и 5.,—судъ Божій надъ врагами избраннаго народа, не оставляя впрочемъ и ихъ безъ утѣшенія.

I., Отступление іудеевъ отъ завѣта съ Господомъ.

Изображая отступление іудеевъ отъ завѣта съ Господомъ, Іеремія взываетъ отъ лица Божія: «ужасеся небо и вострепета попремногу зѣло, глаголетъ Господь: два бо зла сотвориша людие мои—мене оставиша источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, ¹⁾ иже не возмогутъ воды содержати (2, 12. 13.); ибо священницы не рекоша идъ естъ Господь, и держащии законъ не вѣдѣша мя, и пастыри нечестоваша на мя, и пророцы пророчествоваша въ Ваала ²⁾ и идоломъ послѣдоваша (гл. 2, 8 ст.). «Разсмотрите» продолжаетъ пророкъ отъ лица Божія,

¹⁾ Подъ кладенцами сокрушенными, или съ евр. «диравыми» пророкъ разумѣетъ мнимыя божества. Это выразительный образъ (если выразиться ближе къ нашему времени) вообще идоловъ страстей и всякихъ вѣвъ Христа идей (объясн. А. Бухарева, прр. Іер., 24 стр.).

²⁾ **Вааль**, евр.—начальникъ, господинъ; идолъ вавилонскій, моавитскій, сидонскій и самарійскій, которому въ послѣдствіи служили и въ царствѣ іудейскомъ. Числ. 22, 4. 41. 3 цар. 16, 31. Іер. 2, 7. 8. 7, 9. суд. 2, 11. (слов. смарагд. стр. 305.).

наше прѣмъниша языкы боги своя, и ти не суть божи: людие же мои прѣмъниша славу свою на то, отъ негоже не уполюзуются (2, 10. 11)... Древу рекоша, яко отецъ мой еси ты, и камени—ты мя родилъ еси, и обратиша ко мнѣ хребты, а не лица своя... по числу градовъ быша божи твои, Иудо, и по числу путей (улицъ) іерусалимскихъ жрѣяху (приносили жертвы) Ваалу (2, 27. 28.). Въ другой рѣчи пророкъ со слезами говорить: «кто дастъ мнѣ главь моей воду, и очесемъ моимъ источникъ слезъ? Кто дастъ мнѣ въ пустыни виталище (пристанище, пріютъ) послѣднее, и оставлю люди моя, и отгиду отъ нихъ; понеже вси любодѣйствуютъ, соборише преступниковъ, и налякоша языкъ свой, яко лукъ: ложь, и неврство укрѣпишася на земли, ибо отъ злыхъ во злая произыдоша... кійждо отъ искреннаго своего да стрежеться: и на братію свою не уповайте, ибо всякъ братъ запитаніемъ займетъ (ищетъ схватить за пату), кійждо другу своему посмѣется, истины не возглаголютъ, научиша языкъ свой глаголати лжу... лихва (ростъ, мзда, проценты) на лхву и леть на леть (9, 1-7)..., и въ рукахъ (твоихъ) обрѣтеться кровь душъ (убогихъ) неповинныхъ (2, 34.).—Итакъ забвеніе Бога истиннаго въ соединеніи съ поклоненіемъ богамъ языческимъ, вымышленнымъ, и враждебно-неискреннее отношеніе ближняго къ ближнему, при чемъ обманы, корыстность, козни и ненависть, прикрытая личиною наружнаго доброжелательства, притѣсненія, необузданное сладострастіе и под: вотъ въ чемъ обнаружилось отступленіе іудеевъ отъ завѣта Господня, такъ что, по истинѣ, какъ ключъ источаетъ воду, такъ іерусалимъ, а съ нимъ и весь народъ еврейскій, источалъ изъ себя зло (6, 7.).

Іеремія съ удивительнымъ напряженіемъ усиливался вразумить и исправить противящихся Богу современниковъ своихъ. Обладая душою въ высшей степени чувствитель-

ною и любящую, онъ пламенѣлъ къ своимъ соотечественникамъ любовью Божіею; но такъ какъ вмѣстѣ съ этимъ душа Іереміа отличалась и необычайною ревностю по славу Бога истиннаго, то неудивительно, если онъ, сильно любя своихъ единоплеменниковъ, въ то же время безпощадно громилъ ихъ словомъ Божиимъ, возставая противъ ихъ глубокого духовнаго усыпленія. Иногда Іереміа возводилъ взоры своихъ современниковъ къ Богу, стараясь возбудить въ непокорныхъ іудеяхъ трепеть предъ Его величіемъ, правосудіемъ и всевѣдніемъ: *«слышите сія люди буиі (неразумные) и немощи сердца, говоритъ Іереміа отъ лица Іеговы: мене ли не убоитесь, рече Господь. Или отъ лица моего не устыдитесь, который положилъ песокъ предѣломъ морю, заповѣдь вѣчну, и не превзойдетъ его, и возмутится и не возможетъ: возшумятъ волны его, и не преидутъ того (5, 21. 22.). Іегова есть Господь испытующій сердца, еже воздати комуждо по пути его (17, 10.).* Иногда для прегражденія самаго источника зла, пророкъ изображалъ спасеніе вѣрныхъ и гибель беззаконныхъ изъ іудеевъ, предлагая слушателямъ на выборъ то или другое (17, 6—8. 24—27.). Иногда же, для возбужденія въ грѣшникахъ страха и умиленія предъ Богомъ, онъ съ скорбію и ужасомъ останавливался въ своихъ рѣчахъ на однихъ только бѣдствіяхъ, которымъ должны были подвергнуться нечестивые: *чрево (сердце) мое, чрево мое болитъ мнѣ, и чувства сердца моего, смущается душа моя, терзается сердце мое: не умолчу, яко гласъ трубы услышала душа моя, вопль рати и бѣды (4, 19.).* *Воззрѣхъ на землю, и се ничтоже, и на небо, и не бѣ свѣта его; воззрѣхъ, и се не бѣ чельвѣка, и вся птицы небесныя ужасашуся. Видѣхъ, и се Кармиль пустъ, и вси гради сожжены огнемъ отъ лица Господня: и отъ лица гнѣва ярости Его погибоша (4, 23—26.).* *Омыи отъ лукавства сердце твое, Іерусалиме, да спасешися (4, 14.);*

исправься Иерусалимъ, чтобы душа Твоя не отчуждалась отъ тебя, чтобы не сохлахъ Онь тебя пустыню, землею необитаемою (6, 26 (издр.)). Нервдко съ тою же дѣлю Иеремія изображалъ прежнія благодѣянія Божія, въ противоположность грозящимъ бѣдствіямъ, то указывалъ на обѣщанія грядущей благодати и на милость Божію къ жающимъ (2, 1—7.) и вѣзвалъ прибавлять: «возвратитесь, отпадшія дѣти, до Бога, и исполнитъ васъ» (3, 14—18, 22.). Развѣ упавши не возстаютъ, и сбивши съ дороги не возвращаются (8, 4.)? Но въ особенности возставалъ пророкъ противъ тѣхъ, которые, по своему положенію, по своему посту, по должности и под., могли подавать дурной примѣръ остальной массѣ народа. Въ его время вождями по пути нечестія были жепророки, священники и даже цари. Къ этимъ лицамъ пророкъ весьма часто обращался съ словомъ самаго Бога, и желая вразумить ихъ и тѣмъ прекратить соблазнъ для народа: «слыши слово Господне, царю іудинъ, иже сѣдѣши на престолѣ Давидовѣ, ты и домъ твой, и раби твои, и людѣ твои, и входящии въ двери сими (твоего дома)! Сія многолетъ Господь творите судъ и правду, и избавите всаго угнѣтена отъ руку обидящаго и (его), и пришельца: и сира, и вдовицы не оскорбляйте.. Аще сотворите слово сіе, то видутъ вратами дому сего цари, сѣдящии на престолѣ Давидовѣ.. Аще же не послушаете словесъ сихъ, самъ собою заглавляея, рече Господь, яко въ пустыню будетъ домъ сей (22, 1—5.); яко оставиша заветъ Господа Бога своего.. (22, 9. 11. 21—29. 30.). Къ пастырямъ онъ вѣзвалъ такъ: «Горе пастыремъ, иже погубляютъ и расточаютъ овцы паствы моея, рече Господь. Сія рече Господь къ пасущимъ людей моихъ: вы расточили есте овцы моя, и отвергосте я, и не посытитте ихъ: се азъ пошщу на васъ по указству умысленій вашихъ, рече Господь (23, 1. 11.). Къ жепророкамъ, выдававшимъ себя за ие-

тивныхъ учителей и провозвѣстниковъ воли Божіей, Іеремія отъ лица Божія обращается съ такимъ словами: «*О пророцѣхъ сотрено есть сердце мое во мнѣ (сердце мое не лежитъ къ нимъ, не имѣю къ нимъ никакого состраданія), вострепещи вся кости моя (т. е. сильно гнѣваюсь на нихъ). Пророковъ сихъ я не посылалъ, а они пошли, и имъ ничего не говорилъ, а они пророчествуютъ. Аще бы стали въ совѣтъ мѣмъ, слышаны сотворили бы словеса моя и отвратили бы людей моихъ отъ пути ихъ лукаваго, и отъ начинаній ихъ лукавыхъ (23, (21—22)). Сего ради такоу рече Богъ силъ къ пророкамъ (ложнымъ): се азъ капитая ихъ пелынежъ, и напою ихъ оселчию; отъ пророковъ бо іерусалимскихъ изыде оскверненіе на всю землю (23, 15). Обличенія и увѣщанія свои Іеремія старался сдѣлать болѣе дѣйственными чрезъ различные приѣмы. Такъ, желая пристыдить нечестивыхъ іудеевъ, онъ указывалъ имъ на Рехавитовъ (потомковъ Ионадава, кочующее племя, происходящее отъ древнихъ Кенеевъ): сыновья Ионадава, сына Рехавова, выполняютъ завѣщаніе отца своего (не пьютъ вина, на основаніи запрещенія своего предка), а народъ мой, говоритъ пророкъ отъ лица Божія, меня не слушаетъ.. я говорю имъ, а они не слушаютъ меня, зову ихъ, а они не отвѣчаютъ (35, 16—19). Желая подѣйствовать на царей, Іеремія указывалъ имъ на ихъ предшественниковъ — добрыхъ и благоденствовавшихъ (Іосію), на нечестивыхъ и наказанныхъ (Ахазъ, Іоакимъ) и под. (22, 15, 13, 24, и др.).*

Вотъ тѣ способы, которыми Іеремія старался вразумить своихъ испорченныхъ, закоренѣлыхъ во злѣ и нечестіи, современниковъ...

2., Пераскаляность іудеевъ.

Какъ же дѣйствовали на іудейскій народъ увѣщанія и обличенія Іеремія? Пророкъ въ своихъ рѣчахъ изобразилъ

неправимость и нераскаянность иудеевъ. Изъ рѣчей его видимъ, что господствующее настроеніе духа народнаго совершенно было противоположно внушаемымъ пророкомъ добрымъ расположеніямъ: народъ вполне доволенъ собой и надѣется на спокойствіе и ожидаетъ для себя отъ Бога благополучія. Въ то время, когда Іеремія говорилъ отъ лица Божія къ дщери всего народа іудейскаго: «*въ пужахъ твоихъ обрѣтется кровь душъ невинныхъ*, — она отвѣчала, не повинна есмь, *вѣрно гнѣвъ Его (Божій) минуетъ меня* (2, 34. 35.). Когда пророкъ, по внушенію Божію, говорилъ къ народу: «*пятномъ лежитъ на тебѣ вина твоя*,» этотъ послѣдній въ самообольщеніи отвѣчалъ: «*я не оскверненъ, въ слѣдъ Вааловъ я не ходилъ* (2, 22. 23.). Сами священники возбуждали и поддерживали общенародное самообольщеніе: *отъ пророка до священника всѣ дѣйствуютъ лживо: говоритъ Богъ устами Іереміи; они врачуютъ рану народа моего легкомысленно, говоря: будь спокоенъ, будь спокоенъ, — тогда какъ спокойствія нѣтъ* (6, 13. 14.). Видя нераскаянность иудеевъ, не слушающихъ Бога, не приклоняющихъ уха своего, но ожесточившихъ выю свою, *какъ отецъ своихъ* (7, 25—27.), Іеремія взываетъ: *кому мнѣ говорить и проповѣдывать, и чтобы слушали? Вотъ ухо ихъ необрѣзано* ³⁾ *и не можетъ слушать. Вотъ слово Іеговы у нихъ въ посмѣяніи; не дорожатъ имъ* (6, 10.). Самъ Іегова какъ бы жалуется пророку на упорную непокорность народа: *сія глаголетъ Господь: станите на пути, и вопросите о стезяхъ Господнихъ; и увидите, кій есть путь блазъ, и ходите по нему, и обрящете очищеніе душамъ вашимъ; и рекоша — не пойдемъ. И постави*

³⁾ Необрѣзанный сердцемъ, слухомъ, ухомъ — ожесточенный по грубости и развращенію души неспособный принимать истину Божію. Дѣян. 7, 51. Іер. 6, 10. Второз. 10, 16.

надъ вами *стражей: слышите гласъ трубы*⁴⁾, и рекоша: не послушаемъ (6, 16, 17.) Нечего падаетъ, мы хотимъ, говорили нечестивцы противъ жившательныхъ словъ Божіихъ, *жить по своимъ мыслямъ* (5, 12, 24 и др.). *Удоль мой хищный зверь, иенна*—говоритъ отъ лица Божія пророкъ объ Израилѣ (12, 9.): *ты ихъ бьешь, а они боли не чувствуютъ; ты ихъ истребляешь, а они не хотятъ принять наставленія* (5, 3): *ожесточила лица своя паче камене, и не хотѣла обратится* (5, 3.). *Измѣнитъ ли Египтянинъ кожу свою и барсъ пятна свои? Тогда и вы люди бѣдите: доброе научившись, злое* (13, 23.), говоритъ пророкъ, изображая нераскаянность и упорство іудеевъ во злѣ. *Любовь небесная, при ожесточеніи большинства іудеевъ, искала хотя малаго остатка добродетельныхъ, чтобы чрезъ нихъ пощадить нечестивыхъ; искала и въ средѣ простаго народа и въ обществѣ вышнемъ, такъ называемомъ—образованномъ, оно искомаго не находила: «пройдите по улицамъ Іерусалима и посмотрите, и развѣдайте, и поищите на площадяхъ его, не найдете ли человека, иль ли ищущаго истины? Тогда бы я простилъ его.» Но исканіе напрасно: «Я сказалъ самъ себѣ,» продолжаетъ пророкъ, «это чернь; они поступаютъ глупо отъ того, что не знаютъ путей Іеговы, закона Бога своего, и пойдутъ съ знатнымъ: вѣрно они знаютъ путь Іеговы.» Но они державные «единодушно расторгнуша узы, сокрушиша иго» (5, 1—5.).» Пророкъ вслушивается въ ихъ бесѣды, и съ большимъ вниманіемъ, съ затаеннымъ дыханіемъ приклоняетъ ухо къ ихъ словамъ и рѣчамъ, но они не о томъ говорятъ, чего бы хотѣлось Богу и пророку; никто не раскаивается въ порокахъ своихъ, и не говоритъ—что я дѣлаю? Всѣ пустились бѣжать въ сторону, какъ вырвавшійся изъ строя*

4) Труба—гласъ, воззваніе, слово, обращеніе. 1 Сол. 4, 16; Мо. 24, 31. 1 Кор. 15, 52.

конь на сраженіи (8, 5—6.). Ерода ⁵⁾ (на небеси позна время свое, горлица и ластовица сельная ⁶⁾), врабья сохраниша (знають) времена входовъ своихъ: люди же божіи не познаша судьбы Господнихъ (8, 7.). Постыдѣшася премудри, и устрашени, и поймани быша, слово бо Господне отвергоша: какъ мудрость есть въ нихъ (8, 9.).

Такъ несправимъ былъ никакими внушениями и умѣренными наказаніями народъ избранный. Іеремія имѣлъ возможность жестокими опытами убѣдиться и научить насъ вѣрить въ то, какъ неисцѣльно духовное поврежденіе чело-вѣка — самаго по себѣ безъ божественной благодати, которая одна способна переродить чело-вѣка и дать ему силы творить духовныя, святыя дѣла закона и ощущать самыя сокровенныя грѣхи сердца (Римл. 7, 18—25.). Осмѣяніе, проклятія были отвѣтомъ ему на его пророческія рѣчи. Понятными, послѣ этого, дѣлаются для насъ такія стenanія Іереміи: «увы мнѣ, мать моя! Къ чему ты родила меня, чело-вѣка, который въ ссорѣ, чело-вѣка, который во враждѣ со всею землею? Я никому не давалъ въ ростъ, и мнѣ никто не давалъ, — а всѣ проклинаяють меня: сила моя оску-дѣ отъ кленущихъ мя (15, 10.). Извинительны и эти силь-ные, потрясающіе душу вопли, похожіе на вопли ветхоза-вѣтнаго же праведника—страдальца Іова: «проклять тотъ день, въ который я родился! Проклять тотъ чело-вѣкъ, кото-рый отцу моему принесъ вѣсть и сказалъ: у тебя роди-ся сынъ, и тѣмъ обрадовалъ его... почему не убили меня въ самой утробѣ? Для чего я вышелъ изъ утробы, да виж-ду труды и болѣзни, и скончашася въ постыдѣнны дни мои

⁵⁾ Еродій, еродія—Папья, а по изъясненію другихъ—родъ, бѣлыхъ вороновъ (Reiger) Лев. 11, 19. псал. 103, 17. Іер. 8, 7.

⁶⁾ Сельный—полевой, сельскій, дикій, кочевой Псал. 102, 15. Быт. 16, 12. Ме. 6, 28.

(20, 14—18.)⁷⁾ Понятно и стремление пророка бѣжать съ попріаща пророческаго, тогда какъ Богъ какъ бы насильно удерживалъ его на немъ, требуя отъ пророка возвѣщенія народу упорному своей воли: *и рекохъ—не вспомяну имене Господня, ниже возлагаю кътому* (еще, уже впредь, Рим. 6, 6; 7, 17.) *во имя Его* (не стану впредь говорить); *и бысть въ сердцы моемъ яко отъ горящъ* (но у меня въ сердць какбы огонь горить), *палящъ въ костехъ моихъ* (въ кости мои что — то вложено), *и раслабяхъ отъсюду, и не могу носити* (не въ силахъ держать, не могу...) (20, 9). *Прельстихъ мя еси* (ты увлекъ меня за собою), *Господи, и прельщенъ есмь* (я увлеченъ); *крѣпильшии мене еси* (ты преодолялъ меня), *и превозмогъ еси: быхъ въ постыхъ весь день, вси ругаются мнѣ* (20, 7.). Это борьба плоти и духа; это немощь тѣла человеческого, которую пророкъ препобѣждаетъ духомъ, сознаниемъ долга своего служенія: долгъ, обязанность, служеніе, выполнение воли Божіей пророкъ ставитъ выше личныхъ невзгодъ, неприяностей и притѣсненій. *Иеремія слышитъ досадительства многихъ, собравшихся окрестъ* (него), *говорящихъ: нападимъ на нь, и сотворимъ отмищеніе наше ему* (20, 10.)... По внашнюю тѣла, *по мудрованію плоти* (Марк. 8, 33. троп. 9 часа.), онъ готовъ прекратить свое служеніе, —перестать го-

⁷⁾ Іов. 3, 3—26. Съ 3 стиха 3-й главы книга Іова принимаетъ характеръ самой высокой поэзіи, въ которой, по этому самому, не должно принимать некоторыхъ выраженій въ строгомъ буквальномъ смыслѣ. Іовъ и тогда остается благочестивымъ страдальцемъ, когда смѣлая картина его страданій, по видимому, представляетъ его не довольнымъ и колеблющимся. Таковъ поэтический языкъ востока (кн. Іов. въ р. пер. стр. 33.). То же слѣдуетъ сказать и объ этомъ мѣстѣ книги пр. Іереміи (20, 14—18). Іеремія такими словами свидѣтельствуетъ только о слабости природы человеческой и о томъ, что положеніе его между нечестивцами было въ высшей степени тяжело. —

ворить; но душа его, сознание долга служения, внушает ему такіа слова: *«Господь со мною есть яко борець кривкии, преслѣдующиіе меня постыдятся (20, 11.)»* — и онъ продолжаетъ свое служеніе, вполне надѣясь на защиту Иеговы и напередъ уже воспѣвая Его: *«пойте Господу, хвалите Господа, яко избави душу убогаго отъ руки лукавыиъ (20, 13.)»*

Вотъ какъ дѣйствовала Иеремія, желая навести грѣшныхъ Іудеевъ на путь покаянія и спасенія. И вотъ какъ относились къ нему и его рѣчамъ упорные во злѣ современники его: осмѣяніе, побои и проклятія были отвѣтомъ ему на его, пламенѣвшія любовью къ соплеменникамъ, ревнивыя по славъ Иеговы, горячія пророческія рѣчи. Кто же, послѣ этого, осмѣлится назвать *иньѣ* Божій *строимъ*, выраженный въ слѣдующихъ словахъ на нераскаянныхъ Іудеевъ: *«Хотя бы предстали предъ меня Моисей и Самуиль, и тогда душа моя не преклонится. Отгони ихъ отъ лица моего. Пусть отойдутъ. Если они скажутъ: куда намъ идти?—то скажи имъ, такъ говорить Иегова: кто на смерть, — на смерть; кто подъ мечъ, — подъ мечъ; кто на голодь, — на голодь; и кто въ пльнъ, — въ пльнъ (15, 1. 2.)»* — Изложеніе, впрочемъ, пророческаго ученія объ открытіи суда Божія надъ непокорными Іудеями должно составить особый отдѣлъ въ нашемъ изслѣдованіи; это и составитъ предметъ слѣдующаго отдѣла.

Продолженіе слѣдуетъ.

Лѣтопись Бендерскихъ церквей и прихода.

Бендерская Свято-Николаевская церковь.

Въ концѣ прошедшаго столѣтія малороссы и великороссы въ значительномъ количествѣ стали переселяться за р.

днѣстръ и селились между прочимъ въ гостеприимномъ въ то время для эмигрантовъ г. Бендерахъ. Привычка ихъ слышать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, приобретенная изъ младенчества, не могла удовлетвориться монотоннымъ чтеніемъ и пѣніемъ на не понятномъ для нихъ молдавскомъ и греческомъ языкѣ, какое имъ пришлось слышать въ бендерской Успенской церкви. Ихъ религиозное чувство страдало, не слыша своего роднаго славянскаго слова; они чувствовали себя едва ли не въ томъ тяжкомъ религиозно-нравственномъ состояніи, какое нѣкогда испытывали евреи на рѣкахъ вавилонскихъ. И вотъ въ 1798 году они рѣшаются ходатайствовать у яскаго епархіальнаго начальства о дозволеніи имъ устроить молитвенный домъ (часовню), гдѣ совершалась бы вечерня, утренняя, часы и отправлялись христіанскія требы на славянскомъ языкѣ. Получивъ отъ епархіальной власти разрѣшеніе, русскіе и малороссійскіе прихожане избрали себѣ священника изъ малороссіанъ Николая Бабичева и причетниковъ, которые и опредѣлены были, согласно просьбѣ прихожанъ, къ отправленію своихъ обязанностей къ бендерскому свято-николаевскому молитвенному дому. Молитвенный свято-николаевскій домъ находился въ сажняхъ пятидесяти отъ южнаго крѣпостнаго вала, на самомъ спускѣ къ днѣстру. Наружный видъ его ничѣмъ не отличался отъ обыкновенныхъ жилыхъ домовъ, развѣ тѣмъ только, что около него на двухъ деревянныхъ столбахъ висѣли три малой величины колокола, а на крытой комшевой крышѣ, водруженъ былъ малый деревянный крестъ. Внутренность николаевскаго молитвеннаго дома по своей构造 соотвѣтствовала наружному его виду. Полъ былъ въ немъ земляной вымазанный желтою гливою; иконостасъ грубой малярной работы на гладкомъ фонѣ безъ всякой рѣзьбы. Въ 1807 году по благословенію митрополита и ексарха Гавриила, согласно ходатайству прихожанъ, свято-николаевскій молитвенный домъ обращенъ и освященъ въ церковь и въ

немъ стали совершать божественную литургію. Въ 1812 году церковь эта именовалась уже соборною города Бендеръ свято-николаевскою церковію; во главѣ причта ея былъ протоіерей и благочинный, имѣвшій въ управленіи своемъ нѣсколько церквей. Къ составу прихожанъ бендерской николаевской церкви принадлежали малороссіане и великороссы. Сохранившіеся въ архивѣ бендерскаго собора церковные документы съ 1809 года, показываютъ численность и увеличение народонаселенія въ приходѣ бендерской свято-николаевской церкви.

Въ административномъ отношеніи николаевская церковь подчинялась сначала яесской митрополю, потомъ екаразшескому управленію митрополита Гавріила и наконецъ правослащенному архіепископу Димитрію. Порядокъ избранія лицъ на священно-и-церковнослужительскія должности былъ тотъ же, какъ и въ успенской церкви, исключая должности настоятеля и благочиннаго, которая зависѣла отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальной власти. Въ умственной развитіи своемъ, и въ пастырской дѣятельности, духовенство николаевской церкви далеко опередило духовенство успенской церкви. Одно то, что съ устройствомъ молитвеннаго дома, духовенство одновременно позаботилось устройствомъ училища (школа), для первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ и закону Божію, а также быстрое возвышеніе новоустроенной церкви (сдѣлавшейся въ скоромъ времени соборною) предъ древнею успенскою, показываетъ, что духовенство николаевскаго прихода въ развитіи дѣятельности поставлено было въ лучшія условія нежели духовенство успенской церкви.

Содержаніе причта николаевской церкви не было регулировано никакими законными положеніями. Добровольный взносъ незначительной платы за требоисправленія составлялъ, можно сказать, единственное обезпеченіе духовенства и

могъ удовлетворять лишь насущнымъ потребностямъ его. Впрочемъ, на основаніи положенія, духовенство имѣло право пользоваться городской землею для хлѣбопашества и садоводства на равнѣ съ прочими обывателями. Изъ сказанія старожилевъ не видно, чтобы кто либо изъ причта пользовался предоставленнымъ сему правомъ земледѣія, сады же разводили, такъ напр. протоіерей Глижинскій имѣлъ дачу, священники Савва и Даніилъ Когутовскіе имѣли фруктовое и виноградные сады. Холодность къ хлѣбопашеству духовенства николаевской церкви зависѣла ли отъ апаііи его къ физическому труду, или же отъ ничтожности выгодъ, получавшихся въ то время отъ земляной производительности, — неизвѣстно. Врѣне намъ кажется допустить последнее предположеніе въ сложности съ тѣмъ, что средства и обязанности духовенства николаевской церкви не позволяли имъ заниматься степными работами.

Въ бендерской свято-николаевской церкви, со времени устройства ея, служили слѣдующія лица:

1) Священникъ Савва Когутовскій, сынъ Шляхетскій, націи малороссійской, воспитанія домашняго, рукоположенъ во священника преосвященнымъ митрополитомъ Кирилломъ Томаровскимъ и Хотинскимъ въ 1772 году не къ приходу, а въ 1807 году получилъ должность священника бендерскаго свято-николаевскаго молитвеннаго дома. Въ 1812 году апрѣля 7 дня, по прошенію, уволенъ по старости дѣтъ заштатъ; скончался 1835 года на 88 году жизни.

2) Священникъ Николай Бабичевъ, сынъ священнической, націи малороссійской, въ 1806 году перевѣшенъ изъ херсонской губерніи на должность священника бендерской николаевской церкви, умеръ въ 1814.

3) Священникъ Даніилъ Когутовскій, сынъ Саввы Когутовскаго, воспитанія домашняго: въ 1808 году по благословенію митрополита и экзарха Гавриила преосвященнымъ митрополитомъ Ренскимъ Кирилломъ рукоположенъ къ

бендерской и николаевской церкви во діакона, а въ 1812 году, по благословенію того же экзарха, митрополитомъ иринопольскимъ Григоріемъ во священника, на мѣсто отца своего къ бендерской свято-николаевской церкви.

4) Священникъ Никита Добровольскій, изъ губернскихъ регистраторовъ, сынъ Шлахетскій, во діакона рукоположенъ, по благословенію преосвященнаго Дмитрія, Никодимомъ Епископомъ Синадскимъ къ бендерской Николаевской церкви и къ той же церкви 1874 года 24 дня Преосвященнымъ Димитіемъ Епископомъ бендерскимъ и аккерманскимъ рукоположенъ во священника.

5) Священникъ (и благочинный) Андрей Садкевичъ, сынъ дьячовскій, во діакона произведенъ, по благословенію митрополита и экзарха Гавріила, преосвященнымъ митрополитомъ Григоріемъ иринопольскимъ, 1810 года, марта 12 дня и того же года марта 12 дня во священника въ селеніи Слободзія-Хавина. 1815 года назначенъ благочиннымъ каушанскаго цинута, а въ 1816 году февраля 26 дня, по резолюціи его преосвященства Дмитрія епископа бендерскаго и аккерманскаго, назначенъ настоятелемъ бендерской свято-николаевской церкви, а также одновременно и благочиннымъ бендерскаго цинута. Умеръ въ 1818 году.

6) Протоіерей Исидоръ Гербановскій. Націи малороссійской, сынъ священнической по окончаніи курса въ кievской духовной академіи, вступилъ въ должность учителя духовнаго училища въ г. Речицу (лин. губ.) въ 1808 году, каковую должность несъ два года; въ 1810 году, по указу Святыяшаго Синода уволенъ къ экзарху и митрополиту Гавріилу въ Яссы, гдѣ определенъ въ яское публичное училище преподавателемъ русскаго языка, а потомъ на такую же должность въ бухарестскій лицей. По церемоніи его высокопреосвященствомъ г. Кишиневъ, протоіерей Гербановскій въ 1813 году рукоположенъ высокопресвя-

ценнымъ экзархомъ Гаврииломъ во священника къ собору архангело-михаиловскому и опредѣленъ къ оному ключаремъ, въ 1815 году произведенъ въ протоіерея къ кишиневскому вознесенскому собору; въ 1818 году награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею; въ 1819 году перемещенъ къ бандерской свято-николаевской церкви настоятелемъ и мѣстнымъ протопопомъ. Перемещенъ въ 1821 году въ г. Кишиневъ.

7) Протоіерей Григорій Глижинскій, изъ націи молдавской, изъ свѣтскаго званія. 1803 года, сентября 5 дня преосвященнымъ Афанасіемъ епископомъ новороссійскимъ и днѣпровскимъ рукоположенъ во діакона; въ 1807 году архіепископомъ екатеринославскимъ Платономъ рукоположенъ во священника къ соборной г. Тирасполя церкви; 1808 года назначенъ былъ благочиннымъ тираспольскаго уѣзда и членомъ духовнаго правленія. 1819 года опредѣленъ къ кишиневскому вознесенскому собору настоятелемъ, въ духовную дикастерію присутствующимъ и въ семинарію эконномомъ, и въ томъ же году произведенъ въ протоіерея. 1821 года, марта 19 дня, опредѣленъ къ бандерской свято-николаевской церкви настоятелемъ и благочиннымъ, скончался въ 1828 году.

(Продолженіе будетъ).

Краткая замѣтка о преподаваніи „ученія о русскомъ расколѣ“ въ кишиневской духовной семинаріи.

Съ давнихъ поръ русскіе раскольники начали садиться въ нашей епархіи. Она привлекала раскольниковъ уже тѣмъ однимъ, что была удалена отъ центра Россіи, гдѣ имъ не легко было освободиться отъ правительственнаго надзора, направленнаго къ обращенію ихъ въ православіе. Кромѣ

того, епархія наша представляла для раскольниковъ и другую выгоду, а именно: близость ея къ иностранной границѣ давала раскольникамъ возможность, въ случаѣ опасности, уйти за предѣлы Россіи и освободиться отъ всякихъ преслѣдованій. Въ виду этого раскольники въ большомъ и большемъ числѣ появлялись въ нашей епархіи. Въ настоящее время здѣсь существуютъ различныя раскольническія секты: поповщинская, беспоповщинская и молоканская. Число всѣхъ раскольниковъ, живущихъ въ бессарабіи, превышаетъ девять тысячъ ¹⁾). Вслѣдствіе увеличенія числа раскольниковъ въ здѣшней епархіи, епархіальное

¹⁾ Не лишнимъ считаю поместить здѣсь болѣе подробныя свѣдѣнія о числѣ русскихъ раскольниковъ, живущихъ въ нашей епархіи. По статистическимъ даннымъ за 1870 годъ въ г. Кишиневѣ считается: беспоповцевъ 337 душъ обоего пола, поповцевъ 3559, молоканъ—127; въ ганчештской волости—поповцевъ 3, беспоповцевъ 45; въ г. Хотинѣ—поповцевъ 285, беспоповцевъ—40; въ м. Единцахъ—беспоповцевъ 20; въ с. Тырново—беспоповцевъ—79; въ слободахъ—Грубнѣ поповцевъ 746, Глицкой—беспоповцевъ 100, Балнауцкой 46 беспоповцевъ; въ м. Секурянахъ поповцевъ 131; въ с. Бѣлоусовкѣ поповцевъ 239, беспоповцевъ 13; въ г. Бендерахъ—беспоповцевъ 1104; въ Тараклійской волости—беспоповцевъ 6; въ г. Оргѣевѣ—поповцевъ 299; въ м. Теленештахъ поповцевъ 233; въ с. Сирковѣ—поповцевъ 47; въ г. Аккерманѣ—беспоповцевъ 182; въ посадѣ Папушѣ—беспоповцевъ 59; въ с. Тарутинѣ—беспоповцевъ 108; въ с. Старо-Арцызѣ—беспоповцевъ 2; въ Старо-Казачьемъ—беспоповцевъ 5; въ с. Олонештахъ—беспоповцевъ 2; въ Татарбунарской волости—беспоповцевъ 42; въ Сорокскомъ уездѣ: въ с. Покровкѣ—беспоповцевъ 297; въ с. Марамоновкѣ—поповцевъ 6; въ с. Бадичанахъ—беспоповцевъ 4; въ с. Надушитѣ—беспоповцевъ 9; въ с. Изворахъ—беспоповцевъ 6; въ с. Поляна-Куничѣ поповцевъ 818; въ г. Бѣльцахъ—беспоповцевъ 286. Итого во всей нишиневской епархіи считается: поповцевъ 6366, беспоповцевъ 2792, молоканъ 127; а всѣхъ вмѣстѣ 9,282 души обоего пола.

начальство стало употреблять мѣры къ обращенію раскольниковъ въ православіе на правахъ единовѣрія. Въ 1857 году епархіальное начальство поручило одному изъ кишиневскихъ протоіереевъ сблизиться съ бессарабскими раскольниками и устроить собесѣдованіе съ ними въ г. Кишиневѣ. Собесѣдованія эти шли довольно успешно, и можно было ожидать, что онѣ приведутъ къ цѣли; но, къ сожалѣнію, вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, спустя два года со времени учрежденія ихъ, онѣ прекратились. Затѣмъ въ продолженіе нѣкотораго времени у насъ видне было предпринимаемо никакихъ особыхъ мѣръ къ обращенію раскольниковъ. Только въ позапрошломъ 1872 году, вслѣдствіе особенной заботливости Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго, при кишиневской семинаріи открыто, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, специальное, миссіонерское отдѣленіе для учениковъ богословскихъ (5 и 6) классовъ. Цѣль открытія такого отдѣленія состоитъ въ томъ, чтобы ознакомить учениковъ съ русскимъ расколомъ и затѣмъ подготовить ихъ къ борьбѣ съ нимъ. Для этого потребовался, при двухъ урокахъ въ недѣлю, двухъ-годовой курсъ. Курсъ чтеній начинается обыкновенно въ пятомъ классѣ и заканчивается шестымъ классомъ. Въ истекшемъ 1873/4 учебномъ году былъ первый выпускъ учениковъ, прослушавшихъ полный курсъ чтеній по русскому расколу. Ученики въ теченіе перваго (1872/3) учебнаго года ознакомились въ достаточной степени съ исторіей русскаго раскола. Имъ указано было историческое происхожденіе главныхъ раскольническихъ сектъ: поповщинской и безпоповщинской. Рассмотрѣны были всѣ толки, образовавшіеся какъ въ той, такъ и въ другой сектѣ, съ указаніемъ причинъ происхожденія ихъ и отличительныхъ особенностей каждаго изъ нихъ. Затѣмъ ученики ознакомились съ рационалистическими раскольническими сектами, появивши-

мися въ Россіи какъ въ слѣдствіе вліянія запада, кановы-ду-
схоборцы, тимолоканы и ихъ отрасли, такъ и въ слѣдствіе
вліянія востока, кановы-хлысты, скопцы и ихъ отрасли;
наконецъ, ученикамъ сообщены были свѣдѣнія о расколь-
ническихъ теченияхъ, недавно появившихся въ Россіи, осо-
бенно въ южныхъ частяхъ ея, въ кановы-штундисты, воз-
дыханцы и подобающіеся, а также о тѣхъ орнаментовъ отъ худ-
шихъ. Ознакомленіе учениковъ съ исторіей русскаго раско-
ла, естественно, должно было доставить имъ первыя, основ-
ныя и необходимыя свѣдѣнія для борьбы съ расколомъ.
Извѣстно, что борьба съ противникомъ можетъ быть бо-
лье удачною только тогда, когда мы вступаемъ въ нее не
зря, а не какъ попало, а тогда, когда мы хорошо ознакомимся
съ нашимъ противникомъ, когда мы внимательно взвѣсимъ
его силы. Такъ точно и здѣсь. Вступая въ борьбу съ
расколомъ, мы прежде всего должны ознакомиться съ ис-
торическимъ происхожденіемъ его, — тѣми видами и измѣненіями,
которыя онъ подвергался на пути своего развитія, — съ
его ученіемъ; словомъ, мы прежде всего должны ознако-
миться съ чѣмъ и съ кѣмъ мы имѣемъ дѣло. Вся такая
свѣдѣнія о расколѣ сообщаетъ намъ исторія его. Уже
одна такая свѣдѣнія могутъ доставить намъ достаточно силъ
для борьбы съ расколомъ, тѣмъ болѣе, что при изученіи
исторіи его, знакомясь со всеми его сторонами, мы мо-
жемъ видѣть, какъ сама исторія раскола обнаруживаетъ
его несостоятельность, обличаетъ его. Но для успѣха въ
борьбѣ съ противникомъ, не достаточно только знанія
силы его. Мы должны съ своей стороны употребить
и мѣры къ тому, чтобы обезсилить его; мы сами должны
вооружиться. Свѣдѣнія, которыя могутъ укрепить насъ
для борьбы съ раскольниками, такъ сказать, вооружить
насъ, сообщаются на второмъ году. Въ теченіе
этого года проходитъ вторая часть ученія о русскомъ расколѣ:
обличеніе русскаго раскола. Здѣсь ученики знакомятся

съ важными главными, и основными и существенными доказательствами раскольниковъ приводимыми ими въ подтвержденіе того или другаго мнѣнія. Указываются книги, изъ которыхъ раскольники заимствуютъ свои доказательства, и затѣмъ въ этихъ самыхъ книгахъ изыскиваются такія мѣста, которыми всего лучше можно доказать не состоятельность того или другаго раскольническаго мнѣнія, того или другаго доказательства. Опроверженія вообще заимствуются изъ такихъ книгъ, которыя пользуются среди раскольниковъ уваженіемъ. Такимъ образомъ ученики приучаются въ теченіе втораго учебнаго года къ борьбѣ съ раскольниками посредствомъ обвиненнаго же ихъ оружія. При такомъ способѣ введенія въ виду доказана несостоятельность основаній, вслѣдствіе которыхъ раскольники чуждаются православной церкви; затѣмъ доказано было, что раскольническія общества не составляютъ собою истинной церкви. Такъ, раскольники безпоповщинской секты отчуждаются православной церкви вслѣдствіе того, что считаютъ ее царствомъ антихриста. Поэтому имъ доказано прежде всего, что русская церковь не можетъ считаться царствомъ антихриста, потому что въ ней не царствуетъ антихристъ. Для этого подробно было разобрано и опровергнуто ученіе раскольниковъ: а) о лицѣ антихриста; б) о образѣ рожденія его и матери, отъ которой онъ въ рождается; и наконецъ, в) о продолжительности царства антихриста на землѣ. Затѣмъ было разобрано и опровергнуто мнѣніе раскольниковъ, будто антихристъ царствуетъ въ мірѣ вообще и въ русской церкви въ частности. Въ заключеніе трактата о антихристѣ представлено было о немъ православное ученіе. Доказавши, что православная русская церковь не можетъ быть названа царствомъ антихриста и слѣдовательно церковію не православною, преподаватель перешелъ къ опроверженію другаго основнаго пункта ученія раскольниковъ къ опроверженію того, будто общество раскольниковъ составляетъ истинную цер-

ковъ. Въ этомъ отдѣлѣ доказано было, что общество безпоповцевъ совершенно не можетъ быть названо истинною церковію, потому что у безпоповцевъ нѣтъ ни іерархій, ни таинствъ.

Тогда какъ безповщинская секта оправдываетъ свое отдѣленіе отъ православной русской церкви тѣмъ, будто въ ней царствуетъ антихристъ, секта поповщинская — тѣмъ, будто церковь русская впала въ ереси; на себя эта секта смотритъ, какъ на общество свободное отъ всякихъ ересей. Поэтому, при обличеніи поповщинской секты, доказано было, что православная русская церковь не есть церковь еретическая, потому что она свято и ненарушимо сохранила то ученіе, которое принесено на землю Спасителемъ, распространено учениками его, раскрыто и утверждено Вселенскими соборами. Затѣмъ доказано было, что секта поповщинская не составляетъ собою истинной церкви, потому что у поповцевъ прервалось преемство церковной іерархій и теперешняя ихъ іерархія не истинная. Для доказательства послѣдняго, необходимо было остановить вниманіе на такъ называемомъ австрійскомъ священствѣ и оцѣнить его со стороны канонической.

Чтеніе обличительной части ученія о русскомъ расколѣ закончилось разборомъ и опроверженіемъ ученія рационалистическихъ раскольническихъ сектъ: духоборцевъ, молоканъ, хлыстовъ, скопцовъ и др.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ чтеніями по русскому расколу, будетъ напечатана программа „ученія о русскомъ расколѣ“, одобренная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ.

Такимъ образомъ изъ вышесказаннаго видно, что въ теченіе двухгодичнаго курса сообщенъ воспитанникамъ достаточный матеріалъ для борьбы ихъ съ раскольниками. Въ какой мѣрѣ воспользуются имъ

воспитанники и какъ приложатъ къ дѣлу, — покажетъ опытъ. Если судить по тѣмъ результатамъ занятій воспитанниковъ русскимъ расколомъ, которые обнаружены ими на испытаніяхъ, производившихся Его Преосвященствомъ, — можно надѣяться, что, окончившіе курсъ, воспитанники, будущіе пастыри церкви, не только не останутся безъответными, при столкновеніи съ раскольниками, но въ состояніи будутъ вести съ ними болѣе или менѣе удачную полемику. Одно уже то, что будущіе пастыри церкви, прошедшіе курсъ ученія о русскомъ расколѣ, дадутъ замѣтить раскольнику, что ученіе его имъ извѣстно, естественно должно возвысить ихъ въ глазахъ раскольника, должно доставить имъ извѣстную долю вліанія на отпавшихъ членовъ церкви.

I. П.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Архіерейскія служенія 29 сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Георгій Постика, священники—Алексѣй Конскій и Николай Василевскій. Во время причастна сказано было слово священникомъ Синевичемъ.

— 30 сентября, въ понедельникъ, въ 11 часовъ утра происходила встрѣча принесенной на канунъ изъ гербовецкаго монастыря чудотворной иконы Божіей Матери. Преосвященнѣйшій Павелъ въ полномъ облаченіи отправился на площадь близъ Теодоротионовской церкви и оттуда съ городскимъ духовенствомъ и съ хоругвями, при безчисленномъ стеченіи народа, сопровождалъ чудотворную икону въ крестовую архіерейскую церковь.

Вечеромъ въ этотъ день всенощное бдѣніе и на другой день, въ день Прокова Пресвятыя Богородицы, божественную литургію Преосвященный Павелъ совершалъ въ крестовой архіерейской церкви. Въ служеніи участвовали: архимандриты, — Серафимъ и Венедиктъ, протоіереи—Григорій Галинъ и Георгій Постика, игумень Леонидъ и іеромонахъ Іоакимъ. На литургіи во время причастна сказано было слово священникомъ Алексѣемъ Конскимъ. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе Пресвятой Богородицы.

6 Октября, въ воскресенье божественная литургія совершена была Преосвященнымъ Павломъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіереи—Василій Пуришке-

вичъ и Георгій Постика, священники—Иоаннъ Гримальскій и Иоаннъ Каптаренко. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ изъ воскреснаго апостола: *скажу же вамъ, братіе, благовѣствованге благовѣщенное отъ мене, яко нѣсть по челоуку.* (Пос. къ Гал. 1, 11.). Въ словѣ, послѣ предварительныхъ историческихъ замѣчаній о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя побудили апостола указать на богооткровенный характеръ своего учителя, указаны побужденія и въ настоящее время напоминать христіанамъ о Божественномъ происхожденіи христіанскаго вѣроученія и нравоученія; извлечены доказательства божественнаго происхожденія ихъ изъ евангельское чтенія—о воскресеніи сына найинской вдовы, изъ апостольскаго чтенія о обращенія св. апостола Павла къ христіанству и изъ исторіи св. апостола Тома, воспоминаемаго церковью 6 октября, и затѣмъ указано, къ чему обязываетъ насъ божественное происхожденіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія.

— 12 сего октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій отправляется для обозрѣнія церквей. Между 12 и 26 октября включительно предположены къ обозрѣнію церкви въ слѣдующихъ селахъ: Пересѣченъ, г. Оргъевъ, Чоколтянахъ, Цинцере-нахъ, Распопенахъ, монаст. Добрушъ, Речештахъ, Чутулештахъ, Домолужанахъ, Рогоженахъ, Царь, Стырженахъ, Гиртопъ, Бобулештахъ, Тура-Каменчи, Гвоздовой, Флорештахъ, Багринештахъ, Циплештахъ, Путинештахъ, Тура-Кайнаръ, Сивировъ, Фрумошкь, Изворахъ, Кайнаръ-Веки, Скиненахъ, Надушить, Китросъ, Гиздить, Мындыкъ, Тьрновъ, Скаянахъ, Вау, Траистенахъ, Дондошенахъ, Корбу, Климауцахъ, Чернолевкъ, Гриноуцахъ, Ретундъ, Ружницъ, Паладіи, Реди-маре, Русянахъ, Фонтинъ-албъ, Парковъ, Единцахъ, Блещеноуцахъ, Бринзенахъ, Порчулянкъ, Тересинъ, Корпачъ, Куконештахъ, Почумбауцахъ, Почумбе-

нахъ, Загайканахъ, Боросенахъ, Пыржетъ, Хилуцахъ, Кукоецахъ, Малаештахъ, Галашенахъ, Патрушанахъ, Каменкь, Будештахъ, Кобанъ, Глоденахъ, Душманъ, Лембенахъ, Усть, Чучуль, Кухнештахъ, Наверницъ, Калинештахъ, Албинецъ, Оименахъ, Саратъ, Скумицъ, Кирленахъ, Флорештахъ, Скулянахъ, Тодорештахъ, Перлицъ, Реденахъ, Унцештахъ, Четыренахъ, Флоридовъ, Тамилуцахъ, Волчинцъ, и Каларашъ.

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ЖИЗНИ ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВА.

Три епархіи нашей церкви лишились въ послѣдніе мѣсяцы своихъ архипастырей: 21 юня скончался высокопреосвященный Нилъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій, 21 августа — преосвященный Веніаманъ, епископъ рижскій и митавскій, и 7 сентября — высокопреосвященный Нектарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій.

Высокопреосвященный Нилъ, въ мѣрѣ Николай Исакъ-овичъ, окончилъ свое образованіе въ с-петербургской духовной академіи, въ 1825 году. По принятіи монашества, онъ занималъ должности инспектора черниговской семинаріи и кievской академіи, а затѣмъ, съ 1830 года, ректора ярославской духовной семинаріи. Въ 1835 году почившій хиротонисанъ во епископа вятскаго и слободскаго, въ 1838 переведенъ на Иркутскую кафедру, въ 1854 — назначенъ, на мѣсто удалившагося на покой архіепископа Евгенія, въ Ярославль. Имя архіепископа Нила, и какъ ревностнаго пастыря церкви, и какъ замѣчательнаго ученаго, известно въ Россіи. Въ теченіи своего почти полувѣковаго епископскаго служенія онъ обратилъ десятки тысячъ язычниковъ и послѣдователей раскола. Во время трехлѣтняго управленія вятскою епархіею преосвященный Нилъ возвратилъ въ доно

православія до 6000 душъ раскольниковъ. Переселившись въ Сибирь, онъ къ заботамъ объ уничтоженіи раскола присоединилъ неуспынные труды по обращенію тунгусовъ, камчадаловъ, якутовъ, бурятовъ и другихъ инородцевъ, не преосвященныхъ свѣтомъ христіанской вѣры; его стараніями учреждены были миссіонерскіе станы и образованы миссіонеры. Путешествуя по громадной своей епархіи, преосвященный распространялъ проповѣдь христіанства на самыя отдаленныя ея предѣлы. Но главный трудъ его состоялъ въ томъ, что онъ изучилъ монгольскій и бурятскій языки и переложилъ на нихъ не только нѣкоторыя богослуженныя книги, но даже церковныя ноты. Какъ высоко цѣнились его ученныя заслуги, показываетъ избраніе его почетнымъ членомъ с.-петербургскаго и казанскаго университетовъ. Изъ сочиненій преосв. Нила извѣстны: книга «О Буддизмѣ». Записки о путешествіи по Сибири и Собраніе словъ и проповѣдей. Кроме того имъ собранъ замѣчательный минералогическій кабинетъ.

Преосвященный Веніаминъ былъ воспитанникомъ московской академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1848 году. Родился онъ въ рязанской губерніи и въ мірѣ назывался Василій Карелинъ. Почти все время своего служенія церкви покойный архипастырь провелъ въ рижской епархіи. Здѣсь онъ сначала былъ священникомъ, благочиннымъ, членомъ консисторіи, профессоромъ и инспекторомъ (съ 1856 года, послѣ принятія монашества въ 1854 г.) семинаріи; сюда же, въ 1866 году, онъ былъ назначенъ, въ качествѣ викарія архіепископа рижскаго, епископомъ ревельскимъ, проведя только шесть лѣтъ внѣ Балтійскаго края, вслѣдствіи опредѣленія на должность ректора сперва астраханской, а потомъ пермской семинарій. Послѣ временнаго управленія епархіею, съ 1867 года, преосвященному Веніамину 2-го марта 1870 года Высочайше повелѣно быть епископомъ рижскимъ и митавскимъ. Во время управленія его рижскою

епархіей, правительство, по словамъ «Рижскаго Вѣстника», предприняло существенно важныя улучшения въ положеніи сельскихъ православныхъ приходоѡвъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Постройка новыхъ храмовъ, устройство школъ, учрежденіе училищнаго совѣта и прибалтійской учительской семинаріи, улучшеніе быта сельскихъ приходскихъ священниковъ и причтоѡвъ, сосредоточеніе православнаго сельскаго населенія близъ храмовъ—таковы благодѣтельныя преобразованія, совершенныя въ рижской епархіи правительствомъ въ послѣднія семь лѣтъ. Преосвященный Веніаминъ принималъ въ этихъ преобразованіяхъ самое дѣятельное участіе, ревностно заботясь о духовномъ благѣ вѣрющей ему паствы и утвержденіи въ ней православной вѣры.

Высокопреосвященный Нектарій, уроженецъ города Моршанска тамбовской губерніи, сынъ діакона Самуила Надеждина, родился 30 ноября 1819 года и во святѡмъ крещеніи нареченъ Николаемъ. Онъ завершилъ свое образованіе въ кіевской духовной академіи, при чемъ еще студентѡмъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Нектарій. По окончаніи академическаго курса, въ 1843 году, онъ началъ свою духовно-училищную службу съ скромнаго званія смотрителя приворотскаго уѣзднаго и приходскаго училищъ, и, постепенно возвышаясь, въ 1859 году занялъ высокое положеніе ректора с.-петербургской духовной академіи и главнаго блюстителя по преподаванію закона Божія во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы и ея окрестностей. Въ этотъ періодъ времени почившій святитель проходилъ должности ректора барскаго и кіевософійскаго училищъ, инспектора и профессора кіевской семинаріи, и ректора семинаріи—кіевской, новгородской и с.-петербургской, при чемъ имѣлъ полнѣйшую возможность изучить тогдашнее состояніе всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства. Въ 1859 году послѣдовала хиротонія архимандрита Нектарія во епископа выборгскаго, викарія

с. петербургской епархіи, въ 1860 году ему повѣлено быть епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, а въ 1869—онъ перемѣненъ на харьковскую кафедру. Въ июль 1865 года преосвященный Нектарій по Высочайшему повелѣнію былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованья въ Св. Синодѣ, гдѣ и состоялъ до половины 1869 года. Кромѣ дѣятельнаго участія во всѣхъ дѣлахъ синодальнаго управленія, преосвященный Нектарій несъ особые труды, какъ председатель комитетовъ для составленія новыхъ уставовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Подъ его председательствомъ составлены уставы семинарій и училищъ; имъ лично положено начало уставу женскихъ епархіальныхъ училищъ; подъ его руководствомъ оконченъ уставъ православныхъ духовныхъ академій, завершающій собою преобразование всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Насколько свѣтлая личность преосвященнаго Нектарія привлекала къ себѣ сердца его подчиненныхъ, показываютъ слѣдующіе факты.—Студенты петербургской духовной академіи, при прощаніи съ нимъ по случаю его отъѣзда въ Нижній-Новгородъ, поднесли ему на память изъ своихъ скудныхъ средствъ драгоценную пантею. Разставаясь съ своимъ любимымъ архипастыремъ, послѣ назначенія его въ Харьковъ, духовенство нижегородской епархіи, духовно-учебныя заведенія и граждане поднесли ему благодарственные адреса и св. иконы. Съ глубокою скорбію провожала его при переселеніи уже въ вѣчность и харьковская паства.

Въ высшей степени поучительными представляются описанія послѣднихъ дней жизни почившихъ іерарховъ и ихъ кончины. Предчувствуя съ полной увѣренностію близость смертнаго часа, они дѣлали послѣднія распоряженія и напутствованные святыми таинствами церкви, мирно, спокойно покидали землю съ глубокимъ, истинно христіанскимъ сознаніемъ своей человѣческой немощи, свѣтлою вѣрою въ Спасителя—Бога и надеждою на блаженную жизнь за гробомъ.

Газеты передаютъ слѣдующія извѣстія близко касающіяся современнаго положенія духовенства.

Въ „Русскомъ Мирѣ“ сообщаютъ, что въ настоящее время въ законодательныхъ сферахъ возникъ вопросъ: могутъ ли лица, сложившія съ себя санъ священника или діакона, поступать въ свѣтскія учебныя заведенія для продолженія своего образованія. Извѣстно, что священникъ, сложившій съ себя санъ, не можетъ поступить на государственную службу въ теченіе десяти лѣтъ, діаконъ — въ теченіи 6 лѣтъ, хотя бы онъ по своему рожденію и воспитанію имѣлъ на то права. Теперь, говорятъ, поступило нѣсколько прошеній отъ такихъ лицъ о принятіи ихъ въ высшія учебныя заведенія — дѣсную академію и технологическій институтъ, въ которые принять ихъ затрудняются не имѣя на то никакихъ указаній закона.

По словамъ той же газеты, министерство народнаго просвѣщенія предположило устроить нѣсколько *женскихъ учительскихъ семинарій* для приготовленія учительницъ въ начальныя народныя училища, открываемыя министерствомъ на казенныя средства. Такія семинаріи предположено открывать въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются женскія училища духовнаго вѣдомства; такъ какъ составъ воспитанницъ семинарій будетъ комплектоваться преимущественно изъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ. Первую такую семинарію предполагается открыть въ городѣ Вильнѣ при тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на содержаніе которой назначено отъ министерства около 15000 рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы содержалось 40 египендіатокъ изъ дочерей духовенства, съ отліченіемъ окончившихъ курсъ въ женскомъ училищѣ. Еще 40 воспитанницъ могутъ поступить въ предположенную семинарію на свой счетъ. Курсъ ученія предполагается въ ней двухлѣтнимъ.

С.-Петербургскія Вѣдомости передаютъ слухъ, что

въ послѣднемъ засѣданіи одного изъ высшихъ государственныхъ учреждений слушана была и одобрена составленная въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ инструкція полицейскимъ управленіямъ по порядку веденія метрическихъ книгъ гражданскимъ бракомъ раскольниковъ и что, *обнародованге законъ о раскольническихъ бракахъ* можно ожидать въ самое непродолжительное время.

Въ «Иривительст. Вест.» пишутъ, что *духовенству пермской епархіи разрѣшено было заниматься осповрививанге и говъ своихъ приходахъ*. Первымъ изъ лицъ духовнаго сословія, воспользовавшимся этимъ разрѣшеніемъ, былъ обучившійся осповрививанію при пермскомъ земскомъ оспенномъ институтѣ діаконы А. Вирюковъ. Его примѣру послѣдовалъ другой діаконы М. Поповъ, который ревностно занялся этимъ дѣломъ и поведъ его съ большимъ успѣхомъ. Сверхъ того онъ взялъ на себя трудъ помогать разсылкѣ по губерніи оспенной матеріи. Наставница женскаго пермскаго 2 приходскаго училища тоже ревностно прививаетъ оспу своимъ ученицамъ, устроивъ это дѣло такъ, что каждая изъ ученицъ наблюдаетъ, какъ оспа прививается, развивается, снимается другимъ и присыхаетъ. Указанные примѣры отрадной заботливости о благе народа вполне достойны подраженія, какъ во всей вообще Россіи, такъ и въ бессарабской губерніи, въ которой очень часто и сильно свирѣпствуетъ оспа.

Корреспондентъ «Моск. Вѣдом.» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о *состоянн константинопольскаго патргархата*. Известно, что какъ противники, такъ и сторонники схизмы между греками возлагали большія надежды на нынѣшняго патріарха Іоакима, для чего всѣ единогласно избрали его на патріаршую кафедру. Хотя святѣйшій Іоакимъ не заявилъ своихъ мыслей по этому вопросу никакимъ рѣшительнымъ дѣйствіемъ, но поборники схизмы начали приходить къ убѣжденію, что онъ не отвѣчаетъ ихъ желаніямъ.

Появились статьи, въ которыхъ они горько жалуются, что, хотя прошло уже девять мѣсяцевъ со времени избранія патриарха, греческое дѣло, однако, не подвинулось впередъ ни по одному изъ жизненныхъ для эллинизма вопросовъ, то есть ни по іерусалимскому, ни по аеонскому, ни по вопросу о признаніи схизмы правительствомъ. Враги грековъ напротивъ торжествуютъ и въ Іерусалимѣ, и на Афонѣ, и въ Македоніи, и во Оракии.

Въ концѣ прошлаго іюля произошло событіе, усилившее раздоръ между греческими и русскими монахами на Афонѣ. Умеръ русскій консуль въ Салоникахъ, который предъ смертію изъявилъ желаніе, чтобы его похоронили въ монастырь Св. Пантелеймона, вслѣдствіе чего тѣло его было перевезено въ этотъ монастырь. Все братство монастыря вышло на встрѣчу гроба и проводило его въ монастырь съ подобающими почестями. По окончаніи погребной церемоніи, русскіе монахи, ссылаясь на волю покойнаго, стали готовить ему могилу въ самомъ монастырѣ. Греческіе монахи воспротивились тому, требуя, чтобы тѣло похоронено было на общемъ кладбищѣ монастыря. Видя безуспѣшность своего возраженія они отнесли тѣло на сульъ аеонскаго протата и турецкаго каймакама, которые нашли ихъ требованіе законнымъ и справедливымъ. Не смотря на это русскіе монахи настояли на своемъ и похоронили покойника въ самомъ монастырѣ. Греческіе монахи протестовали противъ этого поступка русскихъ монаховъ.

Въ Босніи, по свѣдѣніямъ „Русскаго Міра“ возобновились гоненія на христіанъ, вслѣдствіе которыхъ до 70 человекъ православныхъ босняковъ должны были скрыться. Налывъ іезуитовъ въ эту страну продолжается; почти во всѣхъ городахъ они заводятъ школы, въ которыя стараются завлечь православныхъ. Латинская пропаганда, благодаря значительнымъ пожертвованіямъ съ Запада и сильному покровительству католическихъ консуловъ, дѣйствуетъ

весьма усильно; не менѣе успѣховъ дѣлаютъ и протестантскіе миссіонеры, разъѣзжающіе по деревнямъ съ переводомъ Библіи. Въ Герцеговинѣ иезуиты недавно основали типографію, въ которой печатаютъ богослужебныя книги на сербскомъ, хорватскомъ, турецкомъ и латинскомъ языкахъ и пускаютъ ихъ въ народъ по самой ничтожной цѣнѣ, а иногда и вовсе даромъ. Сербское правительство удалило изъ бѣлградской семинаріи обучившихся тамъ боснійцевъ, что произвело тягостное впечатлѣніе на жителей Босніи. Турецкое правительство зорко слѣдитъ за сношеніями жителей съ сербами и черногорцами, вѣдѣствіе чего газеты этихъ послѣднихъ, а равно и хорватскіе, здѣсь запрещены. Жители старой Сербіи жаловались турецкому правительству на своего тризренскаго митрополита Мелентія, который разоряетъ поборами паству. Говорятъ, Порта передала патриархіи указъ объ его отрѣшеніи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Бюджетъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища. 3) Общій смыслъ пророчества Іереміи. 4) Лѣтопись бендерскихъ церквей и прихода. 5) Краткая замѣтка о преподаваніи «ученія о русскомъ расколѣ», въ кишиневской духовной семинаріи. 6) Церковная лѣтопись: а) Мѣстные епархіальныя извѣстія; б) замѣтки изъ внутренней и внѣшней жизни церкви и духовенства.

Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Ганшикій*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 октября 1874 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семина., протоіерей *Григорій Галинъ.*

Цеп. въ тип. Архіерейскаго Дома.