

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1896 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 6

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Успенской церкви, села Знаменскаго, Новохоперскаго уѣзда, Павелъ *Федоровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Авраамовской церкви, села Абрамовки, того же уѣзда, 22 Февраля.

Бывшій на приходѣ Тихоновской церкви, слободы Веселой, Острогожскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Павелъ *Андреевскій* — къ Успенской церкви, села Знаменскаго, Новохоперскаго уѣзда, 22 Февраля.

Б) *На Діакоискія:*

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Бурмистровъ* — къ Богоявленской церкви, села Ново-Садоваго, Бобровскаго уѣзда, 12 Февраля.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Георгій *На-
ливкинъ* — въ Николаевской церкви, села Нижняго Карачана,
Новохоперскаго уѣзда, 24 Февраля.

В) На Псаломщикія:

Сверхштатный псаломщикъ Архангельской церкви, села
Ертила, Бобровскаго уѣзда, Алексѣй *Мининъ* перемѣщенъ
на штатное мѣсто псаломщика къ Покровской церкви, села
Бродоваго, того же уѣзда, 13 Февраля.

И. д. псаломщиковъ Казанской церкви, села Крылова,
Воронежскаго уѣзда, Семень *Богомолвъ*, Христорождествен-
ской церкви, села Сухой Елани, Новохоперскаго уѣзда, Иванъ
Орловъ и Успенской церкви, села Верхней Лубянки, Бирю-
ченскаго уѣзда Георгій *Поповъ* утверждены въ должности
псаломщиковъ, 20 Февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Авраамовской церкви, слободы Абрамовки,
Новохоперскаго уѣзда, Федоръ *Абрамовъ*, 22 Февраля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Казанской церкви, слободы Варваровки,
Бирюченскаго уѣзда, Павелъ *Смирновъ*, съ 6 Февраля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона, Покровской церкви, сло-
боды Старо-Толучеевой, Богучарскаго уѣзда, Василій *Ки-
рилловъ*, съ 9 Февраля.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Бродоваго, Бобров-
скаго уѣзда, Петръ *Поповъ*, съ 13 Февраля.

С П И С О К Ъ

священниковъ Воронежской епархіи, награжденныхъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ въ семь 1896 году:

Въ 4-й день Марта.

1) Срѣтенской церкви, слободы Журавки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Ассіевъ*.

2) Преображенской церкви, слободы Подколodновки, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Муравлевъ*.

Въ 5-й день Марта.

3) г. Воронежа, Богословской церкви, Петръ *Таировъ*.

В о р о н е ж с к а г о у ѣ з д а:

4) Предтеченской церкви, села Староживотиннаго Владиміръ *Романовскій*.

5) Архангельской церкви, села Аннина, Николай *Павловъ*.

6) Богоявленской церкви, села Рудкина, Іоаннъ *Стефановъ*.

П а в л о в с к а г о у ѣ з д а:

7) Воскресенской церкви, слободы Михайловки, Андрей *Донецкій*.

8) Николаевской церкви, слободы Журавки, Николай *Чупрытниковъ*.

Н и ж н е д ѣ в и ц к а г о у ѣ з д а:

9) Вознесенской церкви, села Краснаго, Григорій *Лебедевъ*.

10) Спасской церкви, села Городища, Георгій *Потановъ*.

О с т р о г о ж с к а г о у ѣ з д а:

11) Троицкой церкви, слободы Кривополяны, Евменій *Макаровъ*.

12) Георгіевской церкви, слободы Пуховой, Петръ *Животковъ*.

13) Николаевской церкви, слободы Евдаковой, Аполлоній *Мъшковскій*.

14) Христорождественской церкви, слободы Лупниковки, Аѳанасій *Курбатовъ*.

15) Георгіевской церкви, слоб. Гайдарской, Александръ *Раевскій*.

16) Благовѣщенской церкви, слободы Сапривой, Михаилъ *Смирновъ*.

Землянскаго уѣзда:

17) г. Землянска, Воскресенскаго собора, Іоаннъ *Турбинъ*.

18) Успенской церкви, села Касторнаго, Димитрій *Нечаевъ*.

19) Димитріевской церкви, села Богоявленскаго (Котовка), Антоній *Алферовъ*.

20) Троицкой церкви, села Верхней Верейки, Николай *Лукашевичъ*.

21) Покровской церкви, села Гремячяго, Тихонъ *Севастьяновъ*.

22) Казанской церкви, села Латанаго, Петръ *Федоровъ*.

Коротоякскаго уѣзда:

23) г. Коротояка, Покровскаго собора, Николай *Саввинъ*.

24) Покровской церкви, села Плюхина, Коротоякскаго уѣзда, Димитрій *Поповъ*.

25) Димитріевской церкви, села Платавы, Іаковъ *Владиміровъ*.

Бобровскаго уѣзда:

26) Вознесенской церкви, села Матренки, Михаилъ *Томлинъ*.

Бирюченскаго уѣзда:

27) Смотритель Бирюченскаго Духовнаго Училища, священникъ *Василій Дикаревъ*.

28) г. Бирюча, Скорбященской при Василиинскомъ уѣздищѣ церкви, Владиміръ *Мясницевъ*.

29) Николо-Тихвинской женской общины священникъ *Василій Дикаревъ*.

30) Казанской церкви, слободы Иващенконой, Петръ *Ивановъ*.

Важуйскаго уѣзда:

31) Благовѣщенской церкви, слоб. Борисовки, Георгій *Нигровскій*

32) Тихвинской церкви, села Богородицкаго, Теодоръ *Въдинъ*.

Богучарскаго уѣзда:

33) Николаевской церкви, слободы Дьяченконой, *Василій Голубятниковъ*.

34) Покровской церкви, слободы Хвоцеватой, Симеонъ *Голубятниковъ*.

35) Симеоновской церкви, слободы Квашинной, *Василій Скрѣбинъ*

36) Воскресенской церкви, слободы Калача, Алексѣй *Прохоровъ*.

37) Преображенской церкви, слободы Калача, Теодосій *Игнатовъ*.

38) Николаевской церкви, слободы Абросимовой, Михаилъ *Говоровъ*.

39) Архангельской церкви, слободы Твердохлѣбовой, Павелъ *Поповъ*.

Новохоперскаго уѣзда:

40) Троицкой церкви, села Троицкаго Юрта, Іоаннъ *Алферовъ*.

41) Покровской церкви, села Елани, Василій *Муравлевъ*.

42) Космо-Даміановской церкви, села Краснорѣченскаго, Василій *Чернецкій*.

Задонскаго уѣзда:

43) Казанской церкви, села Боревскихъ заводовъ, Петръ *Оболенскій*.

44) Богоявленской церкви, бывш. гор. Бѣлокогодска, Тихонъ *Поповъ*.

45) Николаевской церкви, села Товарнаго, Андрей *Поповъ*.

46) Николаевской церкви, села Верхняго Студепца, Іоаннъ *Болховитиновъ*.

47) Воропешскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, Іеромонахъ *Вассіанъ*.

Извлеченіе изъ отчета

Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи за 18⁴/₅ учебный годъ ¹⁾).

Изъ 635ц ерковныхъ школъ было: а) смѣшанныхъ—448, б) исключительно для мальчиковъ—133 и в) исключительно для дѣвочекъ—54.—Изъ означеннаго числа церковныхъ школъ было: а) церковно-приходскихъ школъ смѣшанныхъ—220, исключительно для мальчиковъ—64 и исключительно для дѣвочекъ—18; школъ грамоты: смѣшанныхъ—228; исключительно для мальчиковъ—69 и исключительно для дѣвочекъ—36.

¹⁾ Продолженіе см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд., за 1895 г.

По уѣздамъ общее число означенныхъ школъ распре-
дѣляется такъ:

№№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Число цер- ковно-при- ходскихъ школъ.			Число школъ грамоты.			Число церк.- прих. школъ и школъ гра- моты.		
		Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.
		1	Бирюченскій	6	4	13	13	5	12	19
2	Бобровскій	11	2	17	6	5	9	17	7	26
3	Богучарскій	2	2	40	10	7	45	12	9	85
4	Валуйскій	—	—	23	1	1	7	1	1	30
5	Воронежскій	12	4	12	6	9	7	18	13	19
6	Задонскій	12	1	16	8	—	9	20	1	25
7	Землянскій	—	—	20	—	1	25	—	1	45
8	Коротоякскій	10	2	2	3	—	34	13	2	36
9	Нижнедѣвницкій	—	—	29	—	—	17	—	—	46
10	Новохоперскій	7	1	14	12	—	15	19	1	29
11	Острогожскій	—	—	28	—	2	41	—	2	69
12	Павловскій	4	2	6	10	6	7	14	8	13
Итого . . .		64	18	220	69	36	228	133	54	448

Число дѣтей школьнаго возраста, оставшихся въ
народной и церковно-приходской школы, въ отчетномъ году
было 286944 д. обоюго пола, изъ коихъ 117816 мальчи-
ковъ и 169128 дѣвочекъ.

А) Составъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель совѣта Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епи-
скопъ Острогожскій.

Члены: кафедральный протоиерей (магистръ) Іоаннъ Адамовъ, протоиерей (магистръ) Петръ Палицынъ, директоръ народныхъ училищъ, д. ст. сов. (кандидатъ С.-Петербургскаго историко-филологическаго института) В. И. Чеботаревъ, Ректоръ Воронежской духовной семинаріи, протоиерей (кандидатъ богословія) Алексѣй Спасскій, блюочарь кафедральнаго собора, протоиерей (кандидатъ богословія) Павелъ Орловъ, преподаватели Воронежской духовной семинаріи— священникъ (кандидатъ богословія) Василій Базилевичъ и (кандидатъ богословія) И. П. Назарьевъ, священникъ Евѳерій Сабининъ, смотритель Воронежскаго духовнаго училища (кандидатъ богословія) Я. И. Морозовъ, священникъ (кандидатъ богословія) Константинъ Чернышевъ, Секретарь Воронежской духовной консисторіи А. М. Правдинъ, протоиерей (кандидатъ богословія) Василій Горьковскій и ст. с. И. А. Ингеницкій.

Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта, были слѣдующія:

1) Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи.

2) Назначеніе и увольненіе членовъ отдѣленій, наблюдателей, утвержденіе завѣдующихъ, законоучителей, учителей и попечителей школъ.

3) Разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій, представляемыхъ Совѣту его уѣздными отдѣленіями, наблюдателями надъ церковными школами и другими лицами.

4) Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе учителей и учительницъ школъ.

5) Выписка и распредѣленіе между школами книгъ и учебныхъ пособій и разсылка ихъ по школамъ и книжнымъ складамъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣта.

6) Поощреніе наблюдателей, завѣдующихъ и законоучителей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное

отношеніе ихъ къ школьному дѣлу, представленіе сихъ лицъ къ наградамъ, изъявленіе благодарности и одобреніе отъ лица Его Преосвященства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также выдача учителямъ и учительницамъ денежныхъ наградъ.

7) Разсмотрѣніе представляемыхъ уѣздными отдѣленіями, за каждую половину учебнаго года отдѣльно, вѣдомостей о жалованьѣ учителямъ и учительницамъ, назначеніе опредѣленнаго жалованья изъ суммъ Совѣта учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ по уѣздамъ епархіи.

8) Разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача выдержавшимъ успѣшно экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты установленныхъ свидѣтельствъ, а также свидѣтельствъ ученицамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты объ окончаніи ими курса въ сихъ школахъ и разсылка этихъ свидѣтельствъ по отдѣленіямъ Совѣта для выдачи по принадлежности.

9) Назначеніе ревизіи уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и назначеніе комиссій для ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и книжныхъ складовъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта.

10) Сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи.

11) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты каждаго уѣзда и составленіе общаго годовнаго отчета о состояніи таковыхъ школъ во всей епархіи.

Составъ 12 уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

1) *Бирюченскаго* — предсѣдатель отдѣленія, протоіерей соборной Повровской церкви города Бирюча Александръ Фе-

доровъ; члены: соборной г. Бирюча Повровской церкви священникъ Іоаннъ Поповъ; священникъ Вознесенской того же города церкви Іоаннъ Чекановскій; служащій при Василиинскомъ убожищѣ бѣдныхъ священникъ Владиміръ Мясищевъ (онъ же секретарь, казначей и завѣдующій книжнымъ складомъ отдѣленія), членъ отъ земства, губернской секретарь Я. Д. Бажановъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. Почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ уѣзда состоитъ уѣздный предводитель дворянства, Всеволодъ Вечеславовичъ Шидловскій (статскій совѣтникъ).

2) *Бобровскаго*—предсѣдатель, протоіерей Викторъ Васильевъ; члены: священники—Андрей Поповъ (онъ же казначей отдѣленія), Симеонъ Ключевскій (онъ же секретарь и завѣдующій книжнымъ складомъ отдѣленія) и свящ. Гавріилъ Базилевскій (онъ же завѣдующій отдѣломъ книжнаго склада для продажи); свѣтскія лица: инспекторъ прогимназій, статскій совѣтникъ И. И. Цвѣтковъ и уѣздный исправникъ И. С. Халяпинъ. Кромѣ того, въ засѣданіяхъ отдѣленія, въ качествѣ членовъ его, принимали участіе: земскій начальникъ, генералъ маіоръ Н. А. Ковалевскій и наблюдатель свящ. Тимоѳей Баженовъ.

3) *Богучарскаго*—предсѣдатель отдѣленія, протоіерей Василій Наумовъ; почетный попечитель всѣхъ школъ Богучарскаго уѣзда, д. ст. сов. Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ; члены: протоіерей Алексѣй Львовъ, священники: Іоаннъ Комаровъ, Андрей Дубявскій, Василій Проскуряковъ, Николай Ивановъ, Николай Акимовъ, Алексѣй Скрибинъ, Андрей Поповъ, Александръ Поповъ, Іоаннъ Григорьевскій, Димитрій Тишанскій (онъ же казначей); земскіе начальники: Н. В. Ахшарумовъ, А. А. Поповъ, А. Ив. Урсулъ, А. А. Вансовичъ, А. Г. Степановъ, А. О. Тарарыковъ, П. К. Вольфъ, К. П. Вольфъ, учитель-инспекторъ А. Алек. Картамышевъ,

Ав. Пав. Лашваревъ, уѣздный исправникъ Богучарскій, А. Ар. Ивановъ и градской голова П. М. Курановъ.

5) *Валуйскаго*—предсѣдатель, протоіерей Валуйскаго Владимірскаго собора Владиміръ Чекановскій (онъ же и казначей отдѣленія); члены: пригородней г. Валукъ слободы Павской, Повровской церкви протоіерей Александръ Романовскій, священникъ Валуйскаго Владимірскаго собора Алексѣй Казминскій (онъ же и секретарь отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ, кол. ас. Дмитрій Алексѣевичъ Трофимовъ и земскій начальникъ, дворянинъ Михаилъ Александровичъ Агѣевъ.

5) *Воронежскаго*—предсѣдателемъ отдѣленія до 16 Іюля 1895 года состоялъ священникъ Евѳерій Сабининъ (уволень отъ должности по прошенію), а съ сего времени въ должности предсѣдателя состоитъ свящ. Богословской церкви гор. Воронежа Петръ Таировъ; члены: священникъ Іоаннъ Путлиивъ (онъ же казначей отдѣленія и завѣдующій книжнымъ складомъ), священникъ Евгенийъ Дольскій, священникъ Михаилъ Стефановъ, инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Поповъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Матвѣй Бирикъ, учитель духовнаго училища Николлай Поликарповъ (онъ же секретарь отдѣленія) и земскіе начальники уѣзда.

6) *Задонскаго* — предсѣдатель — настоятель Задонскаго Успенскаго собора, священникъ Іоаннъ Котовъ и члены: инспекторъ народныхъ училищъ А. П. Воронежскій, смотритель Задон. духовнаго училища Н. Н. Поповъ, предсѣдатель Задонской земской управы В. Н. Томазовскій, помощникъ смотрителя Задонскаго духовнаго училища П. А. Марковскій (онъ же и казначей отдѣленія) и священникъ Николай Высоцкій (онъ же и секретарь отдѣленія), почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ уѣзда состоялъ настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря, архимандритъ Іоанникій.

7) *Землянского* — председатель отдѣленія (онъ же и казначей) Преображенской цер. священникъ Митрофанъ Корыстинъ и члены: коллежскій совѣтникъ В. В. Селиверстовъ, штатный смотритель уѣзднаго училища О. В. Полховскій, наблюдатели-священники: о. Василій Раевскій, о. Іаковъ Бунинъ, о. Николай Дубровскій, о. Михаилъ Глаголевъ и о. Θεодоръ Чулковъ, священникъ Воскресенскаго собора Іоаннъ Турбинъ — секретарь отдѣленія.

5) *Коротоякскаго* — председатель отдѣленія священникъ соборной г. Коротояка Покровской церкви Николай Саввинъ и члены: председатель уѣздной земской управы Евгений Петровичъ Колесниковъ, уѣздный исправникъ Григорій Алексѣевичъ Дорофѣевъ, священникъ пригородней г. Коротояка Казанской церкви Димитрій Кирилловъ (онъ же и казначей отдѣленія), слободы Николаевской, свящ. Василій Свѣтзаровъ, пригородней г. Коротояка слоб. Архангельской, свящ. Димитрій Генерозовъ, земскіе начальники: Валентинъ Платоновичъ Троцкій, маіоръ, надворный совѣтникъ Мечеславъ Александровичъ Селингъ, коллежскій ассесоръ Петръ Михайловичъ Миловскій, дѣйствительный студентъ Петровкой академіи Владиславъ Болеславовичъ Таргонскій, учитель-инспекторъ городскаго училища Афанасій Ивановичъ Воронинъ и секретарь отдѣленія, псаломщикъ Коротоякскаго Покровскаго собора, студентъ семинаріи Василій Нечаевъ; попечитель церковныхъ школъ, уѣзд. предводитель дворянства Леонидъ Михайловичъ Савеловъ.

9) *Нижнедѣвицкаго* — председатель отдѣленія, настоятель Нижнедѣвицкаго Вознесенскаго собора, священникъ Василій Дорошевскій и члены: священники того же собора: Александръ Муравлевъ, а за смертію его, съ 16 Іюля, соборный священникъ Θεодоръ Понятовскій и священникъ Александръ Тихомировъ (онъ же казначей и завѣдывающій книж-

нымъ складомъ отдѣленія), отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—учитель-инспекторъ Нижнедѣвицкаго город. трех-класснаго училища Павелъ Ивановичъ Ткачевъ; отъ земства—предсѣдатель Нижнедѣвицкой уѣздной земской управы, статскій совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Головинъ; отъ города—надворный совѣтникъ Николай Гавриловичъ Меркуловъ; г.г. земскіе начальники Нижнедѣвицкаго уѣзда: 1-го участка—Александръ Оттоновичъ Бернатовичъ, 2-го участка—подпоручикъ Квинтиліанъ Николаевичъ Харкѣвичъ, 3-го участка—кандидатъ университета Дмитрій Львовичъ Гриневъ и 4-го участка—кандидатъ университета Яковъ Алексѣевичъ Харкѣвичъ и четыре священника наблюдателя: по благочинію священника Василя Дорошевскаго: священникъ села Першина Іоаннъ Куфаевъ и священникъ села Ясензовъ Андрей Ингеницкій, по благочинію священника Петра Кудрявцева—священникъ села Старо-Никольскаго (Матренки тожъ) Николай Некрасовъ и по благочинію священника Михаила Александрова—священникъ села Дмитріевскаго Петръ Поповъ.

10) *Новохоперскаго*—предсѣдатель—протоіерей Никаноръ Патрицкій и члены: священникъ Николаевской церкви сл. Алферовки Дмитрій Романовскій, Воскресенскаго собора города Новохоперска, священникъ Іоаннъ Родіоновъ (онъ же казначей и секретарь отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Говоровъ, земскіе начальники 5-ти участковъ, Новохоперскаго уѣзда: поручикъ А. Д. Аршеневскій (окончилъ курсъ 1-го Павловскаго воеп. училища), В. Д. Аршеневскій (дѣйств. студ. Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи), полковникъ А. А. Якубовичъ (оконч. курсъ Михайловской артиллерійской академіи), подпоручикъ П. А. Долмановъ, титулярный совѣтникъ Д. А. Дѣевъ (студентъ 3-го курса Москов. Императорскаго Университета, по естествен. факультету), наблюдатели: благочинный, села Мака-

рова священникъ Алексѣй Марковскій, священникъ Казанской цер. с. Песокъ Михайлъ Осетровъ, Архангельской цер. сл. Красенькой свящ. Николай Голубятниковъ и села Средпяго Барачана свящ. Александръ Иларіоновъ.

11) *Павловскаго* — председатель — священникъ Преображенскаго собора Андрей Раевскій, студентъ дух. семинаріи, (умеръ 20 Апрѣля), члены: а) священникъ Николай Чеховъ, окончившій курсъ семинаріи по 2-му разряду; б) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — Михайлъ Малыхинъ, окончившій курсъ гимназіи; в) члены по должности наблюдателей, — священникъ Іоаннъ Сергіевъ (по благочинію свящ. Евгенія Бѣлозорова), свящ. Павелъ Ефремовъ (благочинія протоіерея Петра Родугина), свящ. Іоаннъ Суриновъ (благ. свящ. Митрофана Попова); г) г.г. земскіе начальники: Василій Михайловичъ Потаповъ, Викторъ Владиміровичъ Зацѣпинъ, Василій Ивановичъ Труновъ, Николай Никол. Кологривовъ и Иванъ Ник. Давилевскій. Священникъ Евгений Бѣлозоровъ состоитъ секретаремъ отдѣленія, а священникъ Николай Чеховъ — завѣдующимъ книжнымъ складомъ и казначеемъ. Почетнымъ попечителемъ церковно-приходск. школъ уѣзда состоитъ уѣздный предводитель дворянства Михайлъ Африкановичъ Лутовиновъ;

и 12) *Острогожскаго* — председатель протоіерей Димитрій Склобовскій, члены отъ духовенства: Успенской цер. г. Острогожска священникъ Алексѣй Сцѣпенскій, Покровской церкви священникъ Димитрій Адамовъ и священникъ собора Павелъ Милютинъ, наблюдатели-священники: слоб. Подгорной Іоаннъ Ивановъ, слоб. Ровеньковъ Митрофанъ Тодорскій, сл. Верхъ-Марокъ Николай Сильченковъ, слоб. Марченковой Александръ Кременецкій и слоб. Старой Калитвы Николай Остодовъ; членъ отъ земства — председатель земской управы Александръ Ивановичъ Балкъ, всѣ г.г. земскіе начальники 8 земскихъ участковъ уѣзда.

Б) Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Всѣ почти законоучители церковно-приходскихъ школъ, безъ всякаго вознагражденія за свой трудъ, съ усердіемъ исполняли свои обязанности по преподаванію Закона Божія по указаннымъ руководствамъ и программамъ. При этомъ законоучители старались вести свое дѣло такъ, чтобы уроки ихъ усвоены были учениками не механически только на память, а сознательно, и чтобы истины вѣры и нравственности христіанской усвоались сердцами и выражались въ самой жизни учениковъ. — Въ этихъ видахъ законоучители болѣе всего старались развить въ дѣтяхъ религіозно-нравственнае чувство, благоговѣйное отношеніе къ истинамъ православной вѣры и правиламъ христіанскаго благочестія, запечатлѣть въ сердцахъ дѣтей духъ церковности настолько, чтобы они чувствовали потребность въ частомъ посѣщеніи храма Божія и пріобрѣтали навыкъ жить подъ постояннымъ вліяніемъ святой церкви. — Въ тѣхъ же видахъ законоучители и всѣ вообще завѣдующіе церковно-приходскими школами заботились о томъ, чтобы ученики во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно присутствовали въ церкви и вели себя благоговѣйно, а болѣе или менѣе способные изъ учениковъ принимали дѣятельное участіе въ церковныхъ службахъ — именно въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а также въ исполненіи пономарскихъ обязанностей въ алтарѣ. Но церковныхъ хоровъ существуетъ еще мало, вслѣдствіе недостатка въ учителяхъ пѣнія.

Дѣятельность законоучителей въ указанныхъ отношеніяхъ принесла плоды:

1) Отвѣты учениковъ по Закону Божію на бывшихъ годичныхъ испытаніяхъ оказались въ большинствѣ школъ

лучше отвѣтовъ ихъ по другимъ предметамъ, и 2) во многихъ приходсахъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, уже имѣются хорошіе чтецы и пѣвцы при Богослуженіи изъ школьниковъ.—Кромѣ собственно преподаванія Закона Божія на законоучителяхъ священникахъ лежали и другія заботы о сихъ школахъ: они были учредителями, ближайшими наблюдателями и распорядителями въ школахъ, слѣдили за правильнымъ веденіемъ школьныхъ занятій, старались всѣми доступными имъ способами поддерживать школы, изыскивали средства на содержаніе школъ и на жалованье учителямъ, а нѣкоторые изъ нихъ давали и собственные средства на школы и содержаніе ихъ.

Всѣхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 276 человекъ, изъ нихъ: а) 3 протоіерея; б) 1 игуменъ; в) 249 священниковъ; г) 18 діаконъ; д) 1 псаломщикъ, и е) 4 свѣтскихъ лица (изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи).

Учители, учительницы и ихъ помощники, за весьма рѣдкими исключеніями, относились къ исполненію своихъ обязанностей въ отчетномъ году, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, съ усердіемъ и вели дѣло обученія дѣтей въ большинствѣ умѣло и съ успѣхомъ, по утвержденнымъ программамъ и одобреннымъ руководствамъ и пособіямъ. Въ методахъ преподаванія они руководились указаніями, данными въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ, главнымъ образомъ обращая свое вниманіе на то, чтобы ученики прочно и осмысленно усвоили предлагаемый въ руководствахъ учебный матеріалъ. Малоопытные изъ учителей и учительницъ и мало знакомые съ педагогическою практикою, руководимы были о.о. законоучителями церковно-приходскихъ школъ. Церковно-славянское чтеніе и пѣнію были предметомъ особой заботливости, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней

учители и учительницы большинства школ собирали дѣтей въ школу и изъ школы сопровождали ихъ въ церковь, руководили здѣсь чтеніемъ и пѣніемъ учениковъ на клиросѣ и наблюдали за ихъ благоповеденіемъ.

Всѣхъ учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 391 человекъ; изъ нихъ: а) свѣтскихъ лицъ 218 человекъ и б) духовныхъ лицъ 173 человека.

По образованію и продолжительности учебной дѣятельности означенное число учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

1. П о о б р а з о в а н і ю

а) *Учители изъ свѣтскихъ лицъ:*

1) 88 окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: 19—въ духовной семинаріи, б) 4—въ учительской семинаріи, в) 11—въ женской гимназіи, г) 30—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и д) 24—въ женской прогимназіи; 2) 25—не окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: а) 20—въ духовной семинаріи, б) 1—въ женской гимназіи и в) 4—въ женской прогимназіи; 3) 29—окончили курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ: а) 15—въ духовномъ училищѣ, б) 10—въ городскомъ училищѣ, в) 2—въ уѣздномъ училищѣ и г) 2—въ юнкерской школѣ; 4) 10—не окончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ духовномъ училищѣ; 5) 2—окончили курсъ въ двухъклассномъ приходскомъ училищѣ; 6) 5—получили домашнее образованіе; 7) 39—имѣютъ званіе учителя или учительницы начальной школы; 8) 9—въ начальныхъ училищахъ и 9) 1—окончила курсъ въ Маріинскомъ, вѣдомства Императрицы Маріи, училищѣ.

б) *Учители изъ духовныхъ лицъ:*

1) 81—окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) 78—въ духовной семинаріи и б) 3—въ учительской семинаріи.

2) 47—не окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) 45—въ духовной семинаріи и б) 2—въ учительской семинаріи.

3) 32—окончили курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) 32—въ духовномъ училищѣ.

4) 3—не окончили курсъ въ духовномъ училищѣ.

5) 10—не окончили курсъ уѣзднаго училища.

II. По продолжительности учебной дѣятельности.

Продолжительность учебной дѣятельности при одной и той же школѣ лицъ, занимавшихъ учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, не одинакова. Такъ:

а) *Изъ свѣтскихъ лицъ:*

1) 1 состоитъ на учительской должности при одной и той же школѣ 10 лѣтъ; 2) 1—9 лѣтъ; 3) 4—по 8 лѣтъ; 4) 3—по 7 лѣтъ; 5) 7—по 6 лѣтъ; 6) 10—по 5 лѣтъ; 7) 15—по 4 года; 8) 30—по 3 года; 9) 38—не менѣе 2 лѣтъ; 10) 32—болѣе года, и 11) 77—менѣе одного года.

б) *Изъ духовныхъ лицъ:*

1) 1 состоитъ при одной и той же школѣ 11 лѣтъ; 2) 1—10 лѣтъ; 3) 9—по 9 лѣтъ; 4) 9—по 6 лѣтъ; 5) 10—по 7 лѣтъ; 6) 8—по 6 лѣтъ; 7) 19—по 5 лѣтъ; 8) 20—по 4 года; 9) 25—по 3 года; 10) 23—по 2 года; 11) 22—около 2 лѣтъ и 12) 26—менѣе года.

Такимъ образомъ, наибольшее число какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ учителей въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ епархіи было изъ лицъ, получившихъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ эти лица, какъ болѣе или менѣе подготовленные къ педагогической дѣятельности и получившія, сравнительно, достаточныя для этого теоретическія познанія, могутъ умѣло и съ пользою вести учебное дѣло.

Жалованье учителямъ, учительницамъ и ихъ помощникамъ выдавалось: а) изъ средствъ Училищнаго Совѣта; б) изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ школахъ; в) отъ земства; г) Братства; д) церковно-приходскихъ попечительствъ и е) другихъ мѣстныхъ средствъ. При этомъ, учителя изъ духовныхъ лицъ—священники и діаконы занимались въ школахъ безмездно и только немногіе изъ псаломщиковъ (2—3 человѣка въ епархіи) получали вознагражденіе за свой трудъ учительства отъ 30 до 60 р. изъ мѣстныхъ средствъ.

Что же касается свѣтскихъ лицъ, занимавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, то имъ Совѣтъ назначалъ жалованье въ опредѣленномъ размѣрѣ, а именно: окончившимъ курсъ духовной семинаріи по 100 р. въ годъ; окончившимъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—по 60 р.; а учителямъ, учительницамъ и ихъ помощникамъ изъ неокончившихъ курсъ, назначалось жалованье отъ 30 до 60 р. въ годъ. Учительницамъ изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и женской гимназіи, если онѣ занимаются въ школахъ уѣздныхъ городовъ, жалованье назначалось по 75 рублей въ годъ. Нѣкоторымъ изъ учителей и учительницъ выдавалось жалованье сравнительно въ большемъ размѣрѣ. Такъ наприимѣръ: учителямъ двухклассной церковно-приходской школы, что при Митрофановомъ мужскомъ г. Воронежа монастырѣ, изъ средствъ сего монастыря выдавалось жалованье по 180—300 рублей, а всѣмъ уча-

щимъ въ другихъ церковно-приходскихъ школахъ города Воронежа и въ церковно-приходскихъ школахъ въ раскольничьихъ приходахъ выдавалось жалованье не менѣе 120 руб. въ годъ или изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта, или изъ суммъ Братства св. Митрофана и Тихона; старшему учителю Гончаровской двухклассной церковно-приходской школы, Острогожскаго уѣзда, выдавалось жалованье по 240 руб. въ годъ: 200 руб. изъ суммъ Совѣта и 40 руб. изъ средствъ Острогожскаго отдѣленія Совѣта. И при такомъ крайне ограниченномъ жалованьи большинство изъ учителей трудятся съ замѣчательнымъ усердіемъ и хорошимъ успѣхомъ. Для привлеченія же въ церковно-приходскія школы лучшихъ учебныхъ силъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 24 Іюля 1895 года за № 885-мъ (ст. 1-я), утвржденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ 3 Августа, постановилъ увеличить годовыя оклады жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи до 180 рублей каждому, а учительницамъ изъ окончившихъ курсъ Епархіального женскаго училища до 150 рублей каждой; учащимъ же въ церковно-приходскихъ школахъ съ другими правами по образованію оставленъ прежній окладъ жалованья, по недостатку на то средствъ.

Въ 137 приходахъ епархіи, учителями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояли лица духовныя, а именно: а) священники—въ 15 приходахъ; б) діаконъ—въ 82-хъ приходахъ и в) псаломщики—въ 40 приходахъ.

Требисправленія по приходамъ, въ которыхъ учителями состояли духовныя лица, отлагались обыкновенно на время послѣ классныхъ занятій, въ экстренныхъ же случаяхъ обязанности такихъ учителей исполняли въ двухштатныхъ и

трехштатныхъ приходахъ ихъ сослуживцы, а въ одноштатныхъ приходахъ у вѣкоторыхъ учителей изъ духовныхъ лицъ имѣлись опредѣленные помощники, которые и исполняли обязанности ихъ по школамъ во время требосиравлений въ приходахъ, если же таковыхъ помощниковъ при школахъ не имѣлось, то ученики оставались подъ надзоромъ старшихъ учениковъ школы.

Строго слѣдя за интересомъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 11 Октября 1893 года, за № 1109-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 Октября, объявилъ циркулярно чрезъ уѣздныя отдѣленія въ руководство причтамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ имѣются церковныя школы, что діаконъ-учителя таковыхъ школъ освобождаются отъ служебныхъ занятій по приходу, препятствующихъ учебнымъ занятіямъ въ школѣ, и отъ ежедневныхъ службъ въ церкви, которыя обязательны должны быть для нихъ только въ дни неучебныя. 2) Согласно журнальному постановленію, отъ 7-го Февраля 1894 года, за № 146, утвержденному Его Преосвященствомъ 17-го Февраля, Совѣтомъ также объявлено циркулярно чрезъ уѣздныя отдѣленія и чрезъ о.о. благочинныхъ, чтобы настоятели тѣхъ приходовъ, гдѣ учителями церковныхъ школъ состоятъ псаломщики и гдѣ причтъ состоитъ изъ трехъ и болѣе лицъ, по своему усмотрѣнію старались-бы не отвлекать таковыхъ учителей въ учебныя часы отъ занятій для требосиравлений и ежедневныхъ службъ.

(Продолженіе будетъ).

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся 1-го Марта въ Государственномъ Банкѣ
тиражѣ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа,
главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
1257	34	200000	9048	50	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.
10446	49	75000	18078	10	
10658	21	40000	7392	36	
19387	46	25000	19449	26	
6140	30	10000	18809	16	
19456	42	10000	8464	29	
130	44	10000	18149	44	
10049	7	8000	19822	11	
8254	44	8000	4218	23	
7858	26	8000	6909	14	
11996	47	8000	6794	18	
13362	23	8000	8284	18	
18190	27		5919	16	
13773	4		18216	50	
17491	23		19704	42	
1283	5		1652	9	
17511	44		8907	23	
19910	17		5513	12	
16978	20		13439	27	
9183	10		10452	27	

По пяти сотъ рублей.

№ с.	№ б.										
3368	1	4297	—	593	15	17358	—	15585	—	14215	—
4468	—	18571	—	1307	—	3518	24	7904	33	19011	—
6827	—	725	8	14460	—	3687	—	9108	—	19440	—
9162	—	5074	—	15189	—	8852	—	6406	—	491	41
13211	—	8146	—	18354	—	18966	—	18309	—	6369	—
16506	—	8327	—	2485	16	19993	—	2004	34	7063	—
17638	—	12214	—	7807	—	3070	25	9187	—	9963	—
17693	—	15676	—	10195	—	3617	—	18931	—	18875	—
429	2	5229	9	13455	—	11128	—	19697	—	15670	42
4954	—	6479	—	19655	—	9801	26	741	35	16548	—
9466	—	2232	—	19903	—	10677	—	6292	—	18839	—
12308	—	11201	—	5065	17	12488	—	11492	—	19419	—
13428	—	14212	—	6265	—	14368	—	12108	—	10682	—
18373	—	16715	—	12407	—	18320	—	9153	36	1386	43
18513	—	8111	10	13609	—	4420	—	11187	—	13076	—
19241	—	9423	—	15920	—	368	27	13147	—	14671	—
1205	3	3106	11	17791	—	5298	—	19433	—	15804	—
4895	—	12940	—	18426	—	12053	—	19523	—	5404	44
8375	—	13079	—	18675	—	12835	—	3449	37	10334	—
12172	—	16091	—	11277	18	15860	—	8571	—	14837	—
13061	—	16709	—	15056	—	151	28	13224	—	8620	45
11700	—	18395	—	2580	19	4009	—	512	38	16515	—
14449	—	507	12	8632	—	5062	—	3736	—	17585	—
16371	—	6696	—	9228	—	8449	—	3760	—	1115	46
120	4	6713	—	12441	—	8666	—	3896	—	3425	—
4085	—	5826	—	8854	—	14736	—	4948	—	10319	—
13800	—	4402	—	7231	20	16407	—	5777	—	10778	—
18624	—	10539	—	12319	—	16421	—	6843	—	11461	—
1059	5	14816	—	17755	—	8013	29	8504	—	14644	—
1779	—	16120	—	19950	—	8263	—	14777	—	17924	—
8045	—	17984	—	692	21	9497	—	18792	—	18367	—
10695	—	18042	—	2553	—	16368	—	4027	39	839	47
14467	—	19740	—	3004	—	18878	—	5527	—	9556	—
13025	—	613	13	16292	—	7547	30	5795	—	12941	—
6949	6	8867	—	18933	—	11905	—	10295	—	16524	—
7109	—	11219	—	2208	22	519	31	14192	—	1294	48
7637	—	9086	14	2873	—	11633	—	17209	—	1715	—
10410	—	12469	—	5745	—	12192	—	7657	40	7672	—
17649	—	13298	—	12098	—	13503	—	9714	—	11124	—
93	7	16067	—	15078	—	14416	—	9852	—	17702	—
18052	—	18141	—	7242	23	13150	32	13729	—	18178	—

1980 49 13476 — 19480 — 7801 — 14217
 10279 — 13029 — 1670 — 11268 — 19665
 13029 -- 17310 — 4264 50 13950

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5 процентнаго съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 Марта 1896 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

10	2649	5565	8624	11830	14888	17738
34	2669	5714	9062	12022	15360	17808
168	2691	5723	9082	12037	15385	17818
389	2947	6124	9411	12085	15945	17875
577	3392	6184	9598	12139	15622	17904
724	3479	6270	9613	12228	15629	17996
1050	3533	6271	10195	12735	15696	18395
1275	3872	6470	10312	12916	15720	18621
1468	4002	6734	10319	13691	15869	18955
1706	4301	6745	10474	13751	15904	18978
1725	4696	7422	10532	13885	15980	19519
1897	4709	7644	10600	13932	16025	19775
2016	5031	7792	10893	13951	16243	19839
2037	5038	8039	11569	13960	16972	19873
2373	5126	8050	11670	14074	17158	
2531	5543	8394	11675	14674	17422	

Всего 110 серій, составляющихъ 5500 билетовъ, на сумму 715000 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списокъ священ. Воронежской епархіи, награжденныхъ Его Преосвященствомъ набодренникомъ. — Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXI.

№ 6

15 МАРТА.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ ¹⁾.

«Нынѣ же Христосъ оостъ отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть».
(1 Кор. 15, 20).

Чѣмъ человекъ сильно бываетъ занятъ, о томъ любить говорить, о томъ желаетъ и слушать.

Все вѣрующіе во Іисуса Христа нынѣ превполнены радостію о воскресеніи Его. Всемъ, безъ сомнѣнія, пріятно будетъ слышать слово о воскресеніи Іисуса Христа.

¹⁾ Высокпреосвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго.

И не безъ основанія слово или проповѣдь о воскресеніи Іисуса Христа такъ много нынѣ всѣхъ насъ радуетъ. Ибо воскресеніе Іисуса Христа имѣетъ ближайшее и существенное отношеніе къ каждому вѣрующему въ Него.

«Христосъ воста отъ мертвыхъ», учитъ Апостоль, «начатокъ умершимъ бысть», т. е. Воскресшій Іисусъ Христосъ, или Его Воснесеніе есть начало, основаніе и залогъ воскресенія всѣхъ умершихъ, а потому и нашего будущаго воскресенія.

Какимъ образомъ? Вслушаемся въ разрѣшеніе сего вопроса, ибо оно можетъ еще болѣе утвердить насъ въ вѣрѣ и доставить величайшее утѣшеніе.

Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Но какъ же воскресали мертвые и до воскресенія Іисуса Христа? Дѣйствительно воскресали. Пророкъ Ілія воскресилъ сына Сарентской вдовицы, пр. Елисей воскресилъ сына жены Суманитянки. Воскресъ мертвый, прикоснувшійся только къ костямъ Елисеевымъ. И самъ Іисусъ Христосъ прежде еще смерти и воскресенія Своего благоволилъ воскресить сына Цаинской вдовицы, дочь Іаира и четверодневнаго Лазаря. Когда Іисусъ Христосъ на крестѣ испустилъ духъ Свой, то, по свидѣтельству Евангелиста, гробы отверзошася и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа.

Какимъ же образомъ воскресеніе Іисуса Христа служитъ началомъ и основаніемъ воскресенія всѣхъ умершихъ, а потому и нашего будущаго воскресенія?

Сію трудную и неудоборазрѣшимую для ума человѣческаго задачу разрѣшаетъ намъ Апостоль. «*Понеже бо*», говоритъ онъ, «*человѣкомъ смерть бысть, и человѣкомъ воскресеніе мертвыхъ*». Какимъ человѣкомъ? Апостоль при-
совокупляетъ: «*Якоже бо о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ*».

Чтобы уразумѣть смыслъ сихъ словъ Апостола, войдемъ въ размышленіе. Адамъ есть праотецъ и глава всего рода человѣческаго. Въ раю—въ завѣтѣ Бога съ человѣкомъ онъ былъ представителемъ всего своего потомства. Но онъ не устоялъ въ завѣтѣ Бога съ человѣкомъ, нарушилъ заповѣдь Божию, подвергся осужденію и смерти. По закону правды Божіей въ немъ и съ нимъ подверглось осужденію и смерти и все его потомство. *«Единѣмъзъ человекѣмъ грѣхъ въ мѣръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чело-вѣчки вниде, въ немъже вси согрѣшиша»*. (Рим. V, 12).

Правда же Божія неизмѣнна. Человѣкъ согрѣшилъ, чело-вѣкъ и долженъ подлежать наказанію. Но чело-вѣкъ могъ потерять жизнь, умереть; а возвратить себѣ жизнь, воскре-снуть самъ своими силами уже не могъ, ибо это уже не въ его состоитъ власти, превосходить его силы.

Дабы возстановить и оживотворить умерщвленное грѣ-хомъ чело-вѣчество, правосудный и вмѣстѣ премилосердый Богъ низводитъ присносущную Жизнь въ естество чело-вѣче-ское. Единородный Сынъ Божій, сый въ лонѣ Отца, нис-ходитъ на землю, воспринимаетъ на Себя плоть чело-вѣческую, подвергаетъ въ Своей плоти осужденію и смерти воспринятое Имъ чело-вѣческое естество, и, какъ присносущая жизнь, Сво-єю Божественною силою воскрешаетъ въ своей плоти все чело-вѣческое естество къ новой, Богоугодной, безсмертной, безконечной жизни. *«И сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенъ-ми сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси и спосади на небесныхъ во Христѣ Исусѣ»*. (Еф. II, 5--).

Истина сего раскрытія ученія Апостольскаго открывается и изъ свидѣтельства Самого Исуса Христа. Такъ Исусъ Христосъ къ скорбящей о умершемъ братѣ своемъ Лазарѣ—Марѣѣ—говоритъ: *«Азъ емь воскрешеніе и животъ. Въ-ручай въ мя, аще и умретъ, оживетъ: и вслѣдъ живыйи*

и отруий въ мя, не умретъ во вѣки. (Іоан. II, 25—26). Ту-же мысль внушаетъ и Евангелистъ Іоаннъ. «Въ Томъ (т. е. въ Іисусѣ Христѣ) животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ» (Іоан. I, 4).

Изъ сего, сколько то возможно для слабаго ума нашего уясняется,—какимъ образомъ воскресеніе Іисуса Христа содѣлывается началомъ, основаніемъ и источникомъ воскресенія.

Во Іисусѣ Христѣ заключается присвосущая и животворная сила жизни. «Въ Томъ животъ бѣ». Вѣра въ Него есть единственное условіе ко спасенію отъ смерти вѣчна, которой, по закону правды Божіей, должны были подвергнуться всѣ потомки преступнаго Адама. Сія вѣра внушена была вскорѣ послѣ паденія Прородителей. Черезъ вѣру въ грядущаго Икупителя, по свидѣтельству Апостола, всѣ древніе получали свидѣтельство.

Праотцы, патриархи, пророки, цари, вожди Еврейскаго народа и всѣ благоугодившіе Богу—всѣ пытались и всѣ оживлялись вѣрою въ Грядущаго Избавителя. «Ею, по свидѣтельству Апостола, они побѣдили царствія, содѣлаша правду, получили обѣтованія, заградилши уста львовъ, угасили силу огненную, возмогши отъ немощи, бывше крѣпцы во бранехъ, Ею пріяша жены отъ воскресенія мертвыхъ своихъ». (Евр. XI, 33,—34, 35).

Такимъ образомъ вѣрою въ Грядущаго Избавителя спасались, вѣрою оправдывались, вѣрою надѣялись воскресенія изъ мертвыхъ всѣ древніе.

Не другимъ чѣмъ, какъ токмо вѣрою во Іисуса Христа, пришедшаго въ міръ грѣшныя снасти, и мы всѣ, братіе, христіане, можемъ спасти, оправдаться и надѣяться будущаго своего воскресенія изъ мертвыхъ. «Вѣруй въ Мя», говоритъ Іисусъ Христосъ, «аще и умретъ, оживетъ». (Іоан. XI, 26) «Нынѣ же Христосъ воста отъ мертвыхъ, ничтоже умершимъ бысть». (1 Кор. XV, 20).

Воскресъ Христосъ—воскресну нѣкогда и я,—по вѣрѣ въ Него,—питаюсь таинственно Божественною Его плотію и кровію. *«Ядѣи Мою плоть и пїяи Мою кровь, иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день (Іоан. VI, 54),* удостовѣряетъ Спаситель.

Воскресъ Христосъ - воскреснутъ и всѣ ближніе мои, кровные, близкіе моему сердцу, привившіеся живою вѣрою къ живоносной лозѣ—Христу Іисусу, оживотворявшіеся въ жизни несомнѣнною надеждою и обѣтованіемъ жизни вѣчныя, и науцствованные въ загробную жизнь—залогомъ безсмертія—тѣломъ и кровію Христовою...

«Грядетъ часъ, и нынѣ есть», училъ Іисусъ Христосъ, *егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божїя, и услышавше оживутъ»*. (Іоан. V, 25).

Утѣшительна сила Воскресенія Христова! Но, братіе христіане, сіе утѣшеніе тогда будетъ для насъ вполнѣ радостно, когда и мы и ближніе наши будемъ тверды и непоколебимы живою вѣрою и несомнѣнною надеждою въ пострадавшаго за насъ и воскресшаго Іисуса Христа.

Да будетъ-же для насъ, братіе христіане, сія спасающая насъ вѣра во Іисуса Христа—выше, дороже, цѣннѣе всего въ настоящей жизни,—даже самой жизни сей.

Ей! Да будетъ, Господи!

Аминь.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ.

Очистимъ чувства, чтобъ узрѣть
Свѣтъ Воскресенія Христова,
Ему побѣдную воспѣть
И—радуйтесь,—услышать слово.
День нашей радости насталь
И лютой скорби избавленіе:—
Изъ гроба Богъ Христосъ возсталъ;
Святое вѣчное веселье.
Велико чудо изъ чудесъ—
Какое въ день сей воссіяло:
Изъ мертвыхъ нашъ Господь воскресъ
И сокрушилъ злой смерти жало.
Смерть смертію Своей поправъ
И человѣкамъ далъ спасенье,
И сущимъ въ гробѣхъ даровалъ
Для жизни вѣчной воскресенье.
И свѣтомъ дивнымъ освѣтилъ
Концы земли и преисподней,
И сонмъ небесныхъ свѣтлыхъ силъ
Дивится милости Господней.
Ихъ чудный хоръ на небесахъ
Поеть Святое Воскресенье
И славить дивны чудеса,
И Всеблагое Промышленье...
И насъ Владыко Пресвятой
Потщись отъ мертвыхъ дѣлъ избавить
И чистымъ сердцемъ удостой
Тебѣ Воскресшаго прославить.

Ө. Игнатовъ

Слѣдуетъ-ли духовенству заниматься пчеловодствомъ? ¹⁾.

Существенная потребность въ постепенномъ приумноженіи и развитіи пчеловоднаго дѣла еще болѣе возникаетъ въ видахъ удовлетворенія потребности православной церкви въ воскѣ. Нашъ русскій православный народъ, при всѣхъ своихъ религиозныхъ обращеніяхъ къ Богу, начинаетъ съ постановки свѣчи предъ чтимымъ образомъ. Потребность въ воскѣ очевидна. Удовлетворить эту потребность берутъ на себя свѣчные заводы духовенства. Подъ руками у насъ свѣдѣнія о свѣчныхъ заводахъ за 1890 годъ, для уясненія дѣла воспользуется этими свѣдѣніями. Всѣхъ заводовъ въ 1890 г. было до 40. Изъ нихъ 28 епархіальныхъ, 1 епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 1 духовно-училищнаго округа, 9 монастырскихъ и 1 принадлежитъ церкви. Болѣе 5 тысячъ пудовъ сдѣлали епархіальные заводы: Владимірскій—8, 900 пудовъ на 257 тысячъ р., Воронежскій 5 тысячъ пуд. на 80 тысячъ р., Курскій—13650 пудовъ на 354 тыс. рублей; Московскій—18 тыс. пуд. на 500 тыс. р., Рязанскій—5300 пудовъ на 184 тыс. руб., Тверской—6 т. п. на 117 тыс. руб., Нижегородскій—6700 пуд. на 166 т. р., Тульскій—7, 300 пуд. на 150 тыс. руб., Харьковскій—7 тыс. пуд. на 140 тыс. руб., Пензенскій 5, 100 пуд. на 139 тыс. руб., Херсонскій (епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія) 8 тыс. пуд. на 186 тыс. руб. Болѣе чѣмъ на 100 тыс. рублей сдѣлали заводы: Бессарабскій 4, 400 пуд. на 127 тыс. руб., Вологодскій—3, 720 пуд. на 114 т. р. Подольскій—3 тыс. пуд. на 102 тыс. руб., и Черниговскій 4, 600 пудовъ на 125 тыс. рублей Заводы

¹⁾ Окончаніе см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

монастырскіе небольшіе. Болѣе значительны Кіево-Печерской лавры 1, 400 п. съ производствомъ на 35 тыс. руб., и Почаевскій—Успенской лавры (Волыск. губ.) 1, 690 пуд. на 44 т. р.,¹⁾ о другихъ заводахъ, къ сожалѣнію, не имѣется свѣдѣній. Укажемъ, что есть еще свѣчной заводъ при Соловецкомъ монастырѣ, при Александроневской лаврѣ и Троицко-Сергіевской пустыни. Недавно открылся епархіальный свѣчной заводъ и въ Петербургѣ.

Какъ видно, свѣчныя операціи на заводахъ, вдушія въ удовлетворенія церкви и народа, громадныя. Но соотвѣтствуетъ ли потребностямъ заводовъ наше современное пчеловодное хозяйство? Приходится сказать нѣтъ. Существующія цѣны на воскъ ясно говорятъ намъ, что воску мало, наши пасѣки не удовлетворяютъ заводы, тѣмъ болѣе, что помимо свѣчныхъ заводовъ, воскъ имѣетъ большое примѣненіе въ медицинѣ, для натиранія родовъ и проч. Недочетъ русскаго воска долженъ чѣмъ-либо пополняться и онъ пополнялся или черезпномъ и другими примѣсами, отъ которыхъ въ церквахъ копоть и смядь, или привознымъ воскомъ изъ-за границы. Такъ оно дѣлалось и дѣлается. Въ 1891 г. привезено изъ заграницы, 49, 422 пуда воску (Вѣстникъ Пчеловодства 1894 г. № 10). Если пчеловоды не будутъ въ состояніи доставлять необходимаго количества воска, то ввозъ его изъ за гравницы надолго будетъ существовать. Стоимость воска, вслѣдствіе большаго спроса на него, постоянно будетъ на одномъ уровнѣ, безъ пониженія, а это въ свою очередь невыгодно отзовется на бюджетъ нашихъ свѣчныхъ заводовъ и церквей; — разница большая получаютъ воскъ рублей по 12—15 или свыше 20—25 р., А между тѣмъ на увеличеніе средства заводовъ и церквей мы должны обратить серьезное вни-

¹⁾ Вѣстникъ Русскаго Общества пчеловодства № I. 1894 г.

маніе. Доходы съ заводовъ идутъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Епархіальныя женскія училища, общежитія при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, содержатся на средства духовенства. Если свѣчные заводы будутъ развиваться, то доходы съ нихъ будутъ покрывать и другіе расходы нашего духовенства. Для церкви также не безразлично свѣчное дѣло. Въ настоящее время свѣчи — это главное припошеніе народа въ церковь. Изъ этихъ народныхъ жертвъ слагается почти всё благосостояніе церковное: на нихъ украшаются храмы, обновляется утварь церковная, устраиваются пѣвческіе хоры и проч. Въ виду всего этого нельзя не пожелать, чтобы пчеловодство наше развивалось, вѣрло и доставляло всё выгоды, соединенныя съ этимъ занятіемъ — главнымъ же образомъ потребное количество воску для церкви и заводовъ. Духовенство въ данномъ случаѣ должно быть главнымъ руководителемъ. Въ интересахъ своихъ, общегосударственныхъ другихъ оно должно вникнуть въ суть дѣла и отвѣчать полною готовностію на призывъ Правительства, св. Синода — заняться пчеловожденіемъ и распространеніемъ его въ средѣ народа. Возлагаемыя на духовенство надежды имѣютъ основанія. Занятія духовныхъ лицъ спокойныя и тихія, имъ всего болѣе приличествуетъ заниматься пчеловожденіемъ, и мы видимъ на самомъ дѣлѣ, что среди духовенства существуютъ выдающіеся пчеловоды. Многіе изъ священниковъ и въ литературѣ пчеловодной извѣстны; достаточно указать имена свящ. о.о. Кроткова, Успенскаго, Юшкова, Соколова и др. Многіе изъ священниковъ, пишутъ въ Вѣстникѣ пчеловодства, принимаютъ участіе въ Русскомъ Обществѣ Пчеловодства и состоятъ членами его. Наши архипастыри заботятся о развитіи свѣчныхъ Епархіальныхъ заводовъ и распространеніи пчеловодства въ епархіяхъ. Достаточно указать на то, что Архіепископъ Волинскій Модестъ

устраиваетъ Епархіальную пасѣку, Епископъ Таврической Мартиніанъ содѣйствуетъ открытію духовенствомъ пасѣкъ и командировалъ о. прот. А. Назаревскаго на сѣздъ пчеловодовъ, бывшій въ 1893 г. Петербургѣ. Высококурсосвященные Митрополиты С.-Петербургскій Палладій, Кіевскій Іоанникій и Московскій Сергій, Архіепископы казанскій Владиміръ, Волынскій Модестъ, Новгородскій Θεогностъ, Херсонскій Іустинъ, Епископы Таврической Мартиніанъ и Саратовскій Николай приняли званіе почетныхъ членовъ Русскаго Общества Пчеловодства. Почетный членъ Общества протоіерей Бронштадскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ 3 мая (1895 г.) предъ общимъ Собраніемъ пчеловодовъ отслужилъ молебенъ и благословилъ дѣятельность Общества. Г- Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Е. П. Побѣдоносцевъ и Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ (принявшіе званіе Почетныхъ Членовъ) весьма сочувственно относились ко всѣмъ ходатайствамъ Общества ¹⁾.
Священникъ В. Харитоновъ.

Р Ъ Ч Ъ

предъ освященіемъ зданія церковно-приходской школы въ селѣ Польшиковѣ Коротоякскаго уѣзда.

Значеніе церковно-приходской школы для народа.

Благочестивые христіане! Сегодня собрало насъ сюда особое церковно-общественное торжество—освященіе ново-устроеннаго зданія, предназначаемаго для церковно-приходской школы.

Церковная школа—школа грамоты—была у насъ еще и прошлый годъ. Но для школы у насъ не было особаго зданія;

¹⁾ Вѣстанкъ Пчеловодства, № 4, 1896 г.

предоставленное же школъ помѣщеніе въ простой крестьянской хатѣ было настолько тѣсно и неудобно, что продолжать тамъ занятія въ наступившемъ учебномъ году, какъ вы и сами видѣли, было рѣшительно невозможно. Теперь же, благодареніе Господу Богу, и въ нашемъ приходѣ есть собственное школьное зданіе — удобное и просторное. Отнынѣ и въ нашемъ приходѣ будетъ вполнѣ благоустроенная церковно-приходская школа, въ которой съ вашими дѣтьми ежегодно будутъ вестись надлежащія занятія.

Несомнѣнно, братіе, что не только сегодня — въ день освященія, но и каждый разъ, при видѣ школьнаго зданія, сердце ваше наполняется радостію и возсылаетъ благодарныя мольбы къ Подателю всякаго блага. И подлинно устройство школы да еще церковно приходской есть событіе въ жизни прихода весьма важное и весьма радостное, такъ какъ съ устройствомъ такой школы для васъ и вашихъ дѣтей открывается драгоценная сокровищница.

Дѣти — это члены Царствія Божія; дѣти — надежда Государева; дѣти — это будущіе отцы и матери. А потому забота наша о дѣтяхъ должна состоять не въ томъ только, чтобы вскормить и вскормить ихъ; а прежде всего и главнымъ образомъ въ томъ, чтобы воспитать ихъ — воспитать такъ, чтобы они могли быть истинными христианами, вѣрными сынами Царю и отечеству, добрыми семьянинами и честными людьми. Помочь вамъ въ исполненіи этой священной обязанности церковно-приходская школа и имѣетъ въ виду прежде всего. Здѣсь, въ церковной школѣ, дѣтей вашихъ будутъ учить, какъ нужно вѣровать въ Бога, чтить Его, любить Его, какъ нужно исполнять Его святой законъ; здѣсь — въ школѣ, будутъ учить ихъ, какъ нужно почитать Царя, помазанника Божія, какъ нужно почитать родителей, начальниковъ, какъ нужно жить со всѣми въ мирѣ и согласіи. Словомъ, здѣсь,

въ церковной школѣ, будутъ стараться насадить въ сердцахъ дѣтей вашихъ страхъ Божій, воспитать ихъ въ христіанскомъ *благочестіи, которое, по слову апостола Павла, на все полезно, ибо ему принадлежитъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (Тим. 4, 8).— Мало того; церковная школа научить вашихъ дѣтей грамотѣ, т. е. книжному чтенію и письму; а грамота для христіанина—великое дѣло. Ученіе св. вѣры, которою мы просвѣщаемся и спасаемся, заключается въ священныхъ книгахъ. Въ священныхъ книгахъ записаны жизнь и чудеса Нашего Спасителя, Его ученіе, Его страданія, Его смерть и славное воскресеніе изъ мертвыхъ. Въ нихъ записана жизнь Преподобнословенныя Владычицы Нашей Богородицы. Въ нихъ записаны жизнь, ученіе, подвиги и славныя страданія пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Значитъ, человѣкъ грамотный самъ можетъ читать эти божественныя книги и изъ нихъ самъ можетъ научиться правильно вѣровать въ Бога и жить по божески—по заповѣдямъ Божіимъ. Въ церковныхъ книгахъ онъ можетъ прочитать, какъ спасались Угодники Божіи,—вѣдь спасеніе можно не въ монастырѣ только, какъ думаютъ многіе неграмотные люди, а и въ семьѣ. Въ нихъ найдетъ онъ подтвержденіе въ своей трудовой жизни, а въ несчастіи, горѣ и бѣдѣ—отраду и утѣшеніе. Не даромъ же наши предки-старикки любили читать и слушать божественныя книги.—Но грамота нужна вѣдь и для житейскаго дѣла: много такихъ книгъ, изъ которыхъ можно узнать, какъ лучше вспахать землю, какъ достигнуть, чтобы она больше давала хлѣба, какія сѣмена и когда нужно сѣять и какъ всё это сподручище и выгоднѣе для хозяйства сдѣлать; изъ книгъ же можно узнать, какъ и какиѣ ремесломъ можно научиться дома. Не менѣе нужна грамота и въ общественномъ вашемъ быту: напр., соберетесь вы на сходку, нужно написать общественный приговоръ,

сдѣлать учетъ,—нуженъ, стало быть, грамотѣй; выберуть ли кого на общественную сельскую службу, ему нужно прочитать законъ, записать, росписаться, и опять, стало быть, нужна грамота. Наконецъ, возмутъ ли кого въ военную службу, и тамъ первѣе и больше всего требуется грамота. Словомъ, какъ гласить мудрая пословица: «ученіе—свѣтъ, а неученіе—тьма». Итакъ, вотъ какое дорогое сокровище для жизни вѣчной и временной имѣетъ предоставить дѣтямъ вашимъ церковная школа! Какъ же намъ не радоваться, какъ не благодарить Нашего Создателя, помогшаго намъ совершить столь важное, святое дѣло.

Но для васъ, прихожанъ сего святаго храма, къ вашей радости, къ вашимъ сугубымъ молитвамъ есть еще другое, особое побужденіе.—Школьное зданіе, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, построено не одними вашими усиліями, не одними вашими средствами. Хотя вы и сами сознавали нужду въ школьномъ зданіи, но ваша скудость, ваши недостатки не позволяли вамъ даже надѣяться въ скоромъ времени выстроить школьное зданіе. И безъ сомнѣнія, въ вашемъ приходѣ не было бы школьнаго зданія очень и очень долгое время, если бы о васъ и вашихъ дѣтяхъ отечески не заботились наше благопечительное Правительство, ваши Архипастыри и, особенно, наши благовѣрные Государи.

Еще свѣжа могила, еще свѣжа память о незабвенномъ, въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ. Съ какою отеческою любовію заботился онъ о просвѣщеніи вашихъ дѣтей и притомъ, просвѣщеніи церковно-школьномъ—подъ непосредственнымъ руководствомъ св. Матери Нашей—Церкви. Забытыя, но искони существовавшія, церковныя школы, по волѣ Его, снова вызваны къ жизни и, при Его неустанномъ попеченіи о нихъ, быстро насаждались по городамъ и всѣмъ матушки Руси православ-

вой. Нывъ благополучно царствующій, нашъ Царь Батюшка Николай Александровичъ, слѣдуя завѣтамъ своего Родителя, имѣетъ еще большую заботу о церковно-школьномъ просвѣщеніи вашихъ дѣтей: овъ не только повелѣваетъ открывать церковныя школы, но и отпускаетъ на устройство и содержаніе ихъ большія средства изъ государственной казны.

И вотъ, благодаря такимъ отеческимъ заботамъ нашихъ возлюбленныхъ Монарховъ, скоро не будетъ ни одного населеннаго уголка въ Россіи, гдѣ бы не было церковной школы. Благодаря такой Монаршей отеческой заботливости, и наше Епархіальное училищное Начальство могло придти къ Вамъ на помощь въ построеніи школьнаго зданія какъ выдачею денежнаго пособія, такъ и другими содѣйствіями. Отъ васъ же, при построеніи школьнаго зданія, потребовалось только то, что было не обременительно для васъ, что было вполнѣ по силамъ вашимъ; и вамъ оставалось и остается искренно радоваться и отъ всего сердца возсылать усердныя мольбы за вашихъ благодѣтелей.

Сейчасъ будетъ совершаться освященіе ново-устроеннаго школьнаго зданія. Молитесь же, православные, прежде всего о томъ, чтобы Господь въ семъ ново-устроенномъ зданіи невидимо пребывалъ своею благодатию, чтобы Онъ посылалъ дѣтямъ вашимъ духъ премудрости и разума и помогалъ имъ усвоить преподаваемое здѣсь ученіе, дабы они могли возрасти Ему, Создателю Нашему, во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу. А затѣмъ, вознесите ваши усердныя мольбы къ Престолу Всевышняго какъ о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Александра Александровича, такъ и о драгоцѣнномъ здравіи Царствующаго Государя Императора Николая Александровича, — этихъ истинныхъ Отцевъ и Благодѣтелей вашихъ. И не теперь только, а постоянно молитесь за нихъ: это будетъ для нихъ самою лучшею нашею благодарностию.

Наконецъ, и еще слово мое къ вамъ братіе. Вы уже знаете теперь, что устройство церковной школы есть дѣло доброе, святое; знаете, что заботиться о церковно-школьномъ просвѣщеніи вашихъ дѣтей призываютъ васъ и священная обязанность родителей, и отеческія заботы нашихъ возлюбленныхъ Монарховъ и нашихъ Архiepастырей. Но не думайте, что съ устройствомъ церковно-приходскѣй школы, съ отдачею въ нее дѣтей,—должно прекратиться ваше попеченіе о нихъ. Нѣтъ: если въ школѣ вашихъ дѣтей будутъ учить доброму, хорошему, а дома своимъ примѣромъ вы будете учить ихъ обратному; то школа, при всемъ своемъ стараніи, не можетъ вполне достигнуть желаемыхъ результатовъ. Помните же это и старайтесь, чтобы дѣти ваши и дома видѣли отъ васъ только добрые и хорошіе примѣры; старайтесь, чтобы они не слышали отъ васъ скверныхъ, гнилыхъ словъ; избѣгайте пьянства, ссоръ, драки, плясокъ и прочихъ грѣховныхъ дѣлъ. И тогда будьте увѣрены, что Господь поможетъ вамъ и намъ возростить вашихъ дѣтей истинными христіанами, вѣрными сынами Царю и Отечеству, добрыми семьянинами и честными людьми.

Священ. *Павелъ Тихомировъ.*

Замѣтка по вопросу о дѣятеляхъ церковно-приход. школы.

Въ № 28 мѣ втораго издавія газеты «Виржевыя Вѣдомости» текущаго года, въ отдѣлѣ «о чемъ говорятъ и пишутъ» сообщается, что въ «Сельскомъ Хозяинѣ» помѣщена горячая статья г. Корсакова по вопросу о томъ, какая намъ нужна школа: земская, или церковно-приходская? Тутъ же помѣщены въ выдержкахъ и болѣе характерныя мѣста этой статьи.

Какъ видно изъ этихъ выдержекъ, г. Корсаковъ сторонивъ школы земской. Не симпатизируя поэтому школѣ церк.-

приходской, г. Корсаковъ не особо жалуется и руководителей этой школы — духовенство.

По мнѣнію г. Корсакова, невозвратно прошло то время, когда духовенство было единственнымъ просвѣтителемъ народа. Да и тогда эта просвѣтительная дѣятельность духовенства ограничивалась только церковнымъ проповѣдничествомъ. Что народъ нашъ попрежнему чтитъ вѣру православную и чутко прислушивается къ церковной проповѣди, этого не отрицаетъ и г. Корсаковъ: «Въ поученіяхъ церкви, говоритъ онъ, народъ нашъ видитъ истинную школу, неоспоримо вліяющую на развитіе его духовныхъ силъ. «Но вотъ бѣда, — искони вѣковъ у нашего народа сложился нѣкоторымъ образомъ двойственный взглядъ на своихъ пастырей. Неоспоримымъ авторитетомъ у народа духовенство пользовалось только въ стѣнахъ храма, гдѣ народъ видѣлъ въ своемъ пастырѣ глашатая слова Божія. Вне храма пастырь становился въ глазахъ народа «болѣе чѣмъ простымъ смертнымъ».

Но это еще не все. Въ добавокъ къ такому возрѣнію народа на своихъ пастырей, сами эти пастыри въ наши дни, въ погоню за рублемъ, за удобствами и комфортомъ въ жизни, утратили всякую связь съ народомъ. Для нихъ народъ — только доходная статья.

«Прежній сельскій священникъ, говоритъ г. Корсаковъ, отдающій свои досуги крестьянскому труду, живущій простою жизнью селянина, — явленіе уже отжившее... Тенерешній батюшка даже въ глухой деревнѣ живетъ по городскому. Епотовая шуба, шелковые подрясники, модный журналъ съ неизбѣжной «Нивой» въ «гостинной», сытый жеребецъ въ прочной бричкѣ на желѣзныхъ осяхъ, 1—2 прислуги въ домѣ, 1—2 батрака въ кухнѣ и пр., и пр. Все по новому; отъ прежняго остались только жалобы и нескончаемое нытье на матеріальную нужду и полную необезпеченность сельскаго

духовенства.... Заниматься самому землей стало «унизительно»..... Съ народомъ кромѣ «доходовъ» ничего уже общаго нѣтъ... Все это тинется въ «господа»..... крестьянство иронически, но добродушно ухмыляется, глядя на новоявленныхъ «господъ», и ждетъ не дождется, когда [ихъ «посадятъ на жалованье»...]

Народъ это видитъ и платитъ духовенству своимъ недовѣріемъ къ нему. Уже это одно, по мнѣнію г. Корсакова, не обѣщаетъ будущности занятіямъ духовенства въ народной школѣ.

Ко всему этому, требованія столько отнимаютъ времени у каждаго священника, что о непрерывности его занятій въ школѣ не можетъ быть и рѣчи. Нужно всегда имѣть на готовѣ замѣстителей священника, на время его отлучекъ, въ видѣ діаконѣвъ, дьячковъ и пономарей, образовательный цензъ которыхъ еще менѣе удовлетворяетъ школьному учительству.

Да полно, такъ ли все это? Прежде всего, неужели священникъ, внѣ стѣпъ храма, не пользуется у своихъ прихожанъ никакимъ авторитетомъ и обращается въ глазахъ ихъ «въ болѣе чѣмъ простаго смертнаго»? Не думаемъ. Даже въ личныхъ, частныхъ своихъ отношеніяхъ къ священнику прихожане относятся къ нему съ полнымъ уваженіемъ и почтительностію. Если бываютъ исключенія изъ этого правила, объясняемые какими либо неудовольствіями прихожанъ па своего священника, то вѣдь пужно же помнить и пословицу, что и красное солнышко на всѣхъ не угождаетъ. Часто эти неудовольствія происходятъ и отъ того, что предпринимается приходскимъ священникомъ въ интересахъ самихъ же прихожанъ и, по выясненіи недоразумѣній, эти неудовольствія сами собою и прекращаются.

Да и вездѣ крестьянинъ вѣритъ своему батюшкѣ: долгъ батюшка постарается уплатить, рабочихъ онъ разочтетъ по совѣсти, данное обѣщаніе, по мѣрѣ силъ, выполнить и т. д. и т. п., все это такія вещи, гдѣ крестьянинъ особо бываетъ недовѣрчивымъ въ другимъ. За разрѣшеніемъ своихъ семейныхъ и житейскихъ недоумѣній, во многихъ и многихъ случаяхъ, прихожане обращаются къ своему батюшкѣ, при чемъ ему иной разъ сообщается о такихъ вещахъ, о которыхъ кому либо другому никогда и ни за что не будетъ сообщено. Нечего уже и говорить, что въ дѣлахъ вѣры и совѣсти авторитетъ священника остается незыблемымъ, все равно въ стѣнахъ ли храма, или въ послѣдній курной лачугѣ.

Обвиненіе пастырей въ погонѣ за рублемъ, за удобствами и комфортомъ въ жизни, и потому въ оторванности отъ народа представляется на первый взглядъ, болѣе правдоподобнымъ. Но и тутъ дѣло обстоитъ иначе, какъ изображаетъ его г. Горсаковъ.

Если иной разъ священникъ, подъ давленіемъ прямо таки нужды, и заикается о рублѣ своему прихожанину, то вѣдь нужно же войти и въ положеніе священника, временемъ не имѣющаго копѣйки за душой, когда ему нужны десятии рублей. Въ такомъ положеніи чаще всего оказываются священники, имѣющіе возрастныхъ дѣтей, обучающихся въ какомъ либо заведеніи. Матеріальное обезпеченіе низшихъ членовъ клира еще скуднѣе, а нужды часто тѣже, что и у священника.

Не крестьяне поэтому, а духовенство—ждетъ не дождется, когда его обезпечатъ жаловапьемъ. Просимъ же хотя немного снисходительности для бѣдныхъ служителей алтаря.

Смѣло можно сказать, что г. Корсаковъ не знаетъ обыденной, такъ сказать будничной, жизни нашего сельскаго духовенства. Если онъ и примѣчалъ ее, только съ празднич-

ной, казовой стороны, да и то только въ отдѣльныхъ случаяхъ. «Шелковые подрясники» и «еотовыя шубы», тоже вѣдь исключенія, сооруженныя часто во времена лучшія, когда еще не было печали и воздыханія и потому сберегаемыя про «святъ день», потому что и самъ обладатель ихъ не знаетъ, сможетъ ли онъ замѣнить ихъ новыми, когда прежнія придутъ въ ветхость. (Подъ лучшими временами разумѣется то время, когда молодой батюшка жилъ вдвоемъ съ своею женою; дѣтей у нихъ еще не было, а тутъ еще крохи приданаго за женою; при появленіи первыхъ же дѣтей, эти лучшія времена обыкновенно отходятъ въ область преданій). Въ «будни» же по старому правятъ свое дѣло «нанка» «казинеть» да «русская овчина».

Не рѣдкое явленіе и такого рода, что священникъ, — тратящій всѣ свои доходы на содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ 2—3 дѣтей и самъ съ остальнымъ семействомъ питающійся буквально пустыми щами съ ржанымъ хлѣбомъ, да кашей, отпрапляясь къ своимъ дѣтямъ въ губернской, или уѣздный городъ, приодѣнется, приберется, можетъ быть одѣветъ даже еотовую шубу. Чтожъ тутъ предосудительнаго и что это показываетъ? Сытое и довольное житіе этого священника? Вовсе нѣтъ. Это показываетъ только то, что этотъ бѣднякъ безпокоится за свое просто человѣческое достоинство. Вѣдь не одѣвается же, да думается, не порекомендуетъ и г. Корсаковъ тому же учителю земской школы, въ видахъ сближенія его съ народомъ, одѣваться въ сермягу, посконную рубаху и лапти, составляющія обычную одежду крестьянъ. При томъ можно и одѣваться крестьяниномъ и быть въ то же время совершенно чуждымъ ему, съ этимъ согласится каждый. Дѣло не въ одеждѣ.

«Сытый жеребецъ и 1—2 батрака совершенно необходимы священнику: сытая лошадь, чтобы лучше вспахать

землю, — батракъ, чтобы было кому идти за сохою въ полѣ. Укоряя современнаго священника, что онъ самому записаться землею считаетъ для себя унижительнымъ, г. Корсаковъ забываетъ о томъ множествѣ требъ, которыя, по его словамъ, «ежеминутно должны отвлекать священника отъ преподаванія въ школѣ». Вотъ эти то требы и не позволяютъ священнику самому заниматься полевыми работами, гдѣ, по мѣткому выраженію крестьянъ «день годъ кормить». Выѣхать разъ, да другой священнику на полевые работы за 5—10 верстъ отъ приходскаго храма и сей часъ же вернуться для исправленія требы, — это значитъ остаться съ тощими посѣвами, а то и вовсе безъ нихъ. А сельское хозяйство является значительнымъ подспорьемъ въ скромныхъ доходахъ священника. Это и заставляетъ священника нанимать себѣ батраковъ. Заниматься самому землей священникъ не считаетъ для себя унижительнымъ: дома, въ часы досуга, каждый сельскій священникъ съ любовью копаются въ своемъ огородѣ, ухаживаетъ за своимъ маленькимъ садикомъ и ничуть не тяготится и другими работами по хозяйству. Какъ и крестьянинъ, сельскій священникъ любитъ *мушкету* — *землицу* и сельское хозяйство.

Модныхъ журналовъ что то не приходилось видѣть у сельскихъ священниковъ «Ниву» можно встрѣтить у многихъ изъ нихъ. Но это послѣднее обстоятельство едвали уже такъ предосудительно, какъ того хочетъ г. Корсаковъ. За два минувшіе года «Нива» дала приложеніемъ полное собраніе сочиненій Достоевскаго, въ текущемъ году собраніе сочиненій Григоровича. Честь и хвала сельскому батюшкѣ не пожалѣвшему своихъ скудныхъ средствъ, чтобы прочесть Достоевскаго, одного изъ выдающихся представителей нашей литературы и ознакомиться съ сочиненіями Григоровича, одного изъ лучшихъ нашихъ беллетристовъ. Къ тому же положеніе сельскаго священника, какъ почти единственнаго въ селѣ образо-

ваннаго человѣка прямо такъ обязываетъ его по возможности быть освѣдомленнымъ о томъ, что дѣлается въ Божіемъ мірѣ и куда идетъ міръ съ своими мірскими интересами. Такъ на священника смотрятъ и крестьяне, видя въ немъ болѣе или менѣе освѣдомленнаго человѣка.

Относительно пригодности діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ (дьячковѣвъ?) для цѣлей преподаванія въ народной школѣ нужно замѣтить, что институтъ діаконѣвъ для того и возстановленъ, чтобы діаконѣвъ были учителями въ школахъ. Поэтому Епархіальное Начальство, въ настоящее время, и озабочено назначеніемъ, по возможности во всѣ приходы, діаконѣвами лицъ, окончившихъ полный курсъ Духовныхъ Семинарій. Во многихъ приходахъ теперь и псаломщиками состоятъ лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Мнѣніе же, что лица съ семинарскимъ образованіемъ, по своему развитію, мало пригодны для цѣлей преподаванія въ народной школѣ, является просто абсурдомъ. Да неужели же учительскія семинаріи, въ большинствѣ поставляющіе учителей для земской школы, даютъ лучшее и болѣе всестороннее развитіе своимъ питомцамъ, нежели Семинаріи духовныя? Отвѣтъ, думаемъ, ясенъ.

Но все это, вышесказанное—дѣло неважное; все это—вещи второстепенныя. Что особо смущаетъ и беспокоитъ г. Корсакова, такъ это та «специфическая закваска», которая даже и на выдающихся представителей духовенства кладетъ свой характеристическій отпечатокъ. Вотъ тутъ-то самая и суть, тутъ-то и кроется собственно непригодность духовенства для школы. Не запримѣтъ г. Корсаковъ этой «специфической закваски», присущей духовенству, съ увѣренностію можно сказать, ничего бы онъ не имѣлъ, ни противъ самаго духовенства, ни противъ пригодности его для народной школы.

Распространяться объ этой закваскѣ нечего; много объ ней ужь говорили и прежде. Что это за закваска, это знаютъ все, — даже нашъ «темный народъ», чующій её «нутромъ». Эту то закваску нашъ православный народъ особенно то и любить въ своихъ пастыряхъ и ревниво оберегаетъ ее у себя. Эта то закваска и служитъ самою *крѣпкою и надежною связью* между народомъ и его пастырями.

О качествахъ и достоинствахъ этой закваски можно судить по тѣмъ результатамъ, которые она уже принесла. По словамъ самого же г. Корсакова, не такъ давно (лѣтъ 30—40 тому назадъ) прошло то время, когда наше духовенство занимало мѣсто единственнаго просвѣтителя народа и слѣдовательно эта «специфическая закваска» свободно распространялась въ народъ и въ ширь и въ глубь. Результаты получились утѣшительные. Благодаря этой закваскѣ, нашъ народъ побѣдно вынесъ на своихъ плечахъ и татарскій погромъ и смутное время и вѣрностное право со всеми его темными сторонами. Благодаря этой закваскѣ нашъ народъ остался все тѣмъ же народомъ русскимъ и православнымъ; не ополячили его поляки, не олатинили его паписты. Вѣруемъ, что онъ такимъ же останется и на будущія времена.

Напрасно сѣтуетъ г. Корсаковъ, что эта закваска, несетъ съ собою, между прочимъ, боязнь мысли, мертвенную законченность міровоззрѣнія». Проповѣдуемый пастырями народу Христосъ—свобода и жизнь. Христианство съ его идеалами «Сына Божія», «Богочеловѣка» и «Царствія Божія» не боится прогресса мысли и врагъ мертвенности, устанавливаетъ законъ свободы, а не рабство совѣсти. Конечно и пастыри церковные, особо въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, проникнуты тѣми же христіанскими началами. Чтобы за примѣрами далеко не ходить, укажемъ на недавно умершаго Иванцова-Платонова, не смотря на присущую и ему эту

«специфическую закваску», глубже и шире понимавшаго христианство, нежели многие другие, этой закваски не имѣющие.

Нѣтъ! Эта закваска хороша, была бы мука не дурна, выйдутъ и хлѣбы доброкачественные.

Сельскій священникъ.

Благочинническій Съѣздъ въ слободѣ Калачѣ Бѣгучарскаго уѣзда 1896 г. Января 31.

Округъ Благочиннаго о. Протоіерея А. Львова состоитъ изъ 20 штатовъ. На съѣздъ прибыло 14 священниковъ нѣсколько діаконѡвъ и цесаломщиковъ. Съѣздъ былъ открытъ пѣніемъ молитвы Св. Духу.

По прочтеніи Указовъ, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ:

1) Рассмотрѣна была докладная записка Смотрителя Бирюченскаго Дух. Училища, о составленіи непривосновеннаго капитала въ 300000 руб. для Бирюченскаго Дух. училища, на проценты котораго въ отдаленномъ будущемъ, будутъ содержаться дѣти Духовныхъ Бирюченскаго округа. Вор. Еп. Вѣд. № 15 1895 г.

По всестороннемъ рассмотрѣніи этого важнаго вопроса и по примѣненіи этого проекта къ остальнымъ училищнымъ Округамъ нашей Епархіи, выяснилось что докладная записка смотрителя Дикарева встрѣчаетъ немало возраженій и затрудненій при осуществленіи сдѣланнаго въ ней предположенія Вор. Еп. Вѣд. № 2 1896 г.

Дѣйствительно дѣлать новые налоги, или небольшія отчисленія изъ братской кружки при требахъ духовенству очень неудобно, а тѣмъ болѣе что духовенство и безъ того немногимъ пользуется за требы, изъ опасенія обострить

свои отношенія къ прихожанамъ и пожалуй отвѣчать за притязательность. Многія требы совершаютъ священники въ долгъ и даже даромъ въ силу необходимости, вытекаетъ вопросъ отъ куда дѣлать отчисленія 2—5—10 к. для составленія воображаемаго грандіознаго, неприкосновеннаго капитала въ нѣсколько сотъ тысячъ, на проценты котораго чрезъ 50—100 л будутъ содержаться всѣ духовно-учебныя заведенія нашей Епархіи. Такимъ образомъ докладная записка Смотрителя Бирюч. Дух. училища, и ея выполненіе съѣздъ нашелъ невозможнымъ, и единогласно отклонилъ ее. Духовенство нашего Благочинническаго округа остается весьма довольнымъ прежними окрѣпшими порядками содержанія нашихъ Духовно-учебныхъ заведеній, и нарушить ихъ или отыскивать новыя считаютъ болѣе чѣмъ рискованнымъ.

2) О стипендіяхъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ память почившей начальницы Н. А. Колодкиной.

Разсматривая этотъ вопросъ съѣздъ очень сочувственно отнесся къ его осуществленію, хотя нѣсколько въ иной формѣ. Съѣздъ просилъ о Благочиннаго немедленно разослать по благочинію пригласительныя листы, въ которые всѣ члены причтовъ и другія лица будутъ вносить пожертвованія по мѣрѣ возможности на доброе дѣло, инициаторомъ котораго признается Епископъ Подольскій Димитрій, пожертвовавшій 100 руб. въ основу капитала, для стипендіи въ Вор. Епархіальномъ училищѣ въ память начальницы Колодкиной, такъ много принесшей пользы для нашего женскаго училища.

3) По разсмотрѣніи вопроса о появившихся въ одномъ изъ приходоѡ Б. У. антирелигіозныхъ движеніяхъ, съѣздъ единогласно заявилъ, что въ округѣ Благочиннаго о. Протоіерея Львова раскольниковъ, противящихся Православію и Начальству нѣтъ, и что въ случаѣ появленія ихъ, духовенство всѣми зависящими отъ него мѣрами будетъ стараться, о

предупрежденіи и пресѣченіи всякихъ антирелигіозныхъ движеній въ самомъ зародышѣ ихъ, въ интересахъ вѣры и нравственности народа.

4) На должность духовника въ Округѣ Благочинія Протоіерея Львова, нашъ съѣздъ, посредствомъ закрытой баллотировки избралъ священника, слободы Калача Пантелеймоновской Церкви, о. Сумеона Михайлова.

5) Въ концѣ съѣзда, помощникъ Благочиннаго, священникъ Іоаннъ Ѳедотовъ заявилъ духовенству, что 5 Мар. сего 1896 г. Благочинному, о. Протоіерею Львову, исполнится 25 лѣтіе прохожденія имъ нелегкой и многосложной Благочиннической должности, что нравственный долгъ и долгъ справедливости обязываютъ духовенство его округа выразить о. Протоіерею благодарность за его полезные труды и чисто отеческое отношеніе къ духовенству своего округа.

Съ общаго единодушнаго согласія съѣздъ постановилъ: просить Милостивѣйшаго нашего Владыку Анастасія, о дозволеніи отпраздновать это торжество 5 Марта сего года, и въ этотъ день на Богослуженіи поднести о. Протоіерею отъ духовенства округа его наперсный крестъ, за Его полезные труды по управленію Благочиніемъ въ продолженіи 25 лѣтія, о чемъ на съѣздѣ составлено и подписано прошеніе къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому.

По прочтеніи и подписи всѣхъ документовъ съѣздъ закрытъ былъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Свящ. И. А. Ѳедотовъ.

Объ организаціи нашей общественной благотвори- тельности.

Общественная благотворительность, особенно у насъ въ селахъ, недостаточно организована. Нельзя сказать, чтобы въ селахъ не помогали бѣднымъ, помогаютъ, но часто не тому, кому бы слѣдовало, и какъ слѣдовало бы. Обыкновенно подаютъ милостыню тому, кто ходитъ и проситъ. Но прежде всего иногда бываетъ, что просящіе злоупотребляютъ довѣріемъ поселянъ, собираютъ милостыню и люди, не особенно нуждающіеся въ милостынѣ разные проходимцы и т. п.

Далѣе милостыни, собираемой дѣйствительно нуждающимися, недостаточно бываетъ для поддержанія ихъ жизни.

Кромѣ того очень затруднительно бѣднымъ собирать милостыни, особенно вдовамъ и сиротамъ. Большею частію бѣдные терпятъ нужду во всею зиму; у нихъ теплаго платья нѣтъ, а приходится по холоду ходить побираться. При томъ же бѣдняки вслѣдствіе своей нужды часто очень бываютъ больны, а нужно ходить—просить милостыню.

Многіе, нужно, сказать, случайно впашіе въ бѣдность, совѣстятся, стѣсняются—просить милостыню. А есть и такія семьи, гдѣ или больные или старые и, собственно говоря, не имѣютъ возможности ходить и просить помощи.

Часто бываетъ, что семья терпитъ сильную нужду во всею, и мало кто знаетъ про то, особенно люди, которые могли бы и хотѣли оказать помощь.

Вотъ и нужно правильно организовать помощь бѣднымъ и вообще общественную благотворительность и прежде всего нужно заняться этимъ дѣломъ намъ священникамъ. Мы священники для того и поставлены на свѣщникѣ, чтобы служить примѣромъ любви къ ближнимъ и особенно къ страждущимъ. Кромѣ того, мы ближе всего стоимъ къ нашимъ

прихожанамъ, лучше всего знаемъ ихъ нужды, скорби и бѣдствія.

Далѣе мы можемъ своимъ примѣромъ и словомъ вліять на прихожанъ и побуждать ихъ оказывать помощь нуждающимся. Мы имеемъ *соль земли*, которая и должна исполнять свое назначеніе.

Нужно сознаться, что священники другихъ религій, далеко пошли впередъ насъ въ дѣлѣ организаціи общественной благотворительности. Высокій примѣръ организаціи общественной благотворительности, какъ извѣстно, подаетъ намъ наша Царская Семья.

Подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны открыто теперь попечительство о работныхъ домахъ.

Трудами царствующаго Дома устроенъ базаръ въ С.-Петербургѣ въ эрмитажѣ въ пользу бѣдныхъ. Въ Москвѣ объединены всѣ попечительства подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳедоровны.

Примѣромъ для насъ, сельскихъ священниковъ, могутъ служить Попечительства, открытыя почти при всѣхъ церквяхъ г. Воронежа.

Слава Богу, что духовно-учебныя заведенія у насъ въ Епархіи поставлены очень хорошо; церковно-приходскія школы открыты почти вездѣ, и съ этого года будетъ выдаваться на эти школы пособіе изъ ассигнованныхъ казной 3¹/₂ милл. руб. А попечительства въ селахъ почти нѣтъ.

Хотя издано положеніе о попечительствахъ для руководства и примѣненія, но многое еще остается сдѣлать. И прежде всего нужно бы на сѣздахъ общественныхъ и благотворительныхъ заняться дѣломъ организаціи Попечительствъ. Обмѣнъ мыслей въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ, можетъ принести много пользы.

Тѣ священники, у которыхъ имѣются попечительства сообщать могутъ на съѣздахъ, какъ они ведутъ дѣло это. А тѣ священники, которые слѣдили и слѣдятъ за тѣмъ, какъ въ другихъ мѣстахъ ведутся дѣла попечительства, могутъ подѣлиться о томъ свѣдѣніями. Однимъ словомъ: умъ хорошо, а два лучше.

Благопопечительное наше Епархіальное Начальство, съ увѣренностію можно сказать, дастъ руководительные совѣты духовенству въ открытіи попечительствъ, какъ оно доселѣ всегда дѣлало это для насъ въ устройствѣ и содержаніи учебныхъ нашихъ заведеній и въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

Стало быть за нами дѣло о. о. и братія!

Правда, что дѣло это трудное: народъ въ деревняхъ у насъ и самъ бѣденъ и не привыкъ къ общественной благотворительности и проч. Но нельзя сказать, чтобы это дѣло было невозможнымъ.

Здѣсь въ дѣлѣ открытіи попечительства не требуется, конечно, чтобы овѣ эти попечительства имѣли извѣстную норму, т. е. чтобы непременно вотъ столько-то и столько было собрано, а напротивъ сколько собрано будетъ и то хорошо. Сперва, конечно, будутъ малые сборы, а потомъ съ каждымъ годомъ дѣло это само по себѣ разовьется и принесетъ свои плоды. Капля долбитъ камень, терпѣніе и трудъ, говоритъ другая пословица, все перетрутъ.

Для успешнаго веденія дѣла попечительствъ, хорошо было бы, если бы тѣ лица изъ насъ, у которыхъ есть уже попечительства, дѣлились свѣдѣніями о нихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Священникъ Н. Н.

ВЕЛИКІЙ ПРИМЪРЪ.

Душа исполнена сомнѣній,
Тѣснить рой мрачныхъ мыслей грудь;
Хочу отъ жизни тревоженій
Душей усталой отдохнуть.....

«Но гдѣ же, гдѣ покой желанный?

На что съ отрадою взгляну?

Гдѣ отдыхъ свой, такъ долго жданный
Душей больною я найду?

Среди коварства, грязи, лжи-ли,
Среди-ли грустной суеты
Найду тотъ свѣтлый край, гдѣ жили
Мои завѣтныя мечты?

Куда ни брошу взоръ пыливый,—

Вездѣ коварство, лесть иль кровь!...

Гдѣ жъ правда, истина святая,

Гдѣ къ братьямъ свѣтлая любовь?

Гдѣ силъ найду я для терпѣнья,

Прощенья, кротости, любви?»

Такъ я взывалъ... Но голосъ сердца

Прервалъ сомнѣнія мои...

Тотъ голосъ былъ: «Отдохновенье

Ищи въ молитвѣ и постѣ....

Стремись къ Тому, Кто всепрощенье

Изрекъ предъ смертью на крестѣ;

Передъ тобой примѣръ великій,

Кто для другихъ всю жизнь прожилъ

И Кто народъ слѣпой и дикій,

Его убившій, возлюбилъ!..»

А. Микулинъ,

ТОГДА И ТЕПЕРЬ.

Онъ шелъ .. Толпа предъ Нимъ волнуясь,
Его торжественно встрѣчала
И, какъ царю, тогда «Осанна,
Давидовъ сынъ!..» Ему кричала...
Теперь идетъ Онъ снова съ вами,
Но не «Осанна» ужъ они
Ему кричатъ, а въ изступленьи
Воить: «распи Его, распи!...»
Воспит. IV кл. Сем. А. *Михулинъ.*

Вредныя стороны современной хлыстовщины.

Процессъ тарусскихъ хлыстовъ, продолжавшійся около двухъ лѣтъ и окончившійся (27-го февраля 1895 года) осужденіемъ 18-ти вожаковъ секты, раскрылъ въ ней много несимпатичныхъ и прямо вредныхъ сторонъ. Считаемо не лишнимъ ознакомить духовенство съ современной хлыстовщиной по корреспонденціи «Новаго Времени».

Искусно драпируясь въ одежды древнихъ фарисеевъ, умѣло маскируя свое сектантство лицемѣрнымъ исполненіемъ обрядовъ православной Церкви, современные хлысты на самомъ дѣлѣ съ фанатическою ненавистью относятся ко всему церковному. Они грубо и дико (въ духѣ своихъ лжехристовъ Сулова и Лупкина) искажаютъ и извращаютъ ученіе Церкви, особенно о Пресвятой Троицѣ и воплощеніи Бога Слова. «Вы, православные, сколько ни молитесь (говорятъ они), все равно Христа не увидите, а мы вотъ постоянно видимъ Его, къ намъ Онъ является во время вашихъ моленій». Ученіе о перевоплощеніяхъ Сына Божія составляетъ такимъ образомъ и понынѣ главный догматъ хлыстовщины.

Церковь, какъ богоучрежденное общество, современные хлысты совершенно отвергаютъ. Въ православной Церкви, го-

ворять они, вѣтъ спасенія, которое возможно только въ хлыстовщинѣ, а потому «хотя бы за три часа до смерти православный перешелъ въ хлысты, и то унаслѣдуетъ царство небесное». Православной іерархіи они не признаютъ, а замѣняютъ ее кормщиками, пророками и пророчицами. Къ этимъ лицамъ они питаютъ уваженіе, имъ оказываютъ полнѣйшее послушаніе; надъ православными же іерархами и пастырями всячески глумятся. Кощунственно относятся современные хлысты и къ таинствамъ церковнымъ, особенно къ святѣйшему таинству Тѣла и Крови Христа, напр. М. Зяблицинъ послѣ исповѣди ѣлъ въ трактирѣ рыбу, а на другой день, не выслушавъ правила, ушелъ изъ церкви въ трактиръ, напился «при всѣхъ» чаю съ хлѣбомъ, а потомъ отправился въ церковь и приобщился Св. Таинъ. Наружное причащеніе (т. е. принятіе хлѣба и вина губами и затѣмъ изверженіе ихъ въ платокъ)—заурядное явленіе среди современныхъ хлыстовъ.

Въ корнѣ искажая православіе, современная хлыстовщина оказываетъ губительное вліяніе и на народную нравственность своимъ отношеніемъ къ брачной жизни. Съ одной стороны, хлысты отрицательно относятся къ законному браку, считая его «скверною» и «непростительнымъ грѣхомъ»; съ другой, они не только терпятъ, но и всячески поощряютъ внѣбрачныя сношенія мужчинъ съ женщинами, тѣмъ самымъ содѣйствуя крайнему растлѣнію народной нравственности. Такъ одному православному матъ его, умершая хлыстовской, не разъ совѣтовала бросить законную жену, потому что жить съ женою, по ея словамъ, «беззаконіе». Этотъ же православный посовѣтовалъ однажды хлысту, имѣвшему дочь—невѣсту, выдать ее замужъ, иначе-де «дѣвушка можетъ потерять себя». «На это отецъ дѣвушки цинично отвѣтилъ: «эка штука! Это—молодость: побалуесть (пораспутничаетъ) и отстанеть». Въ трактирахъ и на улицахъ хлысты всегда высказываются въ томъ смыслѣ, что де «отъ жены отлѣпись, а къ чужой прилѣпись»... «Путаться съ чужими женами», по воззрѣнію со-

временныхъ хлыстовъ, значить «дѣлать добро», значить «имѣть любовь, какъ голубь съ голубкой», сожителство же съ законною женою — «неволя», даже «блудъ», почему одна хлыстовка доказывала православному, что состоящіе въ брачной жизни «живутъ по скотски»... Такъ, отрицая законный бракъ, современные хлысты для удовлетворенія естественной потребности возвели развратъ въ законъ.

Этими обстоятельствами обусловливается несомнѣнный вредъ, причиняемый современной хлыстовщиной государству и обществу. Отрицая спасительное вліяніе Церкви и пропавши развратъ, она въ корнѣ подтачиваетъ и разрушаетъ семейную жизнь, эту первую основу здоровой общественной и государственной жизни. Хлыстовскій развратъ тѣмъ болѣе вреденъ, что сопровождается дикимъ самокалѣченіемъ. Несмотря на крайне распутную жизнь, хлыстовки рѣдко рожаютъ дѣтей. Это объясняется именно тѣмъ, что онѣ, въ случаѣ замѣченной беременности, принимаютъ мѣры къ вытравленію плода. Прямымъ послѣдствіемъ этого является вырожденіе, что и было доказано на судѣ неоспоримыми цифровыми данными. По свѣдѣніямъ калужскаго врачебнаго отдѣленія, съ 1886 года въ гор. Тарусѣ постоянно замѣчался перевѣсъ числа умершихъ надъ числомъ родившихся. Съ 1890 г., по распоряженію медицинскаго департамента, предпринято было разслѣдованіе причинъ такого явленія, при чемъ, помимо вліянія разнаго рода эпидемій, константировано было также вліяніе хлыстовской секты, среди послѣдователей которой рождаемость равна почти нулю. Съ другой стороны, хлысты и хлыстовки уродуютъ себя и другимъ путемъ своими «радѣніями», бѣгая, прыгая, кружась и вертясь на нихъ до полнѣйшаго физическаго изнеможенія; до дурноты и тошноты. По выраженію одного свидѣтеля, тарусскіе хлысты доходили въ своихъ радѣніяхъ «до какого-то сумасшествія». Вслѣдствіе радѣльныхъ истязаній хлысты являются людьми съ расшатанною нервною системою, физически изнуренными и почти не-

способными къ труду. Понятно, что такіе люди мевѣ всего могутъ быть желательны для государства и общества, для которыхъ они служатъ только лишнимъ бременемъ... Наконецъ, современная хлыстовщина вредна еще и тѣмъ, что, будучи лишена возможности, съ отрицаніемъ брака, увеличиваться путемъ естественнаго рожденія, она существуетъ и развивается на счетъ православія, путемъ усиленной пропаганды своего дикаго ученія среди простого народа. Изъ разнообразныхъ видовъ этой пропаганды особенно вредно, во-первыхъ, принятіе и воспитаніе въ сектантскомъ направленіи дѣвочекъ—сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей, матеріальная помощь бѣднымъ со стороны богатыхъ хлыстовъ, налагающая тяжелыя цѣпи на простой народъ и держащая его въ полнѣйшей экономической зависимости отъ багачей-главарей секты. Эта то зависимость препятствуетъ хлыстамъ обращаться въ православіе. Наоборотъ, лишь только тарусскіе хлысты освободились отъ гнета давленія своихъ багачей—вожаковъ (послѣ осужденія ихъ 27-го феврала), какъ сравнительно въ короткій срокъ, — съ 4-го марта по 11-е апрѣля, сорокъ пять лицъ (14 жевщинъ и 31 дѣвица) высказали желаніе присоединиться и дѣйствительно были присоединены къ православной Церкви.

Рѣшеніе недоумѣній изъ области пастырской прантики.

Отъ одного изъ священниковъ Полт. епархіи въ Редакцію мѣстныхъ вѣдомостей поступила просьба разрѣшить недоумѣніе слѣдующаго рода.

«Бываютъ случаи, когда браки заключаются между лицами разныхъ и при томъ отдаленныхъ приходовъ. Въ такихъ случаяхъ, обыкновенно, одна изъ сторонъ, именно жевихъ, беретъ отъ своего причта свидѣтельство на безпрепятственное вступленіе въ бракъ, предъявляетъ его причту того прихода, въ которомъ находится другая сторона, т. е. невѣста, и въ

томъ же приходѣ и вѣнчаются. Когда при этомъ женихъ имѣетъ паспортъ или отпускной солдатскій билетъ, тогда на этомъ документѣ дѣлается помѣта «женать»; когда же нѣтъ такого документа, то бываетъ иначе. Я именно останавливаюсь на тѣхъ случаяхъ, когда браки заключаются по одному вышеуказанному свидѣтельству отъ причта. А это бываетъ очень часто, такъ какъ паспортъ берется только въ случаѣ отлучки въ другой уѣздъ или губернію, въ предѣлахъ же одного уѣзда онъ не требуется, а солдатскіе билеты составляютъ принадлежность лишь одного военнаго сословія; такимъ образомъ, лица не военнаго званія вѣнчаются въ предѣлахъ своего уѣзда, не имѣя никакого документа, кромѣ причтоваго свидѣтельства. При такомъ положеніи дѣла бываютъ примѣры, и они есть у меня на памяти, что желающія брачиться лица, взявъ упомянутое выше свидѣтельство отъ причта, на самомъ дѣлѣ, по разнымъ причинамъ, не вѣнчаются, но, приѣхавъ въ свой приходъ, выдаютъ себя за повѣнчанныхъ. И это естественно: причтъ, который его вѣнчалъ, о томъ нигдѣ на документѣ никакой помѣты не дѣлаетъ, а его приходскій причтъ почти никогда объ этомъ не возбуждаетъ дѣла. Какъ быть въ семъ случаѣ,—чей долгъ обнаружить наличное положеніе дѣла? Я говорю не о томъ, что можетъ сдѣлать священникъ по своей личной инициативѣ, а о томъ, что онъ *долженъ* сдѣлать, такъ какъ это не предусмотрено церковно-законодательными постановленіями... Надѣясь на помощь редакціи, обращаюсь съ просьбой выяснить сіе недоумѣніе, имѣющее важное практическое значеніе».

Лица, недоумѣвающія вмѣстѣ съ авторомъ приведеннаго письма, могутъ найти отвѣтъ для себя въ ст. 42 Инструкціи благочинному приходскихъ церквей и въ ст. 120 т. X. Свода законовъ. Вышеуказанная статья Инструкціи гласитъ: «священники *должны* имѣть большую осторожность въ показываніи по своимъ исповѣднымъ росписямъ супругами такихъ лицъ, кои на всегдашнее жителство поступаютъ въ ихъ приходъ и не ими вѣнчаны, а въ доказательство супружества своего никакихъ доказательствъ не представляютъ. О такихъ вновь пребывающихъ прихожацъ *требовать* отъ прежняго ихъ причта свѣдѣнія и о томъ какъ отмѣчались они и по исповѣднымъ росписямъ» и проч. По ст. 120 т. X. Свода законовъ, дѣти, рождаемыя отъ такихъ лицъ, кои не пред-

ставили свидѣтельства о своемъ бракѣ, не могутъ писаться по метрическимъ книгамъ законными до тѣхъ поръ, пока не представятъ надлежащихъ доказательствъ о своемъ бракѣ. Такимъ образомъ, причтъ, въ приходѣ коего живутъ выдающія себя за повѣнчанныхъ супруговъ лица, и долженъ требовать отъ нихъ надлежащаго документа о бракѣ *при обычной записи и повѣркѣ исповѣдныхъ росписей*, а также при записи въ метрическія книги. С. I. O.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

Большая Московская ул. д. Галютвина.

Выдаетъ: ссуды подъ жел. дорожн. квит.

— — — процентн. бумаги и акціи.

— переводы и аккредитивы на всѣ города Россіи и за границу.

Учтываетъ торговые векселя.

Принимаетъ на комиссію векселя и другіе документы.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсу С.Петербургской и Московской биржи.

Страхуетъ билеты выигрышныхъ займовъ отъ тиража погашенія.

Платить впродъ до измѣненія:

— по простому текущему счету	.	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	год.
— > вкладамъ безъ срока	.	4 ⁰ / ₁₀₀	>
— > — на 6 мѣсяцевъ	.	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	>
— > — > 1 годъ	.	5 ⁰ / ₁₀₀	>
— > — > 2 года	.	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	>

Для лицъ имѣющихъ текущіе счета переводы на Петербургъ, Москву, Минскъ и Царицынъ — безплатно.

**Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго
21 ноября 1895 года Главнаго Центральнаго Комитета
для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ
Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.**

Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I, 27 въ день декабря 1839 г., «Положенія о дѣтскихъ приютахъ», которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учреждений для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному приютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно. Приюты открывались не только почти во всѣхъ губернскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ вѣрностяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими приютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной цѣли былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый «Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ». Въ 1896 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими приютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованнымъ впослѣдствіи въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главноуправляющемъ тогда же образована особая «Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими приютами».

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными приютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ—губернскія и областныя, въ уѣз-

дахъ же—уѣздныя попечительства дѣтскихъ приютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ—подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ—предводителей дворянства, Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Лица, служащія по приютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директоры, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденнаго, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, приюты имѣютъ главнѣйшею цѣлью: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоего пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Приютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ приютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ приютовъ и помощницъ смотритель- (въ С.-Петербургѣ), итого 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15. 000 дѣтей неимущихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, въ Главномъ Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми приютами.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 сто

личныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія пріютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны. Кроме того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою пріютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 95, общее же число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ къ Вѣдомству пріютовъ доходить до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6.000.000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4.000.000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи немущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ пріютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ пріютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ пріютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособіями отъ городскихъ и земскихъ учреждений и т. п.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С. Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи приютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Ею Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Протасова-Бахметева, нынѣ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и въ некоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи», который имѣеть цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже приютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ приютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящія въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ею Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, предоставленными, Высочайше утвержденнымъ 18 іюля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ приютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей неимущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки во всѣхъ приютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко, и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ приюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкіхъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее, своею благотворительностью на пользу приютовъ, готовность свою поддержать заведенія, несомнѣнно и впредь пребудеть ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и об-

ученія не имущихъ дѣтей и желающихъ содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ приютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ одновременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ приютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдства учреждений Императрицы Маріи» (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими приютами).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день св. пасхи.

Христось Воскресъ.—*Θ. Игнатова.*

Слѣдуетъ-ли духовенству заниматься пчеловодствомъ?—Священника *В. Харитонова.*

Рѣчь предъ освященіемъ зданія церковно-приходской школы въ селѣ Польниковѣ Коротояскаго уѣзда.—священника *Навела Тихомирова.*

Замѣтка по вопросу о дѣятеляхъ церковно приход. школы.—*Сельскаго священника.*

Благочиннической Сѣздъ въ слободѣ Калачѣ Богучарскаго уѣзда 1896 г. Января 31.—Свящ. *И. А. Федотова.*

Объ организаціи нашей общественной благотворительности.—*Священника Н. Н.*

Два стихотворенія.—*А. Микулина.*

Вредныя стороны современной хлыстовщины.

Рѣшеніе недоумѣній изъ области пастырск. прак.—*С. Г. О.*
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Ценаурою довол. Воронежъ. Марта 15 дня 1896 г. Цеворъ Прот. П. Палицынъ.