

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства; Указъ св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1871 годъ (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной, копій училищныхъ свидѣтельствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 109, по вопросу одного изъ правленій духовныхъ училищъ о томъ: слѣдуетъ ли выдавать тѣмъ училищнымъ воспитанникамъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной по какимъ либо причинамъ, копій училищныхъ свидѣтельствъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіи, при печатномъ указѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ. Юля 31 дня 1873 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду послѣдовавшаго въ разъясненіе 181 § семинарскаго устава циркулярнаго указа святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1870 года, за № 4, коимъ, между прочимъ, предписано было, чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, было выдаваемо только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ томъ или другомъ духовномъ училищѣ, и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что при поступленіи уволенныхъ воспитанниковъ на административныя мѣста требуются свидѣтельства объ училищномъ ихъ образованіи, — съ другой же стороны, что выдача особой копіи съ училищнаго свидѣтельства воспитанникамъ, увольняемымъ изъ семинаріи за дурное поведеніе, могла бы открывать имъ возможность къ поступленію на общественныя должности, безъ предъявленія ими аттестаціи, полученной при увольненіи изъ семинаріи, — учебный комитетъ находитъ справедливымъ въ случаѣ поступленія въ семинарскія и училищныя правленія просьбъ со стороны увольняемыхъ изъ семинаріи учениковъ о выдачѣ имъ копій съ училищныхъ свидѣтельствъ о ихъ поведеніи и успѣхахъ во время пребыванія въ училищѣ, прописывать, установленнымъ порядкомъ, копіи таковыхъ свидѣтельствъ на оборотѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ означеннымъ воспитанникамъ изъ семинаріи при увольненіи ихъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1871 г.

(Продолженіе).

Участвіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Проникнутое сознаниемъ своего долга — служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго

умственного просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжало свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ все дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многіе священно-служители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили немаловажныя жертвы въ своемъ служеніи дѣлу народнаго образованія: нерѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, всѣми учебными принадлежностями и пр. Съ умноженіемъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительною. Такъ, въ отчетномъ году, состояло: въ харьковской епархіи 391 церковно-приходская школа съ 17,418 учащимися, въ херсонской—250 школъ съ 7,720 учащимися. Еще болѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ,—какъ объ этомъ уже было упомянуто выше.

Церковно-приходскія школы въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали воспособленія на счетъ особаго кредита, предоставленнаго министерству народнаго просвѣщенія въ количествѣ 30 т. рублей. Пособія выдаваемы были лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ размѣрѣ до 100 руб. Для правильного распредѣленія пособій и для предоставленія начальству кievскаго учебнаго округа возможности удостовѣряться въ степени нуждъ школъ, по соглашенію попечителя округа съ епархіальными преосвященными, предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ—обозрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей предметъ составлены особыя правила. При этомъ, согласно съ высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 18 января 1862 года, главное завѣдываніе школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по прежнему за епархіальными начальствами.

Церковныя бібліотеки.

Въ числѣ другихъ мѣръ, предпринимаемыхъ духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственного и религіознаго образо-

ванія прихожанъ, особенно сельскихъ, имѣютъ свое значеніе церковныя бібліотеки. Объ устройствѣ ихъ и цѣлесообразномъ пополненіи ихъ состава не оставляли прилагать попеченія и епархіальные преосвященные. Такъ, въ минувшемъ году преосвященнымъ полтавскимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церковныя бібліотеки выписываемы были творенія святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ; а благочиннымъ вмѣнено въ обязанность ежегодно доносить, какія изъ свято-отеческихъ твореній приобрѣтены для бібліотекъ. Преосвященный вятскій рекомендовалъ священникамъ приобрѣтать для бібліотекъ жизнеописанія святыхъ, такъ какъ къ чтенію книгъ этого рода усмотрѣна имъ особенная склонность въ народѣ. Пополненіе бібліотекъ книгами производится отчасти на церковныя суммы, отчасти на средства самого духовенства. Число этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ увеличивается и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ довольно значительно. Такъ, въ отчетномъ году въ тульской епархіи учреждено было 57 бібліотекъ, въ рязанской 24, въ подольской 23, въ енисейской 19, въ курской 18 и вологодской 15.

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Въ видахъ благоустройства епархіальной жизни, подъ наблюденіемъ и руководствомъ преосвященныхъ, получаютъ въ епархіяхъ большее развитіе выборный порядокъ назначенія благочинныхъ, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Въ отчетномъ году примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ надъ церковными причтами сдѣлано было въ епархіяхъ пермской, кишиневской и астраханской. Въ пермской и астраханской епархіяхъ выборнымъ благочиннымъ назначено содержаніе отъ духовенства отъ 140 до 300 р. въ годъ.

Благочинническіе совѣты въ минувшемъ году вновь учреждены въ четырехъ епархіяхъ: могилевской, пермской, кишиневской и астраханской. Состоятъ изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ духовенства, совѣты эти, по свидѣтельству преосвященныхъ, весьма много способствуютъ благоустройству взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Тамъ, гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, епархіальныя начальства освобождены отъ разбирательства мелочныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обременительныхъ дѣлъ, возникающихъ въ приходахъ вслѣдствіе разныхъ столкновеній причтовъ съ прихожанами и между самими членами причтовъ: всѣ

подобныя дѣла разбираются и рѣшаются благочинническими совѣтами. Сверхъ установленныхъ сѣздовъ по дѣламъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, духовенство, съ разрѣшенія преосвященныхъ, продолжаетъ составлять особые сѣзды для совѣщаній о предметахъ и вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ его пастырскаго служенія, глубоко сознавая жизненную силу и значеніе этихъ сѣздовъ для всей своей дѣятельности, несомнѣнно усовершенуемой при совокупныхъ усиліяхъ.

Церковно-приходскія попечительства.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ развивается и потребность совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. Поэтому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: вологодской (159), литовской (59), новгородской (36), смоленской (33), подольской (30), и харьковской (26). Собранныя попечительствами пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны: такъ, въ подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ самарской—до 97.033 р., въ вятской—до 66.729 р., въ казанской—до 51.185 р., въ тульской—до 46.569 р., въ харьковской—до 40.329 р., въ таврической—до 34.101 р., въ новгородской—до 28.573 р. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе и благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе и другихъ приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходахъ, иногда оказываютъ вспоможенія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено въ епархіяхъ: подольской—20.229 р., тульской—8.037 р., харьковской—6.592 р., таврической—6.012 р., самарской—4.611 р., тверской—2.967 р., новгородской—3.426 р. Значительнѣйшія вспоможенія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ: самарской (до 17.607 р.), подольской (до 6.753 р.), и харьковской (до 3.865 р.). При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ

и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, напримѣръ, попечительство при пѣжемской Богоявленской церкви, вельскаго уѣзда, вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ января 1871 года въ вредѣлахъ всего пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужскаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, гжатскаго уѣзда, воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа пополудни въ церковь для слушанія чтенія правоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ, и пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ ночное время дѣтей своихъ для отысканія такъ называемыхъ кладовъ на канунъ иванова дня (24-го іюня), причемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни до окончанія церковной службы не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ въ счетъ будущихъ урожаевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и раззоряло очень многія семьи крестьянъ.

Приходскія благотворительныя общества.

Открытыя при нѣкоторыхъ церквяхъ приходскія попечительскія или благотворительныя общества значительно развиваютъ свою полезную дѣятельность. Это преимущественно можно сказать относительно обществъ, образовавшихся въ столичныхъ городахъ, гдѣ представляется и больше нуждающихся въ благотворительности и больше средствъ къ удовлетворенію ихъ вопіющихъ нуждъ. Такъ, въ С.-Петербургѣ, существующее уже семь лѣтъ благотворительное общество при Выходо-Іерусалимской церкви, въ отчетномъ году содержало: пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ, въ которомъ призрѣвалось до 25 лицъ, дневной дѣтскій пріютъ, въ которомъ получали дневное содержаніе и обученіе до 50 дѣтей обоего пола, бесплатную воскресную школу, которую посѣщало до 20-ти человекъ. Кромѣ того выходо-іерусалимское общество занимало на свои средства обширную

квартиру, въ которой бѣдные получали помѣщеніе за дешевую цѣну. Общества при Пантелеймоновской и Симеоновской церквахъ въ С.-Петербургѣ заняты были въ минувшемъ году преимущественно устройствомъ открытыхъ ими дѣтскихъ пріютовъ. Сущестующее уже 4 года при церкви обуховской больницы общество для пособія бѣднымъ, выходящимъ изъ больницы, при высокомъ покровительствѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, болѣе и болѣе преуспѣваетъ въ своемъ служеніи страждущему человечеству. Средства его возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расширяется кругъ его благотворительныхъ дѣйствій. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года оно открыло пріютъ для дѣтей, родители которыхъ находятся на излеченіи въ обуховской больницѣ. Образовавшіяся въ 1870 году благотворительныя общества при соборахъ Никольскомъ и Спасо-Преображенскомъ, всей гвардіи, въ первый годъ своего существованія успѣли получить прочное устройство. Первое изъ нихъ, оказывая вспомошествованія бѣднымъ прихода, открыло пріютъ для дѣвочекъ, въ которомъ 12 дѣтей пользовались отъ него полнымъ содержаніемъ, а другіе 12, кромѣ обученія, получали и содержаніе пищу. Общество при Спасо-Преображенскомъ соборѣ сосредоточивало свою дѣятельность на вспоможеніяхъ бѣднымъ изъ своихъ прихожанъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность обществъ, существующихъ въ Москвѣ. Такъ, приходское общество при Воскресенской на Остоженкѣ церкви, въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживало заведенныя имъ учрежденія. Въ содержимой обществомъ бесплатной школѣ обучалось до 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ. Учрежденная имъ бесплатная библіотека была пополнена значительнымъ числомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и къ концу минувшаго года имѣла до 1.235 книгъ. Оказывая отъ себя пособія бѣднымъ прихода, общество сверхъ того ходатайствовало о принятіи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ общественныя благотворительныя учрежденія.

Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.

Въ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы усматриваются черты и свѣтлыя и темныя. Съ одной стороны въ ней проявляются несовершенства и недуги, требующіе исправленія. Между болѣе общими нравственными недугами, противъ которыхъ съ особою энергіею дѣйствовали пастыри Церкви, первое мѣсто занимаетъ пьянство въ низшихъ классахъ общества, сопровождаемое

многими гибельными послѣдствіями. Устраненіе нѣкоторыхъ причинъ, способствующихъ распространенію этого главнаго и самаго вреднаго недуга нашего народа, — каковы на примѣръ, чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній, базары въ воскресные и праздничные дни, отвлекающіе народъ отъ церкви, избраніе на сельскія должности лицъ нетрезваго поведенія, подающихъ дурной примѣръ цѣлымъ обществамъ, — по указаніямъ опыта многихъ лѣтъ, виѣ власти духовенства: поэтому оно усиливаетъ свое нравственное воздѣйствіе на народъ, стараясь преимущественно о развитіи въ средѣ его религіозно-нравственнаго образованія. Весьма утѣшительно, что съ распространеніемъ въ народъ образованія въ немъ самомъ начинается сознаніе вреда отъ пьянства и необходимость принимать мѣры противъ этого порока. Такъ, преосвященный олоонецкій свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ его епархіи крестьянами составлены были общественные приговоры о недопущеніи въ ихъ селахъ открытія питейныхъ домовъ.

Между тѣмъ какъ недостатокъ образованія въ простомъ народѣ развиваетъ склонность къ пьянству, ложно направленное образованіе въ другихъ классахъ общества порождаетъ холодность къ Церкви, ея установленіямъ и обрядамъ. Изясняя о проявленіяхъ этого недуга въ нѣкоторыхъ членахъ своихъ паствъ, преосвященные присовокупляютъ, что онъ особенно опасенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда зараженные имъ, по своему служебному или общественному положенію, могутъ имѣть вліяніе на народъ. Весьма важнымъ и замѣтнымъ недугомъ по мѣстамъ является также неисполненіе православными перваго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Но вмѣстѣ съ заявленіями о разныхъ нравственныхъ недугахъ, коими страдаютъ православныя паствы, епархіальные преосвященные доставляютъ утѣшительныя свѣдѣнія о свѣтлыхъ чертахъ народнаго благочестія, проявляющагося въ глубокой преданности народа св. Церкви, въ усердіи къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, въ любви къ храмамъ Божиимъ и богослуженію, въ почитаніи святынь, въ должномъ уваженіи къ служителямъ Церкви и внимательности къ ихъ пастырскимъ наставленіямъ.

О благочестивомъ настроеніи православныхъ паствъ между прочимъ свидѣтельствуютъ ихъ обильныя приношенія на святыя обители и храмы. Денежныя пожертвованія на ихъ поддержаніе и благоустройство въ минувшемъ году простиралось до 3.249.340 рублей. Кромѣ того, нѣкоторымъ обителямъ и церквямъ пожертвованы были разныя недвижимыя имущества.

Устройство иноческих обителей.

Благочестивымъ усердіемъ православной паствы продолжали умножаться обители иноческія съ благотворительными при нихъ заведеніями. Въ минувшемъ году, существующая съ 1864 г. въ селѣ Проскуровѣ, лебедянскаго уѣзда, тамбовской епархіи, женская община переименована въ общежительный монастырь, по вниманію къ ея внутреннему благоустройству и достаточному матеріальному обезпеченію, доставившему общинѣ возможность открыть и содержать училище съ 40 дѣвцами разнаго званія. Въ посадѣ Дубовкѣ, саратовской епархіи, учреждена въ минувшемъ году женская община. На устройство ея протоіерей посада Дубовки Іоаннъ Покровский и мѣщанинъ Посохинъ пожертвовали по 18.000 р. каждый; кромѣ того община снабжена земельными угодьями, какъ отъ означеннаго протоіерея, такъ и отъ нѣкоторыхъ жителей посада. При вновь учрежденной общинѣ открыта богадѣльня. Въ г. Балашевѣ, саратовской епархіи, существовавшая съ 1866 г. женская богадѣльня, устроенная иждивеніемъ балашевскаго купца Иванова, въ отчетномъ году переименована въ общину, съ устройствомъ при ней пріюта для престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоенъ награжденія набедренникомъ села Простѣчья, рязанскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Хитровъ.

Определенъ благочиннымъ села Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Волинскій.

Рукоположены во священника: діаконъ села Гавриловскаго, зарайскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ, — въ село Бахмачево, рязанскаго уѣзда, и наставникъ выжельскаго сельскаго училища, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Михаилъ Спасскій — въ село Высокое, саложковскаго уѣзда.

Уволенъ отъ благочиннической должности по прошенію, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, села Ловець, зарайскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Скворцевъ.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ IV класса рязанской семинаріи воспитаннику Ивану Никитскому и уволенному изъ I класса рязанскаго духовнаго училища ученику Ивану Клирову.

Уволены: въ Москву и Сергіеву Лавру, для богомолья — города Рязани Николовысоковской церкви священникъ Іоаннъ Аляковъ съ женою его Дарьей Ивановою, на 5 дней, и села Донатина, скопинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Вышатиный, на 7 дней; въ Санктъ-Петербургъ, для свиданія съ родственниками, на 4 дней, села Борца, сапожковскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Топильскій; въ Кіевъ, для богомолья, на 15 дней, села Кипчакова, ряжскаго уѣзда, священникъ Несторъ Тепловъ, и села Нововведенскаго, раненбургскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Вертоградовъ, на 20 дней, и въ Москву и Воронежъ, для богомолья, на мѣсяцъ, города Рязани Введенской церкви діаконь Стефанъ Квіетинскій.

Умерли: заштатный священникъ села Канина, сапожковскаго уѣзда, Авиногенъ Пурикордовъ, и пономарь села Пирочъ, зарайскаго уѣзда, Арсеній Соколовъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церкви села Соболеваго, пронскаго уѣзда, крестьянинъ сего села Пятелимонъ Ефремовъ, на мѣсто умершаго крестьянина тогожъ села Прохора Степанова.

Принято въ число братства рязанскаго Спасскаго монастыря села Круглаго, донковскаго уѣзда, діаконь Іаковъ Лампадинъ.

Освящены храмы — вновь выстроенные: въ селѣ Новопокровскомъ, раненбургскаго уѣзда, главный, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, и придѣльный на сѣверной сторонѣ, во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, благочиннымъ, села Климова священникомъ Іоанномъ Дунаевымъ, и въ селѣ Дялинѣ, михайловскаго уѣзда, придѣльный, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, благочиннымъ, села Плахина священникомъ Николаемъ Глыбовымъ.

Пожертвовано: въ Покровскую церковь г. Скопина, на покупку колоколовъ, коммерціи совѣтникомъ, скопинскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Гавриловичемъ Рыковымъ — 10,000 руб.; въ рязанскій кафедральный соборъ, на устройство купола на теплоу Христорождественскомъ храмѣ, имъ же — 5,000 руб., и въ касимовскій Казанскій женскій монастырь г. Екатериною Васильевною Реткиною — 2,000 руб.; для содержанія на проценты съ нихъ престарѣлыхъ и самыхъ бѣднѣйшихъ монаховъ.

Определены законоучителями: студентъ рязанской семинаріи Иванъ Гортинскій въ мужское и женское училища въ селѣ Старомъ Кельцѣ, скопинскаго уѣзда, и села Горлова, тогожъ уѣзда, священникъ Іоаннъ Архангельскій въ мѣстное сельское училище.

Исправлявшій священническое служеніе по церкви и приходу села Лычнаго, раненбургскаго уѣзда, заштатный священникъ села Чемоданова, тогожь уѣзда, Іоаннъ Орѣевъ 3 августа сего 1873 года донесъ Его Высокопреосвященству, что 29 іюня тогожь года, во время совершенія имъ литургіи, по посвященіи св. Даровъ, потмахитвая опрукою готь потиріа мухъ, онъ по неосторожности пальцемъ коснулся онаго и настолько потрясъ, что изъ него укануло нѣсколько капель святой Крови на св. антиминсъ. Съ сердечною скорбію признавая свою виновность, онъ, священникъ Орѣевъ, просить Архипастырскаго прощенія, представивъ (при) донесеніи св. антиминсъ. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1) *Поврежденный св. антиминсъ замѣнить новоосвященнымъ, истребовавъ положенную сумму не изъ церкви, а отъ виновнаго въ неосторожности священника Орѣева.* 2) *Сему заштатному священнику не давать въ теченіи года дозволенія идъ либо совершать священнослуженіе иначе, какъ въ сослуженіи съ настоятелемъ церкви.*“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія касимовскаго духовнаго училища.

1) При касимовскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка. Кандидатами на эту должность имѣются студенты рязанской духовной семинаріи Петръ Архангельскій и Василій Смирновъ. Пробные уроки назначены правленіемъ на 11-е сентября сего 1873 года.

2) Съ сентября сего 1873 года при касимовскомъ духовномъ училищѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, будетъ открытъ пригготовительный классъ. Учителю сего класса, при 18-ти урокахъ въ недѣлю, назначено вознагражденія 360 руб. въ годъ. На эту должность правленіемъ имѣются въ виду два кандидата: студентъ рязанской духовной семинаріи Александръ Константиновскій и окончившій курсъ въ той же семинаріи по 2-му разряду Аѳанасій Процеровъ. Пробные уроки назначены на 10-е сентября сего 1873 года.

Отъ зарайскаго реального училища.

Съ разрѣшенія его сіятельства г. попечителя московскаго учебнаго округа симъ объявляется, что приемные экзамены въ новооткрытомъ зарайскомъ (рязанской губерніи) реальномъ училищѣ назначены на 27-е сего сентября. Прошенія о приемъ должны быть подаваемы съ 20 по 27 сентября штатному смотрителю зарайскихъ училищъ; при прошеніи прилагаются свидѣтельства о званіи и возрастѣ (изъ консисторіи). Въ настоящемъ году имѣютъ быть открыты только 1-й и 2-й (младшіе) классы училища.

П О П Р А В К А.

Въ 23-мъ № Рязан. епархіальныхъ вѣдомостей 187²/₃ г., въ официальной части, на стр. 477-й, по недосмотру, напечатано, что по вѣдомству исправляющаго д. благочиннаго, села Путятина, сапожковскаго уѣзда, священника Іоанна Озерскаго, утвержденъ депутатомъ села Глѣбова священникъ Іоаннъ Карташевъ. Должно быть напечатано такъ: *утвержденъ духовникомъ* по вѣдомству исправляющаго должность благочиннаго, села Путятина, сапожковскаго уѣзда, священника Іоанна Озерскаго, *села Глѣбова священникъ Іоаннъ Карташевъ.*

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ДРЖАВНАЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

Содержаніе: Слово въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ—о закрытіи базаровъ въ воскресные дни.—Чтенія по Исторіи христіанской * Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Амось (Продолженіе).—Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ о закрытіи базаровъ въ воскресные дни *).

Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ! (Матѣ. VI гл. 33 ст.)

Божественныя слова Господа и Спасителя нашего непреложно истинны! Пройдутъ вѣка, милліоны людей возвратятся въ нѣдра земли, многія поколѣнія людей прейдутъ, на ихъ мѣсто явятся новыя поколѣнія земнородныхъ, а слова Христовы будутъ стоять твердо и непоколебимо; самое небо и земля со временемъ мимоидутъ, а слова Господни не прейдутъ до-толѣ, пока не сбудутся и не исполнятся во всей своей силѣ, точности и полнотѣ!

Христось Спаситель нашъ, предостерегая вѣрныхъ послѣдователей своихъ отъ излишней и чрезмѣрной многопечительности въ дѣлахъ

*) Произнесено, по распоряженію Его Высокопреосвященства, въ с. Горностаевкѣ, михайловскаго уѣзда, благочиннымъ, села Макова, тогожь уѣзда, священникомъ Михаиломъ Боголюбовымъ.

житейскихъ, отъ чрезмѣрной заботы объ одномъ только житейскомъ, забота, которая могла бы воспрепятствовать дѣлу нашего вѣчнаго спасенія, говоритъ всѣмъ намъ: ищите предже всего и болѣе всего царствія небеснаго и правды его и сія вся, т. е. блага міра сего приложатся вамъ; когда будете стараться и заботиться о спасеніи душъ своихъ, будете исполнять заповѣди Божіи, тогда блага міра сего придуть къ вамъ сами собою.

Думаю, не эта ли самая излишняя попечительность объ одномъ только земномъ, житейскомъ заставила и васъ, брат. мои, не только всѣ дни будничные, но и самые священные для христіанина дни воскресные употреблять на однѣ только житейскія заботы, и устроить въ эти дни куплю и продажу въ селѣ вашемъ. То время, которое все безъ остатка должно быть употреблено на дѣла богоугодныя, на служеніе Создателю нашему, Промыслителю и Спасителю, вы вздумали употребить на торговлю предметами житейскими, на такое дѣло, которое не всегда бываетъ чисто отъ неправды, не всегда честно и безукоризненно! ибо кто не знаетъ, что торговля весьма часто бываетъ соединена съ обманомъ, съ божбою въ неправдѣ, а главное, весьма часто влечетъ за собою неумѣренность, невоздержаніе и пьянство. Быть можетъ, вы не находите ничего особенно-предосудительнаго и вреднаго отъ базаровъ въ воскресные дни, пожалуй, найдете и пользу въ томъ, что торгуете въ воскресные дни, ибо, производя куплю и продажу въ воскресные дни, скажете вы, мы не тратимъ напрасно дней будничныхъ, столь необходимыхъ для дѣлъ и работъ домашнихъ, на покупку и продажу необходимыхъ предметовъ житейскихъ. Правда. Но вы забываете, что эта расчетливость ваша есть дѣло житейской вашей мудрости, которая, заботясь объ устроеніи земнаго и временнаго вашего благополучія, отвлекаетъ умъ и сердце ваше отъ созиданія небеснаго и вѣчнаго вашего спасенія. Не многозаботливою мудростію земною, но пекущеюся о единомъ на потребу мудростію христіанскою устрояется наше вѣчное спасеніе.

Посѣщая годъ тому назадъ ваше селеніе, попечительный архипастырь нашъ видѣлъ этотъ вредъ отъ вашего воскреснаго торга, видѣлъ, что это — язва, разрушающая ваше временное благоустройство и вѣчное счастье, и потому желалъ отвлечь васъ отъ угрожающей вамъ бѣды, убѣждалъ васъ, чтобы вы оставили это вредное учрежденіе, перевели торговлю съ воскресныхъ дней на дни будничные. Нѣкоторые изъ васъ, болѣе благоразумные, и дали было въ то время словесное согласіе на закрытіе воскресныхъ базаровъ; но потомъ, увлекаемые ли тою ничтожною выгодною, которую вы полу-

чае отъ базаровъ въ воскресные дни, или по упорству, или потому, что другіе, а болѣе неразумные, люди убѣдили ихъ, какъ они, такъ и всѣ вы не согласились, да и теперь не соглашаетесь закрыть воскресные базары и перевести ихъ на другіе дни. Вслѣдствіе этого уклоненія вашего исполнить совѣтъ и желаніе архипастыря, носящаго на себѣ образъ пастыреначальника, Христа Спасителя нашего, и неоступною любовію его къ вамъ являющагося для того именно, чтобы, помолившись вмѣстѣ съ вами Господу, и внушить и объяснить вамъ въ ваше вниманіе, какой великій, страшный вредъ для спасенія вашего вѣчнаго приносятся вамъ въ воскресные базары, объяснить доподлинно, какъ прискорбно и грустно положеніе вашего прихода и другихъ приходо-водскихъ селъ, васъ окружающихъ и тѣхъ вредъ, который отъ нихъ исходитъ.

Первый и существенный вредъ отъ вашихъ базаровъ въ воскресные дни состоитъ въ томъ, что вы, забывая святость и величіе воскреснаго дня, идя на куплю и продажу, оставляете святую службу Божию и безсмертныя души свои, а которыхъ нѣтъ ничего на свѣтъ драгоцѣннѣе для насъ, лишаете духовной пищи: а съ сердцемъ, молитвы и спасительнаго слушанія слова Божія: Господь, а нашъ, аи заповѣдая святости воскреснаго дня, повелѣваетъ оный весь, и безъ остатка, употреблять на дѣла добрая, а святая, а души спасительныя, а богоугодныя. У васъ же что бываетъ? Вотъ приходитъ воскресный день, а вы съ вечера еще, вмѣсто того, чтобы подумать о Богѣ, о спасеніи души своей, начинаете думать о томъ, чтобы вамъ откупить на торгѣ, чтобы продать, увидѣвшись съ друзьями и знакомыми, вмѣсто того, чтобы единодушно съ миромъ и любовію войти въ храмъ Господень, идете во время службы Божіей въ дома о не потребнаго пѣнія и оттуда еще раннимъ утромъ бредете неспособные не только къ молитвѣ, и къ добрымъ дѣламъ, но и даже не похожие на себя самихъ. Конечно, а вы теперь думаете: а вѣдь не все же мы такъ проводимъ драгоцѣнное утро воскреснаго дня: иные изъ насъ а сходятъ и къ утреннѣ, и къ литургіи, и потому уже купятъ что либо необходимое и побесѣдуютъ съ друзьями и знакомыми въ своихъ домахъ а увеселеній. Но, во первыхъ, такихъ людей, которые бы, прежде отправленія на торгъ, занялись молитвою къ Богу, весьма мало, а большая часть а прежде молитвы ѣдутъ на базаръ—одни для покупки и продажи самыхъ нужныхъ предметовъ, а другіе, чтобы убить драгоцѣнное время въ домахъ увеселеній; а во вторыхъ, не думайте, что для исполненія заповѣди о святости воскреснаго дня, довольно посвятить на служеніе Богу только два, или три часа, а остальное время дня можно провести и въ увеселеніяхъ, и въ обыкновенныхъ занятіяхъ. Въ этой заповѣди не сказано посвящать на служеніе Богу

часть, или два, а говорится и повелѣвается святить день, говорится о цѣломъ днѣ, это значить, что весь воскресный день должно проводить свято, въ добрыхъ дѣлахъ, въ благочестивыхъ занятіяхъ. Но когда, даже и послѣ молитвы къ Господу Богу, остальное время дня вы будите употреблять на куплю и продажу, на обманъ другъ друга, на божбу во лжи, на вредныя душѣ и тѣлу увеселенія, на ложь и клевету, тогда мало будетъ пользы для души и отъ вашей утренней молитвы; мало пользы принесутъ и всѣ ваши посильныя пожертвованія въ церковь Божию. Худо дѣлать грѣхъ и беззаконіе въ будни, а еще того хуже и преступнѣе дѣлать это въ праздникъ Господень. Праздникъ есть время, назначенное все безъ остатка для служенія Богу: грѣхъ браниться, безчинствовать, обманывать другъ друга въ будни, — еще грѣшнѣе дѣлать это въ праздники. Подумайте: если и работать въ праздники грѣшно, то не болѣе ли грѣшно и вредно проводить время праздничное въ обманахъ, божбѣ неправильной, въ увеселеніяхъ, въ пьянствѣ и буйствѣ, въ обидахъ и оскорбленіяхъ. Не говорите, что этого у васъ не бываетъ: кто не знаетъ, кто самъ не видалъ, что бываетъ на базарахъ?! Нашъ бѣдный простолюдинъ, въ продолженіе всей жизни трудящійся неутомимо, потому добывающій себѣ кусокъ насущнаго хлѣба, на базарѣ, отуманенный виномъ, дѣлается совершенно не похожимъ на себя самаго, — готовъ и обидѣть всякаго, и оскорбить безъ причины, а какія слова изрыгаетъ онъ въ этомъ видѣ, какія мерзостныя ругательства безстыдно произносить онъ въ изступленіи?! Въ этомъ состоянн онъ едва похожъ бываетъ на человѣка, самый даже воздухъ заражается его тлетворнымъ дыханіемъ, его непотребными словами — и сохрани Богъ кого либо съ цѣломудреннымъ слухомъ и чистымъ сердцемъ пройти сквозь сплошную массу безумно ликующаго народа, пересыпающаго брань богоненавистную съ богохульною божбою! Сколько увидишь здѣсь поступковъ и выходовъ самыхъ отвратительныхъ, сколько услышишь словъ и ругательствъ самыхъ возмутительныхъ, — и все это дѣлается среди бѣлаго дня, въ просвѣщенномъ государствѣ, въ народѣ, называющемъ себя православнымъ, въ нашъ вѣкъ, хвалящійся образованіемъ, — и притомъ же еще въ праздникъ Господень, когда человѣкъ долженъ весь изливаться въ одной усердной, пламенной молитвѣ ко Господу, когда человѣкъ весь день долженъ бы употребить на дѣла добрыя и богоугодныя. А въ это — то время у насъ и пляски, и игрища, а тогда — то у насъ и срамословіе, и буйство, и обманы, и грабительства, и невоздержаніе, и пьянство. Это ли народъ православный, это ли люди Божіи, это ли христіане послѣдователи того святѣйшаго Спасителя нашего, *иже грѣха не*

сотвори, ниже обрѣтешя лествица во устѣхъ его?! — Остерегитесь, брат. мои возлюбленные, остерегитесь гнѣва Божія и страшнаго прещенія Его! За несоблюденіе святости воскреснаго дня, за то, что проводите этотъ священный для христіанина день въ купляхъ и продажахъ, обманахъ, божбахъ неправедныхъ, невоздержаніи и пьянствѣ, внезапно обрушится гнѣвъ Божій на главы ваши, если вы не закроете своими руками противозаконныхъ базаровъ въ воскресные дни. Не говоря уже о томъ, что и здѣсь, на землѣ, Господь строго накажетъ васъ, — что ждетъ незаконныхъ ослушниковъ тамъ, въ вѣчности: это ужасно даже и выговорить! Адъ, вѣчныя муки въ огнѣ геенскомъ вмѣстѣ съ отверженными духами злобы, — вотъ что ожидаетъ непослушныхъ и строптивыхъ чадъ Церкви. Помните, бр. мои, что вы — *родъ избранный, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія*; не для того вы призваны въ чудный свѣтъ Христовой спасительной вѣры, чтобы погибнуть навѣки за свое противленіе волѣ Божіей, не для того искуплены пречистою кровію Христовою, не для того причащаетесь пречистаго Тѣла и честнаго Крове Господней, не для того участвуете во всѣхъ спасительныхъ таинствахъ Христовыхъ, чтобы послѣ смерти, суда и осужденія на вѣки горѣть и мучиться въ пламени неугасимомъ; но для того вы призваны въ Церковь Христову, чтобы принести плодъ спасительный — добрая и благочестивыя дѣла въ жизни земной, получить блаженство вѣчное на небѣ, во славу неизреченной, *яко да добродѣтели возвестите, изъ тмы васъ призвашаго въ чудный свой свѣтъ* (1 Петр. 11, 9).

Второй, великій вредъ отъ вашихъ базаровъ въ воскресные дни состоитъ въ томъ, что вы соблазните и другіе приходы, около васъ лежащія, и ихъ привлекаете къ себѣ на торжища, а ихъ, какъ бы по неволѣ, заставляете обратиться къ вамъ на купити продажи, а свои храмы оставить пустыми, а своихъ священнослужителей оставить въ печали сердца совершать Божественную службу почти въ пустыхъ храмахъ. Есть ли здѣсь хотя доля справедливости и законности? есть ли хотя капля истинной Христіанской любви къ ближнимъ своимъ? Поставлять преграды ко спасенію, разставлять всюду тенета и сѣти на погибель ближнему своему, уловлять противъ воли въ эти гибельныя сѣти неосторожныхъ собратій своихъ, отвлекать ихъ отъ дѣла молитвы, отъ богослуженія, отъ слушанія слова Божія, отъ участія въ спасительной безкровной жертвѣ, и привлекать на торжища, въ дома веселія и гибельнаго пьянства, — что это, христіанское ли дѣло? что это какъ не крайнее забвеніе Бога и любви ко Господу и къ ближнимъ братіямъ нашимъ?! — По меньшей мѣрѣ — дѣло это несправедливое и весьма гибельное для многихъ жителей не только этого прихода, но и, въ

особенности, для другихъ приходо́въ: положительно два храма, окружающіе сію церковь, стоящую среди базара, остаются пустыми, и самая эта церковь, въ коей мы теперь стоимъ, немного имѣетъ въ себѣ молящихся, хотя она не вмѣстила бы теперь всѣхъ, желающихъ помолиться, прихожанъ трехъ церквей. Гдѣ же народъ? гдѣ же христіане? гдѣ же молитвенники? гдѣ же стадо Христово?— Да, оно, видите ли, разбрелось по стогнамъ селенія, по распутіямъ мірскихъ увеселеній, по дебрямъ грѣховъ и беззаконій. И попробуйте собрать ихъ всѣхъ на молитву? Нѣтъ, развѣ труба архангельская соберетъ сихъ заблудшихъ овецъ стада Христова! Скажите: не гибель ли для васъ и окружающихъ васъ селеній содержится въ устроенномъ вами воскресномъ базарѣ, который вы, къ несчастію, противъ совѣсти, убѣжденія и здраваго смысла, такъ сильно и такъ упорно отстаиваете? Конечно, всѣ вы знаете, удобопреклоненъ ко злу и всякій человѣкъ, а особенно неутвержденный въ вѣрѣ и добродѣтели, какъ легко ему впасть во всякій грѣхъ и беззаконіе: одно слово, одно воззваніе, одинъ небольшой соблазнъ,—и человѣка тяжелымъ камнемъ потянуло на грѣхъ, а потомъ переходя отъ одного беззаконія къ другому, человѣкъ постепенно все ниже и ниже падаетъ въ бездну погибели, пока не упадетъ наконецъ на самое дно адаво! Чего же ждать отъ простаго нашего крестьянина, — какихъ особенныхъ подвиговъ, какой особенной твердости, при видѣ искушеній? Зоветь его церковный звонъ на богослуженіе, — не будь соблазна, онъ сей часъ же собрался бы и пошелъ бы на молитву, — и день, быть можетъ, провелъ бы свято и богоугодно. Но вотъ врагъ нашего спасенія напоминаетъ намъ, что можно весело провести время въ бесѣдѣ съ друзьями и пріятелями, — и доброе намѣреніе отложено въ сторону до будущаго, болѣе благопріятнаго, времени, — и идетъ онъ на торжище, гдѣ растрчиваетъ въ трудахъ добытыя деньги, и драгоценное время, и не менѣе драгоценное здравье. Что можетъ быть вреднѣе этого?— *Горе міру отъ соблазна*, говоритъ Спаситель намъ, *но болѣе всего горе чловѣку тому, имже соблазна приходитъ.* (Мате XVIII, 7.) Соблазнителю лучше было бы, еслибы жерновъ осельскій повѣсить на шею его, чтобъ вмѣстѣ съ нимъ потонулъ онъ въ пучинѣ морской. Что же за крайность, что за необходимость — вводить брата нашего, ближняго своего въ соблазнъ и искушеніе? — и изъ чего же? — изъ неправеднаго и притомъ ничтожнаго прибытка. И пойдетъ ли этотъ прибытокъ въ пользу, когда онъ служитъ великимъ соблазномъ, вредомъ и убыткомъ для души и тѣла ближнихъ собратій нашихъ? А вы, бр., дѣйствительно, своими не во время устроенными торжищами сильно соблазняетѣ ближнихъ своихъ и отвлекаете ихъ отъ святаго богослуженія

и чрезъ то привлекаете на себя и ближнихъ своихъ не благословеніе Божіе, а праведный гнѣвъ Его и справедливо заслуженное осужденіе на дѣла ваши, на всѣ житейскія труды, заботы и попеченія ваши. Если хотите избѣжать праведнаго гнѣва и осужденія Божія, оставьте это дѣло суеты въ дни воскресныя; иначе не избѣжать вамъ за ваше противленіе закону Божію грозной кары небеснаго правосудія.

Наконецъ, позвольте спросить, что особенно побудило васъ тогда открыть торгъ въ нашемъ селѣ именно въ воскресныя дни?—Желаніе приобрести выгоды временныя, желаніе нажить богатство скороглаголющее, съ потерей религіознаго чувства, съ забвеніемъ Бога и Его святаго богослуженія, съ забвеніемъ храмовъ Господнихъ, какъ будто вамъ и жизнь будущаго вѣка, и блаженство райское, и царство вѣчной славы, и вѣчное, неизчерпаемое наслажденіе благами небесными недорого и ненужны, какъ будто и самыя вѣчныя мученія во адѣ не страшны и не ужасны, только бы здѣсь на землѣ получать выгоды и барыни, только бы здѣсь на землѣ пожить по—лучше, по—веселѣе и по—изобильнѣе? Такъ ли должно думать, такъ ли должно разсуждать вѣрующему христіанину? Ужели мы созданы для одной только временной, земной, скоромимьющей пройти жизни? ужели мы не должны обращать взоровъ своихъ въ будущее? ужели не должны и мыслями своими стремиться, и жизнь приближаться къ небу—вѣчному нашему отечеству? Мы хотимъ своимъ собственнымъ стараніемъ, своими силами и благоразуміемъ устроить временное свое благополучіе, а нисколько не хотимъ слушать вразумленій Божіихъ, не хотимъ прежде всего обратиться за помощію къ Отцу нашему небесному, чрезъ что прежде всего и ослабѣваетъ въ насъ вѣра и упованіе на божественное провидѣніе. Посему-то Господь нашъ Іисусъ Христосъ, желая ограничить излишнюю заботу нашу объ однихъ только житейскихъ предметахъ, указываетъ намъ на всеобъемлющую попечительность о насъ Отца нашего небеснаго, даровавшаго намъ жизнь, душу и тѣло.) И возможно ли послѣ сего сомнѣваться, что онъ откажетъ намъ въ чемъ нибудъ, для насъ необходимомъ? Отецъ нашъ небесный *вспѣть, яко требуемъ силъ вспѣть.* (Мате. VI, 32) Онъ Сына своего единороднаго *далъ есть намъ* въ наше искупленіе отъ грѣха, проклятій и вѣчнаго осужденія, — *како убо,* учитъ св. апостолъ Павелъ, *онъ не и съ нимъ вся намъ дарствуетъ?* (Рим VIII, 12). Мы всѣ дѣти Отца нашего небеснаго, усыновленные Ему во Христѣ Іисусѣ; ужели Господь забудетъ насъ, чадъ своихъ, когда мы въ духѣ вѣры и упованія будемъ возносить къ Нему прошенія свои объ истинныхъ нуждахъ нашихъ? *Аще вы зли еуже,* говоритъ Спаситель, *умѣете даянія блага даяти чадамъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный*

дастъ блага просящимъ у Него. (Мат. VII, 11). А мы все хотимъ своими собственными силами и вымыслами устроить временное свое благополучіе, а объ угожденіи Богу вѣрою, надеждою, молитвою и добрыми дѣлами думаемъ весьма мало. Но всѣ наши усиленныя заботы, труды и замыслы къ своему временному обогащенію не принесутъ намъ ничего, кромѣ душевныхъ мукъ, если они не будутъ благословлены Господомъ; *еще не Господь созиждетъ домъ*, говоритъ царепророкъ, *всуче—напрасно трудишася зиздушій.* (Пс. 126, 1). Если вы приобрѣтете и много въ жизни земной, съ забвеніемъ Бога, души и совѣсти своей, то и многія приобрѣтенія ваши рассыплются въ прахъ и ничтожество. Притомъ же и малый, но неправильный, прибытокъ также потянетъ васъ на дно адаво, какъ и большой; вѣдь не груды золота погубили Іуду—предателя Христова, а тридцать малыхъ сребренниковъ—также точно немного нужно неправедно собраннаго имѣнія, чтобъ на вѣки погубить нашу душу въ гееннѣ огненной!—А что означаетъ, что вы открыли въ воскресные дни торжища и базары, какъ не стараніе, во что бы то ни стало, обогатиться съ забвеніемъ святости воскреснаго дня, съ забвеніемъ святой Церкви Божіей, съ оставленіемъ молитвы богоугодной и спасительной; развѣ это не близко граничитъ съ идолослуженіемъ? Забывая истиннаго Бога, вы поклоняетесь золотому идолу.—Не тотъ богатъ, кто имѣетъ много, а кто малымъ всегда бываетъ доволенъ, кто и малое приобрѣтеніе употребляетъ во благо и вѣчное спасеніе себѣ самому и ближнему свему. Надобно какъ можно чаще напоминать себѣ, что въ скоромъ времени, или богатство насъ оставить, или мы оставимъ богатство, а потому съ имуществомъ должно обходиться какъ съ гостемъ, котораго нужно честно принять и честно проводить, и къ благамъ міра сего должно относиться такъ, чтобы *и купующи были, яко не содержаще, и требующи міра сего, яко не требующе*, какъ учитъ насъ святой апостоль Павелъ. (1 Корин. VII, 30—31). Притомъ же и самое благосостояніе наше временное зависитъ отъ того, какъ мы себя ведемъ на землѣ. Жизнь добрая еще здѣсь награждаетъ если не всегда богатствомъ и изобиліемъ, то весьма часто довольствомъ и достаткомъ. Есть страна, недалеко отъ насъ лежащая, страна образованная, страна христіанская,—это такъ называемая Англія,—въ ней ни въ одномъ городѣ, ни въ одномъ селѣ не бываетъ торжищъ и базаровъ въ воскресные дни, даже всѣ лавки бываютъ закрыты, и на улицахъ, многолюдныхъ и шумныхъ во дни будничные, въ воскресный день воцаряется совершенная тишина—и однако, не смотря на то, нѣтъ ни одной страны во всемъ свѣтѣ, гдѣ бы развита была настолько торговля, гдѣ бы такъ процвѣтала она и простиралась на всѣ страны обра-

зованнаго міра, гдѣ бы доставляла такія безчисленные богатства, какъ въ этой странѣ, гдѣ въ воскресные дни не бываетъ ни торговли, ни дѣлъ и предпріятій важныхъ для пользы частной и общественной. Поступайте и вы точно также, закройте и прекратите и въ воскресные ваши базары ищите прежде всего и болѣе всего царствія Божія и правды Его — и блага міра сего приложатся и вамъ!

Господи! Вразуми людей сихъ, обрати мнѣзоботливыя сердца ихъ отъ предметовъ суетныхъ къ Тебѣ, единому на потребу, и научи ихъ и мыслями, и желаніями, и дѣлами прославлять имя Твое святое во всякое время, преимущественно же въ тѣ дни, кои Самимъ Тобою установлены для прославленія Тебя, нашего творца, искупителя и промыслителя! Аминь.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе. *)

ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТЬ ОСЬМОЕ.

Западное монашество въ XI—XV вѣкахъ.

в) Духовно-рыцарскіе ордена.

Кромѣ орденовъ монашескихъ въ тѣсномъ значеніи слова, въ западной Церкви въ средніе вѣка появились еще ордена на половину монашескіе, на половину мірскіе. Это такъ называемые *духовно-рыцарскіе ордена*. Въ появленіи ихъ выразилось общее направленіе западной средневѣковой жизни, когда Церковь привлекала на служеніе себѣ всѣ классы общества, въ томъ числѣ и рыцарство. Ближайшимъ поводомъ къ появленію духовно-рыцарскихъ орденовъ послужили крестовые походы.

Первыми духовно-рыцарскими орденами были *іоанниты* и *тамплиеры*. Еще задолго до перваго крестоваго похода граждане *Амальфи* основали (1048 г.) въ Иерусалимѣ *страннопріимницу св. Іоанна*

*) См. номеръ 24-й.

Крестителя для призрѣнія бѣдныхъ и больныхъ пилигримовъ; при страннопріимницѣ устроено было и братство. Въ 1099 г., когда въ Иерусалимѣ крестоносцами основано было христіанское королевство, члены этого братства приняли монашескій уставъ и стали называться *братьями страннопріимницы св. Іоанна Крестителя*, или просто *іоаннитами*. Главную обязанность ихъ составляли гостепріимство и уходъ за больными. Въ 1118 году, второй настоятель іоаннитовъ, *Раймундъ-де-Пюи* къ этимъ обязанностямъ присоединилъ еще обязанность защищать оружіемъ пилигримовъ. Последняя обязанность вскорѣ сдѣлалась главою и іоанниты исключительно посвятили себя на борьбу съ невѣрными. Образовался такимъ образомъ духовно-рыцарскій орденъ. Папа Иннокентій II (1130—1193 г.) утвердилъ его. Іоанниты раздѣлялись на три класса: рыцарей, священниковъ и служебныхъ братьевъ; во главѣ же ордена стоялъ *гроссмейстеръ*. Учрежденіе ордена съ специальною цѣлю вести борьбу съ невѣрными встрѣчено было въ Европѣ съ сочувствіемъ; вслѣдствіе чего въ пользу іоаннитовъ стали дѣлать большія пожертвованія, такъ что они вскорѣ сдѣлались богатыми собственниками почти во всѣхъ христіанскихъ странахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ іоанниты отстали отъ прежней строгости нравовъ. По завоеваніи Иерусалима Саладиномъ (1187 г.) іоанниты переселились въ Птолемаиду, а отсюда на островъ Кипръ, за тѣмъ на островъ Родосъ (1309 г.), почему стали называться *родосскими* рыцарями. Въ 1522 г. турки отняли у нихъ Родосъ, и съ тѣхъ поръ родосцы скитались по Европѣ, пока Карлъ V не отдалъ имъ въ ленъ островъ Мальту (1503 г.). Отсюда они стали называться *мальтійцами*.

Въ томъ же 1118 г., когда получилъ свое начало орденъ іоаннитовъ, только нѣсколько раньше, основанъ былъ въ Иерусалимѣ и орденъ *тамплиеровъ*. Девять французскихъ рыцарей, подъ начальствомъ *Гююна де Пайена*, соединились въ общество и привяли на себя, кромѣ монашескихъ обѣтовъ, еще обѣтъ защищать пилигримовъ и вести борьбу съ невѣрными. Иерусалимскій король Балдуинъ II, находя учрежденіе такого общества полезнымъ для своего слабаго государства, подарилъ рыцарямъ для жительства часть своего дворца, построеннаго на мѣстѣ храма соломонова или вблизи его. Отсюда рыцари получили свое названіе *тамплиеровъ* (храмовниковъ). Папа Гонорій II утвердилъ (1128 г.) общество тамплиеровъ, какъ духовно-рыцарскій орденъ. И этотъ орденъ встрѣтилъ сочувствіе на западѣ и къ нему, также какъ и къ іоаннитамъ, стали стекаться большія богатства. Устройство ордена тамплиеровъ было такое же, какъ и устройство ордена іоаннитовъ. Послѣ завоеванія Иерусалима (1187 г.), а потомъ Птолемаиды (1291 г.), тамплиеры пересели-

лись на островъ Кипръ, а отсюда вскорѣ перешли въ западную Европу и проживали въ своихъ богатыхъ помѣстьяхъ. Главнымъ пунктомъ ихъ былъ Парижъ. Французскій король Филиппъ IV красивый опасаясь замысловъ рыцарей противъ государства и желая отнять у нихъ громадныя богатства, началъ съ 1307 г. возводить на орденъ страшныя обвиненія. Затѣмъ вскорѣ онъ конфисковалъ орденскія имущества, направилъ противъ рыцарей инквизицію и предавалъ ихъ страшнымъ пыткамъ. Папа Климентъ V, проживавшій въ то время въ Авиньонъ и бывшій въ полной зависимости отъ Филиппа, принужденъ былъ содѣйствовать уничтоженію ордена. Въ 1312 г. папскою буллою орденъ тамплиеровъ объявленъ былъ еретическимъ и уничтоженнымъ. Последний его гроссмейстеръ *Яковъ-де Моле* сожженъ былъ въ 1314 году.

Третьимъ болѣе замѣчательнымъ духовно-рыцарскимъ орденомъ былъ орденъ *тевтонскихъ рыцарей страннопріимницы пресвятой Девы Маріи*. Онъ возникъ въ 1190 г. во время осады Птолемаиды изъ братства, состоявшаго при нѣмецкомъ госпиталѣ, основанномъ въ св. землѣ, для призрѣнія нѣмецкихъ пилигримовъ, бременскими и любекскими купцами. *Генрихъ Вальпотъ* былъ преобразователемъ братства въ орденъ и первымъ его гроссмейстеромъ. Назначеніе этого ордена было тоже, что и другихъ духовно-рыцарскихъ орденовъ. Папа Целистинъ III (1191—1198 г.) утвердилъ этотъ тевтонскій орденъ. Въ 1226 году тевтонцы переселились въ Европу и посвятили здѣсь себя на борьбу съ язычниками въ Пруссіи. Здѣсь же они основали самостоятельное государство и мало-по-малу потеряли характеръ ордена. Подобныя же ордена и съ подобными же задачами стали появляться въ Европѣ. Такъ 1202 г. основанъ былъ орденъ *меченосцевъ* въ Лифляндіи, соединившійся въ 1237 г. съ тевтонскимъ.

Жизнь и богослуженіе

Состояніе нравственно-религіозной жизни въ римской Церкви.

Въ нравственно-религіозной жизни римской Церкви XI—XV вѣковъ мы видимъ почти однѣ только мрачныя стороны: по крайней мѣрѣ, не многія ея свѣтлыя стороны совершенно теряются между мрачными. По отзывамъ писателей и соборовъ описываемаго времени, какъ іерархія римской Церкви, такъ и всѣ классы общества всѣхъ странъ западной Европы были заражены страшными пороками. Грубое буйство, жестокости и насилія всякаго рода, властолюбіе, деспотизмъ, корыстолюбіе, грабительства, сладострастіе, развратъ

во всѣхъ видахъ и т. п. пороки и преступленія были обыкновеннымъ явленіемъ въ жизни западныхъ христіанъ. Казалось, западный христіанскій міръ не зналъ и не хотѣлъ знать никакихъ нравственныхъ законовъ въ своей жизни и дѣятельности.

При обзорѣ исторіи папства, на первый взглядъ, представляется, что папы съ половины XI и до конца XIII в. были, или по крайней мѣрѣ старались быть, представителями строгой нравственной жизни. Папы того времени въ большинствѣ были свободны только отъ обыкновенныхъ житейскихъ пороковъ. Предъ судомъ же чистаго евангельскаго нравственнаго ученія все они, не исключая и такихъ дѣятелей, какъ григорій VII, признанный въ римской Церкви святымъ, и Иннокентій III, являются людьми далеко не безупречной нравственности. Ненасытное властолюбіе, особенно не извинительное въ намѣстникахъ св. Петра, было главнымъ порокомъ всехъ папъ; остальные ихъ пороки и даже преступленія составляютъ результатъ этого порока. Преслѣдуя свои властолюбивыя цѣли, папы не стѣснялись въ средствахъ; смотря по обстоятельствамъ, они пускали въ ходъ или коварство и интриги, или насилія и жестокости. Изъ исторіи папства мы видѣли, какимъ путемъ оно достигло своего могущества. Все отношенія папъ къ свѣтскимъ владѣтелямъ, городамъ, народу, строились исключительно на обманъ и интригахъ. Стоитъ вспомнить только, съ какимъ коварствомъ и ожесточеніемъ папы вели борьбу съ императорами изъ фамиліи гогенштауфеновъ и съ какимъ злорадствомъ они встрѣтили погибель этой благородной фамиліи. Если же отъ папъ XI—XIII вѣковъ мы обратимся къ папамъ вѣковъ XIV и XV, то увидимъ такую глубокую испорченность въ намѣстникахъ ап. Петра, какую трудно встрѣтить въ обыкновенныхъ людяхъ. Въ началѣ XIV в. папство, съ переселеніемъ въ Авиньонъ, сдѣлалось образцомъ безнравственности. Петрарка, свидѣтель жизни авиньонскихъ папъ и всѣхъ мерзостей, совершавшихся при ихъ дворѣ, называетъ Авиньонъ третьимъ Вавилономъ. Непомѣрная роскошь, развратъ, симонія, презрѣніе ко всему священному, составляли принадлежность почти всѣхъ авиньонскихъ папъ. Пышность и сладострастіе папскаго двора вошли въ пословицу. Въ Авиньонъ стекались все праздные люди и все развратныя женщины южной Франціи. При Климентѣ VI (1342—1352 г.) женщины имѣли свободный доступъ въ папскій дворецъ. Самъ Климентъ открыто жилъ съ своею любовницею и былъ ея рабомъ. Симонія, противъ которой вооружались папы конца XI вѣка, при авиньонскихъ папахъ производилась открыто и сами папы были первыми симонистами. Нуждаясь въ деньгахъ для своей роскошной жизни, они присвоили лично себѣ замѣщеніе всѣхъ доходныхъ должностей и разда-

вали ихъ за деньги. Случалось, что за деньги папы освобождали мо-
настыри, церкви и цѣлыя церковныя округа отъ надзора и мѣстныхъ
епископовъ и подчиняли ихъ непосредственно себѣ. Вообще за это
можно было купить какую угодно церковную долж-
ность, выиграть неправое дѣло, получить отпущеніе грѣховъ и т. д.
Не лучше были папы и во время папскаго раскола. Грязныя пере-
бранки папъ римскихъ и авиньенскихъ и усилія соборовъ пизан-
скаго и константскаго положить конецъ папскимъ злоупотребленіямъ
подтверждаютъ это. Симонія во время раскола дошла до вѣдѣній
размѣровъ, что дальше уже некуда было идти. О папахъ второй по-
ловины XV вѣка нечего говорить. Стоитъ вспомнить только кра-
вратныхъ деспотовъ Сикста IV и Иннокентія VIII, или Александра
VI, этого злодѣя въ испанской гвардіи. За папами по пути безразличности слѣдовали и папскій дворъ,
епископы и клирики нижнихъ степеней. Папскій дворъ, или такъ
называемая, папская курія, отличался такимъ же враспутствомъ какъ
продажничествомъ, какъ и сами папы. Продажничество существовало и
послѣ времени Григорія XIII, стремившагося уничтожить его. Ку-
рія дѣлала все за деньги. Съ поставляемыхъ епископовъ напро-
за все заудистъ бумагу, чернила и перо. Спорныя дѣла разбирались
куріею въ пользу того, кто обомъше давалъ денегъ. Легаты, отпра-
влявшіеся въ разныя страны по порученіямъ папы, для при-
исполненія своихъ миссій, наживались всевозможными способами. Бер-
нардъ Клервосскій (XII в.) разсказываетъ съ удивленіемъ объ одномъ легатѣ,
который воротился изъ своего посольства совершенно безъ денегъ.
Нечего и говорить, что образъ жизни и поведеніе совопниковъ па-
пскаго двора были свѣтскіе. Свѣтскость и преслѣдованіе мірскихъ ин-
тересовъ вообще составляли отличительную черту всей западной
іерархіи. Епископы смотрѣли на свои должности, какъ на оброчныя
статьи, какъ на источникъ доходовъ для удобной и роскошной жи-
зни; папскія же обязанности они считали дѣломъ второстепеннымъ
и даже излишнимъ. Одинъ реймскій архіепископъ (Манассія во вто-
рой половинѣ XIV в.) докровенно высказывалъ, что реймское архі-
епископство составляло бы нечто хорошее, если бы только для про-
лученія доходовъ можно было не служить миссу. Желаніе его сбы-
лось, современемъ, когда послѣднія тоженія владѣній крестоносцевъ
на востокъ, въ римской Церкви появилось много безмѣстныхъ епис-
коповъ, поставляемыхъ по заведенному порядку для восточныхъ епа-
рхій. Эти епископы занимались служить у епископовъ, управлявшихъ
епархіями. Послѣднимъ послѣ этого, дѣйствительно, оставалось толь-
ко пользоваться доходами и жить въ свое удовольствіе. Симонія и
развратъ были также главными пороками епископовъ, какъ и папъ.

Один историк XIII вѣка (1), говоря о порокахъ прелатовъ римской Церкви, замѣчаетъ, что они (не) пастыри, а расхитители; (не) прелаты, а пилаты; что они изъ объятій своихъ любовницъ идутъ совершать богослуженіе; и типъ Клирики низшихъ степеней были не лучше своихъ іерарховъ. Папа Григорій VII, въ видахъ возвышенія нравственности духовенства, окончательно ввелъ безбрачіе въ клиръ и вообще запрещалъ всѣмъ клирикамъ вступать въ связи съ женщинами. Но утвержденіе безбрачія не столько не возвысило нравственности духовенства, над повеленіемъ же о къ большей распущенности. Клирики действительно со времени Григорія не вступали въ законные браки, но зато вступали въ незаконныя связи съ женщинами и распутничали самымъ наглымъ образомъ. Связи ихъ съ женщинами получили даже силу законности. Такъ называемый *конкубинатъ* признаваемъ былъ явленіемъ нормальнымъ какъ правительствомъ, такъ и обществомъ. Народъ благосклонно смотрѣлъ на конкубинатовъ, особенно на такихъ, которые не мѣняли своихъ наложницъ. Вообще же клирики постоянно мѣняли своихъ наложницъ, или развратничали одновременно со многими женщинами. По свидѣтельству соборовъ и писателей, клирики предавались даже противоестественному разврату. Епископы нисколько не заботились объ уничтоженіи разврата въ духовенствѣ. Правда случалось, что епископы иногда привлекали къ ответственности за развратную жизнь, но это дѣлалось ими для того, чтобы получить съ привлекаемыхъ по-больше денегъ за право разврата. Въствѣ съ тѣмъ клирики вели жизнь Проскошную; пользуясь хорошими доходами, они устраивали себѣ богатое щегольское платье, заботились о хорошемъ столѣ, заводили хорошихъ лошадей и т. п. По своему образованію клирики стояли на низкой степені. По отзыву одного средневѣковаго писателя, до священники знали латинскій языкъ, — на которомъ совершалось богослуженіе — на которомъ писались всѣ сочиненія — не много лучше, чѣмъ арабскій. После этого понятно, что клирики римской Церкви нисколько не походили на христіанскихъ клириковъ. Это были люди свѣтскіе и изъ свѣтскихъ худшіе. Своими пастырскими обязанностями они совершенно пренебрегали. Да они и въ большинствѣ не проходили сами лично своего служенія; нищенствующие монахи за условленную плату исполняли за нихъ всѣ ихъ обязанности. Какое зрѣлище, —

(1) У Гизелера II, 2, стр. 200. *Inter alia Vitriaco hist. occident. caput 5 de negligentia et peccatis praelatorum — dum nihil gratis accipiebant, nihil gratis conferebant; — non proaelati, sed Pilati; nocte in lupanari, mane in altari; filiam Veneris nocte tangentes, et filium virginis Mariae mane contrectantes.*

восклицаютъ писатели того времени⁽²⁾; — „представлялъ для христiанина тогдашній христiанскій мiръ: церковь опустыла; пастыри оставили свои паствы и ввѣрили ихъ наемникамъ.“ Ко всему этому нужно прибавить еще, что въ средѣ духовенства, по крайней мѣрѣ, итальянскаго, въ концѣ XV вѣка распространилось антирелигiозное направленiе. Лютеръ, посѣтившій Римъ въ началѣ XVI в., страшно пораженъ былъ богохульствомъ римскихъ священниковъ при совершенiи таинства Евхаристiи. Даже при папскомъ дворѣ о догматахъ католической Церкви, о текстахъ св. писанiя говорили не иначе, какъ шутя; о таинствахъ вѣры отзывались съ презрѣнiемъ⁽³⁾. Въ нравственно-религiозной жизни мiрянъ было также много недостатковъ. Нравы западнаго средневѣковаго общества отличались поразительною грубостiю. Духъ христiанства, не смотря на то, что послѣднее давно распространилось на западъ, еще не проникъ въ народную жизнь. Кулачное право, считавшееся законною привилегiею свободныхъ людей, существовало еще и теперь; сильный безнаказанно тѣснилъ слабого вопреки всѣмъ законамъ нравственности и справедливости. Прославленное рыцарство въ сущности было не болѣе какъ выраженiемъ грубой физической силы. Дикая страсть къ войнѣ и военнымъ подвигамъ, совершенно противная христiанскимъ понятiямъ, считалась главнымъ достоинствомъ рыцаря. Кроме того рыцарство, вскорѣ же послѣ своего появленiя, въ большинствѣ приняло характеръ учрежденiя разбойничьяго. Вообще воинственный духъ былъ отличительною чертою быта средневѣковаго общества, рыцарство было своего обнаруженiемъ. Войны, описанiемъ которыхъ наполнена вся средневѣковая исторiя, были постоянныя и велись съ варварскимъ ожесточенiемъ, такъ что походили не столько на правильныя войны, сколько на разбойничьи набѣги. Воюющiя стороны не щадили ни пола, ни возраста и подвергали все опустошенiю, грабежу и разрушенiю. Грязная чувственность и развратъ шли рядомъ съ грубостiю нравовъ. Пастыри Церкви въ этомъ случаѣ были примѣромъ для паствы. Церковное освященiе брака на западѣ вошло въ силу только въ концѣ среднихъ вѣковъ, а до тѣхъ поръ вѣнчанiе не считалось необходимою. Не только простой народъ, но даже короли, князья и вообще знатные люди не желали стѣснять себя христiанскими браками; внѣ брака былъ полный просторъ грубымъ половымъ наслажденiямъ для всѣхъ. Впрочемъ мало уважались и браки, заключенныя съ благословенiя Церкви; произвольное расторженiе ихъ, ради чувственныхъ наслажденiй, не рѣдкость. При такой нрав-

(2) Указ. у Ранке т. I, стр. 47.
(3) Ранке т. I, стр. 59.

ственной раснушенности западнаго общества трудно почитать, чтобы оно обладало истинными религіозными познаніями. Религіозное невѣжество въ массахъ народа было полное. Церковная жизнь на западѣ сложилась такимъ образомъ, что у народа отняты были всѣ средства къ религіозному образованію. Пастыри-учители не внуили своихъ пасомыхъ, проповѣдей почти совсѣмъ не было; чтеніе св. писанія было запрещено мірянамъ; совершеніе богослуженія на латинскомъ языкѣ было не понятно и потому не могло содѣйствовать религіозному воспитанію народа; литература составляла достояніе не многихъ избранныхъ. Слѣдствіемъ религіознаго невѣжества было господство суевѣрій въ западномъ обществѣ. Суевѣрія поражаютъ своею нудовищностію. Астрологія, некромантія, магія, алхимія, каббалистика, вѣра въ колдовство были въ большемъ ходу на западѣ. Подобныя суевѣрія распространились особенно со времени крестовыхъ походовъ, когда западъ познакомился съ востокомъ, колыбелью всѣхъ суевѣрій. Астрологи при дворахъ королей играли такую же роль, какъ и при дворѣ византійскихъ императоровъ того времени. Даже ученые, въ родѣ Фома Аквинскаго и Бакона, не сомнѣвались въ истинности астрологическихъ и магическихъ бредней и дозволяли себѣ о томъ и другомъ распространяться въ своихъ сочиненіяхъ. Но особенно распространена была вѣра въ колдовство. Ловкіе обманщики и обманщицы, пользуясь народнымъ невѣжествомъ, выдавали себя за колдуновъ и колдуній въ тѣхъ или другихъ лицахъ, отличавшихся особенностями характера и жизни. Но этому колдуны и колдуньи были вездѣ; было время, когда всѣхъ женщинъ подозрѣвали въ сношеніяхъ съ діаволомъ. Даже іерархія вѣрила въ колдовство. Противъ колдуновъ и колдуній поднимались преслѣдованія, какъ противъ еретиковъ; извѣстны, такъ называемые, процессы колдуній, оканчивавшіеся обыкновенно кострами. Въ 1494 г. папа Иннокентій VIII отправилъ въ Германію двухъ легатовъ съ спеціальною цѣлію отыскивать колдуновъ. Еще болѣе поражаютъ суевѣрія религіозныя въ тѣсномъ значеніи слова. Послѣ крестовыхъ походовъ въ римской Церкви появились такія святыни и въ такомъ видѣ, что ими должно возмущаться разумное религіозное чувство. Крестоносцы приносили изъ св. земли разныя вещицы, не имѣющія ни какого отношенія къ религіи, напр., землю, древесныя вѣтви и т. п. Всѣ эти вещицы дѣлались амулетами и имъ приписывалась сверхъ-естественная сила. Этого мало. На западѣ съ возвращеніемъ крестоносцевъ распространились подложныя святыни. Такъ, въ Шартрѣ показывали срачицу, молоко, волосы отъ Пресвятой Дѣвы Маріи; нешвенный хитонъ Спасителя показывали въ нѣсколькихъ экземплярахъ, въ Трирѣ, Антверпенѣ, Римѣ, Брементѣ и другихъ мѣстахъ, въ Антверпенѣ,

Римъ и Ахенъ показывали *praeruptum Christi*; въ монастырѣ корбейскомъ въ XIII ст. находилась, между прочимъ, часть бороды Ноя; въ XII в. рассказывали, что тѣла трехъ волхвовъ перенесены изъ Константинополя въ Медиоланъ и положены въ церкви св. Петра; въ XIV и XV вѣкахъ толковали, что ангели перенесли домъ пресвятой Богородицы изъ Назарета въ Далмацію, а потомъ въ Лоретто. Всѣмъ этимъ святынямъ и сказаніямъ была полная вѣра. Иерархія не только не заботилась объ уничтоженіи такого суевѣрія, но еще поддерживала его. Уваженіе народа къ святынямъ ложнымъ, или дѣйствительнымъ, было выгодно для нея въ матеріальномъ отношеніи. Иерархія даже сама, въ тѣхъ же корыстолюбивыхъ видахъ, выдумывала чудеса и сказанія, о нихъ распространяла въ народъ. Подложными чудесами и откровеніями особенно прославились нищенствующіе монахи — францисканцы и доминиканцы. Между доминиканцами и францисканцами происходили ожесточенные споры относительно ученія о непорочномъ зачатіи пресвятой Дѣвы Маріи. И тѣ и другіе для подтвержденія своихъ мнѣній выдумывали разныя откровенія и знаменія. Францисканцы заставляли св. Бригитту шведскую видѣть явленіе Богоматери, увѣрявшей въ своемъ непорочномъ зачатіи, а доминиканцы заставляли тоже дѣлать другую святую Екатерину сиенскую, которой, напротивъ, Богоматерь открыла, что она рождена во грѣхахъ. Доминиканцы пошли еще дальше францисканцевъ. Въ 1506 г. въ Бернѣ, въ монастырѣ доминиканцевъ, начались странныя откровенія. Одному довольно ограниченному и легковѣрному монаху Іецеру, стали являться по ночамъ сначала души, находившіяся въ чистилищѣ, которыя убѣждали его усилить свои бичеванія, потомъ Богородица, св. Варвара, Екатерина, доказывавшія рожденіе Богородицы во грѣхахъ. Дошло до того, что Богородица въ одно явленіе, принесла Іецеру съ небомъ письмо на имя папы Юлія II и въ доказательство подлинности откровенія и письма прожгла ему правую руку распаленнымъ гвоздемъ. Въ то же время въ монастырѣ появилась икона Божіей Матери, которая источала слезы и разговаривала съ предвѣчнымъ Младенцемъ о неразуміи францисканцевъ, отрицающихъ у него преимущество быть единственнымъ изъ людей, зачатымъ безъ первороднаго грѣха. Подобныя явленія и чудеса были такъ поразительны, что на нихъ обратило вниманіе правительство. Оказалось, что все это устроивали доминиканскіе монахи. Опасаясь неблагоприятнаго для себя исхода этого дѣла, послѣдніе задумали избавиться отъ Іецера. Послѣ неудачной попытки отравить его во время принастія, нѣсколько доминиканцевъ явились къ нему ночью по обычаю поды видомъ Богородицы и другихъ святыхъ, и сильно измучили его. Но Іецерь, замѣтивши при истязаніяхъ въ числѣ явившихся

ся небожителей монастырскаго повара, убѣжалъ изъ монастыря и донесъ обо всемъ правительству. Аббатъ монастыря и три доминиканца, въ видствіе этого, заплатились жизнью на костръ въ 1509 г. Подобныхъ продѣлокъ было много на западѣ.

ПРОРОКЪ АМОСЪ.

(Продолженіе).

Отъ народовъ чуждыхъ Израилю, пророкъ переходитъ теперь къ народамъ, по своему происхожденію родственнымъ ему, и прежде всего къ Едому. Порицая Едома и угрожая ему, пророкъ представляетъ на видѣ не отдельное какое либо злодѣяніе Едома, какъ это онъ дѣлалъ доселѣ при порицаніи другихъ народовъ, а вообще постоянную, не примиримую на смерть ненависть, которую при всякомъ удобномъ случаѣ проявлялъ Едомъ въ отношеніи къ Израилю. „Такъ говоритъ Іегова“, грозно предвозвѣщаетъ пророкъ; „за три преступленія Едома и за четвертое не отмѣню сего, за то, что онъ гонитъ брата своего мечемъ, подавилъ чувство жалости въ сердцѣ своемъ“, подавилъ всякое чувство сострадательной любви, и гнѣвъ его вѣчно свирѣпствуетъ и ярость свою постоянно хранить“, и ни когда не оставляетъ ея, и напротивъ бережетъ ее какъ сокровище и при всякомъ удобномъ случаѣ пускаетъ ее въ дѣйствіе, „пошлю огонь“, говоритъ Господь, „на Ѳеманъ, и пожретъ чертоги Боцры“. (Иер. 49, 7. 20). Подъ Ѳеманомъ (ср. 2, 2. 5) разумѣется прежде всего страна Ѳеманская, составлявшая северную область земли Идумейской, а потомъ и главный городъ этой страны. О Ѳеманѣ упоминаетъ пророкъ Іеремія, при изображеніи имъ гибели Едома, упоминаетъ какъ о городѣ, извѣстномъ своею мудростію. Мѣсто города Ѳемана путешественникъ Буркхардтъ указываетъ въ теперешнемъ Маанѣ, а Евсевій и Іеронимъ въ существовавшей въ ихъ время еще деревнѣ Ѳеманѣ, находившейся въ 5000 шагахъ отъ Петры (см. христ. чт. 1872 год. авг. стр. 594). Что же касается до Боцры, то это долженъ быть тоже замѣчательный городъ въ землѣ Идумейской, и вѣроятно главный городъ ея (ср. Ис. 34, 6; 63, 1), лежавшій къ югу отъ Мертваго моря. На развалинахъ этого города существуетъ нынѣ селеніе el Buseirah, расположенное въ Жебалѣ (см. Comm Keil IV, 177 и географ. карту Палест., приложеніе при толков. еванг. арх. Мих. ч. 1) (1, 11. 12). За Едомомъ слѣдуетъ другой родственный народъ Израиля — Аммонъ. „Такъ говоритъ Іегова“, грозитъ ему пророкъ: „за три преступленія сыновъ аммоно-

выхъ и за четвертое не отмѣню сего — за то, что они разсѣкли беременнхъ въ Галаадѣ, чтобы распространить предѣлы свои, разожгу огонь на стѣнахъ Раббы, и пожретъ чертоги ея, среди тревоги въ день брани, среди вихря въ день бури. И пойдетъ царь ихъ въ плѣнь, самъ и вмѣстѣ съ нимъ князья его, говоритъ Іегова“. Такимъ образомъ главнымъ злодѣяніемъ Аммона выставляется разсѣченіе беременныхъ женщинъ въ Галаадѣ. Когда такого рода безчеловѣчную жестокость аммонитяне проявили относительно жителей Галаада, т. е. израильтянъ, жившихъ тамъ, въ восточно іорданскихъ странахъ, объ этомъ въ историческихъ книгахъ священнаго писанія В. З. не упоминается. По всей вѣроятности, во время войнъ съ Израилемъ Азаила, царя сирійскаго, аммонитяне, пользуясь удобнымъ случаемъ, какъ это они дѣлали и раньше во времена еще судей (см. Суд. 11), старались расширить свои владѣнія, чрезъ присоединеніе къ себѣ земель отъ рѣки Арнона до рѣки Явока (а Явокъ протекаетъ въ Галаадѣ), земель, прежде принадлежавшихъ Сигону, царю амморейскому, но при переходѣ евреевъ изъ Египта въ землю обѣтованную отгнанныхъ у него и заселенныхъ израильтянами (см. Суд. 11, 13, 21—22; Вт. 2, 24—36; Числ. 21, 23, 24). Оказывая притязательность на эти земли, какъ бы земли нѣкогда имъ самимъ принадлежавшія и у нихъ отнятыя (ср. Суд. 11, 13), и стараясь овладѣть ими, въ чемъ и успѣли по плѣненіи восточно-іорданскихъ колѣнъ чрезъ ассиріанъ (см. Іер. 49, 1, 2), при этомъ аммонитяне, по слову пророка, безчеловѣчно жестоко поступали съ израильтянами, жителями тѣхъ земель, — они разсѣкали утробы беременныхъ женщинъ и за это должны подвергнуться гнѣвному суду Божію. Столица царства Аммонова Рабба будетъ предана огню, царь Аммона и всѣ князья его отведены будутъ въ плѣнь. Такимъ образомъ царство Аммона погибнетъ, и эта гибель случится „среди военной тревоги въ день брани“. т. е. случится тогда, когда непріятель при военныхъ кликахъ приступомъ будетъ брать города и столицу царства Аммонова — Раббу. Гибель эта случится еще „среди вихря въ день бури“, гибель эта отъ непріятелей случится такъ быстро, какъ быстро бурный вѣтеръ, вихремъ врываясь въ ту или другую страну, на пути своемъ все крушитъ и губитъ въ этой странѣ (1, 13—15).

Третій, родственнй Израилю народъ, которому угрожаетъ пророкъ наказаніемъ, есть Моавъ. „Такъ говоритъ Іегова,“ возвѣщаетъ пророкъ: „за три преступленія Моава и за четвертое — не отмѣню сего за то, что онъ сжегъ кости царя идумейскаго въ известъ, пошлю огонь на Моава и пожретъ чертоги Керіоа, и погибнетъ Моавъ среди шума, среди военной тревоги, при звукѣ трубы, „трубы воен-

ной, призывающей войско къ нападенію. "И истреблю у него (у Моава) — въ земль Моавитской, въ царствѣ Моавитскомъ) судію (Евр. Schorhet, — употреблено вмѣсто melech — царь, владыка) и вмѣстѣ съ нимъ поражу всѣхъ князей его, говоритъ Іегова. "Итакъ главнымъ преступленіемъ Моава выставляется сожженіе костей царя идумейскаго въ извѣсть, — порицается такимъ образомъ не умерщвление царя, а превращеніе въ пепель костей уже мертваго тѣла царя идумейскаго, превращеніе при посредствѣ огня; порицается злое, полное ненависти стремленіе удовлетворить свою ярость и свое мщеніе поруганіемъ надъ смертными остатками царя. Когда именно совершено было Моавомъ порицаемое пророкомъ злое преступленіе, объ этомъ въ историческихъ книгахъ Ветхаго Завета не упоминается. Такъ какъ пророкъ при поименованныхъ имъ до — селѣ народахъ упоминаетъ только о тѣхъ злодѣяствахъ, которые проявлены были этими народами относительно народа богоизбраннаго; то и при объясненіи разсматриваемаго нами злодѣянія Моава слѣдуетъ подѣ этимъ злодѣяніемъ разумѣть такое, которое бы такъ, или иначе касалось народа богоизбраннаго. Въ какомъ же случаѣ злодѣяніе, проявленное противъ Эдома, могло касаться Израйля? Могло конечно касаться въ томъ случаѣ, если народъ идумейскій во время проявленія надъ нимъ злодѣянія былъ подвластнымъ народу Божію; когда слѣдовательно всякое оскорбленіе подданнаго касалось, хотя бы то и посредственно, и владыки его. Принимая это во вниманіе, мы можемъ съ увѣренностію принять то, что порицаемое пророкомъ злодѣяніе Моава находится въ тѣсной связи съ рассказанною въ 4-й кн. Цар., 3 гл. войною, которою Іорамъ, царь израильскій и Іосафатъ, царь іудейскій вмѣстѣ съ царемъ идумейскимъ, въ то время вассаломъ царя іудейскаго, вели противъ моавитянъ, возмущившихся противъ Іорама и не захотѣвшихъ платить ему той дани, какую они платили отцу его Ахаву. Такъ какъ эта война была очень несчастна для моавитянъ, потому что войска ихъ были истреблены почти совершенно, а земля совершенно опустошена войсками союзныхъ царей, и только принесеніе царемъ моавитскимъ своего старшаго сына, наследника престола, на стѣнахъ городскихъ въ жертву, заставило израильянъ возвратиться въ свою землю; то, разумѣется, моавитяне, оправившись отъ пораженія, не опускали случая отомстить своимъ врагамъ, и вотъ преданіе, передаваемое Іеронимомъ, что моавитяне вырыли изъ гробницы кости того царя Эдомскаго, который какъ вассалъ въ то время царя іудейскаго, ходилъ войною противъ нихъ, и вырвыши, злодѣйски сожгли ихъ и превратили такимъ образомъ въ пепель, заслуживаетъ полнаго вѣроятія и есть конечно, то самое злодѣяніе, на которое указываетъ и пророкъ и

которое должно было быть совершенно не долго спустя послѣ указанной войны, и не позднѣе во всякомъ случаѣ десяти лѣтъ послѣ нея; такъ какъ чрезъ десять лѣтъ спустя Эдомъ сдѣлался отъ Іуды уже независимымъ (4 Цар. 8, 29). Въ наказаніе за проявленное Моавомъ злодѣяніе противъ царя эдомскаго Господь пошлетъ огонь самой опустошительной и истребительной войны, пошлетъ какъ на все царство Моавитское вообще, такъ и въ частности на одинъ (представленный для примѣра только) изъ главныхъ городовъ царства, — а именно на Керіоѳъ (сн. Іер. 48, 24) со всѣми дворцами его (2, 1—3).

Исполненіе грознаго суднаго слова пророческаго надъ перечисленными доселѣ народами и царствами совершено было, какъ замѣчено было выше, въ самомъ началѣ рѣчи, вавилонянами, которые дѣйствительно завладѣли всѣми указанными царствами, и жителей этихъ царствъ выслали въ свои страны (сн. Іер. 47—49 и Іер. 25—28).

Возвѣстивши грозный судъ Божія наказанія народамъ, окружавшимъ богоизбранный народъ, сначала не родственнымъ ему, а потомъ и родственнымъ, пророкъ переходитъ затѣмъ къ самому этому народу и возвѣщая изліяніе суда Божія гнѣва надъ Іудою, тѣмъ самымъ пролагаетъ себѣ какъ бы путь къ раскрытію суда Божія наказанія надъ десятиколеннымъ Израилемъ, какъ главнымъ предметомъ своихъ пророческихъ рѣчей.

Какъ главное преступленіе Іуды выставляется пророкомъ презрительное отношеніе къ закону Бога своего и идущее рядомъ съ этимъ презрѣніемъ идолослуженіе народа. „Такъ говоритъ Іегова,“ возвѣщаетъ пророкъ: „за три преступленія Іуды и за четвертое — не отмѣню сего — за то, что они презрѣли законъ (Евр. Тора) Іеговы,“ презрѣли всю совокупность наставленій и заповѣдей, какія Господь даровалъ своему народу, какъ единственное руководство для жизни, „и заповѣдей его,“ заповѣдей, какъ относящихся къ обрядовому закону Іеговы, такъ равно и къ нравственному закону его, „не хранили; и совратили ихъ съ пути лжебоги ихъ“, собственно: *обманы ихъ*, или точнѣе слав. выраженіе: „суетная ихъ“; то есть, совратили идолы, сами въ себѣ не имѣющіе никакой реальности, никакого признака дѣйствительной жизненности и потому не могущіе доставить людямъ того, чего отъ нихъ они какъ отъ боговъ своихъ ожидаютъ, — совратили тѣ самые, велѣдъ которыхъ ходили отцы ихъ“, ходили всѣ предки ихъ, начиная съ тѣхъ, которые, спасаемые и водимые Богомъ изъ Египта въ землю Обѣтованную, на пути своемъ въ пустыняхъ идолопоклонничали (ср. 5, 25), и продолжая тѣми, которые во всѣ времена жизни еврейскаго народа въ землѣ обѣтованной, за исключеніемъ развѣ время Іисуса Навина, Самуила,

Давида и отчасти Соломона, всё болѣе и болѣе укрѣплялись въ идоло-служеніи и наконецъ до того видѣрились его въ своей землѣ, что никакія усилія богобоязненныхъ царей іудейскихъ впоследствии не въ состояніи были вполне искоренить его. Въ наказаніе за такое отношеніе народа къ Богу и къ идоламъ „пошлю“, угрожаетъ Богъ черезъ пророка, „огнь на Іуду и пожретъ чертоги Іерусалима“ (2, 4. 5). Угроза Божія нашла исполненіе въ разрушеніи царства Іудина и сожженіи Іерусалима съ его храмомъ и дворцами Навуходоносоромъ, царемъ вавилонскимъ (см. Іер. 52, 4—27; 4 Цар. 25, 1—21).

Наконецъ пророкъ обращается къ главному предмету своихъ пророческихъ рѣчей, къ десятиколенному Израилю и въ той же формѣ, въ какой онъ возвѣщалъ всѣмъ выше поименованнымъ народамъ судъ Божій, возвѣщаетъ тотъ же судъ и этому народу съ тѣмъ только различіемъ, что гораздо подробнѣе, чѣмъ какъ это дѣлалъ выше относительно другихъ народовъ, раскрываетъ преступность Израиля. Онъ не довольствуется представленіемъ одного только наиболѣе выдающагося преступленія, какъ это доселѣ дѣлалъ, — нѣтъ, — онъ прежде всего представляетъ относительно Израиля какъ главныхъ основныхъ, опредѣляющихъ всю жизнь этого народа, четыре преступленія. Первое преступленіе — это несправедное осужденіе судьями невинныхъ на судъ, второе — это ненасытимая ничѣмъ страсть вообще къ притѣсненію людей кроткихъ, смиренныхъ на землѣ, третье — это оскверненіе святаго имени Іеговы черезъ безстыдное, плотское блудодѣяніе и наконецъ четвертое преступленіе — это оскверненіе святилища черезъ пьяныя пиршества при немъ.

„Такъ говоритъ Іегова“, порицаетъ пророкъ: „за три преступленія Израиля и за четвертое — не отгнѣю сего — за то, что они за серебро продаютъ праведнаго,“ за то, что судьи ихъ, въ слѣдствіе подкупа, человека, юридически совершенно праваго, обвиняютъ на судъ въ преступленіяхъ, вносимыхъ на него обвинителемъ его, обвиняютъ изъ — за корыстныхъ разсчетовъ, изъ за серебра, или уже полученнаго ими отъ обвинителя, или же только въ будущемъ, по совершеніи неправаго дѣла, обѣщаннаго, и за то, что они продаютъ „нищаго за пару сандалій,“ — и за то, что тѣ же самые судьи нищаго, бѣднаго должника, не могущаго заплатить своему кредитору самаго ничтожнаго долга, цѣнностію не выше той самой незначительной цѣнности, какой стоитъ пара сандалій, — за такой незначительный долгъ присуждаютъ, на основаніи закона (см. Лев. 25, 39 ср. 4 Цар. 4, 1), къ рабству этому самому кредитору. „Они, которые“, съ живостію взываетъ пророкъ, „такъ жадно желаютъ земной пыли на головы бѣдныхъ,“ которые такъ ненасытимо — страстно любятъ видѣть голову бѣдныхъ людей покрытою землею или прахомъ, кото-

рые такъ ненасытимо—страстно любятъ повергать людей бѣдныхъ въ несчастія и бѣдствія, когда послѣдніе должны бывать въ знакъ печали посыпать головы свои прахомъ (ср. Іов. 2, 12; 2 Цар. 1, 2), и которые „путь кроткихъ удручаютъ“, которые кроткимъ людямъ, смиреннымъ и незнатнымъ на ихъ пути жизни, подставляютъ разнаго рода препятствія и препоны, и чрезъ то самое доводятъ ихъ до паденія и гибели. „И сынъ съ отцемъ своимъ“, продолжаетъ пророкъ изображение нечестія народа Израилева, „ходятъ къ одной и той же дѣвицѣ“, и отецъ и сынъ не только грѣшатъ, прелюбодѣйствуя съ разными блудницами, — нѣтъ, они дозволяютъ себѣ еще большій грѣхъ, блудодѣйствуя оба съ одною и тою же блудницею, совершаютъ такимъ образомъ грѣхъ подобный кровосмѣшенію, наказываемому, по закону (Лев. 18, 7. 15; 20, 11), смертію, и совершаютъ этотъ грѣхъ за тѣмъ, говоритъ Господь, „чтобы порочить“, путемъ такого безстыднаго блудодѣянія, въ которомъ явно обнаруживается намѣренное, сознательное, дерзкое, наглое презрѣніе къ заповѣдямъ Господнимъ, „святое имя мое“ (ср. Лев. 22, 32). „На взятыхъ въ залогъ одеждахъ“, говоритъ далѣе пророкъ, „возлежать подлѣ всякаго жертвенника“, вмѣсто того, чтобы, какъ повелѣваетъ законъ (Исх. 22, 26; Вт. 24, 12. 13), возвращать бѣдному до захождения солнца взятую у него въ залогъ его единственную верхнюю одежду, состоявшую обыкновенно изъ большаго четырехъ-угольнаго куска матеріи и служившую для бѣдняка вмѣстѣ и почлежнымъ покрываломъ, жестокіе, безбожные ростовщичи безчеловѣчно удерживаютъ у себя эти залоговѣ бѣдняковъ и при пиршественныхъ, жертвенныхъ вечерахъ около жертвенниковъ Господнихъ, не боясь слѣдовательно нисколько Господа, растягиваются всѣмъ тѣломъ и лежатъ безпечно на этихъ залогахъ, „и пьютъ вино осужденныхъ“, несправедливо оштрафованныхъ деньгами, пьютъ вино, купленное на неправедныя штрафныя деньги, пьютъ его въ тѣхъ же пиршественныхъ жертвенныхъ вечерахъ „въ дому бога своего“ во святилищахъ своихъ въ Данѣ и Веѣиль, гдѣ подлѣ идолопоклонническимъ символомъ тельцовъ совершали они незаконное служеніе Іеговъ, Богу своему (2, 6—8).

Такого рода поведеніе десятикольного Израиля, такого рода наглое, презрительное отношеніе къ заповѣдямъ Господнимъ уже само по себѣ достойно всякаго наказанія, но наказаніе это является еще болѣе неизбѣжнымъ для народа, если принять во вниманіе то, что Израиль обязанъ своему Господу не только тѣмъ, что сдѣлался на родомъ самостоятельнымъ, но и тѣмъ особеннымъ въ дѣлѣ домостроительства спасенія человечества призваніемъ, которымъ Господь отличилъ его отъ другихъ народовъ. „А Я еще истребилъ прель-

нимъ“, съ упрекомъ говоритъ Господь, „Аморрея, коего ростъ равнялся высотѣ кедровъ, и который былъ крѣпокъ какъ дубы, и истребилъ Я плоды его вверху, и корни его внизу,“ совершенно, всецѣло уничтожилъ его вмѣстѣ со пнемъ его и вѣтвями его (сн. Іез. 17. 9; Ос. 9, 16), „А Я еще вывелъ васъ изъ земли Египетской и водилъ васъ пустынею, чтобы дать въ наслѣдіе землю Аморея“ (2, 9. 10) Дважды повторенное выраженіе „а Я“, придаетъ особенную выразительность рѣчи и служитъ къ тому, чтобы яснѣе выставить противоположность между презрительнымъ отношеніемъ Израиля къ Богу съ одной стороны и вѣрностію Іеговы Израилю съ другой. Какъ примѣръ этой вѣрности Божіей своему народу Самъ Господь указываетъ на двѣ милости, благодаря которымъ народъ Израилевъ сдѣлался народомъ самостоятельнымъ и независимымъ, — а именно указываетъ на истребленіе прежнихъ жителей Ханаана и освобожденіе Израиля изъ Египта и веденіе его въ землю Обѣтованную чрезъ пустыни Аравійскія. На эти же двѣ милости въ свое время указывалъ еще и Моисей народу въ своихъ прощальныхъ рѣчахъ къ нему, указывалъ съ тою цѣлію, чтобы возбудить народъ этотъ къ вѣрному исполненію заповѣдей Божіихъ и къ любви къ Богу (Вт. 9, 1—6; 29, 1—8). Въ порядкѣ указанія Божіихъ милостей, милость, которая, по времени исполненія своего проявлена была народу позднѣе, поставлена здѣсь на первомъ мѣстѣ, поставлена не потому, чтобы она была важнѣе милости, поставленной на второмъ мѣстѣ, хотя и ранѣе проявленной, но потому, что пророкъ первоначально хотѣлъ показать то, что Іегова сдѣлалъ ради Израиля, и потомъ уже то, что онъ сдѣлалъ съ самимъ Израилемъ, — и такой порядокъ принялъ для того, чтобы тѣмъ самымъ дать себѣ возможность въ дальнѣйшей рѣчи высказать не только то, что Господь сдѣлалъ уже съ Израилемъ, но и то, что Онъ продолжалъ дѣлать для того же Израиля и въ дальнѣйшія времена его существованія уже въ землѣ Обѣтованной. Истребленіе всѣхъ ханаанскихъ племенъ земли Обѣтованной предъ лицомъ Израиля пророкъ обозначаетъ подъ образомъ истребленія только одного племени Амореискаго потому, что племя это было самое сильное и могущественное между всѣми другими племенами ханаанскими (ср. Быт. 15, 16; Ис. Нав. 24, 15). Для того, чтобы показать, что не Израиль своею силою, а только всемогущій Богъ былъ въ силѣ всецѣло и совершенно истребить народъ Ханаанскій, пророкъ, какъ въ свое время и соглядатаи израильскіе описывали (Числ. 13, 32. 33), описываетъ народъ этотъ, какъ народъ великорослый, наподобіе кедровъ, и крѣпкій, на подобіе дубовъ, какъ народъ, слѣдовательно, такой, побѣдить который Израилю своими силами было невозможно. И если Из-

раиль истребилъ этихъ великановъ страшныхъ, если онъ вошелъ во владѣніе даже землю ихъ; то благодаря только содѣйствію всемогущаго покровителя своего, Иеговы — Бога, который не только ввелъ свой народъ во владѣніе Ханааномъ, но и далѣе продолжалъ являть себя своему народу какъ основатель и устроитель его духовнаго, благодатнаго спасенія: „И сыновъ вашихъ“, говоритъ Господь Израилю, „поставилъ въ пророки, и юношей вашихъ въ назореи. Развѣ этого не было, сыны Израилевы?“, говоритъ Иегова. Пророчество и назорейство — это два благодатные Божіи дары, которыми Израиль преимуществовалъ предъ другими народами, чрезъ которые онъ выдѣлялся между язычниками какъ народъ Божій, какъ носитель благодатнаго, духовнаго спасенія. Потому — то пророкъ и указываетъ только на эти дары, а не касается вмѣстѣ съ тѣмъ благословеній, коими пользовались и язычники, — что только эти дары и были дѣйствительнымъ залогомъ благодатнаго завѣта, заключеннаго между Богомъ и Израилемъ; и въ презрѣніи къ этимъ дарамъ и злоупотребленіи ими со стороны Израиля сильнѣе, чѣмъ въ чемъ либо другомъ, выражалась неблагодарность народа къ Господу, неблагодарность за то особенное призваніе, какого онъ благоволилъ удостоить Израиля преимущественно предъ всеми другими народами. Наряду съ пророками, возвѣщавшими народу опредѣленія и волю Иеговы, ставятся пророкомъ назореи, потому что и назорейство, хотя было дѣломъ свободнаго избранія, свободнаго исполненія, принятаго на себя обѣта со стороны человѣка, тѣмъ не менѣе и оно также, какъ пророчество, было даромъ благодати Божіей, — даромъ настолько, на сколько свободная рѣшимость къ принятію на себя этого обѣта вытекала изъ внутренняго возбужденія со стороны Божественнаго Духа и насколько исполненіе этого обѣта — вспомоществовалось содѣйствующею силою того же Духа. Поэтому воздвиженіе силою Божіею среди Израиля назореевъ не только должно было наглядно напоминать самому Израилю о цѣли его Божественнаго призванія и его назначенія быть святымъ народомъ Иеговы, но должно было въ то же время показывать и то, какъ Господь своею силою содѣйствуетъ осуществленію этой цѣли, этого назначенія. А народъ вмѣсто того, чтобы, взирая на образцы, воспламеняться ими и, укрѣпляясь въ жизни чистой и праведной, съ ревностію стремиться къ исполненію своего назначенія, доводитъ назореевъ до нарушенія ихъ обѣта, заставляя ихъ пить вино, отъ котораго они, какъ назореи, должны были воздерживаться, и истиннымъ пророкамъ своимъ воспрещаетъ пророчествовать, потому что слово Божіе, возвѣщаемое этими пророками, — было слово обличенія, угрозы и суда: слово тяжелое, неудобноносимое для него (ср. 7, 10; Мих. 2, 6) „А

вы“ упрекаетъ Израиля Богъ, „назореевъ виномъ поите, и пророкамъ“ даете приказаніе говоря: не пророчествуйте“ (2, 11, 12)

Такого рода презрительное и для Бога оскорбительное отношеніе къ дарамъ Божіей милости не можетъ оставаться безнаказаннымъ, и Господь дѣйствительно тяжело накажетъ свой неблагодарный народъ. „Вотъ я придавлю васъ“, говоритъ Онъ ему, „какъ давить (почву, по которой ѣдетъ) телега, наполненная снопами“. Господь пошлетъ на свой народъ тяжелую, губительную войну, отъ пагубнаго дѣйствія которой ни кто не избѣжитъ: „И не будетъ“, говоритъ Господь, „спасенія быстроному,“ — и онъ не убѣжитъ отъ гибели, „и сильный силы своей не напряжетъ, и храбрый не сохранитъ души своей.“ — и крѣпкій и храбрый не въ силахъ будутъ защищать себя отъ бѣды и жизни своей отъ гибели не спасутъ; „и стрѣляющій изъ лука не устоитъ и прыкій (ногами) не убѣжитъ, и сидящій на конѣ (всадникъ) не сохранитъ души (жизни) своей. И отважнѣйшій духомъ изъ храбрыхъ воиновъ побѣжитъ нагъ въ тотъ день,“ побѣжитъ, оставивъ свою одежду, подобно евангельскому юношѣ (Мар. 14, 52), въ рукахъ врага, схватившаго его, „говоритъ Иегова“ (2, 13—16) Такимъ то грознымъ предвозвѣщеніемъ, заключающимъ въ себѣ указаніе на гибель царства Израильскаго, пророкъ оканчиваетъ свое вступленіе въ книгу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

поступила въ продажу новая книга:

ХРИСТОМАТІЯ

по русской исторіи.

Составл. профессоромъ по русской исторіи въ варшавскомъ университетѣ Н. Я. Аристовымъ. Варшава, 1870. 1500 страницъ убористой печати.

Содержаніе книги:

I. Язычество и христіанство въ древней Руси. А. Памятники письменные: Нравы и обычаи Славянъ. Извѣстія о Славянахъ X в. Объ Андреѣ Первозванномъ. Крещеніе св. Ольги. Идолы языческіе. Русскіе первомученики. Испытаніе вѣры. Крещеніе Русн. Новго-

амія. Обѣ Алексѣ м-тѣ. Житіе Стефана Пермскаго. Плачь о смерти Стефана. Изъ житія Сергія. Посланіе Кирилла Бѣлозерскаго. Другое посланіе его же. Вліяніе новгородскаго владыки. Дѣйствія м. Фотія. Дѣйствія Іоны. Послѣдніе духовенства кн. Дмитрію Юрьевичу. *Б. Памятники народной поэзіи.* — *Былина:* о Василіѣ Буздаевѣ. *В. Статьи изъ новыхъ сочиненій:* нравственный характеръ древнерусскаго челоуѣка. *Соловьева.* Вліяніе христіанства на народъ. Государственное значеніе православія. *Кавелина.*

IV. УПРАВЛЕНІЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ. — 1. Власть духовная. *А. Памятники письменные:* О латинахъ. Слово Θεодосія. Избраніе владыки. Посланіе Симона къ Поликарпу. Посланіе патріарха Германа. Посольство папы къ Данилу. Изъ правила м-та Кирилла. Изъ поученія его же. Ярлыкъ Узбека. Ярлыкъ Тайдулы. Дѣйствія м-та Θεогноста. Грамота Θεогноста. Повѣсть о Мити. Уставная Діонисія. Избраніе архіепископа. Изъ посланія патріарха Антонія. Настольная м-та Кипріана. Грамота Кипріана. Отдѣленіе кievской митрополіи. Посланія м-та Фотія. Поученіе владыки Семіона. Благословенная грамота Павлу Обнорскому. О м-тѣ Сидорѣ. *Б. Легенда:* О постройкѣ варяжской божницы. 2. Власть свѣтская. *А. Памятники письменные:* Отношеніе Владиміа къ дружинѣ. Отношеніе Новгорода къ князю. Убіеніе Игоря 1147 г. Убіеніе Андрея Боголюбскаго. Обращеніе къ князьямъ. Романъ галицкій. Борьба Мстислава съ боярами. Борьба Данила съ боярами. Борьба Пскова съ княземъ. Борьба Новгорода съ княземъ. Волненіе въ Новгородѣ. Договорная Новгородъ съ кн. Ярославомъ. Изгнаніе князя изъ Новгорода. Борьба Новгорода съ тверскимъ княземъ. Духовная I. Д. Калиты. Возстаніе въ Торжкѣ Лука Варооломеевъ и сбойчатые люди. Слово о князѣхъ. Договорная Василія Дим. съ кн. Владиміромъ. *Б. статьи изъ новыхъ сочиненій:* Отношеніе епископовъ къ князьямъ и народу. *Макарія.* Замыслы папы. *Филарета.* Отношеніе приднѣпровскихъ городовъ къ варяжскимъ князьямъ. *И. Бѣляева.* Дружина княжеская. *Соловьева.* Вѣче и князь. *Сергѣевича.*

V. Законы и суды. — 1. По дѣламъ духовнымъ. *А. Памятники письменные:* Уставъ св. Владиміра. Уставъ Ярослава. Уставъ Всеволода. Уставная церкви Іоанна на Опокахъ. Уставная смоленской епископіи. Ярлыкъ Тайдулы до 1357 г. Ярлыкъ Атюляка. Грамота Кипріана Псковичамъ. Уставная в. кн. Василія Дим. и м-та Кипріана. Грамота архіеп. Іоны. *Б. Преданіе:* Видѣніе Спасова образа. 2. По дѣламъ свѣтскимъ. *А. Памятники письменные:* Правда русская. Завѣщаніе Владиміра галицкаго. Духовная Климента. Рядная Тѣшаты. Жалованная Калиты. Изъ Вилицкаго статута. Купчая духовная в. кн. Іоанна 1356 г. Договорная Д. Ив. Донскаго и Вла-

диміра Андр. съ Михаиломъ Александровъ Кабальная. Уставная. Д. Жалованная новгородская. Изъ псковской судной грамоты. 3. О недостаткахъ древняго судопроизводства. Изъ посланія м. Никифора къ Мономаху. Беседа еп. Симеона съ кн. Константиномъ. *Б. Памятники народной поэзи:* Повѣсть о шемякиномъ судѣ. 4. Памятники, касающіеся сношеній руси съ иностранцами. Договоръ Игоря. Мирная новгородцевъ съ нѣмцами. Договоръ Мстислава смоленскаго съ нѣмцами. Грамота смоленскаго кн. Θεодора къ рижскому епископу. Договоръ смоленскаго кн. Ивана съ рижскимъ гермейстеромъ. Договорная Полоцка съ Ливонс. орденомъ. Полоцкая грамота Ливонскому ордену. Договорная Казимира со Псковомъ. Договорная в кн. Василия съ Казиміромъ. *В. Статьи изъ новыхъ сочиненій:* Значеніе Божіихъ судовъ по рус. праву. *А. Дохвицкаго.* О юридическомъ значеніи духовенства. *Н. Калачова.* О магдебургскомъ правѣ. *Мащевскаго.*

VI. Общественная жизнь, нравы и обычаи. *А. Памятники письменныя:* Извѣстія о Русскихъ 922 г. Поученіе Луки Жидаты. Поученіе Θεодосія. Изъ посланія м. Іоанна. Цаломникъ Данила. Поученіе Владимира Мономаха до 1125 г. Каноническіе вопросы Кирика. Споръ о постѣ. Раскаяніе Игоря въ павну. Изъ слова о богатомъ и убогомъ. Похвалы княгинямъ. Похвалы князьямъ. Похвалы епископамъ. Слово Сераціона о кончинѣ міра. Его же слово о мятежи житія сего. Поученіе м. Петра. Грабежъ на пожарахъ. Изъ поученія до 1350 г. Морь. Ушкуйники. Поученіе отъ всехъ книгъ. Слово о пьянствѣ. Слово о челяди. Идеаль князя. Убіеніе Юліаніи вяземской. О началѣ К. дочскаго монастыря. Исповѣданіе архіеписк. Θεодосія. *Б. Памятники народной поэзи:* Объ образѣ Спаса преданіе. Сказаніе о Михалицкомъ монастырѣ. Стихъ острашномъ судѣ. О Петрѣ и Θεвроніи. Данила и Василиса. Добрыня Никитичъ. *В. Статьи изъ новыхъ сочиненій:* Характеръ балтійскихъ славянъ. *Гильфердинга.* Религіозные обычаи. *Филарета.* Несвободныя состоянія къ древней Россіи. *Чичерина.*

VII. Промышленность и торговля. *А. Памятники письменныя:* Грамота Мстислава. Уставъ Святослава. Надпись на крестѣ Евфросиніи. Защита торговцевъ. Владимірскія церкви. Вкладная Вардама. Данная Васильевскому монаст. Убранство всѣска Данила. Украшеніе г. Холма. Мирная новгородцевъ съ нѣмцами. Грамота кн. Андрея на Двину. Грамота Рижанъ. Грамота архіеп. Θεоктиста. Грамота Ганзейскому союзу. Договорная Новгорода съ кн. Михаиломъ. Торговый договоръ Полоцка съ Ригей. Грамота Кадиты на Двину. Жалованная сокольникамъ. Грамота Кестутія и Любарта. Жалованная Ярославскому мон. Закладная Власья. Духовная игумена Васи-

лія. Три купчія. Жалованная Отрочу монаст. Жалованная Евсевку. Духовная Остафья. Жалованная Андрею Фрязину Духовная Димитрія Донскаго. Уставная Кипріяна. Жалованная Спасскому монаст. Жалованная Толгскому монаст. Обводная запись. Купчая червоно-русская. Жалованная Солотчинскому мон. Жалованная Савво-сторожевскому мон. Договорная Полоцка съ Ригой. Таможенная молдавскаго господаря. Неурожай въ 1422 г. Жалованная Троицкому Сергіеву мон. Ввозныя послушныя грамоты. Земная и закладная. Данная московс. Успенскому собору. Показаніе Микулинича. Денежное дѣло въ Новгородѣ. Жалованная Чухломскому мон. *Б. Памятники народнои поэзи:* Сказаніе о Щигловѣ мон. Стихъ о Егоріѣ. Олегъ Святославичъ. Микула Селяниновичъ. Садко богатый. *В. Статьи изъ новыхъ сочиненій:* Торговля древней Руси. *Карамзина.* Объ имуществѣхъ рус. духовенства. *Вл. Милотина.* О земельномъ владѣніи. *Н. Бяльева.*

VIII. Областная борьба и возвышеніе Москвы *А. Памятники письменные:* Племена славянскія. О народѣ Русскомъ изъ Синописа. Смерть Игоря и мечь Ольги. Убіеніе Бориса и Глѣба. Ослѣпленіе Василька. Борьба между князьями 1146 г. Переговоры съ Володимеркомъ. Борьба Новгородцевъ съ Суздальцами. Междоусобія въ Рязани. Борьба города Владиміра съ Рязанью 1207. Липецкая битва. Междоусобія во Владимірѣ. Договорная Новгорода съ вел. кн. тверскимъ Александромъ Михайловичемъ 1327 г. Отношенія между Новгородомъ и Псковомъ. Борьба Москвы съ Рязанью 1371. Борьба Новгорода съ Тверью 1372. Борьба Москвы съ Тверью 1375. Договорная в. кн. рязанскаго Олега Ив. съ в. кн. Дмитріемъ Ив. и братомъ его кн. Владиміромъ Андреевичемъ 1381. Подчиненіе Нижняго Новгорода Москвѣ. Борьба Москвы съ В. Новгородомъ. Подчиненіе Суздаля Москвѣ. Изыманіе московскаго князя въ Троицкомъ мон. 1446 г. Посланіе Іоны Вятчанамъ. Усмиреніе Новгорода московскимъ княземъ. *Б. Народныя преданія:* Сказаніе о началѣ Москвы. Пророчество о Москвѣ святителя Петра Былина о Василѣ Буслаевѣ. *В. Статьи изъ новыхъ сочиненій:* Взглядъ на древне-русскую исторію. *Н. Полевая.* Единство Русской земли при областной раздробленности. *К. Аксакова.*

IX. Борьба Руси съ разными племенами и народами.—1. Степняки. *А. Памятники письменные:* Авары, Хозары и Меченѣги. Набѣгъ Печенѣговъ 992 г. Осада Бѣлгорода. Косеги. Половды. Борьба съ Половцами. Нашествіе Боняка. Походъ Игоря на Половцевъ. *Б. Памятники народнои поэзи:* Слово о полку игоревѣ. Сказаніе о плѣнномъ Половчинѣ. 2. Волжскіе болгары. *А. Памятники письменные:* Сношенія и борьба съ Болгарами. Победы надъ Болгарами.

Отношенія къ Болгарамъ въ XIII в. Битва съ Болгарами и казанскими Татарами. 3. Татары. Битва при Калкѣ. Нашествіе Батыея. Побоище Батыево. Сказаніе о Татарахъ. *Плано-Картины*. Кончина кн. Михаила въ Ордѣ Даниилъ Галицкій въ Ордѣ. Возстаніе противъ Татаръ 1262 г. Убіеніе кн. Романа. Житіе Петра ордынскаго. Сказаніе о Михаилѣ тверскомъ. Житіе Александра тверскаго. Битва съ Арапшей. Слово о Задонщинѣ. Нашествіе Тохматыша. Крещеніе Татаръ 1390 г. Нашествіе Тамерлана. Нашествіе Едигея. Посланіе Едигея. Плененіе г. Владимира Талычемъ *Б. Даматмихи народной поэзіи*: Отъ чего перевелись витязи на св. Руси. Шелканъ Дудентьевичъ. Илья и Батый. Изъ пѣснопѣній въ честь Меркурія. Легенда о Егоріѣ и Татарахъ. 4. Племена финскія. Борьба съ Финнами въ XI и XII в. Борьба съ ними въ XIII в. Борьба съ ними въ XIV в. Мордва. 5. Нѣмцы и шведы. Отношенія Новгорода къ Нѣмцамъ и Шведамъ. Повѣсть объ Александрѣ Невскомъ. Борьба съ Шведами. Договоръ Новгорода съ Шведами 1323 г. Борьба съ Шведами въ XIV в. Борьба съ Нѣмцами. О король Магнусъ. Рукописаніе Магнуса. Борьба съ Нѣмцами. О томъ же 6. Латышскія племена. Ятвяги. Отношенія Руси къ Ятвягамъ. Литовскія вврованія. Борьба съ Литвой. Сказанія о кн. Довмонѣ. Гедиминѣ. Казимирѣ. Походъ Ольгерда на Новгородъ. Первый походъ его къ Москвѣ. Второй походъ. Битва подъ Мстиславлемъ. Дистъ перемирный тверскаго кн. Бориса съ Витовтомъ. Подчиненіе Смоленска Литвѣ. Нашествіе Витовта на Псковъ Тоже. *В. Статьи изъ новыхъ сочиненій*: Слѣдствія татарскаго нашествія. *В. Стоюпина*. Куликовская битва. *Н. Костячарова*. О Литовскомъ княжествѣ. *Колловича*.

Указатель древнихъ памятниковъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Указатель памятниковъ по родамъ и видамъ.

Книга эта, назначенная для изученія, по памятникамъ, древней русской жизни, письменности и литературы, составляетъ совершенную новостъ въ литературѣ по русской исторіи. Если и есть у насъ руководства къ изученію древней русской жизни (исторія Карамзина, Устрялова и Соловьева), то они представляютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ уже выводы ихъ авторовъ изъ историч. памятниковъ, и насилуютъ, такимъ образомъ, взглядъ читателя, предлагая ему готовые, не всегда правильные, свои выводы и мнѣнія, и при томъ лучшія изъ нихъ по своей дороговизнѣ (исторія Соловьева 20 т. 40 р.) рѣдкому доступны, а историческія хрестоматіи Буслаева

и др.; имѣющія назначеніемъ своимъ исключительно изученіе литературы, не полны и не достаточны. Г. Аристовъ, напротивъ, въ своей христоматіи собралъ почти все памятники народной поэзіи и письменные документы (въ томъ числѣ и летописные), выражающіе больше или меньше рельефно, религіозный, политическій и семейный бытъ нашихъ предковъ, съ начала религіозной и политической жизни Русскаго народа, т. е. съ IX в. и до XVI в. Периодъ захваченъ такимъ образомъ самымъ не разработаннымъ и важнымъ; это, такъ сказать, средневѣковый періодъ русской исторіи, общаго броженія и борьбы язычества съ христіанствомъ, разнузданной дикой вольности съ цивилизующимъ принципомъ гражданской общины и государства; періодъ, заключающій въ броженіи все элементы, изъ которыхъ въ XVII в. уже сформировалось могучее государство съ строго-организованною господствующею христіанскою Церковію.

Если изученіе жизни русскаго народа въ ту эпоху, въ которой заключается начало и корень современности, понятной и объяснимой во многомъ только при изученіи помнутаго періода, составляетъ необходимость всякаго интересующагося религіозной, политической и умственной жизнью Россіи, то христоматія Аристова составляетъ интересную новость не только для учащихся въ университетѣ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и для труженниковъ науки, какъ говоритъ въ своемъ предисловіи къ книгѣ г. Аристовъ, цоци для всякаго мало-мальски образованнаго русскаго. Духовенство найдетъ въ ней богатый матеріалъ для изученія развитія христіанской вѣры и Церкви въ Россіи.

(См. отзывы о ней журналовъ „Русская старина“ за 1870 г. № 12 и „Филологическія записки“ 1870 г. № 6).

Книгу можно получать во всѣхъ извѣстныхъ русскихъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна 3 р. Вѣсовыхъ за 3 фунта. Обращающимся же непосредственно къ издателю, В. Ф. Голубинскому, въ книжный магазинъ Д. Е. Кожанчикова въ Варшавѣ, пересылка не считается. Духовенству и духовнымъ воспитанникамъ дѣлается уступка 75 к. т. е. книга продается по 2 р. 25 коп.

КНИЖКИ ДЛЯ ШКОЛЬ,
ИЗДАННЫЯ РЕДАКЦІЕЮ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.“
УЧЕБНЫЙ КОМИТЕТЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢ-

ПЕЧАТЕНА ОДОБРИТЬ ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНА ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ, ВЪ ЧИСЛЪ ПРОЧИХЪ, И НИ-
ЖЕСЛѢДУЮЩА ИЗДАНІА:

Народный журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» ежемѣсячный, 12
книгъ въ годъ съ безплатными приложениями, цѣна 2 руб.
90 коп., а съ пересылкою 3 руб. 40 коп. Журналъ этотъ уче-
нымъ комитетомъ, состоящимъ при IV отдѣленіи собственной
Его Императорскаго Величества канцеляріи, признанъ такъ
же полезнымъ для употребленія въ заведеніяхъ Императри-
цы Маріи.

Одобреныя книжки для школъ:

Уроки русской грамматики. Изд. 3-е, 1870 г. Выпускъ 1-й. О
частяхъ рѣчи вообще. — Имя существительное. — Имя прилагатель-
ное. — Имя числительное и мѣстоимѣніе. — Глаголь. Цѣна 15 к. с.

Уроки русской грамматики. Изд. 3-е, 1871 г. Выпускъ II-й. О
предложеніи. — Придаточныя и вводныя предложенія. — О правописа-
ніи. — О знакопрѣпинаніи. Цѣна 15 к. с.

Землемѣръ-самоучка. Разсказъ (съ 12-ю черт.). Изд. 2-е, 1873
г., цѣна 7 к. с.

Прописи для сельскихъ школъ. Изд. 4-е, 1872 г. ц. 35 к. с.

Жизнь Пресвятой Богородицы. Съ приложеніемъ снимка съ чу-
додворн. иконы Казан. Божіей Матери. Изд. 3-е, 1872 г. ц. 7 к. с.

Притчи Христовы:
Выпускъ 1-й. Притча о должникѣ немилосердномъ. — О милосерд-
номъ самарянинѣ. — О безразсудномъ богачѣ. Съ 3 рис. цѣна 5 к.

Выпускъ 2-й. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. — О сѣдантахъ. — О
десяти дѣвахъ. Съ 3 рис., ц. 5 к. сер.

Выпускъ 3-й. Притча о сѣятелѣ. — О злыхъ виноградаряхъ. — О
блудномъ сынѣ. Съ 3 рис., ц. 5 к. сер.

Выпускъ 4-й. Притча о богатомъ и Лазарѣ. — О сѣмени и плевел-
лахъ. — О бесплодной смоковницѣ. Съ 3 рис., ц. 5 к. сер.

Выпускъ 5-й. Притча о благоразумномъ и безразсудномъ человѣ-
кѣ. — О постройкѣ здания. — О пастырѣ и наемникѣ. — О бракѣ сына
царева. Съ 2 рис., ц. 5 к. сер.

Выпускъ 6-й. Притча о дѣлателяхъ въ виноградникѣ. — О домоприви-
тель. — О рабѣ, пришедшемъ съ полей. Съ 3 рис., ц. 5 к. сер.

Выпускъ 7-й. Притча о званныхъ на большой ужинъ. — О добромъ
пастырѣ и о наемникѣ. — О судѣ неправедномъ. Ц. 5 к. сер.

Въ притчахъ Иисуса Христа изложено учение Спасителя согласно тому, какъ передано оно святыми евангелистами.

Объясненіе Всенощнаго Бдѣнія. Изд. 3-е, 1872 года, ц. 7 к. с.

О таинствѣ святаго Крещенія. Изд. 2-е, 1869 г., ц. 5 к. с.

О таинствѣ Причащенія или Евхаристіи. Изд. 4-е, 1872 года, цѣна 5 к. сер.

О пути къ вѣчному блаженству. Изд. 1871 г., ц. 5 к. сер.

Святѣишии древности великаго града Кіева. Съ 13 рис. Изд. 2-е, 1873 г., ц. 20 к. сер.

Христіанскій подвигъ солдата. Изд. 4-е, 1871 г., ц. 10 к. сер.

Примѣрная мать. (разсказъ). Изд. 1870 г., ц. 10 к. сер.

Странствователь по Прибалтійскому краю. С.-Петербургская губрнія (съ 13 рис.), ц. 25 к. сер.

Московская и тульская губерніи (съ 4 рис.), ц. 10 к. сер.

Воронежская губернія и краткое описаніе житія св. Митрофана и Тихона (съ 4 рис.), ц. 15 к. сер.

Очерки Малороссіи. Изд. 1865 г., ц. 15 к. сер.

Графа Суворова-Рымникскій, генералиссимусъ русс. войскъ. Съ 6 рис., ц. 25 к. сер.

Русскіе въ тяжелую юдину. Историч. разс., Изд. 2-е, 1873 г., исправ. и допол., съ 2 рис., ц. 20 к. сер.

Смоленскъ въ 1812 году. Изд. 1869 г., ц. 5 к. сер.

Два разсказа: 1) Добровольное признаніе. 2) Гдѣ тишь да гладь, тамъ Божья благодать. Изд. 3-е, 1865 г., ц. 10 к. сер.

Какъ слѣдуетъ жить, чтобъ быть здоровымъ. Изд. 2-е, 1872 г., исправленное и добавленное, ц. 15 к. сер.

Св. равноапостольный великій князь Владимиръ. Изданіе 1868 г., ц. 7 к. сер.

Житіе святителя Христова Николая, мирликійскаго чудотворца. Изд. 1869 г., ц. 7 к. сер.

Учебный комитетъ, состоящій при IV отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, призналъ полезнымъ для употребленія въ заведеніяхъ Императрицы Маріи, въ числѣ прочихъ, и нижеслѣдующія изданія:

Упрощенная Арифметика. Изд. 6-е, 1872 г., ц. 15 к. с. Одобрено также и мин. нар. просв.

О земной жизни, ученіи и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа (съ 12 рис.). Изд. 1872 г., ц. 20 к. с. Одобрено также и мин. нар. просв.

Толковый молитвенникъ. Часть I-я. Объясненіе всеневныхъ, до-

кан
мол
нем
ска
сло
нати
С
с.
И
та,
И
съ
Г
25
И
ныхт
мин.
И
до в
лучш
и ми
И
прес
и по
нар.
Ц
1865
Оч
Изд.
И
Цѣна
О
тичес
допол.
О
(крат
ное,
просв.
Пч
Бутле
к. с.

машинныхъ молитвъ. (Необходимъ для каждаго человѣка). Въ этомъ молитвенникѣ помѣщены всѣ, наиболѣе употребляемыя въ домашнемъ быту молитвословія, съ переводомъ ихъ съ церковно-славянскаго языка на русскій и съ краткимъ поясненіемъ значенія молитвословія, и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, неудобопонятныхъ для каждаго. Изд. 1871 г., ц. 15 к. с.

Объясненіе Божественной Литургіи. Изд. 4-е, 1870 г., ц. 20 к. с. Одобрено также и мин. нар. просв.

Краткія повѣствованія изъ священной исторіи Ветхаго Завета, съ 11 рис. Изд. 3-е, 1868 г., дополненное. Ц. 30 к. с.

Краткія повѣствованія изъ священной исторіи Новаго Завета, съ 12 рис. Изд. 3-е, 1868 г., дополненное. Ц. 30 к. с.

Главнѣйшіе праздники православ. Церкви. Изд. 3-е, 1872 г., ц. 25 к. с. Одобрено также и мин. нар. просв.

Назидательное чтеніе. Выпускъ II. Сборникъ духовно-нравственныхъ разсказовъ. Изд. 1869 г., ц. 30 к. с. Одобрено также и мин. нар. просв.

Краткая русская исторія. Выпускъ первый (отъ основанія Руси до вступленія на престолъ Дома Романовыхъ) (съ 23 рис., исполн. лучшими художн., Изд. 3-е, 1870 г., ц. 40 к. с. Одобрено также и мин. нар. просв.

Краткая русская исторія, Выпускъ второй (отъ вступленія на престолъ Дома Романовыхъ и до настоящаго времени). Съ 27-ю рис. и портрет. Изд. 1870 г., ц. 40 к. с. Одобрено также и минист. нар. просв.

Царь Петръ Великій (историч. разсказъ). Съ 6 рисунк. Изданіе 1865 г. Ц. 30 к.

Очеркъ царствованія Императора Николая I-ю, съ портретомъ. Изд. 1870 г. Ц. 15 к.

Иванъ Сусанинъ. Историч. повѣсть (съ 2 рис.). Изд. 1871 г. Цѣна 10 к. с. Одобрено также и мин. нар. просв.

О земль, лунь, солнць, звѣздахъ и кометахъ. (Краткая математическая географія), (съ 27 рис.). Изд. 5-е, 1872 г., исправ. и допол. Ц. 20 к. с. Одобрено также и министерствомъ нар. просв.

О природѣ и ея явленіяхъ. Разказы о земль, водѣ и воздухѣ. (краткая физическая географія). Съ 12-ю рис. Изд. 5-е, дополненное, 1872 г., ц. 20 к. с. Одобрено также и министерствомъ нар. просв.

Пчеловодство, какъ полезный сельскій промыселъ, составлено по Бутлерову, Прокоповичу и др. (съ 47 рис.). Изд. 1872 г. Ц. 35 к. с.

Вѣдомость о печатаніи указовъ. Сентября 9 мая 1873 года.

Редакціею журналовъ: „*Мирской Вѣстникъ*“ и „*Ученіе для солдатъ*“ по настоящее время издано 184 отдѣльныхъ книжекъ разныхъ наименованій, для школъ. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 до 40 к., полезны для начальнаго научно-нравственнаго самообразованія.

Каталогъ книжкамъ высылается бесплатно.

Подписку на народный журналъ: „*Мирской Вѣстникъ*“ или же „*Ученіе для солдатъ*“, а также и на изданныя редакціею книжки, слѣдуетъ посылать исключительно въ главную контору этихъ журналовъ, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ домъ г. Франка, № 89.

Примѣчаніе: контора редакціи журналовъ: „*Ученіе для солдатъ*“ и „*Мирской Вѣстникъ*“ обязывается въ точности исполнять всякое требованіе, отпосышаемое только до ея изданій, о которыхъ заявлено, какъ въ отдѣльныхъ объявленіяхъ отъ редакціи, такъ и помѣщаемыхъ въ журналахъ: „*Ученіе для солдатъ*“ и „*Мирской Вѣстникъ*“. Всякое же порученіе, не относящееся прямо до конторы редакціи, будетъ оставлено безъ исполненія, а деньги возвращены обратно. Таковая вынужденная мѣра принята конторою редакціи по чрезвычайно увеличившейся перепискѣ отъ постороннихъ порученій, не относящихся до круга дѣйствій редакціи.

Въ конторѣ редакціи (отъ вступленія въ дѣло) (инвентаря) (въ 1870 г.). С. 27-ю стр.

Въ конторѣ редакціи (отъ вступленія въ дѣло) (инвентаря) (въ 1870 г.). С. 27-ю стр.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харлампій Романскій*.

Въ конторѣ редакціи (отъ вступленія въ дѣло) (инвентаря) (въ 1870 г.). С. 27-ю стр.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.