

# ХАРЬКОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

27-го Марта № 13. 1883 года.

Содержаніе официального отдѣла: Опребленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и увѣдомленія.—Пожертвованія на учрежденіе при Харьковской Духовной Семинаріи стипендіи имени въ Божѣ почившаго Митрополита Макарія.—Византійскій мѣста. Содержаніе неофициального отдѣла: Рѣчь Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносова, воспитанникамъ Ярославскаго училища для дѣлѣ духовнаго званія при выпускѣ ихъ изъ заведенія.—Справедливо-ли социалисты пользуются Евангельскимъ ученіемъ въ подтвержденіе своихъ воззрѣній.—Незваные назначенія.—Годичное общее собраніе Харьковскаго отдѣленія Православнаго Мисіонерскаго Общества.—Внутренне обозрѣніе.—Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Опребленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 16 февраля—1 марта 1883 г. за № 351, объ усвоеніи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мѣрніе Государственнаго Совѣта объ усвоеніи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усвоенія лицами духовнаго состоянія, мѣрніемъ положить: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (сводъ зак. Т. X., ч. 1), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія представляется усвоеніемъ съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству,—правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усвоеніи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усвоеніи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть предлагаемы при прошеніяхъ объ усвоеніи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи оного епархіальнымъ архіереемъ“. Прика-

зали: для напечатанія означеннаго мѣрнія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II. О присужденіи въ 1882 году премій, учрежденной покойнымъ Преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ Митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе премій Преосвященнаго Макарія въ 1882 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, изъ общей суммы премій 1882 года, тысячу рублей за два сочиненія, по пятисотъ рублей за каждое, въ качествѣ подлинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: „Виблейская археологія“ (томъ I, части 1 и 2 въ рукописи), и 2) за сочиненіе бывшаго преподавателя литовской духовной семинаріи Василія Тихомирова, подъ заглавіемъ: „Курсъ педагогика, дидактики и методика“ (С.-Петербургъ 1882 г.).

### Епархіальныя распоряженія и увѣдомленія.

Харьковская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи, чтобы тотъ, въ округѣ котораго окажется на жительствѣ заштатный діаконъ *Захарія Копытчиковъ*, довести немедленно о мѣстопробываніи его, Копытчикову.

— Діакову-псаломщику Архангело-Михандовской церкви, слоб. Новой Айдар, Старобѣльскаго уѣзда, *Димитрію Пантелеймонову* предоставлено священническое—помощника па-

стоятели—мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Михайловки, того-же уѣзда.

— Штатный и. д. псаломщика Вознесенской церкви, слоб. Просной, Старобѣльскаго уѣзда, *Василій Добровольскій*, за потерю звѣнія, увольненъ за штатъ; на его мѣсто утверждён той-же церкви сверхштатный диаконъ *Петръ Царевскій*.

— И. д. Псаломщика Георгіевской церкви, села Степановки, Сумскаго уѣзда, *Григорій Зубаревъ* переименовъ, согласно прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви, г. Сухи.

— И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, сл. Волоховки, Волчанскаго уѣзда, *Стефанъ Григорьевичъ* увольненъ за штатъ; на мѣсто его допущенъ къ исполненію сей должности сынъ его *Феодоръ Григорьевичъ*.

— Благочинный священникъ *Алексій Елчиновъ* утверждёнъ членомъ Волчанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ духовенства на мѣсто уволеннаго за штатъ протоіерея *Андрея Капустина*.

— Священникъ *Александръ Чернышскій* утверждёнъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ по 1-му участку 1 Волчанскаго округа, на мѣсто уволеннаго за штатъ протоіерея *Андрея Капустина*.

— Священникъ Петро-Павловской церкви, что при Новоборисоглѣбской центральной тюрьмѣ, *Георгій Рудинскій* за труды по преподаванію Закона Божія награждёнъ набедренникомъ.

— Помощникъ настоятеля, священникъ Александро-Невской церкви, села Александровки, Валковскаго уѣзда, *Феодоръ Леонтиевъ* награждёнъ набедренникомъ за усильное обученіе грамотѣ дѣтей своихъ прихожанъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Всѣхсвятской церкви, села Старого Мерчика, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ *Тихонъ Писаренко*, къ Воропа-Глѣбовской церкви, села Волынаго, Зѣвскаго уѣзда, титулярный совѣтникъ *Александръ Колчунскій*; къ Захарьевской церкви, села Кантакузова, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ *Трофимъ Малченко*; къ Константино-Евлевской церкви, села Кантакузова, Богодуховскаго уѣзда, ученый управитель *Михаилъ Воконниковъ*; къ Предтечевской церкви, села Сѣвѣкова, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Гуря*; къ Покровской церкви, сл. Вольшой Бабки, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Диневъ*; къ Вознесенской церкви, слоб. Рогани, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Котю*; къ Евлазериньской церкви, сл. Кошаровки, того-же уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Кошотовъ*; къ Николаевской церкви, слоб. Мерефы, того-же уѣзда, крестьянинъ *Карлъ Фёдоренко*; къ Рождество-Богородичной церкви той-же слободы, крестьянинъ *Петръ Гутникъ*.

— Заштатный священникъ села Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, *Василій Яковлевъ* умеръ.

#### Помертвованія на учрежденіе при Харьковской Духовной Семинаріи степенді имени въ Бозѣ почившаго Митрополита Макарія.

Редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на учрежденіе при Харьковской духовной семинаріи степенді имени покойнаго Митрополита Московскаго Макарія получено и передано въ Семинарское Правленіе 194 р. 50 коп. Денги эти получены: 1) при отношеніи благочиннаго священника *Іоанна Голязовскаго* отъ 22 января за № 53, отъ причтовъ Валковскихъ церквей: соборной Преображенской—3 р.; Богородичной

—10 руб.; Благовѣщенской—2 руб. и Успенской—1 руб.; отъ церквей: Преображенской церкви слободы Межиріа; Николаевской церкви слободы Коломаки и Николаевской слободы Высокыяполя по 1 р.; всего—18 р.; 2) при отношеніи благочиннаго протоіерея *Іоанна Сангушка*, отъ 29 января за № 31-къ, отъ причтовъ: Воробѣйской—10 р.; Успенской церкви села Преставилова—10 р.; Успенской церкви сл. Межиріа—5 р.; Крестовоздвиженской церкви сл. Межиріа—4 р.; Николаевской церкви слоб. Груна, Богородичной церкви слоб. Михайловки, Георгіевской церкви хутора Палезникова, Николаевской церкви с. Червелагнаго, Архангело-Михайловской церкви села Куряна, Николаевской церкви села Боброваго, Покровской церкви, села Каменнаго Пригородка, Троицкой церкви села Васильевки и Покровской церкви села Гринцева по 2 р.; всего—49 р.; 3) при подписковѣ листѣ за № 56, благочиннаго протоіерея *Александра Литвинова*, отъ протоіерея *Александра Литвинова* и священника *Арсенія Павлова* по 3 р.; отъ протоіерея *Петра Власова*, священниковъ *Симеона Касіанова*, *Іоанна Смирскаго*, *Димитрія Ковалевскаго*, *Василія Оруженникова* по 2 р.; *Николая Филевскаго*, *Петра Шербина* по 1 р.; отъ причта Рождество-Богородичной церкви, села Княжинка Пылава—1 р. 50 к.; отъ первочинныхъ старостъ: *Андрея Плещеева*—3 р. *Паавы Короваля*—2 р.; *Димитрія Дрозда*—50 к.; всего—25 р.; 4) при отношеніи благочиннаго священника *Гавріила Булашевскаго*, отъ 11 февраля за № 102, отъ священниковъ: *Митрофана Малочева*—6 р.; *Михаила Михайловскаго*—4 р. 50 к.; *Гавріила Булашевскаго*, *Василія Корнилевскаго*, *Матвія Пыбуловскаго* по 3 р.; *Александра Пыбуловскаго*, *Николая Колмановскаго*, *Николая Ястремскаго*, *Іакова Попова*, *Феодора Якубовича*, *Іакова Попова*, *Петра Вагнана*, *Виктора Власовскаго* по 2 руб.; *Петра Измайлова*, *Іоанна Червоначкаго* и *Стратона Григорьевскаго* по 1 руб.; всего—38 р. 50 к.; 5) при немѣжѣ, отъ 23 февраля, отъ священника *Іоанна Шильцова*—3 руб.; 6) при отношеніи благочиннаго священника *Василія Попова*, отъ 25 февраля за № 36, отъ священниковъ: *Іакова Махушина*—5 р.; *Стефана Любичкаго*—4 р.; *Василія Попова*—3 р.; *Петра Григорьевича*, *Николая Касьянова*, *Николая Жибина* по 2 р.; *Митрофана Иванчицаго*, *Алексія Булакова*, *Іакова Иванова*, *Феодора Шинкова*, *Іакова Нировскаго*, *Димитрія Ветухова*, *Митрофана Слѣпанскаго*, *Алексія Грекова*, *Михаила Инокова* и протоіерея *Романа Касьянова* по 1 р.; отъ причта Петро-Павловскаго прихода—3 р.; отъ церковнаго старосты *Ханлова*—2 р.; всего—33 р.; 7) при отношеніи благочиннаго священника *Стефана Роменскаго*, отъ 13 марта, за № 260 отъ священниковъ: *Стефана Роменскаго*—5 р.; *Михаила Семкина*, *Николая Ястремскаго*, *Александра Касьянова* по 3 р.; *Петра Котлярскаго*, *Іоанна Висловскаго*, *Стефана Коханова* по 1 р.; отъ діакона *Михаила Базилевича*, и. д. псаломщика: *Василія Алексеева*, *Петра Роменскаго* по 50 к.; отъ Крестовоздвиженской церкви г. Новожа—5 р.; отъ крестьянина *Стефана Руденка*—50 к.; отъ церковныхъ старостъ: *Семена Камышева*—3 р.; *Іоанна Стрелетова*—1 р.; всего—28 р.

Со дня открытія подписки, на степендію поступило 1629 р. 87 к. — Приездъ пожертвованій продолжается.

#### Вакантныя мѣста:

*Настоятеля:* въ сл. Новой Рибавѣ, Богодуховскаго уѣзда, въ с. Пятигнѣхѣ, Волчанскаго уѣзда и въ с. Поповкѣ, Купянскаго уѣзда.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РѢЧЬ

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносца, воспитанника Ярославскаго училища для дѣтей духовнаго званія при выпускѣ ихъ изъ заведенія \*).

Вы оставляете сегодня домъ нашего воспитанія. Шесть лѣтъ вы прожили здѣсь въ мирѣ, и то добро, съ которымъ отпускаютъ васъ отсюда, есть первое благо вашей жизни. Берегите его, внесите его съ собою въ домъ родителей вашихъ, и храните всю жизнь, какъ сокровище, тѣ начала свѣта и истины, которыя здѣсь положены въ васъ. Храните благодарную память о достопочтенной начальницѣ вашего воспитанія и всѣхъ ея сотрудникахъ.

Храните благоговѣнно священную память усопшей благодѣтельница вашей и покровительницы Государини Императрицы Маріи Александровны, и молитесь за Нею. Она Сама желала этого и завѣщала вамъ, любящимъ Ее, поминать Ее на литургіи, когда приносится безкровная жертва на престолѣ Господнемъ.

Прихожу къ вамъ со свѣжеей Ея мысли и приношу вамъ послѣдній завѣтъ Ея. Усопшая оставила вамъ всѣмъ въ завѣтъ украшавшія Ее добродѣтели. Возьмите ихъ себѣ: онѣ для васъ драгоценнѣе всякаго иного украшенія.

Она завѣщала вамъ по первымъ, крѣпкую вѣру Свою и любовь къ Церкви православнои. Не въ ней Она родилась, не въ ней была воспитана, но душа Ея была способна увидѣть и почувствовать всю несказанную красоту и истину правос-

\* Помѣщая эту прекрасную, задуманную, поэтическую рѣчь на страницахъ «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько читателей нѣсколько словъ по поводу самаго помѣщенія ея въ нашемъ изданіи. Рѣчь эта произнесена была 9-го іюня 1880 года, и въ томъ же году появилась въ печати во многихъ свѣтскихъ и духовныхъ газетахъ и журналахъ; но по ограниченному объему прежняго полукассетнаго изданія «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», она, сколько помню, нешла себѣ мѣста въ бизнесъ изданія этихъ «Вѣдомостей», а по ограниченному числу большихъ подписчиковъ этихъ «Вѣдомостей», она и не могла найти обширнаго круга читателей въ Харьковской епархіи. Пользуясь болѣе благоприятными условіями новаго изданія «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для ознакомленія съ нею нашихъ читателей. Прозумевшись же мы желали-бы воспользоваться съ богатѣе содержаніемъ этой рѣчи, въ виду предстоящаго выпуска, дѣлаемъ какъ Харьковскаго Епархіальнаго училища, такъ и другихъ учебныхъ заведеній харьковской епархіи. Мы убѣрены, что въ этой рѣчи, онѣ найдутъ для себя по истинѣ протавительный и серьезный заветъ, въ Боѣ почившей Высочайшей Покровительницей учебныхъ заведеній, выраженный сколько въ вѣщанно, столько же и доступной для нихъ формѣ. Мы убѣрены также, что чтенію этой прекрасной рѣчи наведетъ и каждую благородно мыслящую читательницу нашу на жювля и серьезные думы.

Ред.

лавной Церкви въ ея ученіи и богослуженіи. Она скоро сроднилась съ нею и чрезъ Церковь тотчасъ сроднилась съ народомъ, приняла въ Себя духъ его и стала намъ своя, родная Императрица. До послѣднихъ дней жизни Она проминала съ глубокою привязательностію тѣхъ кто ввелъ Ее въ Церковь и показалъ Ея нашу первоную красоту.

Любите вы выше всего на свѣтѣ нашу святую Церковь, такъ какъ любить человѣка, однажды узнавши, верховную красоту и ничего не хочетъ прожывать на нее. Нима изъ васъ будутъ имѣть своихъ дѣтей, нима будутъ наставниками чужихъ. Вы будете между ними апостолами добра и правды, если передадите имъ эту любовь къ Церкви, введете ихъ въ Церковь, покажете имъ красоту первоную. По истинѣ сдѣлаете великое дѣло и спасете многихъ отъ духовной смерти, выведете изъ мрака въ свѣтъ. Вамъ самимъ съ этою любовью къ Церкви не страшно будутъ никакіе соблазны живыхъ ученій. Будете жить среди народа: только чрезъ Церковь можете вы сойтись съ народомъ просто и свободно и войти въ его добріе.

Дальше завѣщала вамъ усопшая Свою кротость, скромность и сдержанность. Ей ли, Царицѣ Русской, было не блистать среди людей? Но душа Ея не того требовала. Она не хотѣла блистать во вѣнчестіи: вся Ея слава, по слову пророка, была внутри, и всѣ свои сокровища Она собирала внутри себя, а не расточала въ празднои словѣ. И сила Ея внутри дѣйствовала. Кто подходилъ къ Ней, тотъ чувствовалъ присутствіе чистоты, ума, доброты, и самъ становился при Ней чище, свѣжѣе, сдержаннѣе. Евангельское слово показываетъ намъ двухъ женщинъ, которыя были любезны Христу Спасителю: Марю, почитательную и светлую хозяйку, и Марію, горѣвшую огнемъ любви и вѣры. Сестра жаловалась, что Марія мало помогаетъ ей въ хозяйствѣ. Но Господь оправдалъ Марію, сказавъ про нее, что она благому часть избрала. Благо тому дому, гдѣ есть своя Марія, которая, не допуская себѣ и дому своему погразнуть въ дѣлахъ житейскихъ, горитъ въ душѣ вѣрою и любовью къ Божественному Учителю, и все въ домѣ своимъ одухотворяетъ тѣмъ же чувствомъ. Наша усопшая, незабвенная Марія зоветъ васъ къ этому своимъ примѣромъ: Духа не угашайте въ себѣ и блюдите снато свое внутреннее сокровище. Не вѣрите, когда услышите нынѣшнихъ дѣстивыхъ проповѣдниковъ о женской свободѣ и волюности. То говорить живые пророки вошедшіе въ міръ. Вамъ же сказано истинное слово: не мѣсто женщины нѣ ни на каверѣ, ни въ народномъ собраніи, ни

въ церковномъ учительствѣ. Мѣсто ея въ домѣ, вся красота ея и сила во внутренней храминѣ и въ жизни, безъ словъ служащей для всѣхъ живымъ примѣромъ.

Еще завѣщала вамъ усопшая Императрица Свое милосердіе великую женскую добродѣтель. Сердце Ея было соградательно, дающая рука Ея не оскѣдѣвала, и вы знаете, какъ Она посветила всю Себя въ послѣдніе годы жизни великому долгу попеченія о больныхъ и равныхъ въ минувшую войну. Сами вы увидите и почувствуете: всѣ наши высокія дѣла, наши печали и восторги, все проходить и исчезаетъ. Одно прочно—простая дѣла милосердія: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагата одѣть, а выше всего темную душу освѣтить свѣтомъ богопознанія, холодную согрѣть огнемъ любви—вотъ дѣла, которыя пойдутъ вѣдуть за нимъ.

Наконецъ завѣщала вамъ Императрица Свое терпѣніе, которымъ убѣждалася Ея жизнь, въ послѣднее время исполненная великихъ страданій. Чѣмъ выше санъ, тѣмъ тяжелѣе служеніе, тѣмъ разнообразнѣе испытанія, тѣмъ чувствительнѣе печали. Много испытала усопшая наша Императрица. Богъ послалъ Ей великое горе—видѣть во гробу ибѣжно любимаго сына, прекраснаго юношу, образъ Ея и подобіе и по чертамъ лица и по свойствамъ душевнымъ. Она всю душу положила въ него, и въ ту пору, когда онъ радовался на радость всей земли нашей, смерть сразила его по судьбамъ Божиимъ и бездыханнаго положила предъ Матерью. Такое горе перенесла Она, но не могла забыть его до послѣднихъ минутъ жизни своей. Сколько страдала Она душой и отъ бѣдствій войны, и отъ злодѣйскихъ смуть въ Россіи и въ столицѣ. Наконецъ послѣднее время болѣзнь было для Нея по истинѣ непрерывнымъ страданіемъ. Но никто никогда, даже изъ самыхъ близкихъ женщинъ служившихъ Ей, не слышалъ отъ Нея ни вздоха, ни слова, ни движенія рота или жалобы. Она знала, что для Ея сочтены, но положила всю жизнь въ Бога и Христа Спасителя, и каждую минуту готова была перейти въ лучшій міръ. Она молла Бога скончаться въ тишинѣ, и молитва Ея была услышана. Однажды утромъ Она едва проснулась для новыхъ страданій, какъ и заснула тихо, ни для кого не замѣтно, вѣчнымъ сномъ. Вѣруемъ, что Она пробудилась для новой вѣчной жизни и, конечно, если Ей дано прозрѣть отсюда въ здѣшній міръ, чистая душа Ея въ эту минуту съ улыбкой смотритъ на васъ и васъ благословляетъ.

## Справедливо-ли социалиты пользуются Евангельскимъ ученіемъ въ подкрѣпленіе своихъ воззрѣній?

(Изъ L'Union Chrétienne).

(Продолженіе).

### ГЛАВА IV-я.

#### Третья притча Христа.

Христосъ самъ объяснилъ своимъ ученикамъ вторую, прежде изложенную нами, притчу; всѣ наши размышленія по поводу этой притчи основаны на авторитетѣ Божественнаго учителя.

Это Онъ, Сынъ Человѣческой, пришелъ засѣять свое поле. Поле—это міръ. Доброе сѣмя составляютъ собою всѣ сыны царствія, т. е., всѣ призваніе въ высшему сообществу, называемому Христомъ *царствомъ небеснымъ*, плевелы же изображаютъ собою всѣхъ сыновъ нечестія, т. е., всѣхъ не принадлежащихъ къ царству небесному. Врагъ разсеивающій на полѣ плевелы—это *дьяволъ*, т. е. начало зла, не принадлежащее къ міру физическому, но проявляющее свое дѣйствіе въ этомъ мірѣ.

Дѣйствіе его будетъ продолжаться до конца вѣковъ, т. е., до той минуты, когда ангелы Божіи, эти посланные Богомъ жателы, соберутъ плевелы вмѣстѣ для сожженія и соберутъ добрыя зерна въ житницу Домовладыки.

Но до жатки, которая положитъ конецъ дѣйствію злого начала, злое дѣйствіе его всегда будетъ продолжаться и міръ, слѣдовательно, всегда будетъ состоять изъ сыновъ царствія и сыновъ нечестія.

Сыны царствія всегда будутъ жить вмѣстѣ съ сынами нечестія въ одномъ и томъ же мірѣ, какъ хлѣбныя растенія растутъ вмѣстѣ съ плевелами на одномъ и томъ же полѣ, и избранные Христа не должны будутъ вырывать плевелы, т. е., не должны будутъ проявлять жестокости въ отношеніи къ сынамъ нечестія.

Богъ одинъ будетъ *судить* всѣхъ при концѣ міра, и Свой судъ совершитъ при посредствѣ слугъ небеснаго міра.

Но прежде изложенія смысла этой притчи, Христосъ предложилъ своимъ слушателямъ слѣдующую третью притчу:

„Царствіе небесное подобно зерну горчичному, которое взявъ человекъ посѣялъ на полѣ своемъ. Хотя оно меньше всѣхъ сѣмянъ; но когда вырастаетъ, бываетъ больше всѣхъ произрастеній, и становится деревомъ; такъ что птицы небесныя прилетаютъ, и укрываются въ вѣтвяхъ его“.

Христосъ не благоволилъ сообщить Своему долу

\*) См. № 10-8 „Харк. Епарх. Вѣд.“.

какого-либо чрезвычайнаго развитія, проявляющагося въ законовъ человѣческой природы. Онъ не принадлежалъ къ числу утопистовъ, мечтающихъ о быстромъ преобразованіи общества и даже желающихъ совершить это преобразование вдругъ, несмотря на всѣ противоборствующія въ обществѣ силы. Онъ принимаетъ общество человѣческое такимъ, каковымъ оно сложилось въ Его время со всѣми его несовершенствами. Онъ не предлагаетъ какого-либо возмущенія или какихъ-либо насильственныхъ мѣръ для его усовершенствованія; Онъ довольствуется посѣвомъ въ этомъ обществѣ небольшого зерна, повидимому самаго ничтожнаго; но это зерно, будучи прирешено на поле міра, постепенно разрастается и принимаетъ размѣры достаточно обширныя для того, чтобы птицы небесныя находили своей покой въ его вѣтвяхъ.

*Птицы небесныя*—это члены царствія небеснаго; они удаляются отъ общества порочнаго, отъ мірской толпы, возвышаются надъ этой толпой и находятъ свой покой въ высшихъ сферахъ, на вѣтвяхъ символическаго дерева, изображающаго царство небесное. И такъ *сыны царствія* всегда должны будутъ жить среди *сыновъ нечестія*; они не должны будутъ стремиться вырвать это сѣмя *врага*; но за то они найдутъ свое преимущество предъ ними въ возвышеніи надъ ними по своимъ добродѣтелямъ и по своей жизни въ высшей атмосферѣ.

И среди *сыновъ царствія* не всѣ будутъ возвышаться надъ плевелами. Одни будутъ заглушены дурными травами; другіе засохнутъ; иные едва прорастутъ, и только изображенные подъ видомъ плодоноснаго сѣмени возвысятся надъ плевелами, подобно тому какъ возвышаются надъ ними прекрасные колосья полные зеренъ.

Таково положеніе истинныхъ христіанъ, которое они должны занять въ этомъ мірѣ. Будучи превыше міра по своимъ мыслямъ и по своимъ чувствамъ, они будутъ пользоваться временными благами съ единственною цѣлью общественной пользы; они не будутъ знать эгоизма. Подъ вліяніемъ совершаемаго ими добра,—сѣмя добра будетъ развѣиваться у нихъ, увеличиваться; Церковь или царство Божіе будетъ больше и больше распространять свои новыя вѣтви, и большее и большее число истинныхъ христіанъ найдутъ свое успокоеніе подъ этими вѣтвями.

Таковъ законъ распространенія христіанства. Не жестокостію, не страстностію, не фанатическою ревностію надобно стараться распространять его, но примѣромъ добродѣтелей и тихимъ вліяніемъ на челоуѣческія души, совершаемаго нами добра.

И такъ первыя три притчи Христовы кратко содержатъ слѣдующее высшее общественное ученіе: каковы бы ни были люди, они обязаны къ самой ши-

рокой взаимной терпимости; преобладаніе самой истины между ними можно сообщить только примѣромъ добра, возвышенными чувствами, милосердіемъ и дѣйствительнымъ ужасомъ предъ эгоизмомъ.

Во многихъ церквахъ, называемыхъ христіанскими, очень сильно и очень часто забываютъ эти основныя истины христіанства.

## ГЛАВА V-я.

### Четвертая притча.

Царствіе небесное подобно закваскѣ, которую женщина взявъ положила въ три мѣры муки, и оставила, пока вскипятъ все (Мат. XIII, 35)\*.

Христосъ возвращается къ идѣе, вложенной Имъ въ прежней притчѣ. Онъ хочетъ, чтобы хорошо поняли, что дѣло Его не есть дѣло обновленія общества при посредствѣ приварованія къ этому обществу жестокости нѣкоторыхъ теорій, или употребленія въ отношеніи къ нему насильственныхъ мѣръ.

Само ученіе Христа уже заключаетъ въ себя начало того обновленія, которое Онъ вноситъ въ общество и которое должно произвестъ въ этомъ обществѣ, такъ сказать, закваску добра, подобно тому какъ закваска производитъ полезную закваску въ тѣстѣ, доставляющую съ тѣмъ всегда хлѣбомъ.

Но чтобы закваска произвела свое дѣйствіе, необходимо надлежащее приготовленіе тѣста. Тоже самое происходитъ и съ обществомъ. Чтобы начало обновленія раскрылось и произвело въ немъ закваску добра и истины, надобно, чтобы люди, призванные продолжать дѣло Христа, хорошо приготовили, такъ сказать, общественное тѣсто, приведши его въ состояніе вскипанія.

Нельзя не ощущать глубокой скорби при видѣ того, что ученіе Христа производитъ такъ мало дѣйствія въ обществѣ именуемыхъ Христіанскими, и это послѣ столькихъ вѣковъ наставленія, проповѣди и религиозной практики!... Почему же общество, повидимому, принявшее Христіанство, оказывается столь мало Христіанскимъ?

Потому что лица, призванные продолжать дѣло Христа, иногда дурно готовили его. Эти лица не поняли, да и нѣкоторые не понимаютъ еще и теперь, самой природы вѣрнанаго имъ труда. Они не поняли, что дѣло Христа есть дѣло совѣсти, убѣжденія, возбуждаемаго не внѣшними средствами, но дѣйствіемъ *внутреннимъ*, затрагивающихъ разумъ и сердце.

Внѣшними дѣйствіями можно наложить на общество внѣшнюю печать Христіанства; но чтобы сдѣлать его дѣйствительно Христіанскимъ надобно дѣйствовать на него также, какъ дѣйствуетъ закваска въ тѣстѣ, то есть, надобно дѣйствовать на него про-

нищающимъ образомъ, *внутреннимъ*, затрогивающимъ самую современную изгибы совѣсти.

Многія духовныя лица не дѣйствовали-ли совершенно противоположнымъ образомъ, не доказали-ли они этимъ того, что не повали дѣла Христова и что притчи ихъ Божественнаго Учителя, столь повидимому простыя, остались для нихъ нѣмыми письмемами?

Дѣйствіе этихъ духовныхъ лицъ было чисто внѣшнее, вмѣсто того чтобы быть *внутреннимъ*. Большею частью, почти во все эпохи они домогались вліянія только при посредствѣ внѣшней силы и даже, можно сказать, только внѣшней силой сохранили свое вліяніе. Вотъ почему многіе изъ этихъ лицъ смѣшали Христіанство съ матеріализмомъ, и сами впади въ матеріализмъ. Деньги, почти поглотили всю ихъ заботливость и внѣшній культъ замѣнили для нихъ религію. Поэтому-то и въ обществѣ, именующемся христіанскимъ, воцарился формализмъ безъ вѣры, тогда какъ внѣшняя практика должна была-бы быть у него выраженіемъ только внутреннего убѣжденія. Очевидно, чисто внѣшнее дѣйствіе этихъ духовныхъ лицъ не было продолженіемъ внутреннего дѣла Христова и поэтому могли произвѣсть только нѣкоторые внѣшніе результаты.

Поймутъ-ли наконецъ, что священная завѣска Божественнаго ученія должна, такъ сказать, всецѣло пропитать собою общество, затрогивать самую глубокія его думы, касаться самыхъ сокровенныхъ изгибовъ его совѣсти? Поймутъ-ли, что на общество можно произвѣсть благотворное дѣйствіе не деньгами, почестями и гордостью; но подражаніемъ Христу, то есть, призывомъ всѣхъ Его добродѣтелей, практикою добра, смиреніемъ, безкорыстіемъ, отверженіемъ всѣхъ земныхъ чувствъ, живую вѣрою? Только такой трудъ подвигнетъ все общество и дастъ возможность священной завѣскѣ произвѣсть въ немъ свое благотворное озвѣденіе.

#### ГЛАВА VI-я.

##### Пятая и шестая притча.

«Царствіе небесное подобно сокровищу скрытому на полѣ, которое найди человекъ утайли, и отъ радости о немъ, идетъ и все, что имѣеть, продаетъ, и покупаетъ поле то (Мат. XIII, 44)».

«Царствіе небесное подобно купцу, ищущему хорошаго жемчуга, который, найдя одну драгоцѣнную жемчужину, пошелъ, и продалъ все, что имѣлъ и купилъ оную (Мат. XIII, 45—46)».

Въ пятой притчѣ Христосъ опредѣляетъ одинъ изъ частныхъ характеровъ царства небеснаго. По ученію Его общество высшее или Христіанское не проявляется въ этомъ мірѣ, какъ проявляется общество

обыкновенное, отрывающееся своимъ внѣшнимъ характеромъ. Это общество внутреннее, существующее преимущественно въ совѣсти. Оно подобно сокровищу скрытому на полѣ. Кто находитъ это сокровище, если только хочетъ обладать имъ, долженъ продать все свое имущество для покупки поля, на которомъ скрыто сокровище, то есть, нельзя иначе обладать Христіанскимъ сокровищемъ, какъ только при посредствѣ освобожденія своего сердца отъ привязанности ко всемъ временнымъ благамъ.

Слѣдовательно это тоже самое ученіе объ удаленіи себя отъ мірскихъ предметовъ, которое по ученію Христа, приводитъ человѣка къ обладанію блаженствомъ души.

Конечно, Христіанское общество существуетъ и во внѣ, но неуловимъ себѣ только внѣшняго характера этого общества становится на самомъ дѣлѣ принадлежащими къ царству небесному; къ этому царству можно принадлежать на самомъ дѣлѣ только при посредствѣ отождествленія себя съ самымъ духомъ христіанскимъ, этимъ скрытымъ сокровищемъ. Потому что можно принадлежать къ христіанскому обществу внѣшнимъ образомъ и въ тоже время не принадлежать къ нему на самомъ дѣлѣ, если только не будутъ проникнуты духомъ Христа,—если только при посредствѣ возвышенія надъ мірскими благами не купить себѣ сокровища, скрытаго Христомъ въ нѣдрахъ засѣянаго Имъ поля.

Въ шестой притчѣ Христосъ сравниваетъ это сокровище съ прекрасной жемчужиной, достоинства безцѣннаго. Кто находитъ эту жемчужину, тотъ рѣшается на всякую жертву для приобрѣтенія ея, и для этой цѣли продаетъ все, чѣмъ только обладаетъ.

И такъ напрасно хотѣть принадлежать къ Христіанскому обществу только внѣшнимъ образомъ. Только духъ христіанскій одинъ являетъ насъ истинными силами царства небеснаго, и этотъ духъ есть скрытое сокровище, есть прекрасная жемчужина, которую можно приобрѣсть только цѣною полного самоотверженія.

Въ своихъ блаженствахъ Христосъ возложилъ характеръ этого самоотверженія, которое, даже съ точки зрѣнія этого общественной, служить основою всякаго порядка и всякой справедливости.

Вотъ самое высокое общественное ученіе, какое слышалъ когда-либо міръ; въ этомъ ученіи можно находить только неосуществимая утопіи или пагубныя системы.

О, Христѣ, даруй же, чтобы міръ наконецъ услышалъ Твое слово и полюбилъ его! Благоволи содѣлать, чтобы продолжатели Твоего дѣла тоже полюбили это слово хорошо и воздвигали-бы общество также тщательно, какъ священная завѣска, скрытая Тобою въ

нѣдрахъ его, производить въ немъ свое благотворное дѣйствіе! Чтобы всѣ искали сокровища и драгоценной жемчужины, скрытой Тобою въ этомъ мірѣ. И только тогда человечество, обладавъ истинною и добромъ, будетъ наслаждаться миромъ и вкушать счастье.

(Продолженіе Судетъ).

## Винные изгнанники.

(Вызодъ изъ исторіи народныхъ училищъ).

(Озвучаніе) \*).

Трудно себѣ представить, какъ глубоко было потрясено духовенство, учительствовавшее въ школахъ Старобѣльскаго уѣзда, получить такой непонятный для него запросъ съ приложеніемъ отношенія губернскаго предводителя дворянства. „Имѣю честь почтительнѣйше доложить вашему высочайшему предобію, писалъ осеневскій священникъ своему благочинному, что завтра, т. е., 20 числа сего мѣсяца, въ 8 часовъ утра, мною будетъ представлено объясненіе на указъ Харьковской духовной Консисторіи за № 9814; немедленно же я не могу представить объясненія потому, что, по прочтеніи указа, былъ такъ страшно ошеломленъ жестокіми и грозными содержаніемъ отношенія предводителя на имя Его Пресвященства, изложенномъ въ указѣ, что на нѣкоторое время лишился самоцѣлности мысли и способности къ воспріятію впечатлѣній!“—„Читая эти рѣшенія и выводы только что упомянутыхъ лицъ и учреждений (предводителя дворянства и училищныхъ совѣтовъ съ ихъ членами), писалъ бывшій трех-избянскій наставникъ о. Павловъ, можно подумать, что дѣло идетъ о новыхъ Каракозовыхъ... Да и Каракозова медленнѣе судили, чѣмъ наставниковъ-священниковъ, ибо послѣднимъ ни совѣты, ни г. губернскаго предводителя дворянства не представили того, что было представлено Каракозову, именно—ихъ не спросили даже,—признаютъ ли они себя виновными“...

Едва ли и нужно говорить о томъ, что все это обвиненіе, введенное на наставниковъ-священниковъ, было голословно, измышленно, тенденціозно. Изъ свѣдѣній и объясненій, представленныхъ, по требованію епархіальнаго начальства, восьмью священниками и двумя псаломщиками-наставниками народныхъ училищъ Старобѣльскаго уѣзда, по поводу введенныхъ на нихъ Старобѣльскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ обвиненій, оказалось: 1) Что приходскіе священники и псаломщики Старобѣльскаго уѣзда, если и допускали къ занятіямъ въ училищахъ, въ которыхъ они состояли наставниками, другихъ

лицъ вмѣсто себя, то только по временамъ, когда сами были отвлечены отъ занятій приходскими требаніями, отправленіе которыхъ для нихъ, конечно, всегда безусловно обязательно. 2) Что упомянутымъ лицамъ наставники-священники и псаломщики никогда не поручали дѣтей въ училищахъ *ассими*, а были они, собственно говоря, болѣе надзирателями надъ учениками, помогая наставникамъ въ просмотрѣ за дѣтьми, въ приготовленіи для нихъ классныхъ книгъ, тетрадей, перьевъ и другихъ учебныхъ пособій,—въ чемъ и настояла дѣйствительная необходимость въ училищахъ, особенно многолюдныхъ, въ которыхъ обучалось дѣтей отъ 60 до 90. 3) Что такъ названіе Старобѣльскимъ училищнымъ совѣтомъ помощники наставниковъ были лица вполнѣ извѣстныя наставникамъ по ихъ нравственнымъ качествамъ, а объ ихъ добросовѣстности и благонадежности наставники представляли даже и письменныя удостовѣренія мѣстныхъ прихожанъ,—и не только наставникамъ были извѣстны эти „помощники“, но и самому училищному совѣту и нѣкоторые изъ нихъ, какъ мы скажемъ выше, были утверждены въ своей должности въ предшествующіе годы, то приговорами приходскихъ общинъ, то мѣстнымъ присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, то директоромъ училищъ Харьковской губерніи. 4) Что Старобѣльскій уѣздный училищный совѣтъ основалъ свое обвиненіе по отношенію къ наставникамъ-священникамъ не на внимательной ревизіи занятій священниковъ въ школахъ, а на случайномъ, однократномъ посѣщеніи послѣднихъ членами совѣта: Кирилковымъ и Ренчинскимъ. 5) Какъ мы имѣли уже случай замѣтить, тотъ же самый Старобѣльскій уѣздный училищный совѣтъ, который такъ неодобрительно отозвался о наставникахъ-священникахъ въ своемъ представленіи губернскаму училищному совѣту, признавалъ учебныя занятія обвиняемыхъ священниковъ, до ревизіи училищъ Кирилковымъ и Ренчинскимъ, вполнѣ цѣлесообразными, приносящими пользу народному образованію и потому находилъ справедливымъ присуждать одобренія и денежныя награды такимъ учителямъ, даже самые помощники ихъ удостоивались наградъ отъ училищнаго совѣта (см., напр., „Харьк. Епарх. Вѣд.“ 1868 г. № 11). 6) Новое положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ дѣйствительно допускаетъ въ нихъ учителей съ дозволеніемъ только инспектора народныхъ школъ (§ 18); но Старобѣльскимъ училищнымъ совѣтомъ не была предварительно разъяснена священникамъ эта статья и сдѣлано распоряженіе объ удаленіи изъ училищъ помощниковъ наставниковъ вмѣстѣ съ увольненіемъ отъ учительскихъ обязанностей и самихъ священниковъ; ни кто изъ наставниковъ, конечно, не сталъ бы и удер-

\*) См. № 12 „Харьк. Епарх. Вѣд.“.



живать у себя своих помощников при своевременном разясненіи училищнымъ совѣтомъ § 18 Положенія о нач. народ. училищахъ. 7) Обвиненіе священниковъ въ *беззаконномъ и ересьномъ направленіи*, о которомъ Пресвященному сообщалъ губернской предводитель дворянства, оказалось голословнымъ, не имѣющимъ за себя никакихъ фактовъ. Ибо, если подѣланнымъ направленіемъ разумѣлись замѣчавшіеся иногда отлучки священниковъ-наставниковъ отъ своихъ школъ, то такіа упущенія, конечно, достаточно объясняются неотложною необходимостію исполненія ими приходскихъ требъ; того же, чтобы священники проповѣдывали въ училищахъ что-либо вредное, чтобы они не заблудились объ укорененіи въ дѣтяхъ, обучающихся въ нихъ школахъ, религіозно-нравственнаго направленія, ничѣмъ невозможно было доказать, да и смѣшно было это доказывать... Если же все „беззаконіе“ священниковъ-наставниковъ состояло въ томъ, что они имѣли при себѣ помощниковъ, по издавна заведенному обычаю, котораго не отвергали прежде и самый Старобѣльскій училищный совѣтъ, то для устраненія такого недостатка, очевидно, достаточно было бы только предписать, чтобы эти „помощники“ немедленно запаслись узаконенными свѣдѣтельствами отъ г. инспектора народныхъ училищъ. 8) Обвиненіе священниковъ-наставниковъ въ томъ, что они видятъ въ народномъ образованіи будто-бы лишь доходную для себя статью, не можетъ не представляться страннымъ, если припомнить, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ положительно извѣстно, были основателями народныхъ училищъ въ своихъ приходахъ, нѣсколько лѣтъ содержали ихъ на свои скудные средства, были безмездными преподавателями въ нихъ, почитателями, смотрителями. При назначеніи Старобѣльскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ жалованья, одну часть его по должности народныхъ учителей священники отдавали своимъ помощникамъ, а другую, если не истрачивали на наемъ помѣщенія и приобрѣтеніе учебныхъ пособій и другихъ школьныхъ принадлежностей, оставляли въ свою пользу. Но велика ли доля жалованья тогдашняго народнаго учителя, проецировавшаго всего только до 100 рублей! Во всякомъ случаѣ,—не очень завидная *доходная* статья! \*) 9) Удаленіе священниковъ изъ на-

родныхъ школъ, добросовѣстно трудившихся въ нихъ, даже учреждавшихъ и поддерживавшихъ ихъ на свои скудные средства, было совершенно несогласно и съ существующими законоположеніями, дѣйствовавшими также и въ то время. По ст. 410—414 Улож. о наказ. уголов. и исправит., за небрежное исполненіе обязанностей виновные подвергаются сначала замѣчаніямъ, потомъ выговорамъ, даѣе вычету изъ жалованья и затѣмъ уже удаленію отъ службъ, если безъ особыхъ законныхъ причинъ не являлись въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ въ исполненію должности. Но губернской училищный совѣтъ не считая нужнымъ руководствоваться въ данномъ случаѣ этими законоположеніями. Что же касается Положенія о нач. народ. училищахъ, то оно, дѣйствительно, допускаетъ устраненіе отъ учительской обязанности неблагонадежныхъ преподавателей съ соблюденіемъ ст. 11 и 24 въ случаѣ допущенія ими безпорядка или вреднаго направленія въ школахъ и то не иначе, какъ по личному удостовѣреніи председателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ или вредномъ направленіи. Но въ настоящемъ случаѣ не были соблюдены и означенныя выше статьи Положенія о нач. народ. училищахъ. Наконецъ, 10) въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о нач. нар. училищахъ, ни указъ Св. Синода отъ 10-го октября 1874 года не устралюютъ священниковъ отъ преподаванія въ народныхъ училищахъ; самое направленіе этого преподаванія—религіозно-нравственное—дѣлало ближайшее отношеніе священника къ школѣ совершенно необходимымъ и православное духовенство, по свѣдѣтельству нашей исторіи, всегда было вѣрнымъ стражемъ и хранителемъ народной вѣры и нравственности, всегда содѣйствовало общественному благосостоянію, принимало дѣятельное участіе въ учрежденіи народныхъ школъ и, наконецъ, своею учительскою дѣятельностію внушало народу довѣріе къ самымъ этимъ школамъ. А основательно ли было отстранять приходскихъ священниковъ отъ народныхъ училищъ въ то время, когда знаменитыя лица уже вносили въ эти заведенія сѣмена противобожественныхъ и противурелигіозныхъ ученій? Прибавлять ли къ этому, насколько ронялся авторитетъ при-

\*) „Когда въ мѣсто, въ обществѣ не были заинтересованы школою, писалъ въ своихъ объясненіяхъ основній священникъ, а въ силу пастырскихъ обязанностей и личныхъ симпатій вылезъ на себя легкій трудъ учительства, возлюбилъ этотъ трудъ и увидѣлъ, что мой трудъ—не безплодный трудъ. Изъ любви къ дѣлу а не жалкімъ матеріальнымъ затратамъ на школу, на наемъ знакомаго помощника, на учебныя пособия (училищный совѣтъ въ 1 1/2 года высылалъ ихъ не болѣе, какъ на 90 коп. въ школу изъ 80 коп.) и изъ получаемыхъ мздовъ 100 рублей на себя не употреблялъ ни рубля. Слѣдовательно, и обвиненіе въ обращеніи сятаго дѣла народнаго образованія въ доходную статью по отношенію ко мнѣ совершенно несправедливо.“

Нѣ этого обвиненія только встаетъ, что земскіе дѣятели Старобѣльскаго уѣзда неслаженно предубѣждены противъ духовенства и не хотѣли, чтобы увеличенный въ 1875 году окладъ жалованья сельскому учителю, получала лица духовныя, забывая, что хотя духовенство съ давнихъ временъ и было глубоко забыто, матеріальный бытъ его и темны и бѣдны, и отношенія его къ обществу въ такой степени несправедливы, что уничтожать всякую возможность благотворнаго вліянія на общество, по оно одно безкорыстно служило святому дѣлу народнаго образованія и его безкорыстная дѣятельность на этомъ поприщѣ, въ теченіи многихъ вѣковъ, свидѣла всѣмъ правительствомъ по достоинству и признанію несоизмѣнною“.



ходских священников въ глазахъ народа изгнани-  
емъ изъ народныхъ училищъ около десяти свяще-  
никовъ въ одномъ уѣздѣ?... Вотъ почему намъ пред-  
ставляется въ высшей степени справедливымъ по на-  
стоящему дѣлу слѣдующее мнѣніе Консисторіи, ут-  
вержденное Преосвященнымъ: «1) обвиненія, предъ-  
явленныя со стороны Старобѣльскаго уѣзднаго учи-  
лищнаго совѣта противъ священниковъ-наставниковъ  
мѣстныхъ народныхъ училищъ въ незаконныхъ и  
вредныхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ народному  
образованію, признать несостоятельными, а самое  
устраненіе ихъ отъ учительской должности—мѣрою  
несправедливою, совершенно незащуженною имъ 2)  
упомянутыхъ наставниковъ не только не подвергать  
изысканію, но считать труды ихъ въ народныхъ учи-  
лищахъ, болѣею частью безвредныя, заслуживаю-  
щіе одобренія отъ епархіальнаго начальства» \*).

Конечно, до очевидности должно быть ясно каж-  
дому, что Старобѣльскіе священники въ данномъ  
случаѣ обвинялись школьными начальствомъ совер-  
шенно несправедливо, почему и были оправданы  
епархіальною властію; но тѣмъ не менѣе... да, тѣмъ  
не менѣе сила и солону ломить,—изъ народныхъ  
школъ они всетаки были устранены и даже самое  
законоучительство стали испрививать себѣ чуть-ли  
не въ видѣ какой-то милости. На мѣсто мое, какъ  
наставника, писалъ напр., Петро-Павловскій священ-  
никъ, прибыль уже учитель, нѣкто Вѣлоусовъ, изъ  
бѣлгородской учительской семинаріи. Какое онъ и  
какъ поведетъ свои дѣла по училищу,—это впер-  
еди; но дѣло въ томъ, что дѣти остались теперь безъ  
преподавателя Закона Божія, такъ какъ этотъ гос-  
подинъ, по воспитанію своему, не имѣетъ на это  
законнаго права, а въ указѣ Консисторіи не сказа-  
но,—удалены-ли я отъ одной только должности на-  
ставника или же вмѣстѣ и отъ преподаванія Закона  
Божія. Въ заключеніе осмѣливаю выразиться такъ:  
училище Петропавловское есть какъ-бы родное мое  
дѣти, о которомъ я заботился болѣе 13 лѣтъ. Въ дѣ-  
лахъ этого училища я приготонилъ уже будущихъ  
миссіонеровъ для распространенія знаній, нужныхъ  
молитвъ и вообще Закона Божія во всемъ моемъ при-  
ходѣ... Препровождая сіе объясненіе вмѣстѣ съ ко-  
піею изъ училищной книги въ Харьковскую духо-  
вную Консисторію, покориѣше прошу представить оное  
на благосмотрѣніе Его Преосвященства и просить  
оставить меня хотя въ должности преподавателя За-  
кона Божія, такъ какъ занятія съ дѣтьми достав-  
ляютъ мнѣ, какъ вдовцу, единственное удовольствіе

въ моей жизни». Дѣйствительно, странное на сей  
разъ распоряженіе училищныхъ совѣтовъ причинило  
не мало затрудненій какъ духовенству, такъ и епар-  
хіальному и училищному начальствамъ,—и Шаро-  
вскій священникъ совершенно логично доказывалъ,  
что теперь уже онъ не имѣетъ права и на препо-  
даваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ въ  
силу явобя Высочайше утвержденного Положенія о  
начальныхъ народныхъ училищахъ, какъ «беззакон-  
ный и вредный дѣятель, способный злоупотреблять  
святымъ дѣломъ народнаго образованія».

Изгнавъ изъ народной школы приходскихъ свя-  
щенниковъ, Старобѣльскіе земцы могутъ гордиться  
развѣ только тѣмъ, что въ этомъ отношеніи они на  
нѣсколько лѣтъ опередили даже самыхъ французовъ,  
хотя, впрочемъ, еще все-таки не превзошли ихъ,—  
гоненія на иконы и кресты у насъ, слава Богу, еще  
не было; мы еще до этого пона, должно быть, не  
доросли... Но какими средствами наши земцы дос-  
тигли и того, чтобы изгнать священниковъ изъ на-  
родной школы! Какую своеобразную логику обнару-  
жили они въ своихъ дѣйствіяхъ! Какое выказали ха-  
латное отношеніе свое къ дѣлу народнаго образова-  
нія! Всему этому мы можемъ теперь только уди-  
вляться. Вотъ нѣсколько фактовъ, сообщенныхъ о. про-  
тоіереемъ А. Илларионовымъ, бывшимъ въ то время  
Старобѣльскимъ уѣзднымъ гласнымъ отъ крестьянъ  
и членомъ редакціонной комиссіи, разсматривавшей  
свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ земскихъ  
школъ и представившей свой докладъ земскому соб-  
ранію, обязательно вполгдѣтвіи препровожденный  
тѣмъ-же о. протоіереемъ и въ Харьковскую духовную  
Консисторію. Что же оказывается? Изъ свѣдѣній Стар-  
обѣльскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о земскихъ  
народныхъ школахъ, разсматривавшихся въ то вре-  
мя на земскомъ собраніи видно, что школы осмат-  
ривались всего только четырьмя членами, а осталь-  
ные три члена (и въ томъ числѣ членъ отъ самого  
земства—генералъ Монгиль) вовсе не участвовали въ  
этомъ осмотрѣ,—что о *тринадцати* школахъ въ са-  
момъ училищномъ совѣтѣ совершенно ничего не зна-  
ли, такъ какъ ни одинъ членъ никогда не видѣлъ  
этихъ школъ, что въ числѣ и *осмотрѣнныхъ* школъ  
*числились* такія, чрезъ селенія которыхъ только про-  
ѣхавъ, членъ заносилъ въ журналъ замѣтку, что по  
позднему времени не могъ осмотрѣть самой школы,  
какую-то отмѣтку сдѣлалъ, напримѣръ, членъ Рен-  
чинскій о Шульгинской школѣ, находящейся въ шат-  
надцати верстахъ разстоянія отъ г. Старобѣльска,  
мѣстожителства члена,—что иногда члены, не осмат-  
ривая самой школы, собирали свои свѣдѣнія отъ жи-  
телей, нѣрѣдко своихъ пріятелей—волостныхъ стар-  
шинъ, и заносили въ журналъ замѣтку,—что о шко-

\*) Такъ отзывалъ Преосвященный и губернской предводителю дворянства на его отношеніи, не стѣсняя защищать взбуренное око духовенства отъ несправедливыхъ нападокъ и обвиненій, направленныхъ со стороны «новыхъ вѣданій»...

лѣ говорить такъ-то и такъ-то, учащихса столько-то и т. д. При такомъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія членовъ Старобѣльскаго училищнаго совѣта, были, конечно, естественны и неизбежны значительныя промахи; въ результатѣ же получались, напримеръ, такіа извѣстія: Старобѣльскій училищный совѣтъ уволилъ безъ прошенія наставника священника Андрея Павлова, а потомъ поблагодарилъ его на бумагѣ „за честное и благодарное отношеніе его къ дѣлу народнаго образованія“; въ книгѣ, имѣющейся при Ново-Россошанской школѣ для записи замѣчаній гг. ревизоровъ при осмотровѣ школы, значится записаннаго слѣдующее замѣчаніе: „1875 года 22-го генвара былъ въ школѣ и все засталъ въ порядкѣ. Членъ училищнаго совѣта А. Кириловъ“—и въ томъ же самомъ году въ силу этой же самой резолюціи наставникъ-священникъ былъ устраненъ отъ своей должности какъ неблагонадежный, беззаконный и вредный дѣятель; членъ училищнаго совѣта, Кириловъ же представилъ къ награждѣ наставника Шаровской школы священника Дмитрія Ветухова; но ему не только не дали никакой награды, но, благодаря тому же самому члену, уволили по § 24 и т. д.

Да не подумаешь однако-же читатель, что, устранивъ отъ школы священниковъ, земцы замѣнили ихъ опытными, учеными педагогами. Ихъ мѣста заняли ихъ же бывшіе „малограмотныя“ помощники, изъ-за которыхъ будто-бы и сыр-боръ загорѣлся, только теперь они были уже освобождены отъ разумнаго и житейски-опытнаго контроля приходскихъ священниковъ; теперь они сами въ нѣкоторомъ отношеніи стали даже выше священниковъ, контролерами ихъ преподаванія и поручителями при полученіи ими своего скуднаго жалованья; а священники, эти своеобразныя, беззаконныя, политически неблагонадежныя, не желавшіе подчиняться Высочайшии утвержденному Положенію о нач. народ. училищахъ и вредные дѣтели, отъ вторженія которыхъ нужно охранять народную школу, не смотря на свою неблагонадежность, лишившую ихъ права быть школьными учителями, были приглашены (а нѣкоторые и принуждены) снова взять въ свои руки *православно-религіозное* воспитаніе юности въ качествѣ законоучителей, только уже, разумеется, подъ контролемъ заступающаго школой—учителя, иногда альянсагося для приходскаго священника самымъ главнымъ разрушителемъ всѣхъ его благихъ начинаній (см. ниже).

Больно и тяжело не только быть, но даже со стороны видѣть жертвы явной несправедливости и притомъ—несправедливости еще тенденціозной,—жертву ложной, предвзятой идеи, „вѣщаній“ дѣйствительно „новыхъ“, но убійственныхъ для молодого поколѣнія. Вотъ почему намъ вполнѣ понятно то чув-

ство, которое быть можетъ, невольно вызвало у бывшаго трех-избранскаго наставника о. Павла слѣдующее довольно характеристичное замѣчаніе: „Вамъ дана власть, высочіе ревнители народнаго образованія (обращеніе это направлено было по адресу туберискаго предводителя дворянства и членовъ училищныхъ совѣтовъ); но карайте преступленіе, а не измѣшайте его! Не забрасывайте насъ камнями и грязью для того только, чтобы показать власть свою и силу, и потому только, что мы стоимъ на низкой ступени, едва замѣтной съ высоты того поста который вамъ вѣрнемъ. Намъ и безъ того горько жить на свѣтѣ!.. Народное образованіе, за которое вы ратуете перемъ, мы пока вносимъ на своихъ плечахъ; мы проводимъ, что станется съ этимъ дѣломъ, если вы успеете подорвать довѣріе къ священству. Духовенство принесло школьному дѣлу важную услугу не только тѣмъ, что основало школы, но и тѣмъ, что установило въ народѣ довѣріе къ намъ. Поддержатъ это довѣріе могутъ только способные и религіозные дѣтели народнаго образованія, которыхъ совѣты и земства не имѣютъ у себя. Но пока они не запаслись еще надежными народными дѣтелями, нужно имѣть великую осторожность въ отстраненіи отъ этого дѣла способнаго духовенства; мы несемъ это ярмо по необходимости и рады будемъ, когда вы свигните не нашу пому съ нашихъ плечъ, и спокойно займемся въ школахъ своею спеціальною обязанностію—законоучительствомъ“.

Послѣ такого рода оскорбленій, совершенно незаслуженно причисленныхъ не одинъ разъ у насъ на св. Руси, православному духовенству за его школьное учительство, несправедливо было-бы желать возможности повторенія ихъ при новомъ введеніи церковно-приходскихъ школъ. Тѣмъ не менѣе крайне необходимо и весьма было-бы желательно, чтобы главный надзоръ за направленьемъ и духомъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, равно какъ и главная отвѣтственность за нравственно-религіозное состояніе ихъ были снова и всецѣло возложены на православное духовенство. Тогда невозможны были-бы, по крайней мѣрѣ, случаи явнаго нравственнаго растлѣнія нашего неопытнаго юности, какъ это было, напр., въ одной изъ школъ, находящейся недалеко отъ самаго Харькова, гдѣ учитель въ школѣ въ великую пятницу, этотъ величайшій въ году день для каждаго истиннаго Христіанина, лично подавая гнусный примѣръ, заставлялъ крестьянскихъ дѣтей, нарочито для того заванныхъ изъ церкви въ школу, ѣсть сырое свиное сало, думая этимъ вселить въ нихъ убѣжденіе въ томъ, что соблюденіе поста—

предразсудокъ, а церковная вѣра—суевѣріе \*). Въ свое время законоучитель доноситъ объ этомъ соборіи кому слѣдуетъ. Но „привлеченные Высочайшею волею стоять на стражѣ народнаго образованія и ограждать народныя школы Харьковской губерніи отъ вторженія лицъ, способныхъ злоупотреблять святымъ дѣломъ народнаго просвѣщенія“, должно быть, взглянули на это дѣло съ своей точки зрѣнія. По крайней мѣрѣ, не смотря на заключеніе приходскаго священника, по этому случаю ничего выхвѣть не было предпринято и до сего дня.

14-го февраля  
1888 г.

Б.

### Годичное общее собраніе Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье 13-го марта, послѣ Вознесенной Интургии, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій въ Харьковскомъ Каедральномъ Соборѣ, въ помѣщеніи Его Преосвященства собрались члены Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ часъ дня засѣданіе было открыто чтеніемъ стиха: „Днесь благодать Св. Духа нашь собра.“ Предсѣдатель комитета Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Сумскій, предложилъ присутствующимъ выслушать отчетъ о дѣятельности мѣстнаго отдѣленія Общества за седьмой годъ его существованія. Дѣятельность и средства отдѣленія и его комитета за истекшій годъ по отчету представляются въ слѣдующемъ видѣ:

#### I. Составъ Комитета.

Въ 1882 году Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли:

- 1) Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Николай Ивановичъ Лягва.

#### Ч л е н ы :

Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Разногорскій, Протоіерей Іоаннъ Лукичъ Чкаловскій, Протоіерей Самюэль Алексѣевичъ Плароновъ, Протоіерей Василій Іоанновичъ Добротворскій, Протоіерей Іоаннъ Валѣмировичъ Вергасовскій, купецъ Максимъ Семеновичъ Куличенко, ключавъ священника Стефанъ Ивановичъ Петровский, Экспровизиторъ Болдѣевскій Секретарь Сергій Николаевичъ Соколовскій.

#### II. Составъ Харьковскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ отчетномъ году въ число членовъ Общества съ капиталами на вѣчное время поступили: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи и Рясненскій Свято-Давидовскій монастырь, и такимъ образомъ вѣчныхъ членовъ въ прошедшемъ году было 17. Дѣятельныхъ членовъ съ годичными взносами въ томъ же году было 275, изъ нихъ 262 лица мужскаго и 13 лицъ женскаго пола.

\* Редакція имѣетъ положительныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ это было.

#### III. Средства Комитета.

1) Остатка суммы къ 1882 году было: а) неврасходованнаго капитала 1240 руб., б) запаснаго капитала 710 руб. 74 коп. и в) расходной суммы 2222 руб. 43 коп., а всего 4173 руб. 17 коп.

2) Въ 1882 году поступило: а) отъ двухъ членовъ на вѣчное время 200 руб., б) отъ 275 членовъ—годовыхъ взносовъ 1025 руб., в) отъ 79 единовременныхъ жертвователей 342 руб. 49 коп., г) кружечнаго сбора 1040 руб. 58 коп. и д) процентовъ по билетамъ на вѣчные капиталы, по облигациямъ Восточнаго займа и изъ суммы, находящейся на текущемъ счету 208 руб. 37 к., всего 2816 руб. 44 к., а съ остатками отъ предыдущаго года 6989 руб. 61 коп.

3) Въ расходъ поступило: а) отправлено на содержаніе миссіи Иркутской епархіи . . . . . 2222 р. 43 к.

б) Уплатено типографія Окружнаго Штаба Харьковскаго военнаго Округа за печатаніе отчета Комитета за 1881 годъ и порядка годичнаго собранія. . . . . 23 „ — „

в) Выдано вознагражденіе дѣловому производству и на измѣнъ преса . . . . . 150 „ — „

г) На канцелярскіе расходы . . . . . 1 „ 96 „

и д) употреблено на покупку гербовой марки, потребованной Харьковскою Конторою Государственнаго Банка, при выносѣ въ Контору Банка денегъ на текущій счетъ . . . . . — „ 10 „

Итого неврасходовано . . . . . 2899 „ 72 „

#### IV. Остается къ 1883 году.

а) Неврасходованнаго капитала . . . . . 1440 „ — „

б) Запаснаго капитала . . . . . 1253 „ 23 „

в) Расходной суммы . . . . . 1896 „ 66 „

По прочтеніи отчета предсѣдатель предложилъ собранію избрать ревізійную комиссію для проверки отчета. Въ время выборовъ Архіерейскіе вѣдѣнія пропѣли концертъ. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Амвросій обратился къ собранію съ рѣчью, изъ которой передается, сколько успѣли запомнить: „Ставъ членомъ вашего мѣстнаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, говорилъ Преосвященнѣйшій, я желалъ бы сообщить вамъ известія мнѣ свѣдѣнія о состояніи всего Православнаго Миссіонерскаго Общества, которыхъ, кажется, у васъ не достасть. Въ Божѣ почившій Митрополитъ Московскій Иннокентій, открывъ Православное Миссіонерское Общество въ Москвѣ, поручилъ мнѣ тогда же заведеніе письменною частію Совѣта Общества и и имѣлъ возможность близко видѣть постепенное возростаніе и развитіе дѣятельности Общества. Православное Миссіонерское Общество—это Евангельское горящее сѣмя, выросшее въ громадное и вѣтвистое древо. Извѣстно, что первымъ отечественнаго миссіи учреждена была архимандритомъ Макаріемъ на Алтаѣ и существовала на частныя пожертвованія. Въ сороковыхъ годахъ пришла этой миссіи на помощь казна съ 400 рублей. Затѣмъ когда миссіонерская дѣятельность на Алтаѣ начала расширяться, крикнуть и принести плоды, ей назначено было 4000 т. р. въ годъ изъ Императорской Конторы Святыяго Синода въ видѣ опыта на четыре года, и чрезъ четыре года это пособіе было отнято. Алтайскіе миссіонеры поставлены были въ крайне затруднительное положеніе,—приходилось опустить миссіонерскія знамя, если-бы Москва, всегда ревнующая о православіи, не сплела ихъ. Въ Москвѣ нашелся человекъ—это незабвенный Спиридоніевъ

ский протоиерей Николай Дмитриевич Лавровъ, который всецѣло посвятивъ себя тому, чтобы добывать средства и помогать принявшимъ на себя труды апостольскіе; онъ являлся во всѣхъ домахъ известныхъ своею христіанскою благотворительностію и постоянно сообщалъ свѣдѣнія о положеніи дѣла на Алтайѣ и просилъ поддержать миссію. Самъ архимандритъ Макарій велъ переписку, глубоко нравственнаго содержанія, со многими благочестивыми семействами. Такимъ образомъ, средствами Москвитинъ болѣе тридцати лѣтъ питалась Алтайская миссія. Въ послѣдствіи, по примѣру Алтайской миссіи, открыты были на епархіальныхъ и благотворительныхъ средства съ пособіями отъ казны и Святѣйшаго Синода миссіи: Иркутская, Забайкальская, Тобольская, Обдорская, Якутская, Приамурская и наконецъ Японская; но по справедливости можно сказать, что дѣятельность этихъ миссій оживилась также при Миссіонерскомъ Обществѣ. По открытіи Общества въ 1870 году съ совѣтомъ его въ Москвѣ и комитетами по епархіямъ, средства жертвуемая на миссіонерское дѣло съ перваго-же года начали быстро возрастать, по Митрополитѣ Инноцентіи, известный труженникъ въ миссіонерномъ дѣлѣ, и наученный опытомъ, назначалъ пособие миссіямъ, ограничивая на первый годъ только выдачею 6000 руб., причемъ высказалъ достопримѣчательныя слова: „легко назначать, но трудно отнимать.“ Затѣмъ, убѣдившись, что „на Обществѣ“, какъ онъ выразился въ одной изъ своихъ рѣчей, „видимо почтѣе благословеніе Божіе“, онъ, по соглашенію съ членами общества, ежегодно началъ прибавлять выдачу суммъ на нужды миссіи *десятками тысячь*, такъ что въ послѣдній годъ расходы Общества, обладающаго полу-милліоннымъ капиталомъ, простирались до 100 т. руб.

Общество строило и обновляло въ миссіяхъ церкви и школы, увеличивало миссіонерамъ жалованье, назначало възысканіе жалованья чрезъ каждые пять лѣтъ десятипроцентною прибавкою, снабжало церкви утварью, школы книгами, начало выдавать пенсіи вдовамъ и сиротамъ миссіонеровъ и проч.

Въ послѣднее время было обращено особое вниманіе на Японию, гдѣ Пресвященный Николай пользуется любовью и большимъ довѣріемъ народа, и трудами русскихъ миссіонеровъ и самихъ японцевъ христіанъ съ ежегоднымъ пособіемъ отъ Общества въ 20 т. р., православіе распространяется съ болѣею силою, чѣмъ религія католическая и лютеранская, не взирая на то, что западныя миссіи обладаютъ большими средствами чѣмъ наши. Наши церковныя процессіи совершаются тамъ открыто безъ всякаго прѣпятствія со стороны туземцевъ. Въ самой столицѣ Японии устроена семинарія и имѣется уже нѣсколько православныхъ священниковъ и школъ и предположено устроить соборный храмъ, такъ какъ нужда въ этомъ послѣднемъ предстоитъ неотложная. Еще бывши архимандритомъ Пресвященный Николай жаловался на тѣсноту храма; „въ каждое служеніе“, писалъ онъ въ Православное Миссіонерское Общество въ Москву, „церковь биткомъ набита народомъ, огромная толпа возвращается, за невозможностію слышать Богослуженіе, и рожьеть и

негодуетъ. Найдите намъ, умоляю отъ, благотворителя ктиторъ, котораго вѣнецъ не на небѣ только, но и на землѣ будетъ въ сто разъ благодѣльнѣе, если онъ намъ выстроитъ здѣсь храмъ, чѣмъ если-бы соорудилъ десятотъ храмовъ въ древне-христіанской странѣ!“ Теперь, побывавъ въ Петербургѣ и Москвѣ въ 1880 году, онъ имѣеть значительный, хотя и неполный капиталъ для построенія соборнаго храма и даже хорошаго колокола. Въ прошедшемъ году Общество приняло на себя новый расходъ въ 40 т. рублей на построеніе монастыря на озерѣ Иссык-Куль въ средней Азіи, по мысли Пресвященнаго Александра Епископа Ташкентскаго для распространенія христіанства между кочующими инородцами въ недавно покоренной нами странѣ<sup>5</sup>. Пресвященный Амвросій извѣстился, что говоря по памяти не можетъ дать болѣе точныхъ и подробныхъ свѣдѣній. „Но, заключилъ онъ, страшно дѣлается и замираетъ сердце при мысли: что, если это великое и святое дѣло отъ чего либо поколеблется! Болѣе всего грозитъ опасность дѣлу, если тѣ, кои теперь принимаютъ въ немъ такое живое участіе, станутъ охлаждать въ ренности. Постараемся здѣсь у себя не допустить ничего подобнаго! Въ настоящее время во всѣхъ нашихъ отечественныхъ миссіяхъ число крещаемыхъ инородцевъ, исключая Японіи, не бываетъ меньше двухъ тысячъ человекъ. Съ годами изъ этихъ чиселъ составляются десятки тысячъ, но впереди много, очень много дѣла: язычники и магометане считаются въ нашемъ отечествѣ еще милліонами. Поревнуйте же о спасеніи сдѣланныхъ во тьмѣ и сѣни смертной. Убѣждались болѣе и болѣе въ христіанскомъ настроеніи дѣтвиго края, и упрекъ, что къ будущему собранію мы приобретаемъ и новыхъ сотрудниковъ и болѣе средствъ. Божіе благословеніе да почтѣтъ и здѣсь на нашемъ Святотѣ дѣлѣ! На будущее время мы постараемся оживить наши годичныя собранія сообщеніемъ новыхъ свѣдѣній о состояніи и дѣятельности нашихъ миссій и самаго Общества, которыми совѣтъ Общества не откажетъ подѣлиться съ нами“.

Съ глубокимъ вниманіемъ присутствовавшіе выслушали сказанное Владыкою и всѣ единодушно выразили благодарность и готовность отнестись къ дѣлу Божію сочувственно и съ теплотою. \*) Будемъ надѣяться на благоуспѣшность нашего Отдѣленія Миссіонерскаго Общества. Каждому православному изъ исторіи Общества легко убѣдиться, какому великому дѣлу и какъ нетрудно послужить съ успѣхомъ совокупностію малыхъ жертвованій. Членскіе взносы въ три рубля ни для кого необременительны; такія деньги затрачиваются въ домашнемъ быту незамѣтно, иногда даже на прихоти, а между тѣмъ соединясь въ общую сумму со всего православнаго царства Русскаго, они составляютъ громадную цифру, и способныствуютъ Апостольски-ревностнымъ проповѣдникамъ озарять свѣтомъ Евангелія коснѣющихъ въ изъчестіи на отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества,—

\*) Во время самаго собранія и на другой день получено нѣсколько знаменательныхъ пожертвованій, какъ напр., отъ Уразова 50 р., отъ Величенко 100 р.

давать возможность приобретать синовъ Церкви и вѣрныхъ слугъ государству. Кому неизвестно, что милліоны русскихъ подданныхъ непресвѣденныхъ Христіанствомъ, имѣють свои преданія, вѣрованія и духовные интересы, которые отдѣляютъ ихъ во многомъ отъ насъ, и что они могутъ сдѣлать съ нами, совершенно жить одною съ нами не только общественно но и духовною жизнью только тогда, когда будутъ приведены въ связь Христову?—Святая Православная вѣра соединяетъ между нами всакую рознь, объединяетъ совершенно подданныхъ нашего великаго Государя и дѣлаетъ твердымъ и могущественнымъ Царство Русское.

Прот. С. Макаріоновъ.

## Внутреннее обозрѣніе.

**Содержаніе:** Постриженіе въ монашество.—Возваніе монаха къ братьямъ.—О первобытно-приходскихъ понечительствахъ.—Дѣятельность братствъ на вопросъ раздѣльно-православнаго просвѣщенія.—О храмѣ въ мѣстѣ злодѣянія 1-го марта.—Покровленія колоколомъ въ храмѣ, предположенный къ сооруженію въ память великаго Государя Императора Александра II.—О харьковскомъ отдѣлѣ россійскаго общества «Братскаго Бреста».—Приготовленіе къ коронаціи.—Новыя правила воздвизанія бездѣльныхъ коросповѣдцевъ.—Новый кадетскій корпусъ.—Еврейская коммисія.—Порядокъ внесенія отбытокъ о судимости въ послужные списки.

— Давно уже никто изъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній не принималъ на себя монашескаго чина, какъ это бывало прежде. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ «Москов. Вѣдом.» стали поступать въ монашество или изъявлять на то согласіе не только воспитанники, но и профессора Академій. Такъ, недавно двое студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи были пострижены въ монашество. «Казанскій Вѣстникъ Листокъ» сообщаетъ, что 4 марта постриженъ въ монахи профессоръ Казанской Духовной Академіи, статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Владковскій, читавшій въ Академіи церковное проповѣдничество. Въ монашество онъ названъ Антоніемъ. Въ настоящее время газета «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что и въ Кіевской Духовной Академіи одинъ изъ профессоровъ изъявилъ желаніе принять монашество. Развѣсившій объ этомъ слухъ, по словамъ газеты, сильно интересуется кіевское духовенство и именно потому, что въ тамошней Академіи «давно никто изъ святскихъ людей не постригнулся въ монашество».

— Рядомъ съ этимъ нельзя не отмѣтить и слѣдующаго факта, свидѣтельствующаго о стремленіи современнаго монашества стать на высотѣ своего призванія. Въ газетѣ «Дроба» напечатано письмо монаха грузина, въ которомъ онъ приглашаетъ грузинъ-монаховъ вспомнить преданія прошлаго монашества. Авторъ письма напоминаетъ, какъ, еще въ концѣ прошлаго вѣка, грузинскіе монахи усердно служили дѣлу развитія своего народа, открывая многочисленныя школы для дворянскихъ и крестьянскихъ дѣтей въ то время, когда имъ приходилось еще отстаивать святость своихъ догматовъ и обрядовъ отъ поку-

шеній мусульманъ. «Если, спрашиваетъ авторъ, наши отцы могли съ успѣхомъ бороться съ невѣжествомъ своего народа, насаждать сімена духовной жизни, не во сто ли разъ удобнѣе и возможно отозваться на общественныя нужды теперь, когда мы, подъ покровительствомъ Россіи, избавлены отъ посягательства мусульманъ?» Для того, чтобы поднять свое достоинство на подобающую высоту, авторъ предлагаетъ своимъ сотоварищамъ создать школы на средства монашества, жертвуя 10% съ отпускаемыхъ послѣднему изъ казначейства пособій и обучать алчущихъ знаній бѣднѣковъ.

— Въ с.-петербургское земство гласнымъ Васильевымъ представлена записка объ образованіи приходскихъ понечительствъ въ видѣ всесослойной церковной общины. По проекту г. Васильева, приходъ долженъ существовать въ видѣ всесослойной общины, а приходское понечительство должно быть исполнительнымъ органомъ этой общины. Самостоятельное значеніе приходской общины должно выражаться въ сходкахъ, которые и должны рѣшать все общественныя дѣла по управленію школами, приютами и другими филантропическими заведеніями. Проектъ этотъ, замѣчаютъ «Харьков. Губерн. Вѣдом.», не новъ. Объ учрежденіи приходскихъ общинъ, въ качествѣ самостоятельныхъ юридическихъ единицъ, хлопотали въ послѣднее время официальною образомъ и многіе земства.

Независимо отъ этого, и само духовное вѣдомство, по слухамъ, возбудило нѣкій вопросъ о возрожденіи перво-приходскихъ понечительствъ, какъ мѣстныхъ корпорацій въ районахъ церковныхъ приходовъ. Особая коммисія по вопросу о возстановленіи церковно-приходскихъ школъ не могла не остановиться на той мысли, что только общественныя корпораціи въ приходахъ могутъ поднять значеніе этихъ школъ. Поэтому и предполагается, по слухамъ, установить церковно-приходскія понечительства на болѣе прочныхъ основаніяхъ.

— Въ прошломъ номерѣ мы сообщили о благотворной дѣятельности православнаго братства Св. Александра Невскаго во Владимірѣ. Теперь отмѣнимъ другія братства, которыя, какъ видно изъ отчетовъ, намѣтили для себя однородную съ вышеупомянутымъ дѣятельность. Такъ, саратовскій епархіальный *духовно-просвѣтительный союзъ*, рѣшился принять на себя попеченіе объ открытіи для пользованія прихожанъ церковныхъ библиотекъ и образовалъ коммиссію изъ 4 лицъ, на обязанности которой лежитъ изысканіе средствъ къ осуществленію этого рѣшенія.— Въ г. Томскѣ составляется *общество попеченія о начальномъ образованіи*, преслѣдующее задачу среднюю съ той, которая достигается учрежденіемъ библиотекъ и распространеніемъ книгъ. Мѣстный Пресвѣщенный, призываетъ образованіе народа одною изъ главнѣйшихъ задачъ Церкви, предложилъ городскому духовенству располагать гражданъ города съ церковной казенныя къ оказанію пособія обществу и къ вступленію въ его члены.

— Въ «Холмско-Варш. Епарх. Вѣсти.» продолжаютъ появляться извѣстія объ открытіи приходскихъ братствъ.

Прихожане охотно вступают въ члены братства и принимаютъ на себя обязанности, возлагаемыя на нихъ братскими уставами. Въ послѣднемъ № „Вѣстника“ напечатано извѣстiе объ открытiи 6-ти новыхъ братствъ. Нельзя не порадоваться возобновленiю этого столь полезнаго учрежденiя, которое въ Западномъ краѣ содѣлало столь полезную дѣлу православія службу въ борьбѣ его съ латинствомъ.

— Въ „Кавк. Епарх. Вѣдом.“ напечатанъ отчетъ за 188½ г. о дѣятельности существующаго въ гор. Ставрополѣ братства св. Андрея Первозваннаго. Братство это имѣетъ цѣлью распространенiе христіанства среди мѣстныхъ иноиудцевъ, борьбу съ русскимъ старообрядствомъ, сектантами и съ суевѣріемъ издавна утвердившимся среди тамошняго православнаго населенiя. Всѣхъ членовъ братства въ отчетномъ году было до 1,500. Всѣхъ денежныхъ суммъ въ приходѣ было 16,338 руб., въ расходъ 4,657 руб.; въ слѣдующемъ году осталось 11,680 руб. Дѣятельность братства сосредоточена главнымъ образомъ на мисіонерствѣ. Съ этою цѣлью старанiями братства, по близости къ калмыцкимъ кочевьямъ, близъ запатнаго города св. Креста и около развалинъ татарскаго города Мамайскіе Маджары, строится храмъ съ монастыремъ во славу Воскресенiя Христова и въ память о починившемъ Царь-мученикѣ. По содѣйствiю духовенству въ его просвѣдательной дѣятельности, братство имѣетъ свою библиотеку и книжный складъ, изъ котораго раздаются книги и безмездно. Кроме того, оно содержитъ школу, въ которой въ отчетномъ году обучалось 77 человекъ, и имѣетъ благотворительную кассу, изъ которой доставляетъ пособіе ученикамъ духовно-учебныхъ заведенiй.

— По свѣдѣніямъ „Нов. Вр.“, проектъ храма, предназначеннаго къ сооруженiю на мѣстѣ катастрофы 1-го марта, изготовленный настоятелемъ Сергіевской пустыни, архимандритомъ Игнатіемъ, имѣетъ съ архитекторомъ Портландтомъ, переданъ, съ цѣлью нѣкоторыхъ въ немъ измѣненiй, профессору Гриму. По слухамъ, съ работамъ по сооруженiю храма будетъ приступлено весной.

Священникъ рождественскаго женскаго монастыря г. Ростова, Ярославской губерніи, Аристархъ Паранель, купивъ на свои средства четыре мѣдные колокола, вѣсомъ всего 7 пуд., настроялъ ихъ въ музыкальный минорный аккордъ и представлялъ ихъ на бывшую въ прошломъ году въ Москвѣ всероссійскую выставку, а по закрытiи ея пожертвовалъ ихъ въ храмъ, предполагаемый къ сооруженiю въ С.-Петербургѣ въ память почившаго въ Божѣ Государя Императора Александра II-го, и затѣмъ, обративъ къ городскому голубѣ съ просьбою объ исходатайствованiи разрѣшенiя, чтобы пожертвованные имъ и доставленные уже сюда колокола, до сооруженiя храма, были повѣшены при временной часовѣ, построенной на мѣстѣ злодѣянiя 1-го марта 1881 г. Городскаго голуба, какъ намъ передаютъ, уже снялся по этому вопросу съ Митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, который увѣдомилъ, что съ его стороны къ повѣшенiю колоколовъ при временной часовѣ препятствiй

не встрѣчается. Кроме того, въ управу поступило и другое письменное заявленiе того-же о. Израилева о желанiи его построить въ музыкальный тонъ всѣ колокола, имѣющіе быть повѣшенными въ храмѣ, предложенномъ къ постройкѣ въ память почившаго въ Божѣ Императора Александра II.

— Харьковскимъ отдѣломъ Россійск. общества „Краснаго Креста“ была избрана коммисія для проверки отчета за 1881 годъ. Въ коммисію были избраны В. О. Сосновскій, П. И. Ковалевскій, Н. Ф. Джукновскій и П. М. Акменко. 11-го марта нынѣшняго года коммисія дала слѣдующій отзывъ о произведенной ею ревизіи:

По проверкѣ приходорасходныхъ книгъ мѣстнаго управленiя оказалось, что счетоводство въ теченiи года велось въ должномъ порядкѣ. Денежныя поступленiя записаны на приходѣ согласно относящимся къ нимъ документамъ и выданнымъ въ принятiи ихъ квитанціямъ. Статьи расхода оправдываются росписками лицъ, которымъ деньги были выданы, увѣдомленiями подлежащихъ учрежденiй и почтовыми квитанціями по принадлежности. Остатокъ разныхъ суммъ къ 1-му января 1882 года показанъ въ отчетѣ за 1881 годъ согласно съ данными заключающимися въ приходорасходныхъ книгахъ, и отвѣчаетъ наличности, предъложенной коммисіей членомъ-казначеемъ мѣстнаго управленiя.

— Въ настоящее время, какъ сообщаютъ „Харьков. Губерн. Вѣдом.“ Харьковское мѣстное управленіе Общества „Краснаго Креста“ предполагаетъ учредить въ Харьковѣ, по словамъ „Вѣстника“ Общества, *отдѣлъ сестеръ милосердія*, съ тѣмъ, чтобы шесть сестеръ пользовались квартирою и полнымъ содержаніемъ на средства управленiя. Для осуществленiя этого предположенiя потребуется ежегодно до 1,500 руб.; издержки-же для первоначальнаго обезпеченiя мѣстнаго управленiя имѣетъ въ виду покрыть частными пожертвованiями. Кроме отдѣла, предполагено организовать попечительство надъ всѣми сестрами „Краснаго Креста“ проживающими въ Харьковѣ.

— Изъ Петербурга, какъ сообщаютъ газеты, на время предстоющей Коронаціи переедетъ въ Москву, кроме Святѣйшаго Синода, Государственнаго Совета и Комитета министровъ, также и Правительствующій Сенатъ. Первый департаментъ Сената переедетъ въ полномъ составѣ сенаторовъ, за исключеніемъ крестьянскаго отдѣленiя, которое останется въ Петербургѣ, чтобы непрепятствовать рѣшенію текущихъ дѣлъ этого отдѣленiя. Во время пребыванiя первого департамента Сената въ Москвѣ на немъ будетъ лежать, воисрѣдствіе, оборудованіе имѣющихъ послѣдовать во время Коронаціи Высочайшихъ повелѣній и манифестовъ, а также и рассмотреніе наиболѣе спѣшныхъ и текущихъ дѣлъ, которыя будутъ взяты первыми департаментомъ изъ Петербурга. Какъ представителю прочихъ департаментовъ Правительствующаго Сената, во время Священн. Коронаціи Ихъ Величества будутъ присутствовать въ Москвѣ всѣ первоприсутствующіе. Въ случаѣ надобности, изъ полного состава первого департамента и первоприсутствующихъ осталь-

ных департаментов: составлено общее собрание для коллективного рассмотрения и решения особенно важных дел. О времени и порядке переѣзда Сената въ Москву будетъ составлено министерствомъ юстиціи особое распоряженіе съ обозначеніемъ мѣста, гдѣ Правительствующій Сенатъ будетъ засѣдать въ Москвѣ.

— Столичные газеты сообщаютъ, что въ настоящее время сдѣлаются окончательно известными, что князья Черногорія и Болгарія, Николай 1-й и Александръ 1-й, прибѣдутъ въ Москву на время Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ.

— По словамъ шведскихъ газетъ, шведскій королевскій дворъ получилъ официальное приглашеніе присутствовать на торжествѣ Короваціи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ. Представителемъ Швеціи на Короваціи будетъ, по слухамъ, шведскій наследный принцъ.

— „Московскіе Листокъ“ слышалъ, что на празднество Священнаго Короваціи Ихъ Императорскихъ Величествъ прибѣдутъ въ Москву двадцать принцевъ царствующаго иностраннаго дома.

— Въ Петербургѣ явились алтайскіе инородцы съ привѣтствіемъ по случаю Короваціи Государя и съ заявленіемъ нуждъ своихъ. Ницѣ „Восточному Обзорнію“ сообщаютъ, что просьбы алтайскихъ инородцевъ благосклонно приняты въ управленіи Кабинетомъ Его Величества. Представители инородцевъ обласканы и получили отъ министерства Двора подарки. Это просвѣщенно-гуманное отношеніе къ инородцамъ, прибывшимъ изъ далекаго Алтая, это вниманіе къ нуждамъ народа, котораго они удостоились отъ управляющаго Кабинетомъ Его Величества, и котораго такъ давно ждутъ они на мѣстѣ своей родины, конечно, произведетъ самое успокоительное впечатлѣніе на кочевниковъ, пославшихъ своихъ ходатаевъ.

У камильковъ и у другихъ кочевыхъ народовъ воспитано убѣжденіе о добротѣ, правдѣ и неогрѣшимости Благаго Царя; ласки и одобренія, полученныя ими отъ представителя власти, передаются съ быстротою телеграфа изъ аула въ аулъ, изъ дома въ домъ и сохраняются въ памяти родоу.

— „С.-Петербургскія Ведомости“ сообщаютъ, что картографическое заведеніе А. Ильина занято въ настоящее время изготовленіемъ роскошнаго меню для торжественнаго обѣда, имѣющаго быть въ самый день священнаго Короваціи Ихъ Величествъ. На вышитыя меню будетъ изображено, между прочимъ, призываніе на царство Михаила Федоровича Романова, причемъ рисунокъ вышитки будетъ исполненъ въ самомъ строгомъ русскомъ стилѣ.

— 12-го марта, въ 9 часу вечера, происходилъ новый опытъ освѣщенія колоколовъ Ивана Великаго, причемъ были иллюминированы крестъ и куполъ колокольни. Какъ слышно, устройство иллюминаціи на Ивановскій колоколовый Морскимъ Министерствомъ возложено на нѣсколькихъ офицеровъ-специалистовъ съ небольшою командою матросовъ. Люди эти взбираются съ замѣчательною ловкостью, безъ помощи лѣсовъ; всѣ лампочки и всѣ приспособленія на куполѣ и на крестѣ поставлены эти-

ми смѣлками, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ такелажмейстера Кронштадскаго порта г. Тарановскаго, безъ лѣсовъ; 12-го марта на крестѣ и куполѣ горлово всего до 400 лампочекъ. Расположены онѣ по группамъ инопѣ изолированными одна отъ другой, и каждая группа имѣетъ самостоятельный проводникъ. Каждая электрическая лампочка можетъ горѣть до 80 часовъ причемъ съ свѣтъ равняется 16 стариннымъ свѣчамъ.

— Газеты сообщаютъ, что нѣсколько корреспондентовъ иностранныхъ газетъ уже получили разрѣшеніе присутствовать въ Кремлѣ и другихъ мѣстахъ Москвы во время коронаціонныхъ торжествъ. По слухамъ, они будутъ допущаемы на эти празднества вмѣстѣ съ корреспондентами и редакторами русскихъ газетъ. Говорятъ, что всѣ телеграфныя корреспонденціи, какъ для русскихъ, такъ и заграничныхъ газетъ, а также писемныя для русскихъ, будутъ просматриваться и утверждаться скрѣпою министра Императорскаго Двора или его уполномоченнаго.

— Въ списокъ имѣющихъ присутствовать въ Успенскомъ соборѣ при Священномъ Короваціи внесены представители отъ вѣроисповѣданій, находящихся въ имперіи: 1) депутаціи отъ эміадіанскаго патриархата; 2) римско-католическаго митрополита находящагося въ Россіи церкви; 3) генералъ-викарій могодвѣвскій епархіи, инфумать; 4) вице-президентъ евангелическо-лютеранской консисторіи; 5) изъ Москвы, суперъ-интендантъ лютеранской церкви.

— Въ настоящее время сдѣлалось известнымъ, говоритъ „Московскій Листокъ“, что на народномъ гуляньи на Ходынскомъ полѣ, по случаю Священнаго Короваціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, будетъ выставлено для народа 30,000 ведръ пива и 16,000 ведръ меда отъ хамовническаго пивовареннаго завода. Пиво будетъ помѣщаться въ бочкахъ, поставленныхъ въ 80 вагонахъ, для которыхъ будутъ устроены рельсы; изъ каждаго вагона проведется по 5 краповъ, къ которымъ будутъ подходить желѣзніе и пить упомянутые напитки сколько угодно изъ кружекъ, вмѣстимостью по полбутылкѣ, съ правомъ брать кружки съ собою. Вагоны будутъ защищены отъ напора народа барьерами. Изъ устроенаго на гуляніи 80 футеровъ будутъ выдаваться народу филипповскіе пироги съ говядиною и вареньемъ по два на человѣка; зѣсь пироготъ  $\frac{3}{4}$  фунта въ каждомъ. Кромѣ того, народъ будетъ угощаться разными сластями. Всѣхъ пироговъ будетъ приготовлено 800,000. Филипповъ отдастъ машинный отдѣлъ, аданія бывшей выставки для необходимыхъ принадлежностей по поставкѣ пироговъ.

— Сообщаютъ, что по возвращеніи Двора изъ Москвы въ Петербургъ посѣдъ Короваціи, празднества въ неискій столицѣ будутъ продолжаться около двухъ недѣль, затѣмъ они перенесутся въ Петергофъ.

— Газеты сообщаютъ, что коммиссія при Министерствѣ Финансовъ выработала проектъ новыхъ правилъ пользования бесплатною корреспонденціей. Для этого учрежденія раздѣлены на два разряда: административнымъ и судебнымъ установленіямъ, епархіяльнымъ управлені-



ямъ, консисторіямъ разныхъ епархіалій и всѣмъ частямъ армии и флота предоставляется по прежнему неограниченное право; безплатная же корреспонденція председателей дворянства, дворянскихъ соборій, опека, сиротскихъ судовъ, земскихъ и городскихъ управъ, волостныхъ правлений, церковныхъ причтовъ, военныхъ богадѣленъ, правительственныхъ изданій и казенныхъ учебныхъ заведеній ограничивается. Безплатная пересылка отменяется для частныхъ учебныхъ заведеній, учебныхъ обществъ, монастырей и учреждений Императорскаго Человеколюбиваго Общества. Земскимъ и городскимъ управъ и волостнымъ правлениямъ предоставляется безплатная корреспонденція только съ правительственными лицами и учреждениями. ♦

— Высочайше повелѣно учредить въ области Войска Донскаго кадетскій корпусъ на 600 воспитанниковъ.

— Высочайше утвержденная въ истекшемъ февралѣ мѣсяцѣ комиссия по пересмотру законовъ о евреяхъ, по случаю внезапной смерти ея председателя г. Макова, отложила свои занятія на неопредѣленное время и не открыла своихъ дѣйствій въ началѣ текущего марта мѣсяца, какъ это предполагалось ранѣе.

— „М. В.“ сообщаютъ, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ на дняхъ будетъ окончательно разсматриваться весьма интересный вопросъ о порядкѣ внесенія отбѣтовъ о судимости въ послужные списки чиновниковъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Существо предполагаемыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ правилахъ заключается, между прочимъ, въ томъ что въ послужные списки гражданскихъ чиновниковъ, канцелярскихъ служителей всѣхъ вѣдомствъ, а также офицеровъ сухопутныхъ войскъ и флота впредь уже не будутъ вноситься: 1) приговоры оправдательные; 2) приговоры, по дѣламъ прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ, и 3) приговоры коими опредѣлены взысканія, замѣчанія, выговоры, денежные взысканія, вычетъ изъ жалованья или арестъ на время не свыше трехъ недѣль.

ПОПРАВКА: въ № 12 „Харк. Епарх. Вѣд.“ на стр. 198, 2-й столбецъ, въ статіи извѣстій „о прѣвѣзѣ съ единовѣрцами“, слѣдуетъ читать съ расколниками.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.  
(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

# „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

**ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:** I. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. II. Обзорныя газетъ и журналовъ. III. Дѣйствія правительства. IV. Городская и земская хроника. V. Телеграммы спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“, отъ „Международнаго“ и „Севернаго“ телеграфическихъ агентствъ. VI. Послѣднія извѣстія. VII. Внутреннія извѣстія: корреспонденція „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. VIII. Вѣщанія извѣстія. IX. Вѣщанія корреспонденціи „Южнаго Края“. X. Фельетоны: научныя, литературныя и художественныя. Belletristica. Театръ. Музыка. XI. Судебная хроника. XII. Критика и библиографія. XIII. Сибирь. XIV. Выразная хроника и торговый отдѣлъ. XV. Календарь. XVI. Справочныя свѣдѣнія. Дѣла, назначенія и слушанія, и резолюція по нимъ, округа харьковской судебной палаты и харьковского военно-окружнаго суда. XVII. Страница сообщенія. XVIII. Объявленія.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки	Съ доставкою	Съ перес. изъ города.
На 12 м. 10 р. 50 к.	12 р. — к.	12 р. 50 к.
„ 11 „ 10 „ —	„ 11 „ 50 „	„ 12 „ —
„ 10 „ 9 „ 25	„ 10 „ 75 „	„ 11 „ 25 „
„ 9 „ 8 „ 50	„ 10 „ —	„ 10 „ 25 „
„ 8 „ 7 „ 75	„ 9 „ 10 „	„ 9 „ 50 „
„ 7 „ 7 „ —	„ 8 „ 20 „	„ 8 „ 50 „
„ 6 „ 6 „ —	„ 7 „ —	„ 7 „ 50 „
„ 5 „ 5 „ 40	„ 6 „ 30 „	„ 6 „ 60 „
„ 4 „ 4 „ 50	„ 5 „ 20 „	„ 4 „ 60 „
„ 3 „ 3 „ 50	„ 4 „ —	„ 4 „ 50 „
„ 2 „ 2 „ 40	„ 2 „ 80 „	„ 3 „ 20 „
„ 1 „ 1 „ 20	„ 1 „ 40 „	„ 1 „ 60 „

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца. Главная контора редакціи въ Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Харьковского Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ А. Н. Гусова и К<sup>о</sup>, принимаетъ подписку и объявленія.

Редакторъ-издатель А. А. Трубецкой.

Редакція „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ благодарностію принимаетъ статьи, корреспонденціи, замѣтки и вообще всѣякія литературныя труды, соотвѣствующія духу и широкимъ словамъ изданія. Адресъ лица, доставляющаго въ редакцію свои сочиненія, долженъ быть точно обозначенъ, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціей литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено. Статьи, принимаемыя редакціей напечатать, не будутъ вознаграждены, — авторы сами благоволятъ получать изъ въ конторѣ редакціи; статьи-же, присланныя безъ обозначенія условій печатанія, будутъ считаться безплатными.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еже недѣльно (52 №№ въ годъ), каждый разъ въ объемѣ отъ полутора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менѣе 104-хъ листовъ чистаго текста въ годъ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ семь руб.; за полугодіе — четыре руб.

Подписка на изданіе „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимается: въ Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ конторѣ редакціи „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ конторѣ Типографіи Окружнаго Штаба. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ по полудню; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: „въ г. Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку, или вѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за два раза 15 к., за три раза 24.

Редакторъ, Ректоръ харьковской духовной семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногорскій.