

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 1 АВГУСТА 1881 Г.

Подписка принимается

въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

въ редакціи Епархіальныхъ

Цѣна годовому изданію

Вѣдомостей и умѣстныхъ

безъ пересылки 4 р. 50 к.,

### № 15.

Благочинныхъ.

съ пересылкою 5 р.

### ГОДЪ ПЯТЫЙ.

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ:** — Опрежденіе Святейшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 8-го мая—14-го іюня 1881 года, за № 1022. объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 февраля сего года за № 851, по предложенномъ Святейшимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ по лицамъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за смертію, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святейшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. П р и к а з а л и: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и увѣдомилъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, что онъ полагалъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдачи, по требованіямъ волостныхъ управленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освон

божденія семействъ крестьянъ селеній, оплачивающихъ по-  
дати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ  
членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости.  
По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (свод. 1876 г.  
т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ произво-  
дившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по  
возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ  
вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ ме-  
трическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ вѣдомства государ-  
ственныхъ имуществъ, подлежащихъ рекрутской повинно-  
сти. Св. Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Про-  
курору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что Синодъ  
не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію разрѣшенія на пре-  
доставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требо-  
ваніямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ  
метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы собраніе свѣдѣній изъ  
метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять  
волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязывались  
бы дѣлать это въ церкви въ приличномъ мѣстѣ и въ при-  
сутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣ-  
лостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра  
внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Проку-  
рору, что предполагаемую Св. Синодомъ мѣру, относительно  
собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначен-  
ныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною,  
проситъ увѣдомить по послѣдующемъ распоряженіи по сему  
дѣлу. Велѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать  
о вышеизложенномъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ  
Вѣстникѣ», по духовному вѣдомству для руководства въ  
случай, если волостныя правленія будутъ обращаться съ  
священнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ  
справокъ.

1881 года іюля 10 дня въ Тверской Духовной Консисгоріи опредѣлено: о вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, духовенству Тверской епархіи для должнаго руководства и исполненія. Но предварительно о семъ заключеніи Консисгоріи доложить Его Высокопреосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе. На семъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюля 13. *Исполнить.*

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преосвященнѣйшій Наѳанаиль, епископъ Архангельскій и Холмогорскій, отъ 30 іюня за № 1599 сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому, что во вверенной ему епархіи числится до 18-ти священническихъ вакантныхъ мѣстъ, и потому проситъ пригласить на службу въ Архангельскую епархію окончившихъ курсъ въ Тверской семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять тамъ священническія мѣста. Изъявившіе желаніе отправиться въ Архангельскъ получать прогонныя деньги и путевое содержаніе по положенію, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>7 мая</sup> 14 іюня 1880 года.

Тверская Консисгорія проситъ редакцію напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ на тотъ конецъ, чтобы воспитанники семинаріи, окончившіе курсъ ученія, желающіе поступить на священническія мѣста въ Архангельскую епархію, прислали о семъ свои заявленія въ Консисгорію съ свидѣтельствами о своемъ образованіи и о припискѣ къ призывному участку, къ 15 сентября.

Въ протоколѣ за № 5 (\*) епархіального сѣзда духовенства, состоявшимся 9-го іюня сего года и утвержденномъ Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, *объ окончательномъ устройствѣ и открытіи общежитія для воспитанниковъ Тверской семинаріи* изложены составленныя сѣздомъ слѣдующія, между-прочимъ, правила: 1) соображаясь съ мнѣніемъ комисіи и съ заявленіемъ Правленія семинаріи, сѣздъ находитъ возможнымъ и вообще болѣе полезнымъ открыть общежитіе на триста человекъ и поступленіе въ такомъ именно количествѣ учениковъ въ общежитіе признать обязательнымъ, для чего и сдѣлать нужныя приспособленія; 2) когда число желающихъ поступить въ общежитіе будетъ болѣе, чѣмъ сколько можетъ помѣститься, то пріемъ въ общежитіе производится по жребію; 3) родители, желающіе помѣстить дѣтей своихъ на содержаніе въ общежитіи, должны заранѣе въ теченіе августа и сентябръмѣсяца подать о томъ въ Комитетъ прошеніе, о чемъ сѣздъ и просить Духовную Консисторію извѣстить заблаговременно духовенство епархіи, (Прав. 6). Съ каждаго, поступающаго въ общежитіе, взимать одновременно за все время обученія по 3 руб. на ремонтъ спальныхъ и столовыхъ принадлежностей. (Прав. 7). Имѣя въ виду, что строящіяся зданія семинаріи едва-ли могутъ быть вполне окончены къ началу учебнаго 1881—1882 г. курса, и желая доставить Комитету общежитія болѣе свободнаго времени для заготовленія всѣхъ матеріаловъ необходимыхъ для общежитія, сѣздъ опредѣляетъ открыть общежитіе съ 1 января будущаго 1882 года. (Прав. 8). Съ каждаго ученика, поступившаго въ об-

(\*) Всѣ протоколы епархіального сѣзда, бывшаго въ іюнѣ сего года, печатаются согласно опредѣленію сѣзда отдѣльною брошюрою; теперь же помѣщаются нѣкоторые изъ нихъ для своевременнаго исполненія ихъ.

щежитіе, взимать плату за содержаніе и столъ по 45 руб. и за отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданія по 12 руб., всего по 57 руб. въ годъ. (Прав. 9). Общежитіе снабжаетъ учениковъ только пищею и квартирою, одежда же и чай должны быть приобретаемы самими учениками. Столъ состоятъ долженъ изъ двухъ блюдь, въ постные же дни изъ трехъ. Въ праздники вмѣсто капи подается жаркое и кромѣ того пироги или булка. (Пра. 10). Деньги за содержаніе вносятся по третямъ года, въ теченіе перваго мѣсяца каждой трети учебнаго года. Родители дѣтей, живущихъ въ общежитіи, несвоевременно вносящіе деньги за содержаніе, немедленно побуждаются къ тому чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, за недействительностію же этой мѣры, дѣти таковыхъ вовсе увольняются изъ общежитія. (Прав. 11). Поступившій въ общежитіе выходитъ изъ онаго ранѣе года безъ особенно-уважительныхъ причинъ не долженъ, потому что безвременный и частый выходъ учениковъ изъ общежитія можетъ неблагоприятно отзываться на экономіи общежитія. (Прав. 13). Комитетъ завѣдываетъ веденіемъ всего хозяйства въ общежитіи, покупкою провизіи, избраніемъ эконома и наблюденіемъ за нимъ. Но чтобы по закупкѣ вещей необходимыхъ для общежитія не сдѣлать расходовъ излишнихъ, Комитетъ заготовленіе оныхъ имѣетъ произвести не прежде какъ когда получить точныя свѣдѣнія о числѣ учениковъ, имѣющихъ поступить въ общежитіе, и проч.

О содержаніи третьяго правила, изложеннаго въ настоящемъ протоколѣ епархіальнаго съѣзда духовенства, Духовная Консисторія сообщаетъ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Тверской еперхіи.

### Протоколъ № 8-й.

Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Тверской Духовной Консисторіи, въ которомъ изображено, что ходатайство Комитета Тверскаго епархіальнаго завода о разрѣшеніи по епархіи съ церковей приходскихъ и монастырскихъ третью авансоваго сбора суммъ подъ свѣчи завода, передано, по резолюціи Его Высокопреосвященства, на обсужденіе настоящаго епархіальнаго съѣзда. По внимательномъ обсужденіи настоящаго дѣла, съѣздъ видя, что настоящія наличныя средства завода весьма скудны, и принимая во вниманіе то, что прежніе авансовые взносы подъ свѣчи уплачиваемы были заводомъ безъ задержанія и уплачены вполнѣ и теперь взносов авансомъ денегъ подъ свѣчи завода обременительнымъ для приходскихъ церковей не находитъ, а для операцій завода находитъ весьма нужнымъ и полезнымъ; почему полагаетъ и возможнымъ назначить третій авансовый взносъ по приходу прежнихъ лѣтъ, такъ чтобы состоятельныя церкви внесли деньги авансомъ за пудъ и болѣе, по ихъ желанію, а бѣдныя церкви по возможности ихъ средствъ. За тѣмъ слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюля 12. *Согласенъ.*

### В О П Р О С Ы

*которыя имѣетъ разсмотрѣть и рѣшить слѣдующій съѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, назначенный на 1-е сентября сего 1881 года.*

1) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 20 октября 1880 года за № 40004 на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «поручить Его Высокопреосвященству (п. 2.) расположить духовенство Бѣжецкаго округа относиться надлежащимъ образомъ къ матеріальнымъ нуждамъ своего учи-

лица, именно: увеличить ежегодное содержаніе бѣдныхъ учениковъ, обратить вниманіе на благоустройство училищнаго дома, библиотекъ—фундаментальной и ученической, требующихъ значительныхъ приращеній, а также озаботиться устройствомъ общежитія, больницы и классной мебели».

2) Прошеніе Пятницкой Бѣжецкой церкви старосты купца Ивана Фуфлыгина объ уменьшеніи съ этой церкви процентнаго сбора и распредѣленіи сбора на нужды мѣстнаго духовнаго училища не по единоличному усмотрѣнію мѣстнаго благочиннаго, а по общему рѣшенію всѣхъ причтовъ и старость церквей г. Бѣжецка.

3) Изысканіе средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1882 году.

4) Рѣшеніе вопроса—выдавать ли пособіе иноокружнымъ и инословнымъ ученикамъ (бѣднымъ и сиротамъ), обучающимся въ духовномъ училищѣ, если они заслуживаютъ его по своимъ успѣхамъ и поведенію.

5) Изысканіе средствъ на увеличеніе ежегоднаго содержанія учителю Николаю Колоколову на сто рублей, начиная съ 1882 года, въ видахъ привлеченія его на будущее время къ службѣ въ Бѣжецкомъ дух. училищѣ.

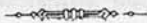
*Вопросы для обсужденія на сѣздѣ депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа 20 августа сего года:*

1) Составленіе смѣты расходовъ по содержанію училища, на полтора года, съ іюля 1881 года по январь 1883 года.

2) Обсужденіе проэкта и смѣты на учрежденіе общежитія.

3) Разсмотрѣніе отчета Правленія о расходѣ епархіальныхъ суммъ за первое полугодіе 1881 года.

4) Обсужденіе проэктвъ распредѣленія помѣщеній и перестроекъ въ новокупленномъ училищномъ домѣ.



## Ж У Р Н А Л Ъ

### Правленія Старицкаго духовнаго училища.

1881 года Юля 24 дня, въ пятницу, подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища Ивана Васильева, состоялось собраніе членовъ: священника Димитрія Вершинскаго и священника Квинтиліана Вершинскаго. [Помощника смотрителя Павла Смирнова и учителя Андѣя Береснева не было на засѣданіи по случаю выѣзда изъ Старицы].

Доложена записка смотрителя училища съ просьбой разсмотрѣть вопросы, которые должны быть предложены окружному съѣзду духовенства на обсужденіе.

*Справка 1.* На епархіальномъ съѣздѣ духовенства (въ первой половинѣ прошедшаго юня мѣсяца), опредѣлявшемъ между прочимъ время для окружныхъ съѣздовъ духовенства, депутатами Старицкаго училищнаго округа временемъ для съѣзда назначено навсегда 1-е число сентября мѣсяца.

*Справка 2.* По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, училищныя правленія должны за полтора мѣсяца до времени собранія депутатовъ отъ духовенства на съѣздъ ознакомить окружное духовенство съ вопросами, подлежащими разсмотрѣнію на съѣздѣ. По обстоятельствамъ, независѣвшимъ отъ правленія Старицкаго духовнаго училища, оно можетъ заготовить вопросы для объявленія духовенству только за мѣсяць до собранія его депутатовъ на съѣздъ.

*Справка 3.* Обсужденію съѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа должна подлежать прежде всего смѣта по содержанію училища въ будущемъ 1882 году, увеличенная нѣсколько сравнительно со смѣтой настоящаго года. Увеличеніе это касается слѣдующихъ предметовъ: а) *основанія* при училищѣ *продажной библіотеки*, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Саввы отъ 24 ноября прошедшаго года, утвердившаго мнѣніе училищнаго правленія о томъ, чтобы возбужденный смотрителемъ училища вопросъ объ основаніи продажной библіотеки былъ представленъ на разсмотрѣніе будущаго съѣзда духовенства; б) *основанія* при училищѣ *учебной библіотеки для раздачи книгъ*, состоящихъ изъ учебниковъ и пособій, *бѣднымъ ученикамъ* училища. Мотивомъ служатъ слѣдующія причины: а) ученики, получавшіе денежное пособіе отъ казны, получали въ пособіе и учебники; б) ученики получаютъ отъ духовенства денежное пособіе — весьма недоста-



точное, какъ это видно изъ записки смотрителя училища, послужившей основаніемъ для училищнаго правленія назначить ученикамъ вдвое большую сумму [80 р.] не принятую однако [въ прошедшемъ году] съѣздомъ духовенства; а получая ограниченное пособие, ученики имѣютъ право надѣяться на даровое получение отъ духовенства учебниковъ и пособій, хотя бы только на время, и въ недостатокъ книгъ можетъ тяжело отзываться на успѣхахъ учениковъ, что не рѣдко и бываетъ на самомъ дѣлѣ; в) *ассиминованія суммы на наемъ помѣщенія для приготовления класса*, такъ какъ въ зданіи, занимаемомъ этимъ классомъ, должны быть помѣщены библіотека и правленіе. Основаніемъ для перехода служить то обстоятельство, что двѣ комнаты, въ которыхъ до сихъ поръ помѣщалось правленіе съ библіотекой, отобранныя училищнаго настоятелемъ монастыря для помѣщенія въ нихъ одного изъ іеромонаховъ; а имѣть помѣщеніе для правленія съ библіотекой внѣ монастырскихъ стѣнъ значитъ вовсе не пользоваться имъ ни для засѣданій правленія, ни для выдачи ученикамъ книгъ изъ той или другой библіотеки и по преимуществу изъ ученической для чтенія. Остается одно средство выдти изъ затрудненія — помѣстить въ нынѣшнемъ приготовительномъ классѣ [находящемся рядомъ съ архивомъ] правленіе и библіотеку, а помѣщеніе для приготовительнаго класса найти внѣ стѣнъ монастырскихъ, но на той же правой сторонѣ Волги; г) *назначенія вознагражденія библіотекарю изъ учителей* для завѣдыванія книгами изъ всѣхъ библіотекъ. По уставу [§ 94], «библіотекою, со всѣми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами, установленными училищнымъ правленіемъ». Это завѣдываніе принадлежитъ ему, какъ ближайшему начальнику училища; на томъ основаніи, что на него возлагается ближайшее наблюденіе за учебно-воспитательною частью въ училищѣ [зубъ]; а непосредственное завѣдываніе библіотекою, по мнѣнію члена-ревизора духовно-учебнаго Комитета г. Миропольскаго, должно быть возложено на одного изъ учителей. До сихъ поръ выдачею и приѣмомъ книгъ завѣдывалъ смотритель училища и учитель приготовительнаго класса. Но такой порядокъ вещей, при множественности занятій смотрителя и притомъ въ такомъ еще неустоявшемся училищѣ, каково Старицкое, продолжаться не можетъ. Между тѣмъ ни одинъ учитель не хочетъ и не можетъ завѣдывать библіотекой безъ вознагражденія. По этому съѣздъ духовенства и долженъ будетъ обсудить вопросъ о назначеніи вознагражденія будущему библи-

лютекарю изъ учителей; д) ассигнованія средствъ на большыя учениковъ и именно на поѣздки врача къ больнымъ ученикамъ на квартиры и на покупку медикаментовъ. Частые случаи заболѣванія учениковъ объясняемые сколько тѣсною ученическихъ помѣщеній на квартирахъ и плохую питательностію, столько же и эпидемическимъ характеромъ нѣкоторыхъ болѣзней, заставляють училищное начальство прибѣгать къ помощи врача. Но оно крайне стѣсняется приглашеніемъ врача именно на квартиры учениковъ вслѣдствіе отсутствія средствъ даже на наемъ для этой цѣли извозчиковъ. Ассигнованіе на этомъ предметѣ средствъ развязало бы руки училищному правленію, давъ ему возможность по первому требованію приглашать для совѣта врача и выполнять его предписанія покупкой необходимыхъ медикаментовъ.

— *Справка 4.* Кромѣ разсмотрѣнія смѣты, сѣзду духовенства должно будетъ разсмотрѣть еще два вопроса, изъ которыхъ одинъ касается выбора кандидатовъ на должность членовъ отъ духовенства въ училищное правленіе, а другой касается пріисканія средствъ на постройку училищныхъ зданій въ томъ случаѣ, когда архитекторъ г. Гельбигъ представитъ въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ планы и смѣту училищныхъ постройкамъ. Что касается 1-го вопроса, онъ возникаетъ самъ собою вслѣдствіе того, что, за утвержденіемъ въ должностяхъ членовъ училищнаго правленія кандидатовъ на эти должности священниковъ сначала Владиміра Осиповскаго, а потомъ Квинтиліана Вершинскаго, в настоящее время кандидатовъ на эту должность вовсе не имѣется. Другой 2-й вопросъ о пріисканіи средствъ для постройки училищныхъ зданій возникнетъ въ томъ только случаѣ, когда г. Гельбигъ исполнитъ данное имъ смотрителю училища, въ бытность его въ Твери (и 25 іюня), обѣщаніе представить въ училищное правленіе планы дома и смѣту къ нему въ августѣ мѣсяцѣ. А ассигнованіе суммы пріимательно къ смѣтному изчисленію на постройки необходимо въ виду того, что принятая уже въ февралѣ прошедшаго года сѣздомъ духовенства сумма [въ 30.000 руб.] можетъ измѣниться при окончательномъ опредѣленіи стоимости построекъ. Само собою разумѣется, что въ случаѣ непредставленія г. Гельбигомъ плановъ и смѣты, вопросъ объ ассигнованіи необходимой на постройки суммы и быть не можетъ.

— *Опредѣленіе.* По этому правленіе училища мнѣніемъ своимъ полагаетъ 1) Представить имѣющему быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сѣзду духовенства на разсмотрѣніе вопросъ объ увеличеніи средствъ по содер-

жанию училища въ будущемъ 1882 году на слѣдующіе предметы: — на основаніе а) продажной библіотеки для продажи изъ оной учебниковъ и пособій нуждающимся въ нихъ ученикамъ и б) учебной для раздачи книгъ во временное пользованіе наиболѣе бѣднымъ ученикамъ, на в) наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса, на г) вознагражденіе бібліотекарю изъ учителей и наконецъ на д) поѣздки врача къ больнымъ ученикамъ и на покупку медикаментовъ.

2) Подробную смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища на средства духовенства въ будущемъ 1882 году составилъ послѣ въ августѣ мѣсяцѣ и представить оную, до времени сѣзда духовенства, на архипастырское разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

3) Сѣзду духовенства а) прискаты кандидатовъ на должность членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и б) въ случаѣ представленія архитекторомъ г. Гельбигомъ плановъ училищныхъ построекъ и смѣты къ нимъ, ассигновать средства для постройки зданій примѣнительно къ смѣтному изчисленію.

4) Настоящее постановленіе училищнаго правленія припечатать въ № 15 Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостей [отъ 1-го августа] для свѣдѣнія и соображеній духовенства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Юля 27. *Утверждается.*



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Тверской Срѣтенской церкви Ѳеодоръ Велманскій 17-го Юля 1881 года померъ; а на его мѣсто 18 Юля сего года перемѣненъ священникъ Осташковскаго Троицкаго собора Іоаннъ Покровскій.

Учитель Больше-Троицкой народной школы Михаилъ Блазскій 12 Юля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Ивановскаго Овсѣева, Вышневолоцкаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Троицко-Нерльской слободы, Валезинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Покровскій 17 Юля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности; а на его мѣсто того же числа мѣсяца опредѣленъ бывший ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Александръ Честной.

Исправляющий должность псаломщика погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, Василий Хвощенскій 23 іюня 1881 года померъ; а на его мѣсто 17 іюля сего года зачисленъ въ штатъ сверхштатный пономарь той же церкви Федоръ Хвощенскій.

Исправляющий должность псаломщика Кашинской Знаменской церкви Андрей Ставровскій 17 іюля сего года, согласно его прошенно, удаленъ отъ должности; а на его мѣсто того же числа и мѣсяца определенъ бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Николай Ставровскій.

Ученикъ Кашинскаго училища Василий Крыловъ іюля 10 дня сего года определенъ на штатное причетническое мѣсто къ церкви села Потупова, Кашинскаго уѣзда.

Священникъ села Куркина, Ржевскаго уѣзда, Николай Соболевъ определенъ на праздное мѣсто помощника настоятеля къ церкви села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда.

Сверхштатные причетники селъ: Раевскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Павелъ Введенскій и погоста Ширкова, Осташковскаго уѣзда, Федоръ Голубевъ, 6 іюля 1881 года зачислены въ штатъ причетниковъ той же церкви.

Послушникъ Ниловой пустыни Василій Середонинъ определенъ на причетническое мѣсто къ церкви села Княщинъ, Новоторжскаго уѣзда.

*Отъ Редакціи.* Редакція Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдом. покорнѣйше проситъ Тверское Семинарское Правленіе, а равно и Правленія всѣхъ духовныхъ училищъ Тверской епархіи выслать на имя Редактора протоіерея Владиславлєва протоколы всѣхъ прежнихъ сѣздовъ, какъ епархіальныхъ, такъ и окружныхъ — для отпечатанія ихъ, согласно постановленію епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ іюнѣ нынѣшняго года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлєвъ.*

Дозволено цензурою. 1 августа 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1881 Г.

№ 15.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.** Поученіе къ простому народу по поводу ложныхъ толковъ о передѣль земли. — Библиографическая замѣтка. — Пожертвованіе. — Объявленія.

### ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу по поводу ложныхъ толковъ о передѣль земли.

*Не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго.*

Этими словами молитвы Господней мы окончили, бр. мои, прошедшее наше поученіе; (\*) этими же словами начнемъ мы нынѣшнее наше поученіе.

Искушеніе, большое искушеніе для крестьянина, когда вдругъ толкуютъ ему, что вотъ ему не сегодня, такъ завтра ни съ того, ни съ сего достанется земля сосѣдняго помѣщика, или землевладѣльца, и что будто на это есть воля самаго Государя Императора. Соблазнъ — вдругъ: крестьянинъ, у ко-

(\*) См. № 14 Твер. Епарх. Вѣдом.

тораго земли было мало, будетъ имѣть ея вдоволь, по горло, и при томъ земли хорошо обработанной, унавоженной, удобренной, обрытой канавами;—будетъ имѣть и луга, и покосы, и лѣса и приволье;—будетъ богатъ, доволенъ, сытъ... О, братія мои и други,—бойтесь такого соблазна. Нашимъ пра-родителямъ въ раю тоже толковалъ злой духъ: *будете какъ боги, будете знать добро и зло.* И плодъ запрещенный пред-ставился имъ и сладкимъ на вкусъ и пріятнымъ для зрѣнія. А что же вышло на самомъ дѣлѣ? Вышелъ стыдъ, срамъ, укоры совѣсти, грѣхъ, проклятіе, смерть. Тоже самое выйдетъ и теперь, если вы станете слушаться искусительныхъ рѣчей крамольниковъ и обманщиковъ. Вы должны насильно завла-дѣть чужою землею, чужими лугами, чужими лѣсами; при этомъ съ вашей стороны будутъ жестокость, грабительство, убійство;—потому что ни одинъ изъ помѣщиковъ или земле-владѣльцевъ не захочетъ уступить даромъ своей, законной, собственности. Вы скажете, мы не будемъ обагрять руки кровію.—Да это выйдетъ само собой, противъ вашей воли. Вы встрѣтите сопротивленіе; это сопротивленіе раззадоритъ васъ; у васъ зачешутся руки; вотъ вы и хватитесь за колья, за топоры, за ножи... Смотрите, на какую дорогу вы по-падете;.. къ какому разряду лицъ вы себя причислите; какой грѣхъ на свою душу примете. Вы—грабители, убійцы, раз-бойники, вотъ чѣмъ вы окажетесь. А тѣ, у кого отнимете вы собственность,—тѣ будутъ плакаться на васъ предъ Гос-подомъ Богомъ, будутъ вопіять объ отмщеніи предъ началь-ствомъ,—будутъ проклинать васъ и здѣсь и тамъ.—Между тѣмъ благопечительное правительство, безъ сомнѣнія, раз-беретъ дѣло и разъищетъ всю правду, и не дастъ въ обиду вамъ людей ни въ чемъ не виноватыхъ. Чтоже вы станете сопротивляться и правительству? Вы поднимете руки и на тѣхъ, кто отъ имени Государя Императора посланъ будетъ

для усмиренія волненій?—Тогда кто же вы будете? Явные бунтовщики, открытые крамольники.—И изъ за васъ польется кровь неповинная; изъ за васъ будутъ пылать дома и помѣстья; изъ за васъ будетъ плакать и рыдать возлюбленное наше отечество,—будетъ скорбѣть и сѣтовать св. церковь: «Дѣти мои! За что вы убиваете другъ друга,—скажетъ вамъ отечество наше; за что вы терзаете мои внутренности и пожираете сами себя?»—«Чада мои, скажетъ вамъ со слезами св. церковь,—что съ вами стало? Гдѣ ваша вѣра, гдѣ ваша любовь другъ ко другу? Гдѣ ваше повиновеніе власти? За чѣмъ вы послушались голоса обольстителей вашихъ и навлекли на свои головы проклятіе? За чѣмъ вы руки ваши обагрили въ крови вашихъ же собратій, за которыхъ пролита пречистая кровь Христова? Пойдетъ ли вамъ въ прокъ чужая собственность, насильно вами себѣ присвоенная? Какъ вамъ явиться на судъ Божій? Какъ стать рядомъ съ тѣми, кого вы ограбили, лишили крова и куска хлѣба, и въ пылу гнѣва и запальчивости лишили и жизни? О, вы не чада мои;—вы изчадія ада; вы—жертвы обмана и лукавства.»

Что вы скажете на этотъ голосъ отечества и св. церкви? А вспомните еще о страшномъ судѣ Божіемъ: Самъ Господь, нелицепріятный Судія, скажетъ вамъ: «развѣ вы не знали заповѣди Моей: *не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, и ни всего, елика суть ближняго твоего?* Развѣ совѣсть ваша не говорила вамъ: не дѣлай другому того, чего самъ себѣ не желаешь? А вѣдь голосъ совѣсти—это мой голосъ, начертанный на вашемъ сердцѣ, и выраженный ясно въ Моёмъ евангеліи (Мат. VII, 12).»

Васъ обольщаютъ, бр.—мои, обиліемъ, довольствомъ: «у васъ будетъ земли много, хлѣба много, лѣсу много, сѣна много, всего вдоволь.» Но поймите: земля вѣдь требуетъ

рукъ, труда. — И много земли будетъ, да не будетъ рукъ, не кому будетъ работать; — она ничего не принесетъ; а ваши руки, ваши силы, вся ваша жизнь отъ кого зависитъ? Отъ Господа Бога. Что, если Господь Богъ всеправедный, зная вашу неправду, ваше грабительство, ваше незаконное присвоеніе чужой собственности, отниметъ у васъ и руки, и здоровье, и самую жизнь? Не возопіетъ ли тогда противъ васъ самая земля, вами отнятая, вами брошенная, вами необработанная? «Зачѣмъ вы, несчастныя, отняли меня отъ честныхъ и трудолюбивыхъ рукъ и бросили въ заустыни? Зачѣмъ пожадничали на чужую собственность, и сдѣлали то, что она ни вамъ, ни кому на пользу не пошла?»

— «У васъ будетъ много земли.» А развѣ мы не видали, что у многихъ изъ крестьянъ, особенно казенныхъ, и много земли, да радѣнья къ ней нѣтъ, да обработки хорошей нѣтъ; — и толку значить, нѣтъ. И много земли, да прибыли мало; тамъ не вспахано и не засеяно; здѣсь не удобрено и не унавожено; тутъ не скошено и не убрано; — и идетъ все прахомъ. А отъ чего? Отъ того, что хозяинъ туда сунется, сюда сунется, — вездѣ труда много, вездѣ нужно хорошенько сдѣлать, а времени и силъ мало; вотъ онъ и дѣлаетъ все кое-какъ; — и выходитъ вездѣ дурно. А потомъ измученный не подь силу махнетъ рукой: «ну, ее къ Богу; всего не захватишь», — и броситъ землю какъ негодную.

А потомъ вспомните и то: вы завладѣете землей чужою, вспашете, взбороните, за сѣете ее самымъ лучшимъ образомъ; все прекрасно; а отъ васъ ли зависитъ урожай? Нѣтъ; онъ зависитъ всецѣло отъ Господа Бога. Св. апостоль Павелъ, указывая на этотъ непреложный законъ Божественнаго міроуправленія, гсворитъ такъ: *и насаждающій и поливающій есть ни что; — а все — Богъ возвращающій.* (1 Кор. 3, 7).



Въ теченіи того періода времени, когда вы послѣ обработки земли своей, бросите въ нѣдра земныя сѣмя ваше, — сколько перемѣнъ въ воздухѣ бываетъ; и всѣ онѣ зависятъ не отъ вашей воли, — а отъ воли Божіей. Развѣ Господь не можетъ вашу полосу, и вымочить дождемъ, и выбить градомъ, и предать на съѣденіе безчисленнымъ вреднымъ насѣкомымъ? Да когда вы и уберете свой хлѣбъ съ поля, — развѣ не можетъ Господь поглотить молніей и вашъ овинъ или ригу, и вашъ анбаръ или клѣтъ, и вашъ домъ, — да и васъ самихъ? Развѣ вы можете сокрыться куда нибудь отъ вездѣсущаго всеправеднаго Господа? Развѣ молнія его не найдетъ васъ въ самыхъ тайныхъ мѣстахъ? Развѣ праведный судъ Его не постигнетъ васъ на всякомъ пути вашемъ? — Но допустимъ, что вы счастливо уберете хлѣбъ вашъ съ поля вашего, — что ваши житницы будутъ ломиться отъ избытка его, и каждый изъ васъ подобно евангельскому богачу, будетъ мечтать: *что мнѣ дѣлать? Не куда мнѣ собрать плодовъ моихъ? Вотъ что сдѣлаю: сломаю житницы мои, построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое; и скажу душѣ моей: душа, много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, пей, веселись; — но Богъ скажетъ и каждому изъ васъ, какъ сказалъ упоминаемому въ евангеліи богачу: *безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя: кому же достанется то, что ты заготовилъ?* (Лук. 12, 17—21). Наконецъ настанетъ и грозный часъ страшнаго суда Божія: куда вы убѣжите тогда отъ праведнаго Его воздаянія?*

Тогда всѣ предстанемъ предъ лице Божіе со всѣми нашими дѣлами; и вотъ возопіютъ противъ васъ страшнымъ голосомъ обличенія и укоры тѣхъ, которыхъ вы ограбили, чью собственность вы насильно присвоили себѣ; они съ воц-

лемъ крѣпкимъ скажутъ Господу правосудному: „Господи, эти люди лишили насъ того, что мы приобрѣли честнымъ трудомъ и заслугами нашими предъ отечествомъ; они довели насъ до нищеты и убожества, до разоренія и гибели; воздай имъ по дѣломъ ихъ; порази ихъ всею силою праведнаго суда Твоего; да будетъ плачь и скрежетъ зубовъ, удѣломъ ихъ во вѣки вѣковъ.“ А ваши соблазнители и обманщики будутъ злобно смѣяться надъ вами, будутъ вмѣстѣ съ діаволомъ и его аггелами издѣваться надъ вашими вѣковыми муками. — Поразмыслите обо всемъ этомъ, бр. мои, и молитесь Господа всеусердно, чтобы Онъ не ввелъ васъ во искушеніе, но избавилъ отъ лукаваго. Эти внушенія вамъ именно — отъ лукаваго: онъ хочетъ нарушить миръ и безмятежіе нашего возлюбленнаго отечества; онъ хочетъ обокрасть святыню вашей души, и ввергнуть васъ и во временную и въ вѣчную погибель. *Трезвитесь, бодрствуйте зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити.* (1 Петр. V, 8). Аминь.

### Библиографическая замѣтка.

Разрушеніе Иерусалима. Драматическая поэма. Сочиненіе священника Петра Тихомирова. Изд. Кондакова. Харьковъ 1880 г. Цѣна книги 1 руб. сереб.

Разрушеніе Иерусалима — фактъ весьма важный въ историческомъ отношеніи.

Не последнее мѣсто занимаетъ онъ въ ряду событій, приготовившихъ паденіе *Римской имперіи*. Когда политика Рима приняла ошибочное направленіе, отступивъ отъ прежняго принципа: *divide et impera*, со стороны Рима потребовалось громадное напряженіе силъ какъ для того, чтобы окраины имперіи (отдѣльные государства подъ протекторатомъ Рима) обратить въ провинціи одной имперіи, такъ и

для того, чтобы впоследствии отстаивать своими собственными легионами эти окраины, как свои провинции, от всяких нападений со стороны. Борьба съ иудеями стояла Риму огромных потерь и жертвъ по ея продолжительности и особенно по тому упорству, съ которым этот маленькій народец отстаивал шагъ за шагомъ свое существованіе.

Впрочемъ, для еврейскаго народа эта борьба съ Римомъ имѣла и другой характеръ, чѣмъ только отстаиванье своего національнаго существованія. Слѣдя со вниманіемъ за фактами этой борьбы, наблюдатель приходитъ къ выводу, что она ведется еврейскимъ народомъ за миссію его въ человечествѣ. Правильно или ложно этотъ народъ понималъ свою миссію, — это другой вопросъ: евреи и до сихъ поръ убеждены въ своемъ миссіонерскомъ призваніи; христіане отрицаютъ миссіонерское значеніе евреевъ послѣ того, какъ Мессія пожилъ съ людьми, пострадалъ и умеръ отъ руки иудеевъ и сталъ краеугольнымъ камнемъ для церкви Божіей на землѣ. Но несомнѣнно, что борьба еврейскаго народа съ Римомъ совершалась въ тотъ историческій моментъ, когда ожиданія мессіи подняты были въ еврейскомъ народѣ до послѣдней степени. Правда, эти ожиданія были чувственыя: евреи ждали мессію — царя, со всемъ блескомъ, силой и славою земнаго царя. Но цѣлый народъ жилъ мессіанскими надеждами тысячелѣтія, страдалъ терпѣливо до послѣдняго времени отъ чуждой руки въ чаяніи дожить до времени явленія Мессіи, доживалъ и даже дожилъ, по его убѣжденію, до самаго крайняго срока пришествія Мессіи. Казалось, что Мессія уже есть, пришелъ, только не объявляется; — одинъ, еще одинъ моментъ и — Онъ откроетъ Себя! Въ изображаемый въ разбираемой нами книгѣ моментъ весь народъ еврейскій жилъ этой мыслью: всѣ секты религиозныя сходились въ этомъ напряженномъ ожиданіи Мессіи, даже — саддукеи, хотя это совершенно противорѣчило основнымъ скептическимъ принципамъ этой секты. Итакъ, евреи борются съ римлянами ради своей особенной миссіи въ человечествѣ.

И эта борьба—безпримѣрная въ исторіи. Здѣсь, повторимъ, наблюдатель не видитъ иныхъ цѣлей борьбы, кромѣ одной—отсрочить свое національное существованіе до момента, когда уже явившійся Мессія объявитъ Себя таковымъ хоть одной горсти народа, оставшейся въ живыхъ. Кажется со стороны, что люди перестали существовать, какъ люди съ какими-либо другими потребностями, кромѣ одной, съ какими-либо человѣческими интересами, кромѣ одного. Они сами какъ бы стали воплощеніемъ безтѣлесной идеи, ради которой ведутъ борьбу, и—ни голодь, ни оружіе врага, ни огонь—ничто не страшитъ ихъ, ничто не приводитъ къ покорности врагу не только мужчинъ, но даже и женщинъ. Вотъ почему эта борьба представляетъ совершенно исключительное и безпримѣрно-поражающее зрѣлище. Не знаешь, чему здѣсь больше удивляться: величію ли человѣческаго духа въ цѣлой народной массѣ, которая ради идеи забываетъ о своемъ человѣческомъ существованіи на землѣ,—звѣрству ли цивилизованныхъ римскихъ легионовъ, которые не избиваютъ всѣхъ евреевъ до послѣдняго человѣка только потому, что не имѣютъ для этого физической возможности.

Но фактъ разрушенія Иерусалима имѣлъ важное значеніе и для исторіи *христіанства*. Прѣрочество Спасителя о гибели Иерусалима исполнилось. Законъ и обряды съ прообразовательными жертвами упразднились, такъ какъ Великая умилостивительная Жертва была принесена за міръ. Святыни еврейскаго народа теперь не существуютъ. Съ этого момента христіанство ясное и полное должно было сознать, что ему Промысломъ Божиимъ назначено оживить міръ новою силою—любви Христовой; что миссія новаго служенія человечеству нераздѣльно, единственно и всецѣло принадлежитъ христіанству.

Обрисовать и возможно—вычлѣнить представить отношенія трехъ заинтересованныхъ сторонъ въ ихъ взаимодействіи одна на другую (римлянъ, іудеевъ и христіанъ), это—задача историка, но это же можетъ быть и задачей поэта. Только историкъ говоритъ фактами и

ихъ естественнымъ сопоставленіемъ, какъ причинъ и слѣдствій; поэтъ же говоритъ картинами, основаніемъ для которыхъ служатъ тѣже факты, но оживленные поэтическимъ творчествомъ всеми красками образовъ, проходящихъ предъ глазами читателя—зрителя. Добавимъ, что въ особенностяхъ поэтическаго таланта лежитъ основание того, въ какой формѣ представить онъ читателю эти картины, — въ формѣ ли эпическаго разсказа, который не исключаетъ драматизма (диалоги и монологи), или въ формѣ драматическихъ дѣйствій и сценъ.

Послѣ этихъ замѣчаній, мы обратимся къ разбору книжки, заглавіе которой нами выписано. Удовлетворяетъ ли она тѣмъ требованіямъ, какія въправѣ предъявить къ ней читатель, т. е. историко-поэтическимъ или, раздѣляя, историческимъ и поэтическимъ требованіямъ?

*Историческое содержаніе.* 1) Четыре картины (III, V, XVI и XXIII) въ книжкѣ посвящены исключительно изображенію дѣйствующихъ лицъ изъ римлянъ, именно: Нерона, Тита, полководцевъ и солдатъ. Въ другихъ картинахъ авторъ также по мѣстамъ касается отношеній римлянъ къ іудеямъ, царя Агриппы и Береники, слугъ Рима, къ іудеямъ же. Отношеніе римлянъ къ іудеямъ по разбираемой нами драматической поэмѣ представлены въ такомъ видѣ: за исключеніемъ Тита, римляне страшно ненавидятъ іудеевъ. Цезарь Титъ подозрительно смотритъ на іудеевъ; когда къ нему въ Кесарію явились перебѣжчики, онъ спрашиваетъ своего слугу: „ты осмотришь ихъ?“ и, говоритъ авторъ, „осматриваетъ свой мечъ“ (V, стр. 53). Хотя Титъ и старается быть справедливымъ, но презрительно относится къ іудеямъ (V и XVI) И по своимъ воззрѣніямъ и по вліянію Агриппы и Береники, Титъ желаетъ мирнаго покоренія іудеевъ, терпѣливо испытывая всѣ мѣры и способы къ мирному подчиненію іудеевъ власти Рима, но къ тому же онъ побуждается и желаніемъ сберечь свои легіоны. Онъ желаетъ сохранить святищу іудеевъ — ихъ храмъ, но какъ историческій памятникъ своихъ подвиговъ въ іудеѣ.

Не смотря на близость къ нему Агриппы, Береники и Иосифа Флавия, который знакомитъ вождя римлянъ съ національными особенностями еврейскаго народа (V, XVI), отношенія этого цезаря къ иудеямъ несочувственныя, если не сказать, презрительныя, такъ что онъ едва сдерживается отъ кровавой расправы съ иудеями до осады іерусалима (XVI стр. 147, 148, 149 стр.), смотреть сквозь пальцы на такую расправу съ иудеями со стороны римскихъ военачальниковъ (V и XVI), а послѣ взятія іерусалима и сожженія храма даже приказываетъ воинамъ: «Воины, теперь всѣхъ бейте и разрушайте все!» И такovy отношенія къ иудеямъ лучшаго изъ римлянъ цезаря! Отношенія Нерона къ иудеямъ только указаны въ картинѣ III, а не представлены драматически. Военачальники римскихъ легионовъ приказываютъ солдатамъ прикалывать плѣнныхъ иудеевъ, а Гартмундъ уничтожилъ всѣ деревья въ окрестностяхъ іерусалима на кресты для распятія иудеевъ.— Не смотря на существовавшую еще въ римскихъ легионахъ дисциплину, римскіе солдаты не подчиняются даже личнымъ приказаніямъ цезаря Тита и, вопреки его повелѣнію, поджигаютъ храмъ...— Но читатель вправѣ поставить вопросъ: чѣмъ же иудеи возбудили къ себѣ такую злобную ненависть со стороны римлянъ? Кромѣ естественнаго ожесточенія противъ упорства врага, должны же существовать и другія, болѣе глубокія причины того, что этотъ народъ былъ столь ненавистенъ римлянамъ, и эти причины лежали, вѣроятно, въ національныхъ особенностяхъ этого народа, въ его культурѣ, бытѣ?.. Видѣ римляне имѣли и другихъ враговъ, не менѣе упорныхъ въ борьбѣ съ ними, но ни одинъ изъ нихъ не вызывалъ къ себѣ такой безпощадно-злобной ненависти, кромѣ иудеевъ. Авторъ нашей книжки не указываетъ въ фактахъ причинъ такихъ отношеній римлянъ къ иудеямъ, ни гдѣ не даетъ картинами отвѣта на поставленный нами вопросъ. Онъ довольствуется только установленіемъ фактовъ ненависти римлянъ къ иудеямъ.

Но, устанавливая фактъ ненавистныхъ отношеній римлянъ къ иудеямъ, авторъ въ тоже время погрѣшаетъ несоблюденіемъ одного на-

исуцественно-важнаго приема для писателя, работающаго надъ историческимъ сюжетомъ. Авторъ долженъ былъ представить *только отношенія* римлянъ къ іудеямъ. Разумѣется, онъ могъ — свободно рисовать картины римской жизни, но (непрѣмное условіе!) въ рѣзкомъ сопоставленіи съ ними картинъ изъ жизни еврейскаго народа. Такого соотношенія картинъ, рисуемыхъ авторомъ, не можетъ едѣлавать и читатель: римляне являются сами по себѣ, а евреи — сами по себѣ. Отсюда, въ книжкѣ цѣль необходимаго для цѣли сочиненія матеріала и есть весьма много излишняго. Нѣтъ у автора бытовыхъ картинъ римской жизни, которыя можно было бы сопоставить съ картинами іудейской жизни. Что Неронъ артистъ, что военачальники Тита знаютъ толкъ въ распознаваніи вина и закусокъ, что римскіе солдаты любятъ зрѣлища, что римлянинъ (Титъ) любитъ собесѣдованія съ философами, — все это матеріалъ для представленія бытовой жизни римлянина и весьма благодарный; но, во 1-хъ, этотъ матеріалъ недостаточекъ и часто лишь указанъ, а не представленъ въ картинахъ и дѣйствіяхъ, а, во 2-хъ, онъ не соображенъ съ цѣлью сочиненія — представить отношенія римлянъ къ іудеямъ. такъ какъ изъ всѣхъ данныхъ этого матеріала ничего не вытекаетъ собственно для іудеевъ. — Но у автора есть уже и совершенно излишний матеріалъ. Укажемъ пока только на картину III: здѣсь изображена вся исторія послѣднихъ дней царства Нерона, включительно съ побѣгомъ его изъ Рима...

Главное вниманіе автора, какъ и слѣдовало ожидать, обращено на изображеніе послѣднихъ дней жизни еврейскаго народа. Іудеи рѣшились бороться на смерть съ римлянами (I). На призывъ къ борьбѣ отзываются всѣ іудеи, даже женщины (VII). Первосвященникъ скрѣпляетъ Божиимъ благословеніемъ рвеніе іудеевъ на борьбу съ врагомъ, хотя въ послѣдствіи раскаявается въ своей поспѣшности и становится жертвою фанатиковъ — зилотовъ. Изображается борьба партій Симона и Іоанна, чѣмъ и объясняется неудача ночнаго нападенія на станъ римлянъ (XII, XIII, и XIV) и перебѣжничество іудеевъ (IX и XVI).

Рисуются бѣдствія въ іерусалимѣ, примиреніе партій и ожесточенная защита города до паденія всѣхъ укрѣпленій его и пожара храма. Словомъ — излагается въ нашей книжкѣ исторія осады римлянами Іерусалима и защита его іудеями. — Если бы читатель предложилъ автору вопросъ, — изъ-за чего ведется эта отчаянная и ожесточенная борьба, — то онъ получилъ бы лишь слѣдующій отвѣтъ на первой страницѣ книжки:

Мы [іудеи] терпимъ отъ Гессія и воиновъ его

И поруганіе святыни нашей,

И разныя убійства, грабежи,

Безчестье нашихъ дѣвъ и женъ, — какъ есть

Презрѣніе всѣхъ нашихъ правъ...

Сомнѣваемся, чтобъ этотъ, единственный во всей книгѣ, отвѣтъ удовлетворилъ читателя. Но послѣдній уже и совсѣмъ не найдетъ отвѣта на слѣдующіе вопросы: почему ожесточеніе іудеевъ противъ римлянъ достигло до такой степени, что за предложеніе мира съ римлянами іудеи убиваютъ первосвященника (VIII, IX, X), что за подобное же предложеніе мира они пускаютъ стрѣлы въ своихъ единокровныхъ братьевъ и убиваютъ ихъ (XVII)? Словомъ — читатель не видитъ никакой *разумной* необходимости въ страшной кровавой драмѣ, разыгрывающейся на его глазахъ. Онъ остается въ недоумѣніи, почему фанатизмъ цѣлой націи поднялся до такой степени въ отношеніи къ римлянамъ. Тутъ совершалось исполненіе воли Божіей, тутъ было ожесточеніе противъ врага, возбужденное самой борьбой, но ни то, ни другое не могло еще быть достаточнымъ для подавленія всякаго разума въ цѣлой націи. Были, конечно, другія причины такого подъема фанатизма, — національныя, религіозныя и др. но авторомъ онъ не указаны.

Если не выяснены отношенія іудеевъ къ римлянамъ картинами жизни и только намѣчены нѣсколькими словами, смыслъ которыхъ темень безъ фактовъ, то далѣе, можно сказать утвердительно, что



авторъ совѣтъ и не касается вопроса объ отношеніи римлянъ и  
іудеевъ къ христіанамъ, а вѣдь христіане смѣнили миссію іудеевъ  
для Человѣчества съ паденіемъ іудейской святыни.

Авторъ въ своей книжкѣ касается и *христіанъ*. Онъ говоритъ о  
готовности христіанъ стать подъ знамена легионовъ цезаря для борь-  
бы съ іудеями (V); рисуетъ сцену на Голгофѣ, гдѣ и христіане рѣ-  
шаются оставить Іерусалимъ, гибель котораго неизбежна по слову  
Спасителя (XI); представляетъ христіанина Валерія проповѣдникомъ  
Христа (эпизодъ). Существенные пункты отношеній христіанства къ  
іудейству отмѣчены авторомъ; но, по нашему мнѣнію, конецъ XI  
картины (109 и 110 стр.) слѣдовало бы отнести въ конецъ пьесы,  
такъ какъ тутъ идетъ рѣчь именно о смѣнѣ миссіи іудаизма миссіей  
христіанства (\*). Проповѣдь же Валерія о Христѣ уже слишкомъ  
братка; онъ говоритъ:

Оставьте этотъ ветхій городъ вашъ

И идите новаго Іерусалима,

о которомъ скажетъ «Христосъ, Сынъ Божій, жившій съ нами че-  
ловѣкомъ».

Такимъ образомъ, что касается исторической стороны разбираемой  
нами драматической поэмы, мы скажемъ, что поэма эта не представ-  
ляетъ историческаго *развитія* взаимныхъ отношеній дѣйствующихъ

(\*) Вотъ это мѣсто:

### ЗАХАРІЯ.

Ужели градъ святой на вѣкъ погибнетъ?

### Симеонъ.

Погибнетъ; и Израиль съ нимъ погибнетъ,

Но не для царства Божія... Теперь

Для міра этого онъ все исполнилъ

Что было предназначено ему:

Онъ былъ сосудомъ той священной плоти,

въ ней народовъ—римлянъ и иудеевъ, даетъ мало нужнаго матеріала и много ненужнаго (римляне), даетъ внѣшніе факты въ исторической послѣдовательности изъ исторіи осады и разрушенія Иерусалима (Иудеи) и весьма туманно и неясно рисуетъ положеніе христіанства.

2) *Перейдемъ къ поэтической обработкѣ поэмы.* Если мы пришли къ выводу, что поэма не представляетъ историческаго *развитія* взаимныхъ отношеній дѣйствующихъ лицъ, то тѣмъ самымъ рѣшили уже и другой вопросъ, именно: авторъ сдѣлалъ ошибку, давъ пьесѣ драматическую форму. Драма основывается только на развитіи дѣйствій: нѣтъ развитія дѣйствій, нѣтъ движенія и—словесное произведеніе не можетъ быть обработано въ формѣ драмы. Оттого, съ точки зрѣнія драматической формы, мы находимъ пьесу совершенно неудовлетворительной. Пьеса передается картинами, но картины должны представлять собою дѣйствія, а дѣйствій-то пьесѣ и недостаетъ. У автора какъ въ *общемъ* расположеніи картинъ пьесы, такъ и во множествѣ *отдѣльныхъ* картинъ мы наблюдаемъ энический складъ, а не драматическій.

Небольшое соображеніе и—странность словесной формы нашей пьесы выступаетъ весьма ярко. Предположимъ, что нашу пьесу представляютъ на сценѣ. Сцена должна представить сначала залъ іерусалим-

---

Въ которой, наконецъ, явился міру  
Сынъ Божій, храмъ, законы, жертвы—  
Все было лишь таинственной книгой  
Судебъ Господнихъ, и теперь они  
Ужъ совершились... Божій храмъ теперь  
Есть вся вселенная, а наше сердце—  
Престолъ Его Закона больше нѣтъ;  
Онъ распятъ на крестѣ—и мы свободны.  
Любовь—источникъ бытія и связь  
И цѣль всего—любовь есть наша жертва.

скаго синедріона (I); потомъ площадь передъ храмомъ (II), потомъ дворецъ Нерона (III), домъ первосвященника въ Иерусалимѣ (IV), квартиру Тита въ Кесаріи (V), комнату въ домѣ Симона (VI), храмъ (VII), ограду храма (IX), Голгофу (XI), лагерь римлянъ (XII), комнату въ домѣ Софоніи (XV), опять квартиру Тита въ Кесаріи (XVI) и т. д. Очевидно, такую драматическую пьесу невозможно поставить на сцену. — Такая странная въ драматическомъ произведеніи смѣна картинъ однихъ другими получилась у автора, конечно, оттого, что въ общей композиціи картинъ онъ слѣдовалъ порядку историческаго или эпическаго разсказа, а не развитія дѣйствія съ его завязкой и развязкой, такъ что у автора, собственно говоря, разсказъ передается не драматическими картинами, а диалогами и монологами. Пьеса выиграла бы въ своемъ единствѣ и цѣльности, если бы авторъ раздѣлилъ разсказъ на части и велъ его отъ себя, передавая по временамъ драматическіе моменты въ формѣ диалоговъ и монологовъ, какъ это и существуетъ, напр., въ *Илиадѣ* и *Одиссеевѣ*. Тогда не пришлось бы ему назвать такимъ страннымъ именемъ словесную форму своей пьесы «драматическая поэма», — невозможное смѣшеніе родовъ поэзіи-эпоса и драмы.

Отъ эпическаго характера пьесы зависятъ и недостатки въ композиціи *отдѣльныхъ картинъ* пьесы. Какъ въ общемъ расположеніи картинъ не получилось единство дѣйствія, а только историческая послѣдовательность событій, такъ и въ *отдѣльныхъ картинахъ* единства дѣйствій нѣтъ; напротивъ онѣ обременены излишнимъ матеріаломъ, совершенно мѣшающимъ ходу пьесы, такимъ матеріаломъ, который нетерпимъ ни въ драматическомъ, ни въ эпическомъ родѣ, взятыхъ отдѣльно: въ драмѣ нетерпимъ, потому что онъ эпическаго характера; въ эпосѣ нетерпимъ, потому что созданъ для драмы. — Спѣясь рисовать драматическія сцены, авторъ старается воспользоваться всеми фактами, которые представляютъ возможность для ихъ драматической обработки. Конечно, только этимъ и можно объяснить

въ его пьесъ существованіе отдѣльныхъ картинъ, сложенныхъ изъ многихъ сценъ, исторически слѣдовавшихъ одна за другою, но для общаго дѣйствія совершенно излишнихъ. Забѣмъ, напр., въ III картинѣ авторъ изображаетъ послѣдніе дни цесарства Нерона въ нѣсколькихъ сценахъ, кончая сценою его бѣгства изъ Рима? Конечно-потому, что сцены давали драматическій элементъ, но для общаго дѣйствія эти сцены совсѣмъ ненужны. Также неудачно сложены у него картины V, VII, IX, XIV, XVI, XXII, XXIII и эпилогъ. Картина V, напр., сложилась изъ сценъ: Титъ съ Береникой, съ вождями легионовъ, съ иудеями, христианами, опять съ Береникой. Титъ съ одними ведетъ длинныя бесѣды, а другія дѣйствующія лица въ это время молчатъ, какъ Береника. — Обременяя картины ненужнымъ для общаго дѣйствія матеріаломъ, лишаящимъ единства дѣйствія и отдѣльныя картины, а авторъ въ тоже время опускаетъ изъ виду драматическіе моменты, совершенно необходимые для общаго дѣйствія и передаетъ ихъ въ эпическихъ разсказахъ, влагая эти разсказы въ уста дѣйствующихъ лицъ. Такъ отношенія Римлянъ къ иудеямъ (завязка дѣйствія) онъ не передалъ въ драматическихъ картинахъ; не передалъ въ такихъ же картинахъ празднованіе легионами вступленія Веспасіана на царство; равнымъ образомъ устами дѣйствующихъ лицъ говорить о возмущеніи зилотовъ съ иудеями, объ убійствѣ зилотами Юсафата (VII), объ освобожденіи Софоніи и Малха изъ плѣна римлянъ (XV), и о поджогѣ храма воинами (XXII) и т. п.

Словомъ — авторъ, желая полнѣе представить *разсказъ* о событіи, т. е. ради эпическаго характера пьесы, подвергаетъ драматической обработкѣ не важныя эпическіе факты, а въ тоже время опускаетъ изъ виду весьма необходимыя для цѣли драматич. моменты. При эпической формѣ своей пьесы онъ избѣгъ бы этихъ существенныхъ недостатковъ, кратко упомянувъ о первыхъ фактахъ, и разсказавъ, хотя бы чрезъ дѣйствующихъ лицъ, о вторыхъ.

Изъ отдѣльныхъ картинъ картина VIII—молитва первосвященника въ храмѣ—наилучшая.

Вотъ эта картина:

*Внутренность храма Соломонова.*

Первосвященникъ [одинъ]

О, Боже! Согрешилъ я предъ Тобою,  
И предъ людьми Твоими согрешилъ.  
Скорбитъ душа моя... И что мнѣ дѣлать?  
Дерзнулъ я именемъ Твоимъ святымъ  
Израиля на брань возстановлять;  
Но вижу гнѣвъ Твой.... О, прости мнѣ, Боже!  
Слезами я постелю омочилъ,  
Отъ воздыханій утомилось сердце....  
До ада скорбь меня низводитъ, Боже!  
Но Ты прогнѣвался не до конца,  
Ты милость отъ враговъ являешь намъ. —  
Скажу Израилю. Жестокъ онъ сердцемъ,  
И милость приметъ-ли отъ нечестивыхъ?  
Ты покоряешь насъ подъ ноги имъ—  
И я Израилю сказать то долженъ!  
Не растерзаетъ-ли онъ мой языкъ,  
Благословлявшій некогда на брань,  
И возвѣщающій теперь ужъ рабство?  
Но пусть онъ вынетъ изъ меня и душу...  
Тебѣ, Создатель мой, ее вручаю!  
Готовъ страдать я за грѣхи мои,  
Лишь ради ихъ не погуби народъ Твой.  
Ужели не довольно онъ скорбѣлъ  
Для утоленья гнѣва Твоего?  
Всю землю праотцевъ онъ напоилъ  
Своею кровью; трупами усгаль  
Поля и грады; воиъ дѣтей и старцевъ  
На небеса возносится къ Тебѣ,....  
И что еще? Мнѣ легче умереть,  
Чѣмъ видѣть поруганье отъ враговъ  
Надъ разоренную Твоею святыней.

(Преклоняет колѣна)

О Боже! дай мнѣ силу и премудрость,  
Когда на это воля есть Твоя,  
И да послушаетъ меня Израиль;  
Но не предай насъ до конца врагамъ,  
Твоихъ избранныхъ ради... Боже! Боже!  
Вспомяни заветъ Твой — и спаси  
Израиля.

А фантастическая картина (XVIII) — появленіе душъ Адама и Евы въ свѣломъ облакѣ подъ Голгофой, — по нашему мнѣнію, непонятна. По мысли автора, Адамъ и Ева, зная о предстоящей гибели Іерусалима, пророчествуютъ о перенесеніи центра христіанства на сѣверъ (въ Россію) и о будущей кончинѣ міра. Въ концѣ пьесы эта картина была бы еще понятна, а здѣсь на своемъ мѣстѣ она безцѣльна. Да и почему Адамъ и Ева, а не Христосъ или апостолы пророчествуютъ о будущемъ Россіи (и только Россіи) и кончинѣ міра? — Во многихъ мѣстахъ рѣчи Адама и Евы, какъ они говорятъ у автора, не понятны, напр.

Ева: — Въ вѣкахъ грядущихъ, вижу я,  
Надъ нашимъ прахомъ много пронесется  
Междоусобныхъ бурь

Адамъ: Вотъ чрезъ этотъ вѣщій міръ нашъ духъ  
Узналъ, что онъ живетъ, узналъ себя

Адамъ: Ужель Духъ Святой, Небесный Утѣшитель,  
Наполнивъ всю вселенную Собой,  
Теперь сошелъ во многія сердца  
И озарилъ ихъ свѣтомъ новой жизни

Адамъ: Чистый умъ потерялъ образъ  
Свободы, истины и вѣчной правды  
и всѣ 14 строкъ сверху на стр. 176

А дѣйствія Адама и Евы уже положительно сгранны. Ева два раза предлагаетъ Адаму: на полночь полетимъ (174 стр.)... Но полетимъ къ разсвѣту новой жизни (175 стр.), а въ концѣ картины говоритъ:  
«Летимъ! Летимъ, летимъ къ престолу Бога.»

Драматическая поэма изложена стихотворной неримованной рѣчью. Только двѣ пѣсни (во II карт. въ эпилогъ?) изложены римой. Рима получилась, правда, неудачная: Словъ и онъ, вась и часъ, Богъ и вздохъ. Стихотворная, хотя и неримованная рѣчь легка для чтенія, но размѣръ рѣчи по стопамъ и по количеству слоговъ въ стопѣ не соразмѣренъ. Самая рѣчь не отличается изяществомъ, образностью, а по мѣстамъ, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ выдержекъ, не отличается и ясностью. Впрочемъ въ картинѣ VIII монологъ первосвященника ведется живой и сильной рѣчью.

Преподаватель Тверской духовной семинари, Евгений Воскресенскій.

### Пожертвованіе.

Редакцію Епарх. Вѣд. переданы въ Тверское семинарское правленіе на бѣдныхъ учениковъ семинари 11 руб., полученные отъ благочиннаго Калязинскаго уѣзда с. Никитскаго священника Константина Мещерскаго, собранные имъ отъ причтовъ вѣдомства его.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Сочиненія ФИЛАРЕТА,

архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту перешли въ полную собственоость

КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА,

Въ С.-Петербургѣ. (Бол. Садовая, д. № 16).

**ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО СОЧИНЕНІЯ:**

- 1) *Русскіе святые*, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Ц. 7 р. Съ перес. 8 р.
- 2) *Православное догматическое богословіе*. — 2 тома Черниговъ, 1865 г. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р 50 к.

- 3] *Беседы о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа*. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.
- 4] *Историко-статистическое описаніе Харьковской Епархіи*. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1853 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.
- 5] *Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи*, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ перес. 11 р. [Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.]
- 6] *Обзоръ русской Духовной литературы*. Отд. 2-й. Черниговъ 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.
- 7] *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ*. Черн. 1862 г. Ц. 75 к.
- 8] *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. [Въ сокращеніи]. Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.
- 9] *Историческій обзоръ иерархическаго и епископнія Греческой церкви*. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.
- 10] *Святые Южныхъ Славянъ*. Въ 2-хъ частяхъ 12 мѣсяцевъ Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.
- 11] *Святые подвижники Восточной церкви*. СПБ. 1871 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 12] *Крупницкій Батуриискій третья—класный мужескій монастырь Св. Николая*. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к.
- 13] *Ученіе Евангелиста Іоанна о словѣ*. Ч. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к. Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго Филарета Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

### П о п р а в к а .

Въ № 14 допущены слѣдующія опечатки: на стр. 311 въ текстѣ св. апостола Павла напечатано: *бываете*, а должно читать: *бывайте* на стр. 312 на 3 строки снизу послѣ слова *Божіею*, слѣдуетъ читать: народъ здравымъ смысломъ своими помять что.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 августа 1881 года.

Печатаю въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.