

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-ГО ФЕВРАЛЯ 1876 Г.

### № 11.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшій манифестъ, Указъ св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному ведомству. — Объявленія.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЛЕЮ МИЛОСТІЮ

### МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 16-й день сего декабря любезнѣйшая Наша невестка, Ея Императорскаго Высочества Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга любезнѣйшаго Нашего брата, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ племянника, а ихъ Императорскимъ Высочествамъ сына, нареченнаго Алексеемъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе намъ ниспосланной, Мы исполнѣ

удостоверены, что вѣрноподанные Наши вознесутъ съ нами ко Всевышнему теплымъ молитвамъ о благополучномъ возрастѣ и преусузданіи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего любезнѣйшаго Намъ племянника, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16 день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, царствования же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА РУКОЮ ПОДПИСАНО:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Указъ св. Синода съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны сыномъ, нареченнымъ

АЛЕКСІЕМЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17-го сего декабря за № 4291, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго въ 16 й день сего декабря, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Алексіемъ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ, Великимъ Княземъ Алексіемъ, и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ коленнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ,



до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ:  
„и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ. 2).  
Во извѣстіе о такомъ распоряженіи святѣйшаго Синода со-  
общить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабря 21-го  
дня 1875 года, № 56.

**Указъ св. Синода съ новою ВЫСОЧАЙШЕ утвержденною формою  
возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей  
Фамиліи и дополненіемъ къ табели высокаторжественныхъ и  
викторіальныхъ дней.**

По указу Ея Императорскаго Величества, св. правительствующій  
Синодъ слушали предложенныя господиномъ оберъ-прокуроромъ  
святѣйшаго Синода, отъ 22 сего декаря за № 4350 и 4351,  
во-первыхъ, Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ,  
данный святѣйшему Синоду въ 21 день декабря 1875 года, въ  
которомъ изображо: „Рожденіе любезнѣйшаго племянника нашего  
Великаго Князя Алексія Михайловича повелѣваемъ праздновать  
въ 16 день декабря, а тезоименитство въ 20 день мая“ и во-  
вторыхъ, Высочайше утвержденную въ тотъ же день декабря  
новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ  
Августѣйшей Фамиліи, которая должна быть приведена въ испол-  
неніе со дня св. крещенія Ея Императорскаго Высочества,  
Высоконоворожденного Великаго Князя Алексія Михайловича.  
Приказали: О Высочайшемъ поболѣніи Ея Императорскаго Ве-  
личества праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества  
Великаго Князя Алексія Михайловича въ 16 день декабря, а  
тезоименитство въ 20 день мая и о возношеніи впредь на экте-  
ніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой  
формѣ, со дня св. крещенія Ея Императорскаго Высочества  
Великаго Князя Алексія Михайловича, увѣдомить все подвѣ-  
домственныя святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указа-  
ми, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержден-  
ной формы возношеній, такъ и составленнаго въ святѣйшемъ  
Синодѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и Викто-  
ріальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а  
правительствующему Сенату сообщить означенную форму и до-  
полненіе при вѣдѣніи. Декабраря 28 дня 1875 года. № 57.

**Ф О Р М А.**

На великой эктеніи.

Ω Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Гдѣрю нашему,  
ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ НИКОЛАЕВИЧЬ всемъ Русси, и ѿ СѸ.  
прѣтъ ѿГШ, Благочестивѣйшей Гдѣри ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАН-

ДРОВНЪ: ѿ Наслѣдникъ СВѢ, Благоверномъ Гдѣи Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и ѿ Супругъ Его, Благоверной Гдѣи Цесаревичѣ и Великой Кнгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ: ѿ Благоверныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: ѿ Благоверномъ Гдѣи, Великомъ Кнзѣ ВЛАДИМИРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и ѿ Супругъ Его, Гдѣи Великой Кнгинѣ МАРИИ ПАВЛОВНѢ: ѿ Благоверныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: ѿ Благоверномъ Гдѣи, Великомъ Кнзѣ КОНСТАНТИИ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Супругъ Его, Благоверной Гдѣи Великой Кнгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ІОСЕФОВНѢ: ѿ Благоверныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИИ, ДИМИТРИИ и ВАСИЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: ѿ Благоверномъ Гдѣи, Великомъ Кнзѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Супругъ Его, Благоверной Гдѣи, Великой Кнгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: ѿ Благоверныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: ѿ Благоверномъ Гдѣи, Великомъ Кнзѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Супругъ Его, Благоверной Гдѣи, Великой Кнгинѣ ОЛЬГѢ ФЕОДОРОВНѢ: ѿ Благоверныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГІИ МИХАЙЛОВИЧАХЪ: ѿ Благоверныхъ Гдѣхъ, Великой Кнгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и ѿ Супругъ Ея: ѿ Королевы Саксонскыи ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и ѿ Супругъ Ея, ѿ Великой Кнгинѣ ИРИИ КОНСТАНТИНОВНѢ и ѿ Супругъ Ея: ѿ Великой Кнгинѣ АНАСТАСІИ МИХАЙЛОВНѢ: ѿ Великой Кнгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: ѿ Королевы Виртембергскыи ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и ѿ Супругъ Ея: ѿ Великой Кнгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и ѿ Супругъ Ея: ѿ всен Палатѣ и единствѣ ИХЪ Гдѣ помолимся.

Изъ сему должно поминаться на проскомидіи и на великомъ входе.

### ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицѣ высокочественныхъ и вѣнторіальныхъ дней.

Декемвриа ст. Рождѣніе Его Императорскаго Высочества, Благовернаго Гдѣи, Великаго Кнзя АЛЕКСІА МИХАЙЛОВИЧА.

Маія к. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Кнзя АЛЕКСІА МИХАЙЛОВИЧА.



Указа св. Синода о порядке объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ 11-го сего декабря, за № 4171 журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленія святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября 1874 г. совѣщанія начальниковъ центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ измѣненіи нынѣшнихъ условий и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановленій и распоряженій по сему вѣдомству. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условий и порядка объявленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ синодальной типографіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній синодальнаго оберъ-прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія, съ 1-го января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія господина синодальнаго оберъ-прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать объявленными по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала „Церковный Вѣстникъ“. 4) Для доставленія правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства православнаго исповѣданія возможности соединить погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ указы, распоряженія и сообщенія органовъ цен-

трального духовнаго правительства, обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою же цѣлью изъ утвержденной святѣйшимъ Синодомъ для официальной части „Церковнаго Вѣстника“ программы исключить: а) опредѣленія совѣта С.-петербургской духовной академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ „епархіальныхъ вѣдомостей“, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго совѣта и распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ не имѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О такомъ опредѣленіи святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ. Декабря 20 го дня 1875 года № 54.

*Указъ св. Синода о книгѣ протоіеря Соколова: «Краткое ученіе о богослуженіи православной Церкви.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, № 215, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ книга протоіеря церкви Маріинскаго дворца Дмитрія Соколова, подъ заглавіемъ: «Краткое ученіе о богослуженіи православной Церкви (С.-Петербургъ. 1875 г.)» одобряется къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособия, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, съ тѣмъ, однако, чтобы сочинитель исправилъ, при новомъ изданіи, замѣченные въ его трудѣ недостатки. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета. Октября 31 дня 1875 года.

## ЖУРНАЛЬ

учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13 августа 1875 года, за № 146.

О нижней подъ названіемъ: «Краткое ученіе о богослуженіи православной Церкви,» составленной протоіереемъ церкви Маріинскаго дворца Дмитріемъ Соколовымъ.

Имя протоіеря Дмитрія Соколова пользуется достаточною извѣстностію въ нашей духовно-учебной литературѣ. Въ почт



изданные имъ учебники по Закону Божию для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній имѣютъ свои неоспоримыя достоинства, заключающіяся по преимуществу въ ясномъ и общедоступномъ изложеніи предмета, въ разработкѣ учебнаго матеріала, сообразность педагогическими приѣмами и условіями школы и въ строгомъ примѣненіи къ требованіямъ программъ. Не вдаваясь въ глубокія и пространныя изслѣдованія предмета, о. Соколовъ останавливаетъ вниманіе учащихся лишь на главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ сторонахъ изучаемой науки и всячески заботится о томъ, чтобы ученики вполне поняли и надлежащимъ образомъ усвоили его уроки. Таковъ вообще характеръ учебныхъ сочиненій о. Соколова. Что касается вновь изданной имъ книги, подъ названіемъ: «Краткое ученіе о богослуженіи православной Церкви», то она во всѣхъ отношеніяхъ уступаетъ прежнимъ его сочиненіямъ. Это, какъ видно, — трудъ крайне спѣшный, мало обдуманый и недостаточно обработанный. Собственно говоря, это не есть даже новое сочиненіе; оно составляетъ только сокращеніе прежде-изданнаго тѣмъ же авторомъ учебника по богослуженію, бывшаго уже на разсмотрѣніи учебнаго комитета и одобреннаго для употребленія въ гимназіяхъ. Но тамъ авторъ приспособилъ предметъ къ требованіямъ гимназической программы, здѣсь же сокращеніе сдѣлано почти механически, безъ надлежащаго выбора, безъ опредѣленной цѣли, и безъ всякой программы. Это, можно сказать, учебникъ для несуществующихъ учебныхъ заведеній. По видимому о. Соколовъ изданіемъ своей книжки въ сокращенномъ видѣ хотѣлъ удовлетворить новымъ требованіямъ вольноопредѣляющихся 3-го разряда, для чего и приложилъ программу испытанія этихъ лицъ по ученію о богослуженіи. Но самое поверхностное сравненіе этой программы съ разсматриваемымъ учебникомъ убѣждаетъ въ несоотвѣтствіи послѣдняго первой. Въ программѣ напр. ничего не сказано о такъ называемыхъ повременныхъ церковныхъ службахъ, между тѣмъ у о. Соколова, болѣе чѣмъ на двадцати страницахъ, подробно излагается о всѣхъ почти церковныхъ «требахъ». Тутъ говорится и о молитвѣ родильницѣ, и о нареченіи имени младенцу, и о сороковой молитвѣ, и объ обрядахъ совершенія всѣхъ таинствъ, даже о постриженіи въ монашество съ довольно подробнымъ указаніемъ чиновослѣдованій: во одѣяніе рясы, малыя схимы, великаго и ангельскаго образа, поставленія въ игумена, архимандрита и пр. (64 + 85 стр.). Очевидно, что для будущихъ военныхъ людей такія свѣдѣнія излишни. Отъ обучающихся въ двухклассныхъ городскихъ училищахъ, при ограниченности учебнаго

курса, также едва ли справедливо требовать подобныхъ знаний, какъ желаетъ того авторъ.

Кромѣ несоответствія разсматриваемаго учебника программѣ какихъ бы ни было учебныхъ заведеній есть въ немъ и другіе немаловажныя недостатки. Во первыхъ авторъ допустилъ въ своемъ сочиненіи значительное число неточныхъ мыслей и выраженій. Такъ на страницѣ 11 не точно сдѣлано разграниченіе между богослуженіемъ общественнымъ и частнымъ и выражается мысль, будто только постоянныя церковныя службы совершаются лицами освященными, случайныя же или *зрѣбы* могутъ быть совершаемы и мірянами. На стр. 2-й епископъ называется «смотрителемъ», выраженіе несоответствующее значенію епископскаго сана. Во внутренемъ расположеніи храмовъ о Соколовъ насчитываетъ пять отдѣленій; тогда какъ и древніе и нынѣшніе христіанскіе храмы, устроенные всегда по образцу ветхозавѣтной скинии, имѣли и имѣютъ только три главныхъ отдѣленія. Ошибка эта произошла у автора отъ того, что онъ и *жертвенникъ* и *ризницу* принялъ за особыя отдѣленія, но въ такомъ случаѣ и столъ, гдѣ продаются церковныя свѣчи слѣдуетъ считать особою частью храма (стр. 56). Придѣлами, по словамъ автора, называются алтари, освященные въ память *различныхъ* событій и въ честь *разныхъ* лицъ — опять неточность: какихъ это разныхъ лицъ? (стр. 6). На антиминсѣ, говоритъ авторъ, изображено *приготовленіе* Христа для *погребенія* (стр. 7); точнѣе слѣдовало бы сказать «положеніе во гробъ», какъ это видно и изъ рисунка, приложеннаго къ тексту книги. Къ епископскому облаченію авторъ относитъ между прочимъ и *корлецы*, что также не совсемъ точно, потому что *орлецы* — не облаченіе (стр. 13). О сулкъ или ширинкѣ на архіерейскомъ жезлѣ онъ не кстати замѣчаетъ, что это дѣлается для украшенія посоха и для того, чтобы *мнѣ было его держать* (стр. 13). Во вторыхъ, въ книгѣ о Соколовѣ встрѣчаются по мѣстамъ невѣрныя толкованія и неправильныя сужденія. Прежде всего неудачнымъ представляется соображеніе автора, будто въ распредѣленіи времени суточного богослуженія Церковь приспособилась къ смѣнѣ часовыхъ, которые въ древней Греко-Римской имперіи восемь разъ въ сутки смѣнялись съ стражи, чрезъ каждые три часа отъ чего будто бы, по словамъ автора, образовались и восемь церковныхъ службъ: четыре — для часовъ ночи и четыре — для часовъ дня (стр. 20). Высказывая такую мысль, авторъ какъ будто забываетъ, что у насъ не восемь церковныхъ службъ въ сутки, а девять, и что церковныя въ распредѣленіи суточного богослуженія

по  
ря  
По  
мо  
сл  
об  
но  
ны  
та  
от  
во  
гр  
ро  
во  
дар  
съ  
раз  
(ст  
вал  
воз  
ли  
под  
вам  
(стр  
оел  
неу  
въ  
(стр  
Теб  
въ  
У  
не  
вост  
въ  
посо  
зам  
10  
У  
11  
Ц  
тель



по временамъ дня и ночи руководствовала не мирскими порядками, а библейскими основаніями и церковнымъ преданіемъ. Поэтому невѣрнымъ оказывается и другое понятіе, высказываемое на страницѣ 37, будто „часами называются краткія молитвословія, *содержащія въ началѣ каждой дневной стражи*“. Далѣе, объясненіе поліелея, совершаемаго на праздничной утрени, сдѣлано невѣрно, именно: поліелеемъ у автора называются „торжественныя псалмы и пѣсни и чтеніе евангелія“ (стр. 37). Невѣрно также объясненъ возгласъ священнослужащаго на литургіи: Твоя отъ твоихъ Тебѣ приносяще о *всѣхъ* и за вся, гдѣ подъ словомъ „о всѣхъ“ авторъ разуметь всѣхъ людей, тогда какъ въ греческомъ подлинникѣ здѣсь стоитъ выраженіе *хата павга*, которое очевидно не можетъ быть отнесено къ людямъ (стр. 48). Вспоминовеніе членовъ Церкви, происходящее по освященіи св. даровъ на литургіи, изложено запутанно, сбивчиво и не согласно съ порядкомъ служебника (стр. 49). Пѣснословіе: „Милость мира, жертву хваления“ истолковано не съ достаточною вѣрностію (стр. 46). Нѣкоторые церковныя тропари переданы не съ буквальною точностію, напр. тропарь на вознесеніе Господне, вмѣсто вознесся еси — „*вознессл еси*“, въ тропарь на Преображеніе вставлено лишнее слово „*лаша*“ (Христе Боже нашъ), котораго нѣтъ въ подлинникѣ (стр. 29, 31); въ пѣсни великаго славословія къ словамъ: якоже уповахомъ на тя, прибавлено „*ми*“ (уповахомъ) (стр. 37); Наконецъ въ разсматриваемой книжкѣ встрѣчаются опечатки, хотя и неважныя, но въ учебной книжкѣ особенно неумѣстныя, напр. вмѣсто подвижныхъ „подвижныкѣ“ (стр. 21), вмѣсто всему міру — „сему міру“ (стр. 22), вмѣсто крестъ — „крестѣ“ (стр. 23), вмѣсто Христось — „Христовъ“ (стр. 27), вмѣсто Тебѣ — „Татаѣ“ (стр. 30), вмѣсто замѣна — „заиѣна“ (стр. 43), вмѣсто освѣщеніе — „освященіе“ (стр. 60 и т. п.)

Учебный комитетъ (полагаль бы возможнымъ) одобрить сочиненіе протоіерея Д. Соколова „Краткое ученіе о богослуженіи православной Церкви (С.-Петербургъ 1875 г.)“ для употребленія въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, съ тѣмъ, чтобы сочинитель исправилъ при новомъ изданіи замѣченныя въ его трудѣ недостатки.

По указу св. Синода объ изданіи заведеніе издѣланъ *хромити* (Раконій и К<sup>о</sup>) картинъ изъ священнои исторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный господиномъ

исправлявшимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 10 октября сего года за № 285, журналъ учебнаго комитета за № 176, съ мнѣніемъ о предпринятомъ заведеніемъ мегахромотипій (Ракочій и К<sup>о</sup>) изданій картинъ изъ священной исторіи для народныхъ школъ, опредѣленіемъ 29 октября (10 ноября) между прочимъ, постановилъ рекомендовать приобрѣтеніе этого изданія, какъ нагляднаго пособия, для духовныхъ училищъ, о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ послать печатный указъ. Декабря 20 дня 1875 года. № 55.

**Указъ св. Синода о книгахъ Преосвященнаго Палладія: „Толкованія на св. пророковъ: Осію, Іоіля, Амоса и Авдія“.**

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета съ отзывомъ о книгахъ преосвященнаго Палладія, викарія вятской епархіи: 1) „Толкованіе на св. Пророковъ: Осію и Іоіля (вып. I. Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на св. пророковъ: Амоса и Авдія (вып. II. Вятка. 1873 г.)“. Приказали: Поименованныя книги преосвященнаго Палладія, викарія вятской епархіи, одобрить, согласно заключенію учебнаго комитета, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ св. Писанія Ветхаго Завета; о чемъ, для объявленія правленіямъ семинарій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета. Ноября 20 дня 1875 года. № 49.

**Журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, за № 69 (прилож. на указу № 49).**

Толкованіе автора и въ послѣдующихъ (его) сочиненіяхъ совершенно однохарактерны съ прежнимъ. Въ нихъ не много усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ толкованій, взятыхъ изъ твореній св. Ерема Сирина, блаж. Θεодорита и иногда блаж. Иеронима, — съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разности въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемая въ разныхъ переводахъ его, приводятся мнѣнія и другихъ извѣстныхъ толкователей священнаго Писанія: Поля, Калмента, Гезеніуса, Корнелія и Varide и др.



Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе книги; за тѣмъ авторъ начинаетъ толковать последовательно самую книгу — главу за главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту в славянскомъ, авторъ сряду же представляетъ вездѣ русскій переводъ его съ подлинника; далѣе начинаетъ сводить мнѣнія св. отцевъ объ общемъ значеніи его содержанія, выясняя только общій смыслъ стиха; а за тѣмъ уже въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значеніе и отдѣльныхъ словъ. Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древними языками: Еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ.

При объясненіи св. пророковъ: Осіи, Гоилы, Амоса и Авдія авторъ пользовался слѣдующими пособіями:

1) Библію еврейскою, изд. 1766 г., 2) греческою, изданною Лохомъ 1866 г., 3) латинскою Vulgata, 4) русскимъ переводомъ Библии, сдѣланнымъ съ еврейскаго архимандритомъ Макаріемъ, 5) толкованіями: а) св. Ефрема Сирина въ русскомъ переводѣ, изданномъ при московской духовной академіи 1861 года, б) блаж. Теодорита, еп. кирскаго, изд. моск. духов. акад. 1857 г., в) Балмета—*Commentarius litteralis in omnes libros vet. testamenti*, 1857 г. г) Маттея Поля—*Synopsis criticorum scripturae interpretum*, д) Корнелия а Лариде—*commentaria in duodecim prophetas minores*.

По изложенію своему толкованія, представляемыя авторомъ, просты и ясны, кратки и не многословны. Рѣчь не бойкая, не цвѣтистая, но правильная, за исключеніемъ весьма не многихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются неболшія погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, не мѣшающія впрочемъ ея пониманію. Рѣчи пророковъ, особенно Осіи и Амоса, по славянскому тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма не ясными. Снесеніемъ разныхъ переводовъ священнаго текста и сводомъ святоотеческихъ мнѣній авторъ почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ данного мѣста. Исключеніе составляютъ только тѣ мѣста, которыя по причинѣ разности чтеній допускаютъ разнообразныя толкованія. Авторъ оказываетъ въ этомъ случаѣ большую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ толкованій даетъ православной мысли попу, на которой она можетъ утвердиться безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й, сн. примѣч. 84 е; на стр. 66-й, сн. примѣч. 88 е; на стр. 69-й, сн. примѣч. 96 е; на стр. 73-й, сн. примѣч. 100 е; на стр. 75-й, сн. примѣч. 104 е; на стр. 81-й — толкованіе 4-го сти-

ха 9-й главы Осии съ оподстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др. **Есть** въ прочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ къ книгѣ пророка Осии, въ которыхъ замѣчается шаткость и неотчетливость мысли у автора. Такъ напримѣръ въ изображеніи нравственно-религіознаго состоянія евреевъ во времена пророка Осии, перечисляя боговъ, какихъ чтили евреи, авторъ о почитаніи Вааль-Берита замѣчаетъ: „было ли почитаніе сего идола у израильтянъ при пророкѣ Осии, нельзя сказать“ (стр. VIII). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, не отчетливою. Шаткость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Вааль-Зевулѣ, котораго съ онъ нѣкоторою нерѣшительностію отличаетъ отъ Веелзевула, упоминаемаго въ Новомъ Заветѣ (стр. VIII и IX). О почитаніи евреями послѣдняго ничего не говоритъ авторъ, хотя, по видимому, намѣревался дать понятие о всѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили евреи и окрестные народы какъ При Осии, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): „Отвѣты на вопросы жезлу узнавали въ положеніи жезла и изъ словъ гадальщика и при пособіи обмана.“ На стр. 124-й въ объясненіи словъ 2-го стиха XIII главы книги Осии: „пожрите человѣковъ, оскудѣша бо тельцы,“ авторъ говоритъ: „Это наименованіе закаляющими въ жертву людей, гов. св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка хананеевъ, которые укоряютъ израильтянъ за то, что они — сыны авраамовы — совершаютъ возлиянія тельцу; или окрестные народы называютъ израильтянъ закаляющими въ жертву людей потому что, они дѣйствительно приносили такія жертвы Молоху.“ Въ толкованіи на Псалмъ (стр. 21) говорится: „Враги пойдутъ въ стройномъ порядкѣ, каждый имѣя свои оружія, саранча — зубы, крылья, пидообразные члены, а враги — приданныя естеству искусствомъ.“ Въ толкованіи на прор. в Амоса (выш. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ такою нестройною фразою: „Что дѣйствительно имѣть такого зла или бѣдствія, котораго бы Господь не носилъ на ващи гради, это вы знаете.“ На стр. 42-й: „Законныя жертвы должно приносить только въ Иерусалимѣ законными священниками.“ Въ примѣч. на стр. 71-й говорится: „По Гезеніусу Халне есть одинъ изъ ассирійскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, онъ указываетъ на Евсевія и Иеронима, которые подъ Халаною разумѣютъ Ктезифонъ.“ На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможъ, говоритъ, будто „они спали на постеляхъ изъ



слоновой кости. Въ толкованіи на Авдія на стр. 11-й слову „велерѣчить“ невѣрный придается смыслъ: „произносить овысокопарныя слова“ (прим. II). Слово „высокопарный“ указываетъ на особую фигуральность или изысканность выраженій, а также на горделивый тонъ рѣчи, но не на содержаніе ея, на что именно указываетъ пророкъ. *Вятка 1872 г. 1-й выпускъ 1-го изд. 1-го в. 1-го*  
Принимая во вниманіе, что составленныя прееосвященнымъ Палладіемъ „Толкованія на пророковъ Осію, Іоиля, Амоса, и Авдія“ представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ научными и филологическими примѣчаніями къ священному тексту, отличаются простотою, краткостію и ясностію изложенія, учебный комитетъ полагать бы означенныя книги: 1) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоиля, выпускъ первый (Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія, выпускъ второй (Вятка 1873 г.)“, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго Писанія Ветхаго Завета.

## **Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.**

### **ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ**

(Продолженіе).

*Постановленіе о выдачѣ третіаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу.*

Успѣхи учебнаго дѣла главнѣйше зависятъ отъ педагогическихъ качествъ лицъ, посвящающихъ себя на служеніе оному. Посему привлеченіе на духовно-учебную службу вполне способныхъ людей и возвышеніе съ этою цѣлію служебныхъ преимуществъ ихъ занимаетъ не послѣднее мѣсто въ заботахъ духовнаго управительства о преуспѣаніи подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній. Хотя положеніе духовно-учебныхъ заведеній, съ преобразованіемъ ихъ по новымъ уставамъ, во многихъ отношеніяхъ уравнено съ положеніемъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія, но при этомъ остались и нѣкоторыя весьма неблагоприятныя для духовно-учебнаго вѣдомства разности. Такъ, во вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія лица, поступающія на учительскія должности, сверхъ прогоновъ, получаютъ третное, не въ зачетъ жалованья изъ казны, — воспитанникамъ же духовныхъ семинарій, академій и университетовъ, опредѣляемымъ на духовно-учебную службу, та-

кихъ выдачь не производилось, на это составляло одну изъ причинъ, по которой молодые люди, предназначающіе себя къ учебному поприщу, предпочитали службу (по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія службы по духовно-учебному вѣдомству). Въ видахъ справедливаго уравненія духовно-учебной службы съ учебною службою вѣдомства народнаго просвѣщенія и для предотвращения упомянутыхъ невыгодъ для духовно-учебныхъ заведеній, святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ ходатайствовать по распространеніи на духовно-учебное вѣдомство ст. 502 уст. службъ прав. (св. зак. от. III) по выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья молицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по министерству народнаго просвѣщенія. Въ слѣдствіе внесеннаго по сему предмету представленія, государственныи Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 21 июня 1873 года мнѣніемъ подожилъ: соотвѣтственно означенной статьѣ закона, воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ первыхъ двухъ разрядовъ (т. е. въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ), выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 уст. служ. прав. прогововъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства.

*Увеличеніе числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству.*

Другую неблагоприятную разность между духовно-учебными заведеніями и соотвѣтственными имъ учрежденіями министерства народнаго просвѣщенія составляла норма почетныхъ наградъ, назначенная для того и другаго вѣдомства. Между тѣмъ, какъ по министерству народнаго просвѣщенія въ 1871 году разрѣшено было представлять ежегодно къ почетнымъ наградамъ число лицъ пропорціональное наличному составу служащихъ, по расчету не свыше одной награды на 5 лицъ, служащихъ по ученой, учебной и воспитательной части въ ученыхъ учрежденіяхъ, а также высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и одной награды на 20 лицъ, занимающихъ тѣ же должности въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и служащихъ по административной и хозяйственной частямъ, по духовному вѣдомству оставалась норма наградъ, опредѣленная въ 1859 году въ количествѣ 45 наградъ на все вѣдомство. Такая норма оказывалась весьма недостаточною, тѣмъ болѣе, что послѣднее время съ учрежденіемъ четырехъ новыхъ епархій, преобразованиемъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ и умноженіемъ числа епархіальныхъ женскихъ училищъ, увеличилось почти вдвое противу 1859 года число служащихъ по духов-



ному ведомству. При означенной нормѣ духовное ведомство не могло располагать достаточными средствами ни къ поощренію лицъ, отличающихся усердною и полезною дѣятельностію на педагогическомъ поприщѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ привлеченію вообще на духовно-учебную службу путемъ внѣшнихъ отличій, и болѣе доступныхъ служащимъ въ другихъ учебныхъ ведомствахъ. Въ устраненіе сего, согласно моему ходатайству, Высочайше утвержденнымъ въ 30 день марта 1873 г. положеніемъ комитета министровъ, между прочимъ, разрѣшено оберъ-прокурору свѣтѣйшаго Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ пропорціонально наличному за каждый годъ составу служащихъ, по расчету одной награды на 5 лицъ, занимающихъ должности по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго ведомства, и одной награды на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ заведеніяхъ (\*).

*Снабженіе семинарій и училищъ учебными пособіями.*

Въ видахъ содѣйствія развитію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, по распоряженіямъ свѣтѣйшаго Синода продолжался отпускъ имъ учебныхъ книгъ и пособій. Для безвозмездной выдачи бѣднымъ воспитанникамъ семинарій и училищъ въ 1873 году отпущено 13,468 экземпляровъ такихъ книгъ, на 9,540 р. 89 к. Независимо отъ сего, библиотеки духовныхъ академій, семинарій и училищъ, мужскихъ и женскихъ, снабжены словаремъ церковно-славянскаго и русскаго языковъ Бакста и двумя сочиненіями на французскомъ языкѣ пастора Буассара („Исторія Православной восточной Церкви“ и „Выборъ словъ и рѣчей преосвященнаго Макарія“) въ числѣ 241 экземпляра, на 1,288 р. 44 к. Во всѣ преобразованныя послѣ 1868 года семинаріи отпущены полный кругъ богослужебныхъ книгъ, въ 23 семинаріи въ двухъ экземплярахъ, а въ двѣ по одному экземпляру, всего на сумму 4,482 р. 24 к.; при чемъ положено отпускъ богослужебныхъ книгъ, какъ необходимаго пособія при изученіи литургіи, производить и для прочихъ семинарій, по мѣрѣ ихъ преобразованія. Семинаріи: рижская, екатеринославская, уфимская, саратовская и

(\*) Въ текущемъ году норма эта подверглась некоторому измѣненію: Высочайше утвержденнымъ 19 іюня положеніемъ комитета министровъ опредѣлена для лицъ учено-учебной службы по всѣмъ ведомствамъ въ ученыхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ высшихъ и среднихъ нормъ 1: 8, въ низшихъ же 1: 20.

благотворительная снабжены были, на вчеть духовно-учебнаго кабинета, приборами для физических кабинетовъ. Устройство учебной части въ духовно-учебныхъ заведенияхъ Грузии

Въ заботахъ о благоустройствѣ учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ не были оставлены безъ вниманія и удовлетворенія особія въ семъ отношеніи потребности, нѣкоторыхъ изъ нихъ вызываемыя мѣстными условіями. О томъ свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія распоряженія.

Въ 1872 г. при введеніи преобразования въ духовно-учебныхъ заведенияхъ грузинскаго экзархата, святѣйшимъ синодомъ допущены были въ устройствѣ учебной части этихъ заведеній нѣкоторыя приспособленія къ мѣстнымъ, исключительнымъ ихъ обстоятельствамъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству преосвященнаго экзарха Грузии, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, гдѣ слѣдуютъ новыя измѣненія въ учебной системѣ тифлисской семинаріи и училищъ экзархата. Такъ въ тифлисской семинаріи назначено 4 урока въ недѣлю, по одному въ четырехъ старшихъ классахъ, на упражненія въ чтеніи грузинскихъ и богослужебныхъ книгъ, съ объясненіемъ непонятныхъ древне-грузинскихъ словъ, а также выраженій и самаго смысла прочитаннаго; занятія по этому предмету должны происходить въ тѣ дни недѣли, когда по уставу духовныхъ семинарій положено только три урока, и должны быть поручены одному изъ штатныхъ преподавателей семинарій, съ особымъ за то вознагражденіемъ. Въ духовныхъ училищахъ экзархата разрѣшено открыть классъ грузинскаго языка при 8 урокахъ въ недѣлю, въ тѣ дни, когда по уставу бываетъ по три урока, съ порученіемъ преподаванія или одному изъ штатныхъ учителей училища, или учителю приготовительнаго класса. При этомъ указано, что грамматическое изученіе грузинскаго языка практическимъ способомъ должно быть начато въ приготовительномъ классѣ и идти параллельно съ такимъ же изученіемъ русскаго языка, какъ это дѣло велось и досель, и что въ послѣдующихъ классахъ училищъ примѣненіе этого способа изученія грузинскаго языка можетъ имѣть мѣсто на урокахъ не только русскаго, но и древнихъ языковъ, когда это будетъ полезно въ дидактическомъ отношеніи. Въ силу §§ 28 и 29 училищнаго устава, правленію тифлисской семинаріи вѣнено въ обязанность, истребовавъ отъ училищныхъ правленій программы преподаванія грузинскаго языка, обсудить оныя и опредѣлить, что должно быть преподаваемо въ каждомъ классѣ училища и въ какой мѣрѣ, при сравнительной методѣ, ознакомленіе съ грузинскою грамматикою должно быть допускаемо на классахъ русскаго и древнихъ языковъ,



безъ ущерба для изученія сихъ послѣднихъ, а равно указать для училищъ руководства учебныя пособія по грузинскому языку. Наконецъ, дозволено открыть въ тифлисской семинаріи классы татарскаго и осетинскаго языковъ въ послѣбѣденное время, если общество распространенія православнаго христіанства на Кавказѣ ассигнуетъ на жалованье преподавателямъ сумму изъ собственныхъ средствъ, а также открыть классъ означенныхъ языковъ въ послѣбѣденное время, и въ тѣхъ духовныхъ училищахъ грузинскаго экзархата, гдѣ изученіе оныхъ общество признаетъ нужнымъ для миссіонерскихъ цѣлей, а жалованье учителямъ приметъ на свои средства.

*Разрѣшеніе правленія иркутской семинаріи производить приемныя испытанія предъ лѣтними ваканціями*

По особымъ мѣстнымъ условіямъ края и быта духовенства, для окончившихъ курсъ воспитанниковъ иркутскаго училища встрѣчаются значительныя неудобства своевременно являться къ приемнымъ испытаніямъ въ семинарію въ началѣ учебнаго курса. Съ другой стороны, при малочисленности оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ той епархіи, не представлялось надобности, по сравнительномъ испытаніи, ограничивать число имѣющихъ право на поступленіе въ семинарію. Вслѣдствіе сего, по представленію преосвященнаго иркутскаго, святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено: приемныя испытанія въ иркутской семинаріи для учениковъ тамошняго духовнаго училища производить предъ началомъ лѣтнихъ ваканцій.

*Разрѣшеніе принимать въ якутское духовное училище дѣтей въ возрастѣ старшема назначеннаго по уставу.*

Преосвященный якутскій ходатайствовалъ о допущеніи для тамошняго духовнаго училища изъятія изъ требованій 121 § сем. и 78 § учил. уставовъ относительно возраста учениковъ по окончаніи училищнаго курса поступающихъ въ семинарію, и возраста дѣтей, принимаемыхъ въ училище. Такъ какъ мѣстныя условія якутскаго училища въ 1870 г. уже вызвали въ устройствѣ его нѣкоторое отступленіе отъ нормы указанной новымъ уставомъ, а именно: двухгодичные курсы, меньшій составъ преподавателей, назначеніе двухъ или даже одного члена правленія отъ духовенства епархіальнымъ архіереемъ, — то святѣйшій Синодъ, признавъ возможнымъ удовлетворить и настоящее ходатайство, разрѣшилъ

принимать въ означенное училище хлѣтей старше того возраста, какой указанъ § 78 уст. учил. и дозволить такимъ воспитанникамъ якутскаго училища, по окончаніи курса оного, поступать въ иркутскую семинарію, въ видѣ изъятія изъ правила, постановленнаго въ § 121 § уст. семинар. и съ тѣмъ, чтобы это уклоненіе отъ устава допускалось только въ уважительныхъ случаяхъ, по обсужденію училищнаго правленія и съ разрѣшенія епархіальнаго и преосвященнаго.

**Открытие параллельныхъ классовъ въ семинаріи**

Въ двухъ семинаріяхъ, по многочисленности учащихъ и согласно желанію духовенства, разрѣшено открыть параллельныя отдѣленія при нѣкоторыхъ классахъ, съ отнесеніемъ содержанія оныхъ на мѣстныя средства, а именно: въ ярославской семинаріи со 2-й половины 1873 года при I и III классахъ и съ половины 1874 года при II и IV классахъ; въ вологодской семинаріи при IV классѣ со 2-й половины минувшаго года.

**Увеличеніе вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи.**

Въ орловской семинаріи число вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, соотвѣтственно общему числу учащихся, увеличено со 2-й половины 1873 г. на 10, и назначено, вмѣсто 130, 140 такихъ вакансій.

**Измѣненіе окладовъ содержанія служащихъ и сокращеніе вакансій казеннокоштныхъ учениковъ въ новочеркасскомъ и усть-медвѣдцкомъ духовныхъ училищахъ.**

Въ слѣдствіе представленія преосвященнаго доискаго объ увеличеніи окладовъ содержанія служащихъ въ усть-медвѣдцкомъ и новочеркасскомъ духовныхъ училищахъ, а также о сокращеніи въ тѣхъ училищахъ числа казеннокоштныхъ вакансій, согласно дѣйствительной потребности, святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія разрѣшено преосвященному: а) оклады содержанія для лицъ, служащихъ въ означенныхъ училищахъ, (по 4.020 р. на каждое) возвысить на 1.610 р. по каждому училищу, а по обоимъ на 3.220 р. въ годъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и б) сократить число вакансій казеннокоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 100, до 60, съ назначеніемъ въ усть-медвѣдцкомъ училищѣ 40 и въ новочеркасскомъ 20 вакансій, соотвѣтственно числу поступающихъ въ тѣ училища учениковъ,

должно быть допускаемо на классахъ русскаго и древнихъ языковъ,

Жес  
00  
ув  
в С  
пост  
мин  
сред  
дух  
смот  
учи  
имѣ  
по  
доб  
уро  
-в  
Вос  
д  
-Г  
ну  
со  
шт  
вы  
ни  
хо  
зн  
въ  
со  
р  
ску  
10  
ас  
20  
На  
ку  
як  
на  
въ  
т  
Я  
со  
те



**Увеличеніе содержанія лицамъ, служащимъ при александровскомъ духовномъ училищѣ.** Согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Исихора и постановленію съѣзда духовенства с.-петербургской епархіи, въ минувшемъ году, увеличено, на счетъ мѣстныхъ же епархіальныхъ средствъ, содержаніе лицамъ, служащимъ въ Александровскомъ духовномъ училищѣ; при чемъ положено: производить жалованья смотрителю до 2000 руб. въ годъ, помощнику его до 1000 руб., учителямъ какъ въ штатныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю, по 45 р. за урокъ, т.е. по 540 р., и соответственно сему, возвысить вознагражденіе за добавочные, сверхъ 12, уроки, назначивъ за каждый добавочный урокъ по 30 руб., вмѣсто положенныхъ уставомъ 20 рублей.

**Воспособленія отъ свѣтѣйшаго Синода некоторымъ духовно учебнымъ заведеніямъ.**

По требованію особыхъ обстоятельствъ и вновь возникающихъ нуждъ, духовное правительство не оставляло принимать и на состоящій въ его распоряженіи средства увеличенныя противъ штатовъ и смѣтныхъ назначеній расходы по некоторымъ учебнымъ заведеніямъ. Такъ, на содержаніе зданій орловской и нижегородской семинарій положено ежегодно отпускать изъ духовно-учебнаго капитала, въ добавокъ къ суммамъ, прежде назначеннымъ на этотъ предметъ и оказавшимся недостаточными, въ первую семинарію по 1.500 р. и во вторую по 1.600 р., что составитъ, вмѣстѣ съ прежде отпускавшимися, для первой 6.525 р. и для послѣдней 6000 руб. въ годъ. Кромѣ того, въ орловскую семинарію одновременно отпущено изъ того же источника 1000 р. на устройство мебели. Въ екатеринославскую семинарію ассигновано на устройство ризницы для семинарской церкви 2000 р. изъ строительнаго кредита по духовно-учебной части. На проѣздъ семи воспитанникамъ, въ минувшемъ году окончившимъ курсъ ученія въ якутской семинаріи, на ихъ родину — въ якутскую епархію, разрѣшено выдать 711 р. 48 к. изъ суммы, назначенной на экстраординарные расходы по духовно-учебному ведомству. А такъ какъ, при огромныхъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ некоторые приходы и церкви якутской области отъ Якутска, и доставленіе дѣтей духовенства въ тамошнее училище сопряжено съ расходами, весьма обременительными для родителей, то въ воспособленіе духовенству свѣтѣйшимъ Синодомъ

положено выдавать изъ духовно-учебнаго капитала, при отправкѣ въ училище изъ мѣстъ, отстоящихъ отъ Якутска далѣе 500 верстъ, на каждого отправляемаго мальчика прогоны на одну лошадь и суточные деньги по 50 коп. на день, или на каждыя 50 верстъ.

**Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній.**

Попечительными распоряженіями плавнаго духовнаго управленія все болѣе и болѣе удовлетворяются потребности духовно-учебныхъ заведеній по приведенію зданій ихъ въ положеніе, соответствующее желаемому ихъ благоустройству и условіямъ, вызываемымъ реформою. Постройка новыхъ и исправленіе существующихъ зданій академическихъ, семинарскихъ и училищныхъ, а также составленіе плановъ и смѣтъ и другія распоряженія по предстоящимъ еще работамъ, въ 1873 г. производились столь же усиленно, какъ и въ предшествовавшіе шесть лѣтъ. За минувшій годъ исполнено по этому предмету слѣдующее:

**А. По академическимъ зданіямъ:** назначено произвести, на мѣстахъ, торги по одобренному министерствомъ путей сообщенія и утвержденнымъ мѣстными строительными отдѣленіями чертежамъ: а) въ 135.626 р. на перестройку существующихъ зданій кievской духовной академіи и постройку для оной новаго корпуса и б) въ 59.603 р. на постройку зданія для бібліотеки московской духовной академіи.

**Б. По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:** 1) назначено произвести, на мѣстѣ, торги по Высочайше утвержденному проекту и рассмотрѣнной строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія смѣтъ въ 333.525 р. на постройку новыхъ зданій для полтавской семинаріи; 2) отосланы въ министерство путей сообщенія для рассмотрѣнія исправленные на мѣстѣ проектные чертежи со смѣтою въ 258.590 р. на постройку новыхъ зданій для новгородской семинаріи и проектные чертежи со смѣтою въ 170.218 р. на постройку новыхъ зданій для рижской семинаріи; 3) возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ для исправленія по замѣчаніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія и хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ проектные чертежи со смѣтами на постройку новыхъ зданій для семинарій: смоленской, тверской, благовѣщенской (на Амурѣ), кавказской и предполагаемой къ учрежденію оренбургской.

**В. По капитальнымъ перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ зданій семинарій:** 1) разрѣшено произвести: а) съ торговъ

уте  
ску  
сил  
10.  
пей  
12.  
ны  
въ  
ще  
но  
ны  
ріе  
пр  
те  
ис  
ми  
пей  
епа  
ми  
ст  
-в  
уп  
ніе  
ст  
6-8  
но  
83  
топ  
ал  
пр  
8.5  
ду  
по  
мѣ  
ны  
об  
пр  
мѣ  
р.  
ли  
цѣ



утвержденныхъ, святѣйшимъ Синодомъ: перестройку зданій тамбовской семинаріи за 156 032 р., пристройку къ главному корпусу симбирской семинаріи съ передѣлкою въ одномъ флигелѣ за 10.576 р., исправленіе зданій литовской семинаріи за 17.682 р., передѣлки и исправленія въ зданіяхъ уфимской семинаріи за 12.409 р., и б) хозяйственнымъ способомъ, согласно утвержденнымъ въ главномъ управленіи восточной Сибири планамъ и сметѣ въ 18.865 р., постройку больницы и бани, съ исправленіемъ существующихъ зданій иркутской семинаріи; сверхъ того, разрѣшено отдать съ торговъ, утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, за 21.437 р., постройку больницы для подольской семинаріи, съ исправленіемъ существующихъ зданій оной; 2) назначено произвести на мѣстахъ торги, по утвержденнымъ мѣстными строительными отдѣленіями чертежамъ и сметамъ: а) въ 19.675 р., на исправленіе поврежденій отъ пожара въ зданіяхъ вологодской семинаріи и на устройство для оной мебели и б) въ 65.126 р., на перестройку зданій могилевской семинаріи; 3) возвращена къ епархіальному преосвященному для исправленія по замѣчаніямъ министерства путей сообщенія смета въ 124.376 р., на перестройку зданій костромской семинаріи.

Г. По училищамъ: 1) разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ: а) ремонтное исправленіе зданій виленаго духовнаго училища за 13.119 р., и постройку каменной бани для полоцкаго духовнаго училища за 6.886 р., насчетъ духовно-учебнаго капитала; б) постройку новыхъ зданій для екатеринославскаго духовнаго училища за 83.000 р., на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; сверхъ того 2) разрѣшено отдать съ торговъ, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, на счетъ мѣстныхъ же средствъ: а) пристройку къ зданіямъ ставропольскаго духовнаго училища въ 8.245 р. и б) перестройку и исправленіе зданій петрозаводскаго духовнаго училища на сумму 13.626 руб.; 3) утверждено распоряженіе преосвященнаго донскаго о постройкѣ дома для помѣщенія усть-медвѣдицкаго духовнаго училища по утвержденнымъ на сей предметъ строительнымъ отдѣленіемъ донскаго областного правленія плану и сметѣ въ 15.351 р.; 4) назначено произвести торги по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія чертежамъ и сметѣ въ 47.927 р., на постройку новыхъ зданій для уфимскаго духовнаго училища.

Итого въ 1873 году разрѣшено построекъ и исправленій и производства торговъ на оныя на 904.700 руб. изъ духовно-

учебнаго капитала, кромѣ строительныхъ работъ, отнесенныхъ на мѣстныя средства, и поимѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій семинарій: новгородской, рижской, смоленской, тверской, благовѣщенской и костромской подлежитъ къ разрѣшенію сумма въ 1.189.828 р. Дѣйствительно отпущено въ минувшемъ году изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 361.733 р. 94 к. и на наемъ домовъ и покупку земли съ строениями 43.274 р. 19 к., а всего 405.008 р. 13 к.

**Средства свѣтлѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній**

Доходовъ на покрытіе этихъ расходовъ, какъ и вообще на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части, въ 1873 г. исчислено было 4.440.074 р., въ томъ числѣ: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ государственнаго казначейства 1.500.000 р., процентной прибавки къ содержанію служащихъ въ западномъ краѣ 41.242 р., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 р., вѣнчковаго дохода 35.521 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.059.313 р., взносовъ на воснобленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 197.217 руб., изъ грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 111.720 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 36.102 р., за содержаніе пансіонеровъ 96.763 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 10.306 р., мелочныхъ поступленій 7.769 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.030 р., наличныхъ остатковъ къ 1-му Января 1872 года 33.927 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1873 г. на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 443.209 р., 51-й семинарій 1.879.709 р., 185-ти мужскихъ училищъ 850.624 р., 15-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 152.305 р., итого 3.325.849 р., на постройки, прогоны, пенсіи, классныя оклады и прочіе расходы по учебной части 1.114.224 р., всего 4.440.074 рубля.

Итого на 1873 годъ 4.440.074 руб. 13 к.



**Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному  
вѣдомству.**

*Объявляется одобрение Его Высокопреосвященства священнику  
Николовысоковской г. Рязани церкви Иоанну Алякову, за твер-  
дость въ благонамѣренномъ дѣйствованіи, засвидѣтельствованную  
г. предводителемъ дворянства, — со внесеніемъ въ клировыя вѣдо-  
мости.*

*Опредѣленъ на вакансію протоіерей къ соборной церкви г.  
Рязька учитель рязанской духовной семинаріи, кандидатъ акаде-  
міи, Θεодоръ Лебедевъ.*

*Рукоположены: въ іеромонаха — іеродіаконъ раненбургской Петро-  
павловской пустыни Иннокентій, съ перемѣщеніемъ въ рязскій  
Дмитріевъ монастырь, и въ іеродіакона — монахъ той же пустыни  
Маркелъ.*

*Почисленъ на штатную діаконскую вакансію при соборной церкви  
г. Михайлова состоявшій на вакансіи псаломщика при той же  
церкви діаконъ Вячеславъ Тихомировъ.*

*Перемѣщенъ на штатную вакансію псаломщика въ Алешинско-  
Мощенскій приходъ, рязанскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ  
Благовѣщенской г. Зарайска церкви Николай Сардановскій, съ  
званіемъ исправляющаго должность псаломщика.*

*Принятъ, въ число братства скопинскаго Свято-Духова мона-  
стыря іеродіаконъ лебедянскаго Троицкаго монастыря Гелеонъ.*

*Опредѣлена въ число послушницъ рязанскаго женскаго мона-  
стыря, съ облеченіемъ въ рясофоръ, государственная крестьянка,  
дѣвица Татьяна Андреева.*

*Уволены за штатъ, по прошеніямъ, вслѣдствіе преклонности лѣтъ:  
исправлявшій должность псаломщика при Алешинско-Мощенскомъ  
приходѣ причетникъ Иванъ Мощенскій, и пономарь касимовской  
соборной церкви Лаврентій Николінъ.*

*Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному зв-  
анію: уволенному изъ III класса рязанской духовной семинаріи вос-  
питаннику Владиміру Розанову; уволенному изъ II класса сапож-  
ковскаго духовнаго училища ученику Семену Алексину; уволенному изъ  
I класса рязанскаго духовнаго училища ученику Ивану Пурикордо-  
ву; ученику раненбургскаго духовнаго училища Павлу Вѣднову;  
уволенному изъ I класса скопинскаго духовнаго училища ученику  
Митрофану Миловзорову, священническому сыну села Синулицъ,  
касимовскаго уѣзда, Михаилу Граціанову; ни гдѣ не учившемуся сыну*

пономаря села Ярославки, Солнцево тогжъ, рязанскаго уѣзда, Теодору Соколову и также нигдѣ не учившимся дѣтямъ пономаря села Аманова, рязскаго уѣзда, Тихону и Михаилу Амановымъ.

*Уволены въ первобытное состояніе:* послушникъ Петропавловской пустыни Филиппъ Кирилличевъ и послушникъ рязанскаго Ольгова монастыря Алексій Ключаревъ.

*Умерли:* помощникъ настоятеля Телятниковскаго прихода, сапожковскаго уѣзда, священникъ Петръ Сараевъ; исправлявшій должность псаломщика при церкви села Кобыльни, рязскаго уѣзда, дьячекъ Карпъ Алексинъ; сверхштатный пономарь села Кореннаго, тогожъ уѣзда, Маркъ Чижовъ; сверхштатный пономарь пригородной Прудской слободы г. Михайлова Николай Доброхотовъ; сверхштатный дьячекъ села Коровки, сапожковскаго уѣзда, Семень Ракигинъ; заштатный диаконъ села Черной Слободы, тогожъ уѣзда, Петръ Добротворскій и заштатный дьячекъ села Зезюлина, скопинскаго уѣзда, Иванъ Кесаревъ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* при церкви села Заборовскихъ Гаевъ, Спасское тогжъ, рязскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Григорій Степановъ, вмѣсто кирсановскаго купца Степана Скородумова; при церкви села Дегтянаго, рязскаго уѣзда, крестьянинъ Героеей Лотаревъ, — *на третье трехлѣтіе*; при церкви села Канина, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Амоскинъ; при церкви села Ключа, рязскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Лукашевъ, на мѣсто умершаго церковнаго старосты, бывшаго двороваго человека князя Волконскаго, Данила Гуськова; при церкви села Инякина, спасскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Тихонъ Сафоновъ, — *на второе трехлѣтіе*; при церкви села Малышева, тогожъ уѣзда, государственный крестьянинъ Димитрій Ереминъ, мѣсто крестьянина Андрея Зубарева; при церкви села Нижняго Маслова, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сизовъ, на мѣсто отказавшагося по болѣзни, отъ должности п. старосты крестьянина Трофима Петрухина, и при церкви села Сановки, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Григорьевъ Корякинъ.

*Присоединены къ православію:* римско-католикъ, сѣдельникъ резервнаго эскадрона 1-го лейб-драгунскаго Московскаго Его Величества полка Антоній Тарабашъ, съ оставленіемъ тогоже имени, спасскимъ соборнымъ протоіереемъ Гавриломъ Озеровымъ, и раскольническіе крестьянскіе дѣти, села Успенскаго, 1 безпоповщинской секты, Татіана и Иванъ, священникомъ означеннаго села Иринархомъ Любомировымъ.



*Освященъ* новый иконостасъ въ Знаменской церкви села Чиркова, ряжскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Петромъ Корневымъ.

*Пожертвовано:* въ церковь села Екимовскаго, рязанскаго уѣзда, мѣстнымъ ктиторомъ, статскимъ совѣтникомъ Евгениемъ Бернадь, — картина благословляющаго Спасителя, во весь ростъ, на полотнѣ, въ 200 р., люстра апплике въ 100 р. и нѣсколько такихъ же подсвѣчниковъ, всего на 400 р., и прихожаниномъ, крестьяниномъ Ильею Кудряцевымъ — 50 р. на украшеніе храма; въ церкви приходоу пронскаго уѣзда: Красночулковскаго и Яблонехомовскаго, по духовному завѣщанію, дочерью священника, дѣвицею Параскевою Красильниковою, въ каждую по 100 р., въ билетахъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго Банка, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причтовъ за вѣчный поминъ жертвовательницы съ родствомъ, — по ея смерти; ею же и на тотъ же предметъ — въ церковь Толпинскаго прихода, ряжскаго уѣзда, тогожь Сергія Живаго банка билетъ въ 100 р.; въ церковь села Чиркова, ряжскаго уѣзда, мѣстными прихожанами, на устройство иконостаса, — 1200 р.; въ церковь села Аннина, михайловскаго уѣзда, прихожанами ея, на исправленіе наружныхъ ея стѣнъ и кровли — 550 р.; въ церковь села Орловки, донковскаго уѣзда, женою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветою Степановною Максимовою — два полныхъ облченія — священническое и диаконское, стоящія 175 р.; въ ряжскую соборную церковь, на строеніе ея, коллежскимъ ассессоромъ Михаиломъ Алексѣевымъ — 300 р. — по духовному завѣщанію, и въ Благовѣщенскую церковь г. Рязани вдовою губернскаго секретаря Воиновою — 100 р. и надворнымъ совѣтникомъ Поляковымъ — 50 р., въ билетахъ, съ тѣмъ чтобы проценты съ капиталовъ шли въ пользу причта за поминъ жертвователей.

*Утверждены законоучителями* мѣстные священники въ школахъ сель и пригородныхъ слободъ: Михалѣ, спасскаго уѣзда, — Николай Бѣловодскі; Ерахтора, касимовскаго уѣзда, — Алексѣй Харьковъ; Перьевъ тогожь уѣзда, — Феодоръ Богородицкій; пронской Архангельской слободы — Димитрій Виноградовъ; пронской Никольской слободы — Іаковъ Покрываловъ; Лучинска, пронскаго уѣзда, — Іоаннъ Смирновъ; Никольской с. Ижевскаго, спасскаго уѣзда, — Поликарпъ Добромысловъ; Цирочъ, съ Городцемъ зарайскаго уѣзда, — Стефанъ Троицынъ; женской Новаго Киструса, спасскаго уѣзда, — Стефанъ Самаринъ; Лузгаринской с. Тугольса, егорьевскаго уѣзда, — Арсеній Тугольсовъ; Вышелъса, тогожь уѣзда, — Ермилъ Губкинскій; Гусевскаго Погоста, касимовскаго уѣзда, — Сергій Былинскій; Алешни, ряжскаго уѣзда, — Стефанъ Лебе-

дѣвъ: Храпова, рязанскаго уѣзда, — Василій Хитровъ; Десятнаго спасскаго уѣзда, Василій Смирновъ, и Краснаго Липовца, пронскаго уѣзда, — Алексѣй Марковъ. Въ школахъ сель: Дурнаго, Никольское тожъ, пронскаго уѣзда, — диаконъ Михаилъ Кармилинъ Троицкаго, сапожковскаго уѣзда, — священникъ Василій Кастровъ и Борца, тогоже уѣзда, — священникъ Димитрій Топильскій. Въ частныхъ начальныхъ школахъ — г. Трофеева, въ г. Рязани, — рязанской Вхолоіерусалимской церкви священникъ Іоаннъ Добротворскій, и — г. Хитровой, въ томъ же городѣ Рязани, — диаконъ зарайской Богоявленской церкви, слушающій нынѣ уроки въ рязанской духовной семинаріи, Александръ Виноградовъ. Въ школахъ сель: Муромина, рязанскаго уѣзда, — студентъ рязанской духовной семинаріи Александръ Алядинъ и Новаго Киструса, спасскаго уѣзда, — окончившій курсъ наукъ въ рязанской духовной семинаріи воспитанникъ Александръ Смирновъ.

*Присланы пожертвованія* въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босни и Старой Сербіи чрезъ благочинныхъ села Шумоши, рязанскаго уѣзда, священника Іоанна Леонова — 302 р.; села Новаго Кельца, скопинскаго уѣзда, священника Дититрія Соловьева — 36 р.; села Жюкина, зарайскаго уѣзда, священника Николая Панаретова — 31 р.; села Гавриловскаго, тогоже уѣзда, Василя Муратова — 100 р. 50 к., и села Путьятина, сапожковскаго уѣзда, священника Іоанна Озерскаго — 28 р. 1 к.; настоятелемъ рязанскаго Богословскаго монастыря архимандритомъ Виталиемъ — 40 р. и священникомъ села Срезнева, спасскаго уѣзда, Василемъ Катинскимъ — 17 р.

Въ рязанскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, въ декабрь прошедшаго 1875 года, поступили: 1) единовременныхъ пожертвованій, чрезъ настоятельницу михайловскаго дѣвичьяго монастыря, игуменью Раису, — 25 р., 2) кружечнаго миссіонерскаго ебора, чрезъ благочиннаго, города Касимова, Успенской церкви священника Николая Граціанова, — 27 р., и 3) членскихъ взносовъ за 1875 годъ: отъ его превосходительства, начальника губерніи Н. С. Абазы — 3 р.; отъ законоучителя гимназіи, протоіерея Іоанна Любимова — 5 р.; отъ инспектора семинаріи И. Н. Смирнова — 3 р.; отъ священника, о. Анастасія Орлова — 3 р.; отъ благочиннаго, священника, о. Николая Граціанова — 3 р.; отъ священника, о. Павла Шостына — 3 р.; отъ касимовскихъ купцовъ: А. М. Наставина — 3 р. и П. А. Крашенинникова — 3 р.; отъ протоіерея, о. Евсевія Кастрова — 3 р.; отъ протоіерея, о. Θεодора Толерова — 3 р.; отъ каѳ. протоіерея, о. Харалампія Романскаго — 3 р.; отъ

наст  
свят  
куп  
дан  
3 р  
тел  
отв

П  
щен  
вост  
дур  
крен  
лиц  
сѣд  
дур  
пер  
ева  
и с  
го  
мбр  
или  
нѣк  
объ  
скія  
щен

У  
сел  
мѣ  
вук

дру  
пой



настоятеля Петропавловской пустыни, игумена Иринея—3 р.; отъ священника, о. Петра Павлова—3 р.; отъ нотариуса, рязанскаго купца Н. Г. Соколова—3 р.; отъ потомственнаго почетнаго гражданина А. В. Антонова—3 р.; отъ дворянина И. В. Трескина—3 р.; отъ священника, о. Петра Крылова—3 р. и отъ преподавателя семинари В. И. Любомудрова—3 р. всего *сто восемь рудлей*.

Пронскаго уѣзда, въ селѣ Большомъ, настоятелемъ церкви, священникомъ Димитриемъ Успенскимъ съ 1-го июля 1875 г. *открыта воскресная школа*, въ которой имъ, съ Успенскимъ, въ теченіе полугодія со дня ея открытія, послѣ обычной молитвы Св. Духу, крестьянскимъ дѣтямъ и даже взрослымъ прихожанамъ объяснялись молитвы, съ наставленіемъ—какъ приготовлять себя къ бесѣдѣ съ Богомъ, съ какими чувствами и съ какими настроеніемъ души должно предстать предъ Нимъ, и какъ правильно слагать персты и осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ; читались воскресныя евангелія на славянскомъ языкѣ, съ изложеніемъ содержанія ихъ и съ возможно полнымъ нравственнымъ приложеніемъ; для лучшаго уясненія евангельскихъ истинъ, слушателямъ предлагались примѣры изъ жизни дневныхъ и или бликихъ къ этому дню святыхъ, или же изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Въ концѣ занятій нѣкоторыми слушателями предлагались вопросы и требованія объясненій на непонятныя для нихъ какія либо христіанскія истины, каковыя вопросы и требованія тотчасъ же имъ, священникомъ Успенскимъ, разрѣшались и удовлетворялись. \*)

Указомъ св. Синода, отъ 14 января сего года за № 109-мъ, секретарь рязанской духовной консисторіи Карлз Барсовъ *перемещенъ* на такую же должность въ каменецъ-подольскую духовную консисторію.

\*) Дай Богъ, чтобы примѣръ священника, о. Успенскаго, расположилъ и другихъ настоятелей приходоѡвъ къ заведенію такихъ же школъ, для душевной пользы и ихъ самихъ, и ихъ пасомыхъ.

*Ред.*

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

- Рязанское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ, что послѣ смерти священника села Яблонева, пронскаго уѣзда, Іоанна Соколова осталось имѣнія на сто пятьдесятъ девять (159) рублей, наслѣдницею котораго благочиннымъ показана одна жена.

Тоже попечительство, вслѣдствіе своего опредѣленія, объявляетъ, что послѣ смерти сверхштатнаго дьячка Благовѣщенской г. Касимова церкви, Елисея Космина Юрьева, 15 іюня сего 1875 года, въ семействѣ котораго никого не осталось, кромѣ сына, окончившаго курсъ семинарскихъ наукъ, неизвѣстно гдѣ-то находящагося на службѣ, имущество его, описанное при полицейскомъ осмотрѣ и собранное въ сундуки, передано мѣстному благовѣщенскому священнику Александру Соколову для храненія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдивъ.*

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

Выхо  
мѣся  
чисел  
издан  
и до  
безъ  
ставл  
ном  
Ука  
слу  
пра  
ной  
дек  
ВЕ  
бог  
ГО  
Вы  
Св  
СК  
Сил  
по  
тел



# ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

**Содержаніе:** Избраніе и посвященіе новаго іерусалимскаго патриарха. — Торжественное служеніе въ вилеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова. — Объявленія.

### ИЗБРАНІЕ И ПОСВЯЩЕНІЕ НОВАГО ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРИАРХА. (\*)

Для избранія патриарха іерусалимскаго на открывшуюся въ началѣ марта текущаго года вакансію, по случаю увольненія патриарха Прокопія, присланы были правительствомъ особыя правила, составленныя собственно для константинопольскаго патриарха, и еще ни разу не примѣнявшіяся къ дѣлу въ Іерусалимѣ. Въ силу этихъ правилъ, будущій патриархъ долженствовалъ быть не моложе 40 лѣтъ, имѣть достаточное образованіе, знать языки (кромѣ греческаго) турецкій и арабскій, и быть подданнымъ турецкимъ и даже сыномъ турецкаго подданнаго. Нѣсколько мущин говорилось о качествѣ и количествѣ избирателей. Въ этомъ пунктѣ точное примѣненіе къ Іерусалиму константинопольскаго регламента считалось невозможнымъ, или, по крайней мѣрѣ, неудобнымъ. Особымъ параграфомъ опредѣлялось участіе народа въ выборѣ патриарха, но сведенное почти на ничтожество: по одному голосу отъ каждой епархіи, и два голоса — отъ города Іерусалима, всего 11 голосовъ, и тѣ исключительно духовныхъ лицъ, зависящихъ, и административно, и матеріально отъ святогробскаго (греческаго) братства. Пока избиратели народные выбирались сами, снабжались инструкціями и съѣзжались, вдругъ огласилось въ Іерусалимѣ, что выборъ кандидатовъ на патриаршество уже сдѣланъ „монастыремъ“, то есть, святогробскимъ братствомъ, и что списокъ ихъ уже отосланъ въ Порту.

(\*) Извлекаемъ статью эту изъ «Церковной Лѣтописи», весьма интересную по некоторымъ особенностямъ, чуждымъ нашей русской Церкви. Ред. Л. е. в.

Достойнымъ патриаршества оказалось 18 человекъ, а за исключеніемъ трехъ изъ нихъ, уроженцевъ Элады (въ томъ числѣ и самаго мѣстоблюстителя патриаршаго престола) — 15. Въ числѣ ихъ 7 архимандритовъ и, такъ называемый, великій архидаконъ патриаршаго престола. Но почему-то Высокая Порта изъ 15-ти лицъ признала кандидатуру только за 6-ю, — четырьмя архиереями и двумя архимандритами. Изъ 6-ти кандидатовъ предстояло избирать только трехъ.

7-го мая празднуется явленіе знаменія креста въ Іерусалимѣ. Всѣ готовы были видѣть въ этомъ знаменіи свѣше для дѣла іерусалимскаго. Съ равняго утра открылось засѣданіе всѣхъ избирателей въ большой залѣ патриархіи, въ присутствіи іерусалимскаго губернатора. Въ половинѣ того же дня, стали извѣстны имена трехъ окончательныхъ кандидатовъ. Преосвященный *Нифонтъ*, митрополитъ назаретскій, получилъ 27 голосовъ, въ томъ числѣ 11 арабскихъ; архимандритъ (смирскій) *Геродей* — 18 голосовъ, и преосвященный *Никифоръ* севастійскій — 3 голоса. Въ часъ по полудни долженъ былъ произойти, въ храмѣ Воскресенія, изъ трехъ именъ безвозвратный выборъ преемника святымъ Кириллу, Софронію и другимъ знаменитымъ іерархамъ іерусалимскимъ. Этотъ послѣдній актъ имѣли право произвести одни члены іерусалимскаго Синода, то есть, всѣ архиереи, 4 официала: сосудохранитель (онъ же игуменъ св. Гроба), драгоманъ, кассиръ и камарасъ (мажордомъ) патриархіи, великій архидаконъ и секретарь (бывшіе профессора крестной школы), два бездолжностныхъ старѣйшихъ архимандрита и ректоръ крестной школы.

Всѣхъ избирательныхъ голосовъ было 16. Въ случаѣ равенства ихъ, перевѣшивалъ голосъ мѣстоблюстителя, имѣвшій значеніе двухъ балловъ. Сами избираемые не имѣли права вотировать. Часовъ съ 10-ти уже толпился на площади храма любопытный народъ. Тутъ же стоялъ и небольшой отрядъ солдатъ. Въ самомъ храмѣ были волненіе и шумъ, напоминавшіе страстную недѣлю. Всѣхъ болѣе сновали туда и сюда наши поклонницы, молившія Бога за „владыку назаретскаго“. Въ половинѣ 1-го часа прибылъ въ храмъ паша. Его провели въ алтарь и усадили на скамью противъ престола. Вслѣдъ за тѣмъ, раздался звонъ на колокольнѣ и торжественно вступили въ храмъ такъ называемые, синодики, въ первый разъ, можетъ быть, созвавшие важность своего званія. Между ними не было ни назаретскаго, ни севастійскаго архиерея. Всѣ вошли въ алтарь. Прежде всего прочитанъ былъ изъ царскихъ вратъ во всеуслышаніе народа протоколъ утренняго засѣданія избирателей, — сперва по гречески, а потомъ



по арабски. Ровно въ часъ по полудни, мѣстоблюститель надѣлъ на себя эпитрахиль и омофорецъ, и, покадивъ престоль и алтарь, произнесъ: *благословенъ Богъ нашъ*, и проч. Послѣ „Трисвятаго“ пропѣты были тропарь и кондакъ Троицѣ, стихира: *Вся подаетъ Духъ Святый*, „Слава и нывѣ“, *Царю небесный...* Ектеніей и отпустомъ закончилось молитвословіе. Затѣмъ, предъ престоломъ поставленъ былъ письменный столикъ, за нимъ сѣлъ на стулѣ, лицомъ къ западу, секретарь патріархіи, архимандритъ Герасимъ, и переписалъ поименно, на листѣ бумаги, всѣхъ избирателей, которыхъ и сталъ потомъ выкликать одного за другимъ; каждый подходилъ къ столику и клалъ въ большую серебряную вазу наглухо заклеенный пакетъ одного формата, цвѣта и вида со всѣми прочими.

Когда всѣ избиратели положили свои пакеты въ классическую урну, мѣстоблюститель началъ одинъ за другимъ открывать ихъ, произнося при этомъ громогласно читаемое въ каждомъ имя. Нечего говорить, что вниманіе всѣхъ было напряжено въ высшей степени, а въ церкви между народомъ носился одинъ неумолкающій, слитный гулъ голосовъ. Первое имя вышло—*Геродей*, и второе тоже—*Геродей*, и третье—тоже; въ церкви, вмѣсто неопредѣленнаго гула, слышались крики. Четвертое имя было: *Нифонтъ*; пятое *Геродей*; шестое и седьмое—*Нифонтъ*. Становилось очевиднымъ на чью сторону склонялись всѣсы выбора. Еще разъ имя *Геродея*.. потомъ два раза сряду выходитъ имя *Нифонта*... Гулъ въ церкви почти стихъ. Еще разъ *Геродей*, и разъ—*Нифонтъ*... Слѣдующая минута должна рѣшить все. Слышится въ 8-й разъ—*Геродей*. Надежды нифонтовцевъ висятъ на волоскѣ. Вскрывается 15-й пакетъ: *Геродей!*.. раздается громъ рукоплесканій. Что дѣлать! Такъ было. Не забудемъ, что мы имѣемъ дѣло съ Востокомъ и съ потомками тѣхъ, которые изобрѣли и ввели въ общественную жизнь потребность зрѣлищныхъ удовольствій. Какое имя заключалось въ послѣднемъ пакетѣ, этимъ уже никто не интересовался. Патріархъ былъ избранъ, и патріархомъ оказался *Геродей*, въ то время еще не имѣвшій иной степени, кромѣ священства, и занимавшій скромное мѣсто настоятеля одного изъ многочисленныхъ иноземныхъ владѣній (подворьевъ) святогробскихъ.

Въ то время, какъ въ алтарь храма Воскресенія раздавались рукоплесканія сочувствія и одобренія, по другую сторону иконостаса разносились крики и вопли негодованія. Арабы подняли шумъ и заявили на всю церковь, что они не хотятъ *Геродея*, и стоятъ, по прежнему, за *Нифонта*.

Недовольный мутте-сарифъ (губернаторъ) іерусалимскій поспѣшилъ уйти изъ церкви. Выбравшись изъ толпы на площадь храма, мы видѣли, какъ стремительно бѣжали внутрь церкви солдаты, чтобы подавить предполагаемое народное возстаніе, — но возстанія не случилось. Народъ скоро успокоился. Въ тотъ же день полетѣли отъ стороны восторжествовавшей телеграммы — извѣстительныя въ Константинополь, поздравительныя въ Смирну и, вѣроятно, немало другихъ въ другія стороны. Не дремали и побѣжденные. Арабы, съ своей стороны, немедленно дали знать по телеграфу Іерусею, чтобъ онъ не думалъ патриаршествовать надъ ними, что они его не хотятъ и не примутъ. Вообще, день 7-го мая казался какимъ-то незаконченнымъ и какъ бы оборваннымъ. Ожидалось немедленное поздравленіе избраннаго, торжественное сопровожденіе его въ патриархію, обычное угощеніе поздравителей вареньемъ, ликеромъ и проч. Ничего не вышло такого; всё сухо разошлось по домамъ. Дѣла въ патриархіи приняли прежній видъ. Всѣмъ управлялъ и завѣдывалъ *мѣстоблюститель*. Стали ожидать рѣшенія Высокой Порты. Паша продолжалъ увѣрять народъ, что дѣло назаретскаго епископа еще не проиграно. Вообще думали, что Іерусею, въ виду непріязненнаго къ нему отношенія арабовъ, откажется самъ отъ выпавшей на его долю чести, и что въ подобномъ смыслѣ будетъ ему совѣтовать само правительство; послѣ чего, естественно, мѣсто патриарха достанется второму кандидату, то есть, Нифонту, — и все уладится. Въ этомъ убѣжденіи умъ мѣстнаго населенія поддерживала, повидимому, и сама Высокая Порта, въ теченіе трехъ недѣль не дававшая никакого отзыва на исходъ іерусалимскаго дѣла. Іерусею тоже, съ своей стороны, молчалъ. Опасаясь, вѣроятно, дѣйствительной нерѣшительности съ его стороны, *монастырь* отправилъ къ нему депутацію, приглашая его не медлить своимъ прїездомъ въ Іерусалимъ. Около праздника Троицы стало извѣстно, по частнымъ слухамъ, что Іерусею согласился на избраніе его въ патриархи, и что къ недѣлѣ всѣхъ святыхъ онъ прибудетъ на свою кафедру. Наконецъ, въ эту самую недѣлю получено вѣрное извѣстіе, что онъ только въ слѣдующее воскресенье, то есть 15 числа, сядетъ въ Смирнѣ на ллойдовъ параводъ, и въ Яффу прибудетъ въ будущую субботу. Еще въ среду отправились встрѣчать его въ Яффу два архіерея и нѣсколько архимандритовъ изъ святогорскаго братства. Въ срочный день „его блаженство“ (уже онъ носилъ это титуло) дѣйствительно достигъ благополучно Св. Земли, которую онъ оставилъ около 10-ти лѣтъ тому назадъ. Тамъ же, въ Яффу, находился тогда по дѣламъ своего управленія и палестинскій губер-



наторъ, который и принялъ его съ почестями, подобающими патриарху. Мѣстное (арабское) население также принимало участіе въ встрѣчѣ, но довольно сдержанно. Въ тотъ же день, къ вечеру, Героевъ отправился въ Иерусалимъ, ночевалъ въ Рамлѣ, и 22-го июня, въ воскресный день, имѣлъ торжественный въездъ во св. градъ. Между второю и третьею башней на придорожной высотѣ поставлена была для его приема большая палатка, въ которой ожидали его мѣстоблюститель съ прочими архіереями и почти всѣми членами святогробскаго братства. Обыкновенно встрѣча и проводы знаменитостей, посѣщающихъ св. градъ, бываетъ въ колоніи (можетъ быть, евангельской веси — Еммаусъ). Но самымъ почетнымъ лицамъ, въ особенности — администраторамъ (въ томъ и другомъ отношеніи) Иерусалима, предлагается, независимо отъ встрѣчи, гдѣ нибудь по близости города, еще „прохладительное“, состоящее изъ сиропа, варенья съ водою и кофе. Такъ было поступлено и въ настоящемъ случаѣ. Прибытія высокаго сановника церковнаго ожидали къ 4-мъ часамъ вечера. Официально извѣщенные о томъ наканунѣ разными консульства выслали къ нему около сего времени своихъ драгомановъ (переводчиковъ) съ кавасами, вооруженными булавами, когда-то имѣвшими свой смыслъ и значеніе, а подѣ часъ и употребленіе, теперь же обратившимися въ простой атрибутъ кавасовской службы. Дѣйствительно, около 4-хъ часовъ вечера стали показываться по дорогѣ отъ колоніи къ иерусалимскимъ высотамъ всадники, — то одиноко, то кучками. За ними болѣе сплошною массою, вдали, вытянувшись индлерами по сторонамъ дороги кавасы, непосредственно за коими тапидась непокрытая четырехмѣстная немѣцкая бричка, запряженная двумя лошадьми. Въ ней помѣщались — нареченный патриархъ, два архіерея и игуменъ яфскаго святогробскаго подворья. По сторонамъ экипажа шель отрядъ солдатъ. Сзади его топились верхами разные драгоманы, второстепенные члены патриархіи и проч. Виднѣлись также двѣ жирныя фигуры армянскихъ „вартабетовъ“ — одна русская камилавка, одна еврейская феска, повязанная чернымъ платкомъ. Поровнявшись съ палаткою, „блаженнѣйшій“ вышелъ изъ экипажа, поздоровался съ мѣстоблюстителемъ и другими архіереями, съ начальникомъ нашей миссіи (троекратно облобызавшись, по русскому обычаю), съ драгоманами и съ еновѣрнымъ духовенствомъ и направился къ палаткѣ. Занявъ приготовленное ему кресло, онъ снова приветствовалъ всю публику ручнымъ жестомъ, по турецки. Затѣмъ, послѣдовало „прохлажденіе“, длившееся около часа. Смиренная фигура и доброе выраженіе лица будущаго патриарха, вмѣстѣ съ простыми, безыскусствен-

ными приемами, невольно располагами къ нему всѣхъ. На видѣ ему около 60 лѣтъ. Большая, почти сѣдая, борода благолѣпно покоилась на груди его, прикрывая собою наперсный крестъ, украшенный камнями. Это было все, чѣмъ отличался онъ отъ другихъ сановниковъ греческихъ, изъ коихъ только одинъ мѣстоблюститель украшенъ былъ панагеей. Митрополитъ назаретскій, соперникъ его, сидѣлъ тутъ же, но какъ бы нѣсколько дичился и старался отодвигаться на задній рядъ стульевъ. Общее благодушное настроеніе публики однакоже встревожено было дошедшею изъ города вѣстью, что тамъ кончается досточтимѣйшій и любимѣйшій изъ членовъ святогробской общины, о. Авраамій, второй сосудохранитель храма, Воскресенія, столько извѣстный Іерусалиму, и въ частности—нашему русскому обществу своею ангелоподобною жизнью.

Около 5-ти часовъ „его блаженство“ сѣлъ верхомъ на богато-убраннаго коня, и, въ сопровожденіи не менѣе 100 всадниковъ, отправился далѣе въ путь. У первой башни, гдѣ открывается Іерусалимъ, большая толпа народа встрѣтила его радостными восклицаніями. Отсюда уже вся дорога до самыхъ „построекъ“ русскихъ обрамлена была любопытствовавшими всѣхъ возрастовъ, вѣръ и народностей, населяющихъ бывшую столицу царства Іудейскаго. Подъ стѣнами русской странноприемницы сдѣлалась такая тѣснота и давка, что торжественная процессія съ трудомъ могла подвигаться впередъ. Общій, смѣшанный гулъ голосовъ людскихъ и животныхъ до того былъ силенъ, что совершенно заглушалъ колокольный звонъ, несшійся съ башенокъ русскаго собора. Наши поклонники и поклонницы, столпившіеся огромной массой передъ воротами заведеній русскихъ, вопили привѣтъ „отцу патріарху“, махали платками, творили крестное знаменіе и кланялись въ землю. Привѣтствуемый отвѣчалъ народу то простымъ помованіемъ руки, по турецкому обычаю, если видѣлъ передъ собою большаго и невѣрующаго, то кланялся, приложивъ руку къ сердцу, особенно въ виду европейцевъ, то благословлялъ одною рукою, когда различалъ въ толпѣ *своихъ*, то есть, православныхъ грековъ, арабовъ и русскихъ. Такъ онъ слѣдовалъ до самыхъ воротъ города, называемыхъ то яфскими, то вилеемскими, то хевронскими, то давидовыми. Здѣсь новоизбранный патріархъ видимо имѣлъ намѣреніе сойти съ коня и идти далѣе пѣшимъ, но не былъ допущенъ до того своими. Онъ сошелъ уже у патріаршей больницы—большаго и прекраснаго зданія, воздвигнутаго стараніемъ недавно уволеннаго, приснопамятнаго патріарха Кирилла. Спѣшились вмѣстѣ съ нимъ, разумѣется, и всѣ прочіе. Едва сдѣлали они



несколько шаговъ, какъ изъ-за угла искривленной улицы показались процессія священниковъ въ облаченіи, какъ святогробцевъ, такъ и разныхъ, такъ называемыхъ, „игуменовъ“, то есть, временныхъ арендаторовъ городскихъ поклонническихъ пріютовъ, величаемыхъ „монастырями.“ Ни одного арабскаго священника не было между ними; отъ того и дѣше слышалось только греческое. Первенствующій изъ іеромонаховъ поднесъ новому владыкѣ Евангеле для лобзанія. Отсюда шествіе по тѣснымъ переулкамъ было медленное, и, какъ водится на востокѣ, беспорядочное, хотъ солдаты и продолжали идти шпалерами по сторонамъ патриарха. Прошли, не останавливаясь, ворота патриаршаго жилья, и вошли въ другія сосѣднія ворота, по южную сторону улицы, такъ называемаго монастыря, въ отличіе отъ прочихъ лже-монастырей именуемаго иногда „великимъ“, то есть, цѣлой массы зданій разнаго времени, стіля, названія и назначенія, въ которыхъ живетъ святогробское братство, или, по крайней мѣрѣ, его представители, то есть, всѣ архіереи, не имѣющіе епархій (in partibus), десятка два архимандритовъ, съ десяткомъ іеромонаховъ, и толпа всякихъ прислужниковъ и отчасти прислужницъ, всего человекъ до 300. Вся процессія направилась разными переходами къ придѣльной церкви св. Константина и Елены, зовомой по преимуществу „патриаршею“; въ ней изъ архіереевъ имѣеть право служить только патриархъ, а священникъ всякій можетъ служить невозбранно. Здѣсь пропѣта была обыкновенная литія съ ектеніей, на которой, послѣ мѣтостоблустителя, помянуть былъ и „избранный патриархъ св. града Іерусалима Іерофей.“ Затѣмъ, онъ былъ введенъ въ патриаршее жилище, гдѣ происходило обычное угощеніе. Конецъ всего послѣдовалъ уже въ сумеркахъ.

Итакъ, съ 22 іюня 1875 г., православный Іерусалимъ снова получилъ себѣ патриарха, въ лицѣ того, о комъ, за полгода передъ симъ, никто не могъ и думать.

Предстояло рѣдкое и занимательное, а для русскихъ и необыкновенное духовное зрѣлище, — поставленіе патриарха прямо изъ священниковъ и притомъ поставленіе архіереями, подначальными ему. Наканунъ повѣщено было, что въ тотъ день, послѣ вечерни, произойдетъ обычное нареченіе архимандрита Іерофея епископомъ іерусалимскимъ. Вечерня правилась въ патриаршей церкви св. Константина и Елены. Служилъ по существующему въ ней неизмѣнному правилу, одинъ изъ іеромонаховъ, а читали и пѣли архіереи, (\*) которые при этомъ случаѣ были все на лицо; да и вся об-

(\*) Въ теченіи всего года они неизмѣнно исполняютъ это исаломщическое дѣло.

щина святогробцевъ, исключая нарекаемаго, была тугъ же. Были и русскіе поклонники и поклонницы, на сколько могла вмѣститься тѣсная церковь. По окончаніи службы, былъ составленъ, прочитанъ и подписанъ актъ объ избраніи на патриаршій престолъ св. града Іерусалима архимандрита Іероося, при чемъ не забыто, конечно, было и имя *тишайшаго и державнѣйшаго* Абд-ул Азисъ-хана, утвердившаго синодальное избраніе. Затѣмъ, двое изъ архимандритовъ отправились съ зажженными толстыми свѣчами въ патриаршія палаты, гдѣ официально извѣстили нареченнаго о совершившемся актѣ и пригласили его въ церковь. Вскорѣ, въ предшествіи тѣхъ же самыхъ вѣстниковъ монаршей и народной воли, показался въ дверяхъ церкви смиренный и видимо смущенный Іерооей I, 130-й патриархъ іерусалимскій, одѣтый просто по монашески, безъ малѣйшаго знака, напоминающаго на переходъ къ нему высшаго церковнаго достоинства. Пройдя въ алтарь черезъ царскія врата, онъ, надѣвъ на себя эпитрахиль и фелонь, возгласилъ: *благословенъ Богъ нашъ...* и сталъ кадить св. престолъ, алтарь и всю церковь, пока читали „Трисвятое“ и пѣли тропарь съ кондакомъ праздника Сошествія Святаго Духа. Затѣмъ, онъ же произнесъ краткую ектенію и отпустъ. Послѣ сего, стоя въ царскихъ вратахъ, лицомъ къ народу, онъ произнесъ краткую благодарственную рѣчь султану, его правительству, Синоду и всему братству и народу за выборъ его убожества и недостойнства на престолъ Брата Господня, причемъ не могъ удержаться отъ слезъ. Сильное и благое впечатлѣніе произвело на всѣхъ это заключительное дѣйствіе „патриаршаго нареченія“. „Блаженнѣйшаго“ проводили съ торжествомъ въ его комнаты, гдѣ послѣдовало обычное на Востокѣ угощеніе, къ которому на этотъ разъ присоединились и конфекты.

Наступилъ торжественный день, 29 іюня. Въ сѣняхъ палаты патриаршей одинокъ изъ архимандритовъ читалъ въ слухъ причастныя молитвы. За ними слѣдовалъ первый часъ и ектенія, на которой все еще провозглашалось имя мѣстоблюстителя Іоасафа, и затѣмъ уже Іероося, нареченнаго патриарха св. града Іерусалима. Было 6 часовъ утра, когда кончилась эта домашняя молитва. Въ большей приемной залѣ стали дожидаться имѣвшіе составить свиту патриарха при отправленіи его въ Воскресенскій храмъ. По сторонамъ Іерооея сидѣли на диванѣ: русскій архимандритъ и ректоръ семинаріи, ведше оживленную бесѣду то по гречески то по русски. Первый, исходя изъ случайнаго совпаденія дня патриаршаго рукоположенія съ праздникомъ апостоловъ, жаловалъ-



ся преемнику апостола Иакова на недостатокъ апостольской дѣятельности въ краѣ, и винилъ ученыхъ крестной школы въ равнодушіи къ успѣхамъ латинской и протестантской пропаганды; поспѣшнѣй отбивался отъ нареканія, ссылаясь на обстоятельства. Съ любопытствомъ мало знакомаго съ дѣломъ человека слушавшій перепапку собесѣдниковъ, Героевъ удовольствовался замѣчаніемъ: „да развѣ у насъ вродникъ только этихъ обстоятельства?“ Какъ же пропаганда-то успѣваетъ? Хорошее начало! Одинъ за другимъ подходили потомъ архіереи и другіе сановники патриархіи. Наконецъ наступилъ урочный часъ. Подъ звонъ колоколовъ, длинной процессіей спустились въ храмъ Воскресенія. Всеминдичество приложилось къ св. Гробу, вошло въ большой алтарь. Начался благовѣстъ вверху алтаря. Архіерей сидѣли на своей лавочкѣ; въ концѣ ихъ — Героевъ. Когда звонъ прекратился, и начиналось пѣніе на клиросѣ, священники, и во главе ихъ русскій архимандритъ, „взяли время“ у него блаженства съ земнымъ поклономъ и стали облачаться; тоже сдѣлалъ и онъ самъ благословлявшій. Онъ отошелъ за престолъ, гдѣ по четыре іеродіакона облачали его во все архіерейскія одежды. Когда пропѣты были катавасии и хвалитвы стихиръ, съ семь архіереевъ, облаченные въ мантии, стали передъ престоломъ, лицомъ на западъ, составивъ полукругъ, средину коего занималъ мѣстоблюститель. Между ними и царскія вратами сталъ съ покрытою головою (?) Героевъ. Послѣ обычнаго провозглашенія архидіакона, новонареченный прочиталъ исповѣданіе вѣры, по чину архіерейскаго рукоположенія, въ три приема. По окончаніи каждый разъ чтенія, слѣдовало взаимное облобаніе между нимъ и архіереями. Само собою разумѣется, что пунктъ исповѣданія, гдѣ говорится о подчиненіи рукополагаемаго патриарху, при этомъ не читался. Кончивъ исповѣданіе, онъ отправился за престолъ на свое мѣсто. Архіереи сняли мантии, и стали подходить къ нему по два, дѣлая легкое склоненіе головою. Значить, тоже „брали время“ у своего владыки. Затѣмъ, шестеро изъ нихъ тутъ же стали облачаться, а мѣстоблюститель съ патриаршею „славою“ вышелъ изъ алтаря въ храмъ, сталъ прикладываться къ иконамъ и затѣмъ, занялъ мѣсто посреди церкви на амвонѣ. *Священники выйдите!* двухратно произнесли діаконы, и одинъ за другимъ стали выходить изъ алтаря черезъ царскія двери священники, держа каждый какую-нибудь принадлежность архіерейскаго

(?) Безъ митры, въ однихъ клобукахъ. Недавно ездая на Востокъ — митра при мантии.

(?) То есть, клобуки. Наша архимандричья и всякаго двана, кромѣ архіерейской, митра отдѣляется Востокомъ вмѣстѣ съ нашими суфью, набедренникомъ, сулкомъ на посохѣ, крестомъ на клобуки и проч.

облаченія. Архимандритъ русскій держалъ на большомъ блюде митру; другіе члены миссіи — кто налицу, кто поручи. Когда кончилось облаченіе мѣстоблюстителя, онъ вторично въозглашенію діаконовъ: *архіереи Господу, выводити!* — архіереи попарно вышли изъ алтаря, и стали по сторонамъ первосвященствующаго, на ряду съ священниками. Началась Божественная литургія. Съ удаленіемъ изъ алтаря архіереевъ, нареченный занялъ тамъ мѣсто между царскими вратами и престоломъ, нѣсколько съ боку къ правой сторонѣ. Священники, входя въ алтарь, цѣловали его руку. Но на маломъ входѣ, почему-то послѣдовало расторженіе, чтобы архіереи входили въ алтарь правыми, а священники — лѣвыми дверями иконостаса. Такъ и было сдѣлано. Во время Трисвятаго рзданія были въ алтарѣ всемъ свѣчи. Затѣмъ мѣстоблюститель сѣлъ передъ престоломъ у югозападнаго его угла. Митрополиты вилеємскій и назаретскій взяли за руки рукополагаемаго и повели его вокругъ престола; ихъ сопровождали пять священниковъ и столько же діаконовъ, такъ что всѣхъ обходившихъ престолъ, было 17 человекъ, составившихъ одну неразрывный кругъ или хоръ. Все три раза, проходя мимо мѣстоблюстителя, рукополагаемый лобызался съ нимъ въ уста, плечи и руки. Самое рукоположеніе не отличалось ничѣмъ отъ обыкновеннаго архіерейскаго. Мѣстоблюститель громкимъ и торжественнымъ голосомъ произнесъ: *Божественная благодать* и проч. наименовавъ Героея благоговѣннѣйшаго *пресвитера*, епископомъ св. града Иерусалима. Поднявъ и показавъ народу чрезъ царскія врата омофоръ, онъ возгласилъ первое *ἀξιως*; второе слѣдовало при возложеніи на новопоставленнаго двухъ панагій и креста; третьимъ сопровождалось увѣнчаніе его митрою. Посохъ врученъ былъ тогда же съ обычнымъ наставленіемъ, но безъ возглашенія на всю церковь, что получающій его *достойно* держать въ рукахъ своихъ этотъ символъ наказанія или хотя тустрашенія. Рукополагавшіе въ послѣдній разъ братски привѣтствовали лобзаніемъ мира своего отъ начальника. Мѣстоблюститель поставилъ его на свое мѣсто, а самъ сѣлъ съ боку его. Все семь митрь, оказавшіяся болѣе ненужными, взяты были съ престола и отнесены въ ризницу. Архіереи накрыли головы свои клобуками, и повели единаго въ началъ на горнее мѣсто. Возведши его на превознесенную кафедру, мѣстоблюститель еще разъ возгласилъ *ἀξιως*. Пѣніе этого, такъ сказать, финала патріаршаго рукоположенія было троекратное. Затѣмъ, слѣдовали обычные величанія патріарха, на греческомъ, славянскомъ и арабскомъ языкахъ, до семи разъ, по числу семи архіереевъ, дальнѣйшее

по  
ны  
бы  
ст  
ар  
К  
па  
О  
те  
в  
н  
ча  
до  
ве  
с  
ц  
у  
х  
н  
д  
а  
в  
н  
л  
в  
п  
в  
п  
в  
т  
у  
с  
т  
у



послѣдованіе божественной литургіи. Апостолъ и евангеліе читаны были на трехъ языкахъ; ектеніи тоже. Пѣніе на клиросѣ было въ перемежку — греческое и русское. Патриархъ Героеей возстановилъ, бывшій при патриархѣ Кириллѣ, обычай причащаться архіереямъ изъ рукъ патриаршихъ, отмѣненный Прокопіемъ. Послѣ службы происходило торжественное посвященіе новаго патриарха въ его палатахъ, съ приличнымъ легкимъ угощеніемъ. Одинъ изъ питомцевъ крестной школы продекламировалъ (по тетради) стихи на древне-еллинкомъ языкѣ. Церемонія кончилась въ часъ по полудни, или около того.

На слѣдующій день происходило съ шумомъ и блескомъ, не часто бывающимъ въ Іерусалимѣ, введеніе патриарха Героеей въ его должность. Часа въ два по полудни, онъ съ большою свитою отправился въ Серай, гдѣ губернаторъ Палестины вручилъ ему султанскій „берать“ (инвеституру), который тутъ же и былъ торжественно прочитанъ. Послѣ сего, патриархъ былъ посаженъ на великолѣпно убранную лошадь и препровожденъ съ почестями и конвоемъ къ храму Воскресенія. Здѣсь, на площадкѣ передъ Гробомъ Господнимъ, прѣсто было торжественно великое славословіе, произнесены двѣ приветственныя рѣчи „его блаженству“ по гречески и по арабски, среди шума и гама неописаннаго, и происходило въ первый разъ съ патриаршей кафедрой всенародное благословеніе отъ новопоставленнаго первосвятителя. Изъ храма, тоже верхомъ на лошади, возвращался новый патриархъ въ патриархію среди небывалой дотолѣ тѣсноты и давки. Дѣти іерусалимской арабской школы шли впереди его съ вѣтвями и зажженными свѣчами, рабѣвая нарочно на этотъ случай сочиненные стихи. Въ приемной палатѣ опять слышались греческія и арабскія привѣтствія „новому свѣтилу церковной тверди, отцу сирыхъ и убогихъ, почитателю и предстателю, совѣтнику, наставнику, утѣшителю, другу и уже, конечно, — покровителю, неизбѣжныхъ при всякомъ еллинскомъ одушевленіи, „Музъ.“ На все эти привѣтствія и заявленія радости и преданности народной, „его блаженство“ отвѣчалъ глубокоумилненнымъ выраженіемъ лица и истинно отеческимъ благопожеланіемъ всемъ и каждому.

Іерусалимъ. 3 іюля 1875 г. *О. Загородкинъ.*

(Литов. епар. вѣд.)

## Торжественное служеніе въ виолеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова.

Въ день Рождества Христова ежегодно бываетъ въ виолеемскомъ храмѣ торжественное служеніе. Для сего наканунѣ подвечеря выѣзжаетъ изъ Иерусалима патриаршій намѣстникъ съ двумя архіереями и многими духовными лицами. Имъ предшествуетъ конная стража паша (баша бузуки) съ литаврикомъ впереди, разыгрывающимъ во время пути свои обычныя „фантазіи“, что называется по-арабски джигитовка и метаніе копій (джириды). — На половинѣ пути около обители св. Иліи встрѣчаютъ повозку архіерейскій, въ виолеемскіе шейхи въ красивыхъ нарядныхъ плащахъ (аба) на статныхъ лошадяхъ и толпы пѣшихъ христіанъ обихъ половъ, выражая свою радость мужнины выстрѣлами, а женщины причитаніями, оканчивающимися произвольнымъ хоровымъ возгласомъ. Въ виду стѣнъ виолеемскаго храма шумъ этотъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и свита его на площади сѣдлаются; на встрѣчу ему выходятъ настоятель виолеемскаго монастыря съ крестами и хоругвями; священники и діаконы въ облаченіяхъ съ кадильницами въ рукахъ слѣдуютъ за хоругвями и при каждахъ девяти шагахъ останавливаются, чтобы кадить архіереевъ. И такъ крестный ходъ, двигаясь медленно, вступаетъ, внутрь великолѣпнаго храма виолеемскаго; пройдя сквозь узкія двери, онъ тянется по широкой колоннадѣ и склонившись еще разъ для прохода чрезъ узкія двери преграды, отдѣляющей нижнюю вѣтвь креста отъ остальнаго храма, вступаетъ на его средину. Здѣсь патриаршій намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто и начинается вечерня. Шумъ разносоставной толпы, часть которой бываетъ привлечена однимъ любопытствомъ, не позволяеть спокойно внимать пѣнію и чтенію. Въ этотъ и слѣдующій день за упомянутой выше преградой образуется родъ базара, что собственно и вынудило грековъ отдѣлить эту часть отъ остальнаго храма, представляя такимъ образомъ эту часть въ жертву укоренившемуся временемъ и поддерживаемому тѣсными обстоятельствами — обычаю, и тѣмъ спасая отъ профанаціи остальное. Напрасно нѣкоторые образованные паломники обвиняютъ грековъ въ потворствѣ этой дикой толпѣ; она дика и необузданна, но достаточно замѣтить, что она принадлежитъ къ разнымъ исповѣданіямъ, дабы понять, что влияние духовенства одного вѣроисповѣданія на это сборище безсильно. Притомъ, какъ мы замѣтили выше, въ характерѣ арабовъ



совмѣщаются самыя странныя противоположности, и кто бы вздумалъ по этому шуму за перегородкой заключать о ихъ неуваженіи къ Церкви вообще, тотъ бы крайне ошибся; всмотритесь пристальнѣе въ лица молящихся—и вы убѣдитесь въ вѣрности этого замѣчанія.

Но перейдемъ къ разсказу о служеніи заутрени. Во время поліелея архіереи, облачившись, идутъ предшествуемые крестами и хоругвями изъ главнаго алтаря въ вертепъ Рождества, для чтенія евангелія на мѣстѣ самаго событія. Хоръ пѣвчихъ воспѣваетъ: приидите вѣрніи, да видимъ мѣсто, идѣже Христосъ раждается, и путеводимые звѣздой волхвовъ со ангелами и пастырями возгласимъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, „идѣже родися Христосъ“, намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное.

Вся пещера въ это время горитъ огнями и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ внимательному поклоннику величественную пѣснь: „Таинство странное вижу и преславное: небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нихже возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ“. И все это здѣсь вокругъ васъ—и тотъ самый вертепъ, который сталъ вторымъ небомъ, и ясли, вмѣстившія Невмѣстимаго. Нѣтъ сомнѣнія, что престолъ херувимскій—Дѣва невидимо присутствуетъ при этомъ свѣтломъ празднествѣ, осѣняая вѣрныхъ молящихся Ей честнымъ своимъ омоѣоромъ, какъ однажды видѣлъ сіе ясно нашъ соплеменникъ Андрей блаженный въ церкви Влахернской.

За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона, венеціанской работы, изображающая какъ самое празднуемое событіе Рождества Христова, такъ и другія имѣющія ближайшее къ нему отношеніе. Икону эту въ обыкновенное время можно видѣть въ алтарѣ соборнаго храма, гдѣ она хранится постоянно послѣ того, какъ и армяне приобрѣли себѣ за деньги право служить на престолѣ Рождества; святія изображенія искусно эмальированы и украшены дорогими камнями. Эта икона составляетъ одинъ изъ лучшихъ образчиковъ финифтяннаго дѣла, процвѣтавшаго нѣкогда въ Цареградѣ, и оттуда перенесеннаго въ Венецію въ XVI столѣтіи.

Послѣ окончанія поліелея при громкомъ пѣвнн первомъ ирмоса рождественскаго конона: „Христосъ раждается, славите, Христосъ съ небесъ, срящите; Христосъ на земли, возноситесь“,—духовенство вышло изъ св. вертепа, чтобы идти крестнымъ ходомъ вокругъ всего храма, между столбовъ. Арабы, снимая свои

чалмы, почтительно преклонялись передъ шествующимъ съ цѣ-  
нѣмъ клиромъ, а водворившееся въ это время среди этой пест-  
рой толпы благоговѣнное безмолвіе показывало, какъ сильно  
воздѣйствовало на нее строгое величіе и вмѣстѣ трогательная  
простота обрядовъ православной Церкви. Крестный ходъ трое-  
кратно обходитъ вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ и  
возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совер-  
шается ранняя литургія, и очень часто на славянскомъ языкѣ, въ  
утѣшеніе русскихъ поклонниковъ, которыхъ и въ это время бы-  
ваетъ не мало и изъ которыхъ многіе причащаются за литургіей Тѣла и  
Крови Христовой. Передъ обѣдней, по мѣстному обычаю, пока  
служащій совершаетъ проскомидію, пѣвчіе поютъ ирмосы рож-  
дественскаго канона и потомъ: слава въ вышнихъ Богу. Эта  
пѣснь приводитъ въ восторгъ сердце, при воспоминаніи присно-  
славнаго событія, при которомъ она была воспѣта небожителями  
и пастырями, соединяя такимъ образомъ земная съ небесными.

Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его  
(въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи, на которой  
(вмѣсто причастна) поспѣвается таже знаменательная пѣснь:  
„слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ бла-  
говоленіе“. Эта поздняя литургія совершается обычнымъ поряд-  
комъ. Апостолъ и евангеліе читаются на трехъ языкахъ: гре-  
ческомъ, славянскомъ и арабскомъ. Послѣ литургіи въ гречес-  
комъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ,  
которые, послѣ краткаго отдыха, возвращаются на ночь въ св.  
градъ; шумное ликованіе арабовъ продолжается чрезъ всю ночь,  
хотя къ чести ихъ надобно замѣтить, что оно и не омрачается  
сценами, которыми изобилуютъ наши сельскія ярмарки, бываю-  
щія въ праздничные дни, ибо, арабы не преданы пьянству.

(Литов. епарх. вѣд.)

А. Л. 65



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ разрѣшенія свѣтѣйшаго Синода, въ Одессѣ, съ января 1876 года станеть выходить „Одесскій Воскресный Листокъ“, еженедѣльное общедоступное чтеніе, гдѣ будутъ помѣщаться:

I. Разсказы изъ земной жизни Христа-Спасителя, взятые преимущественно изъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій.

II. Уроки христіанской жизни, основанные на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ апостола,

III. Воспоминанія событій изъ исторіи православной Церкви и Россіи, примѣнительно къ памяти о нихъ, совершаемой при церковномъ богослуженіи.

IV. Объясненіе православнаго богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности отдѣльныхъ службъ и послѣдованій, постоянныхъ и повременныхъ, отдѣльныхъ псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній.

V. Переводы въ стихахъ особенно замѣчательныхъ или употребительныхъ при богослуженіи псалмовъ и пѣснопѣній, а также стихотворенія, написанныя въ подраженіе имъ или стихотворенія св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Иоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Димитрія Ростовскаго, и другихъ церковныхъ пѣнописцевъ.

VI. Добрые примѣры христіанской жизни, выбранныя изъ жизнеописаній и сочиненій святыхъ божіихъ угодниковъ, сообразно празднованію ихъ памяти въ православной Церкви.

VII. Сообщенія (на основаніи правительственныхъ изданій) о важныхъ современныхъ событіяхъ, совершившихся въ Россіи или на православномъ востокѣ и югѣ, а также достоверныя частныя извѣстія о святыхъ, тамъ особенно чтимой, о древнихъ памятникахъ православія, тамъ сохранившихся, объ особенностяхъ тамошней христіанской жизни и проч., тому под.

VIII. Воспоминанія объ умершихъ жителяхъ Одессы, духовныхъ и мірянахъ, извѣстныхъ по своей христіанской образованности и благочестивой жизни. Извѣстія о распространеніи христіанства между язычниками въ Россіи и за границами Россіи. Свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанскаго образованія въ школахъ городскихъ и сельскихъ.

IX. Поученія, размышленія, письма, разговоры, касающіеся или отдѣльныхъ мѣстъ свѣт. Писанія, или отдѣльныхъ случаевъ современной жизни, а особенно ея отступленій отъ ученія и устава церковнаго.

Наконецъ X. Разныя извѣстія.—Объявленія.—Отвѣты редакціи на запросы и письма.

Одесскій Воскресный Листокъ будетъ выходить по воскресеньямъ. Каждый № его, сложенный въ большую 8-ку и напечатанный въ два столбца, представитъ 16 страницъ или 32 столбца.

Цѣна годовому изданію, состоящему изъ 52 №№, въ Одессѣ, безъ доставки на домъ, 2 рубля 50 копѣекъ; съ доставкою же на домъ и пересылкою въ другіе города три рубл.

Подписка принимается отъ жителей Одессы въ книжномъ магазинѣ Черкесова и К<sup>о</sup>, въ домѣ Родоконаки (бывшемъ Великанова), на Преображенской улицѣ.—Иногородные-же подписчики съ своими требованіями благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію „Одесскаго Воскреснаго Листка“, въ г. Одессу, на Херсонской улицѣ, въ домъ А. П. Де-Сеніера.

## ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1876 ГОДУ:

### А) Журнала «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія»

Журналъ „Чтенія въ обществѣ л. д. п.“ будетъ издаваться и въ наступающемъ 1876 г.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годы программа журнала будетъ выполняема и въ наступающемъ году безъ существенныхъ измѣненій. Программа эта—слѣдующая:

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

а) *Священное Писаніе*. По св. писанію будутъ помѣщаемы статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія.

б) *Церковная исторія*—всеобщая и русская

в) *Православная христіанская апологетика*.

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что она не затруднится помѣщеніемъ на страницахъ журнала изслѣдованій и по наукамъ, сроднымъ съ указанными, какъ напр. по библейской исторіи, каноническому праву, и под.



Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей—неспециалистовъ, редація уже въ истекающемъ году озаботилась помѣщеніемъ въ журналъ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ наступающемъ году, въ видахъ доставленія своимъ читателямъ наимѣнѣе обременительнаго чтенія, редація намѣрена сообщать свѣдѣнія по разработываемымъ въ журналъ богословскимъ наукамъ, между прочимъ, въ формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облакаемый въ указанныя формы, будетъ помѣщаться, по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: „*мелкія статьи, замѣтки и извѣстія*“ и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

## ОТДѢЛЕНІЕ II

г) *Библиографическіе обзоры* статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

д) *Внутреннее обозрѣніе*. Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно—нравственную жизнь русскаго народа, а также, время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.

е) *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій* въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада.

ж) *Матеріалы для исторіи русск. Церкви*. По этому отдѣлу редація имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковно-общественной дѣятельности московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ русской Церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ преосвященнаго Николая, бывшаго енисейскаго, переписка Филарета со многими представителями русской Церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими влияние въ свое время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ наступающемъ 1876 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка празиль

сборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей. Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ общество любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.

В) Церковной газеты „Московскія епархіальныя вѣдомости“.

Московскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить:

з) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболее обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни Церкви.

и) Воскресныя бесѣды;

і) Свѣдѣнія епархіальныя;

к) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ Церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ;

л) Свѣдѣнія о наиболее замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ;

м) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси;

н) Краткія библиографическія замѣтки;

Приступая къ осуществленію этой программы въ истекающемъ году, редакція вѣдомостей поставила своей задачею: 1) сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣнія, имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событіями и явленіями въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы; наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ ознакомленія ихъ съ болѣе или менѣе замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ наступающемъ году редакція будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 коп.; за мѣсяцъ 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльныя №№ по 10 коп.



Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «М. е. в.» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

**В) Воскресныхъ Бесѣдъ.**

Воскресныя бесѣды, издаваемыя обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе катихизическаго ученія православной Церкви. Въ наступающемъ году, по окончанія объясненія десяти заповѣдей закона Божія, будутъ объяснены заповѣди церковныя.

Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пер. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес 20 к.

Подписка на всѣ изданія общества принимается въ Москвѣ: въ епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій общества любителей духов. просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣстъ и у книгопродавцевъ: Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій общества.*

Тамъ же можно получать и прежнія изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ:

**ЧТЕНІЯ** за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.

Чтенія 1871 год. за 12 книгъ 2 р., съ пересылкою 3 р.; за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ пересыл. 4 р.; за 1873 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес. 5 р.; за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ пересылк. 5 р.; за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к. съ пересылки. 7 р.

**ЗАПИСКИ НА КНИГУ БЫТІЯ**, митрополита моск. Филарета, 50 к., съ пересылкою 75 к.

**ЛЕКЦІИ ПО УМОЗРИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ**, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго, безъ перес. 50 к., съ перес 75 к.

