

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 2-й.

13-го Января 1901 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Содержание

Печатать дозволяется. Тамбовь. 12-го Января 1901 г.

Цензоръ Протоіерей **Потръ Аквилонъ.**

№ 2-Н

12-го Января 1901 года

ТАМБОВЬ

Тамбовскій Епархіалъ Печатня

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХLII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

13-го января

№ 2-й.

1901 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13-й день октября текущаго года, на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа экзарха Грузіи **Флавіана** во ввѣренную ему епархію.

РАЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО
СВНОДА.

Отъ 29-го ноября—4-го декабря 1900 года за № 5018, по возбужденному однимъ епархіальнымъ пресвященнымъ ходатайству о дозволеніи вѣнчать вступающихъ въ третій бракъ безъ разрѣшенія на то каждый разъ епархіальнаго архіерея и о разъясненіи при этомъ вопроса относительно епитиміи, налагаемой на вступающихъ въ третій бракъ.

Въ разрѣшеніе сего ходатайства, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что ни церковными правилами, ни гражданскими

узаконеніями не возбранено мірянамъ вступленіе въ третій бракъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не установлено и обязательства для лицъ, вступающихъ въ таковой бракъ, испрашивать на сіе разрѣшенія епархіальной власти, а потому порядокъ вѣчанія третьихъ браковъ лишь по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія епархіальнаго архіерея не имѣеть законнаго основанія, о чемъ Святѣйшій Синодъ и увѣдомилъ епархіальное начальство, возбудившее означенное ходатайство, указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что на троебрачныхъ, по силѣ 50 пр. святаго Василія Великаго, публичная епитимія не налагается, а назначаемая имъ, по 52 пр. Номоканона, епитимія духовными ихъ отцами должна быть проходима подъ наблюденіемъ и руководствомъ сихъ послѣднихъ и подлежить, согласно 102 пр. Всел. Соб., сокращенію, по ревности проходящихъ покаяніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Псаломщикъ села Кочетовской слободы, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Антоновскій—во діакона къ церкви села Польнаго Конобѣва, Шацкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Земятины, Моршанскаго уѣзда, Александръ Реморовъ—во діакона къ церкви села Александровки—Рѣдкина, Козловскаго уѣзда,—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, діакона Василія Успенскаго.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Алексѣй Духовскій—во псаломщика къ церкви села Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Шацкаго духовнаго училища Николай Степановъ—во псаломщика къ церкви с. Малаго Цибаева, Моршанскаго уѣзда.

Сынъ діакона Всѣхсвятской г. Темникова церкви Николай Флеринъ — во псаломщика къ церкви с. Малаго Студенца, Шацкаго уѣзда.

Послушникъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря Дмитрій Сахаровъ — во псаломщика къ церкви с. Пересыпина, Кирсановскаго уѣзда, — на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, псаломщика Алексѣя Поспѣлова.

Перемѣщены на мѣста:

Священникъ с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, Александръ Миловановъ — къ церкви с. Дерябкина, Спасскаго уѣзда.

Діаконъ села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, Евгений Архангельскій — къ церкви с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда.

Діаконъ села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Преображенскій — къ церкви села Марьинки, того же уѣзда.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго:

Темниковскому купцу Алексѣю Ивановичу Пономареву за пожертвованіе въ Троицкую г. Темникова церковь священникъ облаченій на сумму 300 руб.

Открыто церковно-приходское попечительство въ с. Лукавѣ, Липецкаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ крестьянина деревни Колоусовки Ефима Орѣхова.

ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

1) Мѣщанская дѣвица лютеранскаго вѣроисповѣданія Паулина — Марія Болеславова Янушевская — священникомъ

пригородной гор. Моршанска Коршуновской слободы Александромъ Смирницкимъ.

2) Крестьянка с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Матрона Зиминая, изъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка— священникомъ сего села Алексѣемъ Автоновскимъ.

А К Т Ъ .

1899 г. декабря 18 дня. Мы, нижеподписавшіеся депутаты Шацкаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 12 человекъ, по принесеніи молитвы Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда закрытой баллотировкой; оказались избранными: на должность предсѣдателя сѣзда священникъ Петръ Конобѣвскій, на должность дѣлопроизводителя—священникъ Семень Твердовъ, о чемъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго списка, составленъ сей актъ.

Священники: Василій Санталовъ, Петръ Успенскій, Михаилъ Румянцевъ, Василій Морозовъ, Петръ Конобѣвскій, Василій Голосницкій, Василій Полянскій, Тимоѳей Гавриковъ, Прокопій Сохранскій, Василій Сергіевскій, Николай Свѣтловъ, Семень Твердовъ.

Избранные утверждаются съ должностямиъ. 28 декабря 1899 года.
Е. Георгій.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1899 года.

Число шаровъ.

Имена и фамиліи. Избир. Неизб. Всего.

На должность предсѣдателя:

Священникъ Петръ Конобѣвскій.	9	3
Священникъ Василій Голосницкій.	7	5

На должность дѣлопроизводителя:

Священникъ Семень Твердовъ.	10	2
Священникъ Василій Сергіевскій.	8	4

Слѣдуютъ подписи.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій съѣзда о о депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1899 года.

Утреннее засѣданіе 18 декабря. О о. депутатовъ было 12.

1. Произвели, по принесеніи молитвы Св. Духу, баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, избрали предсѣдателемъ священника Петра Конобѣвскаго, дѣлопроизводителемъ священника Семена Тверлова и постановили послать телеграмму Его Преосвященству для испрошенія благословенія на занятія съѣзда.

2. Вечернее засѣданіе 19 декабря. О. о. депутатовъ было 14.

Читали отвѣтную телеграмму Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ начать доброе дѣло, желаю хорошихъ успѣховъ. Епископъ Георгій“, постановили открыть засѣданія съѣзда.

3. Читали отношеніе Правленія Шацкаго духовнаго училища, въ которомъ сказано, что 1) за Шацкимъ городскимъ благочиніемъ по прежнему остается недоимка въ 560 р. по взносамъ за прежніе годы, уплата каковой суммы разсрочена съѣздомъ духовенства на десять лѣтъ по 56 руб. въ годъ. Въ текущемъ 1899 г. въ погашеніе этой недоимки не поступило никакихъ средствъ. При семъ читали отношеніе благочиннаго городскихъ церквей о. Іоанна Димитревскаго, въ которомъ онъ объясняетъ, что недоимка въ 560 рубъ падаетъ на 3 церкви, а именно — на Спасскую пригородной Черной

Слободы, на Архангельскую пригородной Казачьей Слободы и на Успенскую той же слободы, которая по бѣдности своей не могут уплачивать означенной недоимки. Бѣдность церквей, по мнѣнію благочиннаго, зависитъ отъ невнимательности священниковъ вышеозначенныхъ церквей. вмѣстѣ съ тѣмъ о. благочинный указываетъ и источники, изъ которыхъ можно позаимствовать средства къ погашенію недоимки: такъ при Спасской церкви пригородной Черной Слободы есть въ церковной оградѣ фруктовый садъ, который можетъ быть сданъ въ аренду за сумму около 100 рублей, въ этомъ же саду бываетъ хорошая трава, которую также можно сдавать въ аренду, посему означенная церковь можетъ ежегодно уплачивать 20 рублей въ погашеніе своей недоимки. Что же касается церквей пригородной Казачьей Слободы Архангельской и Успенской, то предложить священникамъ этихъ церквей при свадьбахъ, крестинахъ, погребеніи и другихъ требахъ располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу приходской церкви, хотя бы по 5 или 10 коп.; тогда, какъ думаетъ о. благочинный, означенныя церкви могутъ собрать по 18 руб., каковая сумма и требуется для ежегодной уплаты недоимки съ оныхъ церквей.

Поставили: объясненіе благочиннаго представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства и просить его побудить благочиннаго Дмитревскаго выполнить предлагаемыя имъ мѣры ко взысканію недоимки.

4. Вторымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища сообщаетъ съѣзду, что уплата долга Святѣйшему Синоду въ количествѣ 20.000 рублей, взятыхъ духовенствомъ Шацкаго училищнаго округа заимообразно на постройку новаго корпуса, въ текущемъ 1899 году окончена, оставшіяся послѣ этой уплаты свободнымъ 25% сборъ съ церковей Шацкаго училищнаго округа съ 1900 года имѣетъ поступить на содержаніе новаго класснаго корпуса и дополнительные расходы по содержанію стараго зданія училища, согласно постановленію съѣзда духовенства прошедшаго 1898 года.

Постановили: 25% сборъ съ церковей Шацкого училищнаго округа опредѣлить на содержаніе новаго класснаго корпуса и на дополнительные расходы по содержанію стараго корпуса.

5 Третьимъ пунктомъ Правленіе училища предлагаетъ сѣзду разсмотрѣть смѣту на 1900 г. Изъ смѣты, представленной Правленіемъ училища, видно, что на содержаніе училища въ 1900 г. поступаетъ 26950 р. 37 к. отъ Св. Синода, отъ церковей училищнаго округа и взноса за содержаніе своекоштныхъ учениковъ, а въ расходъ имѣетъ поступить 26948 руб. 50 коп. По внимательномъ разсмотрѣніи смѣты, сѣздъ постановилъ сократить смѣту въ нѣкоторыхъ статьяхъ по содержанію воспитанниковъ на 160 р.: 1) по покупкѣ ржаной муки поставить въ смѣтѣ вмѣсто 70 к. за пудъ 60 к., отъ чего получится въ экономіи, считая по 10 пуд. на воспитанника, 87 р. (своекоштныхъ воспитанниковъ 87) 2) по покупкѣ соленой рыбы и судака вмѣсто 9 коп. фун.— 7 коп., отъ чего въ экономіи получится 43 р. 50 коп., 3) по покупкѣ севрюги вмѣсто 23 коп. за фунтъ—18, отъ чего получится въ экономіи 21 р. 75 коп. 4) по покупкѣ картофеля вмѣсто 20 коп. за мѣру—15 к., отъ чего получится въ экономіи 21 р. 75 к. Сѣздъ находитъ нужнымъ внести въ смѣту на 1900 г. 14 р. на содержаніе коровы о. эконома. Въ остальныхъ статьяхъ смѣту утвердить. На будущее время сѣздъ проситъ ревизіонную комиссію тщательно разсматривать и провѣрять смѣту по приходу и расходу и заблаговременно представлять о семъ докладъ сѣзду.

6. Въ 4 пунктѣ отношенія Правленіе училища ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ увеличеніи вознагражденія учителя Кашкова до 100 руб. въ годъ за чтеніе письменныхъ работъ, внося 100 р. въ смѣту 1900 г., а для вознагражденія учителя Кашкова за 1899 годъ Правленіе проситъ сѣздъ единовременно отпустить 50 р.; оно же объясняетъ, что по смѣтѣ имѣются свободными 140 р. на тотъ

предметъ, если съѣздъ найдетъ возможнымъ по примѣру прошлаго года назначить 100 руб. въ видѣ награды учителю пѣнія М. Покровскому, за обученіе учениковъ во вѣкъ-классное время хорошему церковному пѣнію, и выдать 40 р. также въ видѣ награды эконому училища Евгенію Никонорову, за исполненіе имъ обязанностей діакона училищной церкви

Постановили: учителю Кашкову и Покровскому выдать по 50 руб. каждому, а діакону Никанорову 40 руб., какъ единовременное вознагражденіе за ихъ труды. Діакону Никанорову, согласно его прошенію, въ видѣ опыта на 1900 г. дать право имѣть корову и пользоваться училищнымъ сѣномъ для ея прокормленія.

7. Правленіе училища 5 пунктомъ своего отношенія предлагаетъ съѣзду избрать членовъ ревизіонной комиссіи по хозяйственной части училища на 1900 г.

Постановили: просить ревизіонную комиссію служить въ будущемъ 1900 г. въ прежнемъ ея составѣ.

8. По пункту 6 отношенія Правленія училища читано представленное Правленіемъ училища прошеніе діакона с. Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда, Дмитрія Вознесенскаго о принятіи его сына, ученика Шацкаго духовнаго училища— Михаила Вознесенскаго въ училищное общежитіе съ платою наравнѣ съ учениками Шацкаго училищнаго округа. При семъ прошеніи представлено удостовѣреніе вѣдомственнаго благочиннаго о бѣдности означеннаго діакона и о его семейномъ положеніи.

Постановили: сына діакона Вознесенскаго Михаила Вознесенскаго принять въ училищное общежитіе съ платою наравнѣ съ учениками Шацкаго училищнаго округа.

При семъ читано прошеніе діакона с. Шоганыхъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, Ивана Архангельскаго о сложеніи съ него недоимки въ 32 р. 50 к. за содержаніе сына его въ общежитіи. Въ виду бѣдности его и особыхъ семейныхъ

обстоятельствъ, удостовѣренныхъ вѣдомственнымъ благочиннымъ, сѣздъ постановилъ сложить съ діакона Архангельскаго числящуюся за нимъ недоимку въ количествѣ 32 р. 50 коп. Крімъ того читаю прошеніе псаломщика — діакона села Лѣсаго Копобѣва Соловьева о сложеніи 40 р. за право обученія племянника его Павла Дубровскаго, сына сестры его Ксеніи Дубровской. Принимая во вниманіе бѣдность вдовы Ксеніи Дубровской, удостовѣренное вѣдомственнымъ депутатомъ ея семейное положеніе, особенно же имѣя въ виду отличныя успѣхи ученика Павла Дубровскаго, постановили освободить Павла Дубровскаго отъ платы за право обученія.

9. Правленіе 7 пунктомъ своего отношенія считаетъ необходимымъ доложить сѣзду о.о. депутатовъ, что училище въ настоящее время имѣетъ слѣдующія, временныя, неотложныя нужды, безъ удовлетворенія которыхъ хозяйственная часть не можетъ считаться благоустроенною: а) необходима постройка отдѣльной каменной кухни вмѣсто настоящей, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ стараго училищнаго корпуса, б) также необходимы — постройка новыхъ погреба и ледника для храненія училищныхъ продуктовъ и в) оштукатурка новаго класснаго корпуса. Настоящую училищную кухню крайне необходимо вынести изъ стараго училищнаго зданія, съ одной стороны, потому, что она при настоящей усиленной топкѣ въ теченіе цѣлаго года грозитъ старому деревянному зданію въ пожарномъ отношеніи, а съ другой стороны, потому, что помѣщеніе кухни внутри зданія неудобно въ гигиеническомъ отношеніи. Кухонный запахъ распространяется по всему нижнему этажу и проникаетъ во второй этажъ, гдѣ помѣщаются ученическія спальни, изъ которыхъ двѣ находятся надъ самой кухней. Деревянныя стѣны погреба и ледника отъ времени пришли въ вѣтхость, а ямы ихъ весною и осенью постоянно наполняются водой. Настоящій погребъ и ледникъ совершенно не

удовлетворяютъ своему назначенію. Это видно изъ того, что въ нихъ въ іюлѣ мѣсяцѣ не бываетъ льду, и повые огурцы для запаса на дѣлшій годъ въ августѣ мѣсяцѣ приходится солить въ тепломъ помѣщеніи, отъ чего они иногда сразу же портятся. Оштукатурить снаружи новый классный корпусъ необходимо въ видахъ сохраненія его на будущее время отъ вреднаго вліянія воздуха и переменъ погоды. Допося о семъ, Правленіе училища предлагаетъ обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ ли возможнымъ съѣздъ о.о. депутатовъ на удовлетвореніе означенныхъ нуждъ употребить остающійся свободнымъ въ настоящее время 20% сборъ, дающій ежегодно сумму въ 2315 руб.; но такъ какъ 20% сборомъ въ одинъ годъ нельзя покрыть всѣхъ расходовъ по означенной статьѣ, то Правленіе проситъ съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ продолжить его на два года. Если съѣздъ найдетъ необходимымъ для обезпеченія благоустройства училища продолжить 20% сборъ, то въ слѣдующемъ 1900 году Правленіе предлагаетъ построить кухню, стоимость каковой по прилагаемой при семъ сметѣ опредѣляется въ 1641 р. 50 к.; остающіеся свободными изъ 20% сбора 673 р. 50 к. Правленіе просило бы отпустить частью на окраску и поправку желѣзной крыши на большомъ старомъ корпусѣ и на зданіи квартиръ смотрителя училища и его помощника, въ чемъ настоятъ неотложная нужда и что стоитъ приблизительно 314 руб., а остальные же 359 р. 50 к. употребить на покрытіе расходовъ по постройкѣ училищной ограды и заборовъ, произведенной лѣтомъ 1899 г. Прошлагодній съѣздъ поручилъ Правленію построить новую городьбу, вмѣсто пришедшей въ ветхость прежней, по всей передней, лицевой части училищной усадьбы, и заборы на дворѣ, но не назначилъ соотвѣтственно дѣйствительной стоимости постройки необходимой суммы, а предложилъ Правленію употребить на этотъ предметъ остатокъ отъ сметы 1899 г. въ количествѣ 300 р. Въ дѣйствительности же постройка стоила 759

руб. 50 к., какъ видно изъ приложеннаго при семъ списка цѣнъ матеріаловъ и работъ. Изъ недостающихъ 459 р. 50 к. 100 руб. Правленіе покрыло изъ общей экономіи училища, а на покрытіе 359 р. 50 к. Правленіе не имѣетъ средствъ изъ поступленій 1899 года.

Постаповили: 20% сборъ, остающійся въ настоящее время свободнымъ по уплатѣ долга Св. Синоду, продолжить на одинъ годъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по ремонтировкѣ стараго корпуса и по постройкѣ новой кухни. Кухню построить каменную, на мѣстѣ, гдѣ Правленіе найдетъ удобнымъ. Ремонтировать крыши на старыхъ зданіяхъ училища, употребивъ на это суммы изъ 20% сбора, не выходя изъ предѣловъ смѣты, представленной Правленіемъ. Остатокъ же отъ суммы 20% сбора израсходовать на погашеніе долга по постройкѣ новой ограды.

10. Имѣя въ виду ветхость и постоянную опасность въ пожарномъ отношеніи стараго деревяннаго училищнаго корпуса, съѣздъ считаетъ необходимо-нужнымъ помѣстить спальни для учениковъ въ новомъ каменномъ корпусѣ съ 1900 года.

Утреннее засѣданіе 20 декабря. О.о. депутатовъ было 14.

11. Читая докладъ ревизіонной комиссіи по содержанію училища за 1898 годъ, изъ котораго видно, что на приходъ училища поступило: а) изъ суммъ Святѣйшаго Синода 6955 р. 80 к. Вся эта сумма израсходована въ 1898 г. на содержаніе лицъ управленія и учащихся; б) изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ поступило на приходъ 21385 руб. 5 коп. наличными и 1750 р. билетами, изъ нихъ израсходовано 21099 руб. 54 коп. — Всего поступило на приходъ въ 1898 году штатныхъ и епархіальныхъ суммъ 28340 руб. 85 коп. наличными и билетами 1750 р., итого 30090 руб.

85 коп. Изъ нихъ поступило въ расходъ паличными 28055 руб. 34 коп. Осталось къ 1 января 1899 г. 285⁴ руб. 51 к. наличными и 1750 руб. билетами. При разсмотрѣннн прихода и расхода штатныхъ и епархіальныхъ суммъ училища за 1898 г., ревизіонная комиссія нашла, что приходъ и расходъ производились правильно; поступленіе денегъ изъ мѣстнаго казначейства и изъ другихъ мѣсть и запись оныхъ на приходъ производились своевременно. Расходъ суммъ веденъ правильно, и всѣ статьи расхода подтверждаются росписками получателей. Отчетъ въ приходъ и расходъ суммъ составленъ на основаніи записей, произведенныхъ въ должное время въ приходо-расходной книгѣ. Въ приходо-расходной и счетныхъ книгахъ ошибокъ и поправокъ нѣтъ. Счетная часть вообще Правленіемъ училища ведена должнымъ образомъ. На основаніи наблюденій своихъ 24 мая, 1 и 2 сентября, а также 16 марта, 18 октября, 17 и 18 декабря сего года, комиссія имѣетъ сообщить съѣзду о.о. депутатовъ о содержаніи воспитанниковъ пищею, чистотѣ и порядкѣ въ общежитіи, столовой и въ больницѣ слѣдующее: пища воспитанниковъ была разнообразна, питательна, приготовлялась довольно вкусно изъ свѣжихъ продуктовъ и давалась въ достаточномъ количествѣ. Спальни и другія жилища помѣщенія содержались въ возможной чистотѣ. Журнальныя постановленія прошлагодняго съѣзда относительно пріобрѣтенія для больныхъ воспитанниковъ, лежащихъ въ больницѣ, отдѣльнаго больничнаго бѣлья, новыхъ халатовъ и собственныхъ хирургическихкихъ инструментовъ для больницы—исполнены. Далѣе комиссія предлагаетъ съѣзду построить кухню внѣ зданія, построить новый ледникъ и погребъ.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія не лишнимъ считаетъ обратить вниманіе съѣзда на то, что лучше бы было, если бы у всѣхъ своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, было готовое отъ училища постельное бѣлье

(простыни и наволочки), котораго вполне достаточно двухъ перемѣпъ на каждаго ученика, на что потребуется, разсчитывая на 100 учениковъ, приблизительно 100 рублей. Комиссія предлагаетъ сѣзду это потому, что у нѣкоторыхъ воспитанниковъ, дѣтей бѣдныхъ родителей, замѣчается большой недостатокъ въ простыняхъ и наволочкахъ.

Постановили: двѣ перемѣны постельнаго бѣлья для своскоштныхъ учениковъ, живущихъ въ училищѣ (простыни и наволочки), приобрести на средства училища, израсходовавъ на это 120 руб. изъ остатковъ экономическихъ суммъ училища, по мнѣнію сѣзда, имѣющихъ остаться вслѣдствіе сокращенія смѣты, безъ ущерба, однако, въ содержаніи училища.

12. По вопросу устройства 2 епархіальнаго женскаго училища въ г. Шацкѣ, рѣшенному общепархіальнымъ сѣздомъ 1899 года, а равно и двухъ предшествующихъ годовъ, состоящій окружной сѣздъ постановилъ: комиссію для предварительныхъ работъ по составленію плана, смѣты и подысканію мѣста (усады) для училища, избранную экстреннымъ сѣздомъ 17 февраля сего 1899 г., просить продолжить свои занятія съ правомъ употреблять средства для должныхъ расходовъ по означенному дѣлу изъ экономическихъ суммъ Шацкаго духовнаго училища, отчетъ же о своихъ дѣйствіяхъ и расходахъ представить общепархіальному сѣзду. Просить общепархіальный сѣздъ уполномочить вышеозначенную комиссію и на будущій 1900 г. производить работы по дѣлу о женскомъ епархіальномъ училищѣ въ Шацкѣ во избѣжаніе новаго экстреннаго сѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи съ предполагаемыми измѣненіями и дополненіями.

(Продолженіе).

Существующій уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи, утвержденный Св. Синодомъ въ 1889 году.

72. Благочинническіе совѣты имѣютъ съ ею обязанностью:

- 1) заботиться объ исправномъ поступленіи взносовъ отъ духовенства; 2) выдавать по опредѣленію правленія пенсіи пенсіонерамъ; 3) доставлять остатки отъ взносовъ къ положенному сроку въ правленіе кассы, съ приложеніемъ росписокъ отъ пенсіонеровъ въ полученіи выданныхъ имъ пенсій; 4) доставлять въ правленіе кассы, при поступленіи каждаго года, свѣдѣнія объ умершихъ вкладчикахъ, числѣ прибывшихъ пенсіонеровъ и общую смѣту предстоящей выдачи пенсій; 5) принимать разнаго рода заявленія и жалобы, обсуживать ихъ и свои рѣшенія представлять на утвержденіе правленія; 6) по окончаніи года представлять въ правленіе подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ

Проектъ измѣненія и дополненія означеннаго устава, выработаннаго Правленіемъ кассы и създомъ о.о. депутатовъ январской сессіи 1900 года.

88 Помощники благочинныхъ имѣютъ своею обязанностью:

- 1) заботиться объ исправномъ поступленіи взносовъ отъ духовенства; 2) выдавать по опредѣленію правленія пенсіи пенсіонерамъ подъ ихъ росписки, каковыя и хранить при дѣлахъ по кассѣ; 3) деньги, не выданные за смертію пенсіонеровъ или потерю ими правъ на пенсію, возвращать немедленно въ правленіе кассы, съ обозначеніемъ причины невыдачи оныхъ 4) доставлять въ правленіе кассы, при поступленіи каждаго года, свѣдѣнія объ умершихъ вкладчикахъ, числѣ прибывшихъ пенсіонеровъ и общую смѣту предстоящей выдачи пенсій; 5) принимать разнаго рода заявленія и жалобы и свои рѣшенія представлять на утвержденіе правленія; 6) по окончаніи года представлять

суммъ вмѣстѣ съ приходо-
расходными книгами и списки:

- а) всѣхъ наличныхъ членовъ
духовенства, дѣлающихъ взносы,
съ обозначеніемъ количества ихъ
взносовъ; б) всѣхъ наличныхъ
пенсіонеровъ: заштатныхъ, вдовъ
и круглыхъ сиротъ, съ обозначеніемъ
количества выданныхъ имъ пенсій;
в) всѣхъ умершихъ членовъ,
дѣлавшихъ взносы, и убылыхъ
пенсіонеровъ

73. Подробнѣе же обязанности
и предметы зачатій благочинническихъ
совѣтовъ опредѣляются инструкціями,
составляемыми для нихъ правленіемъ,
сообразно съ мѣстными условіями
каждаго изъ нихъ.

74. Для повѣрки дѣйствій
правленія пенсіонной кассы епархіальный
сѣздъ духовенства ежегодно избираетъ
трехъ ревизоровъ.

75. Лица сіи избираются на
годъ изъ священно-церковно-
служителей города Тамбова
и ближайшихъ уѣздныхъ городовъ
и селъ, въ сообщеніи которыхъ съ
губернскимъ городомъ не предстоитъ
затрудненій и большихъ издержекъ
для избираемаго. Избраніе
ревизоровъ совершается по

въ правленіе подробный отчетъ о
приходѣ и расходѣ суммъ и списки:
а) всѣхъ наличныхъ членовъ
духовенства, дѣлающихъ взносы,
съ обозначеніемъ количества ихъ
взносовъ; б) всѣхъ наличныхъ
пенсіонеровъ заштатныхъ, вдовъ
и круглыхъ сиротъ, съ обозначеніемъ
количества выданныхъ имъ пенсій;
в) всѣхъ умершихъ и вышедшихъ
въ заштатъ членовъ, дѣлавшихъ
взносы, и убылыхъ пенсіонеровъ,
съ показаніемъ времени смерти
или выхода въ заштатъ, а также
съ показаніемъ состава ихъ
семействъ.

89. Безъ измѣненія.

90. Для повѣрки дѣйствій
правленія пенсіонной кассы сѣздъ
духовенства на три года избираетъ
трехъ ревизоровъ и двухъ кандидатовъ
къ нимъ.

91. Безъ измѣненія.

правиламъ, изложеннымъ въ § 48 сего устава.

Примѣч. Лицо, избираемое въ ревизоры изъ служащихъ въ губернскаго города, должно заявить собранію свое согласіе на избраніе; въ противномъ же случаѣ дѣлается новый выборъ, и отказавшійся отъ выбора въ ревизоры не подвергается никакому взысканію.

76. Ревизоры по инструкціи 92. Безъ измѣненія.

отъ епархіальнаго съѣзда повѣряютъ годовой отчетъ правленія съ документами и паличными суммами кассы, свидѣлствуютъ своевременность записи всѣхъ взносовъ и законность всѣхъ выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ правленія, сличая ихъ между собою, и отмѣчаютъ на нихъ о найденныхъ ими правильности и порядкѣ или о замѣченныхъ недостаткахъ и упущеніяхъ. Кромѣ общей ежегодной ревизіи, повѣрка суммъ кассы производится ежемѣсячно, а по усмотрѣнію преосвященнаго можетъ быть назначена и во всякое время.

77. По окончаніи повѣрки всѣхъ 93. Безъ измѣненія.

книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизоры составляютъ записку о слѣдствіяхъ произведенной ими ревизіи

78. Производя повѣрку дѣйствій 94. Безъ измѣненія.

правленія и дѣлая свою подписью удостовѣреніе въ

вѣрности всего обревизованнаго, ревизоры принимаютъ на себя и отвѣтственность наравнѣ съ членами правленія по упущеніямъ, которыя могли бы открыться впослѣдствіи за тотъ годъ, на который они избраны ревизорами.

79. Въ случаѣ найденныхъ ревизорами какихъ либо важныхъ упущеній по дѣламъ правленія они имѣютъ право, съ разрѣшенія Его Преосвященства, созывать чрезвычайное собраніе о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда.

80. Для повѣрки суммъ, книгъ и документовъ благочинническихъ совѣтовъ, ревизоровъ избираетъ на три года уѣздное благочинническое собраніе, которыхъ въ своемъ званіи утверждаетъ епархіальный съѣздъ духовенства, давая имъ инструкціи согласно предметамъ ревизіи.

Примѣч. Формы книгъ, списковъ, вѣдомостей и прочихъ документовъ работаетъ особая комиссія по назначенію съѣзда; эти формы должны быть утверждены Преосвященнымъ.

95. Безъ измѣненія.

96. Для повѣрки документовъ и дѣйствій помощниковъ благочинныхъ по дѣламъ кассы каждымъ благочинническимъ округомъ избирается ревизоръ на три года. Онъ имѣетъ право производить ревизію во всякое время года, по своему усмотрѣнію, и ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ сообщаетъ правленію кассы о результатахъ произведенныхъ имъ ревизій за истекшій годъ. Въ случаѣ же неправильныхъ дѣйствій со стороны помощниковъ благочинныхъ ревизоръ немедленно о томъ доноситъ правленію кассы.

Примѣч. Формы книгъ, списковъ, вѣдомостей и прочихъ документовъ, а также инструкція для окруж-

ныхъ благочинническихъ ревизоровъ, вырабатываются правленіемъ кассы и одобряются съѣздомъ духовенства.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При Соборной церкви г. Борисоглѣбска (протоіерейское) и при церкви села Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста:

При Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни, при Христорождественской церкви г. Шацка, при церквахъ сель: Красной Дубровы, Бабикова, Спасскаго уѣзда, Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, Верхней Отормы, Кутлей, Моршанскаго уѣзда, Аносова, Темниковскаго уѣзда, Чубарова, Елатомскаго уѣзда, и при церквахъ женскихъ монастырей (на вакансіи псаломщиковъ), Ахтырскомъ Козловскаго уѣзда (два), и Оржевскомъ Боголюбскомъ Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

При Троицкой церкви г. Елатьмы и при церквахъ сель: Лебяжья Лебедянскаго уѣзда, Бѣлоносовки, Усманскаго

уѣзда, Александровки—Рѣдкина и Кочетовской слободы, Козловскаго уѣзда, Караула, Паревки, Курдюковъ Кирсановскаго уѣзда, Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, (мѣсто открыто двѣ окончившихъ курсъ семинаріи или миссіонерско-псаломщической школы), Ольховъ, Шацкаго уѣзда, Каменки и Земитчины, Моршанскаго уѣзда, (въ Каменкѣ—дляокончившихъ курсъ семинаріи или миссіонер.-псалом. школы) и Татарщины, Тамбовскаго уѣзда.

Списокъ умершихъ въ прошломъ 1900 г., въ концѣ.

а) Протоіерей соборной церкви г. Козлова Алексѣй Щегловъ, 5-го ноября.

б) Священники: с. Пичпанды, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Добровольскій, 16-го октября, с. Студенокъ, Липецкаго уѣзда, Георгій Зарубкинскій 23 декабря, с. Дерябкина, Спасскаго уѣзда, Павелъ Миловановъ, 28 ноября.

в) Діаконы: Ахтырскаго монастыря, Козловскаго уѣзда, Василій Богословскій, 5 ноября, Христорожественской церкви г. Шацка Евфимій Новосельскій, 17 ноября, соборной церкви г. Спасска Владиміръ Бѣляковъ 12 декабря и села Студенокъ, Липецкаго уѣзда, Іоаннъ Романовскій, 11 ноября.

г) Псаломщикъ Троицкой церкви г. Елатымы Алексѣй Кимваловъ, 10 октября.

д) Заштатные: священникъ с. Польнаго Лапина, Козлов-

скаго уѣзда, Николай Камневъ, 5 декабря, и псаломщикъ с. Подгорнаго, того же уѣзда, Николай Протопоповъ, 9 декабря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“

Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны.

СПРАВОЧНАЯ И АДРЕСНАЯ КНИГА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

съ картами, планами, портретами и рисунками выйдетъ 1-го ноября 1900 года. Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля)

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Календаря „Синяго Креста“: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. 41



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О подлинности посланія Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

(Критико-исагогическій очеркъ)

(Продолженіе *).

ГЛАВА III-Я.

Общій характеръ и частныя особенности содержанія въ посланіи Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

Во второмъ отдѣлѣ своего посланія (II, 19—IV, 1) Апостоль Павелъ первѣе всего обращается къ своимъ приближеннымъ. Тимоою опъ падѣется вскорѣ послать къ Филиппійцамъ, чтобы успокоиться, узнавши объ обстоятельствахъ ихней жизни. Опъ не имѣетъ никого, кто-бы съ такимъ усердіемъ и съ такою искренностію заботился о положеніи Филиппійцевъ, какъ Тимоою, — ибо всѣ ищуть своего, а не того, что есть Христово. Тимоою-же Филиппійцы должны признать, какъ уже испытаннаго, потому что опъ служитъ

*) См. Тамб. Епарх. Вѣд. 1900 г., № 52—53.

апостолу въ дѣлѣ Евангельской проповѣди, какъ сынъ отцу.— „Итакъ я надѣюсь,—говоритъ Апостоль,— послать его „тотчасъ-же, какъ скоро узнаю, что будетъ со мною“ (II, 23). Все это мѣсто (Филип II, 19—24), которое, по нашему сужденію, вполне уже свидѣтельствуетъ о подлинности посланія, для Баура однакоже служить не болѣе, какъ только предметомъ удивленія.— „Апостоль,—замѣчаетъ онъ между прочимъ,¹⁷⁾ говоритъ о своей надеждѣ скоро послать къ Филиппійцамъ Тимоѳея, чтобы, узнавши объ ихъ положеніи, успокоиться самому. Какъ же могъ желать этого апостоль, когда онъ такъ еще недавно получилъ изъ Филиппъ извѣстія чрезъ Епафродита? Но эти извѣстія, скажемъ мы, могли быть такого рода (Срвн. II, 2 и сл. IV, 2 и сл.), что Павелъ не только могъ, но даже долженъ былъ считать полезнымъ посольство одного изъ своихъ довѣреннѣйшихъ лицъ. Подобно тому, какъ прежде въ Фессалоники, (1 Солун. III, 2) такъ теперь въ Филиппы, Апостоль посылаетъ Тимоѳея не для того только, чтобы отвѣтить на посольство Епафродита и получить обратныя извѣстія изъ Филиппъ, по главнымъ образомъ для того, чтобы, такъ сказать, утѣшиться духомъ о состоянни тамошняго общества вѣрующихъ, а равно-и привести въ порядокъ, что слѣдовало, въ этомъ обществѣ (ст. 20) Эту основную цѣль посольства Тимоѳея Бауръ оставилъ, очевидно, безъ вниманія, такъ какъ далѣе онъ продолжаетъ: „—и для этой цѣли долженъ-ли былъ Павелъ посылать съ своей стороны Тимоѳея,—того Тимоѳея, о которомъ самъ Павелъ въ этомъ же мѣстѣ говорить, что онъ — Тимоѳей—есть единственный, который, какъ истинный другъ, раздѣляетъ съ нимъ одинаковыя чувства и вмѣстѣ съ нимъ искренно служить дѣлу Евангелія? Товарища, необходимаго въ его (т. е. Павловомъ) положеніи, онъ не такъ легко, какъ кажется, долженъ былъ отпускать и—только для того, чтобы доставить извѣстія, которыя могъ принести даже,—только что отосланный въ Филиппы,—Епафродитъ, или—сходить туда для того, для чего Тимоѳей тогда уже не былъ бы необходимъ“¹⁸⁾. Но всѣ подобныя разсужденія не имѣютъ рѣшительно никакого значенія, если не опускать изъ виду,—указанную уже нами, главную цѣль посольства Тимоѳея, такъ какъ упомянутыя Бауромъ качества Тимоѳея, какъ истиннаго друга апостола и искренняго христіанина, доказываютъ только

¹⁷⁾ Zeitschr. für wissensch. Theolog. 1871. dr. h. s. 321.

¹⁸⁾ Zeitschr. f. wissensch. Theolg. 1871. dr. h. s. 322.

тѣмъ большую способность его къ апостольскому посольству. Больше, повидимому, основаній имѣеть за собой Бауръ въ томъ случаѣ, когда онъ говоритъ: „но сверхъ всего этого, — какое строгое сужденіе произносить апостоль по этому поводу о своихъ остальныхъ друзьяхъ и товарищахъ! Эту строгость нельзя ослабить тѣмъ, что, говорятъ, Лука тогда уже не былъ болѣе съ Павломъ въ Римѣ. Приговоръ (ст. 21) имѣеть столь общій характеръ, что его совершенно нельзя относить къ Лукѣ и Титу (которые тогда не должны были быть въ Римѣ). Къ такимъ преувеличеніямъ могъ придти писатель, который, — на основаніи только своихъ собственныхъ соображеній, произвольно рисовалъ положеніе нашего посланія“¹⁹⁾. Нужно, однакожь, замѣтить на это Бауру, что къ кому-бы ни относилось столь строгое сужденіе Павла, во всякомъ случаѣ оно вполне легко объясняется пылкимъ темпераментомъ „апостола языковъ“ и отсюда — сильною ревностію его въ дѣлѣ Евангельской проповѣди, и въ этомъ смыслѣ служить даже признакомъ подлинности посланія. Въ самомъ дѣлѣ, — позднѣйшій писатель, всего вѣроятнѣе, постарался-бы, такъ сказать, вложить въ уста Павла только одну похвалу по отношенію къ его ближайшимъ помощникамъ и товарищамъ и ни въ какомъ случаѣ не даль-бы въ посланіи мѣста упомянутому, — строгому приговору. Такимъ образомъ вся рѣчь Апостола, по поводу посольства Тимооея, носитъ на себѣ несомнѣнную печать простой истины, точно такъ же, какъ и все то, что мы узнаемъ далѣе (во II, 25 — 30) касательно Епафродита, — посланника Филиппійцевъ, котораго Павелъ отправляетъ теперь назадъ, — именно — что онъ былъ болѣе и подвергалъ свою жизнь опасности, служа Евангелію. Отсюда, при всей очевидной естественности положенія дѣла, становится уже совершенно непонятнымъ, — на какомъ основаніи все это мѣсто о Тимооеѣ и Епафродитѣ Бауръ считаетъ, какъ извѣстно,²⁰⁾ подражаніемъ 2 Кор. VIII, 23 и сл.?!

Переходя отъ Епафродита снова къ Филиппійцамъ (III, 1—16), авторъ нашего посланія какъ будто выражаетъ намѣреніе закончить свое письмо; онъ пишетъ въ III, 1: „τὸ λοιπόν“ „...“, т. е. употребляетъ здѣсь свою обычную заключительную формулу (Срвн. Филип. IV, 8; 1 Солуп. IV, 1; 2 Кор. XIII, II; Ефес. VI, 10 и др.). Но тѣмъ не менѣе

¹⁹⁾ Ibid.

²⁰⁾ Zeitschr. für. wissensch. Theolog. 1871. dr. h. s. 322.

опъ не окончиваетъ нашего посланія безъ того, что-бы не излить своего негодованія противъ іудействующихъ лжеучителей — опасныхъ враговъ Филиппійскаго общества. Если Павелъ продолжаетъ затѣмъ: „τὰ αὐτὰ γράφειν ὄμνω, ἐμοὶ μὲν οὐκ ὀκνηρόν ὄμνω δὲ ἀσφαλὲς“ (III, 1), то это относится не къ предъидущему — „χαίρετε ἐν Κυρίῳ“, — какъ думаютъ многіе ²¹⁾, но — скорѣе къ послѣдующему сужденію Апостола о людяхъ обрѣзанія (III 2), какъ справедливо объясняетъ это, по примѣру древнихъ толковниковъ, Мейеръ ²²⁾. Все настоящее мѣсто (III, 1—16), и особенно полемическую часть его, начиная съ III, 2, Бауръ, какъ извѣстно, упрекаетъ въ монотонности и бѣдности мыслей. Эта послѣдняя часть, по его мнѣнію, отличается кромѣ того недостаткомъ красокъ въ изложеніи, которыя будто-бы восполняются здѣсь рѣзкостію и даже грубостію выраженій. Вообще по Бауру, это мѣсто должно быть только неудачною копіею 2 Кор. (XI, 18),

Если Бауръ ссылается главнымъ образомъ на выраже-

²¹⁾ Только потому, что Бауръ „τὰ αὐτὰ γράφειν“ ..— относитъ къ предъидущему, опъ утверждаетъ, что нашъ авторъ старается здѣсь оправдать бѣдность своихъ мыслей. Такого-же взгляда держится и Евальдъ, при чемъ утверждаетъ, что вторую главою Павелъ почти уже окончилъ свое посланіе, когда внезапно явилось препятствіе этому предполагаемому окончанію. — „Когда, говоритъ Евальдъ, послѣ нѣсколькихъ дней опъ (Павелъ) хотѣлъ уже окончить свою работу, — опъ нашель нужнымъ сдѣлать значительное прибавленіе къ тѣмъ увѣщаніямъ, которыя считалъ полезными для общества.“ Вейссъ относитъ „τὰ αὐτὰ γράφειν“ ко *всему* предъидущему на томъ основаніи, что увѣщаніе къ радости служитъ основнымъ тономъ всего предъидущаго. Последнее, скажемъ мы противъ Вейсса, несправедливо, потому что „чувство радости“, какъ мы уже убѣдились въ этомъ выше, служитъ основнымъ тономъ не только „предъидущаго“, но и всего вообще посланія. — Zeitschr. f. wiss. Theol. s. 5. 323.

²²⁾ Мейеръ въ Commentar. s. 81.

ніе— „τὰ ἀπὸ γράφειν“ (III, 12), какъ на такое, которое побуждаетъ заподозрѣть наше посланіе въ его неподлинномъ происхожденіи, то на это нужно сказать прежде всего, что означенное выраженіе дѣйствительно представляетъ вѣкторія трудности для истолкователя и даетъ поводъ къ разнымъ предположеніямъ. Дѣло въ томъ, что на основаніи предъидущей только рѣчи Апостола въ нашемъ посланіи не легко показать, что Апостоль уже раѣе говорилъ вѣчто подобное, а потому многіе толкователи не ограничились въ своихъ изысканіяхъ только даннымъ посланіемъ, но предположили здѣсь указаніе на прежнее словесное наставленіе Апостола или на раннее его посланіе. Отсюда и появились разногласія въ пониманіи мѣста, ²³⁾ а также и упреки Баура въ монотонности и бѣдности мыслей автора въ посланіи къ Филиппійцамъ. И то и другое, по нашему сужденію, можетъ быть устранено въ томъ лишь случаѣ, если имѣть въ виду исключительно только данное посланіе Павла и при этомъ слова „τὰ ἀπὸ γράφειν“ — относить, какъ мы уже сказали, не къ предъидущему, но къ послѣдующему. Въ самомъ дѣлѣ, если нашъ авторъ въ рассматриваемомъ мѣстѣ (Филип. III, 2—16), предостерегаетъ своихъ читателей отъ іудаистовъ, то это, съ одной стороны, вообще любимая тема Апостола Павла въ его посланіяхъ, — съ другой служить къ укрѣпленію Филиппійскихъ христіанъ. Этой любимой темѣ Павелъ отчасти касался уже и въ нашемъ посланіи, когда онъ говорилъ (I, 15—18) о римскихъ іудео-христіанахъ, своихъ личннхъ противникахъ. Въ данномъ мѣстѣ (III, 2 и д.) авторъ изливаетъ свой гнѣвъ собственно противъ „исовъ, злыхъ дѣлателей и—обрѣзанія“, — подъ которыми, по выше-сказанному, слѣдуетъ разумѣть strapствующихъ лжеучителей—іуданстовъ. Какъ несомнѣнно подлинный Павелъ, онъ является здѣсь, сообразно съ своимъ горячимъ темперамен-

²³⁾ См. у Визингера въ Commentar. s. 100—105.

томъ, на столько рѣзкимъ и строгимъ, на сколько прежде (I, 18) былъ мягкимъ и снисходительнымъ. Бауръ полагаетъ ²⁴⁾ что здѣсь авторъ вооружается даже не противъ иуданствова, но—противъ чистыхъ иудеевъ т. е. иудеевъ, какъ ветхозавѣтнаго народа. Но „*κακοι εργάται*“ (III, 2) столько же напоминаетъ „*εργάται δολιοι*“ (2 Кор. XI, 13) какъ „*καταπορη*“ (III, 2) напоминаетъ „*οφελον αποκοψονται*“ (Галат. V, 12). И здѣсь опять мы видимъ проявленіе горячаго темперамента Павла, который при томъ же не просто только полемизируетъ съ иудеями, но главнымъ образомъ предостерегаетъ вѣрующихъ отъ иудействующихъ лжеучителей.—

Что касается затѣмъ собственно полемики (III, 2 и д.), то она, по мнѣнію Баура, составляетъ очевидную будто бы копию 2 Кор. XI, 18 и сл. Но для насъ совершенно не понятно въ данномъ случаѣ,—почему оба эти мѣста не могли произойти отъ одного и того же писателя. Въ самомъ дѣлѣ, никто, конечно, не будетъ отрицать съ одной стороны, что оба эти мѣста имѣютъ между собою большое сходство. Но, съ другой стороны, едва-ли также кто-нибудь станетъ удивляться и тому, что въ оба раза Апостолъ имѣетъ въ виду однихъ и тѣхъ-же противниковъ и по отношенію къ этимъ послѣднимъ рѣчь идетъ объ одномъ и томъ-же предметѣ. Отсюда, не вполне-ли естественно было Апостолу, какъ и прежде (Срвн. Римл. XI 1: „*καὶ γὰρ ἐγὼ Ἰσραηλίτης εἰμι, ἐκ σπέρματος Ἀβραὰμ, φυλῆς Βενιαμίν*“),—когда ему приходилось говорить объ этомъ преимуществѣ плоти,—дѣлать это такъ, чтобы отмѣтить въ то же время и отдѣльные, такъ сказать, моменты его?... А потомъ нужно замѣтить еще и то, что, при всемъ сходствѣ двухъ означенныхъ мѣстъ, все-таки между ними существуетъ весьма значительное различіе, такъ что Бауру, по замѣчанію Визингера ²⁵⁾, приходи-

²⁴⁾ Zeitscr. für. wissensch. Theolog. 1871 dr. h. s. 322—324

²⁵⁾ Визингеръ въ Einleitung s. 20.

лось доказывать, что наше мѣсто дѣйствительно *исудачная* копія другого и—что только въ этомъ смыслѣ оно можетъ быть понимаемо. Съ этою цѣлію, между прочимъ у Баура приведено слово „*χύνες*“ (Ш, 2), но—особенно „*κατατομή*“ съ его противоположеніемъ „*περιτομή*“ (ст. 3).—Выраженіе „*χύνες*“—жестоко, даже неучтиво—въ этомъ Бауръ, пожалуй, правъ; но въ выраженіе „*διάκονοι τοῦ σατανᾶ*“, (I Кор. XI, 15) которое и самъ Бауръ признаетъ за несомнѣнно Павлово,—также, если еще не болѣе, неучтиво. Отсюда уже довольно странно со стороны Баура доказывать, что самъ Апостолъ не могъ употребить столь обычнаго выраженія,—каково „*χύνες*“,—а только подражатель вышеозначенному мѣсту изъ 1-го посланія къ Коринояпамъ. Что касается далѣе спорныхъ выраженій „*κατατομή*“ и „*περιτομή*“, которыя, по Бауру, представляютъ въ себѣ лишь натянутую противоположность, то, какъ мы уже выше замѣтили, Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ (V, 11, 12),—которое точно также признается Бауромъ за подлинное произведеніе Павла,—совершенно подобнымъ же образомъ противопоставляетъ „*περιτομή*“ и „*ἀποκόψουσαι*“. Впрочемъ, Бауръ сблзняется здѣсь еще тѣмъ, что христіане будто-бы обозначаются у автора истиннымъ, а іудеи—ложнымъ „*περιτομή*“. Но подобной мысли даже вовсе не содержится въ словахъ Апостола. Въ нашемъ мѣстѣ (Фил. Ш, 2—6) Апостолъ не говоритъ объ іудеяхъ и о томъ, что ихъ „*περιτομή*“—ложное, но онъ говоритъ только, что то самое „*περιτομή*“, которымъ хвалятся подразумѣваемые здѣсь противники изъ іудеевъ,—не имѣетъ никакого высокаго достоинства,—оно не болѣе, какъ простое обрѣзываніе тѣла. Подобная же мысль проведена Апостоломъ и въ посланіи къ Римлянамъ (II, 25—26). Все это какъ нельзя болѣе естественно съ точки зрѣнія Апостола Павла и при томъ вполне подтверждается значеніемъ отдѣльныхъ выраженій. Въ самомъ дѣлѣ, въ нашемъ мѣстѣ (Ш, 2—6) Апостолъ говоритъ о противникахъ Филиппійцевъ,

какъ іудействующихъ законникахъ,— настаивающихъ на обрѣзаніи язычниковъ и вмѣстѣ съ этимъ—на усвоеніи ими всего закона—при чемъ указанныхъ противниковъ обозначаетъ словомъ „*κατατομή*“, а не „*περιτομή*“. Это вполне понятно изъ того, что *κατατομή*, по справедливому замѣчанію Визингера²⁶⁾, собственно значить только „отрѣзываніе“, „обрѣзываніе“, „отсѣченіе“, а „*περιτομή*“ въ спеціальному смыслѣ — „обрѣзаніе“. Такимъ образомъ, обозначая противниковъ словомъ „*κατατομή*“, Апостоль, очевидно, хотѣлъ показать, что ихъ обрѣзаніе не имѣетъ высокаго духовнаго значенія и потому оно составляетъ скорѣе недостатокъ, чѣмъ преимущество. Почему именно Апостоль обозначаетъ обрѣзаніе этихъ противниковъ, какъ лишь „отрѣзываніе“ тѣла,— это показываетъ противоположеніе ст. 3-го: *καὶ οὐκ ἐν σαρκὶ πεποιθετός*. Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что Апостоль обозначаетъ такъ не „*περιτομή*“ Ветхаго Завета само по себѣ (Срви. Римл. IX, 4 и д.), потому что какъ самъ онъ никогда не внушалъ христіанамъ изъ іудеевъ покидать соблюденіе закона, такъ равно и другіе Апостолы держались подобнаго же взгляда на этотъ предметъ (Дѣян. XV, 6 и сл. Ср. Гал. II гл.). Такъ, наприм., изъ книги Дѣяній (XV, 11) слѣдуетъ, что если только соблюденіе ветхозавѣтнаго закона не нанесетъ никакого ущерба истиннѣ положенія: „*διὰ τῆς χάριτος τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ πιστεύομεν σωθῆναι καὶ ὄν τρόπον κακείνου*“, то іудей, ставшій христіаниномъ, можетъ, пожалуй, оставаться вѣрнымъ отеческимъ законамъ; даже самъ Апостоль лично поступалъ не иначе,— какъ это доказываетъ намъ разсказъ Дѣяній (XVIII, 18) объ его обѣтѣ, или—объ его очищеніи (XXI, 26) или, наконецъ, какъ доказываетъ это фактъ обрѣзанія Тимосея (XVI, 3), не смотря на то, что Апостоль оспариваетъ значеніе ветхозавѣтнаго закона, какъ необходимое условіе для святости. Отсюда вполне уже

²⁶⁾ Визингер — Commentar. s. 105—106.

очевидна несправедливость того утверждения Баура, что христіанамъ, по нашему мѣсту, приписывается истинное „περιτομή“, а іудеямъ ложное „κατατομή“. Обрѣзаніе іудеевъ, по слову Апостола, становится — „κατατομή“ только вѣдѣствіе того, что они всѣ свои упованія возлагаютъ на „σάρξ“ (ст. 8), тогда какъ слѣдуетъ „хвалиться во Христѣ Исусѣ“. Итакъ Апостоль обозначаетъ іудействующихъ противниковъ словомъ „κατατομή“, а не „περιτομή“ потому, — какъ самъ онъ объясняетъ въ 3-мъ стихѣ: — „что обрѣзаніе — мы служащіе Богу духомъ, и хвалящіеся Христомъ Исусомъ, и не на плоть надѣющіеся.“ Здѣсь, очевидно, въ немногихъ словахъ заключается сумма всего того, что Апостоль говоритъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ (особенно въ IV, 11, 12) въ опроверженіе іудействующихъ лжеучителей, которые старались склонить на свою сторону христіанъ изъ язычниковъ и убѣдить ихъ, что только чрезъ обрѣзаніе можно быть удобнымъ Богу и блаженнымъ. Между тѣмъ Бауръ совсѣмъ не признаетъ этого и прямо утверждаетъ, что противоположеніе въ данномъ случаѣ (ст. 3) сдѣлано лишь для того, чтобы дать поводъ Апостолу сказать о себѣ, какъ это дѣлаютъ обыкновенно составители псевдо-апостольскихъ посланій²⁷⁾. Но, скажемъ мы противъ этого, Апостоль здѣсь еще ничего не говоритъ о себѣ лично, такъ какъ онъ ставитъ себя наряду съ цѣлымъ Филиппійскимъ обществомъ, и притомъ не дѣлая въ этомъ послѣднемъ различія между христіанами изъ іудеевъ и — изъ язычниковъ въ доказательство того, что онъ имѣетъ въ виду такое обрѣзаніе, для котораго не существуетъ противоположности между іудеемъ и язычникомъ. (Подобнымъ же образомъ Апостоль говоритъ въ посланіи къ Римлянамъ II, 25—29: „περιτομή καρδίας“ и въ Колосс. II, 11: „ἐν ᾧ καὶ περιετρίθητε περιτομή χειροποιητω“). Только уже въ 4-мъ стихѣ Апостоль совершенно новымъ обо-

²⁷⁾ Визингеръ въ Commentar. s. 105.

ротомъ рѣчи дѣлаетъ переходъ къ себѣ лично и именно такъ, что упомянутое противоположеніе остается вѣдъ всякаго отношенія къ нему. Вообще, нужно замѣтить Бауру, что если какое мѣсто нашего посланія имѣетъ истинно Павловскій отпечатокъ,—такъ это именно только что разсмотрѣнное нами. Оно слишкомъ далеко отъ того, чтобы рѣчь Апостола вызывалась въ немъ насильственно; напротивъ, оно представляетъ изъ себя простѣйшій и убѣдительнѣйшій способъ для засвидѣтельствованія со стороны Апостола, въ его собственномъ лицѣ, всей ничтожности „*παροίησις ἐν σάρκι*“ (упованія на плоть). Съ этой точки зрѣнія все изложенное въ III главѣ (7—16) нашего посланія является какъ нельзя болѣе естественнымъ и достойнымъ Апостола Павла.

(Продолженіе будетъ).

Критико-библиографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія.

Абламскій Н. *Руководство къ обученію церковному пѣнію*. Кіевъ. 1839 г. По отзыву словаря русскаго церковнаго пѣнія А. Преображенскаго, руководство это „представляетъ изъ себя сплошное недоразумѣніе“ (Стр 2).

Александровъ. (Учитель пѣнія Одесской Ришельевской гимназіи). *Руководство для обученія элементарной теоріи пѣнія*. Ц. 15 коп.

Содержаніе означенной брошюры слѣдующее. Въ предисловіи дается понятіе о музыкѣ, какъ изящномъ искусствѣ, о пѣнии, какъ особомъ видѣ музыки, инструментомъ для которой является нашъ голосъ; далѣе сообщаются краткія замѣчанія о видахъ пѣнія и значеніи хороваго пѣнія, какъ одного изъ способовъ для объединенія и сближенія массъ.

Послѣ предисловія сообщаются въ краткомъ изложеніи элементарныя теоретическія музыкальныя свѣдѣнія: о

звукѣ, нотной системѣ, ключахъ, длительности нотъ, гаммахъ и ихъ построении и т. д. Всѣ эти теоретическія свѣдѣнія иллюстрируются соответствующими нотными примѣрами.

Теоретическія свѣдѣнія изложены хотя коротко, но толково и доступно для пониманія.

Александрозъ. *Тетрадь для нотъ съ приложеніемъ краткихъ свѣдѣній изъ элементарной теоріи пѣнія.* Ц. 15 коп.

Въ тетради содержатся краткія свѣдѣнія изъ нѣкоторыхъ отдѣловъ теоріи музыки и здѣсь же даются упражненія на интерваллы, упражненія для одного и двухъ голосовъ, нѣкоторые молитвы и гимны.

Аллемановъ Д. *Церковныя лады и гармонизація ихъ по теоріи древнихъ дидакаловъ восточнаго осмогласія.* Москва. 1900 г. Цѣна 75 коп.

Альбановъ П. *Букварь пѣнія по цифрамъ для народныхъ и начальныхъ школъ, дѣтскихъ садовъ, пріютовъ и гимназій.* Годъ I-й. Изученіе 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 звуковъ съ приложеніемъ 37 молитвъ и 30 пѣсень. Москва. 1877 года.

Система изученія звуковъ въ букварѣ проводится постепенная чрезъ прибавленіе къ одному изученному звуку другого, третьяго и т. д., при чемъ при ознакомленіи съ однимъ звукомъ изучаются различные виды, его длительностей, паузы и т. д. По сравнительно равному времени появленія, это одно изъ наиболѣе удачныхъ руководствъ по цифрному методу, преслѣдующее сознательность въ обученіи нотной грамоты въ противоположность обычно практиковавшемуся задалбливанію пѣснь, каковое приготовленіе пѣснь, по замѣчанію автора, напоминаетъ школьника, который, „пройдя съ солдатомъ Никифорычемъ или дьячкомъ Сидорычемъ по складамъ, по верхамъ и наконецъ по толкамъ „взбичку“ и псалтырю, отказывается читать часословъ, потому что ему учительникъ его еще не проказывалъ“.

Альбрехтъ К. *Руководство къ хоровому пѣнію по цифрному методу Шеверъ.* Изд. Салаева. Вып. I и 30 к., 2-й, 3-й,

4-й, и 5-й по 40 коп. Означенное руководство имѣетъ по преимуществу практической характеръ; обильнѣйшій подборъ примѣровъ дѣлаетъ невозможнымъ употребленіе всѣхъ данныхъ примѣровъ и заставляетъ дѣлать выборъ изъ нихъ. Подборъ многихъ народныхъ мелодій, а также произведеній извѣстнѣйшихъ композиторовъ сдѣланъ весьма удачно и придаетъ интересъ руководству. Учителямъ, которые не пользуются при обученіи цифирной нотацией, придется переложить хоровыя произведенія съ цифирной нотации на линейную.

Анцевъ М. *Краткія свѣдѣнія для пѣсцовъ - хористовъ.*

Пособіе для сельскихъ, народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, а также городскихъ и духовныхъ училищъ. С.-П.Б. 1897 г. Цѣна 30 коп.

Появленіе книги вызвано, по ссзнанію автора, отсутствіемъ учебника, а также недо тупностью для пониманія существующихъ учебниковъ. Послѣ предисловія, въ которомъ авторъ говоритъ о задачахъ своей книги — дать самыя необходимыя свѣдѣнія для начинающихъ пѣть въ хорѣ и изложить ихъ простѣйшимъ языкомъ съ устраненіемъ специальныхъ и техническихъ выраженій, сообщаются кратчайшія начальныя понятія о музыкѣ, музыкальномъ звукѣ, пѣніи и голосѣ; затѣмъ изложено ученіе с постановкѣ голоса (оба отдѣла на трехъ страничкахъ), далѣе въ слѣдующихъ главахъ и прибавленіи (стр. 14—30) излагается элементарная теорія музыки (ноты, ключи, темпъ, паузы, гаммы, интерваллы, лады). При сжатомъ изложеніи книга страдаетъ неясностію и опущеніемъ безусловно необходимыхъ музыкальных свѣдѣній и даже такихъ, безъ знанія которыхъ не понятны даже изложенныя въ книгѣ свѣдѣнія: такъ пропущено свѣдѣніе о ритмѣ, хотя о тактѣ говорится; опущены свѣдѣнія объ увеличенныхъ и уменьшенныхъ интервалахъ, хотя они въ потныхъ упражненіяхъ встрѣчаются; пѣть свѣдѣній о голосовыхъ ключахъ; ступень гаммы смѣшана съ понятіемъ о тонѣ, а половина ступени (?) съ полутономъ.

Замѣна ипостраиныхъ терминовъ русскими не вполне удалась; да едва ли въ пей есть и нужда, такъ какъ они (термины) вошли во всеобщее употребленіе во всѣхъ музыкальныхъ книгахъ и издавіяхъ.

Аренскій А. Сборникъ задачъ (1000) для практическаго изученія гармоніи. Изд. П. Юргенсона. Цѣна 2 руб.

Это—обильный сборникъ задачъ по гармоніи, начиная отъ простыхъ до труднѣйшихъ. Рѣшеніе задачъ однимъ ученикомъ едва ли возможно, требуется руководство опытнаго учителя.

Аренскій А. Краткое руководство къ практическому изученію гармоніи. Изд. П. Юргенсона. Цѣна 1 р. 50 к.

Аренскій. Руководство къ изученію формъ инструментальной и вокальной музыки. Часть 1-я. Изд. П. Юргенсона. Цѣна 1 руб.

Арсенскій А. Руководство къ изученію формъ инструментальной и вокальной музыки 2-е изд. 1900 г. Цѣна 1 р. 50 коп. Москва, у П. Юргенсона.

Арнольдъ Ю. Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическаго и акустическаго анализа. М. 1880 г. Цѣна 1 р. 75 к. Эта книга посвящена разсмотрѣнію теоріи православнаго духовнаго пѣнія по ученію греческихъ и византійскихъ писателей. Книга основывается на обильныхъ и интересныхъ фактическихъ данныхъ.

Альнордъ Юрій. Гармонизація древне—русскаго церковнаго пѣнія по эллинской и византійской теоріи и акустическому анализу. Москва 1886 г.

По отзыву Металлова, теорія гласовой гармонизаціи Арнольда „отвлеченна, искусственна, заставляетъ искать естественной, простой, наиболѣе сообразной съ древними церковными напѣвами, гармонія не въ характерѣ самыхъ напѣвовъ и мелодіи, не въ области слуха, гдѣ сообразно съ національными особенностями каждаго народа возникаютъ и развиваются своеобразныя мелодическія и гармоническія формы,

но въ области сухихъ безжизненныхъ математическихъ выкладокъ, въ отвлеченномъ представленіи изслѣдователя, настраиваемомъ разрозненными отрывками манускриптовъ отдаленныхъ между собою вѣковъ Гармоническая теорія, созданная отвлеченными изслѣдованіями Арнольда, не можетъ быть названа болѣе сообразною съ характеромъ древнихъ церковныхъ пѣнъ и не соответствуетъ естественному живому складу ихъ мелодій“. Во всякомъ случаѣ, это одно изъ капитальныхъ изслѣдованій по церковному пѣнію.

Афанасьевъ Н. Руководство къ обученію въ пародныхъ школахъ пѣнію. С.-Петербургъ. Ц. 60 коп.

Руководство раздѣляется на 2 части. Въ первыхъ пятнадцати главахъ даются общемузыкальныя свѣдѣнія о пѣніи, о потахъ, о ключахъ, о діатонической гаммѣ, знакахъ измѣненія, объ интервалахъ и ихъ обращеніяхъ, о древнихъ ладахъ, о размѣрѣ-потъ, паузахъ, о тактѣ, о синкопахъ, метрономѣ, мелизмахъ... Затѣмъ слѣдуютъ 95 упражненій въ интервалахъ, ритмѣ. Большинство упражненій въ скрипичномъ ключѣ.

Вторая часть (16 - 21 гл.) содержитъ въ себѣ ученіе о гармоніи, именно: краткія свѣдѣнія объ аккордахъ, о задержаніи, проходящихъ и украшающихъ потахъ, объ органномъ пунктѣ, о генераль-басѣ, о контранунктѣ, о гармонизаціи древнихъ ладовъ, о методѣ Шеве.

Руководство при полнотѣ отличается крайнею сжатостію: многія мѣста, вслѣдствіе этого, остаются трудно понятными для большинства неподготовленныхъ читателей. Въ этомъ смыслѣ „учебникъ“ для учащихся оказывается непригоднымъ, а для учителей потребуетъ другихъ, разъясняющихъ термины, пособій. Примѣры (сольфеджіи) составлены систематично и даны въ достаточномъ количествѣ. Въ учебникѣ есть нѣсколько свѣдѣній археологическаго характера.

(Продолженіе будетъ).

Школярхіальныя извѣстія и замѣтки.

Непреодолимое влеченіе къ просвѣщенію со стороны отдѣльныхъ личностей изъ народа. Въ Кіевское Свято-Владимірское Братство не очнь давно поступило отъ вполнѣ уже взрослога крестьянина прошеніе такого содержанія. Съ самыхъ малыхъ лѣтъ, по словамъ просителя, онъ чувствуетъ непреодолимое влеченіе къ ученію, къ книгѣ; съ того же самаго времени онъ постоянно рвался въ школу; по отецъ ни за что не хотѣлъ его пускать и не потому, что былъ бѣднень, или дома некому работать,—иѣтъ, у него семь сыновей, и онъ не пускалъ своего сына въ школу потому, что не хотѣлъ тратиться на обувь и одежду. Мальчикъ, между тѣмъ, изнывалъ по школь, постоянно просился въ школу, даже тайно бѣгалъ въ нее, по отецъ всякій разъ возвращалъ въ свой домъ сына своего; накопецъ, разсердившись, отецъ сказалъ—заработай себѣ денегъ, да и учись. Это не остановило мальчика: онъ панялся па лѣто па работу, заработалъ 20 руб. и сталъ учиться. Окончивши хорошо начальную школу, онъ захотѣлъ поступить въ двухклассное министерское училище; по оказалось, что въ борьбѣ съ скупостію своего отца онъ провелъ слишкомъ много времени и потому переросъ для поступления въ училище,—ему было въ это время уже 18 лѣтъ, почему онъ и не былъ принятъ. Эта неудача такъ на него сильно повліяла, что онъ одно время думалъ было лишить себя жизни. Но приходскій священникъ убѣдилъ его, что, если онъ поступитъ и въ военную службу, то тамъ его будутъ учить. Поступилъ онъ въ эту службу, отбылъ ее, по нисколько не удовлетворился пріобрѣтенными знаніями, нисколько не охладѣла въ немъ и ревность къ пріобрѣтенію знаній. И вотъ онъ опять просится въ школу второклассную! И такой фактъ не единичный. Помнится былъ уже оповѣщенъ случай, когда мальчикъ—бѣднякъ занимался на работы, лишь бы скопить хоть

сколько нибудь денегъ для покупки книгъ, и такъ зарабатывая лѣтомъ, опъ окончили ученіе въ школѣ. Намъ пришлось быть очевидцемъ, какъ дѣвочка, окончившая курсъ ученія въ образцовой школѣ, на вопросъ, — желала-ли бы она продолжать ученіе, чуть не до истерики разрыдалась, прося ее принять въ училище, заявляя, что она то хочетъ учиться, да родители бѣдны, не хотятъ отдавать ее учиться. Не мало такихъ фактовъ разсѣяно по лицу русской земли въ настоящее время, да только мы, по привычкѣ къ безграмотному внѣшнему спокойствію народа, не замѣчаемъ, какъ иной разъ бьется бѣдное дѣтское сердечко при видѣ книжки въ рукахъ товарища, какъ иногда разгораются глаза полудикаря мальчика, когда онъ увидитъ и услышитъ необычныя для его уха и сердца слова изъ книги, въ которую „смотритъ“ его бывший другъ—пріятель по разоренію воробьиныхъ и другихъ птичьихъ гнѣздъ, какимъ чаще всего огнемъ, — огнемъ Божественнымъ, горятъ очи собравшихся въ храмъ Божій безграмотныхъ ребятишекъ, видящихъ на клирсеѣ такихъ же мальчугановъ, какъ и они, но уже читающихъ и поющихъ въ церкви.

(„Церк.-прих. школа).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1901 г.

НА

Московскія Церковныя Вѣдомости

ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАВІЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣръ отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-прав-

ственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющие то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библіографія: замѣтки о вновь выдающихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ-либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; обзорѣніе духовныхъ журналовъ.
8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстныя, иногороднія, — корреспонденціи.
9. Оффиціальныи отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго

Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложеніе къ современнымъ вопросамъ жизни извлеченія изъ Твореній Св. Отцевъ церкви и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современнѣйшій интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*.

Ц е н н о с т ь п р и н и м а е т с я : а) въ Епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, въ б) редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира протеіерея Іоанна Феодоровича Мансветова, в) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ пер. 2 р.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ Ж у р н а л а

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналь „Церковно-Приходская Школа“ въ настоящемъ *четырнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно

вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіеря *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для вышлаго чтенія*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

- г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.
д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889-90, 1894-95 и 1896-97 подписные года.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.*

Открыта подписка на 1901 годъ

(седьмой годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

Духовный Вѣстникъ,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ стремиться къ тому, чтобы, отделиваясь на вѣтъ крупныя со-

бжтїя церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенїя въ Россїи. Черезъ свой журналъ столичное религіозно-просвѣтительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтенїй, школъ, обществъ трезвости, обще-народнаго церковнаго пѣнїя. Всѣ подобныя явленїя „Духовный Вѣстникъ“ стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургской епархіи, но и во всей Россїи, видя въ расширенїи и упроченїи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенїя народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанїя народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ печататься проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, статьи богословскаго характера и посвященныя важнымъ событіямъ жизни письма еп. Теофана, труды отца Іоанна Крошгадтскаго и др.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученїя, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящїя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенїя народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнїя о выдающихся явленїяхъ церковной и общественной жизни народа, о состоянїи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенїя религіозно-нравственнаго просвѣщенїя въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенїя и воспоминанїя.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—
5 р., $\frac{1}{2}$ года—3 р. за границу—6 р. Въ розничной про-
дажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не ме-
нѣе $1\frac{1}{2}$ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаев-
ская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ
редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта
ежедневно съ 10 час. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ вос-
кресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и
отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за
1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 г.г. по 5 р.

Редакторъ Протоіерей *Философъ Орнатскій.*

0 ПОДПИСКѢ ВЪ 1901 ГОДУ

НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровитель-
ствомъ Его Императорскаго Высочества, Государа Великаго
Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епи-
скопа Рязанскаго.

(XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить
интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ раско-

домъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавалъ журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромисловъ.*

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи

ЖУРНАЛА

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1901 году.

Въ 1901 подписномъ году и 42 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналъ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ-

этимъ теченіямъ духовенства и убавяемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщеніе обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религиозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религиозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресныя, праздничныя и высокочестивыя дни, вѣтбогослужебныя чтенія и бесѣды, по преимуществу изъ житій святыхъ, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе себтантаскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листвѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1901 подписномъ г. Редакція „Рус. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, духовно-музыкальный сборникъ подъ заглавіемъ „Главнѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія Кіев. роспѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прешніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложениями — по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложениями по 4 руб. и 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898, 1899 и 1900 годы съ приложениями — по 5 р.

II Приложенія къ журналу — „Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г. — по 1 р. 50 к; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885, г. 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г. 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1893 г., 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г. и 16) Вып. 23-й изд. 1900 г. по 2 руб. за каждый отдельный выпускъ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1901 году,

годъ изданія сорокъ второй.

Въ издаваемыхъ доселѣ ста двадцати трехъ томахъ, или, что тоже, въ четыреста девяносто двухъ номерахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библиотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присвоупеть, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, теогній св. стцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ, 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ОЕОФАНА** Затворника, іересхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго, „Вѣсты“ Вселенскаго патріар-

ха АНФИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя прагославной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО; Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи свято-отеческихъ твореній и наиболѣе знаменатыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и "богоспасаемымъ градамъ". 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. СУББОТИНА. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Читеніи Разсмотрѣніе изданной попомцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“, гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка „можно сказать, събравъ все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Читенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ сравницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся по вѣдѣнію свѣдѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ — докторъ Богословія и затворникъ, въ обращенный къ нему вопросѣ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Читеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Читеніе“ исцѣло и исключительно оправдываетъ свое на-

звание“... Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю — давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“... „Долго-временный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, навлучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное; здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о званіи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны.. Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ кто въ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, гсврэнно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правочувствительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана Затворника и Амвросія Оптинскаго — этихъ двухъ великихъ зваточковъ душа и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души со-вѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое дастъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“

Одредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1893 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ С. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу — 5 руб.

Адрес: Москва. Въ редакцію журнала Духополезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедѣльный, иллюстрированный, духовно-правственный народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(четырнадцатый годъ изданія).

Издаваемый при участіи **ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

Журналъ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Подписавшіеся въ теченіе 1901 года получаютъ:

52 иллюстрированныхъ №№ журнала и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

ЗА ГОДЪ
съ перес.

4 р.

При выпискѣ 10 экземпляровъ журнала, одиннадцатый бесплатно.

ЗА 1/2 ГОДА
съ пересылкою

2р. 50к.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшее повелѣніе.	21
2. Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода . —	
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	22
4. Журналь засѣданій съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1899 г.	25
5. Уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамб. епарх. съ предполагаемыми измѣненіями и дополненіями. (Продолженіе).	34
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	38
7. Объявленіе.	

II. Часть неофициальная.

1. О подлинности посланія св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ. (Продолженіе)	21
2. Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія	30
3. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	35
6. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25и.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аванасій