

1-й экз.

1917 г.
15 Февраля

Туркестанская

№
4-й

ИЗДАНІЯ

СЕНТЯБРЬСКОГО

ГОДЪ XII-Й

ВѢДОМОСТИ

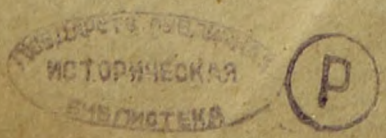
Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ оффиціал. ч. 20 коп. въ неоффиціал. — 10 коп. за строку петита за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ВОФФІЦІАЛЬНАЯ

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14 день Октября минувшаго года, въ Царской Ставкѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ за отлично усердную службу и особыя труды во время военныхъ дѣйствій на пожалованіе золотыхъ наперсныхъ крестовъ изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, на Георгіевской лентѣ священникамъ 15-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Николаю Иконникову* и 13-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Іакову Соколовскому* и на соприсчисленіе къ орденамъ: св. Анны 1-ой степени, съ мечами-протоіерея 7-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Димитрія Вознесенскаго* и св. Анны 3-ей степени, съ мечами-священника 15-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка священника *Николая Иконникова*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 11-й день декабря минувшаго года, за отлично-усердную службу и особые труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, на со-



причисленіе къ ордену св. Анны 3-й степени съ мечами священниковъ Туркестанскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 20-го *Евстафа Шеметилло* и 21-го *Петра Докучаева*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Туркестанской Духовной Консистоіей заслушано: сданное при резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 сего февраля за № 484, отношеніе Сырь-Дарьинскаго Областного Правленія, отъ 26 января с г. за № 3175, коимъ оно проситъ предписать священнослужителямъ церквей, расположенныхъ въ Сырь-Дарьинской области, доставить за 1916 г. свѣдѣнія о родившихся и умершихъ непосредственно во Врачебное Отдѣленіе Сырь-Дарьинскаго Областного Правленія и впредь доставлять таковыя къ 1 января и къ 1 іюля.

Постановили: дать знать объ изложенномъ при-чтамъ церквей Сырь-Дарьинской области къ исполненію по формѣ нижепропечатанной вѣдомост и лит. В.

В. Число родившихся и умершихъ въ возрастѣ до 1-го года.

Города, уѣзды и округа.	Общее число церковн. приход. православ., единоверч., католич., лютеран. и раскольник. еврейск. магометан. и другихъ обществъ.	Число приходовъ и обществъ, доставив- шихъ свѣдѣнія.	Число родившихся.	Число дѣтей умер- шихъ въ возрастѣ до 1 года.
Г. уѣздъ				
Г. уѣздъ				
И. т. д.				
Итого по губерніи (области).				
	(подпись)			

Туркестанской Духовной Конисторіей заслушано: письмо Предсѣдателя состоящаго подѣ ВѢСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскаго Комитета, отъ 20 января 1917 г. за № 201, слѣдующаго содержанія: «По примѣру прежнихъ лѣтъ Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11 ноября-4 декабря 1916 г., за № 8428, разрѣшилъ состоящему подѣ ВѢСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскому Комитету произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани. Сборъ этотъ имѣеть состояться на 6-й недѣлѣ Великаго Поста, начиная съ субботы 18 го Марта, и кончая литургіей субботы 25 марта. Хотя въ распоряженіе Романовскаго Комитета и отпущены казенныя средства для выдачи пособій на дѣло призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ, однако, въ силу закона, Комитетъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ ассигнованій половиною затрачиваемыхъ мѣстными учрежденіями суммъ. Между тѣмъ на практикѣ часто бываетъ, что надобность въ организациі того или иного вида призрѣнія неотложна, средствъ же на ея удовлетвореніе на мѣстахъ или нѣтъ совершенно или они ограничены. Только при наличности добровольныхъ пожертвованій, Комитетъ въ состояніи удовлетворить и эти, быть можетъ, самыя острые случаи нужды. Отъ успѣха разрѣшеннаго Синодомъ церковнаго сбора зависитъ поэтому во многомъ правильное удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сиротъ. Въ прошлые годы Комитету удалось этимъ способомъ собрать въ пользу субсидируемыхъ имъ учреждений до 145.000 рублей, которые полностью выданы Комитетомъ различнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ В. Пр. Ис. въ общей суммѣ пособія свыше 450.000 рублей, отпущенныхъ имъ на святое дѣло помощи безпріютнымъ сиротамъ. Дабы и впредь дѣятельность Комитета не только не умалилась, вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ средствъ, но по мѣрѣ растущей съ каждымъ днемъ нужды расширялись все болѣе, долгомъ почитаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ благословить разрѣшенный Синодомъ сборъ

въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи и оказать се-
му дѣлу Святительское содѣйствіе путемъ препода-
ванія отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей
необходимыхъ указаній. **Постановлено:** настоящее пись-
мо, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства,
отъ 6 февраля сего 1917 г. за № 479, напечатать
въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ
свѣдѣнію духовенства и исполненію, съ добавленіемъ,
что собранныя деньги съ актами должны быть пре-
дставлены, чрезъ благочинныхъ, въ Консисторію.

Н а г р а д ы.

26 го Января с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, награжденъ во вниманіе заслугъ, засвидѣтельствованныхъ начальникомъ Чарджуйскаго гарнизона, *набедренникомъ* свящ. Іоанно-Богословской церкви сел. Мирза-Аке, Ошскаго у., *Василій Чернецкій*.

30 сего Января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, награжденъ, за труды по устройенію молитвеннаго дома въ сел. Кастекъ, Вѣренскаго у., *набедренникомъ* священникъ Іоанно-Богословской церкви въ сел. Новороссійскомъ, Пишпекскаго у., *Павелъ Савельевъ*.

Перемѣны по службѣ.

14го Января с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, руположенъ въ санъ священника къ Асхабадскому Воскресенскому собору протодіаконъ *Алексій Савитовъ* оставленіемъ на занимаемой должности.

15-го сего Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона къ Туркестанскому Каѳедральному собору псаломщикъ церкви сел. Стольпина, Пржевальскаго у., *Моисей Бюлановъ*.

12-го сего Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, рукоположень въ санъ священника къ Покровской церкви гор. Мерва діаконъ церкви сел. Михайловскаго, Вѣрненскаго у., *Николай Пиленовъ*.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 27-го Декабря 1916 г. за № 429, священникъ церкви сел. Николаевскаго, Пржевальскаго у., *Матѣй Семенцевъ* съ 1 января с. г. назначень на должность діакона къ Пржевальскому Троицкому собору, вмѣсто священника *Владимира Троицкаго*; отъ 25 января за № 287, псаломщикъ церкви сел. Охотничьяго, Джаркентскаго у., *Серій Соколовъ*, за обнаруженныя и доказанныя неблагоподвѣніе и ложь, взамѣнъ монастырской эпитиміи, переведень съ 1-го сего февраля къ церкви сел. Михайловскаго, Пржевальскаго уѣзда: отъ 31-го того же января за № 383, священникъ Св. Алексіевской церкви сел. Алексѣевскаго, Мервскаго у., *Димитрій Волковъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ; отъ 1-го сего Февраля за № 449, состоящему на должности псаломщика церкви сел. Ново-Николаевскаго, Пишпекскаго у., священнику *Клименту Кондратьюку* разрѣшено временно переселиться въ сел. Сосновку, того же уѣзда, и завѣдывать селеніемъ на правахъ настоятеля, съ сохраненіемъ за собой псаломщическаго казеннаго оклада жалованья по сел. Ново-Николаевскому; отъ того же 1-го февраля за № 522, временно испол. об. псаломщика Пророко-Ильинской церкви выс. Арасанскаго, Копальскаго у., *Петръ Хохловъ* перемѣшенъ въ ст. Голубевскую, Джаркентскаго у.; отъ того же 1 февраля за № 523, крестьянинъ сел. Андреевскаго *Василій Дрыждъ* назначень вр. исп. об. псаломщика Пророко-Ильинской ц. выс. Арасанскаго, Копальскаго у., отъ того же 1-го февраля за № 455, крестьянинъ *Митрофанъ Ярныхъ* назначень вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ молитвенному дому сел. Ново-Николаевскаго, Пишпекскаго у., съ правомъ полученія положенной части братскихъ доходовъ и псаломщической квартиры; отъ того же 1-го февраля за № 463, священникъ *Василій Роцупкинъ* временно перемѣшенъ

въ гор. Вѣрный, съ прикомандированіемъ къ Крестовой церкви Туркестанскаго Архіерейскаго дома съ сохраненіемъ жалованья по Ново-Александровскому приходу, Пишпекскаго у.; отъ того-же 1-го февраля за № 473, священникъ *Іоакимъ Тушкановъ* назначенъ настоятелемъ Покровской церкви сел. Нижній Басканъ, Копальскаго у., съ откомандированіемъ для занятій въ Консисторіи и служенія при Крестовой церкви; отъ того-же 1-го февраля за № 475, псаломщикъ церкви 10-го участка Средне-Азіатской желѣзной дороги *Александръ Бурковъ* перемѣщенъ къ Чарджуйской епархіальной церкви, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона; отъ того-же 1-го февраля за № 454, псаломщикъ церкви сел. Столыпина Пржевальскаго у. *Моисей Бюлановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Туркестанскому Кафедральному собору, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, а діаконъ *Василій Коптевъ* перечисленъ на иподіаконскую вакансію.

О церковныхъ старостахъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 26 января сего 1917 г. за № 300, казакъ ст. Коксуйской *Григорій Распоповъ* утвержденъ въ должности старосты церкви той же станицы; отъ 30 января за № 381, крестьянинъ сел. Татьянинскаго, Вѣрненскаго уѣзда, *Павелъ Педяшъ* утвержденъ въ должности старосты Татьянинскаго молитвеннаго дома; отъ 1 февраля за № 486, титулярный совѣтникъ *Михаилъ Конякинъ* утвержденъ въ должности старосты церкви гор. Арысь; отъ 13 Февраля за № 572, казакъ выселка Николаевскаго, Джаркентскаго уѣзда, *Ермолай Ортышкинъ* утвержденъ въ должности старосты молитвеннаго дома названнаго выселка.

Отъ Правленія Туркестанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Правленіе часто постуіаюгъ отъ причтовъ заказы съ требованіемъ высылки свѣчей по почтѣ и иногда въ довольно большомъ количествѣ, и не рѣдко съ

просьбою высылать свѣчи наложеннымъ платежомъ. Правленіе находить необходимымъ освѣдомить причты и церковныхъ старостъ, что посылки по почтѣ допускаются вѣсомъ только до 12 ф. и не болѣе трехъ отъ одного лица въ день. Свѣчи пересылать возможно только въ прочныхъ ящикахъ, которые сами вѣсятъ около 4-5 ф. Такимъ образомъ выходитъ, что въ одной посылкѣ возможно помѣстить свѣчей только около 7 ф., что является для церкви крайне убыточнымъ. Что же касается высылки свѣчей наложеннымъ платежомъ, то такой способъ заводъ практиковать не можетъ, такъ какъ въ уставѣ завода прямо говорится, чтобы деньги за свѣчи были присылаемы при заа-зѣ (§ 18).

Предсѣдатель правленія, свящ. *А. Кислицынъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *В. Лебедевъ*.

Турнестанское Епархіальное Попечительство, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, выражаетъ симъ благодарность священнику *Іоанну Оивейскому* за пожертвованіе въ пользу Попечительства массивнаго **серебряннаго** іерейскаго креста съ таковою же цѣпью.

Протоколъ № I

Пастырскаго собранія духовенства Ауліэ-Атинтоскаго Благочинническаго округа, бывшаго 3-го Ноября сего 1916 года въ городѣ Ауліэ-Ата

На собраніе прибыли: Благочинный, Протоіерей Григорій Богословскій, Священники: Іуда Приходько, Павелъ Евфимовъ, Павелъ Чуевъ, Сергій Тростянскій, Борисъ Трубецкой, Евгенийъ Звѣревъ, Александръ Богословскій, діаконовъ Игнатій Варчукъ. **Слушали:** опредѣленіе Св. Синода отъ 5-8 Февраля 1916 года, за № 678, о мѣропріятіяхъ на введеніе въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ, **Постановили:** 1) для поднятія церковно-приходской жизни совершать богослуженіе истово и по возможности уставно, усилить проповѣдываніе Слова Божія и установить общее пѣніе въ церквахъ;

2) учредить по приходамъ церковныя братства;
3) открыть при церквахъ продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, святыхъ иконъ и картинъ;

4) Открыть читальни при церквахъ;

5) Учредить благочиннической совѣтъ для разбора недоразумѣній, какъ среди самаго духовенства, такъ и прихожанъ съ духовенствомъ, а также и по другимъ причинамъ;

6) для прекращенія недоразумѣній между пастырями и пасомыми, возникающихъ большею частью на почвѣ ненормальнаго обезпеченія духовенства, считаемъ необходимымъ назначеніе опредѣленнаго жалованья духовенству съ отмѣной платы за обязательныя требы;

7) По вопросу о выборномъ началѣ духовенства пастырское собраніе пришло къ единогласному заключенію, что эта мѣра не осуществима, какъ ведущая къ полному разстройству церковной дисциплины и крайнему приниженію пастырскаго авторитета;

8) Для достиженія единенія между духовенствомъ Туркестанской епархіи желательно учрежденіе кассы Взаимопомощи на случай смерти или тяжелой болѣзни и Эмеритальной кассы. Подинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го сего февраля за № 509, послѣдовала такая: «Протоколь утверждается. Для осуществленія его въ жизни-напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ, что касса взаимопомощи будетъ открыта тотчасъ же по возвращеніи устава изъ Св. Синода, куда онъ вторично представляется въ текущемъ мѣсяцѣ.»


ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го января с. г. утверждено въ гор. Туркестанѣ; Сыръ-Дарьинской обл., Братствѣ „Живоноснаго Источника“ подъ предсѣдательствомъ священника мѣстной церкви *Симеона Витвицкаго*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го сего февраля за № 457, священнику Покровской церкви сел. Герасимовскаго, Ленсинскаго у., *Петру Григорьеву* разрѣшонъ отпускъ для поѣздки въ дѣйствующую армію.

Военный Губернаторъ Сыръ-Дарьинской области Генералъ-Лейтенантъ *А. С. Мадритовъ* назначенъ военнымъ Губернаторомъ Семирѣченской области и наказнымъ атаманомъ Семирѣченскаго казачьяго войска. По поводу сего Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Иннокентій, изволилъ обратиться къ Его Превосходительству съ слѣдующей телеграммой: „Освѣдомившись о назначеніи Вашего Превосходительства въ Семирѣчье сердечно радуюсь, отъ имени духовнаго вѣдомства привѣтствую, молитвенно желаю скораго благополучнаго прибытія въ Вѣрный всякаго успѣха въ предстоящей дѣятельности“. На что полученъ отвѣтъ отъ Г. Губернатора Мадритова изъ Ташкента: „Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за привѣтствіе. Теперь ѣду въ Персію, но надѣюсь скоро прибыть въ Вѣрный. Прошу молитвъ Вашихъ. Мадритовъ“.

Редакторъ офиц. ч., Секретарь Консисторіи
М. Боюявленскій.





Сущность пастырства.

У насъ принято думать: если священникъ исто-
во служитъ, имѣеть красивый или прочувствован-
ный голосъ, неторопливо крестить, исповѣдуетъ, по
первому зову принащаетъ, соборуетъ, хоронитъ, со-
вѣми насковъ, выстроилъ церковь, школу, да вдо-
бавокъ иногда по книжкѣ почитываетъ проповѣдки,
то это идеалье пастырства; награды, сопутствуютъ,
ему, и прихожане любятъ его. Большинствомъ въ
этомъ и полагается вся сущность пастырства.

Между тѣмъ смыслъ пастырства далеко не въ
этомъ. Посылая своихъ учениковъ на проповѣдь, Спа-
ситель заповѣдалъ имъ сперва „научить“ народы,
а уже потомъ крестить. А Самъ Христось и не
крестилъ, считая это дѣломъ учениковъ, оставляя
Себѣ болѣе важное — „учить царствію Божию“. Безъ
проповѣди, какъ же можно научить, заставить
вѣровать, имѣть по Евангелію расположеііе духа?
Все это бываетъ „отъ слуха“. А ап. Павель совер-
шеніе крещенія и вообще всю внѣшнюю, обрядовую
дѣятельность пастыря не считалъ существеннымъ въ
его работѣ; во главу трудовъ его онъ ставилъ — „бла-
говѣстіе“. Не послѣ бо мене Христось крестити, но
благовѣстити“ (1 Кор. 1, 17). Последнее гораздо
труднѣе, требовало большихъ усилій и особенной
твердости духа. Всякій можетъ крестить человѣка,
наставленнаго въ вѣрѣ и увѣровавшаго. А чтобы не-
вѣрнаго наставить въ вѣрѣ, колеблющаго, утвер-
дить, спороннаго, вразумить, влить новое расположе-
ніе духа, — это требуетъ большого „словеснаго“ тру-
да, глубокой опытности и не малой мудрости. «При-
лежашіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподоб-
ляются, *паче же труждающіися въ словѣ и ученіи*
(1 Тимое. 5, 17).

Св. Григорій Богословъ ставитъ «служеніе слова» выше самыхъ поразительныхъ чудесъ, выше всякаго самоотверженнаго подвига, выше видѣній. Высоко цѣнилъ «слово», «проповѣдь» и св. Іоаннъ Златоустъ. «Крещеніе, говоритъ онъ, есть дѣло важное, но совершить его можетъ человекъ и не очень важный, а благовѣтствованіе требуетъ великаго труда» (твор. Т. X, стр. 23—24). Евангеліе насаждено во вселенной только одною могучею силою слова. Слово самое могучее орудіе. «Картина даетъ впечатлѣніе, музыка настроеніе. Слово все: оно производитъ впечатлѣніе, даетъ настроеніе, волнуется, разъясняетъ, развиваетъ. — Св. Тихонъ Задонскій опишетъ: «если мы, пастыри церкви, будемъ молчать, то мы недостойны и званія пастырей». А св. св. Теофанъ Затворникъ восклицаетъ; «Пастырство малчащее, что за пастыретво?» Не менѣе ярко по этому поводу говоритъ и преосв. Антоній Харьковской; «живое слово никогда не цѣнилось духовенствомъ и его руководителями. . . . А между тѣмъ оно есть главная сила пастырства, сила церкви». «Единственное орудіе, которымъ Богъ воспользовался для уничтоженія въ мірѣ нечестія и распространенія богопознанія, есть не иное что, какъ проповѣдь Евангелія, слово Божіе, поученіе. Дайте мнѣ любую церковь, городъ, область безъ учителей и проповѣдниковъ, и какъ бы святъ и праведенъ ни былъ пастырь, дьяволъ всегда находитъ возможность, не слыша проповѣдническаго слова, входить, расхищать и пожирать разумныхъ овецъ (Илія Минятей, проп. стр. 294—297). Краснорѣчивое вдохновенное слово даетъ мысль, направленіе, вызываетъ думу у человека, а за думой идетъ уже и соответственная жизнь человека. Только «буйствомъ проповѣди» благоволилъ Богъ спасти міръ (1 Кор. 1, 21). И не безъ цѣли поэтому для проповѣди во вселенной былъ избранъ великій «словесникъ» Савль.

Отсюда и сущность пастырства въ служеніи слова. Въ современной литературѣ по вопросамъ церкви есть характерное отличіе іерейства отъ пастырства. Для совершенія богослуженій, таинствъ—нужно быть іереемъ. Но чтобы пасти врученное стадо, не дать его расхитить и «распудить», привести его въ мѣру возраста совершенна, для этого нужно пи-

тать его Евангельскимъ млекою чрезъ слово и быть «пастыремъ». Поэтому на умѣніе владѣть словомъ должно бы быть обращено самое серьезное вниманіе при подготовкѣ пастырей. Апостолы въ этой подготовкѣ не нуждались. Имъ было сказано: «не заботьтесь, какъ или что отвѣчать, или что говорить. Ибо Святой Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить». Но вотъ во времена послѣ—Апостольскія на умѣніе владѣть словомъ стало обращаться преимущественное вниманіе. Особенно въ 4 вѣкѣ, золотой вѣкѣ христіанской литературы. Въ это время между всѣми предметами, изучаемыми въ школѣ, первое мѣсто занимала риторика. Учащіеся всего болѣе стремились овладѣть словомъ. Быть краснорѣчивымъ было завѣтною цѣлью всѣхъ учащихся тогда. Ораторы были въ удивительномъ почетѣ. Риторика сдѣлалась въ этотъ вѣкъ универсальной наукой, и къ знаменитымъ профессорамъ-риторамъ, которыхъ св. Григорій Богословъ называетъ «общими отцами краснорѣчія», стекались учиться отовсюду. У этихъ риторовъ и особенно у знаменитаго христіанина ритора Проэрезія въ Аѳинской школѣ учились краснорѣчію святители Василій Великій и Григорій Богословъ. Въ средніе вѣка проповѣдническое слово стояло на должной высотѣ. Достаточно указать на силу одушевленныхъ словъ Бернарда Клервосскаго, котораго собирались слушать по 80,000 человѣкъ въ одинъ разъ, и на Доминиканскій орденъ, члены котораго проповѣдь считали своею первою и самою главною обязанностью и имѣли право проповѣдывать всюду и за предѣлами своего монастыря. «И ихъ воля становилась волей народной, и жизнь зажигалась ихъ жизнью».

Если мы теперь перейдемъ къ нашимъ временамъ, то невольно срывается вопросъ: гдѣ рѣчи краснорѣчія? Гдѣ сила слова? Дѣйствительно наступилъ періодъ «молчащаго пастырства». Слово замерло. А. И. С. Аксаковъ говоритъ: «Умерщвленіе жизни слова самое страшнѣйшее изъ всѣхъ душегубствъ».

И гдѣ же мѣры къ оживленію слова? Правда, въ семинаріи есть предметъ гомилетика. Но преподаваніе постановлено такъ, что «слово» не оживляется, а иногда съ успѣхомъ умерщвляется. Въ мое

время было такъ. Послѣ недолгаго знакомства съ теоріей и образцами проповѣдей св. отецъ, заставляли насъ самихъ съ классной кафедрой предъ товарищами произносить проповѣди. Обычно давалась тема и 5 минутъ на размышленіе. Потомъ пожалуйте на кафедру. При этомъ не было намъ указано ни живого образца, ни манеры держать себя во время проповѣди, ни дикціи. Преподаватель былъ изъ свѣтскихъ, не ораторъ и, въ сущности, самолично не вмѣшивался въ оцѣнку проповѣдника. Дѣло представлялось намъ самимъ, скажетъ вызванный съ кафедры проповѣдь, а мы, слушатели, начинаемъ критиковать проповѣдника. Сначала дѣлали это добросовѣстно, съ большой охотой, даже съ увлеченіемъ, критикуя, проповѣдника разбивали «вдребезги». И преподаватель, соглашаясь съ критикой, ставилъ проповѣднику двойку. Когда зарябили въ журналѣ двойки, мы задумались. Вѣдь этакъ вредимъ себѣ. А ну те ка попробуемъ не критиковать, отдѣлаться молчаніемъ, что выйдетъ? Сказалъ проповѣдникъ, на вопросъ преподавателя указать недостатки всѣ промолчали. Преподаватель что то проговорилъ, въ родѣ того, что проповѣдь сказана дѣйствительно недурно, и поставилъ 4. Это погубило весь нашъ азартъ къ краснорѣчію, критикѣ, выработкѣ «слова»; шкурный вопросъ оказался выше всѣхъ этихъ задачъ, и отмѣтка убила зачатки проповѣди. Никто не сталъ слушать проповѣдника «съ кафедры», занимаясь или чтеніемъ или писаніемъ сочиненій, а проповѣдникъ, зная невниманіе аудиторіи, плелъ безъ всякаго искусства, что на умъ придетъ, и дѣло сходило удачно. Потомъ по очереди, разъ въ годъ, произносили проповѣдь или по тетрадкѣ или «наизусть» въ семинарской церкви. Тутъ критики не полагалось. И заканчивали на этомъ свои успѣхи въ проповѣдничествѣ.

Естественно, принимая пастырство, мы были совершенно неподготовлены не только къ ораторству, но и къ какому бы то ни было удачному произношенію „слова“. Не умѣли бороться въ себѣ несмѣлость, не знали манеры держать себя во время проповѣди, не знакомы были съ дикціей, а поэтому въ большинствѣ отдѣлывались чтеніемъ печатныхъ проповѣдей. И были безпомощны „глаголомъ жечь серд-

да людей". А отсюда вышло какъ-то такъ, что жизнь паствы идетъ сама по себѣ, а наше служеніе тоже само по себѣ.

Если сущность пастырства въ «словѣ», проповѣдничествѣ евангельскихъ истинъ, то и слѣдовало бы для пастырства вырабатывать «мастеровъ слова». Надѣяться на тотъ принципъ, что Духъ Святой научитъ, какъ и что говорить, намъ нельзя. Это было въ исключительныя времена, когда мало было проповѣдниковъ и не было у Апостоловъ для предвортельной подготовки времени *) А у насъ къ тому есть полная возможность. И слѣдовало бы начать съ того, что бы гомилетику считать въ Семинарѣ однимъ изъ главныхъ предметовъ, а не концевыхъ, какъ нынѣ, и въ преподаватели по этому предмету ставить не всякаго богослова, а одного изъ лучшихъ, находчивыхъ, краснорѣчивыхъ ораторовъ, у котораго можно было бы поучиться «живому слову» и который могъ бы пробудить и возжечь даръ краснорѣчія. И въ періодъ обученія характеру проповѣди нужно совершенно изгнать оцѣночную отмѣтку, она сковываетъ мысль, дѣлаетъ несвободнымъ движеніе «слова», давитъ на волю оратора. Не страшна, а желательна любовная и существенная критика преподавателя, товарищей; а страшна журнальная отмѣтка. Пусть кафедры церкви города будутъ къ услугамъ для молодыхъ проповѣдниковъ. Чѣмъ болѣе за время семинарской подготовки скажетъ человекъ проповѣдей, тѣмъ большая выработается въ немъ опытность, смѣлость, умѣнье владѣть собой. Припомните исповѣдь въ «Живомъ Словѣ» Арх. Харьковскаго Амвросія, какъ онъ долго изъ за «несмѣлости»

*) Слова Господни о наученіи Духомъ Святымъ относятся къ случаямъ, «когда будутъ продавать васъ (Мѣ. 10, 19)». Однако и вообще Апостолы «благовѣствовали Духомъ Святымъ» (1 Петр. 1, 12). И теперь «Святымъ Духомъ» всяка душа живится». И теперь мы исповѣдуемъ Христа Господа «только Духомъ Святымъ» (1 Кор. 12, 3). Но это нисколько не противорѣчитъ необходимости усиленной подготовки къ служенію благовѣствованія. Господомъ «устраиваются сосуды слова», однако Духъ Святой «по достоинству» вдохновляетъ (Степenna гл. 6, ант. 1) «Достояніе», необходимое проповѣднику: познанія, неотступная работа мысли, чистота сердца, добродѣтель и молитва. Великое также дѣло—усиленное упражненіе въ словѣ. Но безъ Духа всякое «достояніе» недостаточ. Пр. Д. С.

не могъ говорить проповѣдей! Эта «несмѣлость» большой врагъ проповѣдниковъ и ее нужно всячески «избыть» въ себѣ. По моему мнѣнію прекраснымъ подспорьемъ въ этомъ случаѣ служила бы домашняя постановка въ стѣнахъ Семинаріи въ свободное время спектаклей изъ лучшихъ драматическихъ произведеній. Провести роль со смысломъ—тутъ много нужно подумать, поучиться, выработать въ себѣ интонацію, дикцію, манерность, выслушать полезныя замѣчанія и подавлять въ себѣ «несмѣлость» выступленія предъ зрителями. А для успѣшности этого нужно бы не стѣснять, а поощрять посѣщенія театра, когда даются тамъ серьезныя и колоритныя произведенія. И даже можно бы нарочно приглашать лучшихъ драматурговъ, какъ поучительные образцы, для участія въ семинарскихъ спектакляхъ и руководства. Вѣдь намъ извѣстно, что артисты лучшіе чтецы и выразители слова. Почему же не учиться и у нихъ? Если кому покажется это «по традиціи» и предразсудку страннымъ, то я бы привелъ въ примѣръ Московскій Синодальный хоръ, послушать который изъявилъ желаніе на дняхъ Шаляпинъ. И хоръ пѣлъ предъ нимъ церковныя пѣснопѣнія, а Шаляпинъ для хора спѣлъ кое что изъ оперы «Борисъ Годуновъ». Синодальный хоръ не нашелъ для себя зазорнымъ пѣть предъ Шаляпинымъ и выслушать его замѣчанія, а затѣмъ поучиться искусству пѣнія и у Шаляпина. Писемскій говоритъ: «ораторами дѣлаются». И ораторство относится къ «искусству». Почему же не поучиться ораторству у искусниковъ слова? Св. в Григорій Богословъ и Василій Великій изучали краснорѣчіе и у риторовъ язычниковъ: «я не возлюбилъ учености безгласной и посвятилъ себя любомудрію, чуждому и иноземному (Гр. Б.)». Далекое не лишнимъ было бы при кафедральномъ соборѣ имѣть оратора проповѣдника. Ему дать исключительно одно дѣло—говорить каждое воскресеніе «слово» народу. Отъ него на живомъ примѣрѣ учились бы краснорѣчію и характеру проповѣди священники да и молящіеся, при видѣ проповѣдника, не стремились бы поспѣшно вонъ изъ храма, что видимъ нынѣ, а тѣснымъ кольцомъ окружали бы кафедру и ловили живыя рѣчи оратора. Такъ было при Іоаннѣ Златоустѣ и другихъ ораторахъ.

Рѣчь живая, вдохновенная и красивая по формѣ, всегда привлекаетъ слушателей. Я знаю одну мордовскую школу. Басни и стихотворенія, ученики читали безъ выраженія, хуже и представить нельзя. Но вотъ поступила сюда учительницей мастерица чтенія. И сразу перерожденіе школы. Зачитаютъ ученики басню и предъ тобой живыя дѣйствующія лица, ты ихъ чувствуешь, какъ на яву. При чтеніи стихотворенія оживаетъ природа, историческое событіе и т. д. И слушая, не ушелъ бы изъ школы.

Не ясно ли отсюда, что должна произойти переоцѣнка служебныхъ обязанностей пастыря церкви, и центръ тяжести съ крестинъ, похоронъ, молебновъ и т. д. долженъ быть перенесенъ на «служеніе слова». А разъ это будетъ такъ, то нужно и кандидатовъ къ пастырству готовить съ такимъ тщаніемъ, искусствомъ, чтобы они яркостью своего слова дѣйствительно зажигали въ сердцахъ слушателей свѣтъ Христова ученія, вдохновляли на евангельскую жизнь и, при помощи благодатныхъ средствъ вели къ царствію Божию.

Протоіерей *Николай Пономаревъ*.

(Сам. Еп. Вѣд.)

Запретилъ-ли Господь Іисусъ Христосъ присягу или клятву именемъ Божиимъ?

Кто идетъ на службу царскую, тотъ даетъ присягу или клятву Всегумощимъ Богомъ предъ святымъ Его Крестомъ и Евангеліемъ въ вѣрности Царю до послѣдняго издыханія живота своего. Искренняя присяга Царю можетъ сдѣлать христолюбиваго воина нашего беззавѣтно храбрымъ, незнающимъ оглядки, сражающимся до послѣдней капли крови, безстрашно встрѣчающимъ смерть, какъ волю Божию, и ожидающимъ по смерти небснаго вѣнца, какъ награды за вѣрность. Кто присягнулъ Царю, тотъ присягнулъ и Богу, а отъ Бога куда убѣжишь, куда скроешься?!

Наши враги нѣмцы знаютъ всю великую силу присяги или клятвы именемъ Божиимъ и вѣтъ всѣхъ призываемыхъ на службу требуютъ самой страшной присяги сражаться до конца, до смерти. Но для насъ, для русскихъ православныхъ воиновъ, они выдумали, что присяга или клятва именемъ Божиимъ будто бы запрещена Богомъ. Они, задолго готовясь къ войнѣ съ нами, пустили эту мысль въ русский народъ черезъ своихъ ставленниковъ сектантовъ. Они воспользовались и графомъ Толстымъ, который хотѣлъ отбить народъ отъ военной службы, возста- новляя противъ присяги.

Такъ-ли это? Правду-ли говорятъ сектанты, раз- наго рода шундисты, евангелики и баптисты, какъ, и Толстой, что Господь Иисусъ Христосъ запретилъ присягу или клятву именемъ Господнимъ?

Въ святомъ Евангеліи мы можемъ найти запре- щеніе ложной клятвы, какъ и всякаго другого грѣ- ха, запрещеніе неправильнаго употребленія клятвы, какъ и всякаго злоупотребленія, но не найдемъ ни одного слова запрещенія клятвы именемъ Божиимъ. Вотъ прочтемъ извѣстныя слова Господа Иисуса Христа, на которыя указываютъ сектанты и Толстой.

„Еще слышали вы—говоритъ Христосъ въ Еван- геліи, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои. А я го- ворю вамъ: не клянись вовсе: ни небомъ, потому что оно Престоль Божій, ни землею, потому что она подножіе ногъ Его, ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса на головѣ твоей сдѣлать бѣлымъ или чернымъ. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ того, то отъ лукаваго“ (Матѳ. 5, 33—37).

Видите: что заключается въ этихъ словахъ Гос- пода? Господь запрещаетъ вовсе, или всякую клятву небомъ, землею, Іерусалимомъ, головою своею, а вовсе не запрещаетъ клятву именемъ Божиимъ. По- чему же Господь запрещаетъ клятву небомъ, землею, Іерусалимомъ и головою своею, а не клятву именемъ Божиимъ? Потому что клятву именемъ Божиимъ по- велѣлъ совершать людямъ Самъ Господь (Богъ), а клятву небомъ и землею, Іерусалимомъ или головою

своею выдумали, по своей хитрости и для своей корысти, сами евреи.

Посмотримъ внимательно всѣ мѣста въ Словѣ Божіемъ, гдѣ говорится о клятвѣ, и мы увидимъ правду этого. Мы увидимъ, что клятва именемъ Божіимъ *установлена Самимъ Богомъ* для всѣхъ, кто истинно вѣруетъ въ Бога (Вт. 6, 13) и кто хочетъ войти въ народъ Божій (Іер. 12, 16), въ знакъ своей правоты (Исх. 22, 11). Мы увидимъ что *клятву въ Словѣ Божіемъ употребляетъ Самъ Господь Богъ* (Быт. 22, 16—17; Амос. 6, 8; Числ. 14, 20—23; Вт. 9, 26—27; Евр. 6, 17) и *народъ Божій* (Быт. 21, 23—24; 24, 1—9; 1 Цар. 24, 22—23; 3 Цар. 8, 31—32). Мы увидимъ, что *употребленіе клятвы* именемъ Божіимъ въ Новомъ Завѣтѣ т. е. у истинныхъ христіанъ, было напередъ *предсказано святыми пророками* (Ис. 19, 18; 45, 23; 65, 15—16, Іер. 34, 2). Больше того, мы увидимъ что Самъ Господь Іисусъ Христосъ *призналъ для Себя обязательную силу клятвы* именемъ Божіимъ, когда Его такъ заклиналъ первосвященникъ (Матѹ. 26, 63, 64), и что *святые апостолы употребляли клятву* и придавали ей великое значеніе въ дѣлахъ и божескихъ и человѣческихъ (Рим. 1, 9; 2 Кор. 1, 23; 1 Тим. 1, 10; Евр. 7, 20—21, 28) По Откровенію Божію, даже въ будущемъ царствѣ Божіемъ сохранится *клятва именемъ Божіимъ* (Откр. 10, 5—6).

Прочитайте эти мѣста въ Св. Писаніи и сами хорошенько подумайте, возможно ли намъ христіанамъ отвергнуть присягу или клятву именемъ Божіимъ, если Самъ Богъ „*клялся самимъ Собою*“, Авраамъ и Давидъ „*клялись Господомъ*“, если изъ устъ Божіихъ мы слышимъ повелѣніе: „*Господа Бога бойся и Его именемъ клянись*“, если пророками предсказано, что христіане будутъ „*клясться Господомъ Саваофомъ*“, если Самъ Господь Іисусъ Христосъ *далъ отвѣтъ на клятву* первосвященника именемъ Божіимъ, если св. апостоль Павель „*призывалъ Бога въ свидѣтели*“, если ангель „*поднявъ руку къ небу, клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ*“, т. е. Богомъ?

Но зачѣмъ же Господь въ Евангеліи повелѣваетъ вовсе не клясться небомъ, землею, Іерусалимомъ и головою своею? А потому, что древніе евреи, лю-

бывшіе клясться по всякому простому поводу, страшась въ то же время клятвы именемъ Божіимъ, постарались хитро *обойти* законъ Божій о клятвѣ именемъ Божіимъ и выдумали новую клятву, нигдѣ въ законѣ Божіемъ неказанную, стали клясться небомъ, землею, Іерусалимомъ и головою своею, думая, что такія клятвы можно употреблять по всякому поводу, не боясь оскорбленія имени Божія. Господь и объяснилъ имъ, что клясться небомъ, землею, Іерусалимомъ или головою своею нисколько не меньше, чѣмъ клясться Самимъ Богомъ, ибо эта клятва относится къ Богу, такъ какъ небо есть престолъ Божій, земля—подножіе ногъ Его, Іерусалимъ—городъ Его царства, а голова человѣка принадлежитъ одному Богу. Значить, никакого обхода закона о клятвѣ именемъ Божіимъ не должно быть. Въ обычныхъ дѣлахъ человѣка не должно напрасно призывать имя Божіе. Для этого достаточно простое утвержденіе или простое отрицаніе: да—да; нѣтъ—нѣтъ. Только лукавый, иди діаволь, можетъ научить обходить законъ Божій, подмѣнивая въ обычныхъ случаяхъ жизни клятву именемъ Божіимъ другою какою-либо клятвою, какъ будто не относящеюся къ Богу. вмѣсто этого, говоритъ Господь, нужно просто утверждать или отрицать, безъ всякой клятвы. То же самое говоритъ и св. апостоль Іаковъ въ посланіи своемъ (5, 12).

Этотъ обходъ древними евреями, особенно ихъ книжниками и фарисеями, закона Божія о клятвѣ именемъ Божіимъ вызвалъ обличенія Господа Іисуса Христа еще и другой разъ. У евреевъ, съ одной стороны былъ суевѣрный страхъ предъ именемъ Господнимъ, съ другой стороны—въ равной мѣрѣ жадный страхъ за золото храма и за дары на жертвенникѣ. Они одинаково боялись клятвы и именемъ Божіимъ, выдумывая другія клятвы небсмъ, землею, Іерусалимомъ и головою своею, и клятвы золотомъ храма и дарами на жертвенникѣ, допуская, вмѣсто этой клятвы, клятву самимъ храмомъ и самимъ жертвенникомъ. Христось говорилъ, что и въ этомъ случаѣ уловка еврейскихъ книжниковъ и фарисеевъ избѣжать клятвы именемъ Божіимъ дѣлаетъ ихъ безумными и слѣпыми. „Горе вамъ, вожди слѣпые,—которые говорите: „кто поклянется храмомъ, то ни-

чего, а кто поклянется золотомъ храма, то повинень“. Безумные и слѣпые! Что больше золото или храмъ, освящающій золото? Также: „если кто поклянется жертвенникомъ, то ничего, если же кто поклянется даромъ, который на немъ, то повинень“. Безумные и слѣпые! Что больше: даръ или жертвенникъ, освящающія даръ. Итакъ, клянущійся жертвенникомъ, клянется имъ и всѣмъ, что на немъ, и клянувшійся храмомъ, клянется имъ и живущимъ въ немъ; и клянущійся небомъ, клянется Престоломъ Божиимъ и Сидящимъ на немъ“ (Матѳ. 23, 16—22).

Не безумны ли и не слѣпы ли и тѣ, кто думаетъ, что въ Словѣ Божіемъ находится запрещеніе клятвы именемъ Божіимъ. Такого запрета тамъ нѣтъ ни однимъ словомъ, а есть только обличеніе еврейскихъ книжниковъ и фарисеевъ, старавшихся избѣжать этой клятвы именемъ Божіимъ, подмѣнивая ее другими клятвами въ важныхъ и неважныхъ случаяхъ. Для важныхъ случаевъ, братіе христіане, для насъ остается клятва именемъ Божіимъ, а для неважныхъ обыкновенныхъ случаевъ жизни Христосъ заповѣдуетъ намъ: да—да; нѣтъ—нѣтъ. Что можетъ быть важнѣе нынѣ воинской службы и для какого дѣла больше всего нынѣ нужно призвать Всемогущаго Бога въ свидѣтели своей правды и своей вѣрности?

Отворачивайтесь же, братіе христіане, отъ всякаго сектантскаго обмана, навѣяннаго нѣмцами, чтобы поколебать душу и силу нашу.

Протоіерей С. Потѣхинъ.

Документъ, узаконяющій гармоническое пѣніе въ русско-православной церкви.

Музыка есть выраженная въ звукахъ душа человѣка. А такъ какъ всякій человѣкъ есть сынъ своей эпохи, а музыка—отображеніе души его, то, слѣдовательно, музыка есть точный показатель степени культурности создателей ея.

Основываясь на этомъ фактѣ, въ прошломъ столѣтіи зародилась особая наука: музыкальная археологія. Наука эта поставила себѣ задачей освѣтить,

насколько это возможно, темную даль музыкального искусства, какъ показателя культурнаго уровня создателей его.

И, не смотря на молодость свою, наука эта можетъ ужъ нынѣ съ гордостью заявить, что труды ея не были напрасны.

Всякую исторію принято дѣлить по эпохамъ, и историческій ходъ музыкальнаго искусства приходится дѣлить на звуковыя эпохи.

Звукомъ мы называемъ результатъ взоимодѣствія физической звуковой волны и нашего слухового органа.

Физическая причина звука существовала, конечно, отъ начала мірозданія, но человѣкъ не могъ сразу же воспріять звукъ во всемъ разнообразіи его, въ виду неразвитости своего слухового органа и не могъ сознательно отнестись къ нему, въ виду своей малокультурности. Скачковъ въ природѣ не бываетъ и здѣсь все шло въ порядкѣ постепенности.

Вначалѣ музыка была очень проста; зародилась она на однозвучіи. Прошло много времени пока человѣкъ сознательно (ухомъ и умемъ) овладѣлъ вторымъ звукомъ. Это, собственно говоря, и есть начало историческаго развитія музыки. Эпоха эта именуется дихордной, т. е. двухструнной, двухзвучной.

Прошло еще много вѣковъ, пока человѣкъ овладѣлъ еще однимъ звукомъ—эпоха трихордная. Далѣе тетрахордная, пентахордная и т. д. до октохордной эпохи, которой и завершилась поступательная эволюція нашего звукоряда, гаммы.

Но на этомъ человѣчество не могло остановиться. Сама природа подѣлила человѣческіе голоса на четыре ярко выраженныхъ категоріи: сопрано, альтъ, теноръ и басъ, что само собою (при совмѣстномъ пѣніи) властно потребовало многоголосія. Это и не умедлило проявиться сначала въ видѣ дисканта—безсознательное многоголосіе, потомъ контрапункта—полусознательное многоголосіе и, наконецъ, въ видѣ гармоніи—сознательное многоголосіе.

Есть опредѣленные указанія на то, что въ царствованіе Алексія Михайловича въ Москву, гдѣ ра-

нѣ пѣли преимущественно одногласно, стало появляться партесное, многогласное пѣніе. Шло оно къ намъ чрезъ Кіевъ.

Отношеніе москвичей къ этому пѣнію не могло быть отрицательнымъ, ибо въ то время предки наши, въ силу непреодолимыхъ законовъ эволюціи, выросли изъ пеленокъ одногласія и не удержимо стремились впередъ къ слѣдующему этапу своего развитія къ многогласію. Да, къ тому же, многогласіе не было въ то время для москвичей полнымъ новшествомъ: они и раньше слышали «строчное» пѣніе, оглашавшее своды московскихъ храмовъ еще въ XVI вѣкѣ.

Но какъ-бы тамъ ни было, а все-же многогласіе, вводимое тогда въ церковную практику, не имѣло подъ собою каноническихъ основъ. Это служило «камнемъ претыканія и камнемъ соблазна» на пути многихъ.

И вотъ прихожане московской Іоанно-Богословской церкви рѣшили обратиться съ печалью своей о партесномъ (многогласномъ) пѣніи, къ находившимся тогда въ Москвѣ Восточнымъ Патріархамъ Паисію Александрійскому и Макарію Антиохійскому.

Вмѣстѣ съ симъ просили они разрѣшенія на постановку діаконскаго амвона среди храма, на шитье св. облаченій по греческому образцу и на говореніе священниками проповѣдей въ храмѣ, что было тогда новостью для Москвы. Дѣло это было въ 1668 годѣ.

На сіе послѣдовала такая грамота: «Паисій милостию Божіею папа и патріархъ великаго града Александріи и судія селенныя. Макарій милостию Божіею патріархъ Божія града Антиохію и всего востока. Благоволеніемъ Бога Отца, и благодатию Единороднаго Его Сына, Господа нашего Іисуса Христа и единымъ содѣйствіемъ Всесвятаго и Животворящаго Духа, собраннымъ намъ бывшимъ, въ богоспасаемомъ велицѣмъ царствующѣмъ и преименитомъ градѣ Москвѣ, и яже званія нашего служительству въ церкви Божіи приличествоваху бодренно исправляющимъ, сотвориша къ намъ прилѣжнѣе прошеніе благоговѣйни мужіе, любящии благолѣпіе храма Господня прихожане церкви святаго Іоанна Богослова да благословенія нашего архіерейскаго отреченнымъ не сотворимъ на Божіе дѣло, еже украсити имъ церковь

во имя возлюбленнаго ученика Христова сооруженную Кіевскаго обычая прекраснымъ благолѣпиемъ. И посреди храма діаконскій амвонъ поставити мнѣ кимже препятно. Молиша же тощю и о семъ да къ тому храму святаго Іоанна Богослова іерей взыскаемъ будетъ могій поне отчасти богословствовати и вѣдѣый духовною пищею алчущія души насыщати, любяи же разширеніе хвалы Божіа и церковное благоустроеніе. Пѣніе же пани греческое и кіевское да свободно будетъ на всякомъ священнослуженіи во славу Божію и духовное услажденіе вѣрныхъ пѣти. Іереомъ же и діакономъ невозбрано будетъ греческимъ обычаемъ одѣяннаго устроеннаго употребленія. Къ симъ же всѣмъ приложиша просити ны о еже свободному имъ быти при томъ святѣмъ храмѣ греческаго и словенскаго языка по грамматическѣй хитрости ученію и на се благоугодное дѣло училища создати, и учителя искусныя и Богобоязныя взыскаше держати. Сему мы прошенію ихъ пастырски ушеса наша приклонше разсудихомъ нечесо же неблагочестно быти, паче же вся отъ ревности по Бозѣ и хвалы Его распространенія прозябающая похвалихомъ ихъ любовотщательство благовѣйное и ревность ублажихомъ. Въ поощреніе же ихъ и прочихъ на подобная и тѣхъ вящшая душеполезная дѣла мы предреченіи пастыремъ начальницы соизволь приѣмше Благочестивѣйшаго тишайшаго самодержавнѣйшаго великаго государя нашего царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великіа и малыа и бѣлыа Россіи самодержца, повелѣхомъ сію грамоту написати благословящую доброе ихъ намѣрніе и свободу вѣчную на совершеніе предпріятія имъ самымъ и по нихъ будущимъ благорачителемъ церкви дарующую.

Д. Свободно убо творимъ вся прошенія ихъ въ грамотѣ сей помяннная и событіе приводити всякаго препятія кромѣ тотъ коего либо лица и сана ниже вся удержаномъ и пѣнія именуемаго партесное, аще и не ують сея церкви восточныя пріятые и бо и страномъ приѣмшимъ е во употребленіе нѣкимже охуждаемы. Аще же начнетъ кто сему ихъ благому дѣлу пакость и препинаніе творити сама десница Вышняго да будетъ ему меотница, наше же архіерейское да не почіетъ на немъ благословеніе. Во утвержденіе же сея крѣпостныя грамоты нашея рукъ нашихъ подписаніе приложихомъ.»

Далѣ слѣдуютъ подписи.
Грамота эта находится нынѣ въ Московской
Синодальной библіотекѣ. Она и служитъ для насъ
документомъ, канонически узаконяющимъ партесное
пѣніе въ православно-русской церкви.

Священникъ Петръ Тиховъ.

Пастырское собраніе.

8 февраля с. г. въ покаяхъ Его Преосвященст-
ва происходило пастырское собраніе духовенства г.
Вѣрнаго. Обсуждались вопросы, связанные съ пере-
носомъ Архіерейской кафедры въ Ташкентъ. Владыка
сообщилъ собранію подробно результаты своей по-
ѣздки въ Петроградъ и выяснилъ нѣкоторые вопросы
финансоваго характера, подлежащіе обсужденію Епар-
хіального съѣзда духовенства.

На этомъ же собраніи подвергался обсужденію
и вопросъ о борьбѣ съ появившимся въ городѣ сек-
танствомъ-баптизмомъ, при чемъ однимъ изъ свя-
щенниковъ города о. Ал. Марковскимъ, посѣщавшимъ
молитвенныя собранія баптистовъ, предложенъ былъ
вниманію собранія краткій докладъ о мѣрахъ, без-
отлагательное принятіе коихъ со стороны духовен-
ства, можетъ, по его мнѣнію, нѣсколько обезвредить
дѣятельность сектантовъ среди православнаго населе-
нія. Докладчикъ предлагаетъ, чтобы каждый пастырь.

„Освѣдомившись о появленіи въ приходѣ, сектан-
товъ не оставался равнодушнымъ и празднымъ зри-
телемъ распространенія и развитія пагубнаго дѣла
еретической проповѣди; а обязанъ всѣми силами
своего духа и ума постараться дать надлежащій от-
поръ этой проповѣди сектантовъ.

Предлагаю на разсмотрѣніе настоящаго собранія
планъ первоначальной дѣятельности пастыря въ борь-
бѣ съ появившимся въ приходѣ сектанствомъ въ слу-
чаѣ, если самъ пастырь не подготовленъ, надлежа-
щимъ образомъ, къ этому, такъ какъ доселѣ и не
было ему къ тому прямой необходимости, ибо въ
приходѣ было все благополучно и спокойно.

1) Прежде чѣмъ вступать въ борьбу съ врагомъ,
необходимо знать его, необходимо разузнать съ кѣмъ

имѣешь дѣло. «Не зная броду, не суйся въ воду,» учить насъ русская пословица. Такъ и приходскій пастырь—прежде чѣмъ вступать въ пренія съ сектантами долженъ разузнать въ чемъ состоитъ самая суть сектантскаго ученія, что сектанты стараются доказать въ своихъ проповѣдяхъ, къ чему они стремятся, чего стараются достигнуть и на чемъ основываютъ, свое лжеученіе. Добыть эти необходимыя свѣдѣнія священникъ можетъ или путемъ опроса лицъ, бывшихъ на сектантскихъ собраніяхъ, или путемъ частной бесѣды съ нѣкоторыми изъ сектантовъ, а главнымъ образомъ—путемъ личнаго посѣщенія сектантскихъ собраній, выходя изъ собранія до окончанія ихъ моленій, чтобы не вступать съ ними въ пренія о вѣрѣ, такъ какъ до окончанія своего моленія сектанты спорить о вѣрѣ не станутъ.

Несомнѣнно каждый изъ насъ всегда можетъ знать сущность всѣхъ сектантскихъ лжеученій изъ духовной литературы, но для сего нужно и продолжительное время, и малыя средства и много труда. Всякій ложный стыдъ и тревожныя думы о неловкости и неудобствѣ посѣщенія сектантскихъ собраній священникъ долженъ отложить въ сторону, зная, что миссіонерскій трудъ—дѣло не легкое и не всегда пріятное. Нужно для всѣхъ сдѣлаться всѣмъ, по слову Апостола, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (1 Кор. 9, 22.).

2). Чтобы построить хижину, нужно прежде приготовить матеріаль для работъ. Подобно сему и священникъ, чтобы приготовить для себя матеріаль для бесѣдъ съ сектантами и съ прихожанами своими о сектантствѣ, долженъ «поучаться въ законѣ Господни день и ночь» (Пс. 1, 2); долженъ читать Библию постоянно, запоминая и выписывая изъ нея все, чѣмъ могутъ быть опровергнуты и поражены сектантскія лжеученія.—Въ помощь пастырю необходимо на церковный счетъ выписать нѣкоторыя руководства для борьбы съ сектантствомъ.

3). О появленіи въ приходѣ сектантовъ Священникъ долженъ оповѣстить своихъ прихожанъ въ церкви, въ школѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ, предупреждая и охраняя ихъ отъ уловленія въ сектантскія пагубныя сѣти; долженъ оповѣстить съ тою

цѣлю, чтобы окладить и ослабить интересъ прихожанъ къ новоявленнымъ учителямъ—сектантамъ, ибо извѣстно, что всякая невѣдомая въ деревнѣ нововость сильно привлекаетъ къ себѣ всѣхъ, но особенно женщинъ. Женскій полъ всегда и вездѣ преобладаетъ количествомъ въ сектантскихъ собраніяхъ.

4). Мною замѣчено, что когда въ сектантскомъ собраніи присутствуетъ священникъ или другое духовное лицо, сектанты боятся или стѣсняются говорить лишнее и потому воздерживаются отъ ругательствъ и нападокъ на церковные обряды, на духовенство и на начальство. А посему было бы весьма полезно, особенно въ городахъ, гдѣ есть нѣсколько священниковъ и диаконовъ, поочередно присутствовать на большихъ сектантскихъ собраніяхъ и своимъ присутвіемъ заграждать уста еретиковъ отъ излишнихъ вредныхъ для православныхъ сыновъ сектантскихъ разглагольствованій. Кромѣ сего и православные, посѣщающіе сектантскія собранія, при видѣ своего духовнаго пастыря стѣняются принимать участіе въ сектантскихъ пѣнопѣніяхъ, прельщающихъ и превлекающихъ къ себѣ больше чѣмъ сектантская проповѣдь и молитва. Къ тому же эта мѣра способствовала бы и наблюденію о движеніи сектантства въ приходѣ или городѣ.

5). Сектанты не столь успѣшно распространяютъ свое лжеученіе путемъ своихъ публичныхъ собраній, сколько путемъ частныхъ бесѣдъ, съ православными по домамъ и на базарахъ. Намѣтивъ подходящую для себя жертву изъ православныхъ, сектанты начинаютъ посѣщать домъ соблазняемаго ими, уговариваютъ, убѣждаютъ перейти на ихъ сторону и такимъ путемъ больше и чаще всего достигаютъ успѣха въ своихъ стараніяхъ. Въ виду сего приходскому пастырю необходимо имѣть неослабное наблюденіе за своими пасомыми, если есть возможность, лично самому, или же при помощи другихъ лицъ же вѣрныхъ и надежныхъ прихожанъ, которые бы докладывали пастырю о попыткахъ сектантовъ къ соращенію въ свою секту тѣхъ или другихъ лицъ и семействъ православныхъ. Отсюда вытекаетъ необходимость въ приходѣ, гдѣ появились сектанты, организовать кружки ривнителѣй православія изъ лицъ, твердыхъ въ

православіи и могущихъ послужить пастырю надежными помощниками въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ.

Собраніе продолжалось свыше 3-хъ часовъ и закончилось уже около 9^{1/2} часовъ вечера.

ИСТОРИЧЕСКАЯ

КНИЖНИЦА

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

Новыя правила о сектантскихъ собраніяхъ.

Печать сообщаетъ, что на дняхъ будетъ обсуждаться вопросъ объ изданіи правилъ, регулирующихъ устройство собраній сектантскихъ общинъ и Евангельскихъ хрисіанъ, баптистовъ и адвентистовъ.

Новыя правила имѣются въ виду издать въ порядкѣ обязательныхъ постановленій, исходящихъ отъ соответствующихъ мѣстныхъ властей.

Проектъ предусматриваетъ воспрещеніе всякаго рода публичныхъ или такъ называемыхъ призываемыхъ собраній сектантскихъ общинъ.

Послѣдователямъ этихъ сектъ разрѣшается устраивать лишь непубличныя собранія въ предназначенныхъ для сего съ разрѣшенія правительства помѣщеніяхъ въ дни и часы, опредѣляемые въ заявленіяхъ, предварительно подаваемыхъ представителю мѣстной административно-полицейской власти, въ цѣляхъ испрошенія разрѣшенія на собранія.

На сектантскія религіозныя собранія ихъ устроители не должны допускать лицъ къ данной сектѣ не принадлежащихъ, за исключеніемъ чиновъ полиціи или иныхъ специально прикомандированныхъ на эти собранія должностныхъ лицъ.

Безусловно воспрещается присутствовать на сектантскихъ собраніяхъ офицерамъ, военнымъ чиновникамъ, служащимъ въ различныхъ общественныхъ и частныхъ организаціяхъ, обслуживающихъ нужды арміи, сестрамъ милосердія и во всемъ нижнимъ чинамъ.

Собранія не могутъ быть начаты, а начатыя не могутъ продолжаться въ отсутствіи утвержденнаго начальствомъ духовнаго наставника или лица, подѣ ответственностью котораго разрѣшено собраніе.

Кромѣ Библии и св. евангелія на собраніяхъ не могутъ быть употребляемы нияя книги за исключеніемъ тѣхъ, пользование которыми на собраніи будетъ позволено властью, разрѣшившею устройство собраній, а изъ сектантскихъ гимновъ—лишь изданныя съ разрѣшенія соответствующей цензуры.

Проповѣди и поученія на собраніяхъ могутъ произносить только лица получившія на то разрѣшеніе губернатора или градоначальника.

Въ проповѣдяхъ и поученіяхъ возбраняется касаться вопросовъ политическихъ. Своимъ предметомъ и ученія могутъ имѣть исключительно религіозно-нравственное назиданіе вѣрующихъ въ условіяхъ индивидуальной жизни.

На собраніи допускаются только такія обрядовыя дѣйствія, которыя описаны въ заявленіяхъ, подаваемыхъ о разрѣшеніи собранія.

Церковно-школьныя попечительства

Печать сообщаетъ, что оберъ-прокуроръ Св. Синода внесъ въ Совѣтъ Министровъ для направленія въ Гос. Думу проектъ положенія о церковно-школьныхъ попечительствахъ.

По внесенному нынѣ на одобреніе законодательныхъ учреждений законопроекту о введеніи въ Имперіи обязательнаго обученія на попечительства проектируется возложить не только попеченіе о матеріальномъ благоустройствѣ школъ, но и непосредственное участіе въ дѣлѣ обязательнаго обученія.

Пенсія православному духовенству.

Въ Совѣтъ Министровъ при обсужденіи законопроекта о пенсіонномъ обезпеченіи православнаго духовенства, оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ указалъ на желательность повышенія размѣра пенсій духовенству по сравненію съ предложеннымъ междувѣдомственной комиссіей при министерствѣ финансовъ.

Междувѣдомственная комиссія проектировала слѣдующіе размѣры пенсій: священнику—750 руб., діакону—450 руб. и псаломщику—227 рублей. По мнѣнію же вѣдомства православнаго исповѣданія, пенсія священнику должна быть не менѣе 900 р., діакону—600 руб. и псаломщику—300 р.

Совѣтъ Министровъ согласился съ указаніемъ оберъ-прокурора Св. Синода и постановилъ передать законопроектъ на новое разсмотрѣніе въ междувѣдомственную комиссію, откуда онъ долженъ вновь поступить въ Совѣтъ Министровъ, а потомъ и въ законодательныя учрежденія.

Открытіе пенсіонной кассы.

Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода столоначальникъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, надв. сов. В. В. Пасынковъ назначенъ управляющимъ пенсіонною кассою учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ съ 1 января и переведенъ на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія дѣлопроизводитель VII класса управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ М. Н. Просвѣщенія, кол. сов. Смирновъ—помощникомъ управляющаго пенсіонной кассою учителей и учительницъ церк. прих. школъ, съ 1 января

Объяв. о продолженіи изданія при Кіев. д. Семинаріи жур.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1917 подписномъ году.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и задыхавшихся о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно бухгалтерное, мы все же хотимъ, подъ старымъ пятидесяти-семилѣтнимъ знаменемъ **руководства для сельскихъ пастырей**, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать:

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;

2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя, вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) «Страницу сельскаго пастыря» (отълики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы);

5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Сверхъ всего бесплатное приложеніе — нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **СЕМЬ РУБЛЕЙ**, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіемъ обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выписки отъ редакціи **„толковаго типикона“** в. 2-й за 1 р 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к. вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Открыта подписка на 1917 годъ

НА ЖУРНАЛЪ:

Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ

*** ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ***

Цѣль журнала — обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Христіанскую Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

- | | |
|---|--|
| 1. Къ читателямъ (передовыя статьи) | 8. Медосборное пасѣчное хозяйство, |
| 2. Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. | 6. Воскосборное пасѣчное хозяйство. |
| 3. Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. | 10. Роевое пасѣчное хозяйство |
| 4. Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію | 11. Медоносныя растенія, |
| 5. Второй годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію. | 12. Дневникъ нашей пасѣки. |
| 6. Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. | 13. Разказы изъ пчеловодной жизни. |
| 7. Второй годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. | 14. Выдающіеся пчеловодныя дѣятели. |
| | 15. Пчеловодная жизнь въ Россіи |
| | 16. Разказы прикладного и научнаго характера. |
| | 17. Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ |
| | 18. Отвѣты на вопросы, выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльн. учителей, пчеловодовъ - |
| | 19. Объявленія. |

Журналъ будетъ выходить каждые два мѣсяца, размѣромъ 32 страницы

Цѣна съ пересылкой на годъ 3 руб. на полгода 1 руб 50 к.

Требованія на журналъ адресовать: г. Одесса Почтовый ящикъ 1294

А. И. Сыромятникову

Журналъ наложеннымъ платежомъ не высылается.

Редакторъ-Издатель А И Сыромятниковъ.

ВЫСЫЛАЕТСЯ СРАЗУ ЗА ВЕСЬ 1916 ГОДЪ.

за три руб. съ пересылкой.

ЖУРНАЛЪ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ,“

въ которомъ данъ подробный матеріалъ для обученія
въ школѣ пчеловождению учащихся и изложенъ
ходъ всѣхъ пчеловодныхъ работъ

Требованія адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редактору *А. И. Сыромятникову.* 3—3

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣ-
сячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ.“

издаваемый Братствомъ св. Василя, еп. Рязанскаго

xxvii-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ рас-
крытія положительной истины Евангелія и православія указать
заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и сов-
ременнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ съ цѣлью привлеченія
ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта,—какъ отмѣтили и
„Синодальныя Церков. Вѣдомости“,—посильно выполняется Редак-
ціей „Миссіонерскаго Сборника“ при сотрудничествѣ нашихъ іерар-
ховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ
себя апологетическими и миссіонерскими трудами.“ (№ 49-й за
1914 г., стр. 2061—„Прибав. къ Церк. Вѣд.)—Объединяя лучшія
работы силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи. „Миссіонерскій
Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее
тяжелое время объединить и всѣхъ ревнителей православія въ ве-
ликомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Православія и
національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни

Россіи, для славы и торжества Евангелія, для побѣды христіанства надъ современномъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съездами спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебн. Комитета, утвержд. Свя. Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г. одобренъ для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26)

Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1917 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№). Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Н. Остроумовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ
НА ЖУРНАЛЪ
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духов-
ной Академіи.

Ежемесячный журналъ «Христианское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 г.), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древне-христианской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія и вообще по предметамъ академическаго преподаванія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекція † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе «Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ.»

Условія подписки.

Подписная цѣна на «Христианское Чтеніе»—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «Христианское Чтеніе» въ Петроградъ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія Редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печати.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій Проспектъ, д. 182 к. 10:

Г. Г. КНИГОПРОДАВЦАМЪ И КОММИССИОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на «Христианское Чтеніе», дѣлается уступка 30% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ «Христианскаго Чтенія» по 40 рублей за страницу, 20 руб за 1/2 страницы и 10 руб.—за 1/4 страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ *Н. Сагарда*.

РЕДАКЦИЕЙ ИЗДАНЫ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

- 1) «Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста» въ 12 том.
- 2) «Полное собраніе твореній преп. Θεодора Студита въ 2 том.
- 3) Правила Православной Церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша) еписк. далматинско-истрійскаго въ 2 том.
- 4) Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печати. лист. (ок. 800—1000 стр. убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) руб.; XII-й же томъ «Златоуста» — четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, Редакція «Христіанскаго Чтенія» находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналъ имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. Іоанна Златоуста — X т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., 1—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., 1—II т. «Правиль» епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, 1—2 томъ преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина — за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб. — 2 руб. За 12-й томъ Златоуста взимается 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ Редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ 1916 года.

Редакція «Христіанскаго Чтенія» имѣетъ честь сообщить подписчикамъ журнала на 1916 годъ, что запозданіе съ выпускомъ очередныхъ книжекъ, начиная съ іюля, произошло исключительно вслѣдствіи типографскихъ затрудненій: типографія, въ которой около 20 лѣтъ печатался журналъ, перешла къ новому владельцу, съ нимъ не удалось придти къ соглашенію. Необходимо было искать новую типографію, что въ настоящее тяжелое время представляется весьма затруднительнымъ. Дальнѣйшій правильный выходъ журнала обезпеченъ печатаніемъ его въ Сунодальной типографіи. Подписчики 1916 г. будутъ постепенно удовлетворены въ теченіе первой половины 1917 года. Независимо отъ этого съ начала 1917 года будетъ производиться и выпускъ журнала за 1917 года.

Не увеличивая подписной платы, Редакція, въ виду чрезвычайной дороговизны печатанія въ настоящее время, вынуждена соответственно сократить количество книжекъ.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полуостровская наб., д. № 52)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды общины и ея дѣятельности

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБЯНЫЕ**
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** на
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Под-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиленія
средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

Содержаніе неоффиц. части: Сущность пастырства — До-
кументъ, узаконяющій гармоническое пѣніе въ русско-православной
церкви. — Запретилъ ли Господь Іисусъ Христосъ присягу
государству именемъ Божиимъ? — Пастырское собраніе — Извѣстія
и крѣпости — Объявленія.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. **Б. Анг.**

212 Редакціи

