

15 Юня.

№ 12.

1898 года.

МАВРИЧЕСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 3 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть о́ффиціальная.

I.

## Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Свято-Духовскою церковью села Голой-Пристани, Днѣпровскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 635 кв. саж., съ находящимися на немъ постройками, состоящаго въ упомянутомъ селѣ и жертвуемаго обществомъ крестьянъ для помѣщенія священника названой церкви.

II.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

**орденъ св. Станислава 2-й степени** — статскому совѣтнику, преподавателю Таврической духовной семинаріи, Ивану *Оболенскому*;

**орденъ св. Станислава 3-й степени** — коллежскому ассесору, преподавателю Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, Крескенту *Матушевскому*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая мѣсяца Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Таврической епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

**А) за службу по епархіальному вѣдомству:**

а) **орденомъ св. Анны 2-й степени** — церкви села Казачьихъ Лагереи, Днѣпровскаго уѣзда, протоіерея Леонтія *Ромоданова*; б) **орденомъ св. Анны 3-й степени** — гор. Керчи, церкви богадѣльни Золотарева, священника Михаила *Клопова*; церкви села Алупки, Ялтинскаго уѣзда, священника Павла *Фанагорскаго*

**Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:**

б) **орденомъ св. Анны 2-й степени** — города Ялты, соборной Іоанно-Златоустовской церкви протоіерея Александра *Терновскаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день мая сего года, на награжденіе псаломщика Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Захарія *Шаркова* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

### III.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Таврической епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко двю рожденія Его Императорскаго Величества.

А) за заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ протоіерея*—церкви Скорбящей Божіей Матери Симферопольскихъ богоугодныхъ заведеній, священникъ *Теодоръ Синицынъ*; гор. Ялты, Успенской церкви, священникъ *Василій Соколовъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви мѣстечка Каховки, Днѣпровскаго у., священникъ *Василій Яновскій*; церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Виссаріонъ Оболенскій*; церкви села Большихъ Конаней, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ *Симеонъ Зеленкевичъ*; церкви села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Поповъ*; церкви села Верхняго-Рогачивка, того же уѣзда, священникъ *Константинъ Пивоваровъ*; церкви села Днѣпровки, того же уѣзда, священникъ *Стефанъ Лапицкій*; в) *камилавкою*—церкви села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Василій Михайловскій*; церкви села Екатериновки, того же уѣзда, священникъ *Стефанъ Краснокутскій*; церкви села Большой-Лепатихи, того же уѣзда, священникъ *Игнатій Самарскій*; церкви села Большой Бѣлозерки, того же уѣзда, священникъ *Никифоръ Мироенко*; церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Пятинъ*; церкви села Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ *Серафимъ Павловскій*; церкви села Новой-Маячки, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Шишацкій*; церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Антоній Срединскій*.

Б) по гражданскому и военному вѣдомствамъ:

а) *наперсникъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемыя* — гор. Керчь, церкви мужской Александровской гимназій священникъ Лазарь *Иоакимовъ*; б) *камилавкой* — церкви села Давидовки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Θеодотъ Городисскій*; церкви с. Коревъ, Ялтинскаго уѣзда, священникъ *Василій Поповъ*.

---

IV.

**Архіерейскія служенія.**

24 мая, въ недѣлю св. Пятидесятницы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ сослуженіи священниковъ — *Василія Соколова* и *Гавріила Кремьянскаго*, во временной домово́й церкви на дачѣ Его Преосвященства, въ Ялтѣ, отслужена Божественная литургія, на которой священникъ *Василій Соколовъ* возведенъ въ санъ протоіерея, рукоположены: во священника — *діаконъ Успенской церкви мѣстечка Геническа Василій Курбатовъ*, во діакона — *Савелій Цыбульниковъ*, псаломщикъ села *Верхнихъ-Торгаевъ*, Мелитопольскаго уѣзда.

---

V.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Таврической и Симферопольской, 16-го мая сего года, за № 2219, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Священникъ сел. **Благовѣщенки Іоаннъ Поповъ**, только что переведенный на это мѣсто по его личной слезной просьбѣ, не смотря на всѣ мои отеческія предостереженія, — на дняхъ прислалъ телеграмму, гдѣ проситъ оставить его на прежнемъ мѣстѣ въ с. **Рыбальцѣмъ**. Во вниманіе къ его семейному положенію просьбу его удовлетворяю, но крайне легкомысленное отношеніе его къ своимъ словамъ и моимъ предостереженіямъ заслуживаетъ самаго строгаго осужденія и



Архиастырскаго выговора съ пропечатаніемъ резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ виду неоднократнаго уже повторенія подобныхъ случаевъ“.

Священники: Троицкой церкви села Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Алексій *Ильинскій* и Успенской церкви того же села и уѣзда, Василій *Фроловъ*, согласно прошенію, переѣзжаютъ одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Іоаннъ *Шеларь* утвержденъ опекуномъ надъ имуществомъ и сиротами священника Павла Шеларя.

Вдова священника Александра *Четверикова*, состоящая просфорней при церкви с. Давидовки, согласно прошенію, переѣзжена на таковое же мѣсто въ с. Горѣлое, Мелит. уѣзда.

Награждены скуфьями: священникъ Владиміро-Васильевской церкви села Дейрессалынъ Іоаннъ *Бояновичъ*—за усердную службу и священникъ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Θεодосійскаго уѣзда, Константиъ *Марковъ*, за свои ревностныя заботы по благоустройству прихода и по благоукрашенію храма.

Священникъ церкви Скорбящей Божіей Матери, что при Симферопольскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ, Θεодоръ *Синицынъ*, согласно прошенію, увольняется заштатъ съ Архиастырскою благодарностію за его долговременную и усердную службу.

Священникъ Симферопольской Петровской тюремной церкви Іоаннъ *Полетаевъ*, согласно прошенію, переводится къ церкви Скорбящей Божіей Матери Симферопольскихъ Богоугодныхъ заведеній.

Старшимъ священникомъ при Покровской церкви с. Михайловки, Мелит. уѣзда, назначенъ священникъ Митрофанъ *Левковцевъ*.

Священникъ Успенской церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Морозовъ* удаленъ заштатъ.

Иеромонахъ Космо-Даміановской киновіи *Макарій* переводится, согласно прошенію, въ число братіи въ Катерлезскую киновію.

Священникъ села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, *Михаилъ Сърин* переводится, согласно прошенію, на священническую вакансію къ Александро-Невскому собору г. Феодосіи.

Рясофорный послушникъ Георгіевскаго-Балаклавскаго монастыря *Самуиль Дразникъ*, согласно прошенію, перемѣщается въ число братіи Космо-Даміановской киновіи.

Псаломщикъ-учитель Бердянской тюремной церкви и школы *Александръ Смѣлковскій* назначается діакономъ въ село Поювку, Бердянскаго уѣзда, къ Троицкой церкви.

Псаломщикъ Волчанецкой церкви, Мелитопольскаго уѣзда, *Симонъ Стрижевскій*, согласно прошенію, по болѣзни увольняется заштатъ; на мѣсто его назначается, согласно прошенію, псаломщикъ села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, *Григорій Синицкій*.

Сынъ діакона *Александръ Долгополовъ* назначается псаломщикомъ къ Успенской церкви селенія Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Проживающій на испытаніи въ Балаклавскомъ монастырѣ крестьянинъ *Трофимъ Заплишнюкъ* опредѣленъ въ число послушниковъ названнаго монастыря.

На рапортъ благочиннаго священника *Стефана Новицкаго*, отъ 16 мая за № 343, по поступившихъ пожертвованіяхъ въ Архангело-Михайловскую церковь села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, на сумму 578 руб., резолюція Преосвященнѣйшаго *Михаила* послѣдовала такая: „жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе за ихъ жертвы на мѣстный храмъ и любовь къ его благоуукрашенію. Священника *Волошкевича* сердечно благодарю за расположеніе прихожанъ къ жертвамъ.“

Вдова генераль-маіора *Анна Миронова* утверждена въ зва-

ніи попечительницы Керченской Иоанно-Предтеченской школы грамоты для дѣвочекъ.

Псаломщикъ Ново-Алексѣевской церкви Викторъ *Демидовъ* утвержденъ завѣдующимъ вокзальною Ново-Алексѣевскою школою грамоты на мѣсто священника о. Демидова, не могущаго по слабости здоровья завѣдывать школою.

Утвержденъ законоучителемъ священникъ Массандровской Иоанно-Предтеченской церкви, Ялтинскаго уѣзда, Матвей *Богославскій* — при Массандровскомъ одноклассномъ удѣльнаго вѣдомства училищѣ.

**Утверждены церковными старостами:** 1) къ Покровской церкви села Юзкуп, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Москаленко*; 2) къ Петро-Павловской церкви села Стокопани, того же уѣзда, крестьянинъ Сергій *Дмитренко*; 3) къ Ильинской церкви, села Діановки, Бердянскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ *Димитровъ*; 4) къ Дмитріевской церкви с. Второприморскаго, Діѣвровскаго уѣзда, — крестьянинъ Зиновій *Бурлакъ*; 5) къ Рождество-Богородичной церкви села Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда, — крестьянинъ Стефанъ *Бабенко*; 6) къ Покровской церкви с. Горностаевки, Діѣвровскаго уѣзда, — крестьянинъ Иванъ *Яровой*; 7) къ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Павловки Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кайдо*; 8) къ Покровской церкви с. Дмитріевки (Югартамалы), Бердянскаго уѣзда, — крестьянинъ Маркъ *Кузьменко*; 9) къ Александро-Невской церкви с. Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, — крестьянинъ Іоаннъ *Лыча*; 10) къ Архангело-Михайловской церкви, села Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, — крестьянинъ Ілія *Ходоричъ*; 11) къ Успенской церкви с. Аутки, Ялтинскаго уѣзда, — Ялтинскій купецъ Иванъ *Румельскій*; 12) къ церкви во славу Воскресенія Христова, при Таврическомъ исправительномъ пріютѣ, титулярный совѣтникъ Митрофанъ Дмитріевичъ *Раковъ*; и 13) къ Архангело-Михайловской церкви с. Тихоновки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Коробка*.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты священнику Николаевскаго собора г. Бахчисарая Христофо-

ру *Караниколъ* за отлично-усердную пастырскую службу при Крымскомъ дивизионѣ.

---

**Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею установленнаго свидѣтельства:** 1) Керченскому купеческому сыну *Іакову Ильину II*; 2) купцу *Герасиму Панаіотато*; 3) женѣ Керчь-Еникольскаго жителя *Елисаветѣ Ввжльвановой*; 4) мѣщанину *Аванасію Якущенко*; 5) купцу *Косъмѣ Хомутенко*; 6) мѣщанину *Льзарю Замиренко*; 7) священнику *Антонію Матковскому* и прихожанамъ Николаевской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, за ихъ любовь къ благоуукрашенію храмовъ Божіихъ; 8) прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепятихи, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 2-хъ кіотовъ для праздничныхъ иконъ въ 425 р. и священническихъ облачений на 149 р.; 9) Степановскому поселанину *Филиппу Яламову* за пожертвованіе на 600 руб. жженаго кирпича на постройку ограды вокругъ Покровской церкви с. Степановки (Чишмели) и зданія для школы грамоты для дѣвочекъ; 10) тремъ братьямъ крестьянамъ *Оенько* за пожертвованіе въ Преображенскую церковь с. Большой-Бѣлозерки серебрянной 84 пр. ризы на икону Божіей Матери, стоимостью въ 662 р. 66 к.

---

**Преподается Архипастырское благословеніе** учителю земской народной школы *Димитрію Солтановскому* за его благотивную жертву въ пользу Пантеленмоновской церкви с. Верхней-Бѣлозерки, Мелит. уѣзда.

---

**Выражается Архипастырская благодарность:** священнику Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепятихи, Мел. у., *Димитрію Оболенскому* и священнику Покровской церкви с. Степановки (Чишмели), Берд. у., *Павлу Воронову* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею установленнаго свидѣтельства: 1) Керченскому купеческому сыну Іакову Ильину II; 2) купцу Герасиму Панаіотато; 3) женѣ Керчь-Еникольскаго жителя Елисаветѣ Ввжльвановой; 4) мѣщанину Аванасію Якущенко; 5) купцу Косъмѣ Хомутенко; 6) мѣщанину Льзарю Замиренко; 7) священнику Антонію Матковскому и прихожанамъ Николаевской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, за ихъ любовь къ благоуукрашенію храмовъ Божіихъ; 8) прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепятихи, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 2-хъ кіотовъ для праздничныхъ иконъ въ 425 р. и священническихъ облачений на 149 р.; 9) Степановскому поселанину Филиппу Яламову за пожертвованіе на 600 руб. жженаго кирпича на постройку ограды вокругъ Покровской церкви с. Степановки (Чишмели) и зданія для школы грамоты для дѣвочекъ; 10) тремъ братьямъ крестьянамъ Оенько за пожертвованіе въ Преображенскую церковь с. Большой-Бѣлозерки серебрянной 84 пр. ризы на икону Божіей Матери, стоимостью въ 662 р. 66 к.

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

для устройства курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

Курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты учреждаются въ каждой епархіи, по мѣрѣ надобности, съ цѣлю лучшей подготовки ихъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и въ частности къ обученію въ школахъ пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ. Курсы учреждаются на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Время для курсовъ назначается лѣтнее каникулярное, продолжительностью въ 6 недѣль; въ случаѣ же нужды, по особымъ обстоятельствамъ, продолжительность курсовъ можетъ быть сокращена до 4-хъ недѣль, но не менѣе.

2) Мѣстомъ для курсовъ должны быть избираемы по преимуществу губернскіе города, какъ представляющіе наиболѣе удобствъ въ присканіи помѣщенія для курсовъ и руководителей и преподавателей на оныхъ. Въ этотъ пунктъ могутъ быть вызываемы учителя и учительницы изъ школъ всей епархіи, въ количествѣ не болѣе 100 лицъ за одинъ разъ. Въ случаѣ отдаленности нѣкоторыхъ уѣздовъ отъ губернскаго города, или необходимости вызвать большее число слушателей и слушательницъ, курсы могутъ быть открываемы и въ другихъ пунктахъ, въ мѣстахъ, гдѣ имѣются духовныя училища или второклассныя помѣстительныя школы.

3) На курсы вызываются: а) учителя и учительницы, заявившіе себя усердіемъ и любовью къ дѣлу, но недостаточно знакомые съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ школы одноклассной и грамоты; б) учителя и учительницы, хотя и опытные въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, но недостаточно знакомые съ церковнымъ пѣніемъ и не обладающіе искусствомъ преподавать пѣніе и устранивать хоры.

4) Предварительно и заблаговременно, до открытія курсовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, при ближайшемъ и непосредственномъ участіи Епархіальнаго Наблюдателя, дѣлаетъ всѣ нужныя распоряженія: а) опредѣляетъ время и мѣсто для учрежденія курсовъ и прискиваетъ соответственное помѣщеніе для нихъ; б) избираетъ Распорядительную Комиссію, состоящую изъ Инспектора курсовъ и двухъ членовъ Комиссіи; в) приглашаетъ преподавате-

лей учебныхъ предметовъ, по преимуществу изъ лицъ практически знакомыхъ съ преподаваніемъ въ начальныхъ школахъ, а также преподавателей пѣнія, игры на скрипкѣ, и опредѣляетъ вознагражденіе имъ; г) составляетъ смету всѣхъ необходимыхъ расходовъ по содержанію курсовъ и представляетъ таковую въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно къ 1 марта на разсмотрѣніе и утвержденіе, и д) опредѣливъ число вызываемыхъ на курсы учителей и учительницъ, дѣлаетъ расчисленіе ихъ по уѣздамъ, соотвѣтственно количеству школъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, о чемъ и сообщаетъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ заблаговременно, до прекращенія учебныхъ занятій въ школахъ.

5) Инспекторъ курсовъ, какъ предсѣдатель Распорядительной Комиссіи, имѣетъ общее попеченіе о курсахъ, надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ, наблюдаетъ за уроками преподавателей на курсахъ и руководитъ занятіями слушателей и слушательницъ; одинъ изъ членовъ Комиссіи наблюдаетъ за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка, а другой завѣдываетъ столомъ, прислугою и вообще ведетъ хозяйственную часть и отчетность по оной.

6) Инспекторомъ курсовъ избирается по преимуществу Епархіальный Наблюдатель; если же онъ почему-либо не можетъ принять на себя обязанности Инспектора или члена Распорядительной Комиссіи, то во всякомъ случаѣ онъ принимаетъ въ устройствѣ и веденіи курсовъ близкое и непосредственное участіе.

7) Учители и учительницы въ числѣ, назначенномъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, набираются Уѣзднымъ Отдѣленіемъ примѣнительно къ § 3, по соглашенію съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, который назначаетъ имъ время для отправленія на курсы и снабжаетъ надлежащимъ документомъ.

8) Кромѣ учителей и учительницъ, назначенныхъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, на курсы могутъ быть принимаемы учащіе въ школахъ, съ вѣдома Уѣзднаго Наблюдателя, по собственному ихъ желанію и на собственные средства, сколько размѣры классныхъ комнатъ позволятъ принять ихъ.

9) Назначенные на курсы учителя, состоящіе штатными діаконами или псаломщиками, обязаны предварительно приискать, съ согласія приходскаго священника и съ вѣдома благочиннаго, замѣстителей себѣ на все время пребыванія на курсахъ, и письменное удостовѣреніе о семъ настоятеля прихода представить Уѣздному Наблюдателю.

10) По прибытіи на курсы учителя и учительницы обязаны немедленно отправиться въ тѣ помѣщенія, которыя будутъ имъ предоставлены, и предъявить выданные имъ документы Инспектору курсовъ для храненія, впредь до окончанія учебныхъ занятій.

11) Слушатели и слушательницы на курсахъ во все время



продолженія ихъ, состоя въ вѣдѣнн Распорядительной Комиссн, должны точно соблюдать правила данной имъ инструкцн и исполнять требованн и указанн, какъ членовъ Комиссн, такъ и преподавателей на курсахъ.

12) Во время учебныхъ занятн на курсахъ слушателямъ и слушательницамъ должны быть преподаваемы ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, уроки утренне и вечерне, по наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней должны быть только утренне уроки. Число недѣльныхъ уроковъ по предметамъ курсовъ можетъ быть назначено слѣдующее:

И) Законъ Божн: способы и приемы обученн молитвамъ, Священной исторн и Катихизису, практическое ознакомленн съ церковнымъ уставомъ по богослужебнымъ книгамъ—2 ур.

П) Дидактика и методика обученн славянской грамотѣ, русскому языку, счисленн и чистописанн, съ образцовыми уроками по всѣмъ симъ предметамъ—9 ур.

П) Церковное пѣнне:

а) Общая теорн пѣнн - - - 6 ур. { въ каждой изъ 2-хъ

б) Обиходное пѣнне, осмогласн- 6 — { группъ.

в) Хоровое пѣнне - - - - 3 —

г) Игра на скрипкѣ - - - - 2 —

Итого - - 28 уроковъ въ недѣлю.

*Примѣчанн:* 1. Во внѣурочное время могутъ быть сообщаемы учителямъ практическн свѣдѣнн по сельскому хозяйству: садоводству, огородничеству и пчеловодству, а гдѣ представится возможность и удобства - по обученн ремесламъ, а учительницы знакомятся съ рукодѣлнми подъ руководствомъ особо приглашаемыхъ свѣдущихъ мастерицъ.

2. Для обученн скрипичной игрѣ учителя и учительницы, имѣющне собственныя скрипки, должны брать ихъ съ собою на курсы.

13) Каждый изъ уроковъ на курсахъ долженъ продолжаться не менѣе одного часа. Для занятн по церковному пѣнню всѣ прибывшн на курсы учителя и учительницы, въ виду неодинаковой подготовки ихъ по этому предмету, должны быть раздѣлены на двѣ группы: 1) изъ мало знакомыхъ съ церковнымъ пѣннемъ и 2) изъ болѣе свѣдущихъ и опытныхъ; для опредѣленн способности къ пѣнню и умѣнн ихъ, должно быть произведено предъ началомъ занятн повнрочное испытанн, на основанн коего они зачисляются въ ту или другую группу. Уроки по пѣнню, кромѣ хорового, въ каждой группѣ должны быть ведены отдѣльно, по прочимъ же предметамъ занятн преподавателей могутъ быть производимы со всѣми слушателями и слушательницами совмѣстно.

14) Занятн преподавателей на урокахъ должны состоять: а) въ ознакомленн слушателей съ программами предметовъ школы церковно-приходской и грамоты, а также съ учебниками и учебными пособнми по симъ предметамъ, одобренными Св. Синодомъ; б) въ указанн и разъясненн методическихъ правилъ относительно

пріемовъ и способовъ преподаванія сихъ предметовъ, на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ; в) въ образцовыхъ урокахъ въ присутствіи всѣхъ слушателей во временно для сего устроеной начальной школѣ и г) въ разборѣ пробныхъ уроковъ, даваемыхъ самими слушателями и слушательницами. Для занятій по церковному пѣнію предлагается особая программа, при семъ прилагаемая.

15) Занятія учителей и учительницъ на курсахъ должны состоять: въ посѣщеніи уроковъ преподавателей, въ чтеніи книгъ, какія будутъ имъ указаны преподавателями, въ письменныхъ работахъ, назначаемыхъ преподавателями, и, наконецъ, въ пробныхъ урокахъ, даваемыхъ по назначенію преподавателей.

16) Всѣмъ урокамъ, даваемымъ преподавателями, а также практическимъ занятіямъ слушателей и слушательницъ ведутся поурочно записи въ отдѣльныхъ по каждому предмету тетрадяхъ, съ краткимъ обозначеніемъ содержанія уроковъ и предметовъ практическихъ занятій. Веденіе сихъ записей можетъ быть поручено Инспекторомъ избраннымъ слушателямъ курсовъ.

17) Во всѣ воскресные и праздничные дни и накануне оныхъ всѣ учителя и учительницы присутствуютъ при богослуженіи въ одномъ назначенномъ для сего храмѣ. Составляя одинъ хоръ, они, подъ руководствомъ преподавателей пѣнія, исполняютъ всѣ церковныя пѣношвінія, а назначенные преподавателемъ церковнаго устава исполняютъ клиросное чтеніе. Въ воскресные и праздничные дни по вечерамъ предоставляется Распорядительной Комиссіи разрѣшать, подъ ея наблюденіемъ и отвѣтственностію, слушателямъ и слушательницамъ литературныя чтенія, игру на музыкальныхъ инструментахъ и пѣніе гимновъ и патріотическихъ пѣсень. Въ эти же дни, подъ руководствомъ Инспектора или членовъ Комиссіи и преподавателей, можетъ быть производимъ осмотръ замѣчательныхъ мѣстъ и предметовъ, какъ то: монастырей, храмовъ, музеевъ и под.

18) По окончаніи занятій на курсахъ всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ производится экзаменъ по церковному пѣнію, въ каждой группѣ отдѣльно, въ присутствіи членовъ Распорядительной Комиссіи, всѣхъ преподавателей на курсахъ, а также членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другихъ лицъ, по приглашенію Инспектора курсовъ. Получившіе на семъ экзаменѣ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ отдѣламъ церковнаго пѣнія—по теоріи, осмогласію и проч.—получаютъ отъ Распорядительной Комиссіи удостовѣреніе: въ старшей группѣ о томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школѣ, образовать церковный хоръ и управлять имъ, въ младшей группѣ,—что они знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному.

19) По окончаніи учебныхъ занятій на курсахъ и по совершеніи торжественнаго молебна, какъ и при началѣ сихъ занятій, учителя и учительницы получаютъ обратно свои документы, кото-

рые, по прибытіи на свои мѣста, возвращаютъ Уѣзднымъ Наблюдателямъ.

20) Распорядительная Комиссія, по закрытіи курсовъ, составляетъ отчетъ по учебно-воспитательной части и отдѣльно по хозяйственной. Отчеты сіи, по разсмотрѣніи и повѣркѣ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, представляются въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а хозяйственный, съ оправдательными документами въ израсходованіи отпущенной суммы, сверхъ того, въ мѣстную Контрольную Палату, если на устройство курсовъ деньги будутъ отпущены изъ средствъ казны; если же изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, то денежный отчетъ съ оправдательными документами представляется въ Контроль при Св Синодѣ.

21) Для помѣщенія слушателей и слушательницъ во время учебныхъ занятій на курсахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ учреждаетъ временное общежитіе для учителей и отдѣльно для учительницъ. Такія общежитія могутъ быть открываемы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, а также и въ другихъ свободныхъ помѣщеніяхъ. Продовольствіе слушателей и слушательницъ однимъ общимъ столомъ лежитъ на обязанности Распорядительной Комиссіи. Пища должна быть простая, но надлежаще приготовленная изъ свѣжихъ матеріаловъ. На утренній и вечерній чай, обѣдъ изъ двухъ блюдъ, а въ праздничные дни изъ трехъ и ужинъ можетъ быть расходуемо до 25 коп.—30 коп. въ сутки на каждого, или отъ 12 до 15 руб за полуторамѣсячное содержаніе слушателя или слушательницы.

22) На вознагражденіе завѣдывающихъ курсами и преподавателей на оныхъ назначается:

1) Инспектору курсовъ отъ 100 до 150 руб.

2) двумъ членамъ Комиссіи отъ 50 до 75 руб. каждому,

3) преподавателямъ за 240 недѣльныхъ уроковъ, полагая по 2 руб. за 120 уроковъ—240 руб. и по 3 руб. за 120—360 руб., всего до 600 руб.

4) на вознагражденіе надзирательницы за учительницами 50 р.

23) На курсахъ должна быть учреждена учительская библіотека изъ лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій по каждому предмету, методическихъ руководствъ по преподаванію ихъ, сочиненій общепедагогическаго содержанія и книгъ для чтенія. На составленіе такой библіотеки можетъ быть отпущено отъ 150 до 200 рублей.

24) На хозяйственные расходы по содержанію курсовъ (отопленіе, освѣщеніе, прислугу, и мелочные расходы) отъ 100 до 175 рублей.

25) Указанные въ §§ 21—24 расходы исчислены приблизительно; при составленіи Епархіальными Училищными Совѣтами

смытъ на устройство курсовъ исчисления по отдѣльнымъ статьямъ расхода могутъ быть измѣняемы, кромѣ размѣровъ вознагражденія завѣдывающимъ курсами.

Приложеніе къ Правиламъ для устройства педагогическихъ курсовъ.

Программа учебныхъ занятій на курсахъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ

Младшая группа.

Предметы занятій: а) изученіе церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи, б) общая теорія пѣнія, в) хоровое пѣніе (спѣвки), и г) скрипичная игра

I.

Изустное и нотное изученіе круга богослужебнаго пѣнія православной церкви.

1) Стихиры воскресны на Господи возвахъ, богородичны, стихиры на стиховнѣ, стихиры на хвалитехъ 8-ми гласовъ съ запѣвами. Упражненія въ переходѣ изъ одного гласа въ другой посредствомъ запѣвовъ.

2) Тропари воскресны 8-ми гласовъ, на „Богъ Господь“. Тропари праздниковъ и великихъ святыхъ.

3) Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ; ирмосы праздниковъ и великаго канона.

4) Прокимны воскресны 8-ми гласовъ (на утрени и литургіи), дневные и на разные случаи.

*Примѣчаніе.* Эти четыре вида осмогласія должны быть усвоены *наизусть* (по обычному напѣву) такъ, чтобы они не затруднялись пропѣть любую стихирю, любой тропарь, любой ирмосъ и любой прокимень, лишь бы былъ указанъ гласъ.

Другіе распѣвы, сверхъ обычнаго (Кіевскій малый столповой и большой столповой), поются по нотнымъ книгамъ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на *богородичны* большаго столповаго распѣва, также на задостойники.

5) Изученіе неосмогласныхъ простыхъ напѣвовъ литургіи.

*Примѣчаніе.* Крайне желательно, чтобы ученики всякой церковно-приходской школы могли пѣть простымъ напѣвомъ Божественную литургію въ храмѣ. Поэтому на курсахъ учителя должны твердо усвоить одногласный напѣвъ всѣхъ пѣснопѣній литургіи.

6) Пѣснопѣнія неосмогласныя изъ всенощной.

Пособіе для преподавателя: *Комаровъ*. Пѣніе въ начальной русской школѣ. (Методическія указанія). М., 1898, с. 15 к.

## II.

### Общая теорія пѣнія.

Различіе звуковъ: а) по долготѣ, б) по высотѣ.

А) *Изученіе долготы звуковъ.*

1) Чѣмъ измѣряется долгота звуковъ? Какъ записывается долгота звуковъ?

Записываніе при помощи цифръ.

2) Употребленіе вмѣсто цифръ съ точками особыхъ знаковъ, называемыхъ *нотами*. Цѣлая или круглая нота, половичная нота, четверть и осьмая. Форма и значеніе ихъ въ квадратной и круглой системахъ нотописанія.

3) Письмо нотъ.

4) Записываніе подъ диктовку нотныхъ фразъ, составленныхъ изъ звуковъ одинаковой высоты, но различной длительности. Пѣніе такихъ фразъ съ строгимъ соблюденіемъ ритма

5) Упражненія въ счетѣ времени (Краткое руководство Д. Н. Соловьева, изд. 7, отд. 2-ой). Практическія указанія на сей предметъ. Измѣреніе цѣлой ноты *двама* ударами; двѣ части удара: 1) опусканіе и 2) подниманіе руки. Сокращеніе нотной фразы вдвое. Обратное дѣйствіе: увеличеніе длительности нотъ вдвое. Значеніе точекъ. Письменныя упражненія. Пѣніе. Упражненія въ дананіи размѣра рукою.

Б) *Изученіе высоты звуковъ (звуковая лѣстница).*

1) 1 и 2 ступени музыкальной лѣстницы: ноты *до* и *ре*. Разстояніе между ними (два полутона).

2) Записываніе звуковъ *до* и *ре* при помощи цифръ 1 и 2. Записываніе звуковъ подъ диктовку. Пѣніе. Записываніе тѣхъ же звуковъ нотами (въ альтовомъ ключѣ) на нотномъ станѣ.

3) Изученіе звуковъ: *до, ре, ми, фа*.

4) Письмо подъ диктовку. Пѣніе подъ диктовку Пѣніе нотныхъ упражненій.

5) Изученіе звуковъ: *до, ре, ми, фа, соль*.

6) Письмо цифрами, нотами Письмо подъ диктовку Слуховая диктовка. Пѣніе нотныхъ упражненій.

7) Изученіе звуковъ: *соль, фа, ми, ре, до, си* (5, 4, 3, 2, 1, 7).

8) Изученіе звуковъ: *до, ре, ми, фа, соль, ля*.

9) Изученіе звуковъ: *ля, соль, фа, ми, ре, до, си, ля*.

10) Изученіе звуковъ: *соль, фа, ми, ре, до, си, ля, соль*.

11) Изученіе звука *си* бемоль.

12) Звукъ до (верхнее)

13) Разборъ всей гаммы. Отличіе гаммы церковной отъ музыкальной. Пѣніе той и другой гаммы Пѣніе интерваловъ. Пѣніе избранныхъ гласовыхъ попѣвокъ большаго столпнаго распѣва.

*Учебныя пособія.* Обиходъ учебный нотнаго пѣнія. — Соловьевъ. Краткое руководство къ изученію пѣнія по квадратной системѣ. — Рязскій. Учебникъ церковнаго пѣнія.

### Старшая группа

Предметы занятій: а) изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи, б) общія теорія пѣнія, в) хоровое пѣніе и г) скрипичная игра.

### Изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи.

А) Пѣніе всенощнаго бдѣнія:

1) Стихиры воскресны 8 ми гласовъ.

2) Тропари воскресны 8-ми гласовъ.

3) Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ.

4) Прокимны и Святъ Господь Богъ нашъ 8 гласовъ.

5) Неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія.

Б) Пѣніе Божественной литургіи.

*Примѣчаніе.* Пособіями при изученіи хороваго пѣнія служатъ слѣдующія изданія: а) Главнѣйшія пѣснопѣнія Божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія. Перелож. С. В. Смоленскаго. б) Д. Н. Соловьевъ. Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, перелож. на два и на три голоса. в) А. Архангельскій. Пѣніе Божественной литургіи и пѣніе всенощнаго бдѣнія. г) Литургія и всенощное бдѣніе, изд. Придворной Пѣвческой Канцелли.

## II.

### Свѣдѣнія по общей теоріи пѣнія

Различіе звуковъ по длительности, высотѣ, тембру и силѣ.

А) *Длительность звуковъ.* Изображеніе ея въ цифирной системѣ и нотныхъ системахъ (квадратныя и круглыя ноты).

Ученіе о ритмѣ. Понятіе о тактѣ. Размѣръ; виды размѣровъ, обозначеніе размѣра. Простые такты; сложные такты. Сильныя и слабыя части ихъ. Значеніе легато (лига, связъ). Группировка нотъ въ тактѣ; синкопы. Изученіе паузъ. Нотные знаки для паузъ.

Темпъ и его обозначенія Знакомство съ терминами: largo, adagio, andante, allegro; переводъ ихъ на русскій языкъ.



Письменные упражненія. Задачи. Пѣніе примѣровъ (соль-феджіо).

Б) *Высота звуковъ*. Изображеніе ея цифрами и нотами линейной системы.

*Гамма*. Устройство мажорной гаммы. Тонъ и полутонъ. Изученіе *интерваловъ*, построенныхъ на ступеняхъ гаммы. Интервалы чистые, большіе, малые, увеличенные и уменьшенные. Обращеніе интерваловъ.

Построеніе гаммы. Строй *соль* мажоръ. Значеніе діеза. Интервалы строя *соль*.

Строй *ре* мажоръ. Отношеніе его къ строю *соль*. Интервалы его. Строй *ля* мажоръ.

Письменные упражненія. Транспонировка простѣйшихъ фразъ изъ одного строя въ другой.

Строй *фа* мажоръ. Значеніе *бемоля*. Отношеніе строя *фа* къ строю *до*. Сравненіе ихъ главныхъ ступеней.

Построеніе строя *си бемоль* мажоръ. Сравненіе съ предыдущими строями. Строй *ми бемоль* мажоръ.

Письменные упражненія. Пѣніе нотныхъ упражненій.

Устройство минорныхъ гаммъ. Происхожденіе минорной гаммы отъ мажорной. Натуральная минорная гамма. Минорная гамма мелодическая и гармоническая. Происхожденіе той и другой гаммы.

Гамма *ля миноръ*, какъ образцовая. Изученіе этой гаммы. Ея интервалы. Малая терція на I ступени; вводный тонъ. Значеніе *беджара*.

Построеніе минорныхъ гаммъ *ми* и *си* миноръ. Изученіе этихъ строевъ.

Письменные упражненія въ транспонировкѣ. Пѣніе нотныхъ упражненій.

В) *Различіе звука по тембру*. Четыре человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ, басъ. Характеристика каждаго голоса. Практическія указанія о постановкѣ голосовъ.

Г) *Различіе звуковъ по силѣ*. Музыкальнныя обозначенія степени силы: *forte* (f.), *fortissimo* (ff.), *piano* (p.), *pianissimo* (pp.). Русскія выраженія для этихъ термповъ.

Элементарныя свѣдѣнія по гармоніи.

Понятіе о созвучіи и несозвучіи (консонансъ и диссонансъ).

Трезвучіе. Трезвучія мажорной гаммы. Трезвучіе первой ступени (тоники), трезвучіе пятой ступени (доминанты), трезвучіе четвертой ступени (субдоминанты). Минорныя трезвучія II и VI ступени.

Положеніе трезвучія на 4 голоса. Удвоеніе тоновъ. Широкое и тѣсное расположеніе голосовъ.

Сочетаніе трезвучій. Простѣйшія, употребляемыя въ церковномъ пѣніи, каденціи. Соединеніе I и V; I и IV; I—IV и V; I, II и V ступеней. Роды голосоведенія и правила голосоведенія

Письменныя упражненія.

Разборъ образцовъ. Задачи. Четверозвучіе V ступени (доминантъ-септаккордь).

Простѣйшій переходъ гармоніи изъ мажора въ сродный миноръ и обратно (напр., въ пѣснопѣніяхъ „Вѣчная память“, „Святыхъ упокой“ и мн др.).

Практическія свѣдѣнія о регентованіи.

Устройство хоровъ. Унисонный хоръ; полифоническій хоръ; однородный хоръ; хоръ изъ басовъ, теноровъ и альтовъ. Приемы управленія хоромъ. Упраженія въ регентованіи. Камертонъ. Задаваніе тона хору. Разучиваніе пьесъ съ отдѣльными голосами и со всѣмъ хоромъ.

## ПРОГРАММА

свѣдѣній по уставу богослужебнаго пѣнія и чтенія \*).

а) Лица, исполняющія пѣніе въ храмѣ. Хоръ, или ликъ. Общепародное пѣніе.

б) Мѣста, назначенныя для пѣнія. Пѣніе на среднѣй храма, пѣніе въ притворѣ.

в) Времена, опредѣляющія пѣніе. Церковный кругъ (столпъ) гласовъ. Особенности пѣнія въ святую Четырдесятницу.

г) Различныя способы пѣнія, опредѣляемые церковнымъ уставомъ. Пѣніе съ канонархомъ.

д) Церковныя пѣснопѣнія. Объясненіе ихъ названій и чинъ исполненія ихъ. Чинъ воззавховъ, литій, стиховныхъ, поіелея, каноновъ съ катавасіями, хвалитныхъ, великихъ прокимновъ, пармій.

*Примѣчаніе.* Пособіемъ можетъ служить книга протоіерея Раумовскаго: Богослужебное пѣніе православной Греко-Россійской церкви. М., 1886 стр. 92.

е) Церковное чтеніе, какъ особый видъ пѣнія (исалмодія).

\*) Печатается на тотъ случай, если преподаваніе церковнаго устава будетъ соединено съ преподаваніемъ церковнаго пѣнія.

VII.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

*Церковные хоры при церковно-приходскихъ школахъ.*

Болѣе или менѣе правильно организованные пѣвческіе хоры устроены при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

*Бердянскаго уѣзда:* Гальштадтской—12 чел., — регентъ-діаконъ Жданко; Астраханской—12 чел., регентъ-діаконъ Шеларь; Покровской—10 чел., регентъ-псаломщикъ М. Бойковъ; Ново-Константиновской—8 чел., регентъ-псаломщикъ П. Заведеевъ, Ново-Прокофьевской—15 чел., регентъ-псаломщикъ В. Колесниковъ; Орѣховской—32 чел., регентъ-псаломщикъ С. Бычковскій.

*Днѣпровскаго уѣзда:* Алешковской—10 чел., регентъ Тимофѣевъ; Казачье Лагерской—30 чел., регентъ-учитель Д. Власовъ; Григорьевской—20 чел., регентъ-учитель Анфиловъ; Ивановской—30 чел., регентъ-діаконъ Олейникъ; Кардашинской—15 чел., регентъ псаломщикъ Блошенко; Любимовской—13 чел.; Ново-Збурьевской—15 чел., регентъ діаконъ Черненко; Ново-Кіевской—18 ч., регентъ-учитель П. Яковлевъ; Прогнойской—20 чел., регентъ-учитель Гайдуковскій; Старо-Маячковской—18 чел., регентъ и д. псаломщика; Чалбасской—10 ч., регентъ-псаломщикъ П. Заіончевскій.

*Керченскаго градоначальства:* Керченской соборной—12 чел., регентъ Т. Чупринниковъ, Іоанно-Предтеченской—8 чел., регента: Кириakovъ и Эммануиловъ; Братской—12 чел., регентъ-учитель Тихоновичъ; Александрo-Невской 7 чел., регентъ Санинъ.

*Перекопскаго уѣзда:* Таганашкой—25 чел., регентъ діаконъ Г. Вѣлоусовъ и Антоновской—10 чел., регентъ-учитель Жалинскій.

*Мелитопольскаго уѣзда:* Ушкальской—19 чел., регентъ-псаломщикъ Фіалковскій; Верхне-Рогачицкой Успенской—30 чел., регентъ священникъ В. Писаренко; Верхне-Рогачицкой Николаевской 20 чел., регентъ-псаломщикъ Архангельскій; Рубановской—12 чел., регентъ-псаломщикъ Деревянченко; Больше-Вѣлозерской Преображенской—16 чел., регентъ-псаломщикъ Біаптовскій; Больше-Вѣлозерской Петро-Павловской—25 чел., регентъ-діаконъ Петровъ; Больше Вѣлозерской Покровской—12 чел., регентъ-псаломщикъ Чайкинъ; Ново-Петровской—12 чел., вольно-наемный регентъ; Но-

во Семеновской—11 чел., тоже вольно-наемный регентъ; Водянской—7 чел., такой же регентъ; Агайманской—15 чел., регентъ-учитель Гладунъ; Больше-Лепатихской Александро-Невской—10 чел., регентъ Гринищенко; Семеновской—28 чел., регентъ-учитель Саввинъ; Царицыно-Кутской—15 чел., регентъ-псаломщикъ Райко; Больше-Лепатихской Николаевской—14 чел., регентъ-учитель Шаманскій; Мало-Знаменской—20 чел., регентъ-псаломщикъ Біантовскій; Ѳедоровской—15 чел., регентъ-учитель Матковскій; Кизлярской—14 чел., регентъ-учитель Бражниковъ; Генической—16 чел., регентъ-псаломщикъ Бабенко; Тимошевской—регентъ-учитель Гулевскій; при школахъ—Корниевской (10 чел.) и Верхне-Вълозерской Вознесенской (10 чел.) вольно-наемные регенты.

*Севастопольскаго градоначальства:* при Севастопольской Петро-Павловской старой (12 чел.) и новой (9 чел.)—вольно-наемные регенты.

*Симферопольскаго уѣзда:* Карасубазарской—12 чел., регентъ-діаконъ Эндека; Кильбурунской—20 чел., регентъ-учитель Кузема; Алексѣвской—23 чел., регентъ-учитель Капустинъ; Бахчисарайской—15 чел., регентъ-псаломщикъ Серафимовъ; Симферопольской Петро-Павловской—18 чел., регентъ-діаконъ Ѳедоровъ; Урлашевской—15 чел., регентъ Соколовъ.

*Ялтинскаго уѣзда:* Алуцкой—регентъ-псаломщикъ Макаренко; Коренской—регентъ-псаломщикъ Улановъ; Гурзуфской—вольно-наемный регентъ.

*Ѳеодосійскаго уѣзда:* Емельяновской—20 чел., регентъ-псаломщикъ Тихоновъ; Старо-Крымской—25 чел., регентъ-діаконъ Юрченко; Ѳеодосійской—15 чел., наемный регентъ; Джанкойской—18 чел., регентъ-учитель Смирницкій.

*Посѣщеніе учащимися храма Божія. Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію. Исполненіе въ школь утреннихъ и вечернихъ молитвъ.*

На посѣщеніе учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ въ воскресные и праздничные дни храма Божія было обращено надлежащее вниманіе со стороны завѣдующихъ и учителей школь и за исключеніемъ школь, находящихся на значительномъ разстояніи отъ церквей, ученики остальныхъ церковныхъ школь въ большинствѣ случаевъ съ должною аккуратностью являлись къ началу праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій. Причинами непосѣщенія храма тѣми или иными изъ учениковъ въ большинствѣ случаевъ быва-

ли вполнѣ извинительныя обстоятельства, какъ, напр., немѣніе въ зимнее время обуви, теплой одежды. До начала богослуженія ученики собирались въ школу. Въ нѣкоторыхъ школахъ учитель или самъ священникъ читалъ и объяснялъ имъ очередное евангеліе, житіе празднуемаго святаго, исторію праздника или объяснялъ тропарь праздника. Въ храмъ отправлялись ученики попарно и становились въ храмъ или предъ солеей, или-же сзади праваго и лѣваго клироса. Впрочемъ, замѣчаетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ одно уѣздное отдѣленіе, въ двенадцатые праздники и во дни св. четырехдесятницы учащіеся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ (это явленіе замѣчается впрочемъ и въ сельскихъ школахъ) не имѣютъ рѣшительно никакой возможности посѣщать церковь вслѣдствіе неимовѣрной тѣсноты. Учителя приводятъ учениковъ въ церковь, но вслѣдствіе наплыва массы народа, тѣсноты и давки ряды ихъ разстраиваются, и дѣти отъ духоты не рѣдко падаютъ въ обморокъ и выводятся на чистый воздухъ. Наиболѣе успѣвающіе въ славянской грамотѣ ученики назначались законоучителемъ для чтенія на клиросѣ. Въ чтеніи участвовали ученики какъ старшихъ, такъ и младшихъ отдѣленій школъ. Ученики старшаго отдѣленія читали обыкновенно каноны, стихиры и каѳизмы, ученики средняго — шестопсалміе и часы, младшаго — „Слодоби Господи“, „нынѣ отпущаеши“. Болѣе благонравные изъ учениковъ старшаго отдѣленія допускались и къ прислуживанію въ алтарѣ: подавали кадило, теплоту, участвовали со свѣчею при выходахъ на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи и на литургіи. Успѣхи, достигнутые въ отчетномъ году въ церковномъ пѣніи, имѣли своимъ прямымъ послѣдствіемъ то, что къ концу отчетнаго года въ клиросномъ пѣніи стали участвовать ученики и тѣхъ школъ, въ которыхъ пѣніе въ предшествующіе годы не преподавалось. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сверхъ клироснаго пѣнія ученики школъ привлекались къ общему всею школою пѣнію на литургіи или всенощномъ бдѣніи наиболѣе простыхъ и легкихъ по напѣву пѣснопѣній. Въ Казачье-Лагерской второ-классной, напр., школъ дѣвочки поютъ подъ руководствомъ учителя вечерню, утреню и литургію; на вечернѣ поютъ съ канонархомъ стихиры на Господи воззвахъ, а на

литургии обязательно ученицы второ-классной школы читают по очереди положенный Апостолъ.

Всѣ учащіяся въ отчетномъ году какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и школахъ грамоты исповѣдались и приобщились Св. Таинъ въ теченіе св. четыредесятиницы. Въ большинствѣ школъ учащіяся говѣли одинъ разъ въ теченіе св. четыредесятиницы на избранныхъ о.о. законоучителями седмицахъ, въ однихъ школахъ преимущественно на первой, въ другихъ на страстной, крестопоклонной и проч. недѣляхъ. Учащіяся большинства школъ готовились къ исповѣди и св. причащенію въ теченіе цѣлой недѣли, ежедневно бывая въ церкви, по возможности, при всѣхъ богослуженіяхъ. Для того-же, чтобы дѣти достойнымъ образомъ и сознательно могли исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, законоучители—заблаговременно или на урокахъ Закона Божія, при изученіи Таинствъ или на особыхъ бесѣдахъ, разъясняли имъ важность и спасительность Св. Таинствъ, а также наставляли ихъ, какъ должно приступать къ исповѣди и св. причащенію и какъ вести себя по принятіи Св. Таинъ.

Во всѣхъ школахъ предъ началомъ уроковъ читались утреннія молитвы предъ классной иконой съ зажженной лампадой. Учитель, а часто и законоучитель, если позволяло ему время, присутствовалъ на молитвѣ, слѣдя за тѣмъ, чтобы ученики держали себя прилично, сообразно важности молитвы.

Въ присутствіи законоучителя молитва предварялась возгласомъ и заканчивалась отпускомъ, причемъ въ нѣкоторыхъ школахъ заведено было и общее пѣніе важнѣйшихъ молитвъ. Вечернія молитвы читались только въ нѣкоторыхъ школахъ, такъ какъ въ большихъ селахъ ученикамъ, часто живущимъ на окраинахъ, собираться въ школу очень неудобно.

*Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе?*

Сочувствіе и любовь крестьянина къ церковной школѣ были и, нужно надѣяться, будутъ неизмѣнны, какъ неизмѣнна его любовь къ храму Божію, преддверіемъ котораго



является церковная школа; объ этомъ сочувствіи свидѣлствуютъ всѣ уѣздныя отдѣленія и съ убѣдительною говоритъ фактъ быстрого увеличенія числа церковныхъ школъ, устраиваемыхъ болѣею частью на скудные крестьянскія средства. Крестьянину дорога его трудовая копейка и онъ добровольно даетъ ее только на то, что любить. А любить онъ въ церковной школѣ христіански-благочестивый строй ея, воспитаніе дѣтей въ церковномъ духѣ, столь сродномъ характеру русскаго народа. „Простолюдину пришлась она по духу и вкусу, пишетъ въ своемъ отчетѣ Евпаторійское отдѣленіе. Народу нравится, что въ ней не развлекаютъ дѣтей побасенками и прибаутками, а что школа имѣетъ характеръ церковный и серьезный; въ ней хорошо изучаютъ молитвы, читаютъ по славянски, поютъ въ школѣ, въ домѣ и въ церкви на клиросахъ, „а кто поетъ, тотъ худа не мыслить,“ гласитъ народная пословица.“ „Причиною благожелательнаго отношенія мѣстнаго населенія къ церковной школѣ, сообщаетъ Бердянское отдѣленіе, служитъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что въ ней обращено вниманіе на церковное пѣніе, предметъ наиболѣе близкій и сродный духу и религіозно-нравственнымъ потребностямъ народа. Хорошее и стройное пѣніе всегда было насущною нуждою нашихъ преимущественно сельскихъ храмовъ, и невзыскательный слухъ сельскаго населенія довольствуется въ этомъ отношеніи и малымъ, а потому и неудивительно, что и слабѣе по мѣстамъ успѣхи школъ въ пѣніи, если только имѣютъ своимъ послѣдствіемъ пѣніе дѣтей въ храмѣ Божіемъ, всегда встрѣчаются благожелательно населеніемъ.“

Что населеніе такъ именно относится къ церковной школѣ, въ этомъ убѣждаетъ насъ цѣлый рядъ фактовъ. Въ Мелитопольскомъ, напр., уѣздѣ сельскими обществами въ отчетномъ году на устройство школъ затрачено свыше 20000 р. и ими же отпущено около 10000 р. на содержаніе учителей въ сихъ школахъ, а если перевести на деньги стоимость отопленія, освѣщенія, найма прислуги, то получится весьма почтенная сумма, которая въ извѣстной степени можетъ служить показателемъ народной симпатіи къ церковной школѣ. Или въ Бердянскомъ, напр., уѣздѣ, помимо шести школъ грамоты, открытыхъ въ отчетномъ

году преимущественно на частныя средства лицъ, сочувствующихъ церковнымъ школамъ, нѣкоторыми обществами уѣзда въ отчетномъ году были постановлены приговоры на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на устройство для этихъ школъ особыхъ зданій. Такъ, общество хутора Нижній Куркулакъ дало приговоръ на устройство церкви-школы и уже приступило къ постройкѣ зданія. Приговоры на открытіе церковно-приходскихъ школъ даны въ отчетномъ году обществами сель Цареводаровки и Петро-Павловки. Помимо обществъ, давшихъ приговоры на открытіе школъ и ассигновавшихъ средства на построение школьныхъ зданій и принявшихъ на себя обязательства по содержанию этихъ зданій и обезпеченію ихъ освѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугой, и нѣкоторыя другія общества Бердянскаго уѣзда не далеки были въ отчетномъ году отъ рѣшенія открыть у себя школы и только по своей бѣдности и недостатку средствъ не оформили своихъ намѣреній приговорами. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Горностаевское сельское общество выстроило исключительно на свои средства зданіе церковно-приходской школы, обошедшееся обществу до 2500 р. Словомъ, открытіе въ отчетномъ году въ Таврической епархіи 52 церковныхъ школъ главнымъ образомъ на средства мѣстнаго населенія убѣдительнонѣйшимъ образомъ говоритъ о сочувственномъ отношеніи населенія къ церковнымъ школамъ. Иновѣрцы также относятся къ церковнымъ школамъ съ довѣріемъ: обучаются въ школахъ и евреи, и татары, и караимы, и католики, и протестанты и раскольники. „Впрочемъ, сообщаетъ Днѣпровское отдѣленіе, есть и печальное исключеніе въ этомъ отношеніи: Григорьевское сельское общество ничего, напр., не даетъ на свою школу. Населеніе почти на половину состоитъ изъ католиковъ, и эти послѣдніе съ какою то враждебностью смотрятъ на церковно-приходскую школу, видя въ ней оплотъ православія и разсадникъ истинно-христіанскаго просвѣщенія народа“.

Помимо обществъ, благожелательно относившихся къ церковнымъ школамъ, усердіемъ и любовью къ школьному дѣлу заявили себя въ отчетномъ году и нѣкоторые отдѣльныя лица изъ среды крестьянскаго населенія. Къ числу та-

ковыхъ относятся попечители большинства школъ. Будучи посредниками между школами и населеніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и людьми, болѣе благомыслящими и особенно сочувственно относящимися къ школьному дѣлу, попечители школъ своими заботами о нуждахъ школъ оказывали по мѣстамъ и крупныя услуги дѣлу. Такъ, имъ въ большинствѣ случаевъ должно быть приписано, что школы въ течение отчетнаго года не терпѣли нужды въ отопленіи, освѣщеніи, имѣли прислугу и своевременно получали необходимый ремонтъ зданій.

Земства и городскія общества, въ общемъ мало сочувствующія церковно школьному дѣлу, все же не отрицаютъ важнаго значенія церковныхъ школъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ и своими средствами приходятъ на помощь церковнымъ школамъ. Съ искреннею благодарностью совѣтъ вспоминаетъ участіе Бердянскаго и Днѣпровскаго земствъ въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ, изъ коихъ первое ассигновало въ 1897 г. на церковныя школы 2850 р., а второе—3072 р. Одно лишь Мелитопольское земство упорно держится въ сторонѣ отъ церковныхъ школъ и повидимому не считаетъ своею нравственною обязанностью поддерживать сельское населеніе уѣзда, успѣвшее предупредить стремленіе земскихъ представителей къ болѣе широкому распространенію грамотности въ народѣ открытіемъ въ своихъ селахъ 89 церковныхъ школъ, вмѣщающихъ въ своихъ стѣнахъ 4929 душъ дѣтей.

*Церковно-приходскія школы замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.*

Лучшими по постановкѣ въ учебно воспитательномъ отношеніи въ отчетномъ году были слѣдующія церковно-приходскія школы:

*Бердянскаго уѣзда:* Степановская, Ново-Константиновская, Берестоватская, Ново-Прокофьевская и Каикулакская.

*Днѣпровскаго уѣзда:* Казачье-Лагерская второклассная, Прогнойская, Ивановская, Ново-Збурьевская, Чалбасская, Черненьская, Горностаевская, Ново-Кіевская, Каргинская и Григорьевская.

*Керченскаго градоначалства:* Керченская Иоанно-Предтеченская и Александро-Невская.

*Мелитопольскаго уѣзда:* Б.-Лепатихская, Горѣловская, Радіоновская, Васильевская, Ѳедоровская, Михайловская, Покровская, Больше-Знаменская, Юзкуйская 2 я, Даниловская, Мало-Бѣлозерская Вознесенская, Мало-Лепатихская, Гюневская, Семеновская, Мало-Знаменская и Геническая.

*Перекопскаго уѣзда:* Таганашская.

*Севастопольскаго градоначалства:* Севастопольскія Петро-Павловскія при старой и при возобновленной церквахъ, хотя въ послѣдней школѣ классная дисциплина слишкомъ слаба.

*Симферопольскаго уѣзда:* Симферопольская Петро-Павловская, Кильбурунская, Ново-Софійевская и Алевѣевская.

*Ялтинскаго уѣзда:* Ялтинская.

*Ѳеодосійскаго уѣзда:* Ѳеодосійская и Емельяновская.

## Г л а в а IX.

*Школьныя библіотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія?*

Въ отчетномъ году почти при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи были библіотеки, состоявшія какъ изъ учебниковъ и учебныхъ руководствъ, такъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Послѣднія частію были прибрѣтены въ 1896 году на средства епархіальнаго училищнаго совѣта (до 2000 р.), частію безплатно были присланы изъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, частію были составлены за счетъ уѣздныхъ отдѣленій Правда, большинство этихъ библіотекъ состояло изъ ограниченнаго количества книгъ и не могло удовлетворить всѣхъ предъявляемыхъ требованій. Это замѣтный пробѣлъ въ жизни всѣхъ вообще начальныхъ народныхъ школъ, не исключая и болѣе состоятельныхъ министерскихъ и земскихъ,—пробѣлъ, на который въ послѣднее время обратили серьезное вниманіе мѣстныя учрежденія, въ вѣдѣніи которыхъ находятся народныя школы. Нельзя не пожелать, чтобы и о.о. завѣ-

дующіе церковно-приходскими школами, въ которыхъ не имѣется совсѣмъ библіотекъ съ книгами для виѣкласснаго чтенія или имѣются, но въ ограниченномъ количествѣ, озаботились изысканіемъ на мѣстѣ средствъ на устройство приличныхъ библіотекъ, тѣмъ болѣе, что это дѣло и не требуетъ особенно большихъ издержекъ для каждой школы въ отдѣльности. Приобрѣтеніе, напр., приходской библіотеки (изд. В. И. Шемякина) съ подборомъ наилучшихъ книгъ для народнаго чтенія, прекрасно изданной и недорогой (11 р. 95 к.), могло бы заполнить замѣтный пробѣлъ въ благоустройствѣ школъ.

Впрочемъ, въ Таврической епархіи есть библіотеки при церковныхъ школахъ и съ весьма значительнымъ количествомъ экземпляровъ книгъ; а такая библіотека, какъ Алуштинская, устроенная на средства попечителя Н. Д. Стахѣева, могла бы служить украшеніемъ любого уѣзднаго города. Болѣе значительныя библіотеки съ книгами для виѣкласснаго чтенія существуютъ при слѣдующихъ школахъ: Евпаторійской, Юзкуйской, Конотопской, Тимошевской, Больше-Ленатихской Александро-Невской, двухъ Верхне-Рогачикскихъ, Таганашской, Севатопольской при возобновленной церкви и на сѣверной сторонѣ, Симферопольскихъ — Петро-Павловской, Греческой и Урлашевской и при всѣхъ школахъ Ялтинскаго уѣзда.

По донесенію уѣздныхъ отдѣленій, чаще всего изъ имѣющихся при школахъ библіотекъ берутся какъ учащимися, такъ и взрослыми книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

### *Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ.*

Дѣло организаціи при школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, этого могущественнаго орудія въ борьбѣ съ народными пороками, этого важнаго средства для насажденія въ сердцахъ простолюдина нравственныхъ правилъ и въ его умѣ — свѣдѣній, годъ отъ году расширяется и упорядочивается. При нѣкоторыхъ школахъ въ отчетномъ году чтенія велись уже по заранѣе выработанной программѣ и сопровождались иллюстраціями при помощи волшебнаго фона-

ри; въ большей же части школъ безъ опредѣленныхъ программъ, но въ порядкѣ постепенности. Такія чтенія въ большинствѣ уподоблялись въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ.

Во всѣхъ отдѣленіяхъ, за исключеніемъ Керченскаго, въ своихъ отчетахъ упоминаютъ о чтеніяхъ. Мѣстомъ для чтеній обыкновенно служили школы. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ чтенія, за тѣсною школьныхъ помѣщеній, велись въ церкви. Кроме законоучителей и учителей школъ въ чтеніяхъ принимали участіе и другія лица, ревнующія о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. Время для чтеній назначалось сообразно условіямъ мѣстной жизни: въ однихъ—въ промежуткахъ между утреней и литургіей или въ послѣобѣденное время, а въ другихъ—вечеромъ. Чтенія какъ начинались, такъ и кончались молитвою. Предметомъ чтеній служили статьи религіозно нравственныя, житія святыхъ, чтенія изъ троицкихъ листковъ, статьи историческаго содержанія, а иногда и научнаго. Такія чтенія велись при слѣдующихъ школахъ: Астраханской—священникомъ П. Дмитровскимъ и діакономъ Шеларемъ, почти во всѣхъ школахъ Днѣпровскаго уѣзда, Евпаторійской двухклассной, Больше-Бѣлозерской Покровской, Веселовской, Мало Знаменской, Верхне-Рогачикскихъ—Николаевской и Успенской—мѣстными причтами, Юзкуйскихъ 1 и 2-й и Сто-Копанской—учительницами, Тимошевской—священниками—Дементьевымъ и Логгиновымъ, Таганашской—священникомъ П. Царевскимъ, Севастопольской при возобновленной церкви—мѣстнымъ учителемъ, Симферопольской—греко-русской и Урлашевской, Карасубазарской, Бахчисарайской и Александровской—мѣстными причтами и учителями, Алупской, Корейской, Аутской, Ялтинской и Алуштинской—законоучителями при участіи учителей и учительницъ.

Исполненіе нѣкоторыхъ церковныхъ нѣснопѣній ученическими хорами во время воскресныхъ и праздничныхъ чтеній практикуется въ весьма немногихъ школахъ, именно: Астраханской, Казачье Лагерской, Софійевской, Ново-Кіевской, Прогнойской, Тимошевской, Таганашской, Севастопольскихъ, Симферопольской греко-русской.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ (Алуштинской, Симферопольскихъ—греко-русской и Урлашевской,



Таганашской и Прогнойской) воскресныя и праздничныя чтенія сопровождались туманными картинами.

Въ виду великой пользы воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, какъ продолжающихъ и дополняющихъ дѣло народной школы, нужно пожелать болѣе широкаго развитія ихъ и для достиженія большей пользы — правильной ихъ организаціи.

*Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія?*

Кромѣ епархіального и уѣздныхъ наблюдателей, обозрѣвшихъ всѣ церковныя школы Таврической епархіи, въ отчетномъ году школы посѣщаемы были Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ во время поѣздки Его Преосвященства по уѣздамъ: Мелитопольскому, Бердянскому и Днѣпровскому. Кромѣ того въ теченіе года школы посѣтили: г. начальникъ Таврической губерніи — Симферопольскія: греко-русскую, Петро-Павловскую, Урлашевскую и г.г. Холодиловыхъ, Акъ-Мечетскую, Евнаторійскаго уѣзда; г. директоръ народныхъ училищъ Таврической губерніи — Базачье-Лагерскую, Ново-Маячковскую, Старо-Маячковскую, Преображенскую и Байдарскую, — предводитель Ялтинскаго уѣзднаго дворянства Бняжевичъ — Ялтинскую и Коренскую. Предсѣдатель епархіального училищнаго совѣта, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ — Алуштинскую школу. Предсѣдатели и члены уѣздныхъ отдѣленій: Бердянскаго — благочинные священники: П. Забоевъ, С. Повицкій, А. Поповъ, земскій начальникъ А. Г. Бобызевъ и священникъ М. Израилевъ; *Днѣпровскаго*: предсѣдатель отдѣленія, протоіерей Л. Ромодановъ; *Евнаторійскаго*: предсѣдатель отдѣленія, протоіерей І. Чепуринъ; *Керченскаго*: предсѣдатель отдѣленія, священникъ А. Сердобольскій и члены-священники: Д. Говоровъ, Л. Іоакимовъ и П. Сербиновъ; *Перекопскаго* — члены отдѣленія: благочинный, протоіерей М. Бензинъ, И. Король и членъ уѣздной земской управы Я. Зайцевъ; *Симферопольскаго*: предсѣдатель отдѣленія, священникъ Д. Якимовичъ и члены: В. Булатовичъ, А. Архангельскій, П. Поновъ, К. Матушевскій, Н. Перуанскій и протоіерей Х. Бояджиевъ; *Оеодосійскаго*: предсѣдатель отдѣленія, священникъ Н. Долгополовъ и члены: ди-

ректоръ В. Малиновскій, протоіерей А. Иваницкій и священникъ Г. Юрченко.

*Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей школъ.*

Съ началомъ отчетнаго года связано учрежденіе въ Таврической епархіи института уѣздныхъ наблюдателей школъ. Незначительность въ территориальномъ отношеніи градоначальствъ — Севастопольскаго и Керченскаго, входящихъ въ составъ епархіи, и ограниченность церковныхъ школъ въ Перекопскомъ уѣздѣ были причиною того, что для этихъ административныхъ частей епархіи не было назначено отдѣльныхъ уѣздныхъ наблюдателей. Наблюденіе за церковными школами въ указанныхъ градоначальствахъ и Перекопскомъ уѣздѣ было возложено на наблюдателей школъ тѣхъ уѣздовъ, которые своею территоріею примыкають къ этимъ административнымъ единицамъ. Вслѣдствіе этого въ Таврической епархіи въ отчетномъ году вмѣсто десяти (8 уѣздовъ и 2 градоначальства) уѣздныхъ наблюдателей было семь. Въ должности уѣздныхъ наблюдателей въ началѣ отчетнаго года Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ утверждены слѣдующіи лица: для Мелитопольскаго и Перекопскаго уѣздовъ — кандидатъ богословія, безприходный священникъ Николай Поповъ; для Бердянскаго уѣзда — священникъ с. Ново-Михайловки Петръ Лебедевъ; для Диѣпровскаго — священникъ с. Горностаевки Алексій Брянцевъ; для Симферопольскаго уѣзда и Севастопольскаго градоначальства — священникъ кафедральнаго собора Θεодоръ Сукованченко; для Евпаторійскаго уѣзда — священникъ с. Сакъ Владиміръ Троепольскій; для Ялтинскаго — протоіерей Ялтинской Іоанно-Златоустовской церкви Александръ Терновскій и для Θεодосійскаго уѣзда и Керченскаго градоначальства — священникъ Θεодосійской греческой церкви Константинъ Васильевъ.

Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей школъ, согласно ст. 44 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, состояла въ руководительствѣ учебною и хозяйственною частями въ школахъ. Въ этихъ видахъ они возможно чаще (по два, по три и даже по четыре раза) посѣщали школы какъ церковно-приходскія, такъ и грамоты. При ревизіи школъ обращали вниманіе какъ на внѣшнее, такъ и на внутреннее благоустройство ихъ, вхо-

дя во всѣ стороны школьной жизни учебно-воспитательной и матеріальной. Если замѣчался какой либо недостатокъ во виѣшней обстановкѣ, то на это обращалось вниманіе или попечителей школъ или о.о. завѣдующихъ. Главное вниманіе при посѣщеніи школъ обращалось на веденіе воспитательнаго и учебнаго дѣла въ школахъ; сюда входили: знакомство съ дѣятельностью о.о. завѣдующихъ и учителей въ дѣлѣ обученія и воспитанія, — при чемъ въ нужныхъ случаяхъ давались разъясненія, увазанія, совѣты и т. п., съ отношеніями къ школѣ попечителей и общества, съ успѣхами учащихся, повѣркою ихъ знаній по всѣмъ предметамъ, осмотръ библіотекъ учебной и для виѣкласнаго чтенія и производство въ школахъ въ концѣ учебнаго года испытаній учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Объ усмотрѣнныхъ уѣздными наблюдателями хорошихъ и дурныхъ сторонахъ школьной жизни доводилось ими до свѣдѣнія уѣздныхъ отдѣленій, которыя или сами принимали соотвѣтствующія мѣры, если это требовалось, или представляли на усмотрѣніе енархіального училищнаго совѣта.

*(Продолженіе будетъ).*

### VIII.

## Извѣстія и объявленія.

**Объ открытіи школы грамоты въ Армянскомъ-Базарѣ.** Предсѣдателемъ Перекопскаго уѣзднаго отдѣленія Таврическаго енархіального училищнаго совѣта протоіереемъ М. Сидоренко, 14 апрѣля сего года, въ предмѣстьи гор. Перекопа—Армянскомъ-Базарѣ, въ церковномъ домѣ, открыта смѣшанная, безплатная школа грамоты, въ которую принято для обученія 30-ть мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. На содержаніе школы, по ходатайству протоіерея Сидоренко, Перекопская городская дума ассигновала 300 р. въ годъ. Обученіе въ этой школѣ дѣтей приняли на себя безъ всякаго вознагражденія слѣдующія лица: протоіерей Сидоренко, учительницы Армяно-Базарской женской прогимназіи—Е. А. Павлова и А. К. Троепольская и имѣющая званіе народной учительницы Е. Я. Эбервейнъ (православная). На донесеніи объ этомъ и. д. благо-

чиннаго священника Андрея Синицына резолюція Его Преосвященства 17 мая, за № 2228, послѣдовала такава: „Весьма радъ открытію школы грамоты въ Армянскомъ-Базарѣ. Призываю благословіе Божіе на учащихся и учащихся и сердечно благодарю потрудившихся въ устроении этого добраго дѣла“.

**Просвѣщены св. Крещеніемъ:** 1) сынъ Шавельскаго мѣщанина Лейба Айзиковъ *Михалевъ* съ нареченіемъ ему имени Николай, 2) молоканцѣ 1-го Донскаго толка с. Астраханки, Бердянскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Дмитріевъ* съ оставленіемъ прежняго имени и 3) дѣти учителя Юзкуйской церковно-приходской школы Петра *Зименса*, (бывшаго меннонита нынѣ православнаго)—Петръ 18 л., Евстаѣй 11 л., Іаковъ 9 л., Екатерина 7 л. и Елисавета 4 лѣтъ.

**Умерли:** іеромонахъ Инкерманской св. Климента киновіи *Амфилохій* и духовникъ Бахчисарайскаго скита іеромонахъ *Германъ*.

## РАЗСЧЕТЪ

3%-го съ церковныхъ доходовъ взноса на восполненіе перерасходованныхъ Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 27948 руб. 86 коп. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Наименованіе округовъ.	Средняя сумма доходности по 3-хъ лѣтней сложности за 1895, 1896 и 1897 годы.		3% взносъ отъ средней суммы доходности.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Симферопольскій кафедральный соборъ	13056	62	391	—
2) Симферопольскій округъ - - - - -	56508	23	1695	—
3) Орѣховскій округъ - - - - -	50513	31	1515	—
4) Больше-Знаменскія церкви - - - - -	2585	33	77	—
5) Каховскій округъ - - - - -	43408	17	1302	—
6) Бердянскій 1-й округъ - - - - -	63726	1	1911	—
7) Бердянскій 2-й округъ - - - - -	49823	48	1494	—
8) Бердянскаго градскаго благочинія - - - - -	18681	67	560	—
9) Мало-Знаменскій округъ - - - - -	54575	62	1637	—
10) Мелитопольскій округъ - - - - -	42176	92	1265	—
11) Больше-Токмакскій округъ - - - - -	19572	3	587	—
12) Ялтинскій округъ - - - - -	41967	21	1259	—
13) Нагайскій 1-й округъ - - - - -	16775	38	503	—
14) Нагайскій 2-й округъ - - - - -	30791	28	923	—
15) Михайловскій округъ - - - - -	62681	77	1880	—
16) Сѣрогоскій округъ - - - - -	42853	98	1285	—
17) Перекопскій округъ - - - - -	47530	3	1425	—
18) Феодосійскій округъ - - - - -	31822	73	954	—
19) Севастопольскій округъ - - - - -	46468	70	1394	—
20) Евпаторійскій округъ - - - - -	28470	70	854	—
21) Керченскій округъ - - - - -	56420	54	1692	—
22) Алешковскій округъ - - - - -	53576	88	1607	—
23) Григорьевскій округъ - - - - -	54910	2	1447	—
24) Орѣховскій Покровскій соборъ - - - - -	11085	36	332	—
Итого - - - - -	939981	93	28189	—

Протоіерей Маврякій Булашевъ.

Священникъ Павелъ Забоевъ.

Священникъ Аверкій Диковскій.

# РАЗСЧЕТЪ

десятипроцентнаго съ церковныхъ суммъ взноса на содержание духовно-учебныхъ заведеій епархїи съ 1-го Января 1899 года.

Наименованіе округовъ.	Средняя сумма доходовъ по 3 хъ лѣтней сложности за 1895, 1896 и 1897 годы.		10% взносъ отъ средней суммы доходовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Симферопольскій кафедральный соборъ	13056	62	1305	—
2) Симферопольскій округъ - - - - -	56508	23	5650	—
3) Орѣховскій округъ - - - - -	50513	31	5051	—
4) Больше Знаменскихъ церквей - - - - -	2585	30	258	—
5) Каховскій округъ - - - - -	43408	17	4340	—
6) Бердянскій 1-й округъ - - - - -	63726	1	6372	—
7) Бердянскій 2-й округъ - - - - -	49823	48	4982	—
8) Бердянскаго градскаго благочинїя - - - - -	18681	67	1868	—
9) Мало-Знаменскій округъ - - - - -	54575	62	5457	—
10) Мелитопольскій округъ - - - - -	42176	92	4217	—
11) Больше-Токмакскій округъ - - - - -	19572	3	1957	—
12) Ялтинскій округъ - - - - -	41967	21	4196	—
13) Нагайскій 1-й округъ - - - - -	16775	38	1688	—
14) Нагайскій 2-й округъ - - - - -	30791	28	3079	—
15) Михайловскій округъ - - - - -	62681	77	6268	—
16) Сѣрогозскій округъ - - - - -	42853	98	4286	—
17) Перекопскій округъ - - - - -	47530	3	4753	—
18) Θεодосійскій округъ - - - - -	31822	73	3182	—
19) Севастопольскій округъ - - - - -	46468	70	4646	—
20) Евпаторійскій округъ - - - - -	28470	70	2847	—
21) Керченскій округъ - - - - -	56420	54	5642	—
22) Алешковскій округъ - - - - -	53576	88	5357	—
23) Григорьевскій округъ - - - - -	54910	2	5491	—
24) Орѣховскій Покровскій соборъ - - - - -	11085	36	1108	—
Итого - - - - -	939981	93	94000	—

Протоіерей Маврикій *Булашевъ.*

Священникъ Аверкїй *Диковскій.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На письмѣ магистра Ив. В. Преображенскаго съ ходатайствомъ о распространеніи написанной имъ книги „Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840 — 41 по 1890 — 91 г.“ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 19 мая, за № 2263, такова: „Находя весьма полезнымъ приобретение книги И. Преображенскаго „Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840 — 41 по 1890 — 91 г.“, цѣна 1 р. 50 к., — предлагаю выписать оную въ бібліотеки епархіальныхъ учреждений, благоустроенныхъ округовъ и наиболѣе состоятельныхъ церквей. Требования могутъ направляться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, которая и возьметъ на себя выписку и разсылку означенной книги“.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СИМФЕРОПОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При правленіи Симферопольскаго духовнаго училища имѣются въ продажѣ отпечатанныя, съ разрѣшенія Его Преосвященства, подробныя программы учебныхъ занятій по всѣмъ предметамъ курса приготовительнаго класса, съ объяснительными къ нимъ записками. Цѣна программъ, изданныхъ вмѣстѣ въ одной брошюрѣ, 20 коп.

Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища, во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 5 мая за № 2275, съмъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что: 1) съ будущаго 1898 — 99 учебнаго года, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1897 г., всѣ воспитанники училища, имѣющіе ро-

дителей и не принятые на церковное или полуцерковное содержание, обязываются быть пансионерами училища, съ платою 113 руб. въ годъ за содержаніе. Принятые на полуцерковное содержаніе воспитанники обязаны въ началѣ учебнаго года доплачивать 33 р. за право пользоваться одеждою и обувью, каковыя будутъ выдаваемы имъ отъ правленія училища наравнѣ съ пансионерами; 2) въ училищное общежитіе будутъ принимаемы только сироты и дѣти тѣхъ родителей, которые внесутъ впередъ за полугодіе деньги за содержаніе въ общежитіи ихъ дѣтей, въ количествѣ 56 р. 50 к., за второе полугодіе деньги въ томъ-же количествѣ должны быть внесены въ первой половинѣ января мѣсяца; въ противномъ случаѣ дѣти немедленно будутъ увольняемы изъ училища и препровождаемы съ провожатымъ въ дома родителей на счетъ послѣднихъ; 3) родители, подавшіе прошеніе о принятіи ихъ дѣтей на церковное или полуцерковное содержаніе, также обязаны выполнять вышеизложенное условіе впередъ до рѣшенія вопроса о принятіи на церковное содержаніе. Если же дѣти тѣхъ или другихъ родителей, внесшихъ плату за содержаніе, будутъ приняты на церковное или полуцерковное содержаніе, то внесенная плата будетъ возвращена, за удержаніемъ суммы, израсходованной на содержаніе воспитанника по день принятія его на церковное содержаніе; 4) въ виду того, что списокъ церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій пересматривается правленіемъ ежегодно и, слѣд., ежегодно требуются свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей, правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей учениковъ, желающихъ занять церковную или полуцерковную вакансію, а также и пользовавшихся ею и желающихъ удержать за собой, ежегодно (кромѣ сиротъ) представлять въ правленіе училища свѣдѣтельство отъ благочинническаго совѣта (а не отъ одного благочиннаго) о своей бѣдности и много-семейности, съ подробнымъ указаніемъ, сколько дѣтей воспитывается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ каждый содержаніи.

## Отъ редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей и частныхъ подписчиковъ, не внесшихъ денегъ за высылку «Тавр. Епарх. Бѣд.» въ текущемъ 1898 г., поспѣшить присылкою подписной платы— настоятели церквей и монастырей въ раз-

мѣрѣ 10-ти рублей, а частные подписчи-  
ки — въ размѣрѣ 5-ти рублей за годовой  
экземпляръ. При этомъ редакція считаетъ  
долгомъ добавить, что отъ десяти—рубле-  
ваго взноса не освобождаются и настоя-  
тели домовыхъ церквей, какъ то можно  
видѣть изъ двухъ резолюцій Его Высоко-  
преосвященства, Высокопреосвященнѣйша-  
го Мартиніана, бывшаго Архіепископа  
Таврическаго, послѣдовавшихъ на прото-  
колахъ съѣздовъ духовенства 1891 и 1893 г.г.

15 Июля. № 12. 1898 года.

# ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

### Надъ Евангеліемъ.

(Продолженіе).

„Изслѣдуйте Писанія... Они свидѣлствуютъ о Мнѣ“.

Іоанн. V, 39.

Такъ говорилъ Господь невѣровавшимъ въ Него іудеямъ. Но они ли не изслѣдовали Писаній, изучая ихъ каждую строку, считая въ нихъ всякую букву, истолковывая отдѣльныя изреченія на всевозможные способы!.. И все таки это не повело ихъ къ вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія и Спасителя людей, и Господь приглашаетъ ихъ къ *изслѣдованію* Писаній. Очевидно, подъ изслѣдованіемъ Онъ разумѣетъ здѣсь не внѣшнее, формальное, кропотливое изученіе мелочей, а духовное проникновеніе въ самыя основы, во внутренній смыслъ боговдохновенныхъ повѣствованій и реченій.

Слова Господа, по справедливости, могутъ быть обращены и къ нашему времени, къ тѣмъ лицамъ, которыя занимаются изслѣдованіемъ св. Писанія внѣ духа и вѣры Церкви. Среди христіанскихъ ученыхъ и любителей Писанія такъ методично поставлено это изученіе! Столько полагаютъ

они въ него трудъ, необычайной кропотливости и всесторонней оцѣнки каждаго извѣстія и всякой мысли! И однако можно ли сказать, что въ зависимости отъ этого возрастаетъ вѣра въ Господа, какъ Сына Божія и Искунителя? Не наоборотъ ли? Виѣшнее изученіе Писаній не ведетъ ли скорѣе къ невѣрію? Не служить ли оно и теперь, отъ имени своей воли, чисто человѣческимъ тенденціямъ и стремленіямъ, какъ служило оно имъ у иудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ и саддукеевъ?

Дѣйствительность въ видѣ протестанскаго и сектанскаго толкованій св. Писанія вполне подтверждаетъ это. И причина этого та, что подходятъ къ Писанію не изъ Церкви, не отъ вѣры и духа, а извнѣ, изъ чисто личной разсудочной области, съ общими виѣшней наукъ критическими приѣмами, имѣющими въ основѣ всѣхъ своихъ изысканій методъ недоверія и сомнѣнія. Въ этомъ и заключается коренная ложь. Писанія даны только вѣрѣ и любви Церкви, и только въ ней и ея вѣрными сынами могутъ быть истолковываемы.

Превращеніе боговдохновенныхъ записей, врученныхъ вѣрующему духу Церкви, въ простые историческіе письменные памятники, подлежащіе критикѣ всякаго даже вполне невѣрующаго человѣка, — это прямой признакъ церковнаго умиранія. Это показываетъ разрывъ съ небесной Церковью, отъ которой идутъ писанія, съ Св. Духомъ, Который говоритъ въ нихъ и воспроизводитъ въ нашей вѣрѣ живыя, когда то бывшія событія. Это значитъ отнестись къ Церкви и ея словамъ совершенно — въ строгомъ смыслѣ слова — извнѣ, т. е. слѣдовательно, быть внѣ Церкви, выйти изъ нея.

Извнѣ во всемъ можно сомнѣваться, все можно заподозривать и критиковать. Мы знаемъ изъ философіи и изъ жизни, что этого сомнѣнія не избѣгаетъ самое очевидное и жизненно неопровержимое. Тѣмъ болѣе это возможно въ отношеніи историческихъ событій, случившихся мно-

го столѣтій тому назадъ. Если мы возьмемъ, какую угодно, эпоху и изъ нея, какое угодно, событіе и будемъ изслѣдовать его во всѣхъ деталяхъ и побочныхъ сочетаніяхъ и со всеми приемами недовѣрія въ ихъ дѣйствительности, со всей системой заподозриванія ея, — то не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что мы найдемъ въ немъ много противорѣчій, неясностей, ничего совершенно достовѣрнаго и неопровержимаго. Развѣ могутъ быть такія всестороннія и глубокія знанія какой нибудь эпохи, а особенно древней, чтобы въ ея событіяхъ не оставалось ничего смутнаго? А тѣмъ болѣе это приложимо къ евангельскимъ событіямъ, полнымъ необычайности и извнѣ и изнутри. Если мы представимъ себѣ, то какое неисчислимо громадное количество энергіи потрачено на критику евангельскихъ событій, сколько самаго яраго сомнѣнія вложено въ нихъ, какія страсти невѣрія, отрицанія и злобы направлялись на эти три съ лишнимъ года изъ міровой исторіи и этотъ небольшой клочекъ земли на всемъ земномъ шарѣ, если мы поймемъ, что тутъ, на этой критикѣ, сосредоточены всѣ главнѣйшія силы той земли, которая враждуетъ противъ неба, — мы ничуть не будемъ удивляться, если эта критика сомнѣвается въ каждомъ словѣ и не оставляетъ камня на камнѣ изъ всей евангельской исторіи.

Это такъ и должно быть. Это вполне неизбежно. Но только все это внѣ Церкви, все это въ станѣ враговъ ея. И когда мы думаемъ, что внѣшняя историческая критика должна быть и въ Церкви, въ ея собственной жизни въ качествѣ самостоятельной дѣятельной силы, то мы пускаемъ враговъ въ свою ограду и подрываемъ свою Церковь, врученную въ данный моментъ на землѣ намъ, живущимъ здѣсь.

Но какъ же? Развѣ не возможна, развѣ не нужна историческая критика въ Церкви? Развѣ не очевидно, что истина не боится изслѣдованія и въ концѣ все таки востор-



жествуетъ?.. Да, историческая критика нужна въ видѣ защиты, какъ нужны пушки противъ пушекъ враговъ. Но нужно знать, что это методъ враждебный Церкви, чужой для нея. Онъ нуженъ, когда нападаютъ на нее, но не для наступленія и не для внутренняго подъема жизни. Онъ можетъ только убивать врага и отражать его и потому долженъ примѣняться только къ врагамъ, нападающимъ на насъ. Какъ нельзя пушки, хотя бы и отбитыя у непріятеля, направлять на своихъ, потому что онѣ только и могутъ что убивать, куда бы ни были направлены, — такъ нельзя и внѣшнюю критику Писаній обращать внутрь Церкви, вводить въ ея среду. Это ничуть не послужитъ къ жизни и развитію ея и потому никогда не дастъ прочнаго преобладанія надъ врагомъ.. Последнее достигается только ростомъ и красотою внутренней и внѣшней жизни Церкви, ея вѣрой и дѣятельною любовью, ея общеніемъ съ небесной Церковью, ея полнымъ и жизненнымъ воспроизведеніемъ въ вѣрѣ тѣхъ событій, которыя легли въ основаніе ея жизни и о которыхъ ей передали очевидцы и свидѣтели.

Святые Апостолы писали "Евангелія и Посланія" той вѣрующей средѣ, той Христовой общинѣ, которой записанныя ими событія были уже хорошо извѣстны, и никакого сомнѣнія въ нихъ не возникало. Нужно было только утвердить письменно то, что было уже сообщено устно и было воспринято вѣрою слышавшихъ, и привести все сообщенное въ порядокъ. Невѣрующихъ Евангелисты совсѣмъ не имѣли въ виду и не стали бы доказывать имъ, еслибы они стали критиковать ихъ извѣстія. Они только указали бы, что сами видѣли то, что передаютъ, сами осозали то, о чемъ свидѣтельствуютъ, что они призваны къ свидѣтельству истины и жизнью и смертью. Собственно, самое написаніе Евангелій было вызвано лишь желаніемъ помочь вѣрующимъ, какъ можно, вѣрнѣе разобраться во всѣхъ извѣстіяхъ о Христѣ и, какъ можно, жизненнѣе воспроизвести

священныя событія по показаніямъ самихъ очевидцевъ и непреложныхъ свидѣтелей, въ безусловную правдивость которыхъ община уже вѣровала и пастырскому водительство которыхъ она была уже совершенно предана.

Итакъ, въ чтеніи и толкованіи Писаній мы должны выходить отъ Церкви, отъ присущаго ей только одной свидѣтельства Св. Духа и порождаемой Имъ вѣры. Это ничуть не значитъ, что въ Церкви можно вѣрить только безъ разсужденія. Иѣтъ, именно въ ней можно и должно вѣрить съ разсужденіемъ, но... не разсуждать безъ вѣры. Кто разсуждаетъ безъ вѣры, тотъ не въ Церкви, и Писанія писаны не для него. Кто вѣритъ безъ разсужденій, тотъ вѣрный рабъ Церкви, но не свободный сынъ ея, и враги Церкви могутъ легко переманить его за ея ограду въ свой станъ, прельщая своей мнимой свободой. Кто вѣритъ и старается разумно укрѣпить и прояснить свою вѣру, постоянно вчитываясь въ Писанія и вживаясь въ нихъ, тотъ участвуетъ въ созиданіи Церкви на землѣ, въ ея ограду и укрѣпленіи и становится ея сознательнымъ гражданиномъ, свободнымъ сыномъ ея и другомъ Христа (Іоан. XV, 15).

*Е. М.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

## II.

**Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность.**

*(Продолженіе) \**

Вступая въ званіе архіепископа Константинопольской церкви, св. Златоустъ произнесъ слово предъ столичной паствою. До насъ оно не дошло, но, на основаніи сохранившагося второго слова, сказаннаго имъ въ Константино-

---

*\*) См. № 6 „Т. Е. В.“.*

полѣ, мы узнаемъ, что предметомъ его было изложеніе обязанностей епископскаго служенія въ столицѣ. Рассказывая своимъ слушателямъ о борьбѣ Давида съ Голиаѳомъ, св. Златоустъ приравниваетъ себя къ Давиду, а подѣ Голиаѳомъ разумѣетъ всѣ начала, враждебныя церкви; бороться съ ними—его первая обязанность, какъ епископа. Такимъ образомъ, на это слово можно смотрѣть, какъ на общую программу его дѣятельности въ санѣ архіепископа.

Какія же начала, враждебныя церкви, встрѣчаетъ св. Златоустъ въ Константинополѣ?

Конечно, все то, что отстунаетъ отъ обычнаго правильнаго теченія церковной жизни и вредитъ дѣлу нравственнаго преуспѣянія членовъ церкви,— ереси, пороки въ ея нѣдрахъ. Отъ епископа требовалась борьба со всѣми этими явленіями. Но для этого ему нужны были пособники изъ среды духовенства, между тѣмъ нельзя было сказать, чтобы оно вполнѣ отвѣчало этой цѣли, чтобы оно само стояло на высотѣ своего призванія.

Епископство Нектарія, предшественника св. Златоуста, оставило во внутренней церковной жизни много дурныхъ послѣдствій. Возведенный на архіепископскую кафедру въ угоду императорскому двору, бывшій префектъ столицы, человекъ свѣтскій, Нектарій мало заботился о дѣлахъ церкви.

Перенесши, по выраженію историковъ, въ жизнь церкви „свѣтскую роскошь столичнаго префекта“, давая великолѣпныя обѣды, не отказываясь и отъ личнаго участія на нихъ при дворѣ и у знаменитыхъ государственныхъ сановниковъ, Нектарій мало походилъ на епископа, но прежнему оставался свѣтскимъ дѣтелемъ и заботился только о поддержаніи добрыхъ отношеній ко двору. Примѣръ роскоши, подаваемый самимъ архіепископомъ, его всецѣлое подчиненіе духу времени не могли не отразиться и на остальномъ духовенствѣ Константинополя. Большая часть его за время епископства Нектарія отличалась прекраснымъ знаніемъ

свѣтской жизни и въ то же время упорнымъ невниманіемъ къ обязанностямъ своего званія. Не мало было такихъ настырей, которые содержали свои дома съ неменьшею пышностію, чѣмъ любой изъ сановниковъ византійскаго двора, имѣли великолѣпные выѣзды, — толпу слугъ, давали пиры <sup>1)</sup> Для подобныхъ людей высшія степени священства являлись желанною мечтою, какъ средство устроить свою жизнь болѣе независимо и роскошно; трудность и идейная важность самаго священнослуженія ихъ не смущала. Чтобы достигнуть исполненія своихъ завѣтныхъ желаній, они считали возможными всѣ средства: тутъ шли въ дѣло и низкопоклонничество предъ дворомъ, и интриги, и подбужныя людей властныхъ. Константинополь этого времени былъ центромъ, гдѣ стекались цѣлыя толпы подобныхъ авантюристовъ, заботившихся о составленіи карьеры.

На ряду съ стремленіемъ къ роскоши, съ погонеею за наживой, какъ естественное слѣдствіе, въ характерѣ духовныхъ лицъ замѣтно выдавалось болѣе и болѣе развивавшееся корыстолюбіе. Подъ вліяніемъ этой страсти они расхищали церковныя имущества, злоупотребляли великимъ именемъ христіанской добродѣтели благотворенія, подъ предлогомъ заботы о бѣдныхъ, выпрашивая деньги у людей богатыхъ и благочестивыхъ и употребляя ихъ въ свою собственную пользу. Но, кромѣ указанныхъ недостатковъ духовенства времени св. Златоуста, среди его распространены были еще другой порокъ, который возбуждалъ сильный соблазнъ среди насомыхъ, а еретикамъ и язычникамъ давалъ обильную пищу для злословія іерархіи и жизни православної церкви. Это — злоупотребленіе Константинопольскихъ духовныхъ лицъ церковнымъ учрежденіемъ сестеръ. Многія изъ этихъ послѣднихъ, давши обѣдъ безбрачія, подъ видомъ духовныхъ сестеръ, проживали у настырей, при чемъ отношенія между ними часто бывали далеко не духовныя.

<sup>1)</sup> „Труды Кіевской Духовной Акад.“ — 1862 г., т. III, стр. 324.

Двусмысленное положеніе духовныхъ, какъ необходимое слѣдствіе подобнаго сожителства, совершенно дискредитировало ихъ въ глазахъ вѣрующихъ.

Таково было состояніе Константинопольскаго духовенства. Не малая доля вины въ упадкѣ его нравственности и авторитета лежала на византійскомъ дворѣ, которому было на руку подобное состояніе. Уничтоживъ принципъ народнаго избранія на высшія ступени священства, поощряя низкопоклонничество среди служителей алтара, ихъ стремленіе къ свѣткости и роскоши, развращенный дворъ Византіи въ духовныхъ съ такимъ характеромъ видѣлъ могущественное средство для самовольнаго вмѣшательства въ дѣла церкви: люди безъ сознанія важности своего званія, безъ нравственной энергіи и чистоты, для него не могли быть опасными.

Не въ лучшемъ состояніи находилось духовенство и въ областяхъ Малой Азіи, по третьему правилу 2-го вселенскаго собора подчиненныхъ вѣдѣнію Константинопольскаго архіепископа<sup>1)</sup>). Историки этого времени свидѣтельствуютъ о самомъ широкомъ развитіи среди нихъ симоніи и о крайнемъ ихъ развращеніи. Вотъ, для примѣра, факты.

Предстоятель Ефесской церкви, еп. Антонинъ, за большую сумму пріобрѣтши свое епископство, въ свою очередь продавалъ свои посвященія подвластнымъ епископамъ, которые также продавали ихъ другимъ на низшихъ церковно-служительскихъ степеняхъ. Этотъ же епископъ, по свидѣтельству исторіи, перелилъ священные сосуды на деньги для своего сына, въ своихъ баняхъ имѣлъ мраморныя колонны, похищенные имъ изъ крещальни, а въ спальнѣ — колонны, взятыя изъ церкви, завладѣлъ фермами, завѣщанными церкви Гиллою, матерью императора Юліана, имѣлъ служителя, виновнаго въ убійствѣ, взялъ къ себѣ обратно

<sup>1)</sup> „Гр. К. Д. Ак“ — 1867 г., т. IV, стр. 245, и 1862 г., т. III, стр. 327—328.

жену, съ которою разлучился послѣ посвященія, жилъ съ нею и прижилъ отъ нея многихъ дѣтей. Другой малоазійскій епископъ, Геронтій, съ жадностію къ наживѣ соединялъ еще и высшую степень шарлатанства, играя предъ своими пасомыми роль чародѣя и вызывателя духовъ, слылъ между ними магомъ <sup>1)</sup>. И это—факты не единственные: много было и другихъ подобныхъ епископовъ, стоявшихъ во главѣ разныхъ церквей Малой Азіи. Понятно, какія могли быть слѣдствія такого состоянія духовенства. Полное его развращеніе, распространеніе симоніи вели къ униженію самого священства: оно было лишено своего воспитывающаго значенія для массы.

Такимъ образомъ въ нѣдрахъ самой церкви, править которой св. Златоустъ былъ призванъ, среди ея предстоятелей были вопіющія беззаконія, вредившія ей благу,—тѣ злыя начала, съ которыми святитель прежде всего долженъ былъ бороться, чтобы обезпечить успѣхъ своей дѣятельности и въ другихъ сферахъ архипастырской практики. Къ этой борьбѣ, съ непреклоннымъ желаніемъ церковной реформы, Златоустъ и приступаетъ.

Видя, какой соблазнъ и вредъ для церкви происходитъ вслѣдствіе развитія среди духовныхъ стремленія къ роскоши, низко-поклонничеству предъ людьми богатыми и проч., св. Златоустъ не побоялся публично въ храмѣ, предъ лицемъ своихъ многочисленныхъ слушателей, направить противъ такихъ унизителей священства громовое слово обличенія. Описывая, какъ эти духовныя бѣгальцы изъ дома въ домъ, заискивали предъ богатыми, чтобы заслужить отъ нихъ приглашеніе на обѣдъ, онъ называетъ ихъ паразитами, людьми безъ всякаго сознанія достоинства своей личности и своего званія <sup>2)</sup>. При этомъ духовныхъ, осмѣлившихъ

<sup>1)</sup> „Тр. К. Д. Ак.“—1862 г., т. III, ст. 327, и 1867 г., т. IV стр. 251.

<sup>2)</sup> „Тр. К. Д. Ак.“ 1867 г., т. IV, стр. 227.



ся, для удовлетворенія своихъ прихотей, налагать руки даже на церковныя имущества, называетъ святотатцами, посягавшими на то, что принадлежитъ Богу. Для того же, чтобы ограничить возможность этихъ злоупотребленій, онъ усиливаетъ контроль надъ ихъ дѣйствіями, сокращаетъ ненужные расходы, излишекъ обращаетъ на прямое дѣло благотворенія <sup>1)</sup>. Въ то же время людямъ богатымъ, извѣстнымъ своею благотворительностью, совѣтуетъ сообразоваться въ раздаяніи своихъ богатствъ только съ нуждами просящихъ, но не съ ихъ корыстолюбіемъ <sup>2)</sup>.

Но еще съ большею настойчивостью и строгостію св. Златоустъ приводитъ въ дѣйствіе свои рѣшительныя мѣры противъ нарушителей правилъ нравственности чрезъ соблазнительное сожительство съ дѣвственницами. Это зло, распространенное повсемѣстно, онъ хотѣлъ вырвать съ самымъ корнемъ. Обличая такихъ клириковъ предъ глазами народа, рисуя съ поразительными подробностями всю силу ихъ нравственнаго паденія, Златоустъ, если не помогали увѣщанія и обличенія, прибѣгаетъ къ строгимъ мѣрамъ церковнаго наказанія,—лишаетъ ихъ степеней, отлучаетъ отъ церкви <sup>3)</sup>.

Въ подобныхъ заботахъ объ исправленіи столичнаго духовенства св. Златоустъ не забылъ и о духовныхъ малоазійскихъ епархіяхъ. Не смотря на испытываемое имъ состояніе нездоровья <sup>4)</sup>, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ онъ перѣзжаетъ изъ одной области въ другую, вездѣ вникаетъ въ церковныя порядки и старается объ очищеніи церковей отъ

---

<sup>1)</sup> „Приб. къ твор. св. отцевъ“, 1857 г., ч. 16, стр. 427.

<sup>2)</sup> Таковъ былъ совѣтъ, данный Златоустомъ. Олимпиадѣ. Не могли, конечно, быть къ нему благодарными тѣ духовные, кого этотъ совѣтъ касался. Тр. К. Д. Акад. 1862 г., т. III, стр. 322.

<sup>3)</sup> „Приб. къ твор. св. отцевъ“, 1857 г., ч. 16, стр. 430; Ср. Бл. Феод., церк. истор., кн. V, гл. 28.

<sup>4)</sup> Это путешествіе Златоуста относится къ зимнему времени 401 г.

людей недостойныхъ, занявшихъ себя порокомъ и развращенною нравственностью. Болѣе 13-ти епископовъ смѣнены были имъ съ кафедръ и замѣнены людьми достойными. При этомъ обнаружилась вся глубина нравственнаго паденія того духовенства, къ которому святителемъ примѣнены были эти строгія мѣры. Не отрицая того факта, что они получили кафедры за деньги, они съ полною беззащитностію просили Златоуста, въ случаѣ ихъ изложенія, возвратить имъ тѣ деньги, которыя они потратили на свое посвященіе, оправдывая факты симоніи укоренившимся обычаемъ и незнаніемъ каноновъ, воспрещавшихъ это! <sup>1)</sup> Могла ли такая дѣятельность св. Златоуста, полная самоотверженія и любви къ правдѣ, снискать ему расположеніе византійскихъ и мало-азійскихъ духовныхъ? Только самая малая часть изъ нихъ приняла со смиреніемъ его внушенія и наказанія и сознавала свою виновность. Большая же часть затаила въ себѣ самую непримиримую вражду къ святителю, искавшую только повода обрушиться на него со всею своею силою. Великое дѣло исправленія имъ мало-азійскихъ церквей, стоившее ему многихъ трудовъ и непріятностей, перетолковано было ими, какъ нарушеніе каноническихъ правилъ, запрецавшихъ вмѣшиваться въ дѣла чужихъ епархій. Строгія обличенія безнравственности духовенства, его жадности и роскоши повели къ обвиненію архипастыря въ себялюбивой жестокости и самомнѣніи, даже къ наглымъ клеветамъ относительно его личной нравственности. Но, вѣрный своему архипастырскому долгу, св. Златоустъ не обращалъ вниманія на эти толки и продолжалъ идти въ направленіи однажды имъ избранномъ. Имѣя въ виду прежде всего интересы церкви, св. Златоустъ теперь еще болѣе, чѣмъ прежде, ограничилъ свои личныя потребности, и въ этомъ случаѣ образъ его жизни долженъ былъ служить самымъ блестящимъ примѣромъ для византійскихъ духовныхъ. Живя

<sup>1)</sup> „Приб. къ твор. св. отцевъ“, 1857 г., ч. 16, стр. 500.

въ строгомъ уединеніи, отказываясь отъ участія на пирахъ и обѣдахъ людей знатныхъ, врагъ вишняго блеска и всего ложнаго, забывая, при множествѣ церковныхъ дѣлъ, какъ рассказываютъ историки, часто принимать и ту скудную пищу, которою онъ обыкновенно пользовался, <sup>1)</sup> Златоустъ и въ церковную обстановку старался ввести возможно ббльшую простоту. Съ этою цѣлью онъ продаетъ съ аукціона шелковыя и золотыя украшенія церкви, великолѣпныя облаченія и дорогія колонны, прибрѣтенныя Нектаріемъ <sup>2)</sup>, реформируетъ и епископскій дворъ: уничтожаетъ должность эконома, признавая ее излишнею и требующею непроизводительныхъ расходовъ, прекращаетъ у себя, какъ архіепископа, официальные приемы. Деньги, собранныя путемъ такой экономіи, имъ всецѣло употребляются на устройство страннопріимныхъ домовъ, госпиталей и др. благотворительныхъ учрежденій, съ необходимымъ штатомъ врачей и прислуги <sup>3)</sup>. Заботясь о преобразованіи Константинопольскаго духовенства, св. Златоустъ не упускалъ изъ виду и состоянія современной ему жизни столичной паствы.

Церковь Константинопольская, недавно утвердившаяся, своими членами считала уже около 100,000 человекъ; но близость императорскаго двора, роскошнаго и безнравственнаго, присутствіе еретиковъ и язычниковъ, имѣвшихъ доступъ ко двору и, благодаря интригамъ, даже пользовавшихся нѣкоторымъ покровительствомъ,—все это было причиною крайняго нравственнаго упадка жителей столицы. Свойственные Антиохійскому обществу пороки существовали и здѣсь, съ тѣмъ только различіемъ, что, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, они были здѣсь гораздо глубже. Если въ Антиохіи на 200,000 жителей число бѣдняковъ, не имѣвшихъ крова,

<sup>1)</sup> „Приб. къ твор. св. отцовъ“, 1857 г., ч. 16, стр. 428.

<sup>2)</sup> „Гр. К. Д. Акад.“, 1867 г., т. IV, стр. 229; Прав. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 819.

<sup>3)</sup> „Приб. къ твор. св. отцовъ“, 1857 г., ч. 16, стр. 427.

простиралось до 50,000, то здѣсь такими горемыками была чуть ли не половина всего населенія. Если въ Антиохіи страсть къ роскоши, увлеченія зрѣлищами, различныя суевѣрія и т. п. пороки занимали видное мѣсто, то здѣсь они имѣли еще большую силу вслѣдствіе развращающаго примѣра, подаваемого придворнымъ и высшимъ столичнымъ обществомъ; театры же и церкви были чѣмъ то въ родѣ политическаго учрежденія, поддержать которое прямыми и косвенными путями правительство считало своею обязанностію. Постоянныя интриги при дворѣ, ласкательство и униженіе предъ высшими, подкупы, доносы, страсть къ театрамъ и циркамъ, роскошная жизнь богатыхъ и крайняя бѣдность низшихъ сословій — вотъ тѣ черты, которыми характеризуется Константинопольская жизнь того времени. Св. Златоустъ не могъ быть безучастнымъ зрителемъ всѣхъ этихъ явленій. Если, еще будучи пресвитеромъ, онъ старался объ утвержденіи доброй нравственности между своими пасомыми, то тѣмъ болѣе онъ долженъ былъ заботиться объ этомъ теперь, какъ облеченный высокимъ званіемъ архіепископа, въ самомъ своемъ избраніи на столичную кафедру видѣвшій перстъ Божій, требовавшій отъ него и соответственныхъ трудовъ. И его епископство въ Константинополѣ, не смотря на свою кратковременность, какъ мы видимъ, весьма богато событіями, рисующими его личность, какъ архинастыря, въ отношеніи къ правительству и народу.

Мы видимъ прежде всего, что онъ свое слово направляетъ противъ безумной роскоши богачей. Изъ его проповѣдей мы узнаемъ, что эта роскошь превосходила всякое вѣроятіе. Императорскій дворецъ, а за нимъ и богачи имѣли роскошные мраморные дворцы, съ позолоченной крышей и великолѣпными фонтанами. Дворцовая стража была въ великолѣпныхъ одеждахъ и съ вызолоченными щитами и коньями. Украшенія изъ литого серебра и золота блистали

даже на упряжи муловъ <sup>1)</sup>). Внутренніе покои дворцовыхъ палатъ и домовъ богатыхъ людей блистали самыми дорогими украшениями; вездѣ золото и серебро; полъ — изъ мозаики; ручки у дверей и кроватей были выточены изъ слоновой кости, съ золотомъ и серебромъ <sup>2)</sup>; полы были усыпаны мелкимъ золотистымъ пескомъ <sup>3)</sup>). — Такая же роскошь замѣчалась и въ одеждѣ. Особенно въ этомъ отношеніи отличались женщины. Одѣваясь въ драгоценныя шелковыя одежды и златотканныя туники, украшенныя драгоценными камнями, нося, по выраженію Златоуста, въ ушахъ и на шеѣ „существованіе тысячи бѣдниковъ <sup>4)</sup>“, онѣ, кромѣ того, прибѣгали къ разнымъ притираніямъ, прическамъ и т. п. средствамъ, надѣясь путемъ такихъ тайнъ дамскаго туалета придать своему лицу молодость, — особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда природная красота ихъ являлась вполне увядшею <sup>5)</sup>, и приобрести себѣ изъ среды мужчинъ больше поклонниковъ.

Роскошь высшаго сословія Константинополя была тѣмъ поразительнѣе, что на ряду съ нею существовала самая вопіющая нищета, половина всего столичнаго населенія состояла изъ бѣдниковъ, не имѣвшихъ никакого пристанища <sup>6)</sup>. Въ холодное время, въ дождь и бурю, голодные, дрожа и цвѣнѣя отъ холода, эти несчастные проводили ночь подъ открытымъ небомъ на голой землѣ, едва прикрывшись соломою, или въ предверіяхъ общественныхъ бань. Не заботился о нихъ никто изъ этихъ себялюбивыхъ богачей, всецѣло проникнутыхъ страстью къ любостыжанію и роскоши <sup>7)</sup>.

Поставленный лицомъ къ лицу съ этимъ страшнымъ

1) См. 11 и 14 бес. на посл. къ Римлянамъ.

2) 83 бес. на Ев. Мате.; 11 бес. на посл. къ Римлянамъ.

3) 14 и 11 бес. на посл. къ Римлянамъ.

4) Бес. на ев. Мате., т. 1-й, стр. 136.

5) Сл. на разн. случ., т. II, стр. 17.

6) Прав. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 813; ср. II бес. на Дѣян. Ап. стр. 287.

7) Воскр. Чт. 1881 г., стр. 287.

контрастомъ богатства и бѣдности, роскоши и нищеты, замѣчая въ подобномъ экономическомъ состояніи источникъ пороковъ, такъ рѣшительно осуждаемыхъ христіанствомъ, св. Златоустъ, во имя Христа и Его св. Евангелія, становится на сторону бѣдняковъ. Свободный отъ всякаго лицепріятія и боязни предъ сильными міра, онъ не боится высказать имъ горькія истины о ихъ нехристіанскомъ отношеніи къ людямъ бѣднымъ, старается возбудить въ нихъ чувство любви и состраданія къ послѣднимъ. Всѣ люди, говоритъ онъ, равны предъ Богомъ и имѣютъ одинаковое право на пользованіе дарами природы и средствами къ жизни; поэтому богатые не должны обижать своего ближняго, а, изъ сознанія этого равенства и изъ любви къ нему (ближнему) должны заботиться объ облегченіи положенія несчастной меньшей братіи, удѣлять въ ея пользу часть своихъ имуществъ. Если при этомъ удовольствіи и безумная роскошь богатыхъ, сопровождаясь пренебрежительнымъ отношеніемъ къ страданіямъ бѣдняка, имѣютъ своимъ источникомъ богатство, прибрѣтенное неправдою, то св. Златоустъ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ обличаетъ такихъ богачей. Такимъ людямъ, по словамъ его, чужды всѣ человѣческія чувства любви къ своему собрату: послѣдній какъ бы открыто служить средствомъ для ихъ своекорыстныхъ цѣлей. Такіе богачи — „разбойники засѣвшіе при дорогахъ, отнимающіе собственность у проходящихъ“<sup>1)</sup>.

Такой строгій приговоръ, какъ нельзя лучше характеризующій безсердечіе богачей времени Златоуста, въ связи съ обширною благотворительною дѣятельностью святителя, долженъ былъ возбудить въ народѣ самую горячую симпатію къ Архипастырю, но только въ нисшемъ его классѣ; люди же богатые не могли питать къ нему этого чувства. Вмѣстѣ съ духовными, недовольными его строгими реформами, они стали въ ряды его враговъ и, при содѣй-

<sup>1)</sup> Бес. о Лазарѣ 1, стр. 52.



ствіи агентовъ двора, также не расположеннаго къ нему, стали говорить про него, какъ человѣка опаснаго, который возмущаетъ народъ. *Seducit populum*. Многіе также и изъ новѣйшихъ историковъ, при оцѣнкѣ проповѣднической дѣятельности св. Златоуста, раздѣляютъ это мнѣніе, утверждая при этомъ, что, возмущая народъ противъ двора и богачей, онъ, въ этихъ видахъ, будто бы часто потворствовалъ его страстямъ и порокамъ <sup>1)</sup>. Но великій вселенскій учитель, предъ лицомъ этого же самаго народа, защищаетъ себя отъ подобныхъ обвиненій. „Многіе“, говоритъ онъ, „осуждаютъ меня и постоянно твердятъ, что я нападаю на богатыхъ. Я нападаю не на богатыхъ, но на тѣхъ, которые худо пользуются богатствомъ. Я обвиняю не богача, но грабителя. Ты богатъ? Не мѣшаю тебѣ. Ты грабитель? Осуждаю тебя. Владѣешь своимъ? Пользуйся имъ. Похищаешь чужое? Я не могу и готовъ пролить кровь свою, еслибы захотѣли меня побить за это камнями“ <sup>2)</sup>. „Не пожелай чужого, говоритъ онъ въ другомъ словѣ: не доводи до наготы вдову, не грабь сироту, не бери себѣ домъ его“ <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ св. Златоустъ не возставалъ противъ самаго богатства, но противъ его незаконнаго пріобрѣтенія и пользованія, и возгласы, обвинявшіе его въ демагогствѣ, въ возмущеніи народа, шли отъ тѣхъ лицъ, которыя составили себѣ богатства путемъ хищничества и насилія, которыя, пользуясь услугами низшей бѣдной братіи, ничего не хотѣли сдѣлать для облегченія тяжелаго положенія послѣдней и относились къ ней съ возмутительною холодностію и равнодушіемъ.

Противъ того же обвиненія, что Златоустъ будто бы часто потворствовалъ страстямъ народа говоритъ тотъ фактъ, что порокъ, гдѣ бы онъ ни оказывался,— въ золо-

<sup>1)</sup> См. статью Поля Альбера въ пер. Тр К. Д. Акад. 1862 г., т. III, стр. 465.

<sup>2)</sup> Прав. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 819; ср. сл. Злат., ч. III, стр. 473.

<sup>3)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ, 1857 г., ч. 16 стр. 491.

тыхъ ли чертогахъ богача, или въ полу-развалившейся хи-  
жинѣ бѣдняка, — всегда находилъ въ немъ одинаково — стро-  
гаго обличителя; это доказываетъ цѣлый рядъ обличитель-  
ныхъ проповѣдей святителя. Обще всему населенію Константинополи пороки были  
— развитіе и поощреніе всевозможныхъ суевѣрій и страсть  
къ театрамъ и циркамъ. Мы видѣли, что и духовныя лица,  
даже высшіе представители греческихъ церквей, не были  
свободны отъ суевѣрій, проводили время въ занятіяхъ астроло-  
гіей, магіей и ворожбой. Чего же можно было ожидать  
отъ массы? Большинство ея, по свидѣтельству историковъ,  
не могло и шагу сдѣлать безъ того, чтобы не высказать  
своей вѣры въ различныя примѣты, чтобы не соблюсти  
множества разныхъ повѣрій, обычаевъ; въ своей практиче-  
ской жизни греки временъ Златоуста только на половину  
были христіанами. Всѣ магическія средства, считавшіяся  
патентованными у язычниковъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ  
жизни, не оставялись ими. Св. Златоустъ говоритъ, что  
со стороны женщины было бы величайшимъ подвигомъ,  
если бы она, въ виду опасной болѣзни своего сына, не  
обратилась къ помощи заговоровъ и амулетовъ, а предста-  
вила бы судьбу его волѣ Провидѣнія <sup>1)</sup>. Всѣ важные слу-  
чаи въ жизни сопровождались различными суевѣрными  
обрядами: и появленіе на свѣтъ младенца, и нареченіе ему  
имени, и браки, и погребеніе. <sup>2)</sup> Считаая эти, вполне языческіе, обычаи несомнѣнными  
съ духомъ христіанства, св. Златоустъ со всею строгостію  
направляетъ противъ нихъ свое обличеніе, называетъ та-  
кихъ людей, которые держатся ихъ, только по имени  
христіанами <sup>3)</sup>. „Самое дѣло, т. е. обращеніе къ ворожбѣ и  
гаданіямъ, говоритъ онъ, есть не иное что, какъ идола-

<sup>1)</sup> Пр. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 836.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 838—839.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 838.

служеніе; крестъ презрѣнъ, а на мѣсто его приглашена ка-  
кая нибудь шарлатанка женщина.<sup>1)</sup>

Еще съ большею строгостью и постоянствомъ св. Златоустъ дѣйствовалъ противъ легкомысленности константиноольцевъ, въ минуты опасности проливавшихъ слезы раскаянія, а, по минованіи ея, снова возвращавшихся къ обычнымъ своимъ полуязыческимъ дѣйствіямъ, обычаямъ и привычкамъ, между которыми самую видную роль играла страсть къ театрамъ и циркамъ.

Въ началѣ второго года епископства Златоуста, въ среду на страстной недѣлѣ, въ окрестностяхъ Константинополя разразилась, съ проливнымъ дождемъ, страшная буря, угрожавшая совершенно уничтожить труды рукъ земледѣльца и обречь, такимъ образомъ, въ будущемъ жителей Константинополя на сильнѣйшій голодъ. И воть они, по зову своего Архиепископа, собрались въ храмы для общественныхъ молитвъ о преобращеніи бѣдствія. Буря прекратилась. Казалось, чувство благодарности къ Богу должно было заставить жителей Константинополя проводить остальные дни святой седмицы съ подобающимъ благоговѣніемъ. Но прошелъ одинъ день послѣ бѣдствія, и они въ великій пятокъ, забывъ о немъ, цѣлыми толпами отправились въ циркъ, а въ субботу — въ театръ; церкви же были пусты. Глубоко пораженный такимъ неостыжствомъ и легкомысленностію своихъ пасомыхъ, св. Златоустъ въ первый день пасхи обращается къ нимъ съ обличительнымъ словомъ противъ ихъ страсти къ зрѣлищамъ. Содержаніе этого слова извѣстно. Съ горькимъ негодованіемъ на такое презрѣніе къ церковнымъ постановленіямъ святитель рисуется самыми мрачными красками антихристіанское поведеніе слушателей своихъ. „Въ пятокъ“, говорилъ онъ,

<sup>1)</sup> Тамъ же; стр. 837; ср. 2-е слово къ готовящимся къ крещенію, стр. 307 и бес. 12 на I. посл. къ Коринѳянамъ.

— „когда Владыка твой распять былъ за вселенную, принесена великая жертва, отверсть рай, разбойникъ введенъ въ древнее отечество, разрѣшена клятва, истребленъ грѣхъ, прекращена долговременная брань, совершенно примиреніе Бога съ человѣками, и все восстановлено, — въ этотъ день, въ который должно поститься, славословить и возсылать благодарственныя молитвы къ Богу, даровавшему столько благъ, — въ этотъ день, оставивъ церковь, духовную жертву, соборъ братій, презрѣвъ досточтимость поста, ты, плѣнникъ діавола, отведенъ былъ на это позорище! Стерпимо ли, сносно-ли, это?“<sup>1)</sup> Указывая на вредъ отъ посѣщенія зрѣлищъ для личной нравственности и семейной жизни, св. Златоустъ грозитъ церковнымъ отлученіемъ тѣмъ, кто не прекратитъ ихъ посѣщенія. „Напередъ сказываю и громогласно возвѣщаю“, говоритъ онъ: „если кто послѣ сего увѣщанія и наставленія будетъ оскверняться хожденіемъ на зрѣлища, то не приму его внутрь сихъ оградъ, не сообщу ему тайнъ, не дозволю касаться священной трапезы“<sup>2)</sup>).

Св. Златоустъ во все время своей пастырской дѣятельности неустанно боролся противъ зрѣлищъ. Нѣтъ нужды подробно говорить о причинѣ этой борьбы. Достаточно замѣтить, что, по своему характеру, представленія театра и цирка того времени были опасными врагами нравственности, парализуя, такимъ образомъ, воспитательныя стремленія христіанскаго пастыря. Но, съ другой стороны, если этотъ послѣдній, сознавая весь вредъ ихъ, возставалъ противъ нихъ, то не могъ не навлечь на себя нерасположеніе со стороны императорскаго дома, такъ какъ театры и цирки находились въ нѣкоторомъ смыслѣ подъ его дирекцію и признавались учрежденіемъ, имѣвшимъ полное право на существованіе. Неудивительно, поэтому, если обличительная дѣятельность Златоуста, направленная противъ зрѣлищъ,

<sup>1)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 441—442.

<sup>2)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16 стр. 448.

приготовила ему враговъ и въ лицѣ правительственныхъ органовъ и представителей. Въ интересахъ болѣе успѣшнаго нравственнаго воспитанія своихъ пасомыхъ, отъ св. Златоуста, кромѣ прямого слова проповѣди, требовалось также обращеніе серьезнаго вниманія на существовавшихъ въ Константинополѣ сектантовъ и язычниковъ, много вредившихъ православному населенію своимъ развращающимъ примѣромъ. И св. Златоустъ направилъ и сюда великую силу неутомимаго духа своего. Для примѣра приведемъ его отношенія къ аріанамъ и язычникамъ, рисующія въ самомъ привлекательномъ свѣтѣ образъ мудраго Архипастыря. Законами Феодосія Великаго аріанамъ было запрещено отправлять Богослуженіе въ столицѣ; ихъ храмы находились за стѣнами города. Но при слабомъ Аркадіѣ они стали по ночамъ собираться на народныхъ портикахъ и пѣли стихи, въ которыхъ заключалось еретическое ученіе во второмъ лицѣ Св. Троицы. Раннимъ же утромъ они съ этими пѣснопѣніями торжественно отправлялись къ мѣстамъ Богослуженія. Стройное пѣніе аріанъ, самый торжественный характеръ ихъ процессій служили немалымъ соблазномъ для прославныхъ. Что же дѣлаетъ Златоустъ, чтобы пресѣчь такую искусную пропаганду аріанства? Не смотря на то, что онъ легко могъ добиться прекращенія аріанскихъ сходбищъ путемъ правительственныхъ постановленій, онъ, однако, этого не дѣлаетъ, а избираетъ другое, болѣе могущественное средство. Въ противовѣсъ собраніямъ аріанъ онъ сталъ устраивать крестные ходы православныхъ, позаботился о лучшей постановкѣ пѣнія и, такимъ образомъ, обезсилилъ аріанъ, благодаря тому же оружію, какимъ дѣйствовали и они <sup>1)</sup>). Мало того: какъ защитникъ православной церкви противъ интригъ аріанъ, онъ сдѣлалъ для нея еще большее. Въ арміи, составленной изъ Готовъ, большая часть были аріане; ими

<sup>1)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 458.

предводительствовалъ Гайнъ, также аріанинъ, по своимъ честолюбивымъ стремленіямъ и по своей силѣ, внушавшій опасеніе даже императору. Сговорившись съ аріанами, онъ сталъ требовать у правительства для аріанъ права совершать Богослуженіе въ одномъ изъ православныхъ храмовъ. Слабый императоръ почти готовъ былъ согласиться, не смотря на то, что уваженіе требованій Гайна могло бы сильно повредить православію. Но не согласился на это св. Златоустъ. Онъ не побоялся выяснить Гайну незаконность его притязаній и своимъ нравственнымъ авторитетомъ умѣлъ убѣдить его отъ нихъ отказаться<sup>1)</sup>.— Между Готами было много также и православныхъ: они легче всего могли быть сокращены своими соотечественниками въ аріанство. Чтобы воспрепятствовать этому, Златоустъ строитъ для нихъ храмы, вводитъ богослуженіе на готскомъ языкѣ, заботится о постановленіи для нихъ священниковъ изъ среды самихъ же Готовъ, не оставляя ихъ безъ совѣтовъ въ ихъ пастырской практикѣ. Въ дѣятельности Златоуста, направленной противъ сектанства и язычества, укажемъ еще на одинъ замѣчательный фактъ. Чтобы оградить своихъ пасомыхъ отъ увлеченія мыслями еретическими, онъ часто въ храмѣ говорилъ проповѣди, въ которыхъ доказывалъ ихъ ложность. При этомъ часто случалось, что какой нибудь язычникъ, или еретикъ, приходилъ въ храмъ изъ-за одного любопытства, чтобы послушать знаменитаго проповѣдника, и — возвращался православнымъ христіаниномъ<sup>2)</sup>. Чѣмъ объясняется такая сила слова св. Златоуста? Не одними проповѣднически-

<sup>1)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 456—457.

<sup>2)</sup> Такъ говорилъ Ливаній въ своей рѣчи о храмахъ. См. Прав. Обзорѣніе 1873 г., т. II, стр. 822.—Въ бес. 18 на Дѣян. Ап. Златоустъ говоритъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церкви были такъ удалены другъ отъ друга, что жители для посѣщенія Богослуженія принуждены проходить тысячи стадій. Бес. 18 на Дѣян. Ап., стр. 335.



ми дарованіями, но и—это главное—его свитою жизнью, исполненною подвиговъ любви и самоотверженія, мудрымъ архинастырскимъ тактомъ. Броткій и любвеобильный по отношенію ко всѣмъ ближнимъ, не отказывая въ помощи даже язычникамъ и еретикамъ,—тѣмъ, кто прежде былъ извѣстенъ враждебнымъ отношеніемъ къ христіанству,—онъ привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ и тѣмъ самымъ облегчалъ доступъ къ нимъ слову истины.

Еще въ ббльшемъ свѣтѣъ возстаеъ предъ нами личность великаго святителя въ его заботахъ о расироотраненіи христіанства за предѣлами Константинопольской церкви среди язычниковъ и о средствахъ религіознаго воспитанія православныхъ низшаго сельскаго населенія.

Въ то время только центры гражданской жизни могли быть названы христіанскими въ полномъ смыслѣ слова; окраины же Византійской имперіи, удаленныя отъ городовъ селенія, часто не имѣли даже церквей и христіанскихъ пастырей. Низшее сельское населеніе такимъ образомъ, по недостатку религіозныхъ воспитательныхъ средствъ, продолжало оставаться при обычаяхъ и суевѣрїяхъ вполнѣ языческаго характера. Кроме того, въ такихъ отдаленныхъ мѣстахъ были и прямыя послѣдователи язычества, укрывавшіеся здѣсь въ прежнее время отъ преслѣдованій; сосѣдство съ ними не могло не отзываться вреднымъ образомъ на томъ населеніи, которое считалось христіанскимъ. Св. Златоустъ не замедлилъ отозваться на эти нужды отдаленныхъ уголковъ Византійской имперіи.

Признавая великое воспитательное значеніе за христіанскими храмами, какъ самыми надежными проводниками началъ христіанскаго Богопознанія и нравственности, онъ старается убѣдить мѣстныхъ владѣтелей смотрѣть на устройство храмовъ и содержаніе при нихъ причта, какъ на священнѣйшую обязанность по отношенію къ тому населенію, услугами котораго они пользуются. Тѣмъ, кто

отказывается отъ этого большими расходами, св. Златоустъ выясняетъ, какая великая нравственная польза заключается въ устройствѣ христіанскаго храма, какъ для самыхъ строителей, такъ и для поселянъ. „Не говори мнѣ“, обращается къ такому владѣтелю Златоустъ: „есть церковь вблизи у сосѣдей, у меня расходъ великъ, а доходъ небольшой... Не смотри на издержки, а подумай о плодѣ: они воздѣлываютъ землю, а ты воздѣлывай ихъ души; они тебѣ приносятъ земные плоды, а ты возведи ихъ на небо... Что можетъ быть выше этого пріобрѣтенія — возводить души въ небесную житницу? Скорблю, что не знаете, какъ велико дѣло сіе — пріобрѣтать души. Послушай, что говоритъ Христосъ Петру: аще любиши Мя, паси овцы Моя (Іоан. 21, 15). Если соблазняющему и единому угрожаетъ наказаніе, то неужели не спасется спасающій многихъ? Если бы не возжеланно было Богу спасеніе и единой души, то не возбуждала бы въ Немъ такого гнѣва и погибель единой души. Зная это примемся за сіе доходное дѣло“<sup>1)</sup>.

Но св. Златоустъ свои заботы о мѣстахъ, зараженныхъ язычествомъ, не ограничилъ одною постройкою церквей. Онъ постарался образовать для нихъ цѣлый классъ специальныхъ проповѣдниковъ христіанства, отличавшихся какъ особенною крѣпостью вѣры, такъ и знаніемъ языка и быта тѣхъ, среди которыхъ имъ должно было проповѣдовать, при чемъ свою дѣятельность по распространенію христіанства они переносили далеко за предѣлы имперіи. Такъ, благодаря св. Златоусту, принято было христіанство Скиѣми, жившими по берегамъ Дуная; сюда онъ отправилъ достойнѣйшихъ миссіонеровъ, просилъ и Леонтія, епископа Анкирскаго, позаботиться объ этомъ<sup>2)</sup>. Благодаря его заботливости, отправлены были миссіонеры въ Финицію, гдѣ еще въ силѣ

<sup>1)</sup> Приб. къ твор. св. отцовъ 1857 г., ч. 16, стр. 473.

<sup>2)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 475.

было язычество, поддерживаемое, особенно въ простомъ народѣ, хитрыми жрецами<sup>1)</sup>).

Посылая въ далекія страны избранныхъ проповѣдниковъ, св. Златоустъ никогда не прерывалъ съ ними сношеній: всегда готово было для нихъ у него доброе слово утѣшенія и поддержки на трудномъ поприщѣ миссіонерства<sup>2)</sup>. Замѣчательно то, что въ подобной дѣятельности по распространенію христіанства онъ никогда не обращался за матеріальною поддержкой къ правительству, не пользовался даже съ этою цѣлю и церковными суммами. Содержаніе миссіонеровъ, устройство церквей для новообращенныхъ и содержаніе при нихъ церковнаго причта—все это велось исключительно на пожертвованія людей благочестивыхъ и богатыхъ<sup>3)</sup>.

Таковъ св. Златоустъ, какъ архіепископъ столичной церкви. Реформаторъ ея внутренней жизни, поставившій прямою своею задачею чрезъ уничтоженіе въ ней вопіющихъ уклоненій отъ правилъ вѣры и благочестія возвести ее на возможную нравственную высоту, неутомимый попечитель о душахъ не только вѣреннаго ему Богомъ разумаго стада, но и о душахъ невѣрныхъ, жившихъ за предѣлами его епархіи, онъ является олицетвореніемъ апостольской ревности о Богѣ и правдѣ, истиннымъ Давидомъ, призваннымъ бороться съ Голиаѳомъ,—„злыми началами“, вредившими церкви.—Но эта, въ своей основѣ святая и безупречная, дѣятельность могла ли стяжать ему всеобщую любовь правительства и населенія того города, среди котораго ему приходилось дѣйствовать? Св. Златоустъ горячо любилъ свою паству; жертвовалъ ей всѣ свои силы и все свое время, не отказывая въ помощи—ни въ матеріальной ни въ нравственной; даже обличенія ея пороковъ, выходив-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 476

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 475

<sup>3)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16. стр. 474.

шимъ изъ устъ проповѣдника, были проникнуты этою любовью. Но, не смотря на это, только часть Константинопольскаго населенія, люди бѣдные и весьма немногіе изъ богатыхъ, питали къ нему самую искреннюю любовь. Большая же часть послѣднихъ, вмѣстѣ съ столичнымъ духовенствомъ, относилась къ нему съ ненавистью. Его ненавидѣли и за строгія обличенія пороковъ, его ненавидѣли и за любовь къ бѣднымъ и несчастнымъ, его ненавидѣли, наконецъ, и за безупречную жизнь, служившую для другихъ узоромъ <sup>1)</sup>). Центромъ, около котораго сгруппировалась вся ненависть враговъ Златоуста, былъ императорскій дворъ съ высшимъ обществомъ и духовенствомъ. Тамъ составляется противъ него заговоръ епископовъ, во главѣ съ Феофиломъ Александрійскимъ и съ участіемъ императрицы и многихъ лицъ изъ придворной знати, недовольныхъ строгимъ проповѣдникомъ. — Не было ли еще какихъ другихъ причинъ къ враждѣ императорскаго двора противъ Златоуста?... — Обратимъ вниманіе на его дѣятельность въ отношеніи къ свѣтскому правительству, какъ защитника интересовъ и правъ церкви предъ притязаніями двора и его сановниковъ.

*(Окончаніе будетъ).*

<sup>1)</sup> Migne Patr. compl. t., XLVII, p. 187.

III.

**Къ вопросу о театральныхъ представленіяхъ для народа.**

Въ настоящее время на ряду съ развитіемъ дѣятельности общества и попечительствъ о народной трезвости съ особенною настойчивостію нѣкоторые предлагаютъ учрежденіе народныхъ театровъ, какъ именно такого средства, которое силою своего воспитывающаго вліянія отвлечетъ народъ отъ спиртныхъ напитковъ разовьетъ въ немъ высшія стремленія и дастъ достаточную пищу для его ума и сердца, когда они свободны отъ тяготъ ежедневной жизни. Вопросъ объ учрежденіи народнаго театра не можетъ не касаться и дѣятельности сельскаго пастыря, а потому установленіе на это новое явленіе народной жизни болѣе или менѣе правильнаго и яснаго взгляда крайне необходимо.

Значеніе высокаго воспитывающаго вліянія, приписываемаго театру, установилось за послѣднимъ еще въ древнѣйшія времена, въ вѣка наибольшаго развитія древне-греческой образованности. Въ то время театръ, дѣйствительно, являлся школою государственной жизни, умственнаго развитія, вообще замѣнялъ собою во многихъ отношеніяхъ учебно-воспитательную дѣятельность школы. Но тѣ времена давнымъ-давно прошли, и даже ближайшія къ нимъ времена уже представляютъ театръ въ иномъ видѣ, въ иной роли и притомъ театръ именно народный. Театральныя зрѣлища постепенно изъ роли воспитанія перешли на положеніе развлеченій, иногда грубыхъ, разжигающихъ народныя страсти. Въ новой исторіи, у западныхъ народовъ театральнымъ представленіямъ пытались придать первоначальный ихъ характеръ, превратить ихъ въ школы общенародныя. Но насколько эти попытки удавались, трудно судить. Несомнѣнно, театръ способенъ вносить въ жизнь не мало облагораживающаго, но для этого требуется много условій, которыя не всегда въ данное время могутъ быть на лицо. Для того, чтобы театральныя представленія были и поучительны, и доставляли извѣстное эстетическое удовлетвореніе, необходимо прежде всего пониманіе ихъ основной мысли, а это возможно только при извѣстной степени образованія зрителей. Чтобы зрѣлища имѣли воспитывающее значеніе, необходимо, чтобы предметы

ихъ были возвышенны, благородны, способны были заронить въ душу зрителя какую либо искру новой высокой мысли, новаго чистаго чувства. Чтобы театръ производилъ то именно влияніе, которое желательно, для этого необходимъ у зрителей развитой вкусъ къ театру, болѣе или менѣе близкое знакомство съ послѣднимъ.

Переходя отъ этихъ общихъ разсужденій къ нашей дѣйствительности, мы не можемъ не отнестись къ этому новому дѣлу съ сомнѣніемъ. Обладаетъ-ли наше простонародье требуемымъ для пониманія театральныхъ представленій развитіемъ? Существуютъ-ли у насъ соотвѣтствующія и образованію народному, и воспитательнымъ цѣлямъ театра пьесы? Есть-ли у насъ достаточное количество артистовъ, способныхъ быть дѣйствительно полезными на сценѣ народнаго театра? Отвѣты на эти вопросы не могутъ быть положительными. Потому, если присмотрѣться повнимательнѣе къ исторіи театральнаго искусства у насъ, не замѣтимъ ли мы, что театръ прививался у насъ искусственно, что такимъ же искусственнымъ насажденіемъ явится онъ и въ народѣ? А это далеко не безразлично въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія народа. Намъ скажутъ, что и развитіе народа, и соотвѣтствующія дѣлу пьесы, и артисты, — все это явится со временемъ, что ихъ не могло быть потому, что дѣла, вызывающаго ихъ, еще не было. Весьма возможно, что указанная условія успѣшнаго воздѣйствія народнаго театра на народное развитіе со временемъ явятся, но когда возникаетъ новое дѣло, новый вопросъ, всегда необходимо предъ разрѣшеніемъ его внимательно рассмотреть другой важный вопросъ, именно, — не принимаемъ-ли мы за разрѣшеніе слѣдствія, не имѣя для этого въ рукахъ причинъ его? Въ самомъ дѣлѣ, что явилось сначала въ жизни члѣовѣка — извѣстная ступень умственнаго и нравственнаго его развитія, или желаніе и умѣнье понимать это свое развитіе въ тѣхъ или другихъ образахъ? Къ тому же, устройство народныхъ театровъ потребуетъ значительныхъ расходовъ. Средства, конечно, найдутся. Но не лучше ли обратить ихъ на несомнѣнно полезное, благородное и воспитывающее влияніе чего уже испытано, и никто не можетъ его оспаривать? Устройство библиотекъ, читалень, воскресныхъ школъ, чтеній, разнаго рода бесѣдъ не будетъ-ли болѣе соотвѣтствующимъ цѣлямъ, ради которыхъ предполагается устройство народныхъ



театровъ? А тѣхъ денегъ, которыя потребуются на устройство театровъ, для указанныхъ библиотекъ, читаленъ, школъ, чтеній съ избыткомъ бы хватило. Эти школы и чтенія, эти библиотеки и читальни уже несомнѣнно отвлекутъ человѣка въ праздничный день отъ спиртныхъ напитковъ, также несомнѣнно будутъ способствовать развитію его, заставятъ его подумать о многомъ, поговорить о прочитанномъ или услышанномъ съ другими. Все это займетъ у него много времени, настолько много, что ему некогда будетъ предаваться пьянству. Дастъ-ли все это народный театръ? Этотъ вопросъ, вызывающій сомнѣніе въ непремѣнной пользѣ народного театра, при современныхъ условіяхъ нашей дѣйствительности, да послужитъ пастырямъ Церкви побужденіемъ къ развитію въ народѣ тѣхъ учрежденій, польза которыхъ несомнѣнна, — библиотекъ, воскресныхъ школъ, читаленъ, чтеній, бесѣдъ. *М. Ги.*

„Руководство для сельскихъ пастырей.“

#### IV.

### НЕКРОЛОГЪ.

Въ субботу, 2 мая, въ г. Керчи скончался послѣ острой трехдневной болѣзни (крупозное воспаленіе легкихъ) учитель церк.-пр. школы при мѣстной Іоанно-Предтеченской греческой церкви Кириллъ Ѳедотовичъ Гермашъ, 17 лѣтъ подвигомъ добрымъ подвижавшійся на много-трудномъ поприщѣ народного просвѣщенія. Всегда честно и усердно относясь къ своимъ обязанностямъ, покойный, будучи уже на смертномъ одрѣ, рвался въ школу, тревожась результатами предстоящихъ испытаній, особенно въ выпускномъ отдѣленіи: „Чѣмъ же бѣдныя дѣти виноваты, что мнѣ не здоровится? Какъ они безъ меня подготовятся и выдержать экзаменъ?“ Вотъ вопросы, тревожившіе безвременного сошедшаго въ могилу скромнаго труженника. Но тревога его была, можно навѣрное сказать, напрасна. Правильныя и усердныя занятія его съ дѣтьми въ теченіе учебнаго времени всегда давали хорошіе результаты, засвидѣтельствованные въ прошломъ году похвалою Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ текущемъ году награжденіемъ покойнаго серебряной медалью «за усердіе» Достояннымъ образомъ оцѣнены труды покойнаго и мѣстнымъ духовенствомъ въ отдачіи успешному послѣдняго долга. По распоряженію мѣстнаго Благочиннаго, исп. об. Предсѣдателя Керченскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Дмитрія Говорова, въ погребеніи покойнаго

Германша припали участіе, въ предстоятельствѣ о. Благочиннаго, о. о. завѣдывающіе мѣстными церковными школами, а также, по собственному желанію — членъ отдѣленія, законоучитель мѣстныхъ гимназій, священникъ Лазарь Іоакимовъ и заштатный протоіерей о. Іоаннъ Тернавскій, въ сослуженіи 2-хъ діаконовъ. Такимъ образомъ, погребеніе было обставлено весьма торжественно и произвело глубокое впечатлѣніе на мѣстныхъ обывателей и въ особенности на дѣтей, бывшихъ учениковъ и ученицъ покойнаго. Учащіеся въ Іоанно Предтеченскихъ школахъ провожали своего учителя до мѣста вѣчнаго упокоенія, растянувшись шпалерами вдоль погребальной процессіи; многіе изъ нихъ неутѣшно рыдали.. Хвала и честь Керченскому духовенству, умѣющему цѣнить людей безъ различія званій и состояній! Такое сердечное вниманіе къ скромнымъ, но честнымъ и усерднымъ труженникамъ имѣеть глубоковоспитательное значеніе какъ для самихъ труженниковъ, остающихся еще у дѣла, такъ и для учащихся, въ глазахъ которыхъ эти труженники поднимаются на достойную высоту, а въ чистыхъ дѣтскихъ сердцахъ незамѣтно зарождаются желанія стать въ будущемъ честными и полезными дѣятелями.. Хвала и честь и усопшему труженнику, который своимъ усердіемъ и заслугами далъ и послѣ смерти такой назидательный урокъ своимъ ученикамъ. Да почиетъ онъ сномъ праведнымъ, и да будетъ ему вѣчная память!

„Полиц. Листъ Керчь-Еникальскаго градонач.

## У. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсъ II кл. духовныхъ семинарій (устная словесность и литература до Петра I). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г. Ц. 35 к., съ пересылкою — 40 к.

2. Св. Трифонъ, просвѣтитель лопарей и Трифоно-Печенгская обитель. Полтава. 1898 г. Ц. 10 к., съ пересылкою — 15 к.

3. Старо-католическое движеніе и вопросъ о соединеніи церквей. А. Л.—въ. Полтава. 1890 г. Ц. 20 к., съ пересылкою — 25 к.

Выписывающіе не менѣе 10-ти экз. за пересылку не платять.

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПАСХАЛІЯ

въ примѣненіи къ „Указателю дней недѣли“

Др. М. Н. Глубоковскаго

выйдетъ въ свѣтъ 1-го іюня сего 1898 года.

До нынѣ для опредѣленія дня Пасхи и преходящихъ праздниковъ наиболѣе простыми и точными считаются формулы нѣмецкаго астронома Гаусса и русскаго проф. Савича. Но формула Гаусса чисто алгебраическая, требующая вычисленія 5 остатковъ и пр. Формула проф. Савича столь же сложна и, кромѣ того, сопровождается оговоркой, которую легко пропустить и ошибиться на недѣлю.

Но новому способу, съ примѣненіемъ указателя дней недѣли, для точнаго опредѣленія дня Пасхи и всѣхъ преходящихъ праздниковъ достаточно:

1) Вычестъ изъ даннаго года 2 и раздѣлить на 19. (напр., для 1898 г. дѣлимъ на 19 число: 1896). Полученный остатокъ отъ дѣленія тотчасъ же даетъ отвѣтъ, когда должно быть въ этомъ году, по Тиникону, пасхальное полнолуніе и въ первое или второе воскресенье послѣ него будетъ Пасха. Затѣмъ поворачиваемъ кругъ указателя и тотчасъ же получаемъ отвѣтъ. 2) Преходящіе праздники читаются на ту же помѣщенной таблицѣ.

Каждый, умѣющій дѣлить на 19, произведетъ всѣ расчеты въ 10 разъ скорѣе чѣмъ по формуламъ Гаусса и Савича, съ совершенною точностію.

Лицамъ, имѣющимъ Указатель дней недѣли, Пасхалія можетъ быть выслана за одну 7-коп. почт. марку. Лицамъ вновь выписывающимъ Указат. дней недѣли „Пасхалія“ прилагается бесплатно.

Цѣна Указателя дней недѣли съ Пасхаліей одинъ рубль съ пересылкой.

Адресовать требованіа: „Москва. Журналу „ДѢЛО.“

Поступила въ продажу 28-я тысяча стѣннаго указателя погоды

Др. М. Н. Глубоковскаго.

Этотъ „Указатель“ даетъ возможность предсказывать погоду за нѣсколько дней впередъ, безъ всякихъ инструментовъ. Составленъ специально для Россіи.

Цѣна съ перес.— за три 7-коп. почт. маркп.

Адресъ: Москва. Журналу „ДѢЛО.“

Продолжается подписка на 1898 г. на популярный научно-практический журналъ „Дѣло.“

Цѣна на 1898 года 2 руб. съ перес. Есть полные экземпляры за годы 1894, 95, 96, 97. Высылается по одному рублю за годъ. Интересъ имѣютъ полный. Множество гравюръ.

Адресъ: Москва. Журналу „ДѢЛО“

## МАГАЗИНЪ

# Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ,

уголъ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сорокоумовскаго.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковни для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунь.

**РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.**

**СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.**

**НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

Телефонъ № 1069.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Часть официальная:** I. Высочайшее соизволеніе. II. Высочайшія награды. III. Списоеъ лицамъ духовнаго званія Таврической епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню рожденія Его Императорскаго Величества. IV. Архіерейскія служенія. V. Распоряженія епархіальнаго начальства VI. Временныя правила для устройства курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты. VII. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи за 1896—7 учебный годъ—(продолженіе). VIII. Разсчеты IX. Объявленіе.

**II. Часть неофициальная:** I. Надъ Евангеліемъ—(продолженіе). II. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность—(продолженіе). III. Къ вопросу о театральныхъ представленіяхъ для народа. IV. Некрологъ V. Объявленія.

---

**Редакторы:**

Смотритель духовнаго училища, *А. Леонтьевъ.*  
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Іюня 1898 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

---