

# РЯЗАНСКИЙ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 НОЯБРЯ 1881 Г.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

---

**Содержаніе:** Отдѣль оффиціальній. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшія грамоты.—епископу пермскому Вассіану и протопресвитеру московскаго Большаго Успенскаго собора Михаилу Богословскому.—Опредѣленія св. Синода.—Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Журналы рязанскаго епархіяльнаго съѣзда духовенства, со 2-го по 9 сентября 1881 г. (окон.).—Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, къ Его Высокопреосвященству, Палладію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

---

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Высочайшія грамоты:

I.

*Преосвященному Вассіану, епископу пермскому и верхо-турскому.*

Во вниманіи къ пятидесятилѣтнему отлично-усердному и полезному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопри-

числили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени, знаки коего, при семъ препровождаемые повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„А Л Е К С А Н Д Р Ъ“.

Въ Петергофѣ,  
30-го сентября 1881 года.

В. Д. О. II.

*Члену московской святѣйшаго Синода конторы, протопресвитеру московскаго Большаго Успенскаго собора Михаилу Богословскому.*

Пятидесятилѣтнее достойное служеніе ваше постоянно ознаменовывалось разнообразными и неутомимыми трудами на пользу церкви и отечества. Высокое образованіе, твердость убѣжденій и неизмѣнная ревность о православіи снискали вамъ общее уваженіе и благодарное воспоминаніе не одного поколѣнія юношей, воспитывавшихся подъ вашимъ пастырскимъ руководствомъ. Почтенію къ симъ качествамъ вашимъ и вашей опытности, духовное начальство, независимо отъ возлагаемыхъ на васъ должностей, всегда призывало васъ къ участию въ обсужденіи вопросовъ и дѣлъ, касавшихся духовнаго просвѣщенія и благоустроенія духовно-учебныхъ заведеній.

Желая почтить столь отличныя заслуги ваши, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени, знаки коего, при семъ пре-

проводимые, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ Петергофѣ,  
30-го сентября 1881 года.

---

### Опредѣленія св. Синода.

*О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушалъ* докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежанаго суда гражданскаго вѣдомства, постав-  
лять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 Уст. дух. вѣнс. апелляціоннаго обряда. *Приказали:* Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ ду-

ховнаго званія, какъ и непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о нак. нал. мир. суд. ст. 1), святейшій Синодъ опредѣляетъ о дѣлахъ, знаемыхъ циркулярно, по духовному звѣдству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такія проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть поставляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состояли помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совместимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181. Уст. дух. конс. порядкомъ.

Оба  
ра  
(ст  
св  
же  
18  
ко  
це  
пр  
Ш  
би  
по  
ди  
ги  
св  
ли  
о  
ду  
ко  
-д  
-н  
-о  
Н  
в  
в  
ме  
18  
те  
ак  
ти  
св  
но  
Не  
ти

Объ изданіи г. Чудинова „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (томъ I. Шведскіе поэты)“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30-го іюня 1881 г. за № 282, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ издаваемый подъ редакціею Чудинова „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (Томъ I. Шведскіе поэты)“ рекомендовать въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели русской словесности въ семинаріяхъ руководили выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соотвѣтственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихъся. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

### Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора св. Синода, 26 августа 1881 г. (№ 18), *опредѣлены на службу:* 1) преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской — **Егоровъ** въ курскую, по латинскому языку, московской — **Рейпольскій** въ томскую, по священному писанію, **Миловзоровъ** въ витебскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и **Некрасовъ** въ пермскую, по церковной исторіи, кievской — **Тиминскій** въ подольскую, по словесности, исторіи лите-

ратуры и логикѣ; имѣющій званіе учителя гимназіи **Протодіаконовъ** въ курскую, по математикѣ и физикѣ; 2) помощникомъ инспектора въ тверскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи **Милловскій**; 3) помощникомъ смотрителя въ переяславское духовное училище кандидатъ той же академіи **Огіевичъ**; 4) учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской — **Оивейскій** въ мстиславское, по латинскому языку, московской — **Добронравовъ** въ волоколамское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, кіевской — **Петрушевскій** въ могилевское, по ариѳметикѣ и географіи, **Билецкій** въ касимовское и **Стасиневичъ** въ приворотское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ; изъ нихъ **Протодіаконовъ** съ 1 и **Оивейскій** съ 11 августа, **Стасиневичъ** съ 1 сентября, а всѣ прочіе съ 25 августа 1881 г.; *перемѣщается согласно прошенію* учитель алатырскаго духовнаго училища по ариѳметикѣ и географіи **Мартыновъ** на такую же должность и по тѣмъ же предметамъ въ обоянское духовное училище (съ 26 августа 1881 года).

### **Епархіальныя распоряженія и извѣстія.**

*Награждены похвальными листами церковныя старосты:* села Старога Пластикова, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ **Аванасій Букуровъ**, за долговременную и честную службу въ должности ц. старосты; с. Кузовлева, раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Кузовлевъ**, и церковей г. Раненбурга — соборной раненбургскій купецъ **Иванъ Поповъ** и Вознесенской раненбургскій же купецъ **Иванъ Григорьевъ** — всѣ за примѣрное усердіе въ прохожденіи своихъ обязанностей и ревностную заботливость объ устройствѣ и украшеніи ихъ церковей.

*Изъявляется благодарность Его Высокопреосвященства, съ преподаніемъ Божья благословенія, церковному ста-*

ро  
Ш  
ре  
чт

ко  
чес  
ско  
мѣ  
бен  
зав  
ден  
про  
пер

Ро  
тел  
Ни  
да  
ска  
же

нар  
цер  
вак  
и

ни  
Пер

въ  
вой  
Ал

хай  
Тер  
Ма  
пан

рость зарайскаго собора, зарайскому купцу Николаю Шошину, за примѣрное усердіе къ храму Божию и ревностное стараніе по возобновленію ризы на глубоко-чтимой чудотворной иконѣ свят. Николая.

Назначены: 1) благочиннымъ, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ рязанскаго уѣзда, членъ благочинническаго совѣта тогожъ округа, г. Рязани кладбищенской Лазаревской церкви протоіерей Петръ Павловъ, на мѣсто уволившагося, за множествомъ другихъ занятій, особенно по дѣламъ свѣчнаго завода, благочиннаго г. Рязани Спасопреображенской церкви свящ. Алексѣя Прудентова, и 2) членомъ благочинническаго совѣта, на мѣсто протоіерея Петра Павлова, новоямской Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Леоновъ.

Рукоположены: 1) во священника къ церкви села Рождественскихъ Гаевъ, рязскаго уѣзда, надзиратель рязанской духовной семинаріи, студентъ оной Николай Виноградовъ, и 2) во диакона исправлявший должность псаломщика при церкви с. Марчуковъ, рязскаго уѣзда, Георгій Свѣтловъ, съ оставленіемъ въ той же должности и при той же церкви.

Произведенъ въ санъ—диакона окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, псаломщикъ Семеоновской г. Рязани церкви Димитрій Амаринъ, съ оставленіемъ на той же вакансіи и при той же церкви, согласно его прошенію и ходатайству настоятеля церкви и прихожанъ.

Определены псаломщикомъ къ Екатерининской г. Рязани церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергѣй Перловъ, согласно его прошенію.

Перемещены исправляющимъ должность псаломщика въ с. Осово, михайловскаго уѣзда, состоявшій на такой же должности при Троицкой г. Михайлова церкви Алексѣй Чельцовъ, согласно его прошенію.

Утверждены церковными старостами въ селахъ михайловскаго уѣзда: Покровскомъ—крестьянинъ Косма Герасимовъ, Березовскомъ—государственный крестьянинъ Матвѣй Фуринъ, Зайчинѣ—крестьянинъ Θεодоръ Степановъ, Внуковѣ—крестьянинъ Емельянъ Николаевъ,

Аннинъ — крестьянинъ-собственникъ Косма Гришинъ, Агибаловъ — крестьяникъ-собственникъ Кодратъ Θεодоровъ, и Красномъ — крестьянинъ-собственникъ Григорій Кассіановъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ провской Спасской пустыни зарайскій мѣщанинъ Николай Вавиловъ, по расположенію его къ монастырской жизни и согласно рапорту настоятеля.

Освящены храмы: въ селѣ Стубль, михайловскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ михайловскаго женскаго монастыря Θεодоромъ Воскресенскимъ; въ селѣ Дмитріевскомъ Погостъ, егорьевскаго уѣзда, кладбищенскій, въ честь Всѣхъ Святыхъ, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Взсиліемъ Никитинымъ; въ селѣ Гагаринъ, донковскаго уѣзда, во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ г. Донкова Стефаномъ Ятровымъ, и въ с. Дялинъ, михайловскаго уѣзда, придѣльный, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, мѣстнымъ благочиннымъ, с. Поливянова священникомъ Іоанномъ Гиляровымъ.

Освященъ вновь устроенный иконостасъ въ Троицкой церкви села Песочни, сапожковскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ священникомъ г. Сапожка Павломъ Доброхотовымъ.

Пожертвовано въ церковь с. Караулова, сапожк. уѣзда: 1) прихожанами: крестьянами — на поправку и штукатурку стѣнъ внутри храма, — 137 р. и на расписаніе и украшеніе стѣнъ. — 700 р., и 2) помѣщиками — Іосифомъ Кожинымъ — священническая риза, стихарь, поручи, воздухи и 2 пелены на аналогій, стоящія всѣ вмѣстѣ 130 р. и тѣмъ же Кожинымъ и Симоновымъ — покровъ на престолъ и заштатнымъ пономаремъ означеннаго с. Ивановъ Орловымъ 30 р. на посеребреніе подсвѣчниковъ и паникадилъ..

Утвержденъ законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ священникъ села Рождественскихъ Гаевъ, рязскаго уѣзда, Андрей Инякинъ.

Умерли: священникъ села Токарева, михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ и заштатный священникъ с. Кореннаго, ряжскаго уѣзда, пенсионеръ, Григорій Назаревъ.

Состоятъ праздными мѣста - 1) священническое въ с. Веревъ, ряз. у., за смертію настоятеля, свящ. Іакова Сербаринова, и 2) псаломщическія: въ селѣ Починкахъ, егор. у., и въ с. Красномъ Угль, сап. уѣзда.

## ЖУРНАЛЫ

рязанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1881 года.

Со 2-го по 9-е сентября.

(Окончаніе \*).

№ 11. Выслушано было заявленіе депутата I-го сапожковскаго благочинческаго округа, свящ. с. Лѣтниковъ Евгенія Смирнова, въ которомъ онъ объясняетъ, что въ 1876 г. деревня Помаки съ 500 душъ, принадлежавшая прежде къ ихъ приходу, вошла въ составъ сосѣдняго прихода с. Сановки, спасскаго уѣзда, почему и просить процентный взносъ, въ размѣръ 15 р., причитающійся за деревню Помаки и вносимый ими неправильно уже семь лѣтъ, сложить съ церкви с. Лѣтниковъ и переложить на церковь с. Сановки, а переплату за семь лѣтъ, въ размѣръ 90 р. 66 к., возратить церкви с. Лѣтниковъ. *Постановлено:* процентный взносъ въ Синодъ, въ размѣръ 15 р., причитающійся за деревню Помаки, переложить съ лѣтниковской церкви на церковь с. Сановки, спасскаго уѣзда, взысканіе же переплаты въ 90 р. 66 к. съѣздъ находитъ не подлежащимъ его рѣшенію. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

\*) См. № 20-й Ряз. епарх. вѣд.

№ 12. *Выслушано* было заявленіе депутата сѣзда, свящ. Іоанна Молчанова, въ коемъ онъ предлагаетъ обложить взносомъ, въ размѣрѣ 500р., на нужды епархіальнаго женскаго училища просфорницу Анну Иванову Богодарову, проживающую въ г. Скопинѣ. Свое заявленіе свящ. Молчановъ мотивируетъ а) тѣмъ, что потребности и расходы по содержанию женскаго епархіальнаго училища съ каждымъ годомъ растутъ и увеличиваются; б) просфоропекарня, существующая при ономъ училищѣ, приноситъ доходу болѣе тысячи рублей; в) Богодарова ведетъ дѣло просфоропеченія въ такомъ широкомъ размѣрѣ, что у ней каждодневно работаютъ шесть женщинъ, и просфоры отъ Богодаровой берутъ почти всѣ церкви г. Скопина и многіе изъ уѣзда. Изъ поднятыхъ поэтому вопросу преній выяснилось, а) что просфоропеченіе дѣйствительно можетъ доставлять значительный доходъ для удовлетворенія крайнихъ нуждъ женскаго училища, какъ это и доказываетъ доходъ просфоропекарни этого училища, простирающійся до 3000 руб., что видно изъ смѣты, представленной сѣзду; б) потребности и расходы по содержанию епархіальнаго женскаго училища съ каждымъ годомъ дѣйствительно растутъ и увеличиваются и в) развитіе средствъ этого училища крайне желательно, такъ какъ это дастъ возможность увеличить число церковнокоштныхъ воспитанницъ, дѣвицъ-сиротъ духовенства, а потому депутаты полагаютъ, что просфоропеченію, существующее въ видѣ торговаго промысла и приносящее значительный доходъ, должно бы подлежать обложенію, а просфоропеченіе, простирающееся на одну церковь и дающее только средства къ нѣкоторому обезпеченію вдовъ и сиротъ духовнаго званія, не должно подлежать обложенію. Но такъ какъ въ настоящее время относительно Богодаровой нѣтъ положительныхъ данныхъ о доходности ея просфоропекарни и нѣтъ точныхъ свѣдѣній о томъ, есть ли еще гдѣ по епархіи подобныя просфоропекарни, то постановлено: а) признать подлежащимъ обложенію просфоропеченіе, существующее только въ видѣ торго-

ваго промысла и приносящее значительный доход; б) Богодаровой предложить пожертвовать на нужды епархіального женскаго училища, сколько она пожелаетъ; в) а къ будущему епархіальному съѣзду чрезъ о.о. благочинныхъ собрать подробныя и точныя свѣдѣнія о просфоропекарняхъ, существующихъ въ видѣ торговаго промысла, и о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ можетъ быть устроено просфоропеченіе, приносящее значительный доход, о чемъ и просить Его Высокопреосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*къ исполненію.*“

№ 13. Прочитано было заявленіе агента 2-го російскаго страховаго отъ огня общества, коллежскаго секретаря Ивана Николаева Гимнова, въ коемъ онъ предлагаетъ — зданія, принадлежащія духовенству и находящіяся въ г. Рязани, страховать въ томъ обществѣ, въ которомъ онъ состоитъ спеціальнымъ по этому предмету агентомъ, и проситъ съѣздъ сдѣлать объ этомъ зависящее распоряженіе. Признавая возможнымъ только рекомендовать агента Гимнова, съѣздъ постановилъ: предложить начальству рязанскаго дух. училища и совѣту епархіального женскаго училища, не найдутъ ли они возможнымъ страховать зданія, принадлежащія духовенству, у агента Гимнова, если это принесетъ какой-нибудь интересъ духовенству. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Согласенъ.*“

№ 14) Заслушано заявленіе настоятеля Успенской церкви г. Касимова, протоіерея Граціанова, въ коемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что при Успенской церкви существуетъ съ 1811 г. свѣчная лавочка, въ которой производилась раздробительная продажа свѣчъ въ пользу церкви до 1878 г., когда состоялось опредѣленіе съѣзда епархіального о прекращеніи такой торговли. Рязанская дух. консисторія при росписаніи 21% взноса съ церковныхъ суммъ взаимнѣ свѣчной прибыли вмѣстѣ съ церковію обложила взносомъ и лавочку — 55 р. 55 к., каковыя деньги Успенская церковь вносила и въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ, хотя торговли за

это время и не производилась въ лавочкѣ. Нынѣ протоіерей Граціановъ проситъ съѣздъ освободить Успенскую церковь отъ взноса 55 р. 55 к., а въ лавочкѣ дозволить продолжать издавна производившуюся торговлю, такъ какъ прекращеніе торговли возбудило ропотъ и неудовольствіе прихожанъ. По обсужденіи сего заявленія и по наведеніи справокъ, постановлено: отъ взноса 55 р. 55 к. освободить Успенскую церковь, такъ какъ за прекращеніемъ торговли въ свѣчной лавочкѣ церковь не пользуется отъ нея доходами, а ходатайство о разрѣшеніи вновь торговли отклонить, такъ какъ это причиняетъ ущербъ другимъ церквамъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

№ 15. Заслушано прошеніе бывшей начальницы рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, вдовы свящ. спасскаго уѣзда с. Юшты Александры Смирновой, въ которомъ она, напоминая съѣзду о своей семнадцатилѣтней службѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ должности начальницы, проситъ назначить ей какое-либо пожизненное пособіе. Съѣздъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно средствъ на удовлетвореніе даже болѣе настоятельныхъ нуждъ епархіи, какъ, на примѣръ, на воспомоществованіе многимъ бѣднымъ сиротамъ, и въ то же время принимая во вниманіе безбѣдное состояніе Смирновой, постановилъ — отклонить прошеніе Смирновой. Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: „Смотрѣно.“

№ 16. Заслушано прошеніе письмоводителя правленія рязанской дух. семинаріи Николая Виноградова, въ которомъ онъ проситъ прибавить ему вознагражденіе за труды, несенные имъ по письмоводству по епархіальнымъ классамъ семинаріи и ученическому общежитію, напоминая въ то же время, что онъ обращался къ съѣзду съ этою просьбою еще въ прошедшемъ году, въ каковой ему было отказано за неимѣніемъ средствъ. Съѣздъ, сознавая, что съ открытіемъ епархіальныхъ классовъ и устройствомъ ученическаго общежитія при семинаріи, труды по письмоводству правленія семинаріи

увеличились, и имѣя въ виду остатокъ суммы отъ со-  
держанія епархіальныхъ классовъ семинаріи, *постано-*  
*вилъ*: признать справедливымъ и возможнымъ удовле-  
творить просьбу письмоводителя Виноградова, — назна-  
чивъ ему вознагражденіе за особые труды по письмовод-  
ству по епархіальнымъ классамъ и ученическому обще-  
житію семинаріи въ размѣрѣ пяти рублей въ мѣсяць  
изъ остатковъ суммъ, имѣющихъ образоваться отъ со-  
держанія епархіальныхъ классовъ семинаріи. Резолюція  
Его Высокопреосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 17. *Выслушано* отношеніе совѣта епархіальнаго  
женскаго училища, при коемъ представленъ журналъ,  
отъ 15 го іюня сего 1881 года, съ резолюціей Его  
Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пал-  
ладія, составленный по поводу прошенія о принятіи на  
церковнокошное содержаніе дочери пономаря г. Донко-  
ва, Михаила Попова — воспитанницы II-го кл. училища,  
Любови Поповой. Резолюція Его Высокопреосвященства,  
прописанная въ журналѣ слѣдующая: „Совѣтъ размот-  
рить. По вниманію къ бѣдному состоянію просите-  
ля и отличю хорошимъ успѣхамъ дочери его, можно  
было бы, кажется, сдѣлать снисхожденіе не въ при-  
мѣръ другимъ“. Изъ справокъ, выраженныхъ въ жур-  
налѣ совѣта видно: а) у пономаря Попова многочислен-  
ное семейство, состоящее изъ престарѣлыхъ родителей  
и 8 человекъ дѣтей; б) дочь его, Любовь, по успѣхамъ  
занимаетъ 1 й № въ классѣ; в) вакансій церковнокошт-  
ныхъ воспитанницъ назначено съѣздомъ 76-ть; д) въ  
теченіе сего года содержится уже 89 церковнокошт-  
ныхъ воспитанницъ, изъ которыхъ 14-ть лишнихъ при-  
няты по совершенной невозможности отказать имъ; д)  
еще увеличить число церковнокоштныхъ воспитанницъ  
совѣтъ училища не имѣетъ никакой возможности; е) не  
было еще случая приѣма ни одной изъ воспитанницъ,  
имѣющихъ родителей, не смотря ни на какія успѣхи,  
и приѣмъ Поповой, послѣ многихъ безусловныхъ отка-  
зовъ другимъ, могъ бы подать поводъ къ недовольству  
и жалобамъ духовенства на дѣйствія совѣта училища, а

потому совѣтъ училища, на основаніи всѣхъ высказанныхъ справокъ, полагають бы обратиться къ сѣзду съ предложеніемъ, не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ удѣлить изъ общепархіальныхъ, не находящихся въ вѣдѣніи совѣта, средствъ—сумму, необходимую на содержаніе воспитанницы Поповой. Сѣздъ признаеть совершенно невозможнымъ удовлетворить просьбу пономаря Попова, такъ какъ, по заявленію мѣстныхъ депутатовъ, онъ имѣеть весьма достаточныя средства къ содержанію своей дочери, и исполненіе его просьбы дѣйствительно повело бы къ недовольству и жалобамъ духовенства на дѣйствія совѣта училища, а потому постановлено: отказать просителю, Попову, въ приѣмъ его дочери, Любови, на церковнокоштное содержаніе. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*За текущій учебный годъ взношу изъ собственныхъ средствъ сумму, слѣдующую на содержаніе въ училищѣ воспитанницы Поповой*“.

№ 18. *Выслушано* отношеніе рязанскаго епархіальнаго попечительства отъ 3-го сентября сего 1881 г. за № 366-мъ, въ коемъ оно сообщаетъ сѣзду о движеніи суммъ, вносимыхъ на устройство эмеритальной кассы. Изъ отношенія видно, что всей эмеритальной суммы съ процентами было 19079 р. 51 к., изъ оной суммы на покупку книгъ для записи прихода и расхода денегъ употребно 45 к., на окончательную отдѣлку женскаго училища взаимнообразно, согласно постановленія сѣзда, отпущено всего 1888 р. 56 к., и 190 р. 50 к., находящихся на лицо, сохраняются въ денежномъ ящикѣ попечительства. *Постановлено*: сообщеніе о движеніи суммъ эмеритальной кассы принять къ свѣдѣнію, а къ слѣдующему епархіальному сѣзду просить благочинныхъ, чтобы они чрезъ попечительство сообщили сѣзду, сколько на лицо состоитъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, сколько на эмеритальную кассу долженъ вносить извѣстный благочинническій округъ за каждый годъ, сколько и кѣмъ не внесено этой суммы за два года, согласно бывшаго постановленія сѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Къ исполненію*.“

№ 19. *Прочитанъ* былъ представленный комитетомъ рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отчетъ о состояніи сего завода, заключающій въ себѣ: а) вѣдомость о движеніи суммъ съ 1-го августа 1880 г. по 1-ое августа 1881 г.; б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ свѣчь и свѣчныхъ матеріаловъ по заводу и в) вѣдомость о свѣчахъ, отпущенныхъ съ завода въ теченіи отчетнаго года. Изъ отчета и вѣдомостей видно, что къ 1-му августа 1880 г. заводъ имѣлъ имущества въ деньгахъ и матеріалахъ всего на 22986 р. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. (не включая сюда стоимости приспособленій къ квартирѣ завода и и орудій производства), а долга за заводомъ къ тому же времени состояло всего 26662 р. 27 к. Значитъ настоящій комитетъ принялъ въ свое завѣдываніе свѣчной заводъ съ дефицитомъ въ 3675 р. 79<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Въ теченіи отчетнаго года свѣчь распродано 2219 п. 24<sup>1</sup>/<sub>16</sub> ф.; поступило денегъ: 57799 р. 32<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а вмѣстѣ съ остаткомъ денежных суммъ отъ прошлаго года 69449 р. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; въ теченіи года употреблено въ расходъ 69385 р. 64 к. Къ 1-му августа остатокъ въ деньгахъ 64 р. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Къ тому же 1 му августа 1881 г. заводъ имѣлъ въ свѣчахъ, воскѣ, огаркахъ и разныхъ другихъ припасахъ, необходимыхъ при производствѣ свѣчей, 33965 р. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Долговъ за свѣчнымъ заводомъ къ тому же времени состояло 27909 р. 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Слѣдовательно заводъ, за погашеніемъ долга, имѣетъ остатка въ товарѣ и матеріалахъ производства на 6055 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; да уплочено имъ долга за прошлый годъ 3675 р. 79 к. Итого чистой прибыли въ теченіи отчетнаго года получено заводомъ 9731 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; по раздѣленіи чистой прибыли на количество выдѣланныхъ и проданныхъ свѣчь,  $\frac{9731 \text{ р. } 64\frac{3}{4} \text{ к.}}{2219 \text{ п. } 24\frac{1}{16} \text{ ф.}}$ , найдемъ, что прибыль съ каждаго пуда свѣчь составляетъ около 4 р. 40 к. Изъ сравненія прибыли настоящаго года съ прибылью отъ каждаго пуда свѣчь въ прошлый годъ (около 2 р. 60 к.) легко замѣтить, что прибыль настоящаго года превышаетъ прошлогоднюю на 1 р. 80 к., т. е. почти удвоилась.

Такіе результаты операцій свѣчнаго завода нельзя не признать отрадными, если взять во вниманіе, что заводъ ведетъ дѣла только другой годъ и вынужденъ вести значительную конкуренцію съ заводами старыми, окрѣвшими — и особенно, если принять въ расчетъ, что воскъ, изъ котораго готовятъ свѣчи на епархіальномъ заводѣ, есть чистый пчелиный и самаго лучшаго качества, что рѣдко можно встрѣтить на другихъ заводахъ. — По отзывамъ депутатовъ съѣзда и по слухамъ отъ церковныхъ старостъ относительно качества воска и чистоты отдѣлки свѣчь епархіальнаго завода едвали остается желать лучшаго.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а также сообразуясь съ докладомъ ревизіонной комиссіи по свѣчному дѣлу, съѣздъ постановилъ: признать веденіе дѣлъ свѣчнаго завода очень удовлетворительнымъ, а руководителямъ его выразить признательность и полное довѣріе духовенства. Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: „Смотрѣно“.

№ 20. Выслушаны заявленія председателя комитета по свѣчному епархіальному заводу, свящ. Алексѣя Прудентова, и члена правленія онаго комитета, свящ. Николая Лебедева, въ которыхъ они просятъ освободить ихъ отъ возложенной на нихъ съѣздомъ обязанности. Председатель комитета считаетъ для себя тяжелою эту обязанность, а членъ комитета желалъ бы выйти безъ жребія, что также показываетъ тяготу этой обязанности и для него. Въ виду того, что духовенство изъ среды своей не имѣетъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ дѣломъ свѣчной операціи, и въ интересахъ духовенства, искренно желающаго развить свѣчную операцію, какъ можно, обширнѣе и правильнѣе, большинствомъ депутатовъ постановлено: а) просить свящ. Прудентова и свящ. Лебедева послужить еще интересамъ духовенства, б) жалованье председателю комитета увеличить до 600 р., а членамъ до 200 руб.; в) а за прошедшій годъ вознаградить председателя въ размѣръ 240 р., а чле-

новъ въ размѣрѣ 80 руб. cadaго. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Допускается“.

№ 21. *Выслушано* заявленіе депутатовъ 4 го благочинническаго округа касимовскаго уѣзда, священниковъ: П. Лебедева и Н. Шумова, въ тоторомъ они просятъ сѣздъ изъявить свое согласіе на открытіе свѣчнаго склада въ ихъ округѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы свѣчи бѣлаго воска отпускались по 20 пуд. въ одинъ разъ, срокомъ на три мѣсяца и съ платою по 27 р. 60 к. за пудъ и пересылкою на счетъ завода, а при покупкѣ на мѣстѣ по 27 р. 20 к. При семъ докладываютъ сѣзду, что этотъ складъ открывается въ селѣ Заниныхъ Починкахъ, гдѣ этимъ дѣломъ согласенъ завѣдывать мѣстный свѣщ., подъ контролемъ благочинническаго совѣта. *Постановлено:* открыть складъ свѣчей въ селѣ Заниныхъ Починкахъ 4 го благочинническаго округа касимовскаго уѣзда и уполномочить комитетъ свѣчнаго завода отпускать свѣчи въ этотъ складъ, согласно изложеннаго желанія депутатовъ, съ отвѣтственностію всего округа за интересы доховенства Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Къ исполненію.*“

№ 22. *Выслушанъ* докладъ предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, свѣщъ Теофилакта Орлова, въ которомъ онъ объясняетъ, что на основаніи постановленія прошлагодняго сѣзда и доклада Его Высокопреосвященству отъ 14 го августа сего года о средствахъ на отдѣлку нововозведеннаго училищнаго корпуса и необходимости въ 0 тыс. займа, имъ собраны отъ частныхъ лицъ только 4 тыс. 500 р. подъ залогъ билетовъ; — для приведенія зданія къ концу немедленно нужно наличныхъ денегъ еще до 7000 р. въ настоящее время. — Не имѣя никакой возможности доставить совѣту училища наличныя деньги изъ какихъ-либо общепархіальныхъ суммъ, сѣздъ *постановилъ:* просить оо. благочинныхъ произвести январскій взносъ на женское училище по 1 к. съ души въ самомъ не продолжительномъ времени, такъ какъ это необходимо для приведенія зданія училища къ концу, о чемъ и просить Ваше

Высокопреосвященство съѣздить Свою Архипастырское распоряженіе. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ; Консистерія съѣзжаетъ по сему зависящее распоряженіе.“

№ 23. Въ слѣдствіе заявленія члена свѣчнаго комитета, свѣщ. Николая Лебедева въ которомъ онъ проситъ съѣздъ дозволить ему выбыть изъ комитета не по жребію, какъ это было поставлено прошлагоднимъ съѣздомъ, предложено было ему и другому члену, свѣщ. Іоанну Алякову, вынуть жребій, и, по жребію, выйти изъ комитета палъ на свѣщ. Лебедева, послѣ сего, въ слѣдствіе заявленія предсѣдателя комитета, что свѣщ. Лебедевъ значительно свыкся съ дѣлами свѣчной операци и можетъ быть весьма полезнымъ, предложено было вновь избрать свѣщ. Лебедева въ члены свѣчнаго комитета, и съѣздъ единогласно избралъ его, а потому постановлено свѣщенника Лебедева считать единогласно избраннымъ въ члены свѣчнаго комитета. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ.“

№ 24. *Заслушано* заявленіе члена ревизіонной комиссіи свѣчнаго завода, свѣщ. Александра Богородицкаго, коимъ онъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что прослуживши два года при свѣчномъ заводѣ, считаетъ сию должность члена ревизіонной комиссіи для себя обременительною, и потому проситъ съѣздъ уволить его отъ сей должности. Съѣздъ, признавая двухгодичную службу свѣщ. Богородицкаго до устройству свѣчнаго завода весьма полезною и усердною, и желая опять удержать его при свѣчномъ заводѣ, какъ челоуѣка, приобрѣтшаго опытность и специальное знаніе этого дѣла, постановилъ: просить свѣщ. Богородицкаго еще и служить при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, назначивъ ему на прогоны по пяти рублей въ мѣсяць, на что свѣщ. Богородицкій, уступая просьбамъ духовенства, изъявилъ свое согласіе. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Допускается.“

№ 25. *Заслушано* отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 6-го сентября 1881 г. за № 23, коимъ совѣтъ, извѣщая духовенство о скоромъ перемѣ-

щеніи женскаго училища изъ стараго зданія въ ново-возведенное, предлагаетъ съѣзду передать попеченіе о старыхъ училищныхъ зданіяхъ вѣдѣнію подлежащихъ учреждений, а слѣдовательно и ихъ страхованіе. вмѣстѣ съ симъ совѣтъ училища, дѣлая извѣстнымъ, что новое училищное зданіе застраховано только на три мѣсяца — отъ 13 іюня по 13 октября сего года, предлагаетъ съѣзду обсудить, признаетъ ли онъ нужнымъ страхованіе новаго училищнаго зданія, и если считаетъ нужнымъ, то въ какую сумму?

Такъ какъ по словесному заявленію предсѣдателя комитета свѣчнаго завода, священника Прудентова, настоящее помѣщеніе свѣчнаго завода въ наемной квартирѣ становится непопѣстительнымъ, а при большемъ развитіи операций завода, что ожидается въ непродолжительномъ будущемъ при учрежденіи складовъ по разнымъ уѣздамъ губерніи, положительно неудобнымъ, то депутаты съѣзда признаютъ необходимымъ перевести свѣчной заводъ въ старое зданіе женскаго училища, потому что это зданіе представляется весьма удобнымъ и попѣстительнымъ, а въ настоящее время тамъ уже устроена воскобѣдильня и есть складъ для воска, а потому *постановлено:* а) перемѣстить епархіальный свѣчной заводъ изъ наемной квартиры въ старое зданіе женскаго училища, и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ уничтоженіи условія, заключеннаго на наемъ квартиры подъ свѣчной заводъ, потому что, въ противномъ случаѣ, старое зданіе училища останется безъ всякаго полезнаго употребленія и пристра, и можетъ принести ущербъ интересамъ духовенства; б) предоставить комитету попеченіе о всехъ зданіяхъ училища равно и ремонтную ихъ изъ прибыли свѣчнаго завода. Резолюція Его Высокопреосвященства: *Разрѣшается впредь до усмотрѣнія; можетъ быть, духовенство со временемъ пожелаетъ въ старыхъ зданіяхъ этого училища учредить приютъ или богадѣльню. Относительно уничтоженія условія, заключеннаго на наемъ помѣщенія подъ свѣчной заводъ, сола-*

Относительно страхованія новаго зданія женскаго епархіальнаго училища съѣздъ, принимая во вниманіе стѣснительное положеніе училища въ финансовомъ отношеніи, и, кромѣ того, предвидя еще затраты не малыхъ суммъ на обмѣблированіе сего зданія и приведеніе его въ должный порядокъ и видъ, постановилъ: страховать новое зданіе епархіальнаго женскаго училища со всѣми принадлежащими ему домами и надворнымъ строеніемъ въ суммѣ не свыше ста тысячъ рублей. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Изъ исполненію*“.

№ 26 *Заслушано* заявленіе члена совѣта женскаго училища священникъ Іоанна Алякова, коимъ онъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что суммы, собираемой отъ хожденія съ чудотворными св. иконами по чужимъ приходамъ, поступило въ училище только 9 р. 68 в., хотя ему извѣстно, что съ чудотворными св. иконами въ настоящемъ году ходили по многимъ селеніямъ и городамъ епархіи. Не допуская мысли, чтобы сопровождающіе чудотворныя св. иконы священноцерковнослужители могли намѣренно удерживать деньги, предназначенныя на содержаніе сиротъ женскаго училища, онъ находитъ причину невзноса денегъ въ томъ, что съѣздъ, дѣлая постановленіе объ отдѣленіи третьей части доходовъ, собираемыхъ отъ хожденія съ чудотворными св. иконами по чужимъ приходамъ на содержаніе сиротъ училища, не опредѣлилъ способа, какъ вносить сіи суммы. Поэтому предлагаетъ съѣзду обсудить: какими порядками должны быть взносимы и какъ контролированы суммы, предназначенныя на содержаніе сиротъ, при хожденіи по чужимъ приходамъ съ чудотворными св. иконами.

При разсужденіи по сему заявленію священникъ Алякова, съѣзду стало извѣстно, что дѣйствительно въ настоящемъ году ходили съ чудотворными иконами по многимъ городамъ и селеніямъ епархіи. Депутаты раздѣляютъ мнѣніе священникъ Алякова, что задержаніе сихъ суммъ со стороны священноцерковнослужителей могло бы не намѣренно, такъ какъ не были указаны способы къ взносу этихъ суммъ, потому постановлено: а) просить о.о.

благочинныхъ, чтобы они собрали свѣдѣнія отъ священноцерковнослужителей, каждый въ своемъ округѣ, въ какомъ селѣ ходили съ чудотворными св. иконами и сколько собрали дохода, начиная съ 1-го октября прошлаго года по 1-е октября текущаго года, каковыя свѣдѣнія и доставили бы въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, для взысканія сихъ денегъ чрезъ консисторію. б) Обязать священноцерковнослужителей, чтобы они, по окончаніи хожденія съ чудотворными св. иконами въ ихъ приходѣ, тотчасъ же отдѣляли сумму на сиротъ училища и передавали ее благочинному своего округа, для доставленія по назначенію. в) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы всѣ священноцерковнослужители и настоятели монастырей были извѣщены о семъ постановленіи съѣзда указнымъ предписаніемъ консисторіи, съ подтвержденіемъ не уклоняться отъ взноса этихъ предназначенныхъ въ пользу училища суммъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Изъ исполненію*“.

№ 27 Прочитанъ и обсужденъ докладъ комитета рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о мѣрахъ къ улучшенію и расширенію операцій завода. *Постановлено:* 1) для большаго развитія операцій завода не зачитывать пока внесенныхъ церквами на устройство онаго денегъ, кромѣ тѣхъ церквей, которыя по крайней бѣдности или особымъ стѣснительнымъ обстоятельствамъ будутъ имѣть въ зачетъ семъ безотлагательную нужду, каковымъ производить зачетъ въ полной мѣрѣ по удостовѣренію о.о. благочинныхъ въ дѣйствительной потребности онаго.

2) Продолжить отпускъ съ завода свѣчей церквамъ въ кредитъ на одинъ мѣсяць; съ лицъ же удерживающихъ плату выше указаннаго срока, определить однокопѣечную съ рубля пеню за каждый просроченный мѣсяць.

3) Свѣчи покупать церквамъ по возможности на наличныя деньги, а если и въ долгъ, то долги платить аккуратно.

4) Дать комитету полномочіе кредитоваться не только предъ воскопродавцами но, въ случаѣ надобности, даже въ банкахъ тысячь до пяти. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается кредитоваться въ годъ не свыше трехъ тысячь р. и каждый разъ непременно съ дозволенія Епарх. Начальства.“

5) Принять пересылку свѣчей въ счетъ завода только до указанныхъ благотивными пунктовъ по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ; всѣ же остальные расходы, какъ-то почтовая пересылка денегъ, провозъ свѣчей со станцій желѣзныхъ дорогъ, колежалыя и проч. отнести на счетъ получателей.

6) Просить о.о. благотивныхъ при уплатѣ долговъ за свѣчи подробно обозначать, за какія церкви и за какой именно отпускъ свѣчей присылаются деньги.

7) Предоставить благотивническимъ округамъ открывать склады на условіяхъ, определенныхъ для IV-го касимовскаго округа.

8) Установить штемпель, для распознаванія свѣчей епархіальнаго завода, на крупныхъ свѣчахъ въ нижнемъ концѣ каждой свѣчи, а для мелкихъ свѣчей на двѣ пучковъ.

9) Возвысить штрафъ съ баждаго пуда свѣчь, взятаго помимо епархіальнаго завода, до 5 руб.

Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

№ 28. На мѣсто свящ. Θεодора Успенскаго, словесно заявившаго о совершенной невозможности продолжать службу въ должности члена ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, закрытому баллотировкою большинствомъ 42 противъ 7 избранъ свящ. Іоаннъ Леоновъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

№ 29. При осмотрѣ новоустроеннаго зданія для женскаго училища депутатами сѣзда выражено было глубокое сожалѣніе, что переходъ женскаго училища въ это прекрасное и обширное помѣщеніе состоится безъ Вашего Высокопреосвященства.

Депутаты съезда выразили искреннѣйшее желаніе, чтобы освященіе вновь устроеннаго зданія для женскаго училища было въ присутствіи Вашего Высокопреосвященства, какъ благопопечительнаго Отца, неусыпно заботящагося о воспитаніи сиротъ духовнаго званія. Резолюція Его Высокопреосвященства: *Искренно благодарю о.о. депутатовъ за выраженное ими желаніе*».

№ 30) Слушали докладную записку комисіи, учрежденной Его Высокопреосвященствомъ для составленія сбраженій относительно уравненія раскладки церковныхъ взносов въ Синодъ и на содержаніе училищъ.

*Справка:* 1) Въ докладной запискѣ комисіи изложено, что существующіе денежныя взносы церквей рязанской епархіи въ центральное управленіе св. Синода на учебныя потребности вообще дух. вѣдомства и на содержаніе мѣстныхъ училищъ неравномѣрно упадаютъ на церкви и находятся въ неправильномъ отношеніи а) другъ къ другу, б) къ количеству населенія и с) къ количеству доходовъ. Неправильность взаимнаго между собою отношенія церковныхъ взносовъ, ихъ несоразмѣрность съ количествомъ душъ и доходовъ по церквамъ и по училищнымъ округамъ подтверждается цифровыми данными, заимствованными изъ официальныхъ документовъ дух. консисторіи. Цифровыя данныя наглядно показываютъ, что по однимъ церквамъ взносъ въ св. Синодъ преобладаетъ надъ взносомъ въ училищныя правленія, а по другимъ на оборотъ: такъ церкви города Рязани

вносятъ: въ св. Синодъ на мѣст. училища:

Борисо-глубская . . . 97 р. 36 к. . . . . 29 р. 9 к.

Спасоярская . . . 46 р. 80 к. . . . . 3 р. 20 к.

Иерусалимская . . . 32 р. 30 к. . . . . 17 р. 70 к.

Благовѣщенская . . . 29 р. 25 к. . . . .

Вознесенская . . . 49 р. . . . . 21 р.

Церкви сель. въ св. Синодъ на содер. учил.

Канищевская . . . 85 р. . . . . 25 р.

Житовская . . . 24 р. 60 к. . . . . 40 к.

Указанное отношеніе взносовъ по каждой церкви въ частности неизбѣжно отразилось и на взаимномъ отношеніи взносовъ одного круга къ взносамъ другаго. Въ однихъ округахъ преобладаетъ взносъ въ св. Синодъ, а въ другихъ напротивъ — взносъ на содержаніе училищъ.

Такъ: Рязанскій училищный округъ вноситъ

	въ св. Синодъ	на содер. училищъ.
	10581 р.	7730 р.
Зарайскій	5989 р. 57 к.	4884 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Касимовскій	3053 р. 84 к.	3975 р. 67 к.
Донковскій	2715 р. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	2192 р. 62 к.
Равенбургскій	3062 р. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	4238 р. 20 к.
Скопинскій	3048 р. 85 к.	3652 р. 98 к.
Сапожковскій	6225 р. 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	5225 р. 23 к.

Рязанскій, зарайскій, донковскій и сапожковскій округи вносятъ въ св. Синодъ большія суммы, чѣмъ на содержаніе мѣстныхъ училищъ, а прочіе округа: касимовскій, скопинскій и равенбургскій наоборотъ — доставляютъ больше на содержаніе училищъ, чѣмъ сколько въ св. Синодъ 2) По изображеніи взаимнаго отношенія между взносами церквей и округовъ, въ замѣткѣ комиссіи изложены доказательства, что существующее распределеніе взносовъ не соотвѣтствуетъ ни количеству народонаселенія епархіи, ни количеству доходности церквей. На приведенныхъ примѣрахъ наглядно показано, что многія церкви представляютъ взносъ въ св. Синодъ, далеко не соотвѣтствующій числу прихожанъ и состоятельности, т. е. однѣ вносятъ больше, чѣмъ сколько позволяютъ имъ ихъ средства и сколько слѣдовало бы по числу прихожанъ, а другія меньше.

3. По соображеніямъ комиссіи неравномѣрность взносовъ между собою и несоразмѣрность ихъ съ количествомъ душъ и доходовъ церквей для однихъ училищныхъ округовъ сопровождается обремененіемъ и приноситъ ущербъ въ интересахъ, а другимъ доставляетъ излишнюю льготу, почему и предстоитъ настоятельная потреб-

ность въ новомъ распредѣленіи взносовъ на болѣе вѣрныхъ и правдивыхъ основаніяхъ.

4. Для распредѣленія церковныхъ взносовъ, съ возможно болѣею между ними равномерностію и соответствіемъ съ действительными средствами — каждой и интересами училищныхъ округовъ, комиссия указываетъ три способа — а) или привести въ равновѣсіе взносы, представляемые церквами на содержаніе училищъ съ взносами, поступающими отъ нихъ въ центральное управленіе св. Синода, посредствомъ дѣленія всей суммы взносовъ по каждой церкви на 66 равныхъ частей и отчисленія изъ нихъ 34 частей въ св. Синодъ и 32 частей на содержанія училища.

*Примѣчаніе.* Церкви рязанской епархіи взносятъ въ центральное управленіе св. Синода 34630 р. 27 к., а на содержаніе мѣстныхъ училищъ 32414 р. 24 к.

б) Или обложить церкви по количеству приходскихъ душъ мужескаго пола, и с) или обложить ихъ по количеству годового дохода, опредѣляемаго по среднему выводу за пятилѣтній срокъ. Изъ указанныхъ способовъ, по мнѣнію комиссии, обложеніе церквей по количеству доходовъ имѣетъ преимущественное достоинство предъ другими по своей законности и строгому соответствію церковнымъ средствамъ, но по измѣчивости количества церковныхъ доходовъ и по невозможности надъ ними контроля, этотъ способъ раскладки взносовъ не вполне применимъ къ дѣлу на практикѣ, тѣмъ болѣе, что онъ предполагаетъ необходимость въ каждаго года измѣненія росписанія взносовъ. Обложеніе церквей по количеству душъ, хотя не представляетъ безусловно строгаго соответствія съ действительными средствами церквей, такъ какъ доходность ихъ не всегда обуславливается количествомъ душъ, но находится въ зависимости и отъ состоятельности прихожанъ, или отъ степени ихъ усердія къ подаянію, тѣмъ не менѣе и за симъ способомъ раскладки взносовъ признается несомнѣнное достоинство въ томъ отношеніи, что онъ отличается болѣею устойчивостью и всегдашнимъ приблизительнымъ соответствіемъ состоя-

тельности церквей. Что же касается до первого способа раскладки взносов, т. е. приведения ихъ въ взаимное равновѣсіе посредствомъ дѣленія всей суммы взносовъ по каждой церкви на 66 равныхъ частей и отчисления изъ нихъ 34 частей въ св. Синодъ, а 32 ч. на содержаніе училищъ, то онъ въ докладной запискѣ комиссіи представляется самымъ удобнѣйшимъ и простѣйшимъ, такъ какъ приложеніе къ дѣлу этого способа не влечетъ за собою никакихъ переменъ въ существующемъ размѣрѣ взносовъ.

5. По выслушаніи докладной записки комиссіи, собраніе депутатовъ епархіальнаго съѣзда все единогласно признало неправильность существующихъ взносовъ; послѣ оживленныхъ по сему предмету преній поставленъ былъ вопросъ: оставлять ли взносы по старому, или измѣнить? Большинствомъ 37 противъ 31 голоса принято: „измѣнить“. Относительно же избранія способа для достиженія указанной цѣли, мнѣнія депутатовъ раздѣлились: одни подали голосъ въ пользу обложенія церквей, по количеству приходскихъ душъ, другіе въ пользу обложенія церквей по количеству доходовъ, но большинствомъ депутатовъ съѣзда отдано предпочтеніе первому способу — т. е. раскладкѣ взносовъ по способу дѣленія суммы взносовъ на 66 ч., съ отчисленіемъ 32 ч. на содержаніе училищъ.

Послѣ долгихъ и оживленныхъ преній вторично постановленъ былъ вопросъ: по какому способу произвести измѣненіе взносовъ, по первому, или по одному изъ двухъ остальныхъ? рѣшено большинствомъ: „по первому способу“.

6. Обложеніе церквей по количеству душъ и по количеству доходовъ требуетъ многихъ и долгихъ работъ по составленію новаго точнаго росписанія взносовъ для каждой церкви и будетъ сопровождаться нарушеніемъ итога взносовъ по церквамъ, приведеніе же взносовъ во взаимное между собою равновѣсіе не сопряжено ни съ однимъ изъ указанныхъ затрудненій.

Постановлено: 1) существующую раскладку взносов по церквам епархіи признать неправильною; подлежащею измѣненію.

2) Въ видѣ временной мѣры принять въ основаніе раскладки первый способъ, указанный въ докладной запискѣ комиссіи, т. е. способъ раздѣленія суммы взносов обоихъ (синодскихъ и на мѣстныхъ училища) на 66 частей, изъ которыхъ 34 части поступали бы чрезъ духовную консисторію въ центральное управленіе свѣтѣйшаго Синода, а 32 части отсылались бы въ окружно-училищныя правленія на содержаніе мѣстныхъ училищъ.

3) Начать производство взносов по новой (временной) раскладкѣ съ будущаго 1882 г.

Въ Посему рѣшенію прилагается особое мнѣніе меньшинства — депутатовъ 3-хъ училищныхъ округовъ: екопинскаго, раненбургскаго и касимовскаго. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Этого нельзя допустить; — мнѣніе меньшинства депутатовъ основательно и справедливо, какъ болѣе согласное съ распоряженіями Высшаго правительства и съ уставомъ дух. училищъ“.

4) Поручить благочинническимъ собраніямъ а) заняться обсужденіемъ способовъ къ наиболѣе справедливому и строго соответствующему средствамъ каждой церкви разверстанію взносов по церквамъ своего округа и б) представить свои заключенія чрезъ депутатовъ будущему очередному епархіальному съѣзду, вмѣстѣ съ вѣдомостію о предполагаемомъ размѣрѣ взносов какъ 25% обложенія, поступающаго въ св. Синодъ, такъ и суммъ, отчисляемыхъ на мѣстныя дух. училища, въ одномъ общемъ итогѣ.

5) Просить Его Высокопреосвященство о дозволеніи напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ о всѣхъ церквахъ епархіи вѣдомость по формѣ, приложенной въ концѣ журналовъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ съ этими двумя пунктами опредѣленія о.о. депутатовъ.“

№ 31) *Заслушана* смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ по рязанскому епархіальному женскому училищу, составленная совѣтомъ училища на 1882-й г. По какой смѣтѣ сумма прихода равняется 30240 р. 40 к., а сумма расхода—30240 р. 40 к. безъ остатка. Съѣздъ признавая смѣту составленную правильно и соотвѣтствующею потребностямъ училища, *постановилъ*: всѣ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища принять безъ всякаго измѣненія. Резолюція Его Высокопреосвященства: *Утвержденную смѣту принять изъ руководства.*“

№ 32. *Заслушанъ* докладъ предсѣдателя совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, свящ. Теофилакта Автоновича Орлова, въ коемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что тяжелый трудъ по постройкѣ громаднѣйшаго зданія женскаго училища безкорыстно раздѣляли съ нимъ свящ. Михайль Поповицкій и діаконъ Соловьевъ; потому просить духовенство, въ вознагражденіе не за трудъ, а за матеріальный ущербъ, понесенный ими отъ частой и большой порчи платья, найма извошиковъ и тому подоб., одновременно назначить: св. Поповицкому 175 р., а діак. Соловьеву 75 р. изъ свободныхъ суммъ. Съѣздъ, признавая сіе заявленіе свящ. Орлова справедливымъ, единогласно *постановилъ*: назначить, въ видѣ вознагражденія, указанную въ заявленіи сумму: свящ. Поповицкому 175 р., а діак. Соловьеву 75 р. изъ свободныхъ суммъ, не находящихся въ вѣдѣніи совѣта училища. Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Утверждается.“*

№ 23. За неимѣніемъ болѣе предметовъ къ обсужденію, *постановлено*: объявить съѣздъ закрытымъ; на будущей годъ назначить срокомъ 1 сентября 10 час. утра, а журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства чрезъ предсѣдателя съѣзда. Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: *„Смотрѣно.“*

Въ № 30-му журналовъ,  
ВЪ РЯЗАНСКИЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ  
ДУХОВЕНСТВА

*депутатовъ 3-хъ училищныхъ округовъ—ско-  
тинскаго, раненбургскаго и касимовскаго*

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ сентябрѣ духовенство епархіальнаго съезда обсуждало представленную комиссіею въ съездъ докладную записку объ уравнительной раскладкѣ на церкви епархіи денегъ, вносимыхъ на содержаніе духовныхъ училищъ и въ центральное управленіе св. Синода.

По соображеніямъ комиссіи оклады, вносимые въ центральное управленіе св. Синода и на содержаніе училищъ распределены между церквами епархіи неравномѣрно, церкви нѣкоторыхъ училищныхъ округовъ сравнительно съ церквами другихъ округовъ вносятъ большій процентъ въ центральное управленіе св. Синода на учебныя потребности духовнаго вѣдомства вообще, чѣмъ на нужды своего окружнаго училища, и, на основаніи выработанныхъ математическихъ данныхъ, комиссія находитъ, что сумма близъ 2000 р. ежегодно переплачивается 4-мя округами—рязанскимъ, зарайскимъ, донковскимъ и сапожковскимъ въ центральное управленіе св. Синода въ ущербъ удовлетворенію потребностямъ своего окружнаго училища. Въ видахъ уравнинія окладовъ съ церковей епархіи по обоимъ предм. комиссія указываетъ на три способа: а) способъ дѣленія, чтобы взносы по каждой церкви и по каждому округу, сложенные вмѣстѣ, дѣлились на 66 частей и 34 изъ нихъ представлялись въ св. Синодъ, а 32 на содержаніе мѣстнаго училища, б) способъ обложенія церквей по количеству приходскихъ душъ мужскаго пола, и в) способъ обложенія церквей по средней доходности, опредѣляемой за 5 лѣтній срокъ.

Послѣ преній по данному предмету, председателемъ онъ съезда предложенъ былъ вопросъ: кто желаетъ, чтобы существующая раскладка осталась безъ измѣненія и кто желаетъ измѣнить и какимъ изъ указанныхъ комиссіею способомъ?

При обсужденіи этихъ предложеній уже замѣтно было, что заинтересованная сторона, въ лицѣ депутатовъ 4-хъ округовъ училищныхъ, единодушно стала на сторонѣ того вопроса, чтобы измѣнить существующую неравно-мѣрность и измѣнить по первому способу, такъ какъ онымъ открывается возможность для заинтересованной стороны съ того времени, какъ послѣдуетъ утвержде- ние ея положенія Его Высокопреосвященствомъ, — воспользо- ваться достаточною суммою около 2000 р. изъ училищ- ныхъ средствъ скопинск., раненбург. и касим. округовъ.

Мы же депутаты 3-хъ послѣднихъ округовъ, не по- слѣдовали примѣру большинства, но остались при своемъ убѣжденіи въ слѣдующемъ: что несообразность взносовъ съ церковей однихъ училищныхъ округовъ съ другими въ два особа учрежденія дѣйствительно есть, что и предусмотрено комиссіею, съ указаніемъ самой разности; но признать смѣшеніе синодскихъ суммъ по потреб- ностямъ духовно-учебнаго вѣдомства вообще съ суммами училищными, частыми и подвергнуть по способу дѣленія все взносы церковей на 66 частей, съ разложеніемъ ихъ на двѣ группы — въ св. Синодъ 34 части и на содержа- ніе мѣстныхъ училищъ 32 — мы депутаты 3-хъ округовъ не соглашаемся, и въ основаніе своего несогласія представляемъ слѣдующія данныя: 1) на общія потреб- ности духовно-учебнаго вѣдомства св. Синодъ предписалъ доставлять въ центральное управленіе его 21% взносъ съ рубля по итогу дохода за 1868 г. Такимъ образомъ состоялся 21% взносъ въ св. Синодъ по доходности 1868 г., въ послѣдствіи времени этотъ процентъ попол- нился еще 4% взносомъ. Значитъ эта сумма по своему прямому назначенію входитъ въ вѣдѣніе св. Синода, въ отчетности документной отдѣляется особою рубрикой, не смѣшиваясь съ другими суммами епархіальными.

2) Училищная же сумма образовалась по нуждамъ епархіи при устройствѣ училищъ, и первоначально она обобщалась и сосредоточивалась въ рукахъ администра- тивныхъ. Съ образованіемъ же училищныхъ округовъ, суммы училищныя получили свое определенное движеніе,

Каждое окружное духовенство вносило съ кошельковой церковной суммы известный процентъ, по расчисленію приходскихъ душъ, во свое окружное училище и сумма становилась принадлежностію училища и расходовалась по его нуждамъ; въ отчетности документной она обозначалась особою рубрикою, безъ всякаго слиянія съ синодскою суммою. Въ виду разности той и другой суммы а) по основанію своему, б) по постановкѣ въ отчетности документной и наконецъ в) по своему поступленію — одной въ вѣдѣніе св. Синода, другой въ вѣдѣніе и распоряженіе окружныхъ училищныхъ правленій — въ виду всего этого нѣтъ достаточнаго основанія смѣшивать ихъ, но каждая сумма должна остаться съ своимъ прямымъ назначеніемъ.

3) На основаніи училищнаго устава духовенство каждого училищнаго округа само изыскиваетъ средства на содержаніе своего училища, значить съ правомъ особеннаго попеченія по устройству своего мѣстнаго училища, съ правомъ хозяина. Да и практика показываетъ намъ, что каждое училище въ своихъ дѣлахъ довольствуется своими училищными средствами, безъ права привлеченія на покрытие своихъ нуждъ средствъ изъ другихъ училищъ. На этомъ основаніи и взносъ церквей, какъ обезпечивающія свое мѣстное училище, по прямому своему назначенію, долженъ поступать во всей своей полнотѣ и цѣлосности на содержаніе своего окружнаго дух. училища.

При такомъ взглядѣ на назначеніе суммъ, вносимыхъ церквями на содержаніе окружныхъ училищъ, мы не находимъ достаточнаго основанія на то, чтобы на удовлетвореніе нуждъ другихъ училищныхъ округовъ пользоваться средствами тамъ, въ видахъ уравнительной раскладки, гдѣ взносъ церковный на училища окажется большимъ сравнительно со взносомъ церквей другихъ училищныхъ округовъ. Нужды нашихъ училищъ годъ отъ году возрастаютъ; за послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ изъ нихъ оказался дефицитъ, а тамъ еще идутъ постройки, на производство которыхъ духовенство несетъ свой личный налогъ, изъ коего, не стотря на его специальное назна-

ченіе, приходится пополнять образовавшийся дефицитъ, а поэтому обращеніе части нашихъ церковныхъ взносовъ въ пользу другихъ округовъ, по содержанию училищъ, можетъ привести экономической строй своихъ мѣстныхъ училищъ въ самое бѣдственное положеніе. И рязанское духовенство, нужды, котораго поставила на видъ и комиссія, позаботилось бы найти другіе источники по содержанию своего училища и не привлекало бы, по уваженію къ интересамъ благоустройства другихъ духовныхъ училищъ, средства послѣднихъ на свои нужды.

Намъ возражаютъ, что духовенство рязанскаго и другихъ округовъ требуетъ уравненія и возмѣщенія за то, что оно нѣсколько лѣтъ несло на себѣ излишнее бремя общей епархіальной повинности, по взносу денегъ въ св. Синодъ, въ ущербъ своихъ училищъ. Анализируя это возраженіе, мы приходимъ къ слѣдующему выводу, что несоразмѣрность взносовъ въ св. Синодъ нельзя поставить въ такую зависимость отъ окладовыхъ взносовъ съ церкви на содержаніе окружныхъ училищъ, чтобы послѣдніе пораждали и развивали эту неравномѣрность, такъ какъ способъ того и другаго взносовъ образовался неодинаково: въ одномъ случаѣ нормою для взносовъ послужилъ итогъ годовой церковной доходности 1868 г. 21% его обложеніемъ; по содержанию же окружныхъ училищъ церкви взносятъ извѣстный процентъ изъ кошельковой суммы, по расчисленію приходскихъ душъ, съ разрѣшенія св. Синода и мѣстной Епархіальной Власти. А потому на покрытіе дефицита, образовавшагося въ нѣкоторыхъ училищныхъ округахъ, вслѣдствіе излишняго взноса въ св. Синодъ, привлекать училищные взносы съ церкви другихъ округовъ, мѣрою уравнивающей раскладки, совѣмъ ли законно будетъ, потому что влечетъ за собою смѣшеніе суммъ и нарушеніе прямаго ихъ назначенія, вопреки распоряженія Высшей Власти.

Существующая же неравномѣрность взносовъ церковей въ св. Синодъ скорѣе и вѣрнѣе зависитъ отъ того, что обложеніе 21% взносомъ церковныхъ доходовъ оказалось непримѣнимымъ, по отношенію къ доходамъ 1868 г.; да

и самъ по себѣ этотъ способъ не совѣтъ-то удобный, взявши во вниманіе то, какъ ведется у насъ церковное хозяйство, въ которомъ нерѣдко полнота и цѣлость поступленія въ записъ доходовъ церковныхъ остается безъ всякаго контроля и провѣрки, а при такомъ положеніи церковной доходности, трудно имѣть вѣрныя данныя, чтобы опредѣлить соотвѣтствующій дѣйствительности средствъ надлежащій процентъ; отъ чего и послѣдоваль тотъ результатъ, что денежныя взносы съ церковей рязанской епархіи въ центральное управленіе св. Синода на учебныя потребности духовнаго вѣдомства вообще падаютъ неравномѣрно на церкви и состоятъ въ неправильномъ отношеніи къ количеству душъ приходскихъ и къ количеству денежнаго дохода, что и видимъ въ церквахъ г. Рязани. Устраненіе этой неравномѣрности, приведеніемъ въ полное соотвѣтствіе взносовъ церковей въ центральное управленіе св. Синода съ дѣйствительными ихъ средствами, есть наше искреннее желаніе и въ семъ случаѣ мы остаемся солидарными съ депутатами остальныхъ 4-хъ округовъ и желаемъ притомъ, въ интересѣ разработки во всей полнотѣ и справедливости даннаго вопроса, оставить вопросъ открытымъ и всесторонне его обсудить на благочинническихъ и окружныхъ собраніяхъ и поруководствоваться въ разрѣшеніи преднамѣченной задачи послѣдними двумя способами, указанными самою комиссіею. Это тѣмъ желательнѣе, что у духовенства уже на очереди стоитъ пересмотръ денежныхъ доходовъ по приходамъ и церквамъ, для опредѣленія правильныхъ взносовъ въ эмиритальную кассу.

Что же касается до стремленія депутатовъ 4-хъ округовъ къ тому, чтобы смѣшать обѣ суммы и подвергнуть ихъ дѣленію на 66 по первому способу, съ цѣлю привлечь наши училищныя нужды, то мы никакъ не можемъ согласиться и потому уже, что окружныя сѣзды за нынѣшній годъ состоялись; суммы училищныя получили свое опредѣленное назначеніе и утверждены Епархіальною Властію. Его Высокопреосвященствомъ помѣчено:  
„1881 г. Сент. 19. Читалъ“.



*Отношеніе комитета учредителей общества улучшения народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, къ Его Высокопреосвященству, Палладію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.*

Державною волею покойнаго Императора Александра II русский крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной — нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ — сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго престолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину — такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльской, — въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и десятка доступныхъ народу сельскохозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также неоткуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Влѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобилии естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишения. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самого труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самими обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соотвѣтствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое въское подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи сельско-хозяйственныхъ съездовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ, земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго

населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II

Основанія къ образованію сего общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой \*), заключающей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и приѣмъ пожертвованій для образованія капиталовъ общества, — были представлены г. министромъ внутреннихъ дѣлъ на благовоззрѣніе Государя Императора и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно **полнаго успѣха.**»

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію общества и къ сбору и приѣму добровольныхъ пожерт-

\*) Приложение № 1. Приложеній 3. Они напечат. въ слѣд. №№.

вованій. \*\*) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ существованія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности задачи улучшенія народнаго труда затрагиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учрежденій. Такое близкое соотношеніе начинанія общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учрежденій даетъ комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улуч-

\*\*) Учредителями общества состоятъ: митрополитъ новгородскій и пetersбургскій *Исидоръ*; митрополитъ московскій и коломенскій *Макарій*; генераль-адъютанты, генералы отъ инфантеріи: графъ Николай Павловичъ *Днатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*; статсъ-секретарь тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*; тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*; сенаторъ, генераль-лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*; тайный совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и действительные статскіе совѣтники — Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоѣдовъ*.

Именно условий народного труда. Напротивъ, высоко цѣ-  
ня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единст-  
венный прочно обезпеченный путь къ постепенному воз-  
вышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители  
задались лишь мыслью основать общество, могущее, въ  
случаѣ признанной потребности, служить связующимъ  
звѣномъ между разрозненными начинаніями отдѣль-  
ныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйст-  
віе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія,  
направленныя къ одной и той же цѣли и возбуждать  
мѣстный починъ къ существованію различныхъ образо-  
вательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ  
общество можетъ принять на себя, съ одной стороны,  
указаніе для такихъ учреждений наиболее цѣлесообраз-  
ной постановки и руководителей, а съ другой, — хода-  
тайство вредъ выйдимъ правительствомъ въ тѣхъ слу-  
чаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или посо-  
біе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли  
учредителей, общество улучшенія народного труда толь-  
ко въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать не-  
посредственно на свои средства открытіе и содержаніе  
указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ уч-  
реждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства  
окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его  
попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущест-  
венно путемъ имѣющихъ быть основанными обществомъ  
спеціальныхъ школъ, (если средства его будутъ для то-  
го достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреж-  
деній дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и  
т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и ин-  
струкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затруд-  
неній, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или  
другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учреди-  
тели ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени  
сочувствія къ обществу и непосредственнаго участія въ  
его существованіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ  
силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придалъ обществу,  
въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы существованіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось бесплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, и постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильными средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постоянного участія въ дѣлахъ общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависеть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности общества къ возможному единству и сооѣтственно главной его дѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава \*) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбуж-

\*) Приложение № 2.

де  
ме:  
пр  
ос  
ны  
ла  
яс  
бы  
тел  
I  
тел  
а т  
нен  
I  
бли  
зем  
2  
вы  
въ  
ным  
тел  
ных  
вом  
(см.  
дим  
ніе;  
ока  
д)  
для  
3  
жит  
ча  
кото  
для  
4  
чен  
\*)

деніе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установлениями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая записка\*), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть впослѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышепоименованное сообщено комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предложенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній

2) Почтить комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія цѣтры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказывать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получать осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія министра внутреннихъ

\*) Приложение № 3.

дѣль, отъ 17 мая 1881 г. за № 2771, приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ общества (см. проектъ устава §§ 52—67). При этомъ комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществвахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ обществомъ учреждений (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.), — или же въ предоставленіи обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ учредителей проситъ земскія и городскія управленія пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли общества найдутъ теплое сочувствіе Вашего Преосвященства, комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ опубликоваванія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его существованія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# ПРИЗВАНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

---

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Яко призрѣ на смиреніе рабы своея. (Лук.  
гл. I, стих. 48).*

Что можетъ быть выше Матери Божіей? и Та, сподобившись столь непостижимой чести, называетъ себя смиренною, низкайшею, постыднейю рабою. Сіе то смиреніе привлекло на нее особенное воззрѣніе Божіе, по пророчеству, или точнѣе, Божію у пророка слову: *на кою воззрю, такомо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словеса мои.* (Исаи LXVI—2). Сіе то смиреніе вознесло Ее превыше всѣхъ женъ, всѣхъ дѣвъ, всѣхъ

родовъ земныхъ. *Яко призръ*, говоритъ, *на смиреніе рабы своея*, и прибавляетъ пророчески: *се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди*. Сіе то смиреніе вознесло Ее до той высоты, что Она стоитъ выше и ближе всѣхъ къ престолу Господню и ходатайствуетъ за весь міръ, особенно христіанскій, покрывая насъ своимъ благодатнымъ покровомъ, какъ видѣлъ ее въ день сей блаженный Андрей.

Подобное смиреніе низведетъ и на насъ, слушатели, воззрѣніе Божіе, дастъ силу и доступность молитвамъ нашимъ и современемъ возведетъ и на высоту пренебесной славы: *смиритеся*, говоритъ апостоль, *подъ крѣпкую руку Божию, да вы вознесетъ во время*. (I Петр. V—6). И не только сіи плоды приноситъ намъ смиреніе, но, что особенно важно, въ нашей слабости и суетѣ, оно доставляетъ душѣ нашей безмятежный миръ и покой, какъ вѣщаетъ самъ Спаситель, говоря: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ*. (Матѣ. XI—29). Покой обрящете, слушатели, если учитель Его кротости, Его смиренію.

Посмотрите, кто безпокойны, какъ не тѣ, кои не имѣютъ кротости? Кто всегда огорчаются и малодушествуютъ, какъ не тѣ, кои не имѣютъ смиренія? Они впадаютъ въ злорѣчіе и пересуды, а имъ платятъ тою же монетою, по слову Спасителя: *въ ню же мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ*. (Матѣ. VII—2). Такимъ образомъ ихъ строптивость и безпокойство ведутъ къ новымъ досадамъ и огорченіямъ, коихъ смиреніе и кротость легко избѣгаютъ. *Научитесь отъ Спасителя, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ*.

И какъ проста и всеобща сія наука, возлюбленные слушатели! Иныя занятія свойственны не всѣмъ возрастамъ, а смиреніе и кротость возможны во всякомъ возрастѣ, и во всякомъ равно любезны; иныя науки не всякому удобны званію и состоянію, а смиреніе и кротость всѣмъ возможны и всѣмъ удобны; иныя искусства

не всё перенять могут по различной степени смысла и понятливости, а смиреніе и кротость всё́мъ понятны даже и малосмысленнымъ; иныя упражненія мѣшаютъ одно другому, такъ что, занимаясь однимъ, не занимаются уже другимъ, а смиреніе и кротость вездѣ и всегда имѣютъ мѣсто, не только въ дѣлѣ, но даже и безъ дѣла, не только въ руководѣльѣ, но даже и въ разговорѣ, и въ уединенномъ размышленіи, и въ молитвѣ. Говорить ли смиренный? — онъ боится худо сказать о другихъ? Думаетъ ли самъ съ собою? — онъ считаетъ за грѣхъ худо и подумать о другомъ. Молится ли? — никогда желаніе зла другому не входитъ въ его молитву. А въ дѣлахъ, а въ упражненіяхъ сколько досадъ у строптивыхъ и малодушныхъ, и сколько отъ того порчи и медленности; тогда какъ у смиренныхъ и кроткихъ текутъ дѣла безостановочно и ходко, какъ тихій ручей.

И такъ слуш., научитесь отъ Господа Іисуса Христа Его кротости и смиренію, — и обратете покой душамъ вашимъ; шествуйте по стопамъ преблагословенной Дѣвы и и удостоитесь воскликнуть подобно ей: *яко призръ на смиреніе рабовъ своихъ.* Аминь.

### ДОМАШНІЙ БЫТЬ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.

(Продолженіе). \*)

Опишемъ теперь обыкновенный домашній костюмъ патриарховъ, какъ его можно представить по иностраннымъ, отчасти русскимъ описаніямъ. Прежде всего должно сказать, что обычная одежда патриарховъ по формѣ своей ни чѣмъ не отличалась отъ одежды монаховъ, т. е. одежда ихъ состояла изъ кафтана, рясы, мантии, клобука, упот-

\*) См. № 20 Ряз. епарх. вѣд. 1881 года.

ребялся еще также домашній халатъ или портице <sup>1)</sup>. Но они не должны были носить ни колець на пальцахъ, ни употреблять полотнянаго бѣлья, а вмѣсто этого они носили рубашку изъ шелковой матеріи темнаго цвѣта. <sup>2)</sup> Не полагалось имъ даже спать на постеляхъ, а также не должны были носить сапоговъ, а вмѣсто нихъ сандалии изъ сафьяна. Затѣмъ необходимою принадлежностью ихъ постоянного костюма были четки, поясъ и посохъ. Вообще одежда патріарховъ отличалась отъ монашеской лишь только цвѣтомъ и качествомъ матеріи. Между тѣмъ какъ одежда монаховъ должна быть постоянно чернаго цвѣта и изъ шерстяной матеріи — сукна, одежда патріарховъ была всевозможныхъ яркихъ цвѣтовъ и дорогихъ матерій. Въ переписяхъ патріаршихъ одеждъ <sup>3)</sup> мы очень мало встрѣчали одеждъ чернаго цвѣта и изъ шерстяной матеріи. Известно только, что Никонъ во время своего пребыванія въ Воскресенскомъ монастырѣ, гдѣ облегчалъ тяжесть своего положенія молитвою и трудомъ, выходилъ въ церковь въ мантии простаго монашескаго сукна, только съ источниками, а на работу въ простой бараньей шубѣ, въ рясе — изъ власъ агнчихъ пепеловиднаго цвѣта, подпоясанный усменнымъ (кожаннымъ) поясомъ, покрытый кукулемъ, или въ войлочной шляпѣ съ широкими полями, въ кожаныхъ сафьянныхъ полусапожкахъ, подбитыхъ желѣзными подковами <sup>4)</sup>. Но это какъ исключеніе, какъ знакъ особаго смиренія. Всегдашняя же одежда ихъ была изъ разныхъ дорогихъ матерій, первое мѣсто между которыми занималъ бархатъ. Павелъ алеппскій сообщаетъ, что обыкновенною одеждою патріарха Никона была пурпуровая бархатная мантия и ряса красная бархатная. <sup>5)</sup> Кромѣ бархата употреблялись еще камка, обоярь, атласъ, байберекъ и др.

1) Указ. архим. Саввы стр. 116.

2) Оларій, стр. 350.

3) Пер. кн. дом. казны ц. Никона. Вр. кн 15; указ. Саввы стр. 115; опис. док. и дѣлъ св. Синода, — прилож. № XIV.

4) Чт. въ общ. ист. и др. 1874 г. 3. 14.

5) Руц. стр. 357.

Кафтаны патриарховъ имѣли такой же видъ, какъ и нынѣшніе подрясники, тоже съ узкими рукавами, застегивающимися около кисти руки. Рясы были нѣсколько уже нынѣшнихъ рясъ и были двухъ родовъ: съ широкими и узкими рукавами; послѣднія были болѣе употребительны, кажется, въ домашней жизни. Онѣ были съ шелковыми и серебряными пуговицами, которыми застегивались или на груди, или во всю длину поля. Для примѣра представимъ описаніе нѣсколькихъ рясъ: „Двѣ рясы темно-фіолетоваго двоemorхаго бархата, съ широкими рукавами и съ шелковыми пуговицами, коими онѣ застегиваются отъ шеи по грудь; двѣ рясы гладкаго бархата, вишневаго и темно-фіолетоваго цвѣта съ узкими рукавами и съ шелковыми также пуговицами, коими застегиваются онѣ во всю длину поля.“<sup>6)</sup> Ряса байберековая осиновая, подложена полуобъярью зеленою, подпушена атласомъ желтымъ. Ряса камчатная китайская лазоревая, подложена тафтою рудожелтою, подпушена тафтою зеленою; ряса объяринная зеленая мелкоотравная, подложена тафтою двоелишною. Ряса атласъ черный, подкладка тафты дымчатой цвѣтъ. Кафтаны атласъ зеленый, подкладка миткалинная, подпушка тафта лазорева. Кафтаны бархаты рытой черной по красной вишневой землѣ, подложены тафтою осиновою, подпушены камкою зеленою. Кафтаны объяры вишневаго, по ней травы шелку благо, подложены киндякомъ рудожелтымъ, подпушены тафтою осиновою. Кафтаны камчатной китайской зеленой, подложены тафтою лазоревую, подпушены дорогами двоеличными. У всего этого платья пуговицы шелковыя.“<sup>7)</sup> Изъ той же матеріи шились и мантіи. Всѣ мантіи, какъ мантіи патриарховъ, должны быть съ источниками, но встрѣчаются также и безъ источниковъ, вѣроятно употребляемыя ими въ домашнемъ быту. Но всѣ онѣ непременно отличались дорогимъ качествомъ матеріи

<sup>6)</sup> Указат. архим. Саввы стр. 106.

<sup>7)</sup> Временникъ, кн. 15.

иразнообразіемъ цвѣтовъ. Такъ, напр., встрѣчаются мантіи: „Мантія бархатъ рытой зеленой, источники атласные, скрыжали и помоты бархатъ красный, на скрыжалѣхъ кресты и коймы, а на помотахъ звѣзды и коймы шиты золотомъ волоченымъ и сканымъ; на скрыжалѣхъ же, на шитыхъ крестахъ кресты четвероконечныя низаны въ свиску мелкимъ жемчугомъ, по угламъ по восьми искорокъ изумрудныхъ въ гнѣздахъ; у помотовъ два звонца, да двѣ пуговицы серебряныя золочены; подпушена камкою лазоревою. Мантія обьяриная лимонная, источники атласные, скрыжали и помоты бархатные красные, на нихъ кресты и звѣзды — бархатъ венцейской золотой, кругомъ обшиты галуномъ серебрянымъ, а скрыжали и помоты обшиты галуномъ золотымъ; подпушена камкою зеленою; два звонца серебряныя золочены. Мантія камчатная китайская лимонная, источники атласные, скрыжали и помоты бархатъ красной, кресты и звѣзды обшиты галуномъ серебрянымъ, а скрыжали и помоты галуномъ золотымъ; подпушена атласомъ зеленымъ; два звонца серебряныхъ золочены. Мантія бархатъ черный съ источники, подпушка дороги зеленые. Мантія съ источники, атласъ лазоревой, подпушка дороги двоеличныя. Мантія безъ источниковъ, бархатъ рытый багровой, подпушка камка лазорева. Мантія камка вишнева съ источники, подпушка дороги двоеличныя“.

\*) Изъ халатовъ встрѣчается только одинъ: халатъ (портище) изъ турецкаго золотнаго атласа по зеленой землѣ, подложенъ осиновымъ киндякомъ.

\*) Одежда зимняя этого рода была такая же: только кафтаны и рясы, которыя назывались шубами, подкладывались и опушивались всѣми, тогда употреблявшимися, мѣхами: лисьими, бобровыми, куньими, собольими и другими.

Что касается до патриаршихъ клобуковъ, то до Никола они имѣли такую же форму, какъ и клобуки всѣхъ

\*) Врем. кн. 15.

\*) Указ. архим. Саввы стр. 176.

монаховъ, т. е. широкіе, съ маленькими камилавками и опускались не сзади, какъ теперь, а спереди на глаза и были довольно некрасивы. Никонъ, увидавъ красивые греческіе клобуки и воспользовавшись присутствіемъ антиохійскаго патріарха Макарія, съ разрѣшенія царя, ввелъ этотъ покрой и у себя. <sup>10)</sup> Клобуки патріарховъ были всегда бѣлые, вязаные или шитые изъ шелковыхъ и другихъ матерій съ крестами и украшеніями. Представимъ для примѣра описаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ: Никонъ принималъ патріарха Макарія въ бѣломъ шелковомъ клобукѣ, въ верху котораго въ золотой оправѣ сіялъ брильянтовый крестъ, а съ переди выдѣланы были изъ перловъ херувимы; концы клобука были унизаны золотомъ и драгоценными камнями. Потомъ перемѣнилъ этотъ на обыкновенный домашній, тоже бѣлый, на которомъ были одни только херувимы, сдѣланные изъ золота, безъ другихъ украшеній. <sup>11)</sup> По описаніямъ значатся слѣдующія клобуки: „Клобукъ комчатной бѣлой чешуйчатой, на немъ крестъ золотой, а въ немъ десять алмазовъ четверогранныхъ, около креста по концамъ четыре лапа, крестъ и камень обнизаны въ одну нить среднимъ гурмышскимъ жемчугомъ, по стороны креста два херувима, низаны гурмышскимъ мелкимъ жемчугомъ съ конителю. Два клобука таковыхъ же; на нихъ херувимы низаны въ низку среднимъ и мелкимъ жемчугомъ; безъ крестовъ. Два клобука бѣлыхъ безъ херувимовъ. Клобукъ новый на греческое дѣло, камчатной бѣлой чешуйчатой, на главѣ деисусы шиты золотомъ пряченымъ, около вѣнцовъ и ризъ обнизаны жемчугомъ кафимскимъ и гурмышскими зернами, а въ вѣнцахъ десять камней малыхъ въ гнѣздахъ яхонтовыхъ и изумрудныхъ, по сторонамъ по четыре иконы, ризы шиты золотомъ пряченымъ и обнизаны жемчугомъ мелкимъ и слова, по сторонамъ и на срединахъ промежъ святыхъ двадцать два

<sup>10)</sup> Руцинскій, стр. 130, 131.

<sup>11)</sup> Руцинскій, стр. 257.



Посохи также отличались фигуральностью и разнообразіемъ работы. Они дѣлались изъ различнаго матеріала, отъ простаго дерева до самыхъ дорогихъ металловъ, въ верхней части украшались множествомъ яблочъ золоченыхъ, или даже изъ чеканнаго золота съ разными драгоценными камнями, вверху замыкались рогами съ изображеніемъ змійныхъ головъ, а наконечники внизу были серебряные. Опишемъ нѣсколько изъ нихъ. Посохъ большой великаго государя свят. патріарха Филарета Никитича московскаго и всея Руси, дерево чинаровое, рога и подъ рогами первое поле съ яблоки золоты чеканные съ камнемъ слалы и збирюзами въ гнѣздахъ, по концамъ у роговъ два яхонта лазоревы въ гнѣздахъ, а наконешникъ серебряный золоченъ во влагалищѣ. Посохъ того же Филарета Никитича, рога и яблока и дерево обложены серебромъ чеканнымъ и золоченымъ, по верхъ роговъ камень большой слать, вверху и внизу у камня два зерна турмышскіе, по конецъ роговъ въ гнѣздахъ на камени яхонту лазоревыхъ, около трехъ яблокъ шесверху и снизу обнизано жемчугомъ, посреди яблоковъ пояски съ камешки разными, а подковъ шѣдной во влагалищѣ. Посохъ финиковой, а на немъ вмѣсто роговъ яблоко серебряное чеканное, а на немъ же четыре яблока серебряныхъ бѣлые чеканные, наконешникъ серебряной облой рѣзной. Посохъ раковинной греческой, рога слоновыя три яблока да наконешникъ серебряной золочены. Посохъ деревянной черной, рога и яблоки золочены (ви др. <sup>13</sup>)

Здѣсь мы дѣлали описъ одежды патріарховъ, не раздѣляя ее на домашнюю и выходную. Разумѣется, худшія изъ одеждъ служили для домашнаго употребленія, а болѣе дорогія, изъ дорогихъ матерій, украшенныя драгоценными камнями, в золотомъ, и пр. употреблялись въ торжественныхъ выходахъ и въ особахъ случаяхъ. Но какъ бы мы ни раздѣляли эти одежды, во всякомъ случаѣ здѣсь уже видна страсть къ роскоши, къ щегольству въ одеждахъ,

ЛМРНМЯ

<sup>13</sup>) Ibidem, стр. 16.

<sup>12</sup>) Ibidem, кн. 15, стр. 67.

составлявшему необходимую принадлежность того времени, тогда богатство и знатность выражали въ бархатныхъ и золотыхъ одеждахъ и въ громадной толпѣ прислуги или двора.

**СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ \*)**

книгамъ, имѣющимъ войти въ составъ приходскихъ и благочинническихъ библиотекъ (составленъ совѣтомъ братства св. Василія *рязанскаго*).

(Продолженіе). \*)

№ №	Названіе книгъ	Цѣна		Откуда можно выписывать книги.
		Р.	К.	
	<i>Церковная исторія общая.</i>			
391	Иннокентія еп., Начерт. церк. истор. 7 отъ библейск. времянь до 18 вѣка 2 том.	1	30	Отъ книго-
392	Бедринаго, Церк. исторія, излагающая всѣ достопамятныя въ Церкви происшествія отъ рождества Христова до 1778 г. Съ франц. пер.	5		про- давца
393	Богданова пр., Кратк. истор. христіанской Церкви.	60		Воль-
394	Братолюбіе, Краткій очеркъ истор. христіанской Церкви.	75		фа.

\*) *Апрѣл. изъ отчета о состояніи и дѣятельности братства св. Василія *рязанскаго* за 1880 г.*

№ №	Названіе книгъ.	Цѣна.		Откуда выпи- сывать кни- ги.
		Р.	К.	
395	Бѣлорossoва, За мѣтки по истор. Церкви въ Англіи отъ введенія христіанства до половины XI стол. Вып. 1.	—	50	Отъ
396	Его же, Очеркъ истор. Церкви въ Англіи отъ времени Вильгельма Завоевателя до реформации. Вып. 2.	—	50	книго-
397	Востокова, Объ отношеніяхъ римской Церкви къ другимъ христ. Церквамъ и ко всему человѣч. роду. 2 том.	2	—	
398	Вѣтринскаго, Памятники древней христіанск. Церкви, или христ. древн. Въ 5 том.	Неозн.		№ № про-
399	Гассе, Церковная истор. 2 т.	2	—	
400	Гетте, Исторія Церкви отъ рождества Господа нашего Христа до нашихъ дней. Въ 3 т.	7	—	
401	Голубцова, Краткая исторія третьяго вселенскаго собора	—	75	одлава
402	Городецкаго, Разказы изъ исторіи христіанской Церкви.	1	60	
403	Доброуравина, Кратк. очеркъ Армяно-грегоріанской Церкви	1	—	
404	Доброуравова, Очеркъ истор. славянскихъ Церквей.	—	—	Воль
405	Исторія единой, свят. соборной и апост. Церкви Христовой	—	60	408
406	Исторія краткая перваго вселенскаго никейскаго собора	—	50	
407	Исторія грузинской іерархіи.	1	—	(фа.
408	Іосифа іером., Чтенія изъ исторіи христ. Церкви, представ-	—	—	

№ №	Название книгъ.	Цѣна.		Откуда выпи- сывать кни- ги.
		Р.	К.	
	ляющія, послѣдовательно древ- нѣйшія событія въ Церкви отъ библейск. до нашихъ временъ.	1	25	Отъ
409	Юсселіана, Краткая исторія грузинской Церкви . . . . .	1	—	книго-
410	Казанскаго, Исторія право- славнаго монаш. на Востокѣ . . . . .	2	50	
411	Катанскаго, Исторія попытокъ къ соединенію Церквей гречес- кой и латинской въ первые 4 вѣка по ихъ раздѣленіи. . . . .	1	—	
412	Князева, Св. равноапостольн. Кирилль и Меодій, просвѣти- тели славянъ . . . . .	3	—	про-
413	Краткая римско-католическая церковная исторія. . . . .	—	50	
414	Куртца, Очеркъ церк. исторіи.	1	25	
415	Кустодіева, Христ. въ Испаніи подъ владычествомъ мусульманъ.	—	50	давца
416	Лаврова, Краткій очеркъ ис- торіи христіанской Церкви.	1	—	
417	Лебедева, Очеркъ исторіи хрис- тіанской Церкви . . . . .	1	25	
418	Его же, Вселенскіе соборы 4 и 5 вѣковъ . . . . .	1	25	
419	Маціевскаго, Исторія перво- бытной христіанской Церкви у славянъ. Съ польск. . . . .	3	—	Воль-
420	Михайловскаго, Краткая цер- ковная исторія. . . . .	—	60	
421	Православная Церковь въ Буковинѣ, Мордвинова . . . . .	1	—	Х
422	Муравьева, Первые четыре вѣка христіанства . . . . .	1	25	фа.

№ №	Названіе книгъ.	Цѣна.		Откуда выпи- сывать кни- ги.
		Руб.	К.	
423	О галликанской Церкви въ на- стоящемъ ея устройствѣ	50		Отъ
424	Островскаго, Разказы изъ ис- торіи христіанской Церкви	30		
425	Памфила, Церковная исторія.	2		
426	Восточныя христ. общества (армяно грегориане, несторіане, яковиты, абиссинцы, римскіе уніаты), Петрова	1		книго-
427	Подробное сказаніе о неруко- творенномъ образѣ, именуемомъ <i>святый убрусъ</i>	65		
428	Положеніе правосл. Церкви въ Молдавіи	40		про-
429	Нѣсколько уроковъ изъ исто- ріи древней христіанск. Церкви, Раевскаго	50		
430	Рудакова, Исторія христіанск. православной Церкви	1		давна
431	Смирнова Евгр., Истор. хрис- тіанской Церкви. Въ 3 вып.	2		
432	Сходастика Сократа, Церков- ная исторія	2	50	
433	Терновскаго, Опытъ руковод- ства по церковной исторіи. Три первые вѣка христіанства	1	50	Воль
434	Уальда, Кедръ ливанскій, изображающій происхожденіе церквей, религ. обществъ и сектъ отъ перваго до настоящ. вѣка.	1		
435	Христіанскіе мученики, постра- давшіе на Востокъ со времени завоеван. Константи. турками.	1		фа.

№ №	Названіе книгъ.	Цѣна.		Откуда выписывать книги.
		Р.	К.	
436	Христіанство въ борьбѣ съ язычествомъ. Очеркъ препятств. къ распротр. христ. вѣры въ Римск. Имперіи въ первые три вѣка . . . . .	1	—	Отъ
437	Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историч. сказаніями о всѣхъ святыхъ, прославляемыхъ православною Церковію и съ объясненіемъ совершаемыхъ въ оной празднествъ . . . . .	—	85	книго-
438	Чельцова, Исторія христіанской Церкви . . . . .	1	50	про-
439	Чтеніе изъ церковной исторіи для дѣтей . . . . .	—	60	
440	Шатобріана, Мученики или торжество христіанской вѣры, съ франц. . . . .	4	—	
441	Бахметевой, Разказы изъ исторіи христіанской Церкви, отъ 1 до полов. XI вѣка . . . . .	1	75	дава
	<i>Церковная исторія Русская.</i>			
442	Филарета, архіеп. черниговскаго, Исторія русской Церкви. Въ 5 томъ . . . . .	6	50	Воль
443	Макарія, митр. моск., Исторія русской Церкви: томъ 1, 2 и 3 . . . . .	4	50	
	томъ 4 и 5 . . . . .	4	—	
	томъ 6, 7 и 8 . . . . .	6	—	
	томъ 9 . . . . .	2	50	фа.
444	Е. Голубинскаго, Истор. русск. Церкви. Періодъ первый, кievскій или домонгольскій . . . . .	5	—	Изъ ред. при моск. д. акад.

№ №	Названіе книгъ.	Цѣна.		Откуда выпи- сывать кни- ги.
		Руб.	К.	
445	Аверина, Историческ. извѣстія о жизни и дѣятельности прот. зарайскаго Никол. собора Ди- митрія, современника и сотруд- ника кн. Пожарскаго . . . . .	75		Отъ
446	Акты и грамоты объ устрой- ствѣ и управленіи римско-като- лической Церкви въ Имперіи Россійск. и въ Царст. Польск.	2		книго-
447	Аполлоса еп., Краткое начерт- таніе жизни и дѣяній Никона, патріарха моск. и всея Россіи.	1	50	
448	Булгакова, Исторія кievской академіи . . . . .	1	50	про-
449	Его же, Преп. Іосифъ Воло- коламскій . . . . .	—	90	
450	Бѣльскаго, Сказ. о жизни митр. Іоны, бывш. экзарха Грузіи . . . . .	1	25	
451	Бѣляева, Краткоо повѣствов. о россійскихъ патріархахъ . . . . .	1	—	давца
452	Его же, жизнь преп. Антонія Печерскаго . . . . .	—	15	
453	Его же, Жизнь преп. Θεодо- сія Печерскаго . . . . .	—	10	
454	Балаамскій монастырь . . . . .	1	50	Воль-
455	Варлаама, О пребываніи патр. Никона въ заточеніи въ Оера- понтовѣ и Кирилловѣ монастыр- . . . . .	—	20	
456	Вихрова, Новгород. св. мѣста . . . . .	—	50	
457	Волуева, Св. Филиппъ, митр. моск. освѣд. . . . .	—	25	фа.
458	Воспомяніе объ архіеписко- пѣ Воронежскомъ и задонскомъ Игнатіи . . . . .	—	—	

№ №	Названіе книгъ.	Цѣна.		Откуда выпи- сывать кни- ги.
		Р.	К.	
459	Вѣнокъ на могилу Иннокентія, архіепископа таврическаго . . .	1	—	Отъ
460	Вѣнокъ на могилу Фаларета, митр. московскаго . . . . .	1	—	
461	Горчакова, Нѣкоторыя черты изъ жизни Михаила, митроп. новгородскаго и с.-петербургск.	1	—	
462	Добронравова, Очеркъ исторіи рус. Церкви, отъ начала христ. въ Россіи до настоящ. времени.	1	25	книго-
463	Дылевскаго, Іосифъ (Сѣмашко), митр. литовскій и виленскій . .	—	75	
464	Жизнь св. благ. вел. кн. Але- сандра Невскаго . . . . .	1	—	про-
465	Житіе преп. Сергія Радонеж- скаго . . . . .	1	—	
466	Житіе преп. Антонія Сійскаго.	—	20	
467	Житіе пр. Антонія Римлянина.	—	50	
468	Житіе Василя Блаж., москов- скаго чудотв. . . . .	—	50	давца
469	Знаменскаго, Руководство къ русской церковной исторіи . . .	1	50	
470	Ивановскаго, Митропол. кiev- скій и галицкій Евгеній . . . . .	—	50	
471	Игнатія архим., Жизнеописа- нія русскихъ святыхъ . . . . .	3	—	Воль-
672	Казанскаго, Исторія правосл. русскаго монашества . . . . .	1	—	
473	Каптерева, Свѣтскіе архіерей- скіе чиновн въ древней Руси.	1	50	
474	Карашевича, Очеркъ ист. пра- вославной Церкви на Волыни.	1	—	фа
475	Карпова, Очерки изъ истор. россійской церковной іерархіи.	1	—	

№ №	Названіе книгъ.	Цѣна.		Откуда выпи- сывать кни- ги.
		Руб.	К.	
476	Келарь Троицко-Серг. лавры Авраамій . . . . .	—	40	Отъ
477	Кіевск. пещ. и Кіево-печ. лавра.	1	—	
478	Ключевского, древне-русскаго житія св., какъ историч. источ.	2	—	
479	Конисскій Георгій, архіеписк. бѣлорусскій . . . . .	2	—	книго
480	Лаврова, Очеркъ исторіи рус- ской Церкви . . . . .	1	—	
481	Ладинскаго, Разказы для дѣ- тей изъ исторіи русск. Церкви, съ картинами . . . . .	—	35	
482	Муравьева, Сношен. Россіи съ Восток. по дѣл. церковн. 2 т.	3	—	про-
483	Его же, Ист. російск. Церкви.	1	50	
484	Его же, Житія св. російской Церкви, также иверскихъ и славянскихъ, 12 т. . . . .	12	—	
485	Начало правосл. Церкви въ предѣлахъ нынѣшней Россіи, до основанія Русскаго Царства.	1	—	давца
486	Невскаго, Жизнеоп. перво-свя- тителей и чудотв. всероссійск. Петра, Алекія, Іоны и Филиппа.	—	15	
487	Никитникова, Іерархія вят- ской епархіи . . . . .	2	—	Воль-
488	Образцова, Какъ отразилось на ист. правосл. рус. духовен. монгольское владычество съ его дальнѣйшими результатами . . . . .	—	40	
489	О воссоединеніи униат. съ пра- восл. Церковію въ Рос. Имперіи.	—	25	фа.
490	Описаніе монаст., въ Россійской Имперіи находящихся . . . . .	1	50	

№№	Названіе книгъ.	Цѣна.		Откуда выпи- сывать кни- ги.
		Р.	К.	
491	Покровъ пресв. Дѣвы Богоро- дицы надъ Рос., или сказ. о св. чудотв. ик. Божіей Матери, въ нашемъ отеч. прославившихся.	1	—	Отъ
492	Ратшина, Полн. собр. историч. свѣд. о всѣхъ, бывш. въ древн. и нынѣ существ. монаст. и при- мѣчательныхъ церквахъ въ Рос.	3	—	книго-
493	Розанова, Ист. моск. епарх. управл. со врем. учрежденія св. Синода. Въ 3 том.	5	—	
494	Словарь истор. о св. прославл. въ російск. Церкви и о нѣкот. подвижн. благоч., мѣстно-чтим.	1	50	про-
495	Смирнова Серг., Ист. моск. д. ак до ея послѣдн. преобразов	3	—	
496	Списки архіереевъ и архіерейск. каѳ. іерархіи всерос. со времени учрежд. св. правит. Синода	1	50	давца
497	Списки іерарховъ и настоят. монастырей росіской Церкви.	2	50	
498	Тихомирова, Біографія пер- выхъ 9 новгородскихъ еписк.	—	50	
499	Его же, Сказ. о новгор. чудотв. иконѣ Знаменія Божіей Матери, съ прилож. историч. свѣдѣній о св. угодникахъ Божіихъ	—	75	Воль-
500	Толстаго графа. Разказы изъ исторіи русской Церкви	2	—	
501	Его же, Древнія святыни Рос- това — Великаго съ рисунками.	1	20	фа.
502	Его же, Святыни и древности Искова . . . . .	1	20	

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Цѣна.		Откуда мож- но выпи- сывать книги.
		Р.	К.	
503	Его же, Арсеній Мацѣвичъ, бывшій митроп. ростовскій .	—	25	Отъ
504	— Святѣни и древи вел. Новг.	3	—	
505	— Сказ. о чуд. Ив. ик Б. Матери.	—	75	
505	— Русскіе подвижники . . .	—	75	
507	— Юсифъ, митр. лит., и воссое- диненіе уніат. съ прав. Церков.	1	—	книго
508	Томила, Великоновг. святит. каедрѣ въ историч. значеніи.	1	—	
509	Указатель святѣни и свящ. достопамятностей Кіева— въ го- родъ и его окрестностяхъ .	1	50	
510	Хавскаго, Моск. Арханг. соб.	—	50	про-
511	Хитрова, Историко-статистич. описаніе тамбовской епархіи .	1	50	
512	Войницкаго, Очерки изъ исто- риі правосл. Церкви и древня- го благочестія на Волыни .	1	75	
513	Его же, Западно-русская цер- ковная уніа въ ея богослуже- ніи и обрядахъ .	2	—	давца
514	Цвѣткова, Браткое историч описаніе святѣни новгородск	—	50	
515	Чередѣва, Біографія тверск іерарховъ, отъ начала сущест- вованія архіерейской каедрѣ въ Твери до—нынѣ .	1	—	Воль-
516	Чистовича, Рѣшиловское дѣло.	—	75	
517	— Новые матеріалы къ сему дѣлу .	—	35	
518	Исторія правосл. Церкви въ Финляндіи и Эстляндіи	1	—	фа.
519	Исторія спб. дух. академ.	2	—	

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

IV ГОДЪ О ПОДПИСКѢ НА 1882 Г. НА БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ГОДЪ IV.

## „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДЕЛЬНО** (52 №№ въ годъ), въ форматъ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналъ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

### ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМИИ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляемыхъ прекрасно-выполненныя копи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преми состоятъ: изъ олеографии съ картинъ преимущественно русскихъ ху-

дожниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и проч.

Ежемесячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО**:

## **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**

полный модный журналъ съ 300 ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководѣльныхъ работъ, въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиванія по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы ни заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премию, роскошную **ОЛЕОГРАФІЮ** съ новой картины профессора **В. И. Якоби**:

## **ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА**

изъ повѣсти времени Іоанна Грознаго: «Князь Серебряный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ **В. И. Якоби** по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ **В. И. Якоби** своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона», «Утро во дворцѣ Анны Іоановны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волыньскій въ кабинетѣ министровъ» и др. избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

