

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ пересылки 3 р., и съ пересылкой
3 руб. 60 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.

15-го АВГУСТА № 16. 1867 года.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По вопросу о порядкѣ примѣненія изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 31 декабря 1849 года Высочайшаго повелѣнія относительно помѣщенія въ монастыри всѣхъ лишаемыхъ сана.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преподьященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1849 года, дано знать по духовному вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи: « всѣхъ лишаемыхъ духовнаго сана (кромя подвергшихся уголовному суду) помѣщать, по назначенію Св. Синода, въ монастыри для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, а потомъ уже передавать ихъ

въ гражданское вѣдомство для поступленія съ ними на основаніи существующихъ о семъ правилъ, исключая тѣхъ лицъ, коихъ, по чистосердечномъ раскаяніи, признано было бы возможнымъ оставить въ духовномъ вѣдомствѣ и опредѣлить въ причетническія должности при монастыряхъ и церквахъ, или употребить въ званіи послушниковъ на монастырскія услуги», при чемъ въ томъ-же указѣ Св. Синода, въ руководство къ точному и непремѣнному исполненію означенной Высочайшей воли, преподаны всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ слѣдующія правила: «а) при постановленіи окончательныхъ приговоровъ о лишеніи кого-либо изъ священнослужителей сана назначать для помѣщенія ихъ монастыри своего вѣдомства болѣе строгіе и уединенные, опредѣляя и сроки для пребыванія ихъ тамъ, смотря по степени нравственнаго состоянія осуждаемыхъ; б) настоятелямъ монастырей поставить въ обязанность: имѣть за таковыми людьми неусыпное наблюденіе, строго слѣдовать за всѣми ихъ дѣйствіями и употреблять къ исправленію ихъ приличныя увѣщанія въ духъ кротости и любви христіанской, побуждая ихъ быть при томъ, сколько возможно, чаще при церковныхъ богослуженіяхъ, а въ свободное время заниматься или чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, или монастырскими трудами; о плодахъ же исправленія ихъ, или противномъ тому, доносить епархіальнымъ Преосвященнымъ по истеченіи каждой трети года со всевозможною подробностію; в) съ окончаніемъ сроковъ, назначенныхъ для пребыванія означенныхъ людей съ монастыряхъ, Епархіальнымъ Начальствамъ разсматривать внимательно донесенія объ нихъ настоятелей и опредѣлять по онымъ или оставленіе исправившихся въ духовномъ вѣдомствѣ, съ назначеніемъ имъ, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, нисшихъ служебныхъ должностей, или совершенное исключеніе неисправившихъ изъ сего вѣдомства, съ передачею ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства; г) о всѣхъ таковыхъ рѣшеніяхъ и

распоряженіяхъ Епархіальныхъ Начальствъ, которыя будутъ заключать въ себѣ приговоры о лишеніи священнослужителей сана ихъ и о помѣщеніи ихъ въ монастыри, доводить, по прежнему порядку, до свѣдѣнія Св. Синода, не лишая права апелляціи на сіи рѣшенія тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ оставаться онымъ недовольны и въ установленный срокъ подадутъ отъ себя недовольственный отзывъ». Изъ производящихся же въ епархіальныхъ управленіяхъ дѣлъ, доходящихъ до Св. Синода, усматривается, что изъясненное въ помянутомъ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 31 декабря 1849 года, Высочайшее повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри, для преподаванія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, не всѣми Епархіальными Начальствами исполняется однообразно при постановленіи опредѣленій о лишеніи священнослужителей ихъ сана. Такъ, нѣкоторыя Епархіальныя Начальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ собственно суду духовному, примѣняютъ силу сего Высочайшаго повелѣнія лишь къ тѣмъ изъ священнослужителей, преступленія коихъ влекутъ за собою для нихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія узаконеній, лишеніе сана съ *исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства*; другія же Епархіальныя Начальства даютъ сему Высочайшему повелѣнію болѣе обширное значеніе, распространяя силу онаго на всѣхъ вообще священнослужителей, лишаемыхъ сана, не исключая такимъ образомъ изъ сего числа и такихъ, для коихъ изверженіе изъ чина за ихъ поступки должно быть соединено, на основаніи тѣхъ-же узаконеній, не съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, а съ *оставленіемъ въ семъ послѣднемъ на нисшихъ должностяхъ*. И, по справкѣ, приказали: различное примѣненіе Епархіальными Начальствами изображеннаго въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 31 декабря 1849 года, Высочайшаго

повелѣнія о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри (кромя подвергшихся уголовному суду); для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, приводитъ къ необходимости уясненія, при постановленіи духовнымъ судомъ какихъ именно опредѣленій, касающихся священнослужителей, подлежащихъ лишенію священнаго сана, означенное Высочайшее повелѣніе не можетъ имѣть примѣненія. Въ этомъ отношеніи оказывается: 1) когда священнослужители присуждаются духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и исключенію изъ духовнаго званія *въ послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ*, то такіе священнослужители, по буквальному смыслу употребленнаго въ вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи выраженія: «*всѣхъ лишаемыхъ сана, кромя подвергшихся уголовному суду*», подлежатъ лишенію сана и исключенію изъ духовнаго званія безъ предварительнаго принятія въ отношеніи къ нимъ указанной въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи мѣры; 2) когда при разсмотрѣніи въ духовномъ судѣ дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ за свои дѣянія собственно сему суду, лица эти избличаются въ учиненіи поступковъ, *по самому свойству дѣлающихъ ихъ нетерпимыми въ духовномъ званіи*, каковы напримѣръ: поступки, указанные въ Апост. прав. 25 и др., и въ слѣдствіе сего духовнымъ судомъ, на основаніи церковныхъ правилъ, будутъ постановлены опредѣленія о лишеніи означенныхъ лицъ священнаго сана съ исключеніемъ ихъ изъ духовнаго званія, то таковыя опредѣленія духовнаго суда должны быть приводимы въ исполненіе также безъ примѣненія къ подсудимымъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 31 декабря 1849 года мѣры; и наконецъ 3) когда священнослужители избличаются въ подлежащихъ также разсмотрѣнію суда духовнаго поступкахъ, подвергающихъ ихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по вѣдомству

православнаго исповѣданія узаконеній, лишенію сана съ низведеніемъ въ причетники, то при постановленіи духовнымъ судомъ по симъ предметамъ опредѣленій, и къ симъ послѣднимъ Высочайшее повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри не имѣетъ примѣненія, такъ-какъ распространіе на подобные случаи силы означеннаго Высочайшаго повелѣнія обратилось бы въ явное нарушеніе общаго церковнаго правила: «не отмстимъ дважды за едино» (Прор. Наум. 1, 9), для лица, подлежащаго *низведенію въ причетники*, въ *узурубленіе тѣры взысканія*, положеннаго въ законѣ за совершенное имъ преступленіе, подвергая это лице, предварительно опредѣленія его на причетническую должность, еще монастырскому, въ теченіи опредѣленнаго времени, заключенію. По симъ соображеніямъ признавая, что при постановленіи духовнымъ судомъ *въ поименованныхъ случаяхъ* опредѣленій о священнослужителяхъ, подлежащихъ лишенію сана, духовному суду надлежитъ приводить сіи опредѣленія въ исполненіе безъ примѣненія къ нимъ изыяненной въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 31 декабря 1849 года, Высочайшей воли о помѣщеніи лишаемыхъ сана въ монастыри, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Юля 6 дня 1867 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Юля 20 д. выдана просительная книга приходскому попечительству с. Карасевки (харьк. уѣзда) Покровской церкви.

Святогорской Успенской пустыни послушнику Ивану *Бавику*, выданъ на три мѣсяца паспортъ въ орловскую губернію.

Отсрочена просительная книга для Пантелеймонова молитвенного дома (староб. уѣзда) слоб. Богородичной.

21 іюля зачислены кандидатами на штатныя діаконскія мѣста: состоящій на дьячковской вакансіи при Георгіевской церкви въ слоб. Голой Долинѣ (изюмск. уѣзда) діаконъ Веніаминъ *Щепинскій* и сверхштатный діаконъ при Вознесенской церкви слоб. Курячевки (староб. уѣзда) Александръ *Воскобойниковъ*.

Іюля 24 утверждень церковнымъ старостою къ Воскресенской церкви слоб. Боголюбовки (купянск. уѣзда) мѣщанинъ Владиміръ Антоновичъ *Бутовскій*.

По 5-му округу благочинія (бывшаго воен. поселенія), 24 іюля, утверждены въ должности духовника: села Ново-Бурлуцкаго Николаевской церкви священникъ Николай *Ястремскій* и депутатъ села Бригадировки Іоанно-Вогословской церкви священникъ Василій *Збукиревъ*.

Праздное священническое мѣсто при Успенской церкви въ слоб. Хрущовой Никитовкѣ (богод. уѣзда) предоставлено священнику Богородицкой церкви слоб. Калиновой (купянск. уѣзда) Дмитрію *Кунцыну*.

Іюля 25 утверждень церковнымъ старостою къ Троицкой ц. слоб. Ново-Глухова (купянскаго уѣзда) поселанинъ Василій *Скрыпкинъ*.

Слоб. Новой Водолаги (валковск. уѣзда) Троицкой церкви священ. Николай *Федоровскій* перемѣщенъ въ слоб. Калинову (купянск. уѣзда) къ Богородицкой церкви.

Іюля 25 отсрочена просительная книга для Троицкой церкви слоб. Марковки староб. уѣзда.

Іюля 26 по 3-му благочин. округу богодух. уѣзда утверждень духовникомъ слоб. Мурафы Николаевской церкви священ. Виталій *Ястремскій*.

Юля 26 утвержденъ церковнымъ старостою къ Архангело-Михайловской церкви (харьк. уѣзда) с. Пересѣчнаго государственнй крестьянинъ Антоній Матвѣевичъ *Зьниченко* на второй курсъ.

Ученикъ низшаго отдѣленія харьк. семинаріи Константинъ *Коптичиковъ*, согласно прошенію, уволенъ въ свѣтское званіе.

Юля 26, согласно выбору духовенства, утверждены по 2-му благочин. округу ахтырск. уѣзда въ должности благочиннаго слоб. Котельвы Николаевской церкви священникъ Дмитрій *Вербицкій* и — депутат. слоб. Хухры Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Сатухинъ*.

Юня 29 д. резолюціею Его Высокопреосвященства повелѣно представлять кандидатомъ на празднаы мѣста с. Молодоваго (волчанскаго уѣзда) Богословской церкви священника Іакова *Любарскаго*.

Отсрочена просительная книга для Покровской церкви слоб. Пасековки волчанск. уѣзда.

30 юля с. Артемьевскаго (зміевск. уѣзда) Успенской церкви пономарю Петру *Павловскому* отказано въ перемѣщеніи его въ слоб. Крючки (изюмск. уѣзда) къ Троицкой церкви.

Уволенный изъ духовнаго званія въ свѣтское, священническій сынъ, Василій *Маляревскій*, согласно прошенію его матери и собственному его желанію, 31 юля, вновь принять въ духовное званіе съ тѣмъ, чтобы онъ искалъ себѣ мѣста, соответствующаго его способностямъ и образованію.

Согласно просьбѣ предсѣдателя приходскаго попечительства Вознесенской церкви слоб. Пѣсокъ (изюмск. уѣзда), разрѣшено произвести церковныя починки и покупки, прописанныя въ той просьбѣ, но съ тѣмъ, чтобы попечительство употребило на оныя исключительно свои собственныя деньги, такъ-какъ оно не имѣ-

еть права распоряжаться собственно церковными суммами и вещами, которыя должны оставаться въ исключительномъ завѣданіи священнослужителей и церковнаго старосты и потому употребленіи оныхъ на покрытіе предполагаемыхъ расходовъ по церкви должны входить къ епархіальному начальству рапортами священно-церковнослужители и церковные старосты.

По выслушаніи указа Св. Синода, отъ 18 мая 1867 г. за № 20¹, харьковская духовная Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство, 31 іюля, изволилъ утвердить: чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявить по епархіи, что Консисторія находитъ выгоднымъ и полезнымъ приобрѣтать на мѣстѣ, на изложенныхъ въ томъ указѣ условіяхъ, 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаемыхъ для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.

Августа 3 д., утверждены церковными старостами къ Іоанно-Богословской церкви с. Тетлѣги (змиевскаго уѣзда) поселанинъ Евфимъ *Сысоевъ* и къ Пятницкой церкви слоб. Климовки (сумскаго уѣзда) государствен. крестьянинъ Никифоръ Ивановичъ *Кольченко*, на 2-ой курсъ.

Августа 3 по 4-му благочин. округу харьк. уѣзда утвержденъ духовникомъ с. Удѣ Рождество-Богородицкой церкви протоіерей Николай *Нижесвичъ*.

Августа 3 отсрочена просительная книга для Рождество-Богородицкой церкви (волчанск. уѣзда) слоб. Мартовой.

Исключенному изъ низшаго отдѣленія харьковск. семинаріи ученику Алексѣю *Дашиньскому*, 4 августа, отказано въ рукоположеніи его во діакона на дячковскую вакансію въ слободу Пѣски изюмскаго уѣзда.

¹ См. Харьк. Епарх. Вѣд., № 13, стр. 12.

На прошеніи наставника начальн. народнаго училища слоб. Бѣлки (ахтырск. уѣзда) Стефана *Индутнаго* о предоставленіи ему священническаго мѣста при Предтеческой церкви с. Павловъ (изюмск. уѣзда), резолюція Его Высокопреосвященства, 4 августа, такова: «отказать: теперь много окончившихъ полный курсъ семинарскаго ученія».

На прошеніи змѣвскаго уѣзда с. Гомольши Іоанно-Богословской церкви священника Іоанна *Крутьева*, о предоставленіи ему священническаго мѣста при Троицкой церкви слоб. Охочей (того-жъ уѣзда), зачисленнаго за священническою дочерью сиротою А. *Яковенковою*, резолюція Его Высокопреосвященства, 4 августа, такова: «если до истеченія года, т. е. до 16 сентября, не найдется женихъ для сироты Яковенковой изъ окончившихъ курсъ: въ такомъ случаѣ мѣсто это не числить болѣе за нею, о чемъ теперь-же объявить ея матери».

Августа 4 по 1-му благочин. округа змѣвск. уѣзда, согласно выбору духовенства, утверждены депутатами г. Змѣва Троицкой церкви протоіерей Іоаннъ *Рудинскій* и с. Борокъ Преображенской церкви священ. Димитрій *Решшовскій*.

Августа 4 слоб. Критской (староб. уѣзда) Іоанно-Богословской церкви пономарь Аполлинарій *Кувшинскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто выданъ полугодичный указъ сыну его ученику низшаго отдѣленія харьк. уѣзднаго училища Теофану *Кувшинскому*.

Согласно прошенію с. Дудковки (змѣвск. уѣзда), свящ. Свмеона *Анисимова*, на основаніи 19 пунк. прав. Высочайше утвержденныхъ въ 1842 г., о производствѣ городскому и сельскому духовенству жалованья, назначено ему, Анисимову, въ единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе сельскимъ хозяйствомъ, *тридцать руб.*, изъ суммы, назначенной на сей предметъ по смѣтѣ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на настоящій годъ.

Согласно прошенію причта и старосты Воскресенской церкви слоб. Ново-Борисоглѣбска (бывшаго воен. поселенія), 4 августа, разрѣшено для большаго помѣщенія въ церкви поперечную стѣну при входѣ изъ колокольни въ церковь уничтожить, оставивъ только вверху связь; но стеклянныхъ боковыхъ дверей съ отворомъ ихъ внутрь храма недѣлать.

На прошеніи слоб. Заводъ Успенской церкви (волчанскаго уѣзда) священника Іоанна *Корнильева* о рукоположеніи во священника въ помощь ему по приходу сына его Андрея, окончившаго курсъ въ харьков. семинаріи, резолюція Его Высокопреосвященства, 4 августа, послѣдовала такова: «такъ-какъ старость и слабость просителя мнѣ извѣстны: то соглашаюсь дать ему помощника въ лицѣ означеннаго воспитанника, которому по бракѣ и производить дѣло во священника».

Августа 5 отсрочена просительная книга для Петро-Павловской церкви слоб. Отрадной волчанскаго уѣзда.

С. Вальѣнкина (изюмск. уѣзда) Митрофаніевской церкви священникъ Николай *Измайловъ*, 4 августа, уволенъ въ г. Задонскъ и выданъ на полгода паспортъ въ г. Кишиневъ (Бесарабской области) с. Свѣжкова-Кута (валковскаго уѣзда) діаконской вдовѣ Екатерины *Понятовской*.

С. Залиманья (изюмск. уѣзда) Всесвятской церкви священникъ Григорій *Дьяковъ*, 5 августа, перемѣщенъ къ кладбищенской Троицкой церкви слоб. Новой Водолаги валковск. уѣзда.

Безмѣстному діакону Николаю *Ветухову* отказано въ предоставленіи прежняго діаконскаго мѣста при Петро-Павловской церкви слоб. Великотской старобѣльск. уѣзда, такъ-какъ онъ по послѣдней отміткѣ благочиннаго — только довольно хорошаго поведенія.

Разрѣшено: росписать живописью внутри стѣны Рождество-

Богородицкой церкви въ слоб. Губаровкѣ (богодуховск. уѣзда) на счетъ прихожанъ; покрасить и росписать по мѣстамъ живописью внутри стѣны Иоанно-Богословской церкви въ слободѣ (Крыгской старобѣл. уѣзда), на собственный счетъ церковнаго старосты Игнатія *Степаненка*; слоб. Терновъ (купянск. уѣзда) въ Николаевской церкви позолотить кресты, покрасить крыши на церквѣ, колокольнѣ и побѣлить стѣны, покрасить Рождество-Богородицкую церковь въ слоб. Цареборисовой (изюмск. уѣзда) и Христорождественскую ц. слободы Верхняго Салтова волчанскаго уѣзда.

С. Тарасовки (богодух. уѣзда) Дмитріевской церкви діаконъ *Феодоръ Фальченковъ*, согласно его прошенію, 5 августа, уволенъ заштатъ, а на мѣсто его зачисленъ кандидатомъ слоб. Тополей (купянскаго уѣзда) наставникъ начальнаго народнаго училища *Михаилъ Санухинъ*.

Святогорской Успенской пустыни іеродіаконъ *Дезидерій*, 6-го августа, уволенъ на три мѣсяца въ херсонскую и воронежскую губерніи.

Въ начальное народное училище с. Кургана (лебед. уѣзда), 6-го августа, утвержденъ законоучителемъ священникъ *Петръ Любарскій*.

Священникамъ: валковскаго уѣзда, слободы Новой Водолаги Воскресенской церкви, благочин. 3-го округа *Гавріилу Федоровскому* и Іоанну *Дахнѣвскому*, Преображенской цер. *Петру Погорьлову* и змѣвскаго уѣзда слоб. Тарановки Михайловской церкви *Николаю Павличенкову*, объявляется Архипастырская благодарность, за рачительность и чистоту, найденную Его Высокопреосвященствомъ въ церквахъ во время осмотра ихъ, съ 29 іюля по 2-е августа.

Змѣвскаго уѣзда благочиннымъ: 1-го округа, свящ. *Феодору Тимофѣеву* и 2-го округа, свящ. *Іоанну Курасовскому*, объ-

является благодарность Его Высокопреосвященства, за порядок и исправность, найденныя въ ихъ округахъ во время осмотра, съ 29 іюля по 2-е августа.

Августа 7 отерочена просительная книга для Покровскаго собора г. Купянска.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, протоіерею Григорію *Дюкову*, по его просьбѣ, отказано въ опредѣленіи ему помощникомъ по приходу заштатнаго священника Іоанна *Приходина*.

Въ слоб. Ольшаной (лебед. уѣзда) при Архангело-Михайловской церкви дьячковское мѣсто, 8 августа, предоставлено заштатному діакону Павлу *Власову*.

Объявляется: заштатн. священнику *І. Полмишкому*, что при кладбищенской церкви въ г. Лебединѣ священническое мѣсто не праздно, и свящ. *П. Федорову*, что при кладбищенской ц. въ слоб. Котельвѣ священническое мѣсто еще не открыто.

По прошенію настоятеля харьковской Николаевской церкви о рукоположеніи дьячка Петра *Бѣликова* во діакона, на справкѣ Консисторіи резолюція Его Высокопреосвященства, 8 августа, послѣдовала такова: «во вниманіе къ заслугамъ харьковской Николаевской церкви дьячка Петра *Бѣликова* и къ нуждамъ этой приходской церкви, которая не можетъ обойтись безъ двухъ діаконѣвъ, производить *Бѣликову* дѣло въ санъ діакона съ оставленіемъ его на причетнической должности».

Августа 8 утвержденъ церковнымъ старостою къ Алексѣевской церкви (валков. уѣзда) с. Левандаловки, государственный крестьянинъ Петръ Григорьевичъ *Макогоненко*.

С. Гіевки (харьков. уѣзда) Николаевской церкви состоящій на дьячковской вакансіи діаконъ Іоаннъ *Булдовскій*, 8 августа, уволенъ на 28 дней въ полтавскую губернію.

Журвальнымъ опредѣленіемъ харьковской духовной Консисторіи,

7-го іюня утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: «во избѣжаніе излишней перениски, возвикающей отъ существованія и по настоящее время въ нѣкоторыхъ приходахъ внѣ церкви кружекъ для сбора пожертвованій, вопреки указу Св. Синода отъ 13 іюня 1836 г. за № 7143, и вступающихъ къ начальству донесеній о похищеніяхъ таковыхъ, чрезъ Епарх. Вѣдомости вмѣнить въ обязанность священникамъ харьковской епархіи: существующія въ приходахъ безъ разрѣшенія начальства вышеозначенныя кружки упразднить *немедленно* съ тѣмъ, что если и за симъ будутъ существовать кружки, то приходскіе священники будутъ подвергаемы взыскаію, а благочиннымъ въ случаѣ оставленія таковой гдѣ-либо въ подвѣдомомъ округѣ, или учрежденія вновь, по обстоятельномъ дознаніи, когда и кѣмъ поставлена, *немедля* донестъ Консистоіи».

Примѣч. Определеніе это было напечатано въ № 13-мъ на стран. 16, строк. 16, невѣрно, по ошибкѣ переписчика, а потому слѣдуетъ первое считать недѣйствительнымъ, а сему вѣрить.

Харьковской Воскресенской церкви дьячекъ Георгій Улановъ, 9 августа, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ состоявшій на пономарской вакансіи при той-же церкви діаконъ Алексѣй Васильковскій. За симъ празднаго причетническаго мѣста при вышеозначенной церкви нѣтъ.

С. Артемовки (харьк. уѣзда) Введенской церкви священникъ Іоаннъ Мощенковъ, 9 августа, удаленъ отъ мѣста, запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ въ причетники, а занимаемое имъ мѣсто предоставлено, согласно прошенію прихожанъ, окончившему курсъ въ харьк. семинаріи студенту Андрею Рудинскому.

С. Млиновъ (ахтырск. уѣзда) Андреевской церкви священникъ Адрианъ Мухинъ, 9 августа, переведенъ къ Всесвятской церкви с. Залиманья изюмскаго уѣзда.

Въ с. Аннинскомъ (сумск. уѣзда) праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви, 9 августа, предоставлено состоявшему на діаконской вакансіи при Варваровской церкви слободы Шишоватовой (волчанск. уѣзда) Димитрію *Твердохлбову*, согласно его прошенію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ харьковскій и ахтырскій, изволилъ возвратиться въ Харьковъ 3-го августа.

Общество любителей російской словесности при Императорскомъ Московскомъ университетѣ при отношеніи своемъ, отъ 6-го іюля 1867 г. за № 89, препроводило къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому, дипломъ на званіе Почетнаго Члена общества любителей російской словесности.

III.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Августа 3 утверждено (72-е) приходское попечительство при Рождество-Богородицкой церкви села Удъ (харьковского уѣзда), председателемъ протоіерей Николай *Ничкевичъ*.

IV.

НЕКРОЛОГЪ.

Купянского уѣзда слоб. Боровой Рождество-Богородицкой ц. заштатный дьячекъ Стефанъ Михайловъ *Чуписъ*, 71 году, 26 іюня, купаясь въ рѣкѣ Осколѣ, по старости лѣтъ и слабости здоровья утонулъ, оставивъ въ семействѣ своемъ одну дочь — дѣвицу и ветхій домъ, стоящій 25 руб.

Распоряженія и извѣстія по духовно-учебному вѣдомству.

Согласно распоряженію харьковской духовной Консисторіи¹, выбранные духовенствомъ представители для окружнаго харьковскаго училищнаго сѣзда собрались въ Харьковъ въ числѣ 21 человѣка къ 28 іюля.

Первое засѣданіе состоялось 28 іюля, на которомъ посредствомъ закрытой баллотировки избраны въ члены семинарскаго правленія слѣдующія лица: 1) ординарный профессоръ богословія императорскаго харьковскаго университета протоіерей Василій *Добротворскій*; 2) законоучитель 2-й харьковской гимназіи священникъ Іоаннъ *Вертеловскій*; 3) харьковской троицкой церкви протоіерей Іоаннъ *Шероцкій*; 4) харьковской дмитріевской церкви протоіерей Василій *Энеидовъ*; 5) законоучитель харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Тимофѣй *Павловъ*, и 6) с. Основы Предтечевской церкви священникъ Александръ *Подольскій*. Въ члены харьковскаго училищнаго правленія избраны: 1) харьковскаго духовнаго училища Іоанно-Богословской церкви священникъ Георгій *Волобуевъ*; 2) харьковской Николаевской церкви протоіерей Александръ *Федоровскій*; 3) Константино-Еленовской церкви при харьковскомъ дѣтскомъ пріютѣ священникъ Іаковъ *Булаковъ*, и 4) с. Григоровки Николаевской церкви священникъ Михаилъ *Соколовскій*.

Въ собраніи этомъ члены сѣзда заявили, чтобы и на должность смотрителя харьковскаго духовнаго училища избрать двухъ кандидатовъ, хотя въ училище этомъ имѣется наличный смотритель — кандидатъ академіи; но имѣя въ виду разъясненіе г. директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отпечатанное въ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 22, коимъ выяснено, что избирать помощника смотрителя при имѣющемся наличномъ инспекторѣ училища (которое должно быть только

¹ См. № 13 стр. 25.

допущено въ случаѣ признанія его неудовлетворительнымъ), предсѣдатель сѣзда отклонилъ избраніе смотрителя въ харьковское духовное училище, такъ-какъ въ немъ неудовлетворительности незамѣчено. На докладъ объ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 4 августа послѣдовала такая: «объ избранныхъ въ члены училищнаго правленія представить справку немедленно, а объ избранныхъ въ члены семинарскаго правленія представить справку тогда, когда поступятъ такіе-же выборные листы отъ двухъ остальныхъ сѣздовъ духовенства». На справкѣ консисторіи, 5 августа, резолюція Его Высокопреосвященства такая: «изъ числа избранныхъ духовенствомъ утверждаются членами училищнаго правленія: протоіерей Ѳедоровскій и священникъ Соколовскій, о чемъ немедленно дать знать какъ имъ самимъ, такъ и смотрителю училища Иванову, чтобы они вмѣстѣ поспѣшили избрать двухъ остальныхъ членовъ правленія».

На второмъ собраніи 29 іюля сѣздъ 1) назначилъ собраться въ слѣдующій за симъ разъ 11 и 12 чиселъ сентября сего года и тогда опредѣлить время будущихъ собраній. Собранія эти по удобству опредѣлено имѣть въ церковной залѣ, при домово́й училищной церквѣ; 2) на основаніи Устава духовныхъ училищъ гл. 3, § 24, пунктъ 3, опредѣлили цыфру ежегодной платы за ученіе въ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій, по 15 руб. въ годъ.

На докладъ объ этомъ предсѣдателя сѣзда, каедральнаго протоіеря *Кустова*, резолюція Его Высокопреосвященства такая: «первое разрѣшаю, послѣднее утверждаю».

Три члена харьковскаго духовнаго училищнаго правленія, исполняя резолюцію Его Высокопреосвященства, 5 августа, данную, объ избраніи остальныхъ двухъ членовъ того-же правленія 8 августа двумя журнальными опредѣленіями своими опредѣлили: первымъ инспектора училища, учителя *Алексѣя Уриновича* переименовать въ помощника смотрителя и тѣмъ дать ему, по смыслу

§ 34 устава духов. училищъ, право быть членомъ училищнаго правленія, а вторымъ избрать въ члены училищнаго правленія старшаго учителя училища и законоучителя харьковскаго духовнаго дѣвичьяго училища священника Николая *Лащенкова*. 10 августа на первомъ изъ сихъ журналовъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: « переименованный утверждается въ новой должности », а на второмъ: « избранный утверждается ».

Предсѣдатель ахтырскаго училищнаго округа священ. Михаилъ *Артемовъ*, рапортомъ своимъ отъ 1-го августа 1867 г. за № 1, донесъ Его Высокопреосвященству, что духовенство ахтырскаго училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки избрало кандидатами: 1) въ члены правленія харьковской семинаріи: священника Іоанна *Вертеловскаго*, протоіереевъ: Аристарха *Мерхалева*, Василя *Энеидова*, Тимофѣя *Павлова*, Александра *Седоровскаго* и Василя *Добротворскаго*; 2) въ ахтырское духовное уѣздное училища. правленіе: с. Чернетчины священ. Іосифа *Троянова*, с. Хухры священ. Іоанна *Сапухина*, г. Ахтырки священ. Іакова *Филевскаго* и священника Θεодора *Доброславскаго*.

Купянскаго училищнаго округа предсѣдатель протоіерей Николай *Павловъ-Сильванскій*, рапортомъ своимъ отъ 28 іюля 1867 г. за № 1, донесъ, что кандидатами въ члены правленія харьковской семинаріи избраны: г. Харькова протоіерей: Тимофѣй *Павловъ*, Василій *Добротворскій*, священ. Іоаннъ *Вертеловскій* и протоіерей: Аристархъ *Мерхалевъ*, Василій *Энеидовъ* и Іоаннъ *Шероцкій*; въ члены Купянскаго уѣзднаго училищнаго правленія: священникъ Северіанъ *Сумма*, протоіерей Николай *Павловъ-Сильванскій* и священники: Василій *Соколовскій* и Георгій *Пономаревъ*. На справкѣ харьк. духовной Консисторіи по поводу этихъ рапортовъ резолюція Его Высокопреосвященства, 11 августа, послѣдовала такова: « утверждаются: а) чле-

нами семинарскаго правленія — протоіереи: Шероцкій и Добровторскій и священникъ Вертеловскій; б) членами Ахтырскаго училищнаго правленія священники: Трояновъ и Сапухинъ; в) членами Купянскаго училищнаго правленія протоіерей Павловъ-Сильванскій и священникъ Сулима. О чемъ немедленно дать знать какъ самимъ членамъ, утвержденнымъ теперь въ должности, такъ и семинаріи и означеннымъ училищамъ. А начальникамъ этихъ училищъ предписать, чтобы они немедленно, вмѣстѣ съ двумя новыми членами училищнаго правленія, избрали двухъ остальныхъ членовъ правленія согласно съ Уставомъ. Что же касается до депутатовъ со стороны духовенства, которые доселѣ участвовали въ дѣлахъ семинарскаго правленія, и училищныхъ начальствъ по экономической части, то всѣ эти депутаты, какъ болѣе не нужные, увольняются отъ этой должности».

Журнальнымъ опредѣленіемъ харьковскаго духовнаго училищнаго правленія, состоявшимся 10 августа н. 1867 г., опредѣлено: начать училищному правленію свои дѣйствія немедленно съ сего-же числа текущаго августа. Его Высокопреосвященство въ 11-й день августа изволило утвердить этотъ журналъ.

Алфавитный списокъ студентовъ Кіевской духовной Академіи XXIII курса, съ означеніемъ кто изъ нихъ изъ какой епархіи поступилъ въ Академію¹.

Александръ Андриевскій (волинской епархіи), Павелъ Аннинъ (рязанской), Романъ Барилевичъ (кіевской), Иванъ Борзаковскій (полтавской), 5. Александръ Брянцевъ (смоленской), Николай Биличъ (иностр. урожен. Сербіи), Василій Васильевъ (орловской), Андрей Вишневскій (минской), Иванъ Волоцкій (владимірской), 10. Иванъ Воскресенскій (орловской), Михаилъ Ганицкій (кіевской), Александръ Докучаевъ (тверской), Иванъ Дубасовъ

¹ Списокъ этотъ печатается, по заявленію ред. «Дух. Бесѣды», для свѣдѣнія духовныхъ семинарій и училищъ о вновь подготовленныхъ учителяхъ. Ред.

(тамбовской), Озефилъ Доброновичъ (иностронецъ уроженецъ Болгаріи), 15. Аполлонъ Ильяшевъ (харьковской), Григорій Истоминъ (курской), Михайль Ковальницкій (волинской), Аполливарій Ковальницкій (волинской), Іосифъ Ковачевичъ (урожен. Болгаріи), 20. Иванъ Команецкій (кишиневской), Алексій Конскій (подольской), Миланъ Костиць (иностр. урожен. Сербіи), Іеромонахъ Іосафъ Колбусъ (грекоуніатъ), Михайль Лебедевъ (калужской), 25. Михайль Линчевскій (кіевской), Александръ Любимовъ (пензенской), Николай Лучицкій (волинской), Иванъ Максимовичъ (кіевской), Власій Малиновскій (волинской), 30. Нифонтъ Муссей (иностр. урожен. Сиріи), Іоакимъ Олесницкій (волинской), Илья Орловъ (тверской), Яковъ Павловскій (екатеринославской), Петръ Паховскій (кишиневской), 35. Иванъ Пичета (иностр. урожен. Сербіи), Иванъ Поповъ (вятебской), Александръ Пригоровскій (могилевской), Григорій Протопоповъ (воронежской), Александръ Поспѣховъ (владимірской), Арсеній Пятницкій (тульской), Василій Романовъ (вятской), Александръ Рубановскій (кіевской), Свящ. Гервасій Сикорскій (кіевской), Петръ Славницкій (кіевской), 45. Митрофанъ Смирновъ (владимірской), Николай Сибсаревъ (воронежской), Антопій Стаховскій (кіевской), Ома Турьевъ (тифлисской), Василій Шимковичъ (могилевской), 50. Леонидъ Шпановскій (кіевской), Левъ Мацѣвичъ (кіевской), Георгій Фолтя (кишиневской), Николай Яворовскій (подольской).



Списокъ воспитанниковъ харьковской духовной семинарии, составленный ректоромъ оной семинаріи послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ июль мѣсяцъ сего 1867 года, разсмотрѣнный семинарскимъ правленіемъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ въ 4 день августа сего 1867 года.

А) Высшаго отдѣленія—окончившіе курсъ и поступающіе въ епархіальное вѣдомство.

Р а з р я д ъ п е р в ы й .

1. Александръ Ковалевскій, Андрей Рудинскій, Василій Оедоровъ, Никслай Оедоровъ, 5. Иванъ Ильяшевъ, — *по журналу правленія семинарии отъ 14 июля сего 1867 года, утвержденному Ею*

Высокопреосвященствомъ 15 того-же іюля, эти 5-ть воспитанниковъ за отличные успѣхи и поведеніе награждены серебрянными медалями и книгами; — Григоріи Кувичинскій, Алексѣй Линицкій, Иванъ Селезневъ, Аристархъ Оленевъ, 10. Митрофанъ Рutowскій, Семень Кувичинскій, Іассонъ Мамацевъ, — по тому-же журналу эти 7-мъ воспитанниковъ награждены книгами за весьма хорошіе успѣхи и поведеніе; Василій Капустянскій Владиміръ Корепановъ, 15. Иванъ Владыковъ, Михайлъ Сильванскій, Александръ Прокоповичъ, Василій Мухинъ, Иванъ Ракшевскій, 20. Николай Македонскій, Василій Кобыляцкій, Андрей Грабовскій, Евграфъ Дашкѣвъ, Григоріи Проскурниковъ, 25. Михайлъ Невпрятинъ и Александръ Яковенковъ, — по опредѣленію семинарскаго правленія, отъ 3 сего августа, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ въ 4-й день того-же августа, всѣ эти 26 воспитанниковъ, какъ окончившіе курсъ въ 1-мъ разрядѣ, удостоены степени студента семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Андрей Мощенко, Яковъ Азбукинъ, Семень Котляровъ, 30. Иванъ Стелецкій, Василій Вегуховъ, Николай Жебиневъ, Михайлъ Чеснѣйшій, Павелъ Леяковъ, 35. Георгій Гревизирскій, Самуилъ Калюжнѣй, Василій Критскій, Оедоръ Дзюбановъ, Василій Самойловъ, 40. Поликарпъ Слюсаревъ, Данилъ Андреевковъ, Мануилъ Цыбулевскій, Мелетій Бойковъ, Николай Карповъ, 45. Автономъ Крыжановскій, Николай Поповъ, Антоній Рудинскій, Николай Чернивецкій, Григоріи Поповъ, 50. Григорій Навродскій, Николай Региневскій, Иванъ Навродскій, Николай Рубинскій, Алексѣй Сокальскій, 55. Андрей Корвильевъ, Мартинъ Андреевъ, Захарій Рубановъ, Димитрій Поповъ, Николай Авксентьевъ, 60. Василій Грандаровскій, Иванъ Труфановъ, Михайлъ Краснокутскій, Петръ Македонскій, Николай Ковалевскій, 65. Измаилъ Шероцкій, Иванъ Стефановскій, Стефанъ Поповъ, Петръ Измаиловъ, Тимофѣй Трегубовъ, 70. Порфирій Велринскій, Павелъ Булгаковъ, Іоаннъ Губскій (діаконъ), Михайлъ Артемьевъ, Петръ Пантелеимоновъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Яковъ Пуковскій, Петръ Горбатовскій, Иванъ Бѣляевъ, Нико-

лаіи Липицкій, Андрей Литавскій, Иванъ Ястремскій, Пароеніи Измаиловъ, Георгіи Навродскій.

Окончившимъ курсъ какъ въ 1-мъ, такъ и во 2-мъ разрядѣ, по опредѣленію семинарскаго правленія, отъ 3-го августа, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 августа, имѣютъ быть выдаваемы въ свое время надлежащіе аттестаты, а окончившимъ курсъ въ 3-мъ разрядѣ — свидѣтельства.

Б) Средняго отдѣленія — переведены въ высшее отдѣленіе.

Р А З Р Я Д Ъ П Е Р В Ы Й.

1. Димитрій Оневъ, Александръ Щепинскій, Александръ Вербицкій, Тимофѣй Дахнѣвскій, 5 Алексѣй Вертеловскій — за отличные успѣхи и поведеніе награждены книгами; Михаилъ Безугловъ, Иванъ Приходьковъ, Георгіи Рудинскій, Василій Сябсаревскій, 10. Иванъ Гризодубовъ — награждены книгами за весьма хорошіе успѣхи и поведеніе; Михаилъ Приходьковъ, Иванъ Казанскій, Климентъ Мухинъ, Владиміръ Лавровскій, 15. Илья Лашенковъ, Митрофанъ Красенъ, Александръ Дахнѣвскій, Герасимъ Новомірсскій, Максимъ Подлущкій, 20. Михаилъ Левандовскій, Василій Посажный, Григоріи Твердохлѣбовъ, Михаилъ Жуковъ, Евгеніи Раздольскій, 25. Иванъ Жадановскій, Николай Кувячинскій, Николай Соколовскій.

Р А З Р Я Д Ъ В Т О Р О Й.

Гаврилъ Рудинскій, Θεодосій Навродскій, 30. Семень Калашниковъ, Павелъ Верецкій, Василій Погорѣловъ, Николай Лядскій, Елисей Крыжановскій, 35. Михаилъ Красницкій, Павелъ Чугаевъ, Иванъ Чеботаревъ, Петръ Платоновъ, Василій Поповъ, 40. Иванъ Чувъ, Яковъ Рудневъ, Василій Назаревскій, Арсеніи Любарскій, Иванъ Θεодоровскій, 45. Николай Скляръ, Николай Кошарновскій, Θεофилъ Никольскій, Петръ Лошаковъ, Василій Владыковъ, 50. Иванъ Косьминъ, Евфимъ Рубановъ, Семень Испечниковъ, Петръ Подлущкій (діаконъ), Семень Мураховскій, 55. Павелъ Луценковъ, Михаилъ Браповскій, Сергѣи Соколовскій, Никита Шебатинскій, Михаилъ Жуковскій, 60. Георгіи Θεодоровъ, Андрей Любарскій 1-й, Димитрій Скрынниковъ, Николай Бытрыцкій, Михаилъ Сѣкирскій, 65. Григоріи Якубовичъ, Василій Макухицъ, Василій Яковецковъ, Димитрій Карпловъ,

Оеодоръ Николаевскій, 70, Антоній Склабинскій, Оеодоръ Успенскій, Василій Покровскій, Иванъ Оглоблиць, Николай Поповъ, 75. Иванъ Ракитинъ, Митрофанъ Мерхелевъ, Григорій Давидовъ, Иванъ Николаевскій, Димитрій Севериновъ, 80. Иванъ Любичскій, Митрофанъ Иваницкій, Алексѣй Титовъ, Никаноръ Петинъ, Николай Иларіоновъ, 85, Петръ Корнильевъ, Василій Мельницкій, Василій Бондаревъ, Аристархъ Слюсаревъ, Трофимъ Антоновъ, 90. Димитрій Сокальскій, Оеодоръ Леонтовичъ, Димитрій Покровскій, Андрей Ведринскій, Оеодоръ Хижняковъ, 95. Оеодосій Оеодоровскій, Андрей Вобліевъ, Митрофанъ Стефановскій, Семенъ Петровъ, Павелъ Любичскій, 100. Василій Яболоновскій, Илья Дякаревъ, Александръ Рубинскій, Оеодотъ Някулищевъ, Діонсій Платоновъ, 105. Иванъ Краснопольскій, Иванъ Богославскій, Иванъ Рудинскій.

Исключаются по малоуспѣшности въ спархіяльное вѣдомство: Андрей Любарскій 2-й, Николай Хижняковъ, Владиміръ Поповъ, Константинъ Сербиневъ, Михаилъ Сукачевъ, Леонидъ Сильванскій, Семенъ Подольскій, Анемподистъ Штепенко, Алексѣй Краснокутскій; Андрей Макаровскій — *увольняется по прошенію.*

В) Низшаго 1-го отдѣленія — переведены въ среднее отдѣленіе.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1. Димитрій Гутниковъ, Стефанъ Пономаревъ, Андрей Кувчинскій, Евгеній Лядскій, 5. Смарагдъ Прокофьевъ — *за отличные успѣхи и поведеніе награждены книгами;* Иванъ Рудневъ, Николай Рудинскій, Илья Созонтьевъ, Алексѣй Савиновъ, 10. Георгій Бородаевъ — *награждены книгами за весьма хорошіе успѣхи и поведеніе;* Ипполитъ Лядскій, Георгій Левановскій, Николай Согинъ, Митрофанъ Ляткевичъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

15. Василій Краснокутскій, Николай Кузнецовъ, Антоній Исиченковъ, Яковъ Писаревскій, Павелъ Приходьковъ, 20. Александръ Поповъ, Митрофанъ Эллинскій, Иванъ Люминарскій, Алексѣй Чуевъ, Димитрій Рудинскій, 25. Николай Эллинскій, Никонъ Панкратьевъ, Григорій Малишевскій, Александръ Лашенковъ, Алексѣй Новомірскій, 30. Димитрій Косьминъ, Романъ Оеодоровъ, Михаилъ Масловъ, Константинъ Аристовъ, Василій Чефановъ,

33. Николай Черниговскій, Иванъ Буханцевъ, Николай Сукачевъ, Николай Эвецкій, Николай Анисимовъ, 40. Алексѣй Ковалевскій, Михаилъ Поморцевъ, Константинъ Погорѣловъ, Михаилъ Баженовъ, Николай Бутковскій, 45. Антоній Червонецкій, Василій Посажный, Петръ Поповъ, Адрианъ Андреенковъ, Михаилъ Гафдичъ, 50. Павелъ Щепинскій, Павелъ Аксёненко, Михаилъ Кіялицынъ, Николай Поповъ, Михаилъ Якубовичъ, 55. Петръ Аксёненко, Михаилъ Шышовъ, Веніаминъ Ястремскій, Павелъ Даниловъ, Николай Ястремскій, 60. Александръ Власовъ, Михаилъ Кавалевскій, Василій Соколовскій, Михаилъ Слюсаревъ, Алексѣй Инноковъ, 65. Василій Вегуховъ, Павелъ Насѣткинъ, Евгеній Станковъ, Яковъ Жуковъ.

Исключаются по малоуспѣшности въ епархіальное вѣдомство: Иванъ Давыдовъ, Михаилъ Бѣловъ, Оеодоръ Подольскій, Іосифъ Оеодоровъ, Иванъ Жуковскій, Павелъ Трипольскій, Никифоръ Заводовскій, Василій Бѣляевъ, Оеодоръ Грековъ, Григорій Даниловъ, Николай Оеодоровъ; Василій Архиповъ—*по болѣзни.*

Г) Низшаго 2-го отдѣлія—переведены въ среднее отдѣленіе.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1. Оеодоръ Владыковъ, Иванъ Ковалевскій, Петръ Юшковъ, Александръ Луценковъ, 5. Александръ Макухинъ—*за отличныя успѣхи и поведеніе награждены крестами;* Иванъ Коробчанскій, Алексѣй Оминъ, Иванъ Оеодоровскій, Никифоръ Зубаревъ—*награждены крестами за весьма хорошіе успѣхи и поведеніе;* 10. Иванъ Карповъ, Петръ Оеодоровскій, Николай Пономаревъ, Владиміръ Оеодоровъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Иванъ Кардашевскій, 15. Яковъ Березовскій, Александръ Касьяновъ, Яковъ Алексѣевскій, Стефанъ Бойковъ, Іерофей Таттарскій, 20. Василій Любичкій, Иванъ Якубовичъ, Александръ Стаховскій, Михаилъ Цыбулевскій, Николай Поповъ, 25. Константинъ Оеодоровъ, Яковъ Романовъ, Иванъ Поповъ, Андрей Баженовъ, Иванъ Кохановскій, 30. Николай Оеодоровскій, Лаврентій Раевскій, Константинъ Ракшевскій, Василій Поликарповъ, Иванъ Насѣткинъ, 35. Петръ Антоновъ, Іосифъ Поповъ, Оеодосій Кириченковъ, Данилъ Мерхелевъ, Кирилъ Карповъ, 40.

Григорій Понировскій, Автономъ Кондевскій, Александръ Голяховскій, Федоръ Шишловъ, Григорій Макухинъ, 45. Никандръ Мощенковъ, Митрофанъ Архангельскій, Николай Сильванскій, Иванъ Полницкій, Иванъ Исайченковъ, 50. Іоакимъ Капустянскій, Александръ Поповъ, Иванъ Наумовъ. Димитрій Гороховцевъ, Стефанъ Коваленковъ, 55. Федоръ Лободовскій, Никаноръ Саговскій, Ілія Рудинскій, Андрей Богославскій, Иванъ Корнильевъ, 60. Димитрій Алмазовъ, Иванъ Сапухинъ, Прокофій Поповъ, Димитрій Щелоковскій, Димитрій Никитинъ, 65. Михаилъ Подольскій, Михаилъ Твердохлѣбовъ; Петръ Лихницкій — *остається въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.*

Исключаются по малоуспѣшности въ епархіальное вѣдомство: Михаилъ Чебановъ, Алексѣй Федоровскій, Иванъ Квитковскій, Василій Чернивецкій, Семенъ Подольскій, Николай Санжаревскій; Никаноръ Федоровскій — по болѣзни; Александръ Черняевъ — увольняется по прошенію.

Опредѣленіемъ семинарскаго правленія, отъ 3-го сего августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 августа, слѣдующіе ученики переведены въ высшіе классы съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы они, по недостатку казенныхъ вакансій, содержались на собственномъ иждивеніи, впредь до открытія таковыхъ вакансій: поступающіе въ высшее отдѣленіе: Николай Быстрицкій, Семенъ Петровъ и Діонисій Платоновъ. Поступающіе въ среднее отдѣленіе семинаріи: Петръ Аксененковъ, Иванъ Сапухинъ, Прокофій Поповъ, Димитрій Щелоковскій, Димитрій Никитинъ, Михаилъ Подольскій и Михаилъ Твердохлѣбовъ.

Вѣрно: Исправляющій должность секретаря, учит. И. *Вещуровъ.*

Отъ Комитета Харьковскаго училища дѣвиць
духовнаго званія.

Благочинный харьк. уѣзда 2-го округа, священникъ Павелъ Лобковскій донесъ, что отъ ввѣреннаго ему округа должны поступить пожертвованія на разширеніе корпуса училища дѣвиць духовнаго званія въ такомъ размѣрѣ: 1) *Отъ церквей:* слоб. Ольшаной Покровской церкви 15 р., Воскресенской — 6 руб.,

Трехсвятительской—6 р. и Николаевской—3 р., с. Пересѣчнаго Архангело-Михайловской—10 руб., с. Синолицовки Николаевской—6 руб., с. Полеваго Покровской—3 руб., с. Вергѣвки Петро-Павловской—7 р., с. Пѣсочина Васильевской—6 руб., с. Коротяча Покровской—4 р., с. Григоровки Николаевской—7 р., с. Малой Рогозянки Успенской—4 руб., с. Двурѣчнаго Бута Рождество-Богородицкой—4 р., с. Гавриловки Христо-рождественской—2 р. и с. Протопоповки Троицкой—2 руб. Итого 85 руб.; 2) *Отъ духовенства*: благочинный священ. П. Лобковский 5 руб., священники: М. Соколовскій 3 р., Г. Клементьевъ 3 р., І. Ѳедоровскій 3 р., М. Сулима 3 руб., І. Андреенковъ 1 р., И. Житловъ 1 р., Д. Ивановъ 1 р., Тимоновъ 1 р., В. Котыйшковъ 1 р., Т. Одинцевъ 50 к., П. Рождественскій 50 к., В. Власовскій 20 к., А. Грековъ 1 р., П. Велиховъ 20 к., І. Литкевичъ 50 к., М. Руссовскій 3 р.; діаконы: П. Бутковский 30 к., Ѳ. Власовскій 20 к. и В. Григоревичъ 20 коп.; дьячекъ С. Сыдиновъ 1 руб. и пономари: П. Торанскій 20 коп. и Т. Пивоваровъ 20 коп.; церковные старосты: Г. Мирошниченко 1 руб., С. Стеценко 1 руб. 50 коп., Федоръ Яковлевичъ Гренченко 2 руб., И. Парменко 1 р., А. Зимченко 1 р. 50 к., Я. Зосима 1 р., И. Тимченко 50 к., С. Щербакъ 50 к., И. Шархоменко 50 к., К. Ключка 50 к., Алексѣй Михайловичъ Кривичъ 3 р., Я. Демченко 1 р. и Сергѣй Тимофѣевичъ Крутиковъ 5 руб. Сверхъ сего пожертвовали: подполковникъ Смаковский 5 руб., капитанъ Смородскій 1 руб., житель г. Бѣлгорода Василій Павловичъ Соболевскій 1 р. и мѣщанинъ Стефанъ Андреевичъ Алешковъ 15 к. Итого 56 р. 25 коп. Всего же *сто сорокъ одинъ руб. двадцать пять коп.* На рапортѣ о. благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства такова: «благодарю».

Отъ 4-го округа харьковскаго уѣзда пожертвованія должны поступить въ такомъ размѣрѣ: 1) *отъ церквей*: слоб. Деркачей

Николаевской церкви — 15 р. и Рождество-Богородицкой — 15 р., с. Удь Рождество-Богородицкой — 15 р., с. Должика Владимірской — 15 р., с. Черкасской Лозовой Крестовоздвиженской — 15 р. г. Золочева: Успенской — 10 р., Николаевской — 10 р. и Вознесенской — 10 р., с. Дементьевки Успенской — 10 р., с. Лопани Архангело-Михайловской — 10 р., с. Рогозянки Вознесенской — 10 р., с. Одноробовки Христорожественской — 10 р., с. Карасовки Покровской — 10 р., с. Пань-Ивановки Преображенской — 5 р., с. Березовки Николаевской — 3 р. и с. Мироновки Троицкой — 5 р. Итого 168 р.; 2) *отъ причтовъ и церковныхъ старостъ*: с. Одноробовки Христорожественской церкви — 3 р. с. Березовки — 2 р., с. Должика Богородицкой — 3 р. г. Золочева: Вознесенской — 2 р., Николаевской — 2 р., с. Деркачей Богородицкой — 3 р., с. Мироновки Троицкой — 2 р., с. Пань-Ивановки Преображенской — 2 р., с. Дементьевки Успенской — 5 р., с. Черкасской Лозовой Крестовоздвиженской — 3 р. 25 к., с. Лопани Архангело-Михайловской — 1 р. 50 к., слоб. Деркачей Николаевской — 5 р., с. Удь Рождество-Богородицкой — 5 р., с. Большой Рогозянки Вознесенской — 5 р., г. Золочева Успенской — 5 р., с. Мироновки Троицкой — 2 р. 25 к. и с. Карасовки Покровской — 2 р. той-же церкви староста Иванъ Максимовичъ *Усенковъ* — 3 р. и слоб. Деркачей Рождество-Богородицкой церкви староста Игнатій Васильевичъ *Бѣлый* — 2 р. Итого 58 р. Всего же *двѣсти двадцать шесть руб.* На рапортѣ с. благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства такова: « благодарю всѣхъ жертвователей », *Възнесенскій приходъ*

Старобѣльскаго уѣзда 5-го округа благочинный, священникъ Михаилъ *Павловъ* представилъ на разширеніе училищнаго корпуса *сто руб.*, пожертвованныя лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. На рапортѣ с. благочиннаго резолюція Его *Възнесенскій приходъ*

Высокопреосвященства такого: «поручаю о. благочинному передать неизвѣстному жертвователю мою признательность».

Журнальнымъ опредѣленіемъ Комитета, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, учителю потнаго пѣнія, священнику о. Стефану *Петрозскому*, (служившему до сего безмездно) назначено жалованье по 80-ти руб. въ годъ съ 1 сентяб. н. года.

Священнической вдовѣ Аннѣ *Санжаревской* объявляется, что въ настоящемъ году пріема въ училище нѣтъ.

Празднованіе въ г. Харьковѣ пятидесятилѣтней годовщины Высокопреосвященнаго Митрополита московскаго и коломенскаго Филарета.

На канунѣ 5-го августа въ г. Харьковѣ во всѣхъ церквахъ происходило всеобщее бѣніе, въ самый же день 50-лѣтія старѣйшаго іерарха православной русской церкви — благодарственные молебны послѣ литургіи. Въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Богослуженіе совершалъ Преосвященный Германъ, Епископъ сумскій, Викарій харьковскій, соборнѣ. Къ концу обѣдни собралось все градское духовенство, и самъ Высокопреосвященный Архіепископъ харьковскій Макарій, не смотря на слабость здоровья¹, совместно съ Преосвященнымъ Германомъ отслужилъ Господу Богу благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Его Домомъ, Св. Синоду и виновнику торжества, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Филарету. Церковь полна была молящихся, въ числѣ коихъ присутствовали г. бывший попечитель харьковскаго учебнаго округа (нынѣ предсѣдатель ученаго комитета) К. К. *Фойтц*, ректоръ университета и другіе чины.

¹ Его Высокопреосвященство во время путешествія своего по епархіи съ 29 іюля по 3 августа простудился и заболѣлъ лихорадкою. Благодаря Бога, въ настоящее время лихорадочныя припадки прекратились и здоровье нашего Архипастыря поправляется.

Первыя засѣданія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Недавно учрежденный при Святѣйшемъ Синодѣ учебный комитетъ имѣлъ первое свое собраніе, въ квартирѣ г. синадальнаго Оберъ-Прокурора графа Д. А. Толстаго, въ четвергъ 20 іюля. Засѣданіе открыто рѣчью г. Оберъ-Прокурора, въ которой Его Сіятельство изложилъ основанія, приведшія къ необходимости учрежденія при Синодѣ учебнаго комитета, задачу, которую комитетъ долженъ имѣть въ виду при открытіи своихъ дѣйствій, и тѣ приемы, которые необходимы для того, чтобы дѣйствія комитета удовлетворили возлагаемымъ на него надеждамъ и ожиданіямъ. За-тѣмъ было приступлено къ обсужденію общихъ вопросовъ, относящихся къ кругу дѣйствій учебнаго комитета.

Во вторникъ, 25 іюля, состоялось второе засѣданіе комитета, въ залѣ присутствія бывшаго духовно-учебнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Предѣдательствовалъ протоіерей І. В. Васильевъ; присутствовали члены комитета—свѣтскіе: Н. М. Благовѣщенскій, И. А. Чистовичъ и г. Ненарокомовъ, членъ-реvisorъ; духовные: архимандритъ Хрисанъ, протоіерей: А. П. Рудаковъ и С. В. Михайловскій. Въ засѣданіе былъ приглашенъ также директоръ управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, г. Лавровъ. Предметомъ разсужденій комитета въ этомъ засѣданіи были мѣры и способы приведенія въ дѣйствіе различныхъ статей Высочайше утвержденнаго въ 14 день мая сего года устава духовныхъ семинарій, по преимуществу съ хозяйственной стороны. (*Соврем. Лист.*)

По дѣлу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ рязанской епархіи.

Отношеніе г. Директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Н. А. Сергіевскаго къ Его Высокопреосвященству Иринарху, Архіепископу рязанскому и зарайскому, отъ 4 іюля 1867 года, о взиманіи платы за право ученія съ дѣтей изъ другихъ сословіій, обучающихся въ духовныхъ учебницахъ.

«Данковскій училищный съѣздъ журналомъ, отъ 21 іюня сего года, между прочимъ, постановилъ: взимать съ имѣющихъ поступать въ данковское духовное училище: дѣтей изъ другихъ сословій—отъ двухъ до десяти рублей въ годъ, и съ священнослужительскихъ дѣтей, принадлежащихъ къ другимъ епархіямъ, отъ двухъ до пятнадцати рублей въ годъ.

Оба пункта этого постановленія данковскаго съѣзда не соотвѣтствуютъ уставу духовныхъ училищъ.

Постановляя взимать съ дѣтей изъ другихъ сословій за обученіе въ училищѣ отъ двухъ до десяти рублей, данковскій съѣздъ допускалъ такое разнообразіе платы, что она можетъ быть и въ 2 руб., и въ 3, и въ 4, и далѣе до десяти рублей. Уставъ же духовныхъ училищъ не только не имѣетъ въ виду этого разнообразія, напротивъ онъ положительно говоритъ объ *опредѣленномъ размѣрѣ* ежегодной платы съ учащихся изъ другихъ сословій (§ 24 п. 3), съ другой стороны, если-бы уставъ допускалъ разнообразную плату съ учащихся изъ другихъ сословій, то онъ необходимо указалъ бы, какія лица или учрежденія имѣютъ право съ однихъ взимать меньшую плату, а съ другихъ большую, равно какъ и основанія, по которымъ могло бы быть дѣлаемо такое уменьшеніе или увеличеніе. Но уставъ подобныхъ указаній не даетъ именно потому, что онъ допускаетъ одну опредѣленную плату.

Нѣтъ основаній въ уставѣ духовныхъ училищъ и къ тому, чтобы облагать платою священнослужительскихъ дѣтей, какъ то постановилъ данковскій съѣздъ въ отношеніи къ иноепархіальнымъ священнослужительскимъ дѣтямъ. Уставъ положительно говоритъ о платѣ только съ учащихся изъ другихъ сословій. Духовенство же, по уставу, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ на училища Святѣйшимъ Синодомъ, изыскиваетъ средства къ содержанію училищъ, въ случаѣ нужды дѣлаетъ по согласію одновременныя или ежегодныя пожертвованія какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ (§§ 2, 24 п. 2), но нигдѣ въ уставѣ нѣтъ обязательства, чтобы родитель изъ священно-церковнослужителей вносилъ въ училище плату за обученіе своего сына.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что самое разрѣшеніе Дан-

ковскимъ съѣздомъ вопроса о приѣмѣ иноепархіальныхъ священнослужительскихъ дѣтей въ данковское училище не согласуется съ училищнымъ уставомъ. Съ точки зрѣнія устава, каждая епархія (въ отношеніи къ духовенству) имѣетъ свои училища для дѣтей *своего* духовенства. Потому - то каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на училищные округа, опредѣляемые, въ отношеніи къ границамъ, епархіальнымъ начальствомъ, а духовенство, состоящее въ каждомъ такомъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ своего округа (§§ 19, 20), избирая отъ себя представителей въ училищное правленіе (§ 24 п. 4), посылая депутатовъ на ежегодные училищные съѣзды (§ 21) и изыскивая, какъ выше замѣчено, денежныя средства къ лучшему содержанію училища. Затѣмъ, по уставу, самое число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и *потребностями мѣстнаго духовенства*. Всѣ эти положенія ясно даютъ разумѣть, что уставъ назначаетъ училища каждой епархіи (кромѣ дѣтей изъ другихъ сословій) для дѣтей духовенства этой, а не другой епархіи, которая, въ случаѣ недостатка у себя, можетъ, на основаніи § 18 устава, ходатайствовать объ открытіи такового училища.

Но если-бы въ настоящее время встрѣтилась настоятельная и вполне уважительная нужда въ приѣмѣ дѣтей духовенства одной епархіи въ училище другой, то о семъ обстоятельствѣ, какъ составляющемъ исключеніе изъ устава духовныхъ училищъ, должно быть представлено Святѣйшему Синоду по предварительномъ согласеніи начальствъ такихъ епархій.

О вышеизложенномъ долгомъ поставлю представить на благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить меня уваженіемъ.

Испрашивая св. молитвъ Вашихъ и архипастырскаго благословенія, съ отличномъ почтеніемъ имѣю честь быть и проч.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюля текущаго года, за № 394, къ Его Превосходительству Николаю Александровичу Сергіевскому.

«Въ - слѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства, отъ 4 іюля сего года за № 9, честь имѣю увѣдомить Васъ, что, во 1-хъ, мною, согласно съ мнѣніемъ рязанскаго семинарскаго правленія, по данковскому училищу ежегодная плата за право обученія съ учащихся изъ другихъ сословій назначена въ размѣръ 10 руб., съ каждаго ученика, — та-же самая, какая назначена духовенствомъ для двухъ рязанскихъ духовныхъ училищъ; во 2-хъ, постановленіе данковскаго училищнаго съѣзда о взиманіи платы за право обученія съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства отмѣнено, — и правленію дачковскаго духовнаго училища сообщено изъ рязанскаго семинарскаго правленія въ копи отношеніе Вашего Превосходительства ко мнѣ, отъ 4 іюля сего года за № 9, для руководства и исполненія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и таковою-же преданностію имѣю честь бытъ» и проч.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17-го іюля сего года, на основаніи 96 § устав. семин., утверждены въ должности членовъ распорядительнаго собранія семинарскаго правленія на *три года*: изъ преподавателей семинаріи священникъ *Θ. О.*, — изъ епархіальнаго духовенства: ключарь рязанскаго кафедральнаго собора, прот. *І. Л.*, священникъ *П. К.*, — послѣдніе два съ производствомъ жалованья изъ епархіальныхъ суммъ по 200 р. въ годъ каждому.

Въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія, 17 іюля сего года, состоялось распредѣленіе преподаванія предметовъ между наставниками семинаріи и тогда-же утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Въ слѣдствіе представленія семинарскаго правленія, отъ 7 іюля, на основаніи правилъ новаго устава семинарій три преподавателя уволены отъ службы, съ правами на полученіе пенсіи и единовременнаго пособія. За симъ при рязанской семинаріи имѣются вакантныя учительскія мѣста: одно по латинскому языку; два — по греческому; одно по математикѣ, по нѣмецкому и французскому; по церковному пѣнію и по гимнастикѣ. Сверхъ того свободны двѣ должности помощниковъ инспектора семинаріи.

Бывшій экономъ семинаріи іеромонахъ уволенъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинаристъ. По распоряже-

ню правл. сем. письмоводители правленія—ученики уволены и на ихъ мѣсто опредѣлены: окончившій курсъ семинаристъ и два ученика, уволенные изъ семинаріи. (*Ряз. Епарх. Вѣд. № 23*).

Преобразование духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи.

Общее впечатлѣніе реформы духовно-учебныхъ заведеній, пишутъ въ Нижегородскихъ епарх. вѣд. № 14, на учениковъ выразилось въ усиленной, можно сказать, лихорадочной дѣятельности по приготовленію къ предстоявшимъ экзаменамъ. Всякому хотѣлось попасть въ число избранныхъ. И надобно сказать, что одно извѣстіе о реформѣ хорошо сослужило свою службу: ученики отвѣчали на экзаменахъ, говоря вообще, до-того удовлетворительно, что лучшаго, при старомъ порядкѣ вещей, и требовать нельзя. При появленіи новаго устава не мало, на первыхъ порахъ, причинилъ боли и скорби ученикамъ нормальный штатъ учениковъ для нашей семинаріи. По силѣ синодальнаго указа, изъ высшаго отдѣленія семинаріи должны образоваться 5-й и 6-й классы, въ которыхъ—въ 5-мъ полагается для нашей семинаріи 32 и въ 6-мъ 30 человекъ, а въ высшемъ отдѣленіи всего 89 человекъ, слѣдовательно 27 человекъ противъ штата лишнихъ. Въ среднемъ отдѣленіи всего 128 человекъ, а по штату въ 3 и 4-мъ классахъ 71, слѣдовательно лишнихъ 57 человекъ. Въ низшемъ отдѣленіи 166 человекъ, а по штату въ 1 и 2-мъ классахъ—83, слѣдовательно 83 человека лишнихъ. Есть кому и отъ чего призадуматься! И крѣпко смутились и опечалились воспитанники, для которыхъ невозможность учиться страшна не менѣе самой смерти, да это и есть нравственная смерть для понимающихъ дѣло. Благо, не долго продолжалось это тяжелое состояніе, порожденное однимъ лишь недоразумѣніемъ. 130 параграфомъ устава вскорѣ разъяснено было дѣло¹,—и молодые лица опять просвѣтлѣли. Впрочемъ, нѣтъ худа безъ добра,—истина давно извѣстная.

Большинство, особенно изъ сельскаго духовенства, не обо-

¹ Съ образованіемъ 6-ти классовъ согласно сему параграфу устава и съ открытіемъ 1 параллельнаго класса заштатомъ оказалось только 19 чел.

шлось безъ важныхъ недоразумѣній, произведшихъ въ немъ сильное смущеніе. Тотъ страшный призракъ, порожденный цифрою штата, который такъ смутилъ учениковъ, не обошелъ и ихъ отцовъ. Это — первое. Потомъ, неизвѣстность относительно денежныхъ средствъ, какія потребуются со стороны духовенства для содержанія училищъ и параллельныхъ при нихъ и при семинаріи классовъ, необходимость которыхъ очевидна была для всякаго, неизвѣстность тѣмъ болѣе тягостная, что между духовенствомъ, не извѣстно какимъ образомъ, распространилось мнѣніе, что содержаніе училищъ всецѣло, и съ жалованьемъ для служащихъ, падеть на одно духовенство; далѣе неизвѣстность тѣхъ средствъ, которыми въ состояніи будетъ располагать духовенство по устройству своихъ училищъ сообразно съ требованіями новаго устава, и нектати примѣшавшееся къ этому ни на чемъ не основанное опасеніе относительно дальнѣйшаго назначенія, изысканныхъ уже духовенствомъ въ предпрошломъ году на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, мѣстныхъ средствъ; наконецъ неизвѣстность дома для помѣщенія нижегородскаго училища — все это сильно смущало духовенство, смущало до унынія. Имѣя это въ виду, Его Высокопреосвященство какъ нельзя лучше распорядился, предложивъ консисторіи вызвать въ Нижній всѣхъ оо. благочинныхъ епархіи для обсужденія способовъ приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинаріи и училищъ, по личнымъ указаніямъ самого Владыки.

Съездъ оо. благочинныхъ назначенъ былъ къ 25 іюня. По прибытіи благочинныхъ въ Нижній-Новгородъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, должно было открыться, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, собраніе изъ членовъ духовной консисторіи, инспектора семинаріи и смотрителей всѣхъ училищъ, изъ всѣхъ благочинныхъ епархіи, изъ всѣхъ законоучителей учебныхъ заведеній, существующихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и изъ священно-служителей Нижняго-Новгорода, получившихъ академическое образованіе (?). Предметомъ занятій этого собранія указано было въ предложеніи Его Высокопреосвященства слѣдующее: а) опредѣленіе числа духовныхъ училищъ для нижегородской епархіи и сообразное съ этимъ числомъ раздѣленіе епархіи на училищные округа, съ назначеніемъ мѣста

и времени имѣющихъ быть сѣздовъ духовенства въ каждомъ округѣ по дѣламъ училищнымъ; б) изысканіе способовъ къ устройенію нижегородскаго училища внѣ семинарскихъ зданій и отдѣльно отъ семинаріи, равно и другихъ училищъ по епархіи, а также и общежитій при училищахъ, сообразно съ новымъ уставомъ и съ потребностями образованія дѣтей духовенства всей епархіи; в) сужденіе объ открытіи параллельныхъ классовъ въ семинаріи для доставленія образованія дѣтямъ духовенства и изысканіе способовъ къ открытію и содержанію таковыхъ классовъ, если это будетъ признано необходимымъ для воспитанниковъ, которые останутся внѣ семинарскаго штата; г) изысканіе способовъ къ содержанію сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства всей епархіи въ параллельныхъ классахъ семинаріи и въ училищахъ; д) изысканіе способовъ къ открытію нынѣ же новаго класса и къ учрежденію въ послѣдствіи времени остальныхъ классовъ въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣвицъ, гдѣ, съ преобразованіемъ семинаріи и училищъ, должны быть также введены годовичные курсы вмѣсто двухгодичныхъ; е) избраніе членовъ со стороны духовенства въ семинарское правленіе преобразуемой семинаріи; ж) указаніе предметовъ, которыми духовенство каждаго училищнаго округа должно заняться на своихъ сѣздахъ въ настоящее время, и составленіе правилъ избранія уполномоченныхъ лицъ на сіи сѣзды. Мѣстомъ собранія назначенъ былъ семинарскій залъ. Для ускоренія разсмотрѣніемъ предлагаемаго дѣла положено было открывать утреннія и вечернія занятія, чтобы надолго не задерживать въ Нижнемъ-Новгородѣ оо. благочинныхъ. Назначеніе кого-либо въ дѣлопроизводителя и для писмоводства предоставлено о. ректору семинаріи или же выбору самыхъ оо. благочинныхъ.

Къ назначенному времени не замедлили явиться оо. благочинные; не явилось только семь благочинныхъ, конечно не безъ уважительныхъ причинъ. Такъ-какъ 25 іюня пало на воскресный день, то и засѣданія собранія могли открыться не ранѣе 26 числа.

Все собраніе состояло изъ 74 лицъ, изъ коихъ 2 архимандрита, 23 протоіерея, 47 священниковъ и 2 свѣтскихъ смотрителя духовныхъ училищъ.

Засѣданія свои послѣ избранія въ дѣлопроизводителя смотри-

теля нижегородскаго духовнаго училища, собраніе начало, согласно указаннымъ въ предложеніи Его Высокопреосвященства предметамъ занятій, опредѣленіемъ числа духовныхъ училищъ, потребныхъ для нижегородской епархіи. Собраніе мнѣніемъ положило: на первое время, пока не придутъ въ извѣстность денежныя средства, какими будетъ располагать епархіальное духовенство для содержанія духовныхъ училищъ, и пока опредѣленіе и точнѣе не обозначатся особыя нужды къ открытію новыхъ училищъ, что все можетъ быть выяснено только на съѣздахъ духовенства и притомъ со-временемъ,—признать достаточно удовлетворяющимъ потребностямъ епархіи число теперь существующихъ училищъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы Печерское училище, такъ-какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ есть другое—нижегородское училище, переведено было въ заштатный городъ Починки, лукояновскаго уѣзда.

Послѣ опредѣленія потребнаго для епархіи числа училищъ собраніе приступило къ сужденію о раздѣленіи духовенства епархіи на училищныя округа. Сообразно съ числомъ духовныхъ училищъ положено раздѣлить епархіальное духовенство на четыре округа:

При раздѣленіи на учебныя округа, собраніе соображалось и съ удобствомъ путей сообщенія, но главнымъ образомъ имѣло въ виду то, чтобы каждый причтъ находился въ возможно близкомъ разстояніи отъ училища. А такъ-какъ этого нельзя было достигнуть при раздѣленіи епархіальнаго духовенства на училищныя округа по уѣздамъ, то признано за лучшее раздѣлить духовенство съ этою цѣлію по благочиніямъ.

По раздѣленіи епархіи на училищныя округа, собраніе единодушно постановило, что духовенство каждаго училищнаго округа обязывается употреблять все усилія и все свое попеченіе о возможно-лучшемъ устройствѣ училища своего округа. Но такъ какъ раздѣленіемъ епархіи на училищныя округа интересы каждаго округа совершенно обособлены, то собраніе естественно должно было придти къ двумъ слѣдующимъ положеніямъ: 1) дѣти духовенства, составляющаго данный училищный округъ, должны обучаться въ училищѣ именно того округа, и 2) ученики каждаго изъ настоящихъ духовныхъ училищъ, принадлежащіе, по мѣсту служенія ихъ родителей, къ округу другаго училища, для про-

долженія ученія должны быть перечислены въ училище, къ округу котораго принадлежатъ ихъ родигели.

Этимъ и закончено было первое засѣданіе (утреннее), продолжавшееся до часу по полудни.

Вечернее засѣданіе этого дня, продолжавшееся отъ 6 до 10 1/2 часовъ, началось заявленіемъ собранію о ректора семинаріи, объ открытіи 1-го параллельнаго класса семинаріи, такъ-какъ за увольненіемъ изъ семинаріи по прошеніямъ и исключеніемъ, за безуспѣшность, учениковъ низшаго отдѣленія, не вошедшихъ въ составъ нормальныхъ классовъ, но признанныхъ способными къ продолженію ученія, осталось 50 человекъ. Чтобы не лишить этихъ учениковъ возможности получать дальнѣйшее образованіе, собраніе нашло необходимымъ открыть 1-й параллельный классъ при семинаріи. Относительно же вознагражденія наставникамъ за преподаваніе въ этомъ классѣ собраніе положило ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи производить наставникамъ параллельнаго класса вознагражденіе согласно утвержденному въ уставѣ штату семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ, на что потребуется до 840 руб.

Въ связи съ заявленіемъ о ректора семинаріи объ открытіи 1-го параллельнаго класса въ семинаріи, собранію предлежало имѣть сужденіе и объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищахъ. Но такъ-какъ ученики училищъ еще не были распределены по училищнымъ округамъ и потому неизвѣсно еще было, сколько на какое училище падетъ учениковъ, то собраніе отложило это дѣло до послѣдующаго времени и занялось разсужденіемъ относительно ежегодныхъ сѣздовъ духовенства каждаго училищнаго округа, требуемыхъ § 21 училищнаго устава.

Относительно окружныхъ училищныхъ сѣздовъ духовенства о мѣстѣ и времени этихъ сѣздовъ, собраніе признало болѣе удобнымъ и сообразнымъ съ существомъ дѣла, чтобы сѣзды лицъ уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго округа были въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится училище округа. И такъ какъ къ учебному времени, имѣющему начаться въ нынѣшнемъ году послѣ 15 Августа, настоятъ подобность приготовить и устроить училища, сообразно съ требованіями новаго устава: то собраніе нашло нужнымъ для этой цѣли образовать особенный

чрезвычайный съездъ духовенства въ нынѣшнемъ году. Благочинные нижегородскаго, лысковскаго и починковскаго училищныхъ округовъ временемъ для этого съезда назначили 20 іюля, а арзамасскаго—25 іюля. Обыкновенный годичный съездъ въ нынѣшнемъ году назначенъ для всѣхъ училищныхъ округовъ 20 августа, когда, вслѣдствіе явки къ этому времени воспитанниковъ въ училище, и сами уполномоченные отъ духовенства безъ особенныхъ для себя затрудненій могутъ явиться на съездъ. О томъ же, въ какое время быть съездамъ на будущее время, предоставлено рѣшить духовенству на имѣющихъ быть въ іюлѣ чрезвычайныхъ съездахъ, по усмотрѣнію каждаго училищнаго округа.

Послѣ сего, по предмету училищныхъ съездовъ, собраніе имѣло сужденіе: 1) о томъ, кто имѣетъ право быть избраннымъ въ уполномоченные отъ духовенства на училищные съезды. Въ § 21 училищнаго устава говорится, что съезды устроятся изъ «священнослужителей». Такъ-какъ, по обычному пониманію, подъ словомъ священнослужитель разумѣется вообще и священникъ и діаконъ, то, сообразно съ сямъ, собраніе положило, что и діаконы могутъ быть избираемы въ уполномоченные на училищные съезды, но подъ тѣмъ только условіемъ, если они получили полное семинарское образованіе. Слѣдатель такое ограниченіе собраніе нашло нужнымъ потому, что уполномоченные отъ мѣстнаго духовенства лица на съездахъ должны будутъ обсуждать не хозяйственную только часть училища, но разсуждать и о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ (§ 24 п. Уст. училищ.). 2) Объ избирателяхъ. По уставу уполномоченные избираются по одному изъ 10 причтовъ. Такъ-какъ въ составъ причта входятъ и священники, и діаконы и причетники, то собраніе нашло совершенно умѣстнымъ предоставить право избранія всѣмъ этимъ членамъ причта¹, но различая значеніе въ семь дѣлъ каждаго члена причта сообразно значенію его служебнаго достоинства въ причтѣ. Это естественно должно было привести собраніе къ опредѣленію относительнаго значенія голосовъ каждаго члена причта. Положено было, что священникъ,

¹ Нѣкоторые заявили было мнѣніе, что причетникамъ не слѣдуетъ давать права избранія, по это мнѣніе почти единодушно отвергнуто собраніемъ, какъ оскорбительное для меньшей братіи клира.

будеть ли онъ протоіерей или благочинный, долженъ имѣть 4 голоса, діаконъ 2, причетникъ 1.

Причты положено собраніемъ считать не по числу церкви, а по числу священниковъ при каждой церкви.

Относительно раздѣленія причтовъ училищнаго округа на десятки для совмѣстнаго избранія уполномоченныхъ на сѣздъ, оо. благочинные заявили, что всего удобнѣе для нихъ было бы произвести такое дѣленіе каждому по своему благочинію, потому что сношенія по сему дѣлу съ причтами разныхъ благочиній можетъ быть довольно затруднительно. Но такъ-какъ едва-ли можно раздѣлить какое-либо благочиніе на равныя десятки причтовъ, въ иномъ благочиніи нѣсколькихъ причтовъ не достаетъ до десяти, въ другомъ двумя-тремя причтами больше, то оо. благочинные думали бы руководствоваться при избраніяхъ слѣдующею пропорціею причтовъ: причты благочинія числомъ отъ 5 до 15 включительно избираютъ отъ себя одного уполномоченнаго на сѣздъ, причты числомъ отъ 16 до 25 включительно избираютъ двоихъ уполномоченныхъ и т. д. Но при этомъ способѣ избранія не можетъ быть въ точности соблюденъ § 21 устава. Впрочемъ затрудненіе это, неизбѣжное только на первыи разъ, легко можетъ быть отстранено на имѣющемъ бытъ въ августѣ сѣздѣ духовенства раздѣленіемъ онаяжды навсегда всѣхъ причтовъ училищнаго округа на десятки, въ случаѣ надобности безъ различія благочиній этихъ причтовъ, о чемъ и должно быть дано знать тѣмъ причтамъ къ руководству при годичныхъ выборахъ. По объявленіи о предстоящемъ избраніи уполномоченныхъ на сѣздъ ничто не помѣшаетъ каждому причту группироваться къ своему десятку, который и будетъ производить выборы подъ вѣденіемъ того благочиннаго, къ которому заранѣе для этой цѣли онъ будетъ причисленъ. Иначе не можетъ быть соблюдена надлежащая пропорція числа уполномоченныхъ къ числу причтовъ училищнаго округа.

Право созывать духовенство для баллотировки уполномоченныхъ лицъ на сѣздъ собраніе рѣшило предоставить благочиннымъ, какъ они найдутъ это удобнымъ—въ мѣста, какія, по соображеніямъ своимъ, они признаютъ въ благочиніи своимъ болѣе центральными.

При этомъ постановлено также, чтобы уполномоченныя лица, являющіяся на окружныя сѣзды—(на сѣздъ, имѣющій быть въ настоящемъ учебномъ году 20 августа, а равно и на послѣдующіе сѣзды во время, какое опредѣлитъ сѣздъ уполномоченныхъ духовенства по каждому округу, имѣющіе быть 20 июля)—должны представлять членамъ отъ духовенства, состоящимъ въ правленіи училища, самый актъ избранія въ уполномоченные на сѣздъ за подписью всѣхъ избирателей и засвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ, съ приложеніемъ его именной или церковной печати села, гдѣ священствуетъ благочинный. Въ случаѣ же избранія въ уполномоченные отъ духовенства на сѣздъ самого благочиннаго, онъ обязанъ представить въ правленіе училища актъ избранія, съ приложеніемъ церковной печати села, гдѣ избраніе происходило.

Относительно того, что должно быть предметомъ сужденій на сѣздахъ духовенства каждаго округа, имѣющихъ быть въ июль мѣсяцѣ, собраніе положило, что кромѣ предметовъ, указанныхъ въ § 24 и въ другихъ §§ устава училищаго, сѣздъ духовенства каждаго округа долженъ озаботиться изысканіемъ средствъ къ приспособленію имѣющихся теперь зданій училищныхъ къ помѣщенію въ нихъ училищъ, согласно требованіямъ новаго устава; также объ устройствѣ общежитій для учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить таковыя общежитія,—о размѣщеніи учениковъ по квартирамъ—въ возможно-близкомъ разстояніи отъ самаго училища, и о способахъ относительно соблюденія возможной чистоты и опрятности въ помѣщеніяхъ учениковъ на наемныхъ квартирахъ; сѣздъ не долженъ опустить изъ виду и бани для учениковъ, какъ условія въ гигиеническомъ отношеніи весьма важнаго; объ устройствѣ больницы для училища, съ нужными для нея принадлежностями; о приглашеніи доктора для лѣченія больныхъ учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить для училища особой больницы,—о средствахъ дать училищному правленію возможность, чтобы больные ученики не оставались безъ постоянного присмотра и должной помощи. Сѣзду также предоставляется опредѣлить количество вознагражденія за уроки наставникамъ параллельныхъ классовъ въ каждомъ училищѣ,—впрочемъ въ размѣрѣ, не меньшемъ добавочнаго

вознагражденія за каждыи лишній,—сверхъ 12-ти, урокъ наставнику нормальнаго класса въ училищѣ, и наконецъ представляется съѣзду опредѣлить время съѣздовъ для каждаго округа, указанныхъ въ § 21 новаго училищнаго устава.

Въ заключеніе сего засѣданія собраніемъ произведено было, посредствомъ устной подачи голосовъ, назначеніе кандидатовъ изъ лицъ духовенства Нижняго-Новгорода въ члены педагогическихъ собраній правленія семинаріи. Посредствомъ закрытой баллотировки, изъ десяти назначенныхъ кандидатовъ, большинствомъ голосовъ избраны были въ члены педагогическихъ собраній семинаріи три лица.

Самымъ отраднымъ образомъ началось утреннее засѣданіе втораго дня. Лишь только члены собранія усѣлись по мѣстамъ и приступили было къ обсужденію очередныхъ вопросовъ (въ концѣ каждаго засѣданія, по желанію духовенства, ректоромъ семинаріи объявляемо было о предметахъ, имѣющихъ подлежать обсужденію въ слѣдующемъ засѣданіи), какъ отъ Его Высокопреосвященства сдано было въ собраніе представленіе къ нему макарьевского монастыря настоятеля о. Архимандрита Иларіона съ братією слѣдующаго содержанія: «До свѣденія нашего дошло, что, по случаю новаго преобразованія духовныхъ заведеній зѣмлей епархіи, нижегородское уѣздное духовное училище должно быть отдѣлено отъ семинаріи, и слѣдственно для помѣщенія его требуется особый каменный корпусъ. Духовенство зѣмлей епархіи, коего дѣти имѣютъ воспитываться въ семь училищъ, при ограниченныхъ средствахъ своихъ, нужнаго для сего заведенія корпуса въ скорости ни покушкою пріобрѣсть, ни выстроить, какъ слышно, не въ состояніи. А потому, сочувствуя пользамъ духовенства и соревнуя видамъ правительства въ поднятїи уровня духовнаго просвѣщенія въ отечествѣ нашемъ, мы, нижеподписавшіеся, святымъ долгомъ почитаемъ благопокорнѣйше заявить Вашему Высокопреосвященству, милостивому нашему Архипастырю, усердное и единодушное желаніе наше—пожертвовать навсегда въ вѣденіе училищнаго начальства, безъ большаго ущерба для себя, принадлежащее нашей обители подворье, со всею усадьбою и строеніемъ на ономъ находящимися, состоящее въ Нижнемъ-Новгородѣ, Рождественской части 2-го

квартала, на углу Сергіевской улицы и площади, близъ церкви Преполобнаго Сергія, для помѣщенія на ономъ подворьѣ выше-сказаннаго духовнаго училища. Но съ тѣмъ вмѣстѣ, въ замѣтъ означенной жертвы, осмѣливаемся всепокорнѣйше просить—не благоугодно ли будетъ Епархіальному Начальству освободить Макарьевъ монастырь отъ ежегоднаго взноса положенной процентной суммы съ банковыхъ билетовъ монастыря въ пользу духовно-учебныхъ заведеній здѣшней епархіи.

О каковомъ нашемъ усердномъ пожертвованіи, за общою подписью, симъ благопочтеннѣйше честь имѣемъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе Вашего Высокопреосвященства, для донесенія о томъ высшему начальству».

Представленіе это слано отъ Его Высокопреосвященства съ слѣдующею резолюціею: «Предложить о семъ на обсужденіе въ настоящихъ собраніяхъ духовенству, занимающемуся обсужденіемъ способовъ приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинаріи и училищъ».

Можно представить себѣ, съ какою радостію принято было извѣстіе бѣ этомъ пожертвованіи. Неимѣніе для нижегородскаго училища дома было едвали не изъ самыхъ большихъ мѣстъ для духовенства, особенно нижегородскаго училищнаго округа: о прибрѣтеніи такого дома покупкой духовенству, при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать въ настоящее время, и думать было нечего, наемъ дома для помѣщенія шестикласснаго (два класса параллельныхъ) училища, съ квартирами для смотрителя и его помощника, съ комнатами для бібліотеки, архива и т. п., обошелся бы для духовенства слишкомъ дорого, особенно если взять еще въ расчетъ издержки, необходимыя для приспособленія дома подъ учебное заведеніе. И вотъ теперь, благодаря мудрой, отеческой благопопечительности мѣстнаго Архипастыря и благовременному, трогательному и истинно-полезному усердію Настоятеля и братіи Макарьевскаго монастыря, дѣло устрояется какъ нельзя лучше. Пожертвованный домъ, прочно построенный и весьма удобный для помѣщенія училища, останется всегдашнимъ памятникомъ христіанскаго сочувствія Настоятеля и братіи Макарьевскаго монастыря къ нуждамъ духовенства и ревности ихъ о духовномъ просвѣщеніи.

По прочтеніи вышеизложеннаго представленія и резолюціи Его Высокопреосвященства, собраніе единодушно положило: 1) принявъ жертвованіе Настоятеля и братіи Макарьевского монастыря съ полною признательностію, какъ выраженіе истинно-христіанскаго сочувствія къ нуждамъ своихъ собратій, просить Его Высокопреосвященство—дозволить отъ лица всего духовенства епархіи изъявить Настоятелю съ братією искреннѣйшую благодарность за жертву.

2) Отъ ежегоднаго взноса процентовъ съ состоящаго въ банковыхъ билетахъ монастырскаго капитала въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи собраніе полагало бы монастырь освободить,—какое мнѣніе собранія и представить благоуміанію Его Высокопреосвященства.

3) Просить Духовную Консисторію, чтобы она учинила зависящія отъ нея распоряженія относительно передачи, на законномъ основаніи, уступаемаго Макарьевскимъ монастыремъ подворья и всѣхъ строеній и земли къ нему принадлежащихъ въ училищное вѣдомство.

4) Приспособленіемъ уступаемаго подворья къ помѣщенію въ немъ духовнаго училища сообразно съ требованіями новаго устава, на что потребуются денежныя средства,—предоставить заняться имѣющему быть въ Нижнемъ-Новгородѣ 20 іюля мѣстному съѣзду духовенства нижегородскаго училищнаго округа, вмѣстѣ съ лицами, изъ которыхъ составитя правленіе нижегородскаго училища.

Послѣ сего приступлено было собраніемъ къ обсужденію очередныхъ вопросовъ. Для обсужденія назначенъ былъ слѣдующій вопросъ: въ предстоящемъ учебномъ году для учениковъ—сиротъ и вообще нуждающихся учениковъ въ училищахъ устроить ли общежитія, или выдавать такимъ ученикамъ денежныя пособія, и въ какомъ количествѣ выдавать эти пособія?—Устройство общежитій, за невыясненіемъ средствъ, какія будутъ для содержанія училищъ въ распоряженіи духовенства каждаго училищнаго округа, и за неимѣніемъ готовыхъ домовъ для общежитій, собраніе духовенства признало дѣломъ на первое время для себя затруднительнымъ и нашло удобнымъ выдавать нуждающимся ученикамъ денежныя пособія, въ томъ размѣрѣ, какой духовенство

училищнаго округа, соображаясь съ могущими быть у него въ распоряженіи средствами, найдетъ возможнымъ. Это рѣшеніе о выдачѣ денежныхъ пособій духовенство нашло справедливымъ распространить на нуждающихся учениковъ, имѣющихъ обучаться и въ параллельныхъ классахъ училищъ.

Радостно началось настоящее засѣданіе, успокоительно для духовенства и окончилось оно. Собранію предлежало сужденіе по дѣламъ нижегородскаго духовнаго училища дѣвиць. Нѣтъ еще года тому, какъ стараніемъ и попеченіемъ Его Высокопреосвященства открыто это заведеніе, но оно успѣло уже заявить себя съ самой выгодной стороны. Эта чистота, эта опрятность, это приличіе въ содержаніи, при весьма ограниченныхъ средствахъ, невольно бросаюся въ глаза всякому посѣтителю. Не разъ приводилось намъ слышать самые благопріятные отзывы и объ успѣхахъ малютокъ—дѣвочекъ въ наукахъ и во всѣхъ предметахъ ихъ занятій. И Владыка, производившій въ училищѣ экзаментъ, остался, говорятъ, совершенно доволенъ успѣхами ученицъ и вообще благосостояніемъ училища. Училище это предполагалось съ тремя двухъ—годичными классами, но, сообразно съ переменной двухъ—годичныхъ курсовъ на одногодичные въ семинаріи, положено сдѣлать то-же и въ училищѣ дѣвиць, и потому нужно было позаботиться, по предложенію Его Высокопреосвященства, объ изысканіи способовъ къ открытію въ ономъ нынѣ же 2—го одногодичнаго класса, а также и къ учрежденію дальнѣйшихъ 4—хъ одногодичныхъ классовъ. Духовенство, крайне озабоченное теперь устройствомъ своихъ мужскихъ училищъ, думало къ своему большому смущенію, что отъ него теперь—же потребуются денежные средства и для открытія 2—го класса въ училищѣ дѣвиць. Но члены совѣта училища дѣвиць заявили собранію, что для открытія нынѣ же 2—го одно—годичнаго класса въ семь училищъ училищный совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи средства, такъ—что въ настоящее время нѣтъ надобности прибѣгать къ особому воспособленію на сей предметъ со стороны духовенства епархіи. О томъ—же, сколько потребуется денежныхъ средствъ для учрежденія дальнѣйшихъ 4—хъ классовъ въ училищѣ дѣвиць, совѣтъ сего училища, въ концѣ настоящаго учебнаго года, дастъ отчетъ, въ которомъ выяснитъ духовенству и средства,

какія останутся у совѣта въ распоряженіи на открытіе помянутыхъ классовъ, а также уяснить и количество денежнаго пособія, какое именно потребно будетъ отъ епархіи на этотъ предметъ.

Вечернее и послѣднее засѣданіе собранія началось обсужденіемъ предложеннаго о. ректоромъ семинаріи вопроса объ однообразіи въ одеждѣ для учениковъ семинаріи, требуемомъ § 174 новаго семинарскаго устава.

Собраніе, обсудивъ этотъ предметъ, признало для соблюденія однообразія въ одеждѣ у воспитанниковъ семинаріи необходимымъ условіемъ только одинаковость цвѣта и покроя одежды, а цѣнность матеріи можетъ и должна быть различная, такъ-какъ и самыя денежныя средства родителей учениковъ далеко различны. Сверхъ того—собраніе сочло болѣе удобнымъ, по ограниченнымъ средствамъ духовенства, для зимней одежды воспитанникамъ имѣть не шинель, а теплое пальто.

Другой вопросъ, предложенный о. ректоромъ Семинаріи на обсужденіе, былъ вопросъ о времени лѣтнихъ каникулъ для учениковъ какъ семинаріи, такъ и училищъ. Соображаясь съ нуждами сельскаго духовенства, собраніе единодушно положило—съ слѣдующаго учебнаго года назначить каникулярное время какъ для семинаріи, такъ и для училищъ отъ 15-го іюля по 1 сентября.

За тѣмъ прочитаны были предъ собраніемъ выписки изъ имянныхъ вѣдомостей объ иноокружныхъ ученикахъ въ каждомъ изъ непреобразованныхъ духовныхъ училищъ,—и ученики эти распределены были по училищамъ своихъ округовъ. Показана была численность учениковъ каждаго преобразуемаго училища и каждаго класса въ училищѣ.

Послѣ сего собраніе разсуждало объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищахъ. Собраніе нашло необходимымъ, принимая въ уваженіе численность учениковъ, остающихся внѣ штата въ каждомъ изъ преобразуемыхъ училищъ, открытъ параллельные классы въ училищахъ: въ нижегородскомъ 2-й параллельный и 1-й параллельный классы; въ остальныхъ училищахъ—по одному первому параллельному классу въ каждомъ училищѣ. За тѣмъ: 1) не вошедшіе въ параллельные 1-е классы ученики низшаго отдѣленія непреобразованныхъ училищъ должны быть

уволены въ дома родителей и родственниковъ подѣ непосредственный надзоръ благочинныхъ училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы родителямъ и родственникамъ, на попеченіи которыхъ останутся увольняемые ученики, благочинные вмѣнили въ обязанность помѣстить ихъ для ученія въ имѣющіеся въ селахъ народныхъ училища; относительно же тѣхъ учениковъ, которые по сиротству лишены всякихъ средствъ къ содержанію себя въ сельскихъ народныхъ школахъ, благочинные обязываются ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о помѣщеніи такихъ учениковъ на житье и для обученія въ какой-либо изъ монастырей епархіи; 2) увольняемымъ ученикамъ предоставляется право поступать въ первые классы (и параллельные и нормальные) училищъ своего округа, въ случаѣ вакансій въ этихъ классахъ, но уже по сдачѣ экзамена въ предметахъ, какіе требуются программой класса; 3) ученикамъ 4-го и 3-го классовъ нижегородскаго училища, оставшимся внѣ штата, предоставляется право поступить, по ихъ желанію, въ училища, въ которыхъ тѣ-же классы не имѣютъ нормальнаго числа, безъ экзамена; при этомъ однакожь духовенство округа, въ училище котораго поступятъ иноокружные ученики, не обязывается давать ученикамъ сямъ денежнаго пособія.

Въ заключеніе собраніе духовенства просило начальство семинарій: 1) дать къ 20 іюля сего года съѣзду духовенства каждаго училищнаго округа свѣдѣнія, чрезъ смотрителей училищъ, о сиротахъ и бѣдныхъ ученикахъ, пользовавшихся въ непреобразованныхъ училищахъ казеннымъ содержаніемъ и вообще пособіемъ отъ казны; 2) сообщить къ этому-же времени всѣмъ училищнымъ правленіямъ списки учениковъ каждаго училища какъ оно составилось, за раздѣленіемъ духовенства епархіи на училищные округа, также и выписки изъ имянныхъ вѣдомостей объ ученикахъ; и 3) сообщить по копіи съ настоящаго журнала засѣданій собранія—въ Духовную Консисторію и въ училищныя Правленія каждаго училищнаго округа.

Всѣ мнѣнія собранія духовенства положено представить журналомъ—на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

I.

Продаются соч. законоучителя перваго военнаго, павловскаго училища

Священника Василя Михайловскаго,

въ С.-Петербургѣ: у самаго сочинителя въ зданіи училища на Васильевскомъ островѣ (въ Кадетск. линіи); — въ Синодальныхъ лавкахъ (на Петровской площади—въ зданіи Св. Синода и на Литейной) и у гг. книгопродавцевъ; въ Москвѣ: у гг. Оерапонтова, Манухина и Анисимова.

1) Святыи Апостоль Павелъ. Спб. 1863 г. Ц. 75 к., съ пер. рубль. Объ этомъ сочиненіи въ 1863 году дано три добрыхъ отзыва въ «Отечественныхъ Запискахъ», «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Странникѣ». 2) Англиканская церковь и ея отношеніе къ православію. Спб. 1864 г. Ц. 1 руб. Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» 1865 г. стр. 669—672. 3) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 к. За пересылку каждыхъ десяти экз. десять коп. 4) О дарахъ Св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ пересылки: За перес. каждыхъ 5 экз. 20 к. 5) О святыхъ Таинствахъ въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ, Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пересылку каждыхъ 5 экз. 20 к. Въ этомъ сочиненіи излагается: а) *православное ученіе о каждомъ таинствѣ*; б) *необходимыя для православнаго церковныя и гражданскія постановленія о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе къ таинствамъ православныхъ*; в) *объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ*. 6) *Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ православной церкви*. 2-е изд. Спб. 1867 г. Ц. 10 к. За перес. каждыхъ 5 экз. 20 к. См. офиціальныи отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г. 7) *Руководство къ изученію церковнаго устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ*. Спб. 1866 г. Ц. 60 к. 8) *Словарь православнаго, церковно-богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ*. Спб. 1866 г. Ц. 60 к. См. офиціальныи отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г. Въ этомъ словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, временъ, мѣстъ, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облаченій, сосудовъ, пѣснопѣній и другихъ священныхъ предметовъ. Непосредственно покупающіе у сочинителя эту книгу вмѣстѣ съ «Руководствомъ къ изученію церковнаго устава» платятъ за обѣ книги рубль безъ пересылки; а съ перес. 1 р. 20 к. Покупающіе у автора этихъ книгъ обѣихъ вмѣстѣ не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ платятъ по 90 к. за обѣ книги. 9) *На болгарскомъ языкѣ. За святыи-тъ Таинства въ православнѣ-тъ церквѣ и за*

отношеніе-то до тѣхъ на православны-тѣ. Спб. 1867 г. Ц. 3 гроша; а въ Россіѣ 4 гроша, т. е. 20 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи кажд. 5 экз. 20 к. 10) На болгарскомъ же языкѣ. Изъясненіе на православно-то богослуженіе. Спб. 1867 г. Ц. 6 гроша, а въ Россіѣ 5 гроша т. е. 25 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи каждыхъ пяти экз. 20 к. 11) Объясненіе православнаго богослуженія: всенощнаго бдѣнія (воскреснаго) литургій: св. Василя Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургій св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его приналежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) Святцы; 2) *указатель евангельскихъ чтеній* на литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсѣмъ понятныхъ словъ, встречающихся въ св. четвероевангеліи и въ богослуженіи; 4) *Уясненія* цѣлыхъ выражений *Псалтири*, *каждодневно* слышимыхъ во время богослуженія общаго; 5) *Краткая славянская грамматика*, и 6) *Каждодневныя молитвы*, съ присоединеніемъ Символа Вѣры, десяти Заповѣдей закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За перес. каждыхъ пяти экз. 20 коп. Гг. книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка % при покупкѣ этого сочиненія (если только одного его) не менѣе какъ по 50 экз. за разъ. Второе изданіе этого сочиненія, огнечатанное въ 1865 г. въ количествѣ *пятнадцати тысячъ* экз., разошлось въ *десять мѣсяцевъ*. Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено законоучителями военно-учебныхъ заведеній и принято въ сахъ заведеніяхъ. Оно же въ 3-мъ изданіи главнымъ штабомъ рекомендуется для всей русской арміи (См. циркул. отъ 31 мая 1866 г., № 138). Оно одобрено конференціею С.-Петербургской духовной Академіи какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній (См. № 50 Дух. Бес. за 1866 г.). Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ. Разборъ этого сочиненія и мнѣніе *объ особенностяхъ его* представлены въ десятомъ (X) воскресномъ № «Сына Отечества» за 1866 г. отъ 5-го марта. Третье изданіе его, отпечатанное въ прошломъ году въ количествѣ *двадцати тысячъ* экз. распродано въ годъ. Лица, желающія имѣть рисунки и для 3-го или 2-го изданія, могутъ получать ихъ отъ сочинителя раскрашенные по 5 коп. экземпляръ, а не раскрашенные по 3 коп. безъ пересылки. 12) О всенощномъ воскресномъ бдѣніи. *Съ переводомъ* на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями *воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ*. Спб. 1867 г. Ц. 10 к. безъ пересылки. За пер. каждыхъ 4 экз. 20 к. 13) О римско-католической церкви. Спб. 1867 г. Ц. 20 коп. безъ пересылки. За перес. каждыхъ 4 экз. 20 к. Выписывающіе десять и болѣе экз. за пересылку не прилагаютъ. У священника *же Михайловскаго продаются*: 14) Сло-

во св. Иоанна Златоустаго о еже како во святѣй Божіей церкви стояти со страхомъ и благочиніемъ. Ц. 2 коп. безъ пер. 15) Къ чтенію и уразумѣнію Псалтири. Спб. 1866 г. Ц. 10 к. безъ пер. За перес. каждыхъ 5 экз. 20 к. 16) Записки по нравственному богословію. Соч. протоіеря *И. Солярскаго*. Спб. 1860—64 г. Три тома, 1362 стр. XVIII Ц. 4 р. 50 к. съ перес. Сочиненіе это можетъ бытъ обильнымъ источникомъ и для поученій народу, и для систематическаго преподаванія православнаго правоученія въ учебныхъ заведеніяхъ и для домашняго семейнаго назиданія. 17) Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пересылки. А раскрашенная 15 к. безъ пересылки. За перес. каждыхъ 10 экз. 20 к. 18) На греческомъ языкѣ: Служебникъ. Ц. 2 руб. 19) На греческомъ же языкѣ: Большой Требникъ. 4 р.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги *трехъ родовъ за разъ на сто рублей* получаютъ книги на *сто тридцать руб.*, а за *пятьдесятъ руб.* получаютъ книгъ на *шестьдесятъ два рубля*. Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя. Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 30 и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%. Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ не менѣе, какъ на пять рублей за пересылку ничего не прилагаютъ. Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выискѣ ихъ *не менѣе какъ на рубль*, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку; а внѣ Россіи отправка ихъ возможна при выискѣ ихъ не менѣе, какъ *на десять рублей*. Печатается свящ. В. Михайловскимъ: первый томъ Исторіи христіанской церкви. За книгами обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій островъ къ законоучителю въ 1-е военное, Павловское училище священнику *Василію Яковлевицу Михайловскому*.

II.

Приходское Попечительство харьковской Воскресенской церкви вызываетъ способнаго занять должность регента приходскаго хора пѣвчихъ. Желаящіе могутъ обратиться относительно условій къ о. настоятелю церкви протоіерю *Иоанну Чижевскому*, или къ г-ну председателю попечительства *Кириллу Ивановичу Велитченкову*.

Дозволено цензурою. 14 августа, 1867 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Оедоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи, 1867.