

КУРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

17—24 ФЕВРАЛЯ

№ 8

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 февраля за № 735, согласно представленію Его Преосвященства, при Рождество-Богородицкой церкви Бѣлгородскаго женскаго монастыря закрыты двѣ исаломщицкія вакансіи и, вмѣсто нихъ, открыты: вакансія третьяго священника и вакансія діаконская.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

15 февраля, псаломщикъ Казанско-Николаевской церкви г. Старога-Оскола *Василій Кошлаковъ* назначенъ законоучителемъ пригородняго Ъздоцкаго начальнаго училища, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности мѣстнаго священника *Павла Шабранова*;

16 февраля, діаконъ села Булановки, Новооскольскаго уѣзда, *Иосифъ Букинъ* назначенъ законоучителемъ мѣстнаго училища, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію священника *Іоанна Протопопова*;

17 февраля, утверждены въ должности старостъ избранныя къ церквамъ: села Кузнецовки Камарицкой, Дмитріевскаго уѣзда, крестьянинъ *Иларіонъ Макаровъ* и села Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Сухоруковъ*.

II. Определенія на мѣста и увольненіе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

14 февраля, бывшій ученикъ III кл. дух. семинаріи *Никифоръ Поповъ* определенъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Дмитріевское, Корочанскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. семинаріи *Иванъ Братчиковъ* определенъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Смородинное, Фатежскаго уѣзда;

15 февраля, діаконъ села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, *Евѣмій Краснитскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

— псаломщикъ слободы Жидѣвки, того-же уѣзда, *Аванасій Соколовъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

16 февраля, студентъ дух. семинаріи *Владиміръ Димаровъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ при Соборной церкви г. Щигровъ;

17 февраля, псаломщикъ села Романова, Дмитріевского уѣзда, *Василій Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность псаломщика, впредь до усмотрѣнія, сынъ его *Иванъ Поповъ*;

— бывшій и. д. псаломщика *Павелъ Антоновъ*, впредь до усмотрѣнія, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика, въ слободу Артельную, Новооскольскаго уѣзда;

18 февраля, священникъ села Густомоя, Льговскаго уѣзда, *Николай Хлбниковъ* лишень занимаемаго имъ мѣста;

19 февраля, бывшій ученикъ 1 кл. дух. семинаріи *Сергій Спасскій* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика съ село Капустино, Рыльскаго уѣзда;

— бывшій ученикъ III кл. Обоянскаго дух. училища *Иванъ Ѳедюшинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Сагайдачное, Корочанскаго уѣзда;

20 февраля, псаломщикъ Курской Ахтырской церкви *Евѳимій Безсоновъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

— діаконъ села Зорина, Обоянскаго уѣзда, *Константинъ Преображенскій*, согласно прошенію, опредѣленъ, на священническое мѣсто въ село Городенскъ, Льговскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Кульбакъ, Рыльскаго уѣзда, *Павелъ Бьлозерскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Винниково, Курскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Курскаго дух. училища *Антонинъ Поповъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ то же село;

— окончившій курсъ Рыльскаго дух. училища *Павелъ Ковалевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Волобуево, Рыльскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

15 февраля, псаломщикъ села Троицкаго, что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слободу Жидѣвку, Дмитріевскаго уѣзда;

— діаконъ села Богоявленской Вѣлицы, Суджанскаго уѣзда, *Константинъ Карпинскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Камышное, того же уѣзда;

16 февраля, діаконъ села Троицкаго, Тимскаго уѣзда, *Іоаннъ Ивановъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Байцурово, Грайворонскаго уѣзда;

17 февраля, псаломщикъ села Клинецъ, Дмитріевскаго уѣзда, *Семень Малюгинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Троицкое, что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда;

21 февраля, діаконъ села Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда, *Алексѣй Воиновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Покровское, Курскаго уѣзда.

Умеръ: 16 февраля священникъ Троицкой церкви заштатнаго г. Мирополя, Суджанскаго уѣзда, *Петръ Пятницкій*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви,

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Густомомъ*,

въ селѣ *Кудинцевъ*,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Биселевкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Казачкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ заштатномъ г. Миропольѣ при Троицкой церкви,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Рудкѣ*;

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

б) *д і а к о н с к і я*:

- Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Терновкѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомѣ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемѣ*,
въ слободѣ *Бехтѣвкѣ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонецкой Полянѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Портьномѣ*,
въ селѣ *Богоявленской Бѣлицѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Троицкомѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомѣ*,
въ селѣ *Михайловскомѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

- Въ г. Курскѣ при Ахтырской церкви,
Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Красной*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Клинецѣ*,
въ селѣ *Сковородневѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коншинѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сафоновкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кумбакахѣ*.



ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 189⁴/₅ учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Были ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?

Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году велись записи уроковъ въ особыхъ классныхъ журналахъ, хотя, къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ послѣдніе велись съ надлежащею аккуратностію.

Дисциплинарныя мѣры.

Дисциплинарными мѣрами служили: замѣчаніе, выговоръ, оставленіе на нѣкоторое время въ классѣ по окончаніи учебныхъ занятій для выучиванія урока, въ крайнихъ случаяхъ стояніе во время урока за партой или около нея и обращеніе къ родителямъ для принятія ими соотвѣтственныхъ мѣръ къ исправленію дѣтей.

Число воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Всѣхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи въ отчетномъ году было 1322; изъ нихъ выдержало удовлетворительно экзаменъ для полученія льготнаго по отбыванію воинской повинности свидѣтельства 806.

По уѣздамъ показанное число окончившихъ курсъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ со льготою	58,	а безъ льготы	108;
2) въ Грайворонскомъ — —	45,	—	8;
3) въ Дмитріевскомъ — —	30,	—	7;
4) въ Львовскомъ — —	23,	—	27;
5) въ Новооскольскомъ — —	39,	—	12;

6)	въ Обоянскомъ	—	—	59,	—	271;
7)	въ Старооскольскомъ	—	—	95,	—	46;
8)	въ Суджанскомъ	—	—	43,	—	30;
9)	въ Тимскомъ	—	—	89,	—	7;
10)	въ Корочанскомъ	—	—	62,	—	
11)	въ Курскомъ	—	—	85,	—	
12)	въ Путивльскомъ	—	—	49,	—	
13)	въ Рыльскомъ	—	—	78,	—	
14)	въ Фатежскомъ	—	—	28,	—	
15)	въ Щигровскомъ	—	—	23.	—	

Число окончившихъ безъ льготныхъ свидѣтельствъ Отдѣленіями не указано.

Кромѣ мальчиковъ, въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи окончили курсъ съ свидѣтельствами объ удовлетворительно выдержанномъ испытаніи 174 дѣвочки и безъ свидѣтельства — 94.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Пѣвческіе церковные хоры, болѣе или менѣе правильно организованные, въ отчетномъ году существовали при слѣдующихъ 73 церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ при 9 церковно-приходскихъ школахъ: Августовской — изъ 9 воспитанниковъ; Кошарской — изъ 10; Рѣпнянской — изъ 8; Разуменской — изъ 7; Маслово-Приставской — изъ 12; Яковлевской — изъ 12; Непхаевской — изъ 11; Висловской — изъ 10 и Петропавловской — изъ 7; въ Грайворонскомъ уѣздѣ — при 4 ц. пр. школахъ: Новоберезовской — изъ 10 воспитанниковъ, Покровской — изъ 12, при Лисичанской и Троицкой г. Грайворона (число пѣвцовъ въ послѣднихъ двухъ школахъ не указано Отдѣленіемъ); 3) въ Дмитріевскомъ уѣздѣ — при 9 церковно-приходскихъ школахъ: при Дерюгинской — изъ 12 воспитанниковъ,

Снижанской—изъ 15, Генеральшинской—изъ 16 и Поповкинской—изъ 18, а при Яндовищенской же, Арбузовской, Меркуловской, Бѣлитинской и Быковской поютъ въ церкви при Богослуженіи воспитанники старшаго отдѣленія; причемъ въ отчетѣ не показано число участвующихъ въ хорахъ; 4) въ Корочанскомъ уѣздѣ—при 4 школахъ: при Александровской—изъ 8 воспитанниковъ, Стрѣличанской—изъ 22, Ржевской—изъ 22, при Коломыщевской число воспитанниковъ не обозначено; 5) въ Курскомъ уѣздѣ—при 4 ц.-пр. школахъ: Рыжковской на Клюквѣ—изъ 15, Куркинской—изъ 14, Долговской—изъ 12 и при Дубовской—изъ 13 воспитанниковъ; 6) въ Львовскомъ уѣздѣ при 1 школѣ—Малѣвской изъ 16 воспитанниковъ; 7) въ Новооскольскомъ уѣздѣ—при школахъ: Кавылинской—изъ 11 воспитанниковъ, при Куськинской и Велико-Михайловской женской почти все учащіяся участвуютъ въ пѣніи при богослуженіи; 8) въ Обоянскомъ уѣздѣ—при 12 школахъ: Смоленской г. Обояни—изъ 17 воспитанниковъ, Паникинской—изъ 8; Троицкой—изъ 10, Наголенской—изъ 13, Нижнереутской—изъ 25, Любачанской—изъ 18, Липовецкой—изъ 11, Ивенской—изъ 7, Самаринской—изъ 15, Павловской—изъ 15, Студенской—изъ 10 и при Гочевской—изъ 10 воспитанниковъ; 9) въ Путивльскомъ уѣздѣ—при 3 школахъ: Берюховской—изъ 9, Вошининской—изъ 12, а воспитанники Гудовской ц.-пр. школы все поютъ среди церкви во время совершенія богослуженія подѣ управленіемъ опытнаго учителя школы г. Дятлова; 10) въ Рыльскомъ уѣздѣ—при 5 школахъ: образцовой двухклассной г. Рыльска—изъ 20 воспитанниковъ, Марковской—изъ 20, Кобыльской—изъ 15, Преображенской градской—изъ 5 воспитанниковъ; 11) въ Старооскольскомъ уѣздѣ: при Кладбищенской г. Старога-Оскола—изъ 40 воспитанниковъ, Благовѣщенской того же города—изъ 20, Ивановской—изъ 16, Теплоколдезской—изъ 19 и въ Дубянской—смѣшанный хоръ изъ учениковъ и любителей-прихожанъ; причемъ въ отчетѣ Отдѣленія Совѣта не обозначено: сколько

было въ хорѣ воспитанниковъ ц.-пр. школы; 12) въ Суджанскомъ уѣздѣ—при 2 школахъ: при Воробжанской—изъ 12 и Боявленской-Бѣличенской—изъ 15 воспитанниковъ; 13) въ Тимскомъ уѣздѣ—при 9 школахъ: Лещинско-Платавской—изъ 24, Никольской—изъ 25, Зуевской—изъ 18, Шумаковской—изъ 18, Старо-Лещинской—изъ 15, Рагозецкой—изъ 12, Рѣпецкой—изъ 10, Пузацкой—изъ 6 и Екатериновской участвовали въ хорѣ почти всѣ воспитанники школы; 14) въ Фатежскомъ уѣздѣ—при Соборной и Покровской г. Фатежа ц.-пр. школахъ; причемъ въ отчетѣ Отдѣленія не обозначено: по сколько воспитанниковъ принимало участіе въ церковномъ пѣніи; 15) въ Шигровскомъ уѣздѣ былъ церковный пѣвческій хоръ только при одной Нижне-Теребужской школѣ грамоты.

Кромѣ того, во многихъ ц.-приходскихъ школахъ воспитанники принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ при совершеніи богослуженія. Образованію же правильно устроенныхъ хоровъ при всѣхъ школахъ препятствуетъ отсутствіе опытныхъ въ семь дѣлѣ учителей.

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Завѣдующіе церковно-приходскими школами священники считали особенно важною своею обязанностью заботиться о томъ, чтобы воспитывать въ дѣтяхъ чувство страха Божія, любовь къ Православной Церкви и къ ея священнодѣйствіямъ. Съ этою цѣлію, они внушали дѣтямъ неуклонно исполнять священный долгъ православныхъ христіанъ—посѣщать храмъ Божій и воспитанники церковныхъ школъ во всѣ воскресные и праздничные дни посѣщали храмъ Божій, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда болѣзнь или какая-либо другая уважительная причина, какъ, на примѣръ, неимѣніе теплой одежды, зимній холодъ или разливъ воды, препятствовали нѣкоторымъ изъ нихъ быть во храмѣ Божіемъ. Присутствуя при богослуженіи подъ надзоромъ учителя или учительницы, дѣти принимали участіе въ чтеніи и

Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Лучшими церковно-приходскими школами въ учебно-воспитательномъ отношеніи были слѣдующія: 1) въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ: Августовская, Покровская села Болховца, Таволжанская, Яковлевская, Масловопристанская, Петропавловская и Ненхаевская; 2) въ Грайворонскомъ уѣздѣ: Безыменская, Сапковская, Борисовско-Тихвинская женская, Глинская, Зыбинская, Лаптевская, Русско-Березовская, Лисичанская, Новоберезовская и Покровская; 3) въ Дмитріевскомъ уѣздѣ: Дерюгинская, Снижанская, Яндовищенская, Кармавовская и Лубшевская; 4) въ Корочанскомъ уѣздѣ: Александровская, Бекарюковская, Корочанская, Озерская, Терезовская и Лихополянская; 5) въ Курскомъ уѣздѣ: Братская женская ц.-пр. школа слоб. Ямской, Куркинская, Рыжковская на Клюевѣ, Муравлевская и школа Курскаго женскаго монастыря; 6) въ Львовскомъ уѣздѣ: Сафоновская, Малѣевская, Котлевская и Ваблинская; 7) въ Новооскольскомъ уѣздѣ: Велико-Михайловская, Куськинская, Кавылинская, Стрѣлицкая, Гниловская, Русско-Халанская, Соборная г. Нового-Оскола, Вубновская и Городищенская; 8) въ Обоянскомъ уѣздѣ: Смоленская г. Обояни, Соборная того же уѣзда, Прохоровская, Троицкая, Шиповская, Линовецкая, Нижне-Реутская, Любачанская, двѣ Ивенскихъ и Кочетовская; 9) въ Путивльскомъ уѣздѣ: Гудовская, Вошининская, Чаплинская, Берюховская и Воронковская; 10) въ Рыльскомъ уѣздѣ: Образцовая г. Рыльска, Поповская, Пушкарская, Мухинская, Марковская, Карижская, Кабыльская, Самарская, Артишковская, Коренская, Воромыковская и Николаевская г. Рыльска; 11) въ Старооскольскомъ уѣздѣ: Благовѣщенская, Кладбищенская, Николаевская и Кирилло-Меодіевская г. Старого-Оскола, Жуковская, Успенская, Ивановская и Герасимовская; 12) въ Суджанскомъ уѣздѣ: Богоявленско-Вѣличенская, Воробжанская, Соборная женская г. Суджи, Архангель-

ская женская г. Мирополя и Скороднянская; 13) въ Тимскомъ уѣздѣ: Рѣпецкая, Зуевская, Никольская, Доброколодезенская, Шумаковская, Екатериновская и Лециноплатавская; 14) въ Фатежскомъ уѣздѣ: Соборная и Покровская г. Фатежа и Горковская, и 15) въ Щигровскомъ уѣздѣ: Вознесенская г. Щигровъ, Малозмѣбинская и отчасти Вязовская.

СПИСОКЪ

причтовъ и лицъ, коимъ назначено пособіе изъ остатковъ отъ содержания 49-ти причтовъ Курской епархіи за 1895 годъ.

Грайворонскій уѣздъ.

- 1) Священнику села Ивановской Липицы Александрѣ Рождественскому, за время его дѣйствительной службы діакономъ въ селѣ Антоновѣ того-же уѣзда (8 мѣсяцевъ 9 дней) 101 р. 68 к.

Корочанскій уѣздъ.

- 2) Причту Покровской церкви села Шелкова 83 — 42 —

Бѣлгородскій уѣздъ.

- 3) Причту Николаевской церкви села Шляхова 83 — 42 —

Щигровскій уѣздъ.

- 4) Причту Успенской церкви села Успенскаго 83 — 42 —

- 5) Причту Георгіевской церкви села Горяинова

(Уколово тожь) 208 — 56 —

Старооскольскій уѣздъ.

- 6) Причту Покровской церкви села Юшкова 83 — 42 —

Дмитріевскій уѣздъ.

- 7) Причту Михаило-Архангельской церкви села Кузнецовки (Камарицкой тожь) 83 — 45 —

Тимской уѣздъ.

8) Причту Преображенской церкви села При-
стѣннаго 83 — 42 —

Списокъ этотъ печатается по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 29 января сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 февраля за № 751, причемъ предписывается причтамъ, чтобы они по довѣренностямъ (форма довѣренности напечатана въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ) немедленно получили изъ мѣстныхъ Казначействъ ассигнуемое имъ пособіе и о семъ рапортами по формѣ, указанной въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей немедленно донесли Консисторіи. За неисполненіе же сего распоряженія виновные, кромѣ того, что могутъ лишиться содержанія, будутъ подвергаемы строгому взысканію, раздѣлъ ассигнуемаго пособія между членами причта долженъ быть произведенъ примѣнительно къ раздѣлу кружечныхъ доходовъ. Ходатайства же остальныхъ причтовъ о назначеніи пособія въ настоящее время отклонить, такъ какъ оказались болѣе бѣдные причты, которымъ и выдано пособіе.

Вѣрно: Исп. об. Столоначальника В. Стояновичъ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Рыльскаго училищнаго округа 22-23
Августа 1895 года.

Журналь № 4.

1895 года Августа 23 дня. Въ собраніи участвовали Предсѣдатель и десять уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія Курской Духовной Семинаріи отъ 13 іюля 1895 года за № 360 на имя Правленія Р. духовнаго училища слѣдующаго содержанія: „Комитетъ Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода отъ 30 іюня с. г. за № 417 сообщилъ Правленію

семинаріи о резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ комитета отъ 28 іюня сего года за № 2934, что уплата Рылъскому духовному училищу по 722 р. 72 коп. съ 1892 года ежегодно, согласно опредѣленію Сѣзда духовенства 1891 года ст. 2 журн. № 4, отсрочена до будущаго Епархіальнаго Сѣзда, о чемъ Правленіе семинаріи увѣдомляетъ Правленіе Рылъскаго духовнаго училища“. Въ этомъ отношеніи сказано, что уплата Рылъскому духовному училищу по 722 р. 72 коп. съ 1892 г. ежегодно, согласно опредѣленію Сѣзда духовенства 1891 года, отсрочена до будущаго Епархіальнаго Сѣзда;—на самомъ же дѣлѣ, тѣмъ самымъ журналомъ Епархіальнаго Сѣзда (№ 4, ст. 2), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено—именно съ 1892 г. возвращать въ Рылъское училище 722 р. 72 к. изъ Курскаго воско-свѣчнаго Управленія,—а до будущаго Епархіальнаго Сѣзда отсрочено ходатайство Рылъскаго Окружнаго Сѣзда и Рылъскаго Правленія о возвращеніи въ Рылъское училище той же суммы, но за предшествующіе 1892 году десять лѣтъ,—о чемъ приводятся справки: Справка 1-я. Въ журналѣ Епархіальнаго Сѣзда 1891 г. № 4, напечатанномъ въ К. Е. Вѣдомостяхъ за 1891 годъ на ст. 505, постановленіе по дѣлу Рылъскаго духовнаго училища выражено слово въ слово такъ: „Рылъскому округу съ 1892 года вернуть неправильно причисленныя отъ него къ 20,000 рублямъ 722 р. 72 к., на возмѣщеніе которыхъ просить Правленіе воско-свѣчнаго Епархіальнаго завода высылать ежегодно въ Правленіе семинаріи 722 руб. 72 коп.“ Резолюція Его Преосвященства на журналѣ № 4 состоящемъ изъ двухъ статей, послѣдовала таковая: „и та и другая статья сего журнала утверждаются.“ Справка 2-я. Журналъ Рылъскаго Окружнаго Сѣзда 1892 г. № 9 (Епар. Вѣд. 1892 г. № 40), въ которомъ приведено опредѣленіе Курской Духовной Консисторіи такого содержанія: Курская Духовная Консисторія имѣетъ честь увѣдомить Правленіе Рылъскаго духовнаго училища, что опредѣле-

віємъ Епархіального начальства 8—9 сего ноября за № 4683 постановлено— ходатайство Рыльскаго училищнаго Правленія о возвратѣ оному 7227 р. 72 к. денегъ, не доданныхъ на содержаніе онаго, въ настоящее время отклонить, а имѣть оное въ виду и, когда будетъ созванъ въ Курскѣ Епархіальный Съѣздъ, передать означенное ходатайство вмѣстѣ съ копіей сего журнала Епархіальному съѣзду духовенства на обсужденіе и рѣшеніе онаго“; на томъ же журналѣ Окружнаго Съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „препроводить дѣло на обсужденіе будущаго Епархіального Съѣзда“.

Посему настоящей Съѣздъ постановилъ: рассмотреть дѣла о возвращеніи суммы 722 р. 72 за десять лѣтъ, предшествующія 1892 году, ожидать до обсужденія на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ; а о возвращеніи оной суммы же съ 1892 года Съѣздъ считаетъ долгомъ доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Курскому и Вѣлоградскому, что дѣло это уже рассмотрѣно Епархіальнымъ Съѣздомъ 1891 года, и утверждено Его Преосвященствомъ и подлежитъ только (теперь) исполненію,—а потому вновь покорнѣйше просить Его Преосвященство о понужденіи, кого слѣдуетъ, къ исполненію постановленія Епархіального Съѣзда 1891 года—о возвращеніи въ Рыльское духовное училище 722 руб. 72 коп. съ 1892 года. Слѣдуетъ подпись 11 о. о. уполномоченныхъ. Резолюція Его Преосвященства: 24 ноября 1895 г. Прежде исполненія опредѣленія по сему журналу необходимо спросить Комитетъ Епар. свѣчнаго завода, можетъ-ли онъ въ настоящее время высылать сумму, о которой идетъ рѣчь. Юв. Е. К. и Б.

Журналь № 5.

1895 года Августа 23 дня. Въ собраніи присутствовали Предсѣдатель и десять уполномоченныхъ. Предметомъ занятій съѣзда было избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ будущемъ 1896 году и документаль-

ной провѣрки отчетности за текущей 1895 годъ по содержанію Рыльского духовнаго училища.

Справка: Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 3—15 Ноября 1882 года № 2344, пунктъ 1-й: для документальной провѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 Октября 1864 г. и 10 Іюля 1876.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается, на мѣстѣ нахождения училища, ревизіонный комитетъ изъ трехъ, свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ, духовныхъ лицъ, избираемыхъ, для исполненія сей обязанности, съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также неучаствовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіи отчетнаго года, но въ отправленіе своихъ обязанностей вступаютъ только въ 1-го Января слѣдующаго за отчетнымъ года.

По силѣ прописаннаго определенія постановили избрать и избрали посредствомъ закрытой баллотировки слѣдующихъ трехъ священниковъ для образованія ревизіоннаго комитета на будущей 1896-й годъ: города Рыльска, Успенской, что въ Бору, церкви священникъ Илья Кузнецовъ, города Рыльска Соборной Успенской церкви священникъ Михаилъ Стефановскій, и села Осмолова, Рыльского же уѣзда, священникъ Михаилъ Недригайловъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ. Слѣдуетъ подпись 11 о. о. уполномоченныхъ. Резолюція Его Преосвящен-

ства: 24 Ноября 1895 г. Читаль. Исполнить. Юв. Е. К. и Б.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія трехъ членовъ Ревизионнаго Комитета для наблюденія за расходами 1896 году и документальной провѣрки отчетности за текущей 1895 годъ по содержанию Рыльского духовнаго училища.

	Число шаровъ.	
	Изабира- тельныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.
Города Рыльска Успенской, что въ Бо- ру, церкви священникъ Илья Кузнецовъ .	11	—
Города Рыльска, Соборной Успенской церкви священникъ Михаилъ Стефановскій	11	—
Села Осмолова священникъ Михаилъ Недригайловъ .	11	—
Слѣдуетъ подпись 11 о.о. уполномо- ченныхъ.		

Содержаніе: А. Указъ Святѣйшаго Синода. — Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе. — II. Определе-нія на мѣста и увольненіе. — III. Перемѣщеніе. — IV. Вакансіи. — V. Отчетъ о со-стояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 1894, учебный годъ. — VI. Списокъ причтовъ и лицъ, коимъ назначено пособіе изъ остатковъ отъ содержанія 49-ти причтовъ Курской епархіи за 1895 годъ. — VII. Журналы сѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 22—23 авгу-ста 1895 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

17—24 февраля

№ 8

1896 года.

О соборности церкви Христовой. *)

Въ настоящій разъ намъ надлежитъ раскрыть истинное ученіе о соборности Церкви, въ которую мы вѣруемъ по Никео-Цареградскому Символу вѣры. Чтобы дальнѣйшія наши разсужденія были понятнѣе для нашихъ слушателей и чтобы сдѣлать нѣкоторыя разъясненія на разсужденія старообрядческихъ совопросниковъ, высказанныя ими въ двухъ предшествующихъ беседахъ, мы считаемъ не лишнимъ, не вдаваясь въ подробности, кратко сказать о самомъ словѣ церковь и что должно разумѣть подъ этимъ словомъ.

Въ старопечатной книгѣ, именуемой Великій Катихизисъ, мы читаемъ вопросъ: Откуда имать имя свое церковь? отвѣтъ. „Мы убо русь отъ царя именуемъ церковь, зане есть жилище царя небеснаго, аки бы глаголюще царственница. Грецы же ю нарицають своихъ имъ языкомъ ἐκκλησία. Евкклісія — сирѣчь созваніе или

*) 9 Января 1894 года произнесено въ домѣ Косичкина по благословенію Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

собрание. Отъ сихъ двухъ реченій, ἐκκλησιάζω Еккалео — сирѣчь созываю. Отъ другого-же екклісіазо — ἐκκλησία — сирѣчь собираю. Ляхи-же о кости нарицають костель, аки бы рекуще костница“ (*Л. 119 обор.*) Изъ этихъ словъ Великаго Катихизиса ясно усматривается, что греческое наименованіе церкви есть ἐκκλησία. И это наименованіе ἐκκλησία, — древнѣйшее наименованіе, оно ведетъ свое начало отъ временъ самого Господа Иисуса Христа и Его св. Апостоловъ. Въ Божественномъ Писаніи — въ Евангеліи и посланіяхъ св. Апостоловъ церковь именовалась ἐκκλησία. Это греческое слово, при переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ, — выражено словомъ — церковь. Греки говорили и говорятъ — ἐκκλησία, мы говоримъ — церковь. Само собою понятно, что подъ словомъ — церковь мы должны разумѣть не иное что, какъ то-же самое, что греки разумѣли и разумѣютъ подъ словомъ ἐκκλησία. Что-же греки разумѣли и разумѣютъ подъ словомъ ἐκκλησία? Это слово греческое не самостоятельное, а производное; оно происходитъ отъ ἐκκαλέω, — которое по-русски переводится вызываю, призываю, а посему и ἐκκλησία — означаетъ — народное собраніе, составленное изъ лицъ нарочито вызванныхъ для сего — уполномоченныхъ; — оно же означаетъ собраніе вообще и собранный народъ. Когда грекъ говорить — ἐκκλησία, то въ умѣ его неперемѣнно при этомъ есть мысль объ обществѣ людей, о народномъ собраніи, а не иное что. Наше славянское слово церковь, отъ какого-бы слова оно ни производилось, — отъ слова ли царь, какъ говорить Катихизисъ, или отъ другого слова, но разъ оно замѣняетъ собою греческое слово ἐκκλησία, то и мы, при произношеніи его, неперемѣнно должны мыслить общество людей, народное собраніе.

Нужно замѣтить, что наше слово церковь иногда

употребляется въ переносномъ смыслѣ. И въ этихъ случаяхъ оно служить переводомъ не слова ἑκκλησία, а двухъ другихъ греческихъ словъ сходственныхъ по своему значенію. То ἱερόν святое мѣсто и ναός—храмъ, т. е. святое мѣсто. Такимъ образомъ, три различныя слова—ἑκκλησία, ἱερόν и ναός на славянскомъ языкѣ переводятся однимъ словомъ—*церковь*. Всякій, желающій безошибочно понять смыслъ, въ какомъ употреблено въ известномъ мѣстѣ славянское слово—*церковь*—въ священномъ Писаніи, долженъ непременно сначала справиться съ греческимъ текстомъ и посмотрѣть: какое греческое слово переведено словомъ *церковь*? Тогда и смыслъ этого славянскаго слова самъ собою уяснится. Для большаго уясненія сказаннаго нами обратимся къ священному Писанію и посмотримъ, какъ различно значеніе слова *церковь*, служащаго переводомъ различныхъ греческихъ словъ.

I. ἑκκλησία.

И Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ и на семь камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей (Мѣ. 16, 18). Въ сихъ словахъ Господь Иисусъ Христосъ обѣщается создать Церковь. Не храмъ, не святое мѣсто, гдѣ совершается богослуженіе, но Церковь въ собственномъ смыслѣ, обѣщаль Онъ создать, т. е. создать ту Церковь, въ которую мы вѣруемъ по Символу вѣру.

Аще же согрѣшишь къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ. Аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего. Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ тобою еще единого или два: да при устѣхъ двою, или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь. Аще же не послушаетъ ихъ, повѣжды церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже языкъ

никъ и мытарь (Мѡ. 18, 15—17). Въ этихъ словахъ Господь Иисусъ Христосъ указываетъ,—какъ должно обращаться съ грѣшниками. Послѣ облегченія наединѣ и при одномъ или двухъ свидѣтеляхъ,—Онъ повелѣваетъ: *повѣждь церкви*. Не храму, конечно, не святому мѣсту, а еще большому собранію вѣрующихъ, т. е. той Церкви, въ которую мы вѣруемъ по Символу вѣры.

Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ святой постави епископы, пасти церковь Господи и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. 20. 28.) Св. Апостоль повелѣваетъ пасти *церковь*, не храмъ, конечно, а Церковь Господомъ основанную, т. е. извѣстное общество людей.

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ св. Писанія должно разумѣть, какъ видитъ всякій, не иное что, какъ именно Церковь, въ которую мы вѣруемъ по Символу вѣры. И во всѣхъ этихъ мѣстахъ, равно и другихъ подобныхъ имъ, каковыхъ найдется въ книгѣ Дѣянія апостольскихъ около 20, а въ посланіяхъ около 60 мѣстъ, во всѣхъ этихъ мѣстахъ въ греческомъ текстѣ св. Писанія употреблено слово—ἐκκλησία.

II. Το ἱερὸν.

И вниде Иисусъ въ церковь Божию и изгна вся продающія и купующія въ церкви... И приступиша къ Нему хромїи и слѣпїи въ церкви: и исцѣли ихъ. Видѣвши же архїереи и книжници чудеса, яже сотвори, и отроки зовуща въ церкви и глаголюща: осанна Сыну Давидову, негодоваша. И пришедшу Ему въ церковь, приступиша къ Нему архїереи и старцы людстїи (Мѡ. 21, 12. 14. 15. 23)... Господь Иисусъ Христосъ вошелъ въ церковь; хромые и слѣпые приступили къ Нему въ церкви; книжники и архїереи видѣли чудеса, сотворенныя Господомъ въ церкви, когда Онъ пришелъ въ церковь, при-

ступили къ нему архіереи и старцы. Само собою понятно, что во всѣхъ сихъ мѣстахъ подь словомъ Церковь никакъ нельзя разумѣть Господомъ созданную Церковь, въ которую мы вѣруемъ по Символу вѣры, но нужно разумѣть храмъ Іерусалимскій, святое мѣсто.

Или нѣсте чли въ законъ, яко въ субботы священницы въ церкви субботы скверняютъ, и неповинни суть (Мѡ. 12, 5 ст.). Священники въ церкви субботы скверняютъ, т. е. скверняютъ субботу при отправленіи служенія при святомъ храмѣ—Іерусалимскомъ.

И изшедъ Иисусъ,—идяще отъ церкви (Мѡ. 24, 1):.. Вышедши, Іисусъ Христосъ пошелъ отъ церкви. Ясно, что говорится о храмѣ, а не о Церкви Господомъ основанной, въ которую мы вѣруемъ по Символу вѣры.

Во всѣхъ сихъ мѣстахъ и подобныхъ имъ въ греческомъ текстѣ—Евангелія употреблено уже не ἐκκλησία, какъ въ предыдущихъ мѣстахъ,—а το ἱερόν—святое мѣсто. Между тѣмъ по славянски и въ тѣхъ и въ этихъ мѣстахъ—употреблено было одно и то-же слово—церковь.

III. Ναός.

Иже аще кленется церковію, ничесоже есть: а иже кленется златомъ церковнымъ, долженъ есть... что болъе есть, злато ли, или церковь, святящая злато;.. и иже кленется церковію, кленется ею (Мѡ. 23, 16. 17, 21)...

У Евреевъ было въ обычаѣ клясться храмомъ Божиимъ, находившимся въ Іерусалимѣ. Господь обличаетъ ихъ такой обычаѣ и показываетъ, какъ грѣшно употреблять и такую клятву, хотя евреи и не считаютъ ее грѣшною. Ясно посему, что въ приведенныхъ нами словахъ, подь словомъ Церковь, нужно разумѣть храмъ, а не собственно церковь, созданную Господомъ, въ которую мы вѣруемъ по Символу вѣры.

По обычаю священничества ключися ему (Захаріи) покладити вшедшу въ церковь Господню., и чудяхуся ко-
снящу ему въ церкви... и разумша, яко видѣніе видѣ
въ церкви (Лук. 1, 9. 21. 22).. Св. Евангелистъ Лука
повѣствуетъ о событіи предвозвѣщенія священнику За-
харіи о рожденіи Іоанна Предтечи. Это предвозвѣще-
ніе было въ храмѣ Іерусалимскомъ во время соверше-
нія служенія, положеннаго закономъ. А посему и подъ
словомъ церковь нужно разумѣть не церковь, Госпо-
домъ созданную, въ которую мы вѣруемъ по Символу
вѣры, а храмъ Іерусалимскій.

*Отвѣща Іисусъ и рече имъ: разорите церковь сію и
треми днми воздвигну ю* (Іоан. 2, 19). Когда Іудеи
просили у Господа доказательствъ Его правъ изгонять
торгующихъ изъ храма, Господь сказалъ имъ: разорите
эту церковь и Я въ три дня воздвигну ее. Іудеи по-
няли, что Онъ говоритъ о храмѣ, въ которомъ нахо-
дился. Ясно, что въ этомъ мѣстѣ подъ словомъ цер-
ковь нужно разумѣть храмъ, а не Церковь, Господомъ
созданную. Въ греческомъ текстѣ въ этихъ мѣстахъ
употреблено слово *ναός*, а не *ἐκκλησία*.

(Продолженіе будетъ).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

Со времени ректорства Архим. Никодима семинар-
ское Правленіе начало само распоряжаться суммами,
которыя отпускались на содержаніе бѣдныхъ воспитан-
никовъ училищъ. Оно поступало обыкновенно такъ. Со-

ставивъ примѣрную смѣту расходовъ слѣдующаго года по семинаріи, оно начинало изыскивать средства для покрытія предполагаемыхъ передержекъ по семинарской экономіи. Для этой цѣли оно напередъ предназначало остаточную бурсачную сумму путемъ сокращенія штатовъ училищныхъ бурсаковъ и полубурсаковъ, кромѣ того, въ пользу семинаріи же отчисляло часть вѣнчиковой суммы, а также и все $\%$ на капиталъ въ 16.143 руб., составившейся первоначально изъ разныхъ источниковъ, изъ коихъ одни (5357 руб.) назначались для семинаріи, а другіе (10.786 руб.)—на содержаніе училищъ. Затѣмъ уже, когда примѣрная смѣта семинарскихъ расходовъ утверждалась Епархіальнымъ Преосвященнымъ, семинарское Правленіе приступало къ составленію примѣрной смѣты годовыхъ расходовъ по училищамъ, при чемъ по своему усмотрѣнію опредѣляло штаты бурсаковъ и полубурсаковъ для каждаго училища и соотвѣтственно этому ассигновало разныя суммы въ уѣздныя училища епархіи.¹⁾ Это было, безъ сомнѣнія, противно требованіямъ устава, который назначалъ опредѣленное количество бурсаковъ и полубурсаковъ въ каждое училище и соотвѣтственно этому назначалъ опредѣленныя же суммы на содержаніе бурсъ при каждомъ училищѣ. Но мы этого не видимъ въ дѣйствительности. Наоборотъ, каждый годъ въ училищахъ мѣнялось количество бурсачныхъ суммъ, отпускаемыхъ изъ семинарскаго Правленія въ училища. Напр., въ 1841 г. было отпущено на содержаніе училищныхъ бурсъ—Бѣлгородской—3.185 руб. 55⁶/₇ к.;—Вурской 598 р. 82 к.; Рыльской—938 р. 50¹/₄ к. и Обоянской 516 р. 28 к.²⁾ въ 1843 г. было ассигновано на содержаніе

¹⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло № 64.

²⁾ См. тамъ же за 1842 г. дѣло № 155.

бурсъ — Бѣлгородской 2985 р. 40 к.; Курской — 644 р. 11 к.; Рыльской — 1193 р. 79 к. и Обоянской — 667 р. 34 к.; ³⁾ въ 1844 г. — Бѣлгородской — 1182 р. 79 к.; Курской — 600 р.; Рыльской — 1000 р. и Обоянской — 600 р.; ⁴⁾ въ 1845 г. — Бѣлгородской — 1677 р. 85 к.; — Курской 526 р. 64 к.; Рыльской — 1270 р. 94 к. и Обоянской — 565 р. 6 к.; ⁵⁾ въ 1847 г. — Бѣлгородской — 1781 р. 48 к.; Рыльской — 1336 р.; Курской — 1409 р. и Обоянской — 606 р.; ⁶⁾ въ 1851 г. — Бѣлгородской — 1885 р. 5 к.; Курской — 1570 р. 60 к.; Рыльской — 1305 р. 68¹/₂ к. и Обоянской — 1164 р. 84 к. ⁷⁾ и т. д. Распределение бурсаковъ по училищамъ также поражаетъ несообразностію съ общимъ числомъ воспитанниковъ. Между тѣмъ какъ въ семинаріи почти всегда казенно-коштнымъ — полнымъ и половиннымъ — содержаніемъ пользовалась половина воспитанниковъ, въ училищахъ, наоборотъ, такимъ содержаніемъ пользовалась только треть, или даже четверть учениковъ. Напр., въ Курскомъ училищѣ одно время изъ 415 учениковъ бурсачнымъ содержаніемъ пользовались только 80 чел., въ Обоянскомъ изъ 200 учениковъ — только 68 чел., въ Рыльскомъ изъ 389 учениковъ — только 76 чел. и въ Бѣлгородскомъ Николаевскомъ изъ 306 учениковъ — только 110 чел. Иногда семинарское Правленіе, распоряжавшееся бурсачными училищными суммами, поступало такимъ образомъ. Пересмотрѣвъ списки казенно-коштныхъ учениковъ, напр., въ концѣ января, или февраля мѣсяца, семинарское Правленіе лишало нѣкоторыхъ казеннаго содержанія. Въ такомъ случаѣ въ

³⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 172.

⁴⁾ См. тамъ же за 1844 г. дѣло № 137.

⁵⁾ См. тамъ же за 1845 г. дѣло № 116.

⁶⁾ См. тамъ же за 1847 г. дѣло № 85.

⁷⁾ См. тамъ же за 1851 г. дѣло № 129.

училища отпускались суммы только для тѣхъ учениковъ, которые оставались въ бурсахъ, и удерживались суммы, какія слѣдовали училищнымъ начальствамъ за содержаніе лишенныхъ казеннаго кошта въ теченіи мѣсяца и болѣе.

Все это весьма неблагопріятно отзывалось на содержаніи училищныхъ бурсъ. Бурсачные училищные оклады и безъ того были недостаточны (развѣ можно было въ самомъ дѣлѣ содержать учениковъ на 22 и даже на 11 руб. въ годъ?), а при указанныхъ условіяхъ они еще болѣе сокращались. Потому въ училищныхъ бурсахъ во всемъ царила страшная бѣдность. Кормили бурсаковъ въ высшей степени скудно и плохо въ всѣхъ вообще училищахъ. Въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ выдавался бурсакамъ только печеный хлѣбъ ржаной, но и то и не вездѣ и не всегда. Нерѣдко бурсаки совсѣмъ голодали и должны были питаться подаяніемъ, или изыскивать себѣ пропитаніе другими какими-либо способами. Грустно слушать рассказы непосредственныхъ свидѣтелей о той нуждѣ, какую претерпѣвали училищные бурсаки въ пищѣ. „Вообще же“, замѣчалъ въ одномъ мѣстѣ своего ревизорскаго отчета архим. Феоктистъ, „казенно-коштные ученики Курскихъ училищъ не имѣютъ обилія ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ, — имѣютъ только неизбѣжно необходимое, да и то со скудостію“.⁸⁾ Крайняя скудость въ пищѣ училищныхъ бурсаковъ весьма прозрачно выступаетъ даже въ самыхъ официальныхъ экономическихъ отчетахъ, представлявшихся высшему духовно-учебному начальству. Когда 11 февраля 1861 года Окружное Академическое Правленіе, по распоряженіи Св. Синода, потребовало у всѣхъ окружныхъ семинарскихъ Правленій свѣдѣнія

⁸⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло № 64.

о томъ, въ какомъ количествѣ ежегодно употребляется разныхъ съѣстныхъ припасовъ на cadaго человѣка, то Курское семинарское Правленіе представило слѣдующую табель расхода припасовъ въ среднемъ выводѣ за 10 лѣтъ 1851—1861 г.) по всеѣмъ училищамъ Курской епархіи ⁹⁾.

Названіе училищъ.	По сколько и какихъ припасовъ было истрчено въ годъ на cadaго бурсана.					
	Ржаной муки.	Крупъ и пшена.	Рыбы.	Говядины.	Масла коровьяго.	Масла конопл.
Вѣлгородское	12 пуд.	2 п. 5 ф.	7 ¹ / ₂ ф.	30 ¹ / ₂ ф.	4 ¹ / ₂ ф.	5 ф.
Курское . .	9 п. 32 ф.	2 п. 27 ¹ / ₂ ф.	16 ¹ / ₃ ф.	33 ф.	1 ¹ / ₃ ф.	6 ф.
Обоянское .	14 п. 27 ф. 61 ¹ / ₄ з.	1 п. 2 ф. 13 з.	7 ф. 37 ²⁴ / ₂₇₅ з.	25 ф. 56 з.	51 зол.	5 ф. 26 з.
Рыльское .	15 п. 14 ¹ / ₄ ф.	1 п. 30 ³ / ₄ ф.	10 ф.	17 ¹ / ₂ ф.	¹ / ₄ ф.	5 ¹ / ₂ ф.

Мы предоставляемъ самимъ читателямъ мысленно воспроизвести столь училищныхъ бурсаковъ, на который для cadaго человѣка употреблялось въ годъ по 7 ф. рыбы, 17 ф. говядины, 51 зол. коровьяго масла и 5 ф. коноплянаго масла. А между тѣмъ относительно всеѣхъ вообще училищныхъ бурсъ въ особомъ примѣчаніи дѣлалась еще оговорка, что „при случающихся въ училищѣ работахъ, кахъ-то: плотничьихъ, штукатурныхъ, малярныхъ, печныхъ, роспилкѣ дровъ и др., рабочіе пользовались во все продолженіе работъ училищнымъ продовольствіемъ“.—Подобно пищѣ, чрезвычайно скудостію отличалась и одежда и вообще вся обстановка, въ какой жили училищные бурсаки. Начальство, стѣсняемое недостаточностію штатныхъ окладовъ и всячески старавшееся сдѣлать сбереженія по содер-

⁹⁾ См. тамъ же за 1861 г. дѣло № 65.

жанію бурсаковъ для покрытія неизбѣжныхъ передержекъ по другимъ статьямъ училищнаго бюджета, „строило“ одежду бурсакамъ изъ матеріала самаго дешеваго и потому непрочнаго. Оттого одежда бурсаковъ всегда была до крайности изношенная и нерѣдко до неприличія ветхая. Тоже должно сказать и относительно обуви, которая, впрочемъ, судя по училищнымъ экономическимъ отчетамъ, выдавалась бурсакамъ по крайней мѣрѣ, въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ. Напр., въ Обоянской бурсѣ въ 185¹/₂ отчетномъ году было 30 полныхъ бурсаковъ и 26 полубурсаковъ. Полнымъ бурсакамъ было сдѣлано 13 тиковыхъ и русанетовыхъ халатовъ, 13 паръ новыхъ сапогъ и 23 пары сапожныхъ головъ и было выдано 10 суконныхъ поношенныхъ свить.¹⁰⁾ Даже предъ лицомъ академическихъ ревизоровъ бурсаки иногда являлись въ самой простой, до безремонтности и неприличной одеждѣ и при томъ безъ всякой обуви.¹¹⁾ Можно представить, какую одежду и обувь бурсаки носили въ обыденной, домашней жизни!

(Продолженіе будетъ).



Н. Н. Страховъ.

(Некрологъ).

24 января въ 8¹/₄ час. утра скончался на 68-мъ году жизни Николай Николаевичъ Страховъ, въ лицѣ котораго русское общество потеряло выдающагося критика, литератора-философа по призванію, талантливаго переводчика.

¹⁰⁾ См. тамъ же за 1852 г. дѣло № 116.

¹¹⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло № 64.

Н. Н. Страховъ родился 16 октября 1823 года въ городѣ Бѣлгородѣ Куревской губерніи. По своему происхожденію и первоначальному образованію онъ принадлежалъ къ духовной средѣ. Отецъ его былъ протоіереемъ и профессоромъ словесности въ мѣстной духовной семинаріи. Лишившись еще въ дѣтствѣ отца, Н. Н. остался на попеченіи своего дяди, бывшаго ректоромъ каменецъ-подольской и затѣмъ костромской духовной семинаріи. При содѣйствіи дяди, онъ прошелъ курсъ духовнаго училища и былъ принятъ въ костромскую духовную семинарію. По окончаніи курса въ философскомъ отдѣленіи семинаріи, отправился въ 1844 году въ Петербургъ и поступилъ въ университетъ сначала вольнослушателемъ на камеральный факультетъ, а затѣмъ въ 1845 году студентомъ на физико-математическій факультетъ. Крайне стѣсненное матеріальное положеніе заставило Н. Н. выйти изъ университета со второго курса. Въ концѣ 1847 года онъ былъ принятъ на казенный счетъ въ главный педагогическій институтъ. Въ 1851 г. кончилъ курсъ въ институтѣ и былъ назначенъ преподавателемъ физики и математики въ одесскую семинарію. Въ Одессѣ прожилъ всего одинъ годъ. Въ 1852 году его перевели въ Петербургъ во 2-ю гимназію преподавателемъ естественной исторіи. Въ 1857 году защитилъ диссертацию „О костяхъ запястья у млекопитающихъ“ и былъ удостоенъ за нее степени магистра зоологіи. Въ 1861 году Н. Н. оставилъ педагогическую службу и отдался исключительно литературной дѣятельности, которая непрерывно продолжалась до конца его жизни. Плодомъ этой дѣятельности были сочиненія: „Міръ, какъ цѣлое“, „Изъ исторіи литературнаго нигилизма“, „Борьба съ западомъ въ нашей литературѣ“, Критическія статьи объ И. С. Тургеневѣ и Л. Н. Толстомъ“, „Объ основныхъ понятіяхъ психологіи и физиологіи“, „О вѣчныхъ истинахъ“, „Замѣтки о Пушкинѣ и другихъ поэтахъ“, „Очерки исторіи философіи съ древнѣйшихъ временъ философіи до настоящаго времени“ и „Философскіе очерки“. Служебнымъ поло-

женіемъ интересовался Н. Н. очень мало. Единственныя обязанности, которыя онъ занималъ съ 1873 года, были: сначала мѣсто бібліотекаря юридическаго отдѣленія Императорской публичной бібліотеки и затѣмъ члена ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. За свои литературныя заслуги Н. Н. Страховъ былъ избранъ въ 1889 году членомъ-корреспондентомъ Императорской академіи наукъ.

Высоко образованный въ эстетическомъ, естественно-научномъ и философскомъ отношеніи, онъ былъ отзывчивъ ко всѣмъ явленіямъ русской изящной литературы, науки и жизни. Всѣмъ онъ интересовался, во всемъ хотѣлъ разобратъся и дать отчетъ себѣ и другимъ. И осуществлялъ онъ свою задачу съ большимъ успѣхомъ. Проницательность, трезвость взгляда и серьезность настроенія являются отличительными чертами его сочиненій. Съ чуткостью истиннаго художника онъ первый оцѣнилъ по достоинству художественный геній Л. Н. Толстого. Его критика „Войны и мира“ Л. Н. Толстого остается до сихъ поръ по обстоятельности и глубинѣ лучшею изъ всѣхъ. Не менѣе чутокъ онъ былъ къ отрицательнымъ явленіямъ русской жизни. Глубоко вѣря въ высокое призваніе человѣка, онъ никогда не становился на сторону матеріализма, дарвинизма и т. п. одностороннихъ направленій, увлекавшихъ въ свое время русское общество. Эти направленія находили въ немъ строгаго критика, который съ необычайною ясностью и простотою показывалъ ихъ несостоятельность. Какъ переводчикъ, Н. Н. Страховъ отличался большимъ тактомъ и пониманіемъ дѣла. Онъ избиралъ для перевода такія сочиненія, которыя отвѣчали потребностямъ общества. Самые переводы его представляютъ собою точное воспроизведеніе мыслей подлинника, написанное чистою литературною русскою рѣчью. Неудивительно поэтому, что изданные имъ переводы „Исторіи новой философіи“ Куно-Фишера и „Исторіи матеріализма“ Ланге быстро разошлись въ продажѣ и составляютъ въ настоящее время бібліографическую рѣдкость, а переводъ сочиненія Тэна „Объ умѣ и

познаніи“ и долженъ былъ выйти вторымъ изданіемъ. Личныя качества Н. Н. Страхова, какъ нельзя болѣе, гармонировали съ характеромъ его сочиненій. Въ высшей степени мягкой, благодушный, спокойный и вдумчивый, онъ невольно возбуждалъ къ себѣ любовь и уваженіе тѣхъ, кто съ нимъ встрѣчался и входилъ въ личныя отношенія.

Содержаніе:—1) О соборности церкви Христовой.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.). (Продолженіе).—3) Н. Н. Страховъ. (Некрологъ)—4) Приложение: Прейсъ-курантъ издѣліямъ Товарищества метахромотипіи И. Н. Сидорскій и К.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 24 Февраля 1896 г. Ценз. святи. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

издѣляемъ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

И. П. СИДОРСКІЙ и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Загородный просп., домъ № 28.

ЗАВЕДЕНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1859 ГОДА.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, побудили Товарищество заведенія—открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и, при участіи лучшихъ художниковъ, производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность, и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленія дозволяетъ смывать водой безъ поврежденій красокъ и позолоты. Исполняютъ полные ИКОНОСТАСЫ съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ дно лицо.

На деревѣ или цинкѣ.		Чеканные образа на золочен. деревѣ или металлѣ съ украшеніемъ бортовъ цвѣтной эмалью.	
Вершки.	Простой фонъ.	Золотой фонъ подъ чеканъ.	
1) 3×4 . . .	отъ 6 р.	отъ 7 р.	1) . . . отъ 8 руб.
2) 7×6 и 6×5 „	8 „	10 „	2) . . . „ 15 „
3) 8×9 . . .	10 „	15 „	3) . . . „ 20 „
4) 10×12. . .	15 „	22 „	4) . . . „ 35 „
5) 1 арш. . .	25 „	35 „	5) . . . „ 50 „
6) 1 ¹ / ₂ арш. . .	40 „	50 „	6) . . . „ 70 „
7) 1 ³ / ₄ арш. . .	50 „	65 „	7) . . . „ 85 „
8) 2 арш. . .	60 „	75 „	8) . . . „ 100 „

и дороже смотря по живописи.

На холстѣ тѣ-же образа на 15⁰/₁₀₀ дешевле.

Сложные образа, какъ напримѣръ—дванадцатые праздни-ки и др., изображающіе сюжетъ, на золотомъ фонѣ не реко-мендуются.

Изображенія въ 2, 3 и болѣе ликовъ исполняются по со-глашенію въ цѣнѣ. **Рекомендуются** въ особенности образа **на металлѣ, съ чеканными и вызолоченными фо-нами** въ Византійскомъ стилѣ, чрезвычайно прочно и красиво. При заказѣ иконъ на цѣлыя иконостасы дѣлается скидка. По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ, Товарище-ство немедленно высылаетъ смѣту.

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

- а) **Иконостасы** походные и постоянные отъ 350 р. и дороже.
- б) **Складни** для полковъ, безъ иконъ отъ 3 р. и дороже.
- в) **Кіоты** дубовые, орѣховые и золоченные. Кіоты—ящики для святцевъ въ дванадцатыхъ праздни-ковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной, нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособ-ленный на ящикѣ кіотъ—для аналоя.

Цѣна иконостасамъ съ позолотой и рѣзьбой опредѣляется по величинѣ и отдѣлкѣ его. Исполняется по рисунк. заведенія или Гг. заказчиковъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ	отъ 6 р.	до 25 р.
„ „ мѣсячныхъ „	10 „	90 „
„ „ дванад. праздниковъ „	6 „	30 „

Размѣра 9×12 вершковъ.

Размѣра 19×15 дюймовъ.

Раскрашенная акварелью 26 р.
 Въ тонахъ на толст. бум. 16 „
 „ на тонк. бум. 12 „

Раскрашенная 8 р.
 Въ цвѣтныхъ тонахъ . . . 7 „

20 картинъ (10×15 д.) выбранныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, на александрийской бумагѣ, отпечатанныя масляными красками 4 р.; въ тонахъ 2 р. 50 к.

Прошу не смѣшивать картинъ И. П. Сидорскаго, преимущественно одобренныхъ и рекомендованныхъ для всѣхъ учебныхъ заведеній съ другими изданіями.

Д Л Я Ш К О Л Ъ.

Иконостасы дубовые, орѣховые, крашенные а также полотняные, легкіе, передвижные съ 11-ю иконами отъ 350 р.

7×6 образъ Спасителя, благословляющаго дѣтей съ кіотомъ отъ 8 р.

Картины масляными красками съ текстомъ:

Отче нашъ	} за 10 экз. 50 к.	Притчи о блудномъ сынѣ	} 3 р. за 100 экз.
Моисей съ заповѣд.		„ о Мытарѣ и Фарисеѣ.	
Кирилль и Меводій		„ о милос. Самарянинѣ.	
		Нагорная проповѣдь	

Земная жизнь Спасителя 20 вершк. (24 изобр.) 2 р. 50 к. за 10 экз.

Брошюра о Владимірѣ Святѣмъ—съ картиной Крещенія Руси—за 20 экз. 1 р.

Въ меньшемъ количествѣ противъ означеннаго -- не высылается.

Размѣръ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній, изготовляемыхъ по способу метакромотипии масляными красками.	Дерево или цинкъ.	
		Золотой фонъ.	Прост. фонъ.
		Рубли.	Руб.
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные).	100	80

Размѣръ въ верш- кахъ,	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ, ИЗГОТОВЛЕН- НЫХЪ ПО СПОСОБУ МЕТАХРОМОТИПИИ МАСЛЯ- НЫМИ КРАСКАМИ.	Деревоилицинкъ.	
		Золотой фонъ.	Прост. фонъ.
		Рубли,	Руб.
6—5	Въ 48 иконъ на годъ (недѣльные) Святцы на холстѣ на 30% дешевле,	80	70
16×12	Александръ Невскій, на цинкѣ (Хромол.)	10	6
—	Распятіе	15	10
12×10	Нерукотворенный Спаситель, что въ до- микѣ Петра В.	7	6
12×8	Моленіе о Чашѣ (съ Бруни)	12	10
9×5 ¹ / ₂	Тоже	5	4
9×8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ	6	5
7×6	Тоже	4	3
8×7	Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ	10	6
—	Воскресеніе Христово	5	4
—	Спасит. благос. дѣтей, Петръ и Павелъ и Илья Прор.	5	4
—	Въ память 17 Окт. 1888 г. съ 16 изображ.	5	4
—	Сшествіе Св. Духа	6	5
8×6	Пантелеймонъ	5	4
—	Владиміръ Св.	5	4
7×6	Отдѣльныя иконы дванадцат. праздн., какъ-то: Рожд. Хр., Крещ. и т. д. по	4	3
—	Тѣ-же иконы, пройденныя живописью.	10	8
—	Покровъ Пресв. Богородицы, Василий Ве- ликій, Николай Чудотворецъ, Іоаннъ Креститель, Александръ Невскій, Ге- оргій, 3-хъ Святителей, Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи, Евангели- сты, Сергій Радонежскій, Петръ и и Павелъ, Илья Прор. по	4	3
5×4	Нина Просвѣтительница Грузии (хромо- литограф.), Михайль Архангелъ, Іо- аннъ Богословъ, по	2	1р. 50 к.
8×7	Спаситель, Божія Матерь	5	4
7×6	Тоже	4	3

Размѣръ въ верш- кахъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ, ИЗГОТОВЛЕН- НЫХЪ ПО СПОСОБУ МЕТАХРОМОТИПИИ МАСЛЯ- НЫМИ КРАСКАМИ.	Дерево или цинкъ.	
		Золотой фонъ.	Прост. фонъ.
		Рубли.	Руб.
7×6	Почаевская Б. М., что въ Почаевѣ .	4	3
7×6	Иверская Б. М. что въ Москвѣ . . .	4	3
—	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ .	4	3
3×4	Господь Вседерж., Спасит. благос. дѣ- тей, Скорбящая, Неувядаемый Цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, До- стойно Есть, Смоленская, Троеручи- ца, Тихвинская, Козельщанская, Уто- ли моя печали, Знаменіе, Ченстоховск., Князь Владиміръ, Сергій Радонеж- скій, Зосимъ и Савватій, Власій и Вуколь, В. М. Пантелеймонъ, Прор- окъ Ілія, Ангель Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ безъ митры, то же въ митрѣ, Св. Але- ксандръ Невскій, Архангелъ Миха- иль, Софія и три дщери ея: Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ за- творникъ, Св. Митрофанъ Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ скимвика, Сергій и Германъ и Св. Феодосій Углицкій, каждая по.	1р. 50к.	1
3×2 ¹ / ₂	Спаситель и Божія Матерь Казанская	1р. 25к.	75
—	Св. Тихонъ Калужскій (хромолитогр.)	—	50
2×1 ¹ / ₂	Св. Вонифатій, изданный по порученію общества трезвости. . . .	40 к.	25
—	То же хромолитографія . . .	—	10
Образа на стеклѣ — прозрачныя.			
7×6	Сошествіе Св. Духа, Моленіе о чашѣ. . .	} безъ рами по 5 р.	
—	Срѣтеніе, 3-хъ Святит., Іоаннъ Креститель		
3×4	Спаситель, Божія Матерь. Александръ Нев- скій, Николай Чудотворецъ . . .	} съ рамою по 7 р.	
2×1 ¹ / ₂	Успеніе, Срѣтеніе для лампады безъ рами по 1 р.		
	На толстыхъ зеркальн. стеклахъ дороже на два рубля.		

Прозрачные образа фирмы Метакромотипии сдѣланы масляными красками непосредственно на стеклѣ, а потому ихъ не нужно смѣшивать съ прозрачными изображеніями другихъ фирмъ, которыя между 2-мя стеклами помѣщаютъ изображеніе на прозрачной бумагѣ.

Для народа изданы, иконы на деревѣ (наклейка $2\frac{1}{2} \times 2$ в.) съ чудотворныхъ, явленныхъ и др. иконъ съ сохраненіемъ древняго письма, слѣдующія: Спаситель, Казанская В. М., Боголюбская В. М., Знаменія В. М., Почаевская В. М., Козельщанская В. М., Николай Чудотворецъ, Іоаннъ Креститель, Спаситель Нерукотворенный, Почаевская въ ризѣ.

Каждая икона на деревѣ крытая маслянымъ лакомъ 15 к. с.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленіе точныхъ копій съ чудотворныхъ и явленныхъ иконъ способомъ метакромотипии. За точность исполненія заведеніе гарантируетъ.

Крестики мѣдные—отъ 25 коп. до 2 р. золотыя—отъ 100 шт., серебряныя—отъ 10 р. и дороже за 100 штукъ.

Металлическіе образки для ношенія на шеѣ: Скорбящей В. М., Николая Чудотворца и Знаменія Вож. Матери, по 15 коп. каждый.

Для Пасхальнаго **Артоса** заготовлены образа „Воскресенія Господня“ съ надлежащими надписями постоянные на выпукломъ позолоченномъ металлѣ 5 р.; чеканныя на золот. ф. съ украшеніями подъ эмаль отъ 10 до 25 р.; на золоченой ткани—съ бахромой по 3 р.; на бархатномъ платѣ—съ кистями 10 р.; на тонкой бумагѣ для наклейки 35 к.

Для Волостныхъ правленій:

18×13 в.	Портретъ Государя Императора Николая II. Хромолитографія наклеенная на холстѣ 5 р.	} Рамы отъ 4 р.
16×12 в.	Св. Александръ Невскій съ одобреннаго оригинала въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ—для школъ и Волостныхъ Правленій, съ надписями и различн. украшеніями на цинкѣ 6 р.	

Заведеніе принимаетъ заказъ на ризы для иконъ — чекан-
ныя и гравированныя на мѣди и серебрѣ съ позолотой по но-
вѣйшимъ рисункамъ и умѣреннымъ цѣнамъ.

Для бѣдныхъ церквей — Товарищество исполняетъ иконо-
стасы и образа — съ разсрочкою платежей.

Образъ Св. Николая Чудотворца и Царицы Александры
въ память бракосочетанія Государя Императора и Государыни
Императрицы, художественно исполненный отъ 12 р. Ко дню
Коронаціи этотъ образъ будетъ изданъ масляными красками на
деревѣ — 5 р., на стеклѣ прозрачный — 8 р.

Всѣ иконы, не поименованныя въ прейсъ-курантѣ или неподхо-
дящія къ указаннымъ размѣрамъ исполняются живописью по цѣнѣ,
указанной на живописные и иконописные образа.

Рамы багетныя богатыхъ рисунковъ, золоченыя, чер-
ныя, подъ бронзу и подъ орѣхъ исполняются различной вели-
чины и ширины — для иконъ, портретовъ, картинъ по очень де-
шевымъ цѣнамъ.

Пересылка и упаковка всѣхъ произведеній на счетъ гг. за-
казчиковъ.

Примѣчаніе. Золотой фонъ на иконахъ двенадцатыхъ празд-
никовъ и „Моленія о чашѣ“ дѣлается только на
однѣхъ каймахъ, иначе смыслъ сюжета измѣнился-бы.

Желающимъ прейсъ-куранты высылаются немедленно **БЕЗ-**
ПЛАТНО.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопро-
сами, благоволятъ прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

Примѣчаніе. Образа наименованія коихъ въ прейсъ-курантѣ не
обозначены, могутъ быть изготовлены *способомъ*
Метахромотипіи не иначе, какъ при заказѣ
300 экз. каждаго наименованія.

